



Primer Parcial de Lógica y Argumentación

Septiembre 8 de 2005

Grupo: 17

Profesor: Mauricio Bonilla Medina

Período: 2005 - 02

NOMBRE: _____

CODIGO: _____

(20%) Califique como verdadero (V) o falso (F) cada afirmación siguiente:

- a. Los razonamientos que se dan a favor o en contra de una opinión para justificar o explicar una decisión se llaman razonamientos dialécticos. ()
- b. Todo razonamiento válido exige que las premisas y la conclusión sean verdaderas. ()
- c. En la proposición "Algunos colombianos no tienen celular", el término *colombianos* está distribuido. ()
- d. La regla S5 para la validez de silogismos dice que "Si la conclusión es particular, una de las premisas debe ser particular, si la conclusión es universal, ambas premisas deben ser universales". ()
- e. La falacia por afirmación del consecuente se da cuando se considera suficiente una condición que es necesaria. ()
- f. Se puede mostrar, haciendo explícitos todos sus elementos que el razonamiento "El aborto no es aceptable pues ningún crimen lo es", es un silogismo de la forma *eio_1*. ()
- g. Un silogismo categórico es un razonamiento inductivo formado tres proposiciones categóricas: Dos premisas y una conclusión. ()
- h. La definición para el "o exclusivo" es $p \oplus q \equiv (p \wedge q) \wedge \neg(p \vee q)$. ()
- i. Si A es una *fbf* entonces su negación también lo es. ()

2. (20%) En el silogismo siguiente: "Algunos animales son carnívoros. Ningún carnívoro es vegetariano. Por lo tanto, algún animal no es vegetariano" **determine el término**

Mayor _____
menor _____
medio _____

Escriba la forma del silogismo _____ y decida sobre su validez. Si es inválido, especifique qué regla S2-S6 no se cumple.

3. Resuelva cada punto en el espacio provisto de acuerdo a las indicaciones:

a. (8%) En la premisa: "Todo Ingeniero de Sistemas ha estudiado en la universidad"

P1: ¿Hay condición suficiente? _____

Si la hay, ¿cuál es? _____

P2: ¿Hay condición necesaria? _____

Si la hay, ¿cuál es? _____

P3: Si esta premisa se pone en conjunción con la premisa "Juan no es Ingeniero de Sistemas"

¿Cuál es la conclusión? _____

El razonamiento es válido? _____ argumente _____

P4: Si la segunda premisa se cambia por la premisa "Juan ha estudiado en la universidad"

¿Cuál es la conclusión? _____

El razonamiento es válido? _____ argumente _____

b. (6%) **Escriba la conclusión para que se produzca una falacia:**
P1: Cada vez que amanece lloviendo llego tarde a la universidad.
P2: Hoy no amaneció lloviendo
Q: ..
¿Qué tipo de falacia es? ..

c. (6%) **Escriba una premisa que haga válido el razonamiento:**
P1: Cada vez que amanece lloviendo llego tarde a la universidad.
P2: ..
Q: Hoy no amaneció lloviendo

4. (30%) **Represente simbólicamente el razonamiento siguiente. Utilice los átomos p , q , r en el mismo orden en el cual aparecen las proposiciones atómicas:**

*Si resuelvo un ejercicio sin quejarme, entonces lo puedo entender. Yo no puedo entender ejercicios de los cuales no tengo un ejemplo resuelto previamente.
Los ejercicios que puedo entender no me producen dolor de cabeza. Este ejercicio tiene un ejemplo resuelto previamente. Por lo tanto, resuelvo este ejercicio sin quejarme pero me produce dolor de cabeza.*

5. (10%) **Problema de Razonamiento:** Carlos, Germán, Mario y Diego se sentaron a beber. El que se sentó a la izquierda de Germán, bebió agua. Carlos estaba frente al que bebía vino. El que se sentó a la derecha Diego bebió anís. El del café y el del anís estaban frente a frente. ¿Cuál era la bebida de cada hombre?