

**SECUENCIA DIDÁCTICA CON USO DE DEBATES Y FOROS PARA LA
FORMACIÓN DEMOCRÁTICA EN EL 9° DE EDUCACION BASICA
SECUNDARIA**

**Jose Luis Segura Rodríguez
Autor**

**Dr. Jose Ignacio Zamudio
Director de Tesis**

**Universidad ICESI
Escuela de Ciencias de la Educación
Maestría en Educación
Cali, Octubre de 2017**



CONTENIDO

1.	TÍTULO	3
2.	INTRODUCCIÓN.....	3
3.	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	6
4.	OBJETIVOS	12
	4.1 Objetivo General.....	12
	4.2 Objetivos Específicos	12
5.	METODOLOGÍA.....	13
	5.1 Tipo de Investigación.....	13
	5.2 Contexto Empírico.....	14
	5.3 Sujetos.....	15
	5.4 Instrumentos para la recolección de datos.	16
	5.5 Categorías de análisis.....	16
	5.6 Cronograma.	17
6.	MARCO TEÓRICO	18
	6.1 Antecedentes.....	18
	6.2 Situaciones Didácticas – Referentes Conceptuales	22
	6.3 Didáctica de las Ciencias Sociales.....	24
	6.4 El uso de Debates como recurso didáctico	26
	6.5 Formación Democrática en la Escuela.....	28
7.	LA SECUENCIA DIDÁCTICA	34
8.	RESULTADOS	46
	8.1 Participación	49
	8.2 Pensamiento Crítico.....	58

8.3 Soluciones conjuntas con posiciones reflexivas distintas.....	67
8.4 Reconocimiento-valoración de las diferentes culturas y su patrimonio étnico	74
9. CONCLUSIONES.....	79
10. ÍNDICE DE GRÁFICAS.....	87
11. ÍNDICE DE FOTOS	89
12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	90
13. ANEXOS	95

1. TÍTULO

Secuencia didáctica con uso de debates y foros para la formación democrática en el 9° de educación básica secundaria

2. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo de investigación responde a la tesis de grado de la maestría en educación de la Universidad ICESI ubicada en la ciudad de Cali, Colombia. En esta maestría, constantemente se hizo hincapié en la continua reflexión que el docente debe hacer de su práctica pedagógica y didáctica; además, de la participación activa del estudiante en su proceso de aprendizaje ya que este es el principal constructor de nuevos saberes para sí mismo, basados en los conocimientos adquiridos con anterioridad. Sumado a esto, la existencia de una preocupación sobre el concepto de democracia que la sociedad tiene y en mi caso particular, la formación de la democracia en el aula de clase, se evaluará el uso de una secuencia didáctica que se apoya en herramientas como el debate y el foro para la formación democrática en un grupo de estudiantes de grado 9 de la Institución Educativa Vicente Borrero Costa.

De igual manera, gran parte de la motivación para realizar este trabajo investigativo se debe al sentimiento de indignación que he tenido al saber que gran parte de la humanidad se gloria a sí misma como hacedora y partícipe de un régimen político llamado democracia, en donde se supone que el poder debe ejercerlo el pueblo que a su vez lo delega en representantes elegidos por la mayoría de la población. No me siento cómodo con este ideal que está muy lejano de la realidad.

Soy profesor en una institución educativa pública de Colombia y lo que vivo a diario son experiencias con jóvenes de grandes capacidades y talentos, pero tímidos, indiferentes y apáticos en el momento de participar en los procesos escolares. Continuamente son atropellados por el

sistema en el que vivimos y sus pocos lamentos e inconformidades solo causan un pequeño eco que rápidamente desaparece; y esto solo es un corto reflejo de la contemporánea sociedad “democrática”.

Entonces me pregunto: ¿qué pensarían los pioneros de la democracia o los promotores de la Revolución Francesa frente a la actual práctica del ejercicio democrático? Creo que estarían consternados al observar el indiferente comportamiento de todos aquellos ciudadanos que no participan ni hacen escuchar su voz de aprobación u oposición frente a una realidad. Ya Rousseau lo anticipaba al encontrar que el estado natural es opuesto al estado social. Por lo tanto, el hombre no sería completamente libre y llevaría cadenas por todas partes.

Por esta razón, creo que no hemos dimensionado las facultades de la democracia. Desconocemos sus beneficios en pleno y los posibles peligros que pueden emerger. La democracia es un privilegio que no hemos aprendido a disfrutar. Ni siquiera lo enseñamos pues nunca nos lo enseñaron. Su instrucción se limitó a exponernos una definición muerta y jamás se nos demostró la manera práctica de vivirla.

Ahora bien, con lo dicho hasta el momento, no pretendo exaltar la idea de democracia pues también tengo mis dudas sobre su perfección y la adoración que la escuela y la academia le han otorgado; todos hemos sido testigos de los nefastos errores que las mayorías han provocado. Basta solo con mirar a nuestro alrededor para identificar los desastres ecológicos, la discriminación y el menosprecio por las minorías. En cambio, mi sentimiento de angustia se centra en la no participación de aquellos que tienen la oportunidad de hacerlo, el no aprovechar el potencial para intervenir en los procesos que afectan la vida propia y el desarrollo del contexto en el que se habita.

Y es que el sentimiento de frustración se agudiza más cuando ejerzo mi profesión. Es frustrante pretender enseñar ciencias sociales cuando mis alumnos callan frente a situaciones como la falta de sillas, las malas instalaciones y, en ocasiones, la falta de preparación en las clases de los profesores. Ninguno es capaz de levantarse, confrontar y exigir una educación de calidad pues sencillamente se han acostumbrado a recibir y aceptar la mediocridad.

No participamos porque damos por hecho que el que tiene más “conocimiento” o mayor experiencia es el que tiene la razón. Quizás quedamos traumatados desde aquella ocasión en la que pretendimos dar nuestro punto de vista y algún “superior” cortó nuestra originalidad con un mensaje represivo y dominante.

Anhelo fervientemente que mis estudiantes (pequeños reflejos de los ciudadanos de la llamada sociedad democrática) se cansen en algún momento de tanto sometimiento. Que no teman participar y que se reconozcan como parte importante de la comunidad en la que están. Que su voz, sus ideas y sus pensamientos tienen un valor único. Que comprendan que la democracia sea hace útil cuando participamos.

De esta manera, la presente tesis presentará inicialmente una formulación del problema de la formación democrática en los estudiantes que son objeto de estudio, seguidamente se planteará una metodología y unos objetivos de investigación para intentar solucionar parte del problema tratado. Siendo consciente que una secuencia didáctica no resolverá el problema total de la formación democrática en los estudiantes de básica secundaria, se planteará una secuencia didáctica con uso de debates y foros para fomentar este tipo de aprendizaje. Finalmente se expondrán unos resultados y unas conclusiones acordes a los objetivos propuestos.

3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

La secuencia didáctica que se pretendemos construir y enseñar a nuestros estudiantes tiene como eje fundamental el aprendizaje de la democracia y los derechos humanos. Por ello nos preocupa la indiferencia frente a los valores democráticos que tiene muchos de nuestros alumnos y que probablemente es una constante en nuestra actual sociedad pues cada día es más común encontrar individuos que se autoproclaman como “apolíticos”, pues este tema resulta poco interesante y en ocasiones molesto para el ciudadano promedio. La escuela no ha escapado de esta situación pues no solo es parte importante de la sociedad, sino que es la encargada de ser el canal de transmisión y comunicación para que estos valores sean parte de los ciudadanos. La Constitución Política Colombiana, hace varios planteamientos sobre la necesidad de que los estudiantes conozcan la constitución de 1991, y sus planteamientos en relación con los derechos humanos y la paz. Así por ejemplo en uno de sus artículos dice:

“...La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia...” (Art. 67, Constitución Política Colombiana)

Este artículo nos muestra de la importancia que tiene la educación en el sostenimiento del régimen político establecido como lo es la democracia. No obstante, este ejercicio es complejo para nuestra realidad. Autores como Arendt (1959) y Dewey (2014) han evidenciado una crisis a nivel mundial frente al papel de la escuela en los regímenes democráticos, y en el sistema capitalista que pretende ver como fin de la educación principalmente la capacitación para el trabajo.

De la misma manera que la Constitución Política la ley general de educación nos muestra el papel relevante de la formación democrática en las Instituciones Educativas del país. Por ello en los fines de la educación lo podemos encontrar:

“Son fines de la educación: ...La formación en el respeto a la vida y a los demás derechos humanos, a la paz, a los *principios democráticos**, de convivencia, pluralismo, justicia, solidaridad y equidad, así como en el ejercicio de la tolerancia y de la libertad.” (Art. 5, núm. 2. Ley 115 de 1994).

Igualmente son “Objetivos comunes de todos los niveles: ...Fomentar en la institución educativa, *prácticas democrática** para el aprendizaje de los principios y valores de la participación y organización ciudadana y estimular la autonomía y la responsabilidad”. (Art. 13, lit. c. Ley 115 de 1994).

Igualmente considera: “Enseñanza Obligatoria: ...La educación para la justicia, la paz, *la democracia** la solidaridad, la confraternidad, el cooperativismo y, en general, la formación en los valores humanos” (Art. 14, lit. d. Ley 115 de 1994).

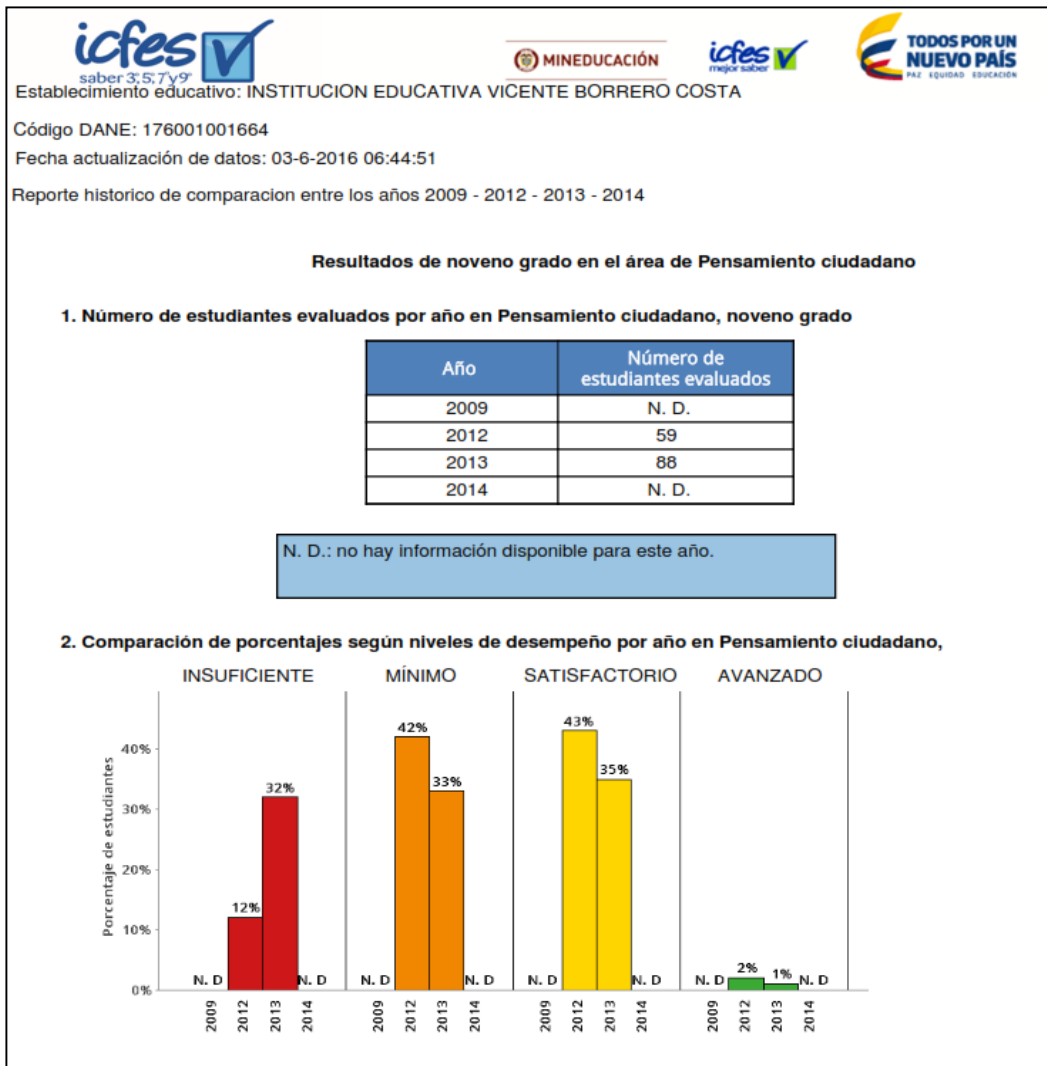
En consecuencia, el papel de la educación es importante en la formación y participación de las prácticas democráticas para alcanzar en el ideal una mayor justicia social al fomentar una convivencia sana, que respete las desigualdades y promueva el ejercicio del poder que posee el pueblo. Sin embargo, es fácil comprobar con la evidente falta de participación de los ciudadanos en el ejercicio democrático, que la escuela no está cumpliendo su función como debería hacerlo y

* Se hace referencia a la enseñanza de la formación democrática.

los nuevos ciudadanos no están teniendo una referencia clara de lo que el Estado social de derecho colombiano pretende construir con sus integrantes.

Acorde con lo dicho hasta el momento, las siguientes gráficas nos dan un panorama de la realidad del bajo desempeño en Ciencias Sociales y Pensamiento Ciudadano de los estudiantes de la institución que es objeto del estudio.

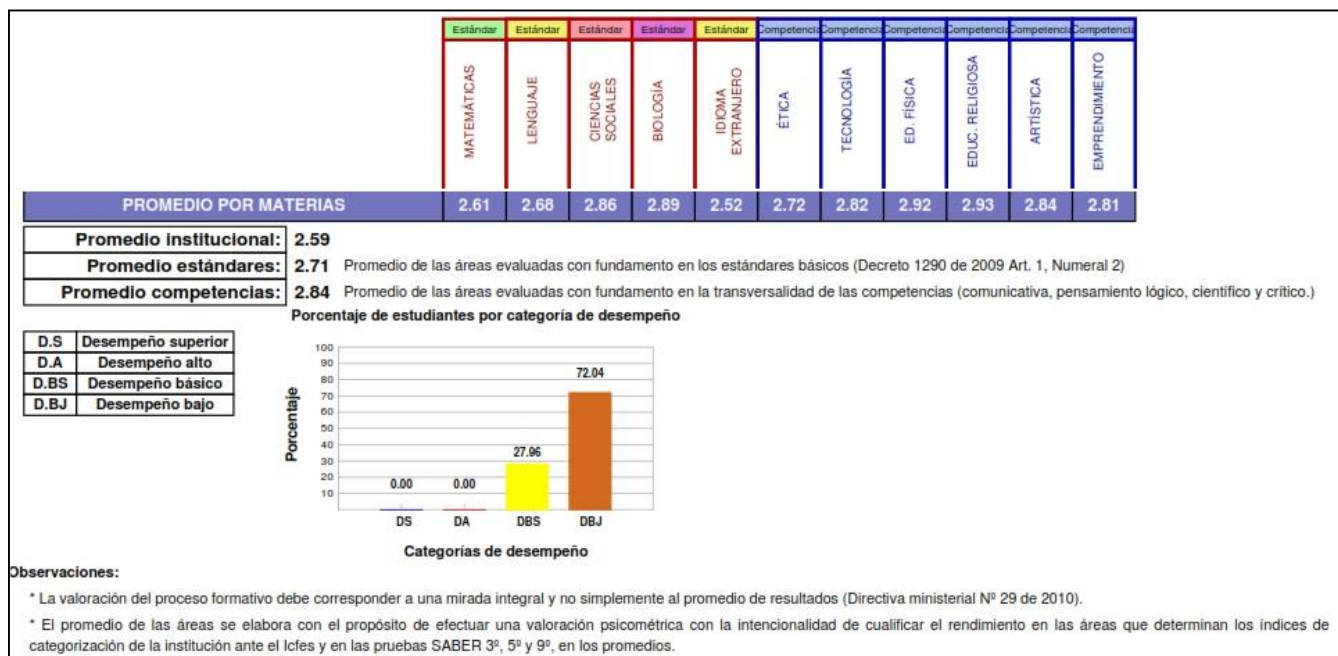
Gráfica No.1



Fuente: www.icfesinteractivo.gov.co

La gráfica 2 muestra unos resultados más recientes de una prueba elaborada por la editorial Tres Editores S.A.S. llamada Seguimiento Académico Institucional (SAI) correspondiente al 3 periodo del año lectivo 2015 para el grado 9.

Gráfica No. 2



Fuente: Los 3 Editores S.A.S.

Tal cual como se muestra en las gráficas, es claro el deterioro en el nivel de desempeño del pensamiento ciudadano y en el área de sociales en los estudiantes de grado 9 y, por consiguiente, es pertinente trabajar en la mejora de los elementos que constituyen la democracia. En los años mostrados se observa que los estudiantes pasaron del grado avanzado, satisfactorio y mínimo al nivel de insuficiencia (Gráfica 1), también que en una calificación de 1 a 5, los estudiantes de 9° en promedio sacaron 2.86 en la prueba de Ciencias Sociales y por ello la mayoría de estudiantes se encuentran con niveles de desempeños bajo y el restante en básico sin ningún estudiante que se encuentre en los niveles de desempeño alto y superior. Todo esto deja en evidencia un argumento más de la problemática a trabajar.

La presente investigación pretende hacer hincapié en la formación democrática adentrándose en la investigación autoreflexiva de la práctica de enseñanza de los valores y los elementos que constituyen tal democracia con el objetivo de mejorarlas (Restrepo, 2009).

También nos parece muy importante tener en cuenta algunos planteamientos formulados en documentos producidos por el MEN, en los que se concibe que las Ciencias Sociales deben tratar con las siguientes problemáticas:

- ✓ Satisfacción de las necesidades humanas básicas con énfasis en los recursos vs la explotación de los mismos.
- ✓ Democracia participativa y eficaz.
- ✓ Convivencia en las sociedades multiculturales.
- ✓ Desigualdades socioeconómicas.
- ✓ Incidencia de los medios de comunicación en el poder y el cambio social.
- ✓ Identidades individuales y colectivas en el marco de la globalización.
- ✓ Marginación social.
- ✓ Ciencia y tecnología.

Nos parece que la investigación actual en las Ciencias Sociales, es importante fundamentarse en el enfoque holístico, pues este brinda una apertura hacia la flexibilidad y complementariedad disciplinar, conceptual y metodológica, la creatividad, la apertura crítica, la innovación, la reflexión, la participación y el compromiso permanente con el debate evolutivo en que se enmarcan.

Por tanto, el presente trabajo de investigación tiene como objeto el desarrollo de la siguiente pregunta problema: ¿una secuencia didáctica que hace uso de herramientas como el

debate y el foro, fomentan la formación democrática y el análisis crítico de los elementos que la constituyen, en los estudiantes de grado 9° de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa?

4. OBJETIVOS

4.1 Objetivo General

- ✓ Evaluar la incidencia que tiene el uso de recursos didácticos como los foros y los debates en la formación democrática de los estudiantes de grado 9° de la Institución Educativa Vicente Borrero Costa

4.2 Objetivos Específicos

- ✓ Diseñar e implementar una secuencia didáctica que haga uso de los foros y los debates.
- ✓ Promover el análisis crítico de las diferentes posturas y puntos de vista que se generan en los procesos democráticos.
- ✓ Comprobar cambios en la participación de los estudiantes, en los procesos escolares que promueven la democracia, en la valoración de lo cultural o étnico, y el respeto por la opinión de un contrario.

5. METODOLOGÍA

En este capítulo se expondrá la metodología que se escogió para la investigación de la secuencia didáctica que se diseñará e implementará en los estudiantes de 9° de la Institución Educativa Vicente Borrero Costa. De esta manera, se explicará el tipo de investigación que se usará para el análisis, seguidamente se expondrá el contexto empírico de la institución y los estudiantes a los cuales se aplicarán las actividades, por ende se dejarán claro cuáles son los sujetos, los instrumentos y las categorías de análisis que se tendrán en cuenta en el capítulo de resultados. Finalmente, se establecerá un cronograma para el cumplimiento de los objetivos.

5.1 Tipo de Investigación

Con el fin de cumplir con los objetivos de investigación, se plantea incluir un diseño que incluye tanto instrumentos cualitativos como cuantitativos. Para verificar la promoción de los análisis críticos que pueden llegar a tener los estudiantes como resultado de la secuencia didáctica, se hará una observación de tipo cualitativo que explore los comportamientos particulares de los estudiantes durante la ejecución. De esta manera, las explicaciones que van surgiendo se ajustan a un ámbito determinado que poseen una riqueza interpretativa y quizás aportar nuevas visiones sobre la participación y la formación democrática en los procesos de enseñanza de las ciencias sociales.

Igualmente, tal cual como lo hace Sánchez (2007) en su investigación, se implementará un análisis cuantitativo posterior a la puesta en escena de la secuencia didáctica sobre la percepción que los estudiantes tuvieron del debate y la valoración comparativa de estos frente a otras prácticas comunes que se llevan en el aula. Dado que el marco teórico referente a las secuencias didácticas, tiene una estrecha relación con los modelos constructivistas, se hace necesario tener en cuenta a los estudiantes como actores principales de su propio aprendizaje.

Este diseño mixto de investigación, pretende ser un instrumento para aportar a la respuesta de la pregunta que motivó este trabajo, que en palabra de Creswell y Plano (2007) sería de tipo exploratorio y su propósito es combinar las fortalezas de ambas metodologías para obtener datos complementarios acerca de un mismo problema de investigación. Se desea comparar y contrastar los datos originados por estas distintas metodologías. Así, se espera comprender mejor el problema y que sus resultados tengan cierta confiabilidad teniendo en cuenta el contexto dado. De manera más explícita, el diseño a utilizar es no experimental longitudinal de tipo panel el cual toma datos de una población o subpoblación y los recolecta en diferentes tiempos teniendo en cuenta cambios grupales e individuales; y el tipo de estudio será descriptivo correlacional (Hernández, Fernández, Baptista, 2010).

5.2 Contexto Empírico

El estudio se realizará en la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, específicamente en los estudiantes de grado 9°. Este establecimiento educativo tiene ciertas particularidades que es importante tener en cuenta para el desarrollo de la investigación.

Inicialmente, se tendrá en cuenta el Proyecto Educativo Institucional (PEI) en donde hay 2 componentes para tener en cuenta: la decisión de trabajar con el modelo pedagógico crítico social y el carácter de etnoeducador que posee la institución. Por el lado del modelo pedagógico, se ha insistido en los últimos planes de mejoramiento institucional hacer énfasis en la introducción del modelo nombrado en los planes de área ya que se ha percibido falencias en este aspecto. Recordemos que el modelo pedagógico crítico social se basa en que cada estudiante puede tener su propio criterio político y social después de hacer una reflexión crítica frente a problemáticas cotidianas; desde esta perspectiva se tiene que la construcción de valores democráticos se forman desde lo colectivo y no desde lo individual.

Igualmente en el PEI de la institución deja claro su carácter etnoeducador algo que no puede pasarse por alto para los intereses del presente estudio, de hecho toma mayor relevancia cuando el tema a tratar es la formación democrática pues esta supone el respeto por la diferencia sin importar el tipo de raza o etnia a la que los individuos pertenecen. La democracia no solo se limita al hecho de la elección de las mayorías y por consiguiente en las instituciones educativas la democracia tampoco debería enfocarse solamente en la elección del gobierno escolar sino tener en cuenta otras características como la participación en las diferentes actividades e instancias de la comunidad, la tolerancia y capacidad de aceptación de ideas diferentes a la de cada persona, entre otros. Cabe anotar, que desde el proyecto de democracia que tiene la institución, hemos venido teniendo esta problemática de enfocarse solamente en el gobierno escolar y por ello se hace necesario la construcción de herramientas didácticas y pedagógicas que refuercen este trabajo que se ha venido haciendo.

5.3 Sujetos

Los sujetos que participarán en la investigación son estudiantes de grado 9° de la jornada de la tarde matriculados en la Institución Educativa Vicente Borrero Costa del barrio Alfonso López, ubicado en la comuna 7 de la ciudad de Cali-Colombia. Las edades de los estudiantes, oscilan entre los 14 y los 18 años. Su estrato socio económico se encuentran en los niveles 1, 2 y 3. Sus residencias varían, pero resaltan los barrios Alfonso López, Puerto Mallarino e invasiones en el jarillón del Rio Cauca como la “playita” y “puerto nuevo”; además hay estudiantes que viven en el municipio de Candelaria, en el sector de Juanchito y Ciudad del Campo, los cuales se encuentran muy cerca del Establecimiento Educativo ya que este queda cerca a los límites entre los municipios de Cali y Candelaria.

5.4 Instrumentos para la recolección de datos.

Siguiendo el tipo de estudio, diseño y muestreo, se proponen 2 instrumentos que sirvan de base para la recolección de los datos de entrada (*input*). El primero de ellos consiste en una guía de observación que permitirá hacer la valoración cualitativa de todos los hechos relevantes durante la ejecución de la secuencia didáctica, en esta se tendrá una participación moderada del investigador como guía para llevar a cabo los debates y/o foros, mientras que la guía de observación sería diligenciada por 2 personas externas que tengan cierta experiencia en el manejo de estos instrumentos. El segundo de ellos se realizará posterior a la secuencia didáctica y consiste en una encuesta basado en la que construyó Sánchez (2007) pero contextualizada para una institución de educación media y demás variables que la hacen particular; este instrumento permitirá medir cuantitativamente los cambios que los estudiantes vivenciaron de forma subjetiva respecto a su proceso de aprendizaje una vez finalizada la secuencia, esta medición se espera que sea autónoma y contrastada con la observación realizada.

5.5 Categorías de análisis.

Para analizar los datos se tendrán en cuenta las siguientes categorías: (1) participación, (2) pensamiento crítico, (3) soluciones conjuntas entre pares con posiciones reflexivas distintas y (4) reconocimiento-valoración de las diferentes culturas y su patrimonio étnico. Estas categorías se basan en el aparte de los estándares básicos de competencias del Ministerio de Educación Nacional cuando se nombra el aportar a la formación de hombres y mujeres como miembros activos de una sociedad. El diseño de los instrumentos ha tenido en cuenta estas categorías para establecer las variables e ítems que correspondan a la investigación; así, la participación pretende captar el interés de los estudiantes por mostrar sus puntos de vista independientemente de lo particular y diferente que sean con respecto a sus pares, desde el pensamiento crítico se desea observar en los

estudiantes una capacidad interpretativa, argumentativa y propositiva al momento de recibir una información de los hechos sociales que se estudiarán, seguido a esto es importante que se encuentre una solución que recoja todas o varios de los puntos que entraron en discusión, dando importancia a la opinión del otro sea opositor o aliado, finalmente se desea encontrar relaciones entre lo cultural y étnico en la puesta en escena de la secuencia didáctica.

5.6 Cronograma.

Para poner en práctica esta metodología se tendrá en cuenta el siguiente cronograma

Actividad	Ene	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Revisión por el tutor del problema, los objetivos, la metodología y el marco contextual.												
Consulta de Bibliografía sobre democracia escolar.												
Diseño de la secuencia didáctica.												
Implementación y Observación de la secuencia didáctica.												
Encuesta sobre el proceso de aprendizaje.												
Análisis de los resultados Cualitativos.												
Análisis de los resultados Cuantitativos – Excel.												
Contraste de los resultados con el marco teórico.												
Redacción del informe final.												
Sustentación del Trabajo.												

6. MARCO TEÓRICO

Para este marco teórico se tendrán en cuenta los siguientes elementos: los antecedentes en la elaboración de secuencias didácticas incluyendo algunas prácticas institucionales que se han elaborado hasta el momento referente a la formación democrática, la teoría de las situaciones didácticas, la didáctica de las ciencias sociales, el uso del debate como recurso didáctico y la formación democrática en la escuela.

6.1 Antecedentes

Al realizar una búsqueda de algunas secuencias didácticas en ciencias sociales, se encontraron algunos textos publicados que dan muestra de su uso a nivel internacional, pero casi nulo a nivel nacional. De esta manera, se halló que a nivel internacional el Equipo de Ciencias Sociales del Plan Escuelas de Innovación de la Dirección de Comunicación y Contenidos del programa conectar igualdad de ANSES del Ministerio de Educación de Argentina, publicó en el año 2014 un libro llamado *Ciencias Sociales y TIC* en el que se exponen diferentes propuestas de enseñanza en Ciencias Sociales con el uso de las tecnologías actuales. Su objetivo primordial es cerrar la brecha digital y garantizar el derecho a una educación de calidad. Para el presente trabajo investigativo, fue importante la propuesta de enseñanza No. 3 sobre la urbanización, desigualdad y segregación espacial. Esta metodología de trabajo, muestra la integración entre las diferentes actividades propuestas y las TIC, mostrando una secuencia coherente y una evaluación continua de los procesos de aprendizaje. Igualmente, las demás propuestas de enseñanza muestran una misma estructura con una fundamentación disciplinar y didáctica, un desarrollo de la propuesta con sus actividades y al final la respectiva bibliografía que se utilizó; aunque los temas a tratar y los recursos didácticos fueran distintos.

Por otro lado, el Ministerio de Educación Chileno en su portal de internet, ofrecen unas guías didácticas del profesor para la enseñanza de las Ciencias Sociales divididas en historia, geografía y formación ciudadana, todas estas están enfocadas para “escuelas rurales multigrado”. La estructura de estos documentos se basa en una planificación de la enseñanza, el eje conceptual de las diferentes temáticas, los módulos con sus respectivos componentes y actividades, orientaciones para la aplicación y la didáctica de los módulos. Para esta investigación fue útil la guía didáctica para la formación ciudadana en su módulo de participación de la comunidad en el cual sus objetivos de aprendizaje llevaban a los estudiantes a analizar un problema, argumentar y plantear soluciones mediante métodos de participación escolar. MINEDUC (2014)

De manera similar, el Ministerio de Educación y Cultura de Uruguay – MEC (2017) – en su portal de internet llamado *aulasvirtuales2.uruguayeduca.edu.uy* expone una serie de módulos compatibles con la aplicación *moodle* en los que se pretende alcanzar unos objetivos de aprendizaje a través de una secuencia didáctica de actividades. Para esta tesis, se observó el módulo elaborado por la profesora Viviana Linale (2017) sobre educación social y cívica, denominado *Ciudadanía y Sufragio* en el cual se exponen unos conceptos con el uso de videos y textos, se plantea una evaluación y se comparten los materiales de estudio. El objetivo de este módulo es que los estudiantes puedan conocer el concepto de Ciudadanía, los tipos de ciudadanos y las formas de participación.

En el ámbito nacional, el Ministerio de Educación Nacional de Colombia ha comenzado a publicar algunas secuencias didácticas para distintas áreas como el Lenguaje, las Matemáticas y las Ciencias Naturales, pero en ciencias sociales aún no existe una publicación de secuencias didácticas que puedan ser usadas en nuestras aulas de clase. Lo más cercano es el texto de *Secuencias Didácticas de Educación para la Paz* – MEN (2016) – y un texto con talleres para

post-primaria llamado *Educación para la Democracia* – MEN (2002) –, la cual fue pensada y diseñada para la educación rural de nuestro país. Otra evidencia de ello, es el portal de Colombia Aprende en donde sus contenidos se limitan a las Matemáticas, el Lenguaje y las Ciencias Naturales. Por consiguiente, este trabajo investigativo también pretende llenar un vacío académico, que es evidente en la gestión de la enseñanza de las Ciencias Sociales en el país, y que permitirá que algunos docentes cuenten con una secuencia didáctica para la formación democrática de los estudiantes de grado 9°.

Igualmente, en internet se puede encontrar algunas guías que incluyen secuencia de actividades en el aula que podrían considerarse como didácticas. No obstante estas carecen de una sistematización o formalidad ya que se tratan de diseños de clases que diferentes docentes han compartido públicamente en la *Web*, por tanto no se hace explícito algún proceso de evaluación o filtro que certifique la calidad de esta. Sin embargo, estas secuencias son útiles en tanto presentan un diseño que puede ser utilizado para el mejoramiento de los procesos de enseñanza/aprendizaje. Algunas de esas guías se encuentran a nivel nacional en *Blogs* o páginas de internet institucionales como las que se presentan a continuación:

- http://ayudaparaelaula.blogspot.com.co/2015/06/ciencias-sociales-4_26.html
- Colegio Portugal – Lebrija (Santander, Colombia):
<https://escuelanuevacolegioportugal.jimdo.com/secuencias-did%C3%A1cticas/secuencias-ciencias-sociales/>
- Colegios Arquidiocesanos de Cali:
<http://www.colegiosarquidiocesanos.edu.co/index.php/modulos-online>

Para finalizar los antecedentes, se tendrán en cuenta 3 prácticas institucionales, 2 nacionales y una internacional, que aunque no realizaron secuencias didácticas, si tenían como

objeto de estudio la formación democrática en el campo escolar. La primera de ellas es la elaborada por Ruiz, Toro, Morante, Monsalve y Giraldo (2006) llamada: *El pacto como campo de posibilidad para la formación política democrática en la escuela*, este ensayo recoge los resultados del proyecto “Sistematización de los pactos de convivencia como proyección de participación democrática y ciudadana en tres instituciones educativas de Medellín e Itagüí”, que hace parte de la línea de investigación “Participación, democracia, y gobierno escolar” financiado por el Programa de Implantación de Proyectos de Investigación de la Universidad Pedagógica Nacional; en este texto se concluye con la propuesta de que la escuela “debe asumir su responsabilidad con el aporte a la constitución de subjetividades políticas democráticas y al fortalecimiento político cultural de las nuevas generaciones jóvenes como también, de la organización escolar en perspectivas más democráticas” (p. 25).

La otra práctica institucional nacional es la de Angola, Fontaine y Guerrero (2016) llamada: *Convivencia, prácticas pedagógicas y formación democrática. El caso de la Institución educativa San Antonio de Santander de Quilichao Cauca*. Esta es una tesis de grado para el programa de Trabajo Social de la Universidad del Valle, en donde se analizaron las prácticas pedagógicas de los docentes y/o estudiantes de grado 11 de la institución nombrada mediante un estudio de tipo etnográfico cualitativo, arrojando resultados importantes sobre el interés de participación mayor en los estudiantes, cuando las actividades se centran en ellos mismos como organizadores y actores principales.

La práctica institucional e internacional, que se tendrá en cuenta es la elaborada por Arzola (2014) llamada: *La distancia entre el discurso de la participación y las prácticas participativas en los centros de educación secundaria*. Ahí se plasman las reflexiones de un producto investigativo en México que se propuso abordar el estudio desde una perspectiva etnográfica, para

ello se eligieron ocho escuelas secundarias pertenecientes al subsistema federalizado –ubicadas en cinco municipios del estado: Juárez, Bocoyna, Cuauhtémoc, Hidalgo del Parral y Chihuahua capital.

6.2 Situaciones Didácticas – Referentes Conceptuales

El presente trabajo pretende implementar una situación didáctica desde los conceptos dados por Guy Brousseau (2007) y Philippe Meirieu (2009) los cuales fueron pensados inicialmente para el área de las matemáticas. No obstante, sus aportes pueden ser aplicados desde los distintos saberes disciplinarios, en tanto que permiten dar un aporte significativo a la teoría de que son los mismos estudiantes quienes construyen sus propios conocimientos. El profesor, mientras tanto, es un agente que plantea situaciones que en palabras de Brousseau (2007) son *modelos de interacción entre un sujeto y un medio determinado* (p. 17); y que según Meirieu (2009) el maestro debe crear un enigma con el objeto de provocar el deseo de aprender.

Dado esto, el constructivismo será una puesta clave en la presente investigación y por ende se tendrán en cuenta los planteamientos de Piaget, Vygotsky y Maturana frente a la concepción de los estudiantes como constructores de un aprendizaje que es social y colaborativo en ambientes naturales de interacción entre pares. La teoría de las situaciones didáctica es coherente con lo anterior ya que el alumno aprende cuando se adapta a un medio que tiene desequilibrios, dificultades y contradicciones, y en respuesta a la adaptación del alumno aparece un saber (Brousseau, 1986).

Panizza (2003) realiza una síntesis de los conceptos y términos básicos de la teoría de las situaciones didácticas de Brousseau. En este texto se aclara que la teoría de las situaciones didácticas se basa en el constructivismo desarrollado por Piaget, ya que se trata de una teoría de

la enseñanza en la cual la intencionalidad es que los estudiantes generen su propio conocimiento a partir de la resolución de problemas según sea la situación en la que se encuentren; así pues, la teoría de las situaciones se convierte en un medio para la construcción de problemas y que estos sean adaptables tanto a los estudiantes como a los saberes. Además permite el aprendizaje del alumno, al enfrentarse a situaciones complejas a las que se adapta construyendo su propio saber, apropiándose de él y valiéndose de conocimientos anteriores y/o creando unos nuevos. Además, las situaciones didácticas se construyen intencionalmente para la adquisición de saberes específicos en los alumnos, esto quiere decir que existe un deseo por parte del maestro de que los estudiantes aprendan algo; por tal razón, en las situaciones didácticas se crean momentos para que los alumnos se enfrenten a la resolución de problemas y se apropien de un saber que es el resultado de estar en dichas situaciones. Entonces se trata de que nosotros los docentes pongamos a los estudiantes en momentos de aprendizaje, que los lleven a crear un problema y construir un saber determinado; sin embargo en la mayoría de veces intervenimos ayudándoles a encontrar una solución, en vez de permitir que los alumnos resuelvan por su propia cuenta el problema y construyan su saber.

De manera similar, Díaz Barriga (2013) nos expone que las secuencias didácticas tienen una gran relación con la teoría de las situaciones Didácticas de Brousseau (2007) y ambas a su vez se basan en la teoría del constructivismo piagetiano, en el cual el alumno es el constructor de su propio aprendizaje y el docente es un guía que con el uso de la didáctica refuerza esta construcción. En términos de Díaz Barriga (2013):

El alumno aprende por lo que realiza, por la significatividad de la actividad llevada a cabo, por la posibilidad de integrar nueva información en concepciones previas que posee, por

la capacidad que logra al verbalizar ante otros (la clase) la reconstrucción de la información.” (p. 1).

Lo que quiere decir que el estudiante ocupa un lugar activo y no pasivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de que esto resulta más efectivo para que el saber se mantenga y sea aplicable a su realidad.

Las secuencias didácticas tienen en cuenta las nociones previas de los estudiantes y los vincula a situaciones problemáticas en contextos reales para la adquisición y apropiación de nuevos saberes. Para conocer las nociones previas se hace importante la evaluación diagnóstica hecha por el docente y así enfocar la enseñanza de manera pertinente y significativa. Por otro lado, he visto desde mi experiencia, y en favor de lo dicho por Díaz Barriga (2013), que la conexión en clase de problemáticas en contextos reales genera un muy buen ambiente de motivación en los estudiantes, el interés es más amplio y la comunidad puede verse beneficiada de que la juventud esté interesada en problemas sociales que afectan el bien común por encima del particular.

6.3 Didáctica de las Ciencias Sociales

Ahora bien, desde las ciencias sociales también se ha pensado en la importancia que tiene la didáctica vista como una ciencia de la educación. Evidencia de esto, es lo que quedo redactado en las memorias del IX Simposio de la didáctica de las ciencias sociales realizado en la *Universitat de Lleida* del 1 al 4 de Abril de 1998. En este documento quedaron las ponencias, los debates, las experiencias y comunicaciones que se expusieron, resaltando la introducción que realizó el entonces presidente de la Asociación Universitaria del Profesorado de la Didáctica de las Ciencias Sociales, Joan Pagés Blanch. Ahí, se deja ver que las sociedades democráticas piden a la escuela y a la enseñanza de las Ciencias Sociales la solución a la pérdida de valores democráticos en la

juventud, muestra que la visión del mundo de los jóvenes, niños y niñas se construye a través de la vivencia cotidiana, con sus pares, con sus familias y por la influencia de los medios de comunicación. Igualmente, resalta algo muy importante y que es apropiado al presente trabajo, y es sobre la concepción de la formación ciudadana democrática, la cual, según Pagés (1998), solo se ha identificado con las instituciones políticas y el sistema electoral; no obstante, el sistema educativo debe comprender que es mucho más que esto, puesto que la democracia es un sistema de vida, una manera de organizar la convivencia y de tomar decisiones sociales basadas en los principios de equidad, igualdad, dialogo, tolerancia, solidaridad y diversidad.

De igual manera, Sobejano (2001) muestra la importancia que tienen los valores democráticos en la enseñanza de las ciencias sociales, pues argumenta que

Los valores mayoritarios de nuestra sociedad, consensuados democráticamente, son los valores democráticos definidos a partir de la Declaración de los Derechos Humanos. La enseñanza de las ciencias sociales no puede tener un objetivo más claro que ponerlos al descubierto, mostrarlos, fundamentarlos, clarificarlos a través de los medios más genuinos para aspirar a la objetividad como son sus métodos propios. (p. 123).

Así, queda claro que según los avances en esta línea de investigación y construcción epistemológica de las ciencias sociales, los valores y la formación democrática no debe limitarse a mecanismos como el gobierno escolar, que hacen parte de la ley que rige nuestro país y que también ocupa un lugar importante en la enseñanza de las Ciencias Sociales; no obstante, esta debe incorporar elementos cotidianos como la participación, concepto fundamental que se tendrá en cuenta para el alcance de los objetivos propuestos. Añadido a lo anterior, en el mismo texto de Sobejano (2001) se expone lo siguiente:

Teóricos de la educación como Dewey señalaron desde comienzos del siglo XX la socialización como ideal o meta, resaltando las necesidades sociales de reforma para una amplia mayoría, las que corresponden a una sociedad democrática, necesitada de personas independientes, críticas, responsables y capaces de afrontar los retos de la convivencia en libertad. Sin embargo, con el paso del tiempo, el debate educativo entre reproducción y transformación no termina de aflorar, entorpeciendo o interrumpiendo la coherencia que debe presidir el sistema de trasvase de los contenidos de la ciencia a la enseñanza. (p. 124)

Con similares argumentos, se exponen algunos artículos en el libro *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales* de la Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales en Sevilla, España; en donde quisiera resaltar el concepto de democracia que Delval (2012) plantea. En este artículo se muestra la democracia como una forma de vida que no está limitada a una forma de gobierno político, ni a un conjunto de conocimientos, sino a unas prácticas que debería ser primordial en la formación que da la escuela. Es por ello que la educación, argumenta Delval (2012), está estrechamente ligada con la democracia “pues no resulta posible que los ciudadanos ejerzan sus competencias y defiendan sus derechos de una manera completa y satisfactoria si no tienen una capacidad de elección y de decidir con fundamento entre diferentes opciones contrapuestas.” (p. 37).

6.4 El uso de Debates como recurso didáctico

En el mismo libro de la Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales, se expone el artículo de Canals (2012) llamado *el debate como estrategia didáctica para educar en la participación ciudadana* en el que se expresa la importancia de la enseñanza de la argumentación en las ciencias sociales, sobre todo si se busca la formación de

actores democráticos. La propuesta del autor es usar como estrategia didáctica al debate con el fin de provocar la participación, el desarrollo de la capacidad de argumentativa y el compromiso individual ante los problemas sociales. Este artículo, ha sido primordial para la elaboración de una estructura didáctica que ayude al cumplimiento de los objetivos propuestos ya que el texto da varias pautas para la puesta en práctica de un debate en el aula de clase, teniendo en cuenta una metodología de trabajo, la evaluación de la estrategia, normas de cumplimiento para el debate y finalmente muestra un ejemplo de un debate que desarrolló con estudiantes de 3° de ESO (Educación Secundaria Obligatoria) de la ciudad de Barcelona para desarrollar un problema social como *la planificación urbana*. En este ejemplo se muestra la preparación y realización del debate, más el resumen de las conclusiones y acuerdos a los que se llegaron.

Desde esta perspectiva y partiendo del supuesto de que los debates fomentan los valores y prácticas democráticas expuestas, Brenifier (2005) y Sánchez (2007) también muestran el debate como una herramienta pedagógica que es útil para la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación. En los términos de Brenifier, el debate consiste en aprender a argumentar en favor de una tesis particular para defenderla frente a otras tesis; en este proceso el alumno pasa por un “desgarro”, término que el autor usa para hablar de la capacidad de sumergirse en un ámbito que no es propio del que lo vivencia y donde encuentra dificultades. Esta adversidad actúa de manera positiva en la medida de que el alumno no tiene más remedio que aprender, extrayendo de sí mismo los recursos psicológicos e intelectuales necesarios para este aprendizaje forzado. Por tanto, el debate sirve para problematizar algo existente, que no necesariamente tiene una solución, sino que puede ser útil para su contemplación, su manipulación, su percepción y su conversión en algo sustancial.

Por el lado de Sánchez (2007), para definir el debate lo primero que hace es diferenciarlo de otros términos como el diálogo, la discusión, la polémica, la disputa, la controversia y la

diatriba, enmarcándolo como un “proceso de intercambio dialéctico entre dos o más partes con el objetivo final del voto favorable o la aprobación de un tercero” (p. 2). Entre las virtudes del debate, el autor destaca “el hecho de que unos alumnos, los jueces, sepan comunicar sus críticas de manera constructiva y valiente, y el hecho de que otros, los debatientes sepan asumir dichas críticas es un elemento de formación humana propio del debate” (p.6). Por esta razón, el debate tiene argumentos sólidos desde la comunidad científica para verlo como una forma de promover la participación y por ende la formación democrática en la escuela. Hasta este momento, se han evidenciado diferentes concepciones teóricas que fundamentan el constructivismo, las secuencias didácticas y su aplicación en las Ciencias Sociales con diferentes mecanismos, que para esta ocasión, se propone los debates como herramientas útiles para la participación y la formación democrática.

6.5 Formación Democrática en la Escuela

Ahora bien, la formación democrática en la escuela también tiene su heurística ya que autores como Prieto (2003), Vergara et al. (2011) y Echeverry (2011) con sus investigaciones han pretendido mostrar las relaciones entre escuela y democracia desde diferentes contextos y con metodologías diferentes, pero con conclusiones coherentes entre sí frente al papel de la educación y la escuela en los procesos sociales. El primero de ellos, Prieto (2003) hace una crítica fuerte sobre la forma en como la escuela ha tratado la democracia y la participación de los diferentes entes de una comunidad educativa, haciendo alusión de la gran importancia que tiene la participación estudiantil en la construcción de democracia dentro de la escuela. De esta manera, se desarrolló un proyecto.

A partir de una investigación- acción con profesores de la universidad y estudiantes para conocer y comprender, desde los estudiantes, las percepciones y comprensiones de sus

pares sobre la democracia en la escuela. Se desarrolló a partir de los típicos ciclos de auto reflexión que se expresan en la planificación, acción, resultados y análisis. Dado que este diseño está comprometido con un paradigma emancipatorio, en el que la responsabilidad del proceso está ubicada en el equipo mismo de investigación, y es el que toma la responsabilidad de la reflexión y la acción, el supuesto valórico que iluminó este diseño era ayudar a las personas a ayudarse a sí mismas a mejorar. Por lo tanto, esta investigación-acción, usó el análisis evaluativo, y los hallazgos para promover el mejoramiento y auto determinación de los estudiantes. (Prieto, 2003, p. 2)

Los resultados son descritos de la siguiente manera:

La información recogida por medio de las entrevistas individuales y grupales proporcionó evidencias de cómo los estudiantes perciben y viven la democracia en la escuela. Estas evidencias reflejan, por una parte, un desconocimiento, en un gran grupo de estudiantes del significado, implicancias y aspectos implícitos de la democracia en la escuela y por otro, una ausencia de ésta en los procesos formativos, evidenciando carencias y dificultades para el logro de una real vivencia. (Prieto, 2003, p. 3).

Se contrasta igualmente las entrevistas hechas a estudiantes, docentes y administrativos, con el marco teórico y conceptual que hay sobre el tema nombrando algunos artículos internacionales que hablan al respecto. Es así como se nombra la necesidad de construir un orden social democrático, se hace énfasis en la poca participación estudiantil y como esto es un eje articulador de la vivencia democrática; igualmente se toca el punto de la resolución de conflictos y la tolerancia a la diversidad los cuales son elementos críticos para una convivencia democrática. Finalmente se concluye que es supremamente importante la participación estudiantil de tal manera

que se promueva su protagonismo, se aprenda a escuchar y a trabajar con ellos en la investigación de la democracia de tal manera que se construya un nuevo orden escolar, que tome en cuenta la realidad idiosincrásica de cada escuela, que respete las singularidades tanto personales como culturales de los actores que en ella conviven y se establezcan límites conocidos y discutidos por todos.

De manera similar, Vergara et al. (2011) publican un artículo resultado de la investigación: “La formación para la participación democrática en la escuela: una lectura desde la legislación y el poder” con objetivo central de realizar una aproximación a los sentidos que jóvenes y docentes tienen de las prácticas y mecanismos de formación para la democracia, orientadas por la legislación educativa nacional en sus instituciones. Esta investigación se hizo como proyecto de grado en magíster de Educación y desarrollo Humano de la Universidad de Manizales en alianza con el *CINDE*. La metodología usada fue mediante entrevistas semiestructuradas que se aplicaron a 25 estudiantes y 5 docentes de diversas instituciones educativas ubicadas en los departamentos de Caldas, Risaralda, Cundinamarca y Nariño. Siguiendo un enfoque hermenéutico se interpretó los conceptos que los docentes y estudiantes tenían sobre la formación en participación democrática.

Primeramente se muestra el contexto poblacional de las instituciones con las cuales se elaboró el trabajo, encontrando algunas similitudes entre ellas pero mostrando igualmente la particularidad de cada una, esto permite tener una visión mucho más amplia de las respuestas de los docentes y estudiantes y así comprender con mayor amplitud los resultados. Inmediatamente después, se expone el marco teórico y conceptual con el que se hace la investigación, tomando como referencias algunos artículos clásicos sobre el tema. Por otro lado, se deja claro que el método a utilizar es de manera cualitativa, mediante entrevistas semiestructuradas y siguiendo 3

fases: la identificación de los sujetos participantes en el estudio, la recolección de la información y el análisis de la información.

Finalmente se exponen los resultados en donde siempre se muestran algunos apartes de las entrevistas y la contrastación con lo dicho por autores que ya han estudiado sobre este tema. Estos resultados se presentan en 5 categorías: (1) visiones de la participación en el ámbito escolar, (2) concepciones de los docentes y de las docentes sobre la formación para la participación en la escuela y su relación con las prácticas escolares, (3) la escuela como escenario para la participación juvenil, (4) las prácticas pedagógicas: oportunidad u obstáculo para la formación en la participación democrática y (5) los mecanismos de participación democrática en el ámbito de la escuela.

Como se dijo anteriormente, se comparó lo teórico con lo empírico y esto evidenció que:

Siendo el aula de clase un escenario de poder, las prácticas pedagógicas instauradas en ella contemplan dispositivos de sustentación, aplicación y evaluación, desde visiones verticales, desiguales y excluyentes. La mayoría de las prácticas pedagógicas para la formación democrática encontradas en las instituciones estudiadas, son altamente lesivas de la identidad, la dignidad y el respeto hacia niños, niñas y jóvenes, al considerarles incapaces, ignorantes y objetos de derecho, y no sujetos de éste. Unas prácticas pedagógicas sustentadas en la incredulidad sobre la potencialidad y la capacidad de autonomía de los jóvenes y las jóvenes, son contraproducentes en la acción de formación para la participación democrática; y en vez de potenciar esta actitud de convivencia pacífica, determina situaciones de abuso de autoridad, subyugación, obediencia pasiva y

heteronomía en los jóvenes y las jóvenes. (Vergara, Montaña, Enríquez y Arboleda, 2011, p. 251)

Siguiendo esta misma línea, Echeverry (2011) realiza una investigación que tuvo como propósito principal hacer una reflexión sobre los procesos de formación ciudadana en la escuela, y develar el potencial que tiene la escuela como escenario de socialización política y de formación de la ciudadanía democrática. El objetivo central de la autora es ver la importancia que tiene la escuela en el momento de formar a sus estudiantes como ciudadanos, y más que solo ciudadanos se enfoca en la ciudadanía democrática. Este último concepto toma gran importancia en la investigación ya que es:

(...) entendida como un acto de convivencia, una condición que se ejerce en cooperación con otros y otras, donde el ciudadano pueda desarrollar su capacidad de autodeterminación y participar de aquellas condiciones sociales y políticas adversas que coartan las libertades, restringen derechos y oportunidades e impiden acceder a una vida digna, en aras de incidir y provocar cambios en ellas. (Echeverri, 2011, p. 2)

Para esto, la investigación se hace bajo una metodología cualitativa a través de una entrevista en profundidad aplicada a 45 estudiantes de diferente sexo y de diferentes programas de estudio. Esta indagación se centra en la siguiente pregunta: ¿Qué tanto contribuyen las instituciones de educación básica a los procesos de formación de una ciudadanía democrática? Las respuestas de los encuestados son analizadas desde un horizonte analítico-descriptivo donde se abordan, por un lado, la categoría ciudadanía, desde el enfoque de la ciudadanía democrática, y, por otro lado, la categoría escuela, como escenario de educación y formación ciudadana.

En la primera parte del escrito se enfoca en el concepto de la ciudadanía desde el enfoque de la ciudadanía democrática, tomando como base estudios realizados por otros autores y el marco legal de la educación referente a este tema. En la segunda parte se muestra a la escuela como un escenario de gran importancia en la formación de una ciudadanía democrática, tomando como referencias algunos apartes de las entrevistas y el aporte de otras investigaciones frente al tema de la escuela y la formación ciudadana. Después de esto, la autora intenta responder a la pregunta de base de acuerdo a los resultados en las entrevistas, mostrando las diferentes posiciones desde las escuelas públicas y privadas, teniendo en cuenta la inclusión desde lo étnico, cultural, de género y lo religioso. Finalmente, presenta unas conclusiones en donde se expresa que la escuela no está contribuyendo en la formación de ciudadanía democrática, a pesar de ser un escenario propicio para esta labor. Concluye que no lo hace “porque un modelo educativo homogenizante no posibilita construir desde la diversidad y la multiculturalidad. No contribuyen, porque una educación fragmentada no permite configurar un tejido social que conduzca a la consolidación de un proyecto democrático de ciudadanía.” (Echeverry, 2011, p. 11)

7. LA SECUENCIA DIDÁCTICA

Nombre de la Secuencia Didáctica: Democracia Social y Participación

Nombre del Docente: Jose Luis Segura Rodríguez

Institución Educativa: Vicente Borrero Costa

Área: Ciencias Sociales

Grado: 9°

Jornada: Tarde

Año lectivo: 2017

Periodo: 2

Planeación de la Secuencia Didáctica

La planeación de la secuencia didáctica se desarrolló durante el transcurso del curso denominada *Perspectivas didácticas de las Ciencias Sociales* de la Maestría en Educación de la Universidad ICESI, el cual estuvo orientado por el Dr. Jose Ignacio Zamudio y con el apoyo del Mg. Samir Arturo Ibarra. En el programa del curso estaba incluido el diseño de una secuencia didáctica que contuviera algunas estrategias didácticas que se habían desarrollado. De esta manera, se presentó una propuesta inicial de una secuencia didáctica para la formación en democracia la cual fue evaluada por los integrantes del curso y sus orientadores. Con esta retroalimentación y añadiendo algunos ajustes que se recomendaron como producto de la evaluación, surgió la presente secuencia didáctica denominada: *Democracia Social y Participación*.

Fundamentación Pedagógica:

Las secuencias didácticas tienen una gran relación con la teoría de las situaciones Didácticas de Brousseau (2007) y ambas a su vez se basan en la teoría del constructivismo piagetiano, en el cual el alumno es el constructor de su propio aprendizaje y el docente es un guía

que con el uso de la didáctica refuerza esta construcción. En términos de Díaz Barriga (2013) “El alumno aprende por lo que realiza, por la significatividad de la actividad llevada a cabo, por la posibilidad de integrar nueva información en concepciones previas que posee, por la capacidad que logra al verbalizar ante otros (la clase) la reconstrucción de la información.” (p. 1). Lo que quiere decir que el estudiante ocupa un lugar activo y no pasivo en el proceso de enseñanza y aprendizaje, además de que esto resulta más efectivo para que el saber se mantenga y sea aplicable a su realidad.

Estándar:

Analiza críticamente los elementos constituyentes de la democracia, los derechos de las personas y la identidad en Colombia. (MEN, 2006)

Objetivos de Aprendizaje:

COGNOSCITIVO: Reconocer múltiples relaciones entre eventos históricos: sus causas, sus consecuencias y su incidencia en la vida de los diferentes agentes y grupos involucrados.

ACTITUDINAL: Respetar diferentes posturas frente a los fenómenos sociales.

PROCEDIMENTAL: Participar en discusiones y debates académicos.

Ejes Temáticos:

- Historia electoral de Colombia.
- Líneas de tiempo.
- Democracia Social.
- Democracia participativa vs Democracia representativa.

Competencias:

INTERPRETATIVAS:

- Comprende las consecuencias que han traído los procesos migratorios en la organización social y económica de Colombia en el siglo XX y en la actualidad. (DBA 2)
- Comprende el impacto social del crecimiento económico desigual que se da en las diferentes regiones del país. (DBA 8)
- Comprende el papel del género en los cambios sociales, políticos, económicos y culturales en el mundo y la igualdad de derechos que han adquirido en los últimos años. (DBA 6)

ARGUMENTATIVAS:

- Analiza los cambios sociales, políticos, económicos y culturales de Colombia en el siglo XX y su impacto en la vida de los habitantes del país. (DBA 4)
- Evalúa cómo las sociedades democráticas en un Estado Social de Derecho tiene el deber de proteger y promover los derechos fundamentales de los ciudadanos.
(DBA 5)

PROPOSITIVAS:

- Utilizo mecanismos de participación establecidos en la Constitución y en organizaciones a las que pertenezco.

Competencias Ciudadanas:

Argumento y debato sobre dilemas de la vida cotidiana en los que distintos derechos o distintos valores entran en conflicto; reconozco los mejores argumentos, así no coincidan con los míos.

Actividad de Apertura

Actividad No. 1 -> Diagnóstico de saberes previos.

Con esta actividad inicial se pretende realizar una evaluación diagnóstica para identificar los vacíos conceptuales que puedan tener los estudiantes, y en el transcurso de las sesiones de clase ir afianzándolos y, si es necesario, corrigiéndolos. Por esta razón, se les pidió hacer una encuesta inicial y para fortalecerlos conceptos sobre democracia, los estudiantes traerán un video a la clase en el cual se explique lo que significa democracia.

Por consiguiente la exploración de los saberes previos estará basada en las respuestas de la encuesta inicial, para lo cual se realizó un formulario de google en donde se muestran los resúmenes de las respuestas de los estudiantes. Igualmente, antes de ver los videos que los estudiantes traen, se realizará una lluvia de ideas sobre la concepción que tienen los estudiantes sobre la democracia.

La consigna de la actividad es la siguiente:

1.1 Realizar una encuesta inicial sobre conocimientos previos de la democracia.

<http://www.daypo.com/democracia-2.html>

1.2 Los estudiantes traerán a clase un video de YouTube o de cualquier otra página, el video deberá tener como tema principal la democracia.

- Pueden traer escrito las direcciones URL o el nombre del video con su respectivo autor
- También podrán traer el video en una memoria USB en archivos de fácil compatibilidad como .mp4, .avi, .mpg o .wmv

Actividades de Desarrollo

Actividad No. 2 -> Historia electoral y participativa de Colombia

Esta actividad, tiene como objetivo contextualizar a los estudiantes sobre la forma en la que se ha desarrollado la democracia electoral y participativa en Colombia, que puedan identificar

que no siempre la participación de todos los ciudadanos estuvo presente en las votaciones que se han presentado en el país. La consigna de la actividad es:

Leer los siguientes artículos:

► http://www.banrepcultural.org/blaavirtual/ayudadetareas/politica/historia_electoral_en_colombia

► <http://www.registraduria.gov.co/-Historia-del-voto-en-Colombia-.html>

1. Hacer una línea del tiempo con los principales cambios en los votantes usando la siguiente página de internet:

http://www.readwritethink.org/files/resources/interactives/timeline_2/

2. Completar cuadro: año, instituciones, Votantes, opinión sobre los no sufragantes

Año	Edad			Sexo		Estado civil		Libre		Ilustrado		Patrimonio	
	<18	>18	>21	M	F	Casa	Solt	Si	No	Si	No	Alto	Bajo

Las líneas de tiempo hacen un aporte importante en la construcción de una conciencia histórica, permitiendo que se vea el cambio o la continuidad de algún proceso. Por consiguiente la formación de la temporalidad (la cual es compleja y difícil para las edades escolares) es un aspecto importante para comprender lo que sucede y/o ubicarse cronológicamente en el mundo. El uso de este recurso de aprendizaje permite representar la información, ideas o conceptos para un aprendizaje efectivo y pertinente para proponer cambios en lo que no funciona y conservar lo que si funciona (Zamudio, 2012).

Actividad No. 3 -> Democracia Social

El usar lo dicho por una autoridad en el área de trabajo y conocimiento en el que se está, trae consigo confiabilidad y veracidad en el proceso de enseñanza. Por ello, se usará la figura de Nelson Mandela y su concepción de democracia desde una perspectiva social¹, para provocar que la idea de democracia en los estudiantes no esté limitada a las votaciones o elección de las mayorías, sino que además tenga un componente valorativo de los derechos fundamentales y el reconocimiento de lo cultural y característico de cualquier población. Así, la consigna para los estudiantes es:

Leer y responder las preguntas en grupos de 3 personas.

Foto No.1



"Fue la democracia en su forma más pura. Puede que haya habido una jerarquía de importancia entre los oradores, pero todo el mundo era oído: El jefe y el miembro, el guerrero y el hombre de medicina, el comerciante y el agricultor, el propietario y el trabajador, La gente hablaba sin interrupción, y las reuniones duraban muchas horas. El fundamento del autogobierno era que

¹ La democracia social, es un concepto que difiere de la "democracia política" en tanto que no se limita a la participación en sufragios o votaciones, sino que tiene en cuenta los derechos fundamentales que el pueblo debe defender. Autores como Habermas y Sartori profundizan sobre este tema y relacionan el concepto a la justicia social, la garantía de las libertades, la participación cívica, el Estado de bienestar, entre otros.

todos los hombres eran libres de expresar sus opiniones y eran iguales en tanto que ciudadanos. (Las mujeres, me temo, se consideraban ciudadanos de segunda clase.) ... En un primer momento, me quedé asombrado por la vehemencia y sinceridad con la que las personas criticaban a quién reinaba. No estaba por encima de la crítica, de hecho, a menudo era el principal objetivo de la misma. Sin importar la gravedad de la acusación, el rey se limitaba a escuchar, no se defendía, sin mostrar emoción alguna. Las reuniones continuaban hasta que se alcanzaba algún tipo de consenso. Solo terminaban cuando se alcanzaba la unanimidad. La unanimidad, sin embargo, podía ser un acuerdo para estar en desacuerdo, para esperar a un momento más propicio para proponer una solución. Democracia significaba que todos los hombres debían ser oídos, y la decisión era tomada en conjunto como pueblo. La regla de la mayoría era una idea extranjera. La minoría no era aplastada por la mayoría. Sólo al final de la reunión, cuando el sol se ponía, hablaba el rey. Lo hacía para resumir lo que se había dicho y proponer un consenso entre las diversas opiniones. Pero ninguna conclusión se imponía a quienes estaban en desacuerdo. Si no se podía alcanzar ningún acuerdo, se celebraba otra reunión... Como dirigente, siempre he seguido los principios que vi por primera vez aplicar al rey en el Gran Lugar. Siempre he tratado de escuchar lo que todos y cada uno tenían que decir en una discusión antes de aventurar mi propia opinión. Muchas veces, mi propia opinión simplemente representaba el consenso de lo que había escuchado en la discusión. Siempre me acuerdo de la máxima del rey: un dirigente, es como un pastor. Permanece detrás de la manada, dejando al más ágil ir por delante, y los otros siguen, sin darse cuenta de que todo el tiempo los dirigen desde atrás". (Autobiografía de Nelson Mandela, redactada en Robben Island en 1974)

De acuerdo al texto, los estudiantes responderán en parejas o tríos lo siguiente:

1. Realiza un cuadro comparativo que muestre la diferencia entre la democracia como derecho al voto y la democracia que Nelson Mandela expone.
2. Según Nelson Mandela, ¿la democracia es la decisión de la mayoría contra las minorías?
3. ¿Era perfecta la democracia aplicada por el rey en el Gran Lugar?
4. ¿Por qué crees que es sorprendente la vehemencia y sinceridad con la que las personas criticaban al rey delante de él?
5. Explica la siguiente frase que se encuentra en el texto: “La unanimidad, sin embargo, podía ser un acuerdo para estar en desacuerdo”.
6. Nelson Mandela, fue el primer presidente negro de Sudáfrica (antigua colonia inglesa). ¿Qué relación tiene esto con lo que piensa Mandela sobre la Democracia?
7. ¿Crees que este tipo de democracia se aplica en nuestro contexto colombiano?
8. ¿De qué manera se podría aplicar esta forma de democracia en la institución educativa en la que estamos?
9. Relata un problema social de tu entorno cercano que podría solucionarse democráticamente. Desde la definición de democracia que propone Mandela.
10. Realiza una representación gráfica de la última parte del texto.

Actividad No. 4 -> Preparación del Debate

Las actividades que siguen están pensadas para que los estudiantes, una vez estudiado y aprendido los conceptos claves de la democracia, lo pongan en práctica. El debate, como actividad central de la secuencia didáctica, necesita un tiempo de preparación para conocer datos que puedan ser presentados como evidencias o argumentos fuertes para cada una de las siguientes posturas. Cada estudiante deberá conocer las diferentes posturas frente al problema del jarillón del Rio

Cauca y no solo con la que de antemano él está de acuerdo o inclinado por sus preconcepciones. La consigna de esta actividad se presenta de la siguiente manera:

Analizar el problema del jarillón del río Cauca sobre Cali desde estas 2 perspectivas:

► Perspectiva 1:

<http://www.elpais.com.co/especiales/jarillon-la-amenaza-silenciosa-de-cali/>

Se le dará una sección del artículo del periódico *El País* a cada uno de los grupos de 3 personas además de un pliego de papel bond, para que cada grupo pueda expresar en él lo entendido a través de un texto, un mapa conceptual, un dibujo, una gráfica o lo que cada grupo determine mejor para mostrar el saber aprendido.

► Perspectiva 2:

• <https://www.youtube.com/watch?v=P8H8B8-M6Sw>

• <https://www.youtube.com/watch?v=ygbMO4tu6f0>

Después de ver los 2 videos se le pedirá a cada estudiante que elabore en grupo una cartelera sobre lo que más le llamó la atención de las diferentes perspectivas sobre el problema del jarillón.

Actividad No. 5 -> Desarrollo del Debate

Se pretende que en esta actividad los estudiantes tengan cierta empatía con cada una de las posturas sobre el problema del desalojo del jarillón del Río Cauca en la ciudad de Cali. El objetivo de esto es que los estudiantes aprendan a respetar la opinión del otro, reconozcan lo valioso de la postura contraria y se pueda llegar a tener soluciones conjuntas entre posiciones contrarias. Por esta razón, la postura de cada grupo será impuesta y no será escogida por los estudiantes. La consigna del debate será de la siguiente forma:

Se escogerá a 2 líderes por cada grupo y estos escogerán a sus compañeros para el debate. La postura en el debate será impuesta de manera aleatoria. Es decir, una vez que ya los 2 grupos estén divididos, por el azar se definirá a un grupo defensor y al otro atacante de una propuesta:

“El desalojo de los habitantes del jarillón del Rio Cauca”

► Criterios para el debate

- Los debatientes deberán preparar su respuesta en 3 minutos por cada pregunta hecha por el moderador (profesor)
- Las intervenciones deben ser de máximo 2 minutos.
- Cada intervención puede ser objetada por el grupo oponente en un máximo de 1 minuto.
- El grupo ganador del debate será aquel que:
 - Respete el turno de la palabra.
 - Respete la opinión del otro.
 - Argumente clara y contundentemente.
 - Use datos para respaldar sus argumentos.
 - Participe activamente.
 - Sean fieles a la postura dada.

Actividad de Cierre

Actividad No. 6 -> Foro y Encuesta

Se pensó este cierre para que los estudiantes a través de un foro, no solo aplicaran la democracia de manera concreta, sino que además puedan autoevaluarse y co-evaluar a sus pares con respecto a los aprendizajes de la democracia y el uso de debates frente a otras estrategias de enseñanza. La condigna de la actividad final será así:

1. Se creará un grupo en Facebook para desarrollar un foro con 2 preguntas:
 - A. ¿Qué práctica o acción propones para llegar a un acuerdo que minimice el riesgo de la ciudad y que tenga en cuenta las necesidades de los habitantes del jarillón de Cali?
 - B. ¿Qué relación tienen las actividades con el concepto de Democracia y participación que se ha desarrollado en el aula?

Nota: Cada estudiante deberá intervenir en ambas preguntas en un texto de 100 palabras y comentar la intervención de mínimo 2 de sus compañeros.

2. Encuesta basada en lo hecho por Sánchez (2007)

<https://goo.gl/forms/7qUrhyGVOjwU54OX2>

Fase de institucionalización

Una vez realizada la secuencia didáctica se realizará la fase de institucionalización, la cual consiste en socializar la propuesta con los compañeros del área de ciencias sociales y directivos de la Institución Educativa Vicente Borrero Costa, y de ser posible con otras instituciones. En esta socialización, se espera analizar lo favorable que la propuesta resulta para la institución, algunos comentarios y críticas que retroalimenten la secuencia didáctica y de esta forma que esté disponible para el uso de cualquier docente que desee aplicarla. El objetivo de esto es institucionalizar el trabajo para reclamarlo como propio y positivo para el mejoramiento institucional.

Evaluación y Seguimiento

- Diagnóstica -> Encuesta inicial
- Sumativa -> evidencias de cada una de las actividades
- Formativa -> Guía de observación, contraste con la encuesta final de percepción subjetiva sobre la experiencia, fase de institucionalización.

Criterios de Evaluación

- Hetero-evaluación ->evidencias de elaboración de actividades 50%
- Participación activa en el debate ->15%
- Co-evaluación foro ->15%
- Autoevaluación -> 20%

Recursos

- Computadores
- Internet
- Fotocopias
- Cuadernos
- Lapiceros
- Marcadores
- Aulas de Clase
- Pliegos de Papel Bond

8. RESULTADOS

Quisiera empezar esta sección de los resultados con una auto-reflexión sobre la puesta en práctica de la secuencia didáctica. Pudiendo afirmar que es la primera vez que trabajo el constructivismo de manera plena en mi práctica educativa, y encontrar en esta una manera muy eficaz de trabajar para alcanzar buenos resultados de aprendizaje en los estudiantes.

En esta nueva experiencia de enseñanza con uso de estrategias como el debate y el foro pude sentir un cambio en la motivación de los estudiantes a los cuales se aplicó la secuencia didáctica. Se hizo evidente en la manera y forma como participaban además de involucrarse en el tema de la democracia. Efectivamente hubo un favorecimiento en la formación democrática, pues sus conceptos iniciales sobre la democracia se limitaban al derecho al voto y al transcurrir cada una de las sesiones de clase esta iba cambiando a un concepto más amplio teniendo en cuenta la participación, la crítica y el respeto por la opinión del otro que generan los ambientes democráticos.

Igualmente, como evaluación a mi práctica quisiera resaltar tres elementos que cambiarán mi forma de enseñar en lo que resta de mi carrera profesional: no tengo que tener el control absoluto de lo que sucede en el aula de clase, cada estudiante tiene un potencial que debe descubrir por si solo y que no debe ser impuesto, y el trabajar con problemas cercanos al contexto de los estudiantes o de la institución educativa provoca mayor integración al trabajo, motivación y pertinencia.

El perder el control total de clase y dejar que sea la construcción propia de los estudiantes la que dirija el proceso de enseñanza- aprendizaje es un costo que debe pagarse para hallar cambios positivos en la educación. En la mayoría de ocasiones, para los docentes es primordial tener el

control del aula de clase, existe el paradigma que el buen docente es el que tiene “buen dominio de grupo” y esto es traducido como el uso de mecanismos y dispositivos de control que sujetan a los estudiantes a métodos impuestos por el docente. Dewey (2014) lo expone de la siguiente manera:

Pero en algunos casos, como en los mandatos, las prohibiciones, las aprobaciones y las desaprobaciones de estímulos proceden de personas con el fin de influir directamente en sus actos. Como en tales casos tenemos mayor conciencia de controlar la acción de los demás, nos exponemos a exagerar la importancia de esta especie de control a expensas de un método más permanente y eficaz. (p. 45)

Por el lado del potencial de los estudiantes hay que resaltar lo que expone Brousseau al hablar del concepto de devolución: “la enseñanza tiene como objetivo principal el funcionamiento del conocimiento como producción libre del alumno en sus relaciones con un medio adidáctico.” (Brousseau, 2007, p. 85). Esto nos muestra que cada estudiante prioriza sus aprendizajes de manera subjetiva y acorde a sus preferencias, por ende los resultados resultan potentes y heterogéneos. Quizás estos aprendizajes puedan estar un poco alejados de las demandas del sistema, pero definitivamente estarán cercanos a los fines primordiales de la educación.

De manera similar, el trabajar con problemas del contexto cercano aumenta la motivación y por consiguiente el aprendizaje cobra un significado mayor. En este caso, se tomó el problema de habitabilidad del jarillón del Rio Cauca ante un posible rompimiento del dique. Este problema se hizo cercano porque los estudiantes a los que se les aplicó la secuencia didáctica están involucrados directa o indirectamente con el problema, algunos viven en el jarillón, otros viven a pocas cuadras y por consiguiente un rompimiento del dique podría inundarlos y hacerlos perder

sus pertenencias, otros vivieron anteriormente en el jarillón y tuvieron algo que contar de su experiencia. Esta conexión con el problema provocó una mayor pertinencia en el trabajo realizado y concuerda con lo dicho por Pagés (1998):

El joven, la niña y el niño, construyen su visión del mundo a través de la vivencia cotidiana, a través de las relaciones con sus pares, en el seno de su familia o «gracias» a la influencia de los medios de comunicación de masas. (p. 8)

Y así no caer en el error continuo que caemos los docentes de las ciencias sociales, el cual el mismo autor describe de la siguiente manera:

¿Podremos quiénes nos ocupamos de la enseñanza de las Ciencias Sociales, de la Geografía y de la Historia preocupamos más de los problemas reales de la ciudadanía o seguiremos dejándola perpleja ante debates tan poco cercanos a sus intereses y a sus inquietudes [...]? (Ibíd., p. 10).

Por tanto, los contextos cercanos juegan un papel importante en el proceso de enseñanza-aprendizaje, aumentan la motivación, la pertinencia y lo significativo para los estudiantes.

Ahora bien, tal cual como se había nombrado anteriormente, las categorías de análisis para los resultados serán la participación, el pensamiento crítico, las soluciones conjuntas entre pares con posiciones reflexivas distintas y el reconocimiento-valoración de las diferentes culturas y su patrimonio étnico. Estas categorías se base en lo dispuesto por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia en los estándares básicos de competencias en ciencias nombrándolo de la siguiente manera:

Por ello, una de las metas de la formación en ciencias es educar personas que se saben parte de un todo y que conocen su complejidad como seres humanos, que son responsables de sus actuaciones, que asumen posturas críticas y reflexivas ante aquello que se da por establecido, que identifican las consecuencias fundamentales de las decisiones locales y nacionales, que sustentan y debaten sus planteamientos teniendo en cuenta los aportes del conocimiento científico, que escuchan los argumentos de otros y revisan los propios a la luz de ellos, que trabajan con sus pares para buscar soluciones a situaciones problemáticas. En suma, hombres y mujeres que cuenten con las herramientas para ejercer el pleno ejercicio de ciudadanía y así aportar a la consolidación de una sociedad democrática. (MEN, 2006, p.107)

La última categoría también se tiene en cuenta debido al proyecto etno-educador que tiene la Institución Educativa Vicente Borrero Costa, la cual es objeto de estudio en el presente trabajo investigativo para uno de los grados noveno de la jornada de la tarde.

8.1 Participación

En esta categoría de análisis es sumamente importante definir a que se hace referencia cuando se habla de participación, ya que de este modo se lograra tener una mejor claridad sobre las diferentes posturas y opiniones que los estudiantes presentan. En este sentido, Marcia Prieto (2003) plantea que:

la participación apunta al ejercicio permanente del diálogo, a la emisión de opiniones respecto de lo que se hace y no se hace en las escuelas, a la reflexión crítica respecto de las normas y las consecuencias de su transgresión, al compromiso para la acción conjunta y la aceptación de las responsabilidades al respecto (p. 4).

De acuerdo con esta definición, se puede establecer que la participación hace parte de la vida cotidiana y del día a día de las personas; incluso puede plantearse que está presente no solo en el ámbito escolar, sino también en las demás esferas de la vida.

Ahora bien, para el caso específico de esta investigación los estudiantes perciben la participación como una característica fundamental de la democracia, así pues sostienen que la democracia significa que las personas tienen derecho a participar; tal y como lo mencionan los estudiantes al preguntárseles sobre lo que entienden por democracia:

“en la democracia también se puede debatir por ejemplo en las asambleas porque como el pueblo participa, entonces obviamente como son muchos todos no van a estar de acuerdo y ahí sale el debate” (Estudiante, actividad 1)

“La democracia es participación y libertad de expresión y que me llama mucho la atención porque es el derecho que cada uno tiene pues el derecho de opinar” (Estudiante, actividad 3)

“la democracia está relacionada con la libertad de expresión” (Estudiante, actividad 1)

“Yo aplicaría la democracia en mi vida teniendo en cuenta las opiniones de los demás, el saberlos criticar de buena forma y dejando que ellos se expresen aunque no tengan la razón en ciertos momentos”. (Estudiante, actividad 6)

Según estos planteamientos se puede observar que para los estudiantes, participar en la democracia significa opinar, tener libertad para expresar sus pensamientos y decidir sobre ellos. De igual manera es importante resaltar que, como ya se mencionó antes, la participación hace parte de todas las esferas de la vida; los alumnos manifiestan que esta se puede representar dentro de la

institución a través de los diferentes espacios en los cuales son tenidos en cuenta, como por ejemplo la elección del personero:

“en el colegio se ve la democracia cuando elegimos personeros y representantes del salón” (actividad 1 lluvia de ideas).

“Cuando vamos a elegir el personero o un representante del salón. Porque podemos votar y tenemos participación” (actividad 1)

De acuerdo con esto, es pertinente resaltar que para los estudiantes las instancias en las cuales son tenidos en cuenta, en las cuales tienen voz y voto, cobran un sentido muy importante en la construcción de una democracia; pues además es un derecho que se les está reconociendo y en donde se les permite la participación no sólo como miembros de una comunidad educativa, sino como ciudadanos.

“Yo he entendido de la democracia que todos podemos tomar una decisión y que no solo puede ser el hombre o la mujer sino todos como un pueblo”. (Estudiante, actividad 3)

“Pues aprendimos algo muy valioso que es saber cuándo hablar y cuándo escuchar y siempre respetando la opinión de los demás sin importar que tan diferente sea la suya de la nuestra.” (Estudiante, actividad 6)

“Si porque la democracia consiste en que el pueblo participe y la democracia de Nelson Mandela demuestra que el pueblo participaba incluso en la crítica hacia los mandatarios que es algo muy importante.” (Estudiante, Actividad 3)

Tal y como es mencionado por los estudiantes, la participación cobra sentido cuando a todos se les reconoce el mismo derecho en la toma de decisiones de alguna situación en la que se

ven implicados. Así pues, se puede reconocer la importancia de crear espacios y estrategias educativas que fomenten la participación de los alumnos, permitiendo y fortaleciendo el desarrollo de habilidades para que sean los protagonistas en su desarrollo como estudiantes y ciudadanos; que practican el ejercicio democrático.

“Me gustaría que en mi institución escucharan y apoyaran al personero, ya que él tiene sus opiniones para mejorar la institución” (Estudiante, actividad 3)

“Primero empezando a escuchar a los estudiantes y tomando en cuenta las ideas que tienen y orientando a los estudiantes de que y que no se puede hacer y por qué” (Estudiante, actividad 3)

“Haciendo encuestas a cada uno de los estudiantes y que pudiéramos elegir y para que entendieran nuestras necesidades y pudiéramos opinar sobre las acciones de los docentes.” (Estudiante, actividad 3)

“Se podría aplicar que cada director de grupo dialogara con los estudiantes y dieran sus opiniones y así llegar a un acuerdo sobre ciertos problemas o conclusiones para el bien de todos.” (Actividad 3)

Según los enunciados de los estudiantes, se puede inferir que ser tenidos en cuenta es muy significativo para ellos, pues expresan que pueden hacer aportes importantes y trascendentales en determinadas situaciones en las que se requiera encontrar una solución. En palabras de Ruiz et al. (2006):

Así, los/as jóvenes valoran la participación democrática porque les permite tomar decisiones por acuerdo y ponerlas a regir, permitiéndoles ejercitar la ciudadanía escolar. Y es a través de ese proceso cómo se construye democracia; no se nace democrático, se aprende a serlo en la familia, en la escuela y en la nación (p. 17).

Se entiende entonces que una de las formas en la que los alumnos participan es a través de sus voces, de la expresión de sus opiniones y de sus diferentes puntos de vista; en consecuencia, la institución se convierte en el lugar donde pueden lograr esto, por medio de la elección del personero, representante de los estudiantes ante el consejo escolar, o en actividades como las del presente trabajo con la aplicación de una secuencia didáctica en la que los alumnos son los actores principales. Por tanto es de suma importancia crear actividades que permitan escuchar las voces y promuevan la participación, tal y como lo expresan los estudiantes:

“Que todos los estudiantes tuviéramos reuniones donde podríamos aclarar nuestras inquietudes y así poder llegar a ser mejores a nivel académico y social.”

(Estudiante actividad 3)

“Yo aplicaría la democracia y la participación como un tema súper bueno y me gustó mucho porque debatimos sin problemas y dando la opinión cada uno sin críticas, groseras, ni nada por el estilo; porque tu profe nos enseñaste un tema muy bueno para que ahora y más adelante tus alumnos de 9-4 sepan más sobre la democracia y la participación, con un gran respeto y un buen saber de todas las cosas. Pues mis compañeros les digo que todos dieron una buena respuesta. Espero todos pongamos en práctica la participación y si algún día necesitamos uno del otro nos ayudemos y respetemos en todo para poder aplicar lo de la democracia y participación y debatir sin problemas y aplicar los temas con respeto como no lo ha enseñado el profe” (Estudiante, actividad 6).

En consecuencia, puede analizarse que la participación propicia en los estudiantes el desarrollo de habilidades y capacidades a través de las cuales ponen en práctica la autonomía, seguridad en sí mismos; además de la adquisición de valores democráticos muy importantes para

su formación integral dentro de la sociedad. Esto se puede ver claramente al preguntar la opinión de los estudiantes sobre las actividades de la secuencia didáctica llevadas a cabo en este trabajo.

“Fue muy entretenido ya que se notó el trabajo de democracia porque todos participábamos y éramos tomados en cuenta además nos mostró lo importante que es la democracia que no es solo votar por un representante si no que es estar de lleno en un país opinar y ser escuchado con respeto. Además de escuchar de manera respetuosa, una cosa muy importante es como dijo Mándela "si no se respetan los derechos elementales la democracia seria como una cáscara vacía, aunque los ciudadanos voten y tengan parlamento" (Estudiante, actividad 6)

“Pues la verdad fue una actividad muy buena, porque nos enseña que todos debemos ser democráticos, y además fue una participación grupal, todos aceptamos la opinión de cada uno”. (Estudiante actividad 6)

“para mí las actividades realizadas en clase son muy buenas para desarrollarnos con el tema al que se hace referencia (la democracia), realizamos actividades de mucho provecho para que tengamos claro lo importante que es la democracia y eso lo pudimos ver claramente en los vídeos de la clase en los cuales nos explica claramente que es la democracia y su importancia, podemos ver el desarrollo de la democracia en la línea de tiempo que realizamos y por último el debate nos ayudó a que todos participáramos ya sea a favor o en contra de la democracia, dando nuestros puntos de vista al respecto. En conclusión cada una de las actividades nos ayudó de alguna manera para que mejoráramos nuestro concepto sobre la democracia” (Estudiante, actividad 6)

“Las actividades fueron muy entretenidas, se vio la democracia con las actividades, la participación de nuestros compañeros y se dio a ver que la democracia es más que votar y elegir a un representante es poder dar a conocer tu opinión y que sea respetada” (Estudiante, actividad 6)

De igual manera, se puede resaltar que la participación también tiene como objetivo que haya un constante diálogo en el que siempre estén presentes las opiniones de los estudiantes (Prieto, 2003); generando de esta manera la reflexión y postura crítica de los mismos. Lo anterior se puede evidenciar por medio del debate realizado sobre la problemática del jarillón del río Cauca.

“La relación es que todos estamos aportando, damos a conocer nuestras inquietudes y nuestro punto de vista sobre el problema del jarillón”. (Estudiante, actividad 5)

“La relación que tiene la discusión del debate con lo que hemos visto sobre democracia es que estuvimos participando todos y dimos una opinión”. (Estudiante, actividad 5)

“Tuvimos en cuenta la opinión de cada uno de los que participaron que quisieron hablar. Y pues eso es democracia, tener en cuenta la opinión de los demás”. (Estudiante, actividad 5)

“La relación, más que todo, estuvo en llegar a conocer las problemáticas que hay en nuestra ciudad y escuchamos cosas que no sabíamos de este problema y dar posibles soluciones teniendo en cuenta la opinión de todos”. (Estudiante, actividad 5)

De acuerdo con las declaraciones hechas por los estudiantes, se puede observar claramente la importancia que tiene la participación para formar ciudadanos que adopten valores

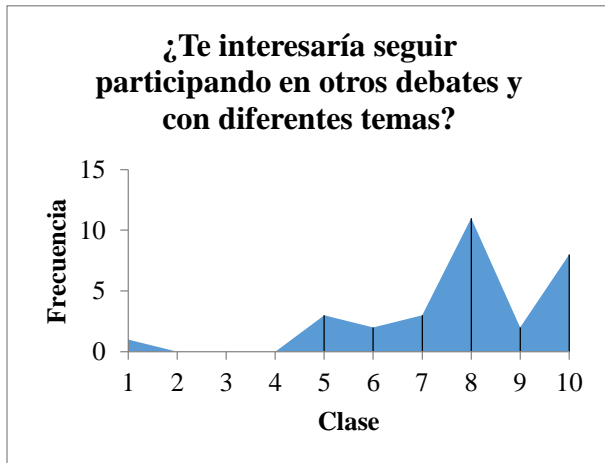
democráticos, ciudadanos que expresen sus opiniones libremente y respeten la del otro, ciudadanos protagonistas de su formación y desarrollo integral, y por supuesto ciudadanos preparados para convivir en sociedad.

Sin embargo lo dicho anteriormente se presenta también como una apuesta a la que se debe apuntar en las instituciones educativas, pues es preciso fomentar la participación repensando el lugar que deben tener los estudiantes, sabiendo que son los principales implicados en su formación. En este sentido Arzola (2014) plantea:

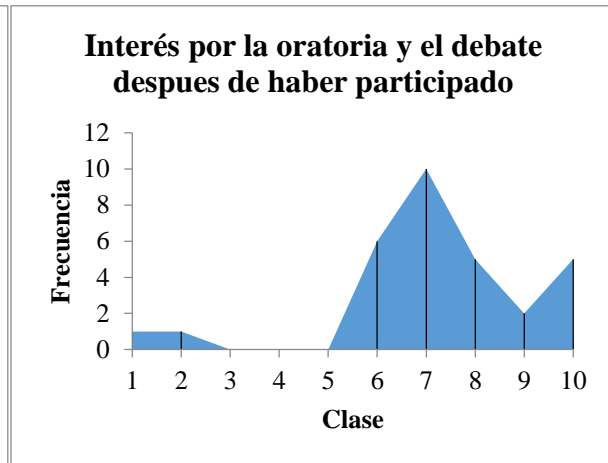
Hay un amplio consenso en la literatura, donde se ilustra acerca de lo relevante que es la participación social en el mejoramiento del servicio educativo, no obstante para arribar a esa condición se requieren cambios trascendentales en la estructura de gobierno del sistema educativo, en las prácticas culturales de los establecimientos escolares y en los sujetos que pueden impulsar ese cambio de abajo hacia arriba. (p. 533).

Ahora bien, dado que el análisis del presente trabajo investigativo es mixto, también se hará la observación sobre los resultados de la encuesta de la actividad de cierre en la que los estudiantes expresaron su opinión frente a la secuencia didáctica. Para ello se realizaron gráficas de los histogramas acorde a las respuestas numéricas que cada estudiante respondió, donde 1 era “nada” y 10 era “muchísimo”. De esta manera, se presentan las gráficas y sus respectivos análisis conforme a la respectiva categoría de estudio.

Gráfica No. 3

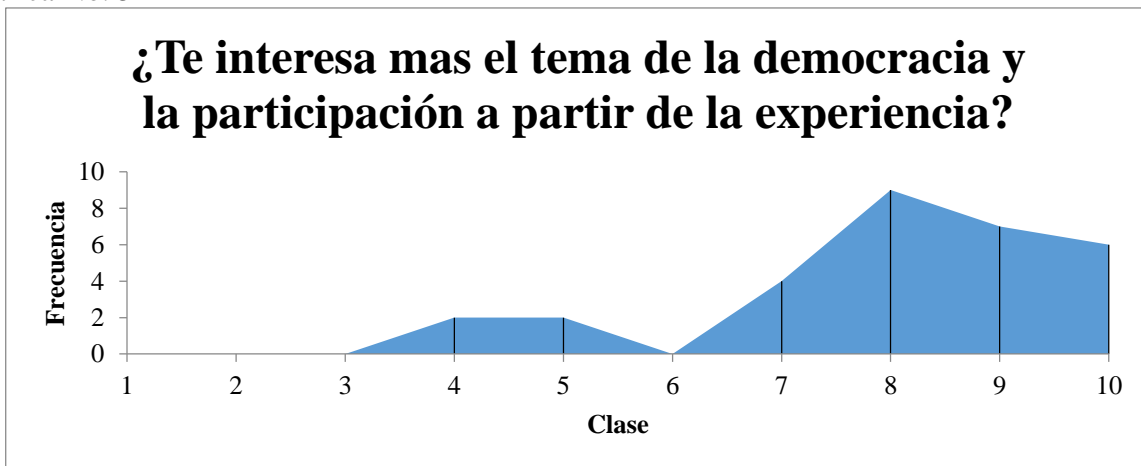


Gráfica No. 4



Fuente: Elaboración propia

Gráfica No. 5



Fuente: Elaboración propia

Las gráficas 3, 4 y 5 muestran una asimetría hacia la izquierda con sus picos altos en los valores 7 u 8. Dado que los valores mayores de las respuestas a estas preguntas específicas, muestran aspectos positivos sobre la secuencia didáctica; se puede inferir que la experiencia del debate y el foro fue positiva porque los estudiantes sintieron que participaron y que fueron influyentes. El interés, y por consiguiente la motivación, es algo que se pudo evidenciar en los estudiantes respecto a la democracia y al problema que se desarrolló. Como dice Brenifier (2005) el debate sirve para plantear problemas y apropiarse de ellos, algo que sucedió en esta experiencia

y la de Sánchez (2007); lo que muestra que los resultados se pueden evidenciar en diferentes contextos y temáticas.

8.2 Pensamiento Crítico

En este apartado se presentan las diferentes posturas de los estudiantes respecto al significado que tiene para ellos la democracia, por medio un foro realizado, en el cual se puede evidenciar una construcción individual y autónoma frente al tema en cuestión. De igual modo, se muestran los resultados del debate sobre la problemática que se vive actualmente en el jarillón del Rio Cauca; mediante el cual se vislumbran las opiniones y planteamientos de los estudiantes sobre esta situación.

De modo que, vale la pena resaltar la importancia de desarrollar actividades en la institución que despierten el interés de los estudiantes y les motive a pensar por cuenta propia; al respecto López (2013) plantea:

La misión de la escuela no es tanto enseñar al alumno una multitud de conocimientos que pertenecen a campos muy especializados, sino ante todo, aprender a aprender, procurar que el alumno llegue a adquirir una autonomía intelectual. Esto se puede lograr atendiendo el desarrollo de destrezas de orden superior como las del pensamiento crítico. Su progreso va más allá del entrenamiento de habilidades cognitivas; se distingue además, por las disposiciones que cada persona aporta a una tarea de pensamiento, rasgos como la apertura mental, el intento de estar bien y la sensibilidad hacia las creencias, los sentimientos y el conocimiento ajeno y la manera en que se enfrenta a los retos de la vida. (p. 41)

Según los planteamientos anteriores, se puede inferir que el objetivo de la enseñanza no es decirle al estudiante que debe y cómo debe pensar; sino que por el contrario se trata de motivarle a que elabore sus propias conclusiones, a que sea reflexivo y crítico frente a la información que se

le está dando. En tal sentido, se logra evidenciar que a través de las actividades desarrolladas en la secuencia didáctica, los estudiantes expresan sus diferentes razonamientos, tal y como se muestra a continuación:

“En mi punto de vista, la democracia es un punto débil en la política igual que los representantes de las mismas, debo decir que la democracia por mucho años ha hecho bastantes cosas por nuestra nación pero considero que la aristocracia sería una mejor forma de gobierno,... Ya que además de lo que ya se ha hecho se aplicaría la lógica y serían más fuertes las ganas de tener un país menos ignorantes como lo es hoy en día, y obviamente hay otros puntos en los que sostener que la aristocracia es mejor forma de gobierno que la democracia,....” (Estudiante, actividad 6)

Foto No. 2

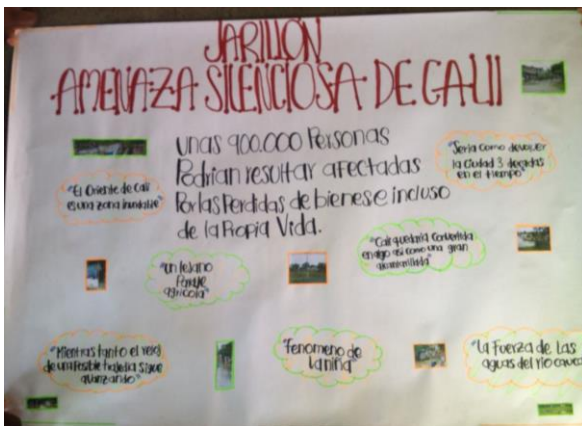


Foto No. 3

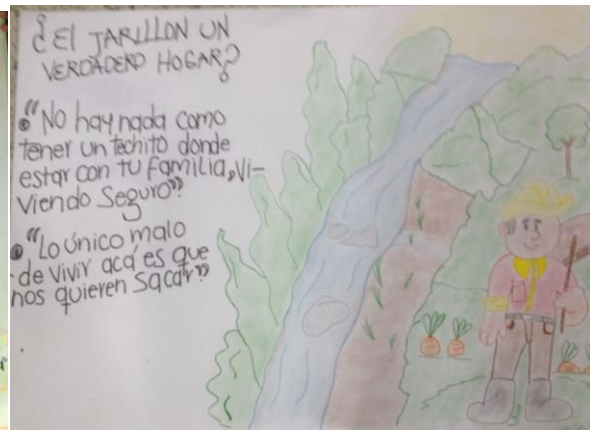
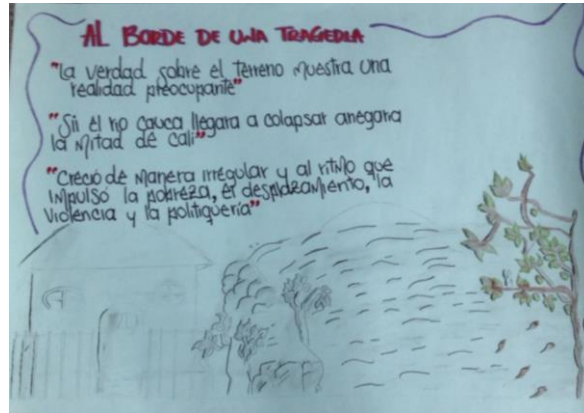


Foto No. 4



“Respetando el punto de vista que usted tiene no me parece que la aristocracia sea mejor, empezando que en la aristocracia el que tiene poder es el que tiene una mejor herencia, mejor requisa o un que tenga un buen linaje el cual lo casi único bueno que le veo es que en un principio optaba por qué los gobernantes fueran instruidos y pues esto cambio al que fuera más rico o con mejor linaje. Además este tomaba qué porque digamos yo sabía más de política u otros temas que cualquier otra persona soy superior y la otra inferior lo cual no tiene sentido porque todos estamos en este mundo para aprender todos somos humanos que nos equivocamos y que no lo sabemos todo. Como conclusión tanto la aristocracia como la democracia fueron ideadas para que el pueblo fuera mejor pero con el pasar del tiempo fueron corrompidas y transformadas para que las mandaras personas ignorantes pero ricas y con poder. (Además la pregunta era cómo aplicarías en tu vida lo visto en la clase no que forma de gobierno te parece mejor que la democracia solo un pequeño consejo)” (Estudiante, actividad 6)

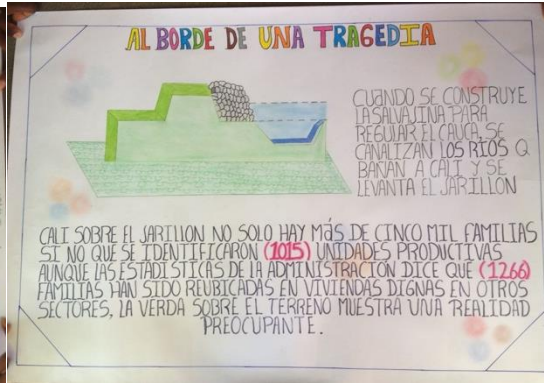
“Tus argumentos tienen lógica,... Y la verdad no tengo nada bueno que decir de la democracia, solo investigo cosas que me interesan,... Con respecto a la pregunta, creo que la aplico mucho en mi vida; por lo tanto, para mí no es muy importante

responderla,... Siempre he tratado de respetar las decisiones de las demás personas,... Los grupos sociales, con ideales narcisistas no me gustan,... Subjetivamente diría que es mucho mejor un grupo no corrupto de personas con un intelecto superior puedan gobernar, por que las personas ignorantes no me gustan,... Por otro lado la democracia para mi trae conflicto por que puede que las personas lleguen a un acuerdo pero si siguen habiendo personas con pensamiento distinto tarde o temprano se van a romper los acuerdos, y mi sustentación para ésta respuesta es ver los pactos de paz entre la fuerza armada revolucionaria de Colombia y el presidente, en dónde ya se ha firmado algo pero las FARC,... Siguen haciendo de las suyas,...” (Estudiante, actividad 6)

Foto No. 5



Foto No. 6



“Estas en todo lo cierto solo que toda sociedad puede existir sin la utilidad de democracia pero esto representaría a un país o una sociedad en la que solo los gobernantes les importa el poder y por lo tanto en país no avanza y se queda estancado que es lo que pasa en corea del norte con el gobierno de Kim Jong-un donde el pueblo no escucha utiliza la "democracia" pero como para que no sientan que están en una dictadura por eso ese país no avanza en lo más mínimo o en ejemplos como Colombia nuestra forma de gobierno utiliza una democracia

indirecta donde elegimos un representante y por eso se puede decir que este país avanza pero muy poco y muy lento. En conclusión la democracia directa que usted expone sería las bases no tanto para existir porque sin ellas o con ellas seguiría existiendo dicho país, comunidad o sociedad sino que serían una base para el avance próspero de un país, comunidad etc.”. (Estudiante, actividad 6)

El anterior diálogo sostenido entre dos estudiantes participantes del foro, permite ver la capacidad que tienen de exponer sus razonamientos respecto al tema de democracia; también permite ver una construcción de conocimiento a partir de lo que han aprendido, evidenciado en las respuestas de cada uno. Igualmente se puede observar la habilidad que tienen al momento de defender sus planteamientos, pero al mismo tiempo de respetar la posición contraria del otro; en ese sentido Prieto (2003) resalta la necesidad en permitir el desarrollo de las habilidades de razonamiento crítico por medio del diálogo sostenido.

Así pues, es gracias a espacios de diálogo y discusión que los estudiantes desarrollan la destreza no sólo de expresar lo que sienten y piensan, sino también de defender sus argumentos; situación en la que puede decirse, también se construye democracia. Lo anterior, se ejemplifica claramente cuando a través de un debate se les pregunta si están de acuerdo con el desalojo de los habitantes del jarillón del río Cauca, a lo que los estudiantes responden de la siguiente manera:

“Son muchas las personas que viven en el jarillón y hay muy poco espacio en Cali para que las personas se alojen, entonces para no terminar en la calle se ubican en el jarillón. Además en el jarillón existen varios sitios de empleos o empresas, si hubiera un desalojo estos desaparecerían, por eso estamos en contra del desalojo.”
(Estudiantes grupo 2, actividad 5).

“Ellos de pronto tienen la necesidad de vivir allí pero un día se les puede venir el río encima ¿y ahí qué? Se quedarían sin vida que es lo más importante. Afectaría incluso a la ciudad.” Estudiantes grupo 1, actividad 5).

“La vida es mucho más importante que un empleo.” (Estudiantes grupo 1, actividad 5).

“Se puede tomar en cuenta que existen muchas empresas para el empleo de las personas pero tomando en cuenta que los empresarios deben tener una ubicación lógica, sin riesgos y valorando la integridad de sus trabajadores y de los que viven allá.” (Estudiantes grupo 1, actividad 5).

Según estas respuestas, se puede inferir que los estudiantes construyen una reflexión crítica a partir de sus conocimientos, esto significa que no elaboran sus respuestas de la nada, sino que lo hacen a partir de lo que les han dicho, lo que vivenciado; sin embargo sus razonamientos van más allá de eso.

Por tanto, las actividades en la secuencia didáctica permitieron crear espacios de aprendizaje en los que se transmitió una información, pero no se dijo que deberían responder; así pues, Fernández (2000) plantea que un enseñante más allá de mostrar un conocimiento, permite la formación de sujetos pensantes a través de los espacios para aprender.

Además de esto, se puede observar una actitud crítica frente a problemáticas sociales que no son ajenas para ellos, pues algunos están viviendo esta situación o tienen personas cercanas que están atravesando por ella; es así como los estudiantes construyen su propio significado de la vida en sociedad y su visión del mundo que les rodea, lo cual expresan así:

“Para mí, el responsable de esta problemática es el Gobierno, porque tiene los recursos para reubicar a las personas del jarillón, hasta donde tengo entendido lo

que se quiere con el jarillón es construir para personas extranjeras, que puedan descansar y hacer actividades turísticas.” (Estudiantes grupo 2, actividad 5).

“Los responsables son ellos mismos, porque han tenido el recurso para irse, los han reubicado en otras partes de la ciudad (Potrero, Vallegrande, Rio Cauca) pero ellos se han devuelto a las casas desalojadas.” (Estudiantes grupo 1, actividad 5).

“Se sabe que el gobierno ofrece vivienda, y yo que viví allá he visto a muchas personas que el gobierno les da casa y no van allá porque son “hambrientos” alquilan la casa y se devuelven al jarillón donde vivían antes. Por otro lado, los del otro grupo piensan solo en los que viven arriba en el jarillón y no piensan en los que viven abajo pues si eso se rompe se inunda gran parte de Cali.” (Estudiantes grupo 1, actividad 5).

“Es cierto que muchas veces alquilan las casas, pero hay que entender que muchas veces no les alcanza la plata para pagar sus cosas, por eso se ven obligados a devolverse.” (Estudiantes grupo 2, actividad 5).

“Con respecto a lo que dice el compañero de que no les alcanza la plata, hay que entender que el gobierno ¡está regalando las casas!” (Estudiantes grupo 1, actividad 5).

“Es cierto que el gobierno está dando las casas a las personas del jarillón, pero una casa no se mantiene sola, se tiene que tener un trabajo para mantener a su familia. Entonces el problema no es solo de las casas, sino que deben tener un trabajo para no volver al jarillón sino continuar en las casas que les dieron. También se debería garantizar un trabajo estable.” (Estudiantes grupo 2, actividad 5).

En las anteriores respuestas, puede evidenciarse las diferentes posturas de los estudiantes frente a la problemática que se está presentando en el jarillón del Río Cauca, pero también frente al accionar del Estado, y de las personas que viven en este sector de la ciudad; es decir que no solo existe una reflexión en torno a lo que conocen de la problemática, además incluyen las posturas de los otros agentes implicados. En este sentido Sobejano (2001) sostiene que permitir la comprensión de lo compleja que es la realidad social, es el objetivo fundamental en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Ahora bien, parte de la solución que ha dado el gobierno a las personas que habitan el jarillón del Río Cauca, es su reubicación en diferentes sectores de la ciudad en viviendas entregadas de manera gratuita; ante este proceder, los estudiantes han elaborado sus propias reflexiones y exponen sus razonamientos a continuación:

“Diríamos que si dieran viviendas, pero no las que están ofreciendo. Ya que esos apartamentos son muy pequeños y hay familias que son como de 10 o 15 personas. Esos apartamentos son de 2 piezas, si es así hay personas que les tocaría dormir en el baño o en el piso.” (Estudiantes grupo 2, actividad 5).

“Eso es mentira, ¡no mienta que eso no es cierto! El gobierno da esas casas pero las personas se pueden independizar. Yo veo que hay gente que vive como 8 en una sola casa y luego algunos se independizan. Además, las casa de Llano verde no son tan chiquitas; yo vivo allá. Hay 2 piezas, existe espacio para el comedor, los muebles, la cocina y atrás hay un espacio más para poder construir si se quiere. Si hay espacio, no deben decir que no, porque yo vivo allá.” (Estudiantes grupo 1, actividad 5).

“Pero yo también digo que el gobierna tampoco les va a dar trabajo, ellos también deben buscar su trabajo. No se les puede dar todo. Además, nuestra cultura caleña y colombiana es muy perezosa, queremos que todo nos lo den. Existe gente que no hace nada, pero como están allá en el jarillón quieren vivir relajados y tienen que pagar también así como todos los demás.” (Estudiantes grupo 1, actividad 5).

“El problema del trabajo es muy grande porque hay un porcentaje alto de desempleo, y no está desempleado porque sean personas perezosas o porque quieran estar relajadas. Sino que simplemente hay muy pocos lugares donde les puedan dar trabajo. Actualmente, también se da trabajo dependiendo de la situación social que se encuentre la persona. Por ejemplo una persona del jarillón, no lo contratan por el lugar de donde viene con el prejuicio de ser perezosos o ladrones.” (Estudiantes grupo 2, actividad 5).

En las anteriores expresiones puede mostrarse además que los estudiantes no se conforman con la información que se les dio inicialmente sobre la problemática, sino que logran elaborar y exponer sus opiniones.

Por consiguiente se observa la importancia de generar espacios que promuevan la formación de estudiantes críticos y reflexivos frente a su entorno y el medio en donde viven; además la formación de ciudadanos capaces de convivir en sociedad que practican los valores democráticos. Es así, que a través de la secuencia didáctica se incentiva la reflexión y autonomía de pensamiento; en ese sentido Sobejano (2001) expone:

Un currículo integrado del conocimiento social debe tender, antes de todo, a proporcionar un aprendizaje académico útil para la vida democrática. Este aprendizaje útil está condicionado al logro de metas de pensamiento social: construir significados, desarrollar

actitudes y comportamientos a partir de métodos de razonamiento hipotético-deductivo (razonamiento, causalidad múltiple, pensamiento creativo, solución de problemas, pensamiento metacognitivo). (p. 130).

8.3 Soluciones conjuntas con posiciones reflexivas distintas

En esta categoría se analizará lo ocurrido en la secuencia didáctica respecto a las soluciones conjuntas con posiciones reflexivas distintas. Es decir, se mostrará los momentos en los que los estudiantes valoraron la obtención de una conclusión, resultado o solución con sus pares, a pesar de que en principio su ideas o pensamientos fuesen contrarios. En este caso se iniciará con la valoración de la importancia del respeto por la opinión del contrario.

“Las actividades vistas en clase fueron muy ‘chéveres’ porque por lo menos yo no sabía que era la democracia, jamás había hecho un debate ni nada de lo que hice en clase. Fue una experiencia ‘bacana’ porque cada uno respetamos nuestras opiniones y aprendimos paso a paso que era democracia con todo lo que hicimos en clase” (Estudiante, actividad 6)

“Pues a mí me encanto que el maestro haya tomado la decisión de enseñarnos sobre democracia porque gracias a eso he aprendido a escuchar y a respetar la opinión de los demás” (Estudiante, actividad 6)

Cómo se puede evidenciar en estos aportes que los estudiantes realizaron en el foro (actividad de cierre de la secuencia didáctica), estos valoraron de manera significativa el respeto por la opinión del contrario, por lo cual las actividades realizadas tuvieron un efecto en el saber ser de los educandos. Sobejano (2001), plantea el respeto como un concepto social que debe estar presente dentro de los objetivos de enseñanza alineados a los contenidos conceptuales,

procedimentales y actitudinales; dice que esto sería útil para la vida, que en definitiva es la realidad social.

“Respetando la opinión de los demás y las decisiones que ellos deseen realizar, así sea contrario a lo que nosotros creemos correcto” (Estudiante, actividad 6)

“Sería más que todo respetando las opiniones de los demás decir con que estamos de acuerdo y con que no y después de todo llegar a un compromiso en el que todo estemos de acuerdo” (Estudiante, actividad 6)

“Fue muy interesante, una forma más práctica de resolver un problema por medio de opiniones, inquietudes y nuestro punto de vista. Aprendimos a escuchar las ideas y críticas de los demás y lo mejor es que llegamos a una conclusión” (Estudiante, actividad 6)

De igual manera y como se puede ver en las opiniones de los estudiantes, ese respeto debe estar presente aun en los casos donde los puntos de vista son contrarios. Esto es esencial que se presente en la formación democrática de los estudiantes, ya que se actúa democráticamente cuando se comprende. En esta categoría se analizará lo ocurrido en la secuencia didáctica respecto a las soluciones conjuntas con posiciones reflexivas distintas. Es decir, se mostrará los momentos en los que los estudiantes valoraron la obtención de una conclusión, resultado o solución con sus pares, a pesar de que en principio su ideas o pensamientos fuesen contrarios. En este caso se iniciará con la valoración de la importancia del respeto por la opinión del contrario.

“Las actividades vistas en clase fueron muy ‘chéveres’ porque por lo menos yo no sabía que era la democracia, jamás había hecho un debate ni nada de lo que hice en clase. Fue una experiencia ‘bacana’ porque cada uno respetamos nuestras

opiniones y aprendimos paso a paso que era democracia con todo lo que hicimos en clase” (Estudiante, actividad 6)

“Pues a mí me encanto que el maestro haya tomado la decisión de enseñarnos sobre democracia porque gracias a eso he aprendido a escuchar y a respetar la opinión de los demás” (Estudiante, actividad 6)

Cómo se puede que nuestra opinión es igual de válida y digna de respeto que las demás opiniones, independientemente de su concordancia con la nuestra. Prieto (2003) expresa que “en una democracia no existen los enemigos sino personas que piensan distintos y que tiene ese derecho” (p. 7). En este contexto, el mismo autor manifiesta que estas situaciones son útiles para la vida cotidiana en la escuela y fuera de ella, pues la deliberación conjunta, la expresión, sustentación y defensa de sus ideas, los hace actores con derecho de expresión en ambientes de respeto y tolerancia.

“Mi opinión es que fue muy interesante porque aprendimos no solo que es la democracia, sino que también aprendimos a ser democráticos y siempre tomar en cuenta las opiniones de nuestros compañeros” (Estudiante, actividad 6)

Por tanto, la formación democrática no se trata de la limitación de la conceptualización de lo que a lo largo de la historia ha sido la democracia. En cambio, este aprendizaje se evidencia en el actuar de los educandos. Dewey (2014) dice que “la vida no significa una mera existencia pasiva (suponiendo que pudiera haber tal cosa), sino un modo de actuar” (p. 22). En este sentido, el hacer es vital para la formación democrática. El uso del debate y el foro promovió el poner en práctica la democracia en una actividad contextualizada de clase que además tiene repercusiones en la formación de ciudadanos competentes.

“Me gustó lo visto en clases por que nos podemos poner en situaciones de los que están viviendo el problema, podemos ayudarlos ya que nos estamos poniendo en la posición de ellos o aquellos. Esas opiniones pueden dar un enlace de solución y estar muy a gusto con las soluciones” (Estudiante, actividad 6)

“Con respecto a lo que dijo el otro grupo sobre los grupos armados, es cierto que el conflicto ha hecho que las personas salgan del campo. Son personas que deben salirse de inmediato de sus tierras por las amenazas y deben buscar un lugar rápido y accesible para vivir porque si no serían asesinadas, y que más que el jarillón para encontrar ese refugio.” (Estudiante, actividad 5)

De los anteriores verbatim, se puede observar que los estudiantes alcanzaron cierta empatía ya sea con los habitantes del jarillón del Rio Cauca (los cuales son personas con una relativa cercanía a ellos), o con sus compañeros (de los cuales muchos viven en el jarillón o sus alrededores). Para la didáctica de las ciencias sociales, el logro de la empatía es significativo para el aprendizaje pues permite que los estudiantes sean mucho más objetivos al tomar una decisión, pues tiene en cuenta la situación física, emocional o psicológica que tienen los demás.

“Pues, teniendo una vida más democrática, tomando en cuenta los puntos de vista de los demás y respetándolos, y una forma de aplicarlo puede ser en el salón de clases cuando se va hacer algo para una celebración seria democrático preguntar a todos que se desea hacer para dicha celebración para que así todos estemos a gusto y sin problemas de ningún tipo” (Estudiante, actividad 6)

“Yo aplicaría la democracia y la participación en mi vida de muchas maneras ya que esto ayuda a que todas las personas den su punto de vista con respecto al tema del cual se esté hablando. Un ejemplo claro de cómo lo aplicaría en mi vida es

cuando nos encontramos en la institución y votamos para elegir al personero del colegio. En ese momento se aplica la democracia y la participación porque cada estudiante está eligiendo a la persona que cree que es la adecuada para llevar a cabo las funciones del personero” (Estudiante, actividad 6)

Por otro lado, los estudiantes comprendieron y valoraron los espacios democráticos que puede ofrecer la escuela y se espera que lo hagan de manera similar como ciudadanos activos y participativos en los espacios que ofrece la sociedad. Las anteriores opiniones de los estudiantes, hacen ver a los espacios del gobierno escolar, no solo como un requisito de obligatorio cumplimiento por las autoridades, también se muestra como un espacio de participación y voz de todos los actores de un grupo social.

El hecho de llamar la atención de mecanismos que fomentan la opinión y participación de todos, como los son las votaciones para las actividades de celebración en el grupo de clase o la elección de un representante estudiantil, evidencia la importancia que tiene para los estudiantes la oportunidad de participar y provocar soluciones que sean incluyentes de toda una comunidad.

“¿Estarían de acuerdo con una consulta popular (votaciones) de todos los caleños para que sean ellos los que decidan el desalojo de los habitantes del jarillón del Rio Cauca?” (Profesor, pregunta #3 del debate, actividad 5)

“Diría que si se votara pero sería un problema muy grande ya que cualquiera que sea el resultado seguiría existiendo el problema y podría provocar más violencia al desalojarlos por obligación. Es decir, aunque nos convendría la votación, en vez de la votación crearíamos que es mejor un debate.” (Estudiante, actividad 5)

“Para mí fue algo que dejó me muchas enseñanzas, antes de este proceso que vivimos en la clase no tenía en cuenta muchos aspectos de la importancia que tiene

tener en cuenta la opinión de los demás, también más o menos entendí que el concepto de democracia (moralmente) no es solo votar y ver quién es el que tiene más votos, no. Tenemos que tener muy en cuenta la opinión de los demás así estés en contra o no, lo que piense otra persona, sencillamente lo que está piense te puede ayudar así no lo creas, también que la democracia (moralmente) es la forma de vivir en sociedad, básicamente la democracia con moral es la base de toda comunidad, país o sociedad que llegase a existir.” (Estudiante, actividad 6)

Ahora bien, la idea de democracia que quedó en los estudiantes no se limitó al uso de mecanismos de participación cómo las elecciones. Por el contrario, comprendieron que la democracia tiene un papel relevante desde lo moral. Llama la atención, que este estudiante hiciera esta relación entre democracia y moral, por lo cual se puede decir que la construcción del concepto de democracia no fue algo aislado a su realidad sino que estuvo involucrado su propio ser.

Los estudiantes construyeron un aprendizaje de la democracia relativamente cercano a los de los autores con autoridad en el tema. Lo cual, desde mi experiencia como docente, no había sido posible alcanzar desde una metodología de tipo conductista o enseñanza magistral de la democracia. De manera similar y para el caso de las matemáticas, Brousseau (2007) encontró que:

La modelización de las situaciones en didáctica en las cuales el docente se limita a crear y mantener las situaciones sin intervenir sobre el proceso cognitivo- permite identificar, concebir y mejorar las condiciones específicas de la construcción autónoma de los conocimientos. (p. 47).

De esta manera, el constructivismo también tuvo efectos positivos en la didáctica de las ciencias sociales, tal como sucedió en esta secuencia de actividades.

“En base a lo que dicen los del otro grupo, en nuestra nación siempre se han aplicado los valores de las personas. En este caso los demás podrían aplicar el valor de la hospitalidad. Es decir, mientras el gobierno construye las viviendas para que los del jarillón vivan, los demás deberían alojar a sus habitantes mientras se le asigna un lugar.” (Estudiante, actividad 5)

“En la mayoría de los casos, muchas personas nos ha tocado abandonar nuestras casas por algún motivo y dejando posibilidades que tendríamos en ese lugar. Por eso insisto en la hospitalidad para resolver este problema y así las personas podrían tener su hogar mientras se soluciona el problema.” (Estudiante, actividad 5)

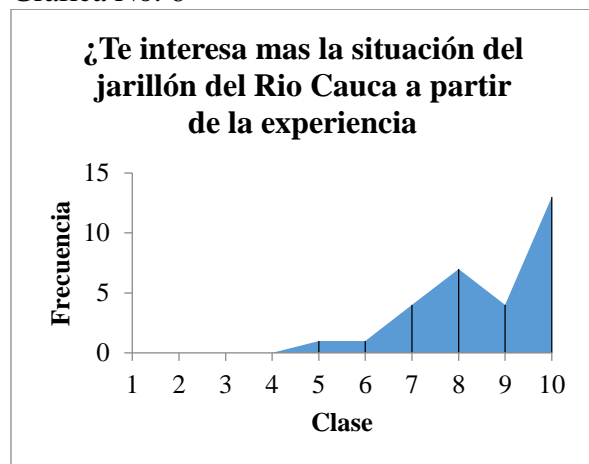
De acuerdo a lo que dice este estudiante, una vez más se puede ver la relación que los estudiantes hicieron entre el concepto de democracia y los valores ciudadanos que son vitales para la formación del ser en un contexto democrático. Una vez más al citar a Sobejano (2001) cuando explica el uso de las ciencias sociales para la enseñanza de los valores, escribe que “el estudio de las ciencias sociales en la enseñanza obligatoria tiene como finalidad preferente aprender a ser, aprender a vivir y aprender a aprender en una sociedad plural y democrática.” (p. 130).

“Un ejemplo es cuando las comunidades de diferentes sectores sociales participan en los proyectos de ayudas a personas de bajos recursos que estén afectados, ahí se participa en la toma de decisiones y se aplica directamente en nuestra vida la democracia como medio para conseguir mejores resultados y mayor eficiencia que mejora las comunidades de baja situación económica” (Estudiante, actividad 6)

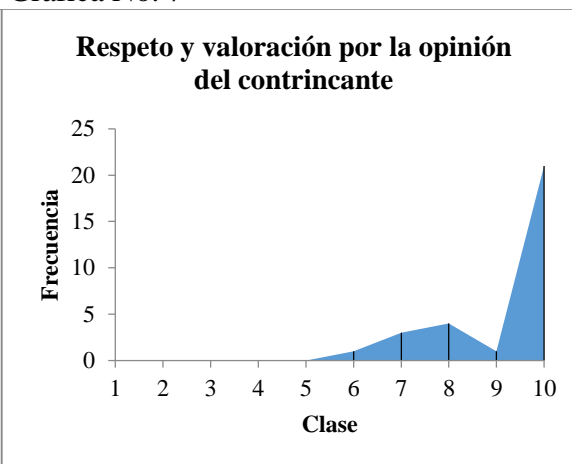
Finalizando el análisis cualitativo de esta categoría, se puede decir que los jóvenes no solo participaron de manera crítica, además se evidenció una competencia propositiva, al dar algunas

soluciones y reconocer la importancia de llegar a acuerdos que permitan dar respuesta ante un problema social que los afecta. El tratar con el problema del jarillón del Río Cauca no solo fue pertinente para la vida ciudadana de los estudiantes, además permitió conocer una forma de participación que les permita llegar a soluciones de múltiples problemas.

Gráfica No. 6



Gráfica No. 7



Fuente: Elaboración propia

Por otro lado, el análisis cualitativo de los resultados con coherentes con los que se ha venido mostrando hasta el momento ya que los estudiantes valoraron de manera positiva el respeto y la valoración del contrincante para llegar a posibles acuerdos que tengan en cuenta las diferentes posiciones reflexivas. Igualmente, el interés por el problema que se trató durante las actividades finales de la secuencia didáctica, fue alto y evidente por el nivel de compromiso que alcanzaron los estudiantes con el tema del jarillón del Río Cauca. Estos resultados se pueden ver en las Gráficas 6 y 7 de los histogramas, en donde la máxima valoración fue de 10 (muchísimo) para las preguntas que se les formuló a los estudiantes.

8.4 Reconocimiento-valoración de las diferentes culturas y su patrimonio étnico

En principio, se hace necesario reconocer la importancia que tiene para la formación democrática, el respeto y aceptación de las personas hacia los diferentes grupos culturales y

étnicos; por tal razón, se incentiva la participación de los estudiantes frente a este tema y se permite la expresión de sus opiniones respecto a ese otro que es diferente o semejante a ellos.

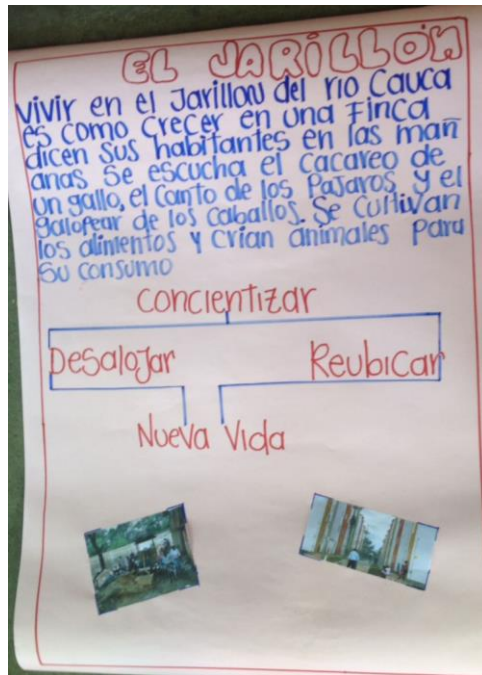
De acuerdo con lo anterior, puede observarse que por parte de los estudiantes existe un es así como Benejam (1997) expresa que el valor de la igualdad se trata de la aceptación de la pluralidad, reconociendo la libertad y oportunidades de las personas sin importar su etnia, clase social, género o edad. De manera que los estudiantes expresan:

“Me sorprende mucho que Nelson Mandela haya sido el primer presidente negro en su Sudáfrica creo que la relación que tiene esto con lo que piensa Nelson sobre la democracia es que todos debemos de ser libres de expresar nuestras opiniones sin importar nuestra religión o color de piel.” (Estudiante, actividad 3)

“Para mí eso nos va a ayudar a tener más en cuenta la política, la democracia nos puede ayudar con nuestros derechos, a respetar las opiniones y la libertad de expresión de los demás para tener una vida sin rencor y respetar la opinión, cultura o decisión que él quiera tomar y que todos estemos de acuerdo nosotros los ciudadanos con personas diferentes.” (Estudiante, actividad 6).

Según las afirmaciones anteriores, para los estudiantes la libertad de expresión es un derecho que en todas las personas debe respetarse por encima de cualquier cosa, ya sean sus características físicas, condición social o económica. De manera que, se evidencia un reconocimiento de los otros a quienes se les debe tratar con igualdad, pues prima la condición de seres humanos.

Foto No. 7



Consecuentemente, es claro que muchas de las personas que viven en el jarillón del río Cauca son población afro, lo cual les confiere el reconocimiento de unas costumbres y cultura específica, que les reivindican sus derechos dentro de la sociedad actual; así pues, los estudiantes manifiestan:

“Alguien, alguna vez nos dijo que en la constitución dice que los afrodescendientes deben vivir en lugares cerca del río por reconocimiento de situaciones étnicas.”

(Estudiantes grupo 2, actividad 5).

“Hemos llegado a una época en donde aún existe el racismo, pero no se debe tomar en cuenta que porque ellos son afrodescendientes se tienen que tomar lugares, aunque esté dentro de sus costumbres el vivir al lado de un río, porque

“supuestamente lo dice la constitución” (Estudiantes grupo 1, actividad 5).

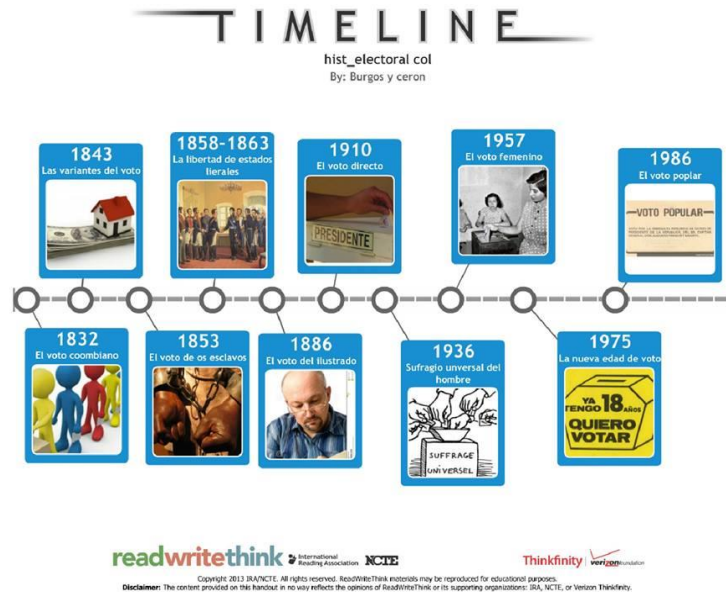
“Osea que porque ellos son negros ¿entonces no pueden vivir allí? Aparte de eso la ciudad no les da un lugar donde puedan ubicarse, ya que a donde ellos vayan siempre habría problemas. ¿A dónde se irían?” (Estudiantes grupo 2, actividad 5).

“¿Por qué problemas? ¿Ósea que Cali está diseñada para blanquitos? Ya que ustedes dijeron que habrían problemas si se les reubica.” (Estudiantes grupo 1, actividad 5).

En estas discusiones sostenidas por los estudiantes, se ve reflejado las creencias y significados que han construido respecto a las personas afrocolombianas que están vivenciando la problemática de desalojo del lugar donde habitan. En ese sentido Andrade (2011) plantea:

Ser afrocolombiano es resistencia frente al racismo y todo lo que genera; exclusión, que limita el acceso a las oportunidades, segregación, que aísla a ciertos grupos poblacionales, los separa de otros que deben ser protegidos de la pobreza y vandalismo que caracteriza a los segregados, lo cuales al ser concentrados en los territorios para la segregación, y debido a que en esos territorios se concentran “las problemáticas de los segregados”, aumentan los conflictos que tenían. (p. 47).

Foto No. 8



En consecuencia, vale la pena resaltar la pertinencia de desarrollar actividades institucionales a través de las cuales los estudiantes se concienticen sobre la importancia de reconocer la riqueza de las diferentes culturas y etnias que existen en nuestra sociedad; pues de esta manera se procederá de forma respetuosa e igualitaria frente a las personas que les rodean, colocando además en práctica los valores democráticos que son fundamentales para la convivencia en sociedad. En esta misma línea, Sobejano (2001) expresa que los valores que las ciencias sociales traen consigo, son los de una sociedad cambiante que adopta principios humanos democráticos para la revalidación de la memoria histórica.

9. CONCLUSIONES

En términos generales, se puede decir que se cumplieron con los objetivos que fueron propuestos. La formación democrática en los estudiantes fue promovida por el uso de los recursos didácticos como el debate y el foro.

Tal como se nombró en los resultados, los estudiantes comprendieron mejor el concepto de democracia y su aplicación en un contexto cercano, al construir su propio aprendizaje. Evidentemente para este caso particular, el debate y el foro, como estrategias de enseñanza priorizada e introducidas en una secuencia didáctica enfocada en buscar la participación, el pensamiento crítico, la valoración de lo cultural y la búsqueda de soluciones conjuntas; propició un aprendizaje para darle significado a la democracia.

Esta experiencia de usar una secuencia didáctica para llevar a cabo el proceso de enseñanza, me dejó grandes enseñanzas como docente. Primero, hubo un cambio radical en el concepto de evaluación que tenía, pensaba en la evaluación como una acción final totalmente confundida con la calificación, no obstante el usar una secuencia didáctica hace que la evaluación sea vista como un proceso durante todas las actividades que se desarrollan, es continua y retroalimentadora durante el transcurso del aprendizaje. Generalmente, en mi práctica de aula, existían actividades poco pensadas y aisladas entre sí, la secuencia didáctica permite tener un enlace entre las actividades, guían al estudiante en su propia construcción del aprendizaje y los mecanismos de evaluación pueden lograr un mayor alcance.

Segundo, cuando un objetivo de aprendizaje se cumple a través de actividades pensadas y relacionadas entre sí, tiene un resultado esperado más alto que la enseñanza de aprendizajes aisladas y basadas en contenidos. Aunque esto es un resultado poco objetivo y que no está incluido

dentro del análisis, lo puedo afirmar desde mi percepción subjetiva y mi experiencia, al comparar los resultados obtenidos antes y después de realizar esta investigación.

Dado que mi formación profesional (en el pregrado) no estaba ligada con la pedagogía y la docencia; es decir, que soy un profesional no licenciado con un curso bastante débil de cualificación docente, limitaba mí que hacer docente a la transmisión de conocimiento, tal cual como lo recibí en mi formación académica secundaria y universitaria. Debo reconocer que el concepto de reflexión crítica de la práctica pedagógica solo lo he escuchado en el tiempo que llevo como estudiante de la maestría ya que antes de esto pensaba que la organización y planeación que hacía para mis clases podían ser replicadas para los siguientes años, sin importar el contexto en el que se está. No obstante, creo que mi situación de profesional no licenciado no es la razón fundamental de este hecho, existe una razón mucho más fuerte que también la he podido ver en colegas que si se formaron para ser educadores y es la poca capacidad para afrontar los cambios, además de perder el control de nuestras aulas pues se supone que somos los expertos y por ende las clases deben hacerse de la misma manera que en anteriores años ya que así ha funcionado. En palabras de Valencia (2004) esto se nombra así: “debemos abandonar el protagonismo que asumimos detrás de la cátedra y ubicarnos en el fondo del salón. Desde allí deberemos servir de guías, permitiendo que sean los estudiantes los encargados de la construcción de su propio conocimiento” (p. 94). Lo cierto es que el maestro si debe realizar una reflexión crítica de su práctica pedagógica y esta debe ser constante y progresiva.

Esta situación incómoda generaba un ambiente muy poco amigable y motivante para los estudiantes. Los maestros nos hemos encargado de hacer de las ciencias sociales:

“la transmisión eficiente de una enorme cantidad de datos, fechas, nombres y posiciones ideológicas, por razón de que "(...) una generación transmite a la siguiente el mundo

cultural y el sistema de valores y creencias de acuerdo con los cuales orienta su conducta" (Mora, 1988, p. 19 en Valencia, 2004).

Nuestros estudiantes ven el área de ciencias sociales como algo aburrido pues no aterrizamos todos los conceptos que se ven a una realidad cercana, a sus propios problemas sociales de tipo nacional, regional o local. Generalmente, los problemas que se tocan en clase son históricos y sin ninguna relación explícita con el presente; claro está, estamos sumergidos en un sistema de control que nos exige una gran cantidad de contenidos que en varias ocasiones priorizamos por encima de la reflexión crítica de los hechos sociales. Particularmente, en nuestra institución educativa, se presentan unas pruebas tipo saber cada periodo que generan presión para desarrollar ciertos ejes temáticos, dejando atrás la evaluación por competencias y mucho menos espacio para trabajar desde otros enfoques como los que sugiere Valencia (2004).

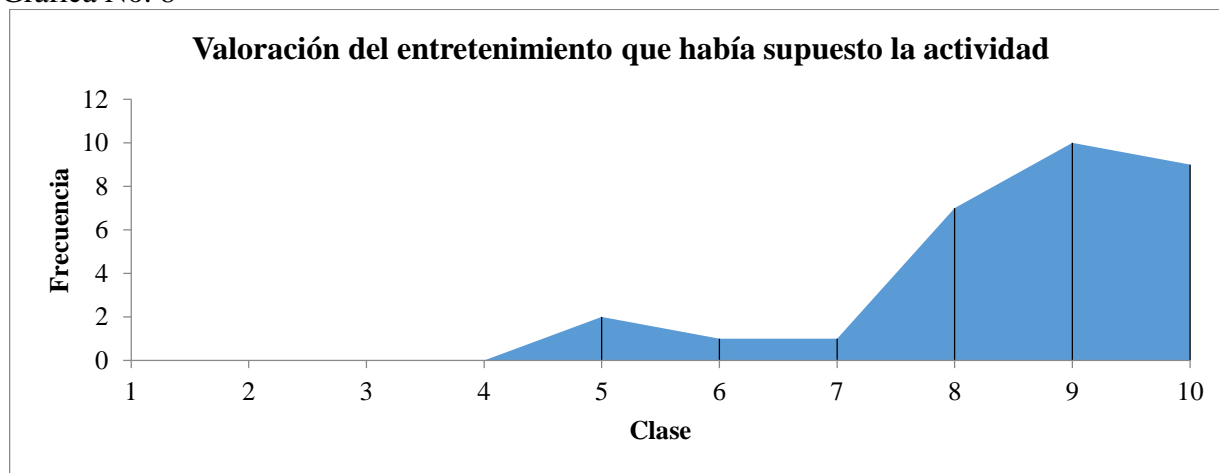
De esta manera, aunque la secuencia didáctica que se desarrolló en esta investigación ha sido un gran avance, aun creo que el trabajo es muy arduo y exigente para los que realmente vamos a intentar realizar una reflexión crítica de nuestra actividad pedagógica. Cabe aclarar que la verdadera comprensión de los fenómenos sociales en los estudiantes es algo muy complicado de lograr, pero vale la pena intentarlo siempre y cuando se valore más los logros que se obtienen durante el proceso que la explicación final de aquellos fenómenos sociales. La experiencia me ha mostrado que estos últimos tienen una gran cantidad de variables, que es complicado que un experto determine las razones de los hechos históricos, económicos, políticos, etc. Lo importante, es que tan cerca estamos de la explicación, la capacidad de análisis, argumentación, reflexión y explicación que surge al intentar explicar un fenómeno social.

Y tercero, se pudo demostrar para este caso particular, que los aprendizajes que construyen los estudiantes son más significativos que aquellos que son inducidos por el docente o ente

educador. Escuchar todo lo que conocen los estudiantes del problema del jarillón del Rio Cauca, sus experiencias desde dentro y fuera del problema, nos enseñaron a todos los actores que interactuamos en el aula de clase, incluyendo al profesor. La contextualización, es algo que siempre estará ligada a la pertinencia del proceso educativo. El aprendizaje toma una mayor relevancia cuando el sujeto de la educación le encuentra sentido a lo que aprende y por otro lado le dé la capacidad de transformar su ambiente cercano.

Ahora bien, por el lado de los estudiantes y acorde a la evaluación que ellos mismos respondieron sobre las actividades realizadas y en especial en la que se realizó el debate, se pudo ver, que en su conjunto, los estudiantes valoraron positivamente la secuencia didáctica en términos de entretenimiento, recomendación de la actividad para próximas ocasiones y la comparación frente a otras formas de evaluación tradicionales del aula de clase.

Gráfica No. 8



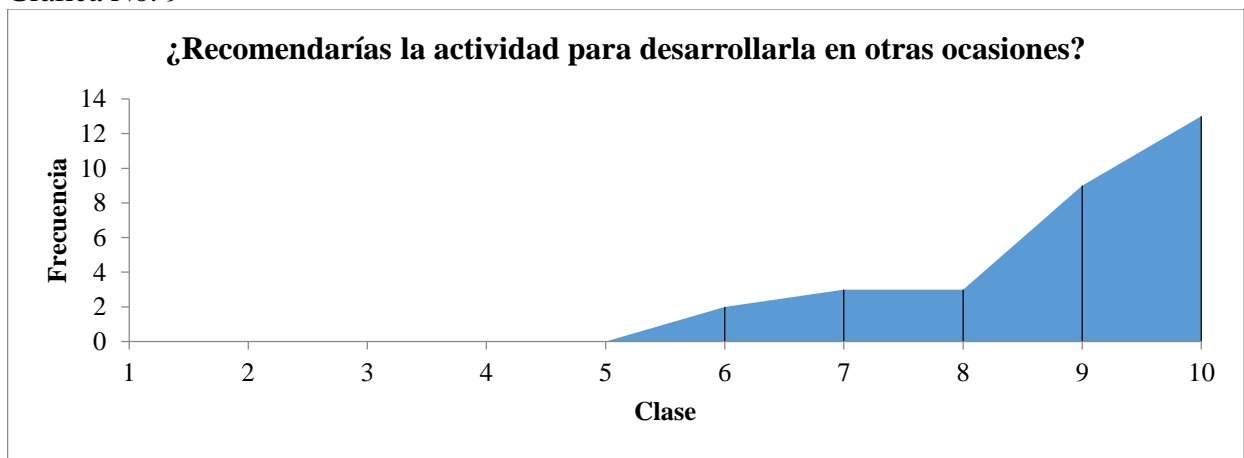
Fuente: Elaboración propia

En el momento que los estudiantes desarrollaban el foro, se le vio motivados y entretenidos. El histograma de la Gráfica 8 al igual que los anteriores, muestran un sesgo hacia la izquierda y por ende es positivo para el cumplimiento de los objetivos propuestos. Evidentemente, la disposición positiva provoca un buen ambiente para el aprendizaje grupal y para el estado cognitivo de cada estudiante. Aunque se debe aclarar que los debates y los foros no son los únicos

instrumentos útiles para lograr la participación, tal cual como lo hace Brenifier (2005) en su texto: “Debemos precisar que el debate no es el único instrumento que permite alcanzar lo que acabamos de describir. Toda enseñanza, y sobre todo, toda práctica participan a su manera de este proceso” (Brenifier, 2005, p. 16).

Sin embargo, este trabajo hace un aporte para las prácticas de enseñanza que promueven esa participación y formación democrática. De igual manera, otros posteriores trabajos podrían seguir aportando otras estrategias de aula para la preparación de ciudadanos libres de expresar sus puntos de vista.

Gráfica No. 9

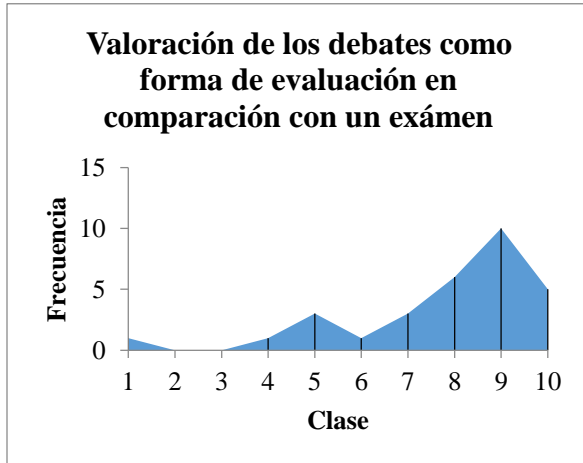


Fuente: Elaboración propia

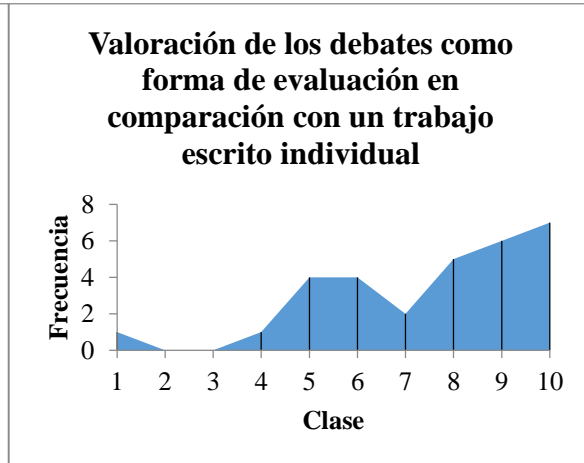
La Gráfica 9, muestra un contendencia respecto a la valoración que los estudiantes hicieron de la actividad que se desarrolló en el aula de clase, la valoración mínima fue de 6 puntos y su pico más alto se encontró en los 10 puntos (punto máximo de valoración). Por consiguiente, la secuencia didáctica desarrollada en la presente tesis, fue positiva para los estudiantes y de esta forma puede ser recomendada para todos aquellos educadores que pretenden que sus estudiantes participen y ejerzan la democracia que tanto se enseña desde lo conceptual, pero poco se trata desde lo procedimental o lo actitudinal.

Por consiguiente debo decir al potencial lector de este trabajo, que la secuencia didáctica que se diseñó, se ejecutó, se evaluó y se analizó en este trabajo, es completamente recomendada para la formación democrática, siendo necesario su contextualización para el lugar y grupo de interés al que va dirigido.

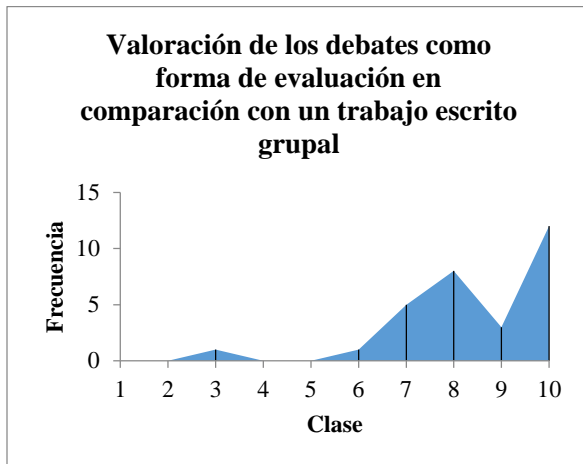
Gráfica No. 10



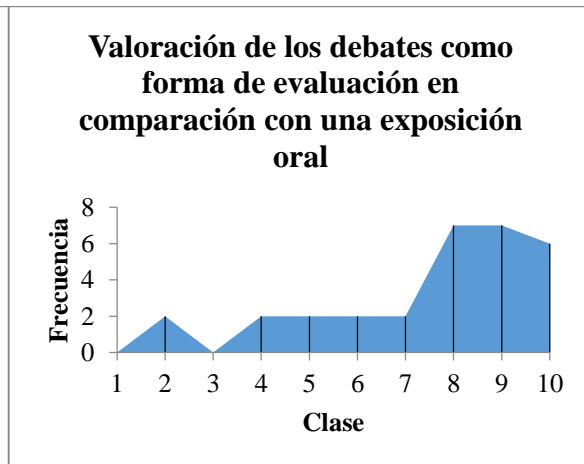
Gráfica No. 11



Gráfica No. 12



Gráfica No. 13



Fuente: Elaboración propia

Las Gráficas 10, 11, 12 y 13 muestran los resultados de las valoraciones que los estudiantes hicieron de los debates en comparación a otras estrategias evaluativas que son comunes dentro del aula de clase. Estas preguntas, como se ha mencionado anteriormente, estuvieron basadas en lo hecho por Sánchez (2007).

Nuevamente, estos histogramas presentan un sesgo hacia la izquierda. Por lo cual se puede decir que los estudiantes (en su mayoría) valoraron de manera positiva el uso de debates con respecto a los exámenes, a los trabajos individuales, grupales o a las exposiciones orales. El uso de estas estrategias resultó agradable para la mayoría de los estudiantes, sintieron que fueron participes en mayor medida de su aprendizaje.

Evaluar por competencias, aunque fue una experiencia nueva, trae resultados positivos y más estimulantes para los estudiantes que lo que puede hacer la evaluación por contenidos. Esta experiencia me deja como investigador, que la evaluación va mucho más allá de las calificaciones de las actividades finales. En cambio, me deja como aprendizaje para la enseñanza, que la evaluación es un proceso continuo y presente en todas las etapas de las actividades de enseñanza-aprendizaje, desde la etapa inicial como diagnóstico del contextos, pasando por el desarrollo para reorientarlos saberes y la valoración en el cierre para retroalimentar una próxima oportunidad en la que se pueda volver hacer las actividades.

En la fase de institucionalización, los docentes del área de Ciencias Sociales de la Institución Educativa Vicente Borrero Costa, resaltaron los logros esperados y en especial la relación que tuvo con el proyecto etnoeducador de la institución, al tener en cuenta entre las categorías de análisis el reconocimiento de lo cultural y étnico en el desarrollo de la secuencia didáctica. También se resaltó la pertinencia de las actividades, aunque se realizó el comentario de que la enseñanza de la temporalidad con la línea del tiempo, está un poco más relacionada con la enseñanza de la historia que con la formación democrática para la ciudadanía; de esta manera uno de los docentes sugirió que la actividad de la línea del tiempo podría ser quitada o reorientada para que diera un mayor aporte al cumplimiento de los objetivos.

No obstante, lo más importante de la institucionalización es lo expuesto por Panizza (2003) cuando habla de este proceso pero centrado en la relación del estudiante y el maestro. En la institucionalización el maestro establece relaciones entre el accionar de los alumnos y el saber científico o cultural, y en la devolución, se hace que los alumnos acepten las consecuencias y sean responsables respecto a las decisiones que toman estando en una situación de aprendizaje. Se dice entonces que la institucionalización en algún sentido es complementaria a la devolución, pues en la institucionalización se puede analizar la producción del saber que realizan los estudiantes de acuerdo a sus propias decisiones, y de esta manera definir en qué se relacionan con el saber científico. De acuerdo con lo anterior, considero que el desafío del docente está en realizar una adecuada lectura de las producciones de los alumnos y encontrar la relación con el saber cultural.

Para finalizar, debo decir que para la educación en general, y especialmente para las ciencias sociales, se hace supremamente importante volver a los fines primordiales del acto de educar. Como docentes, tenemos una responsabilidad muy grande y se trata de formar ciudadanos que tengan características particulares pero que beneficien el bien social. En términos de Zamudio (2012) cuando nombra los propósitos de la enseñanza de las ciencias sociales hace alusión a “capacitar a los educandos para que practiquen formas de discusión y participación cívicas que contribuyan a la formación de valores e ideales de ciudadanía en una república democrática” (p. 17). En términos generales, la pertinencia de lo que se enseña debe estar presente en el acto educativo, donde los estudiantes sean el centro de su aprendizaje y esto los lleve a ser críticos de los problemas que pasan a su alrededor.

10. ÍNDICE DE GRÁFICAS

	Pág.
Gráfica 1 – Resultados ICFES 9 – Pensamiento ciudadano.....	2
Gráfica 2 – Resultados Pruebas SAI 9 – Los Tres Editores S.A.S – C. Sociales	13
Gráfica 3 – Histograma – ¿Te interesaría seguir participando en otros debates y con diferentes temas?.....	56
Gráfica 4 – Histograma – Interes por la oratoria y el debate despues de haber participado.....	56
Gráfica 5 – Histograma – ¿Te interesar más el tema de la democracia y la participación a partir de la experiencia?	56
Gráfica 6 – Histograma – ¿Te interesa más la situación del jarillón del Rio Cauca a partir de la experiencia?	73
Gráfica 7 – Histograma – Respeto y valoración por la opinión del contrincante	73
Gráfica 8 – Histograma – Valoración y entretenimiento que había supuesto la actividad	81
Gráfica 9 – Histograma – ¿Recomendarías la actividad para desarrollarla en otras ocasiones?	82
Gráfica 10 – Histograma – Valoración del debate como forma de evaluación en comparación con un exámen.....	83
Gráfica 11 – Histograma – Valoración del debate como forma de evaluación en comparación con un trabajo escrito individual	83
Gráfica 12 – Histograma – Valoración del debate como forma de evaluación en comparación con un trabajo escrito grupal	83

Gráfica 13 – Histograma – Valoración del debate como forma de evaluación en
comparación con una exposición oral83

11. ÍNDICE DE FOTOS

	Pág.
Foto 1 – Democracia según Nelson Mandela.....	38
Foto 2 – Cartelera de Estudiantes – Jarillón, la amenaza silenciosa de Cali (1).....	58
Foto 3 – Cartelera de Estudiantes – ¿El jarillón un verdadero hogar?	58
Foto 4 – Cartelera de Estudiantes – Al borde de una tragedia (1).....	59
Foto 5 – Cartelera de Estudiantes – Jarillón, la amenaza silenciosa de Cali (2).....	60
Foto 6 – Cartelera de Estudiantes – Al borde de una tragedia (2).....	60
Foto 7 – Cartelera de Estudiantes – El Jarillón: concientizar, desalojar, reubicar.....	75
Foto 8 – Línea de Tiempo de Estudiantes – Historia electoral de Colombia.....	77

12. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, M. (2011). *El Afro en la Escuela: Cátedra de Estudios Afrocolombianos*. Universidad de Antioquia. Facultad de Educación. Colombia.
- Angola, M, Fontaine, V. y Guerrero, L. (2016). *Formación democrática y prácticas pedagógicas: El caso de la Institución Educativa San Antonio en Santander de Quilichao, Cauca* (tesis de pregrado). Universidad del Valle, Cali, Colombia.
- Arendt, H, (1996). *Entre el pasado y el futuro. Ocho ejercicios sobre la reflexión política*. Ediciones Península. Barcelona.
- Arzola, D, (2014). *La distancia entre el discurso de la participación y las prácticas participativas en los centros de educación secundaria* En: *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 19, (Nº 61). Chiguagua. México. Pág. 511-533
- Ávila, R. M. Alcázar, C. y Díez, M. C. (2008). *Didáctica de las Ciencias Sociales, currículo escolar y formación del profesorado*. Jaén: Universidad de Jaén.
- Ávila, R. M., Rivero, M. P. y Domínguez, P. L. (Coords.) (2010) *Metodología de investigación en Didáctica de las Ciencias Sociales*. Institución «Fernando el Católico» C.S.I.C. Zaragoza.
- Benejam, P.; Pages, J. (Coords.) (1997): *Enseñar y aprender ciencias sociales, geografía e historia en Educación Secundaria*. Horsori/ICE de la UB. Barcelona.
- Brenifier, O, (2005). *Enseñar mediante el debate*. Editorial Edere. México.
- Brousseau, G. (2007). *Iniciación al estudio de la teoría de las situaciones didácticas*. Libros del zorzal. Buenos Aires.

- Brousseau, G. (1986) *Fundamentos y Métodos de la Didáctica de la Matemática*. Facultad de Matemática, Astronomía y Física. Universidad Nacional de Córdoba
- Canals, R. (2012). El debate como estrategia didáctica para educar en la participación ciudadana. En Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales, *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales. Volumen I* (págs. 245-256). Díada Editora, S. L.
- Constitución Política Colombiana. 1991. Asamblea Nacional Constituyente. República de Colombia.
- Creswell, J. W., & Plano-Clark, V. L. (2007). *Designing and Conducting Mixed Methods Research*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications
- Delval, J. (2012). Ciudadanía y Escuela. El aprendizaje de la participación. En Asociación Universitaria de Profesorado de Didáctica de las Ciencias Sociales, *Educación para la participación ciudadana en la enseñanza de las Ciencias Sociales. Volumen I* (págs. 37-46). Díada Editora, S. L.
- Dewey, J (2014). *Democracia y educación*. Ediciones Morata S.L. Madrid.
- Díaz B., A. (2013). *Guía Para la Elaboración de una Secuencia Didáctica*. Comunidad de Conocimiento. Universidad Nacional Autónoma de México. UNAM.
- Echeverry, M, L. 2011. *Formación ciudadana y escuela: una mirada desde la ciudadanía democrática*". En Revista Prospectiva. Universidad del Valle Editorial. Cali, Colombia.
- Fernández, A. (2000). *Poner en juego el saber, psicopedagogía: propiciando autorías de pensamiento*. Editorial Nueva Visión. Argentina.

- Gil, F. (1990). *La participación democrática en la escuela: de cómo los agentes educativos se las ingenian para gobernarse*. Editorial Mesa Redonda. Madrid, España.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M.P. (2010). *Metodología de la Investigación* (5ª Ed.). McGraw Hill Educación. México.
- Ley N° 115. Congreso de la República de Colombia, 8 de febrero de 1994.
- Linale, V. (2017). *Educación Social y Cívica: Ciudadanía y Participación*. Recuperado de <http://aulasvirtuales2.uruguayeduca.edu.uy/course/view.php?id=103§ion=15>
- López, Gabriela. (2013). *Pensamiento crítico en el aula*. Recuperado de http://educacion.to.uclm.es/pdf/revistaDI/3_22_2012.pdf
- Meirieu, P. (2009). *Aprender Si: ¿Pero Cómo?* Ed. Octaedro. Barcelona.
- Ministerio de Educación República de Chile. (2014). *Guía Didáctica del Profesor – formación ciudadana*. Santiago de Chile.
- Ministerio de Educación Nacional. (1998). *Lineamientos Curriculares: Constitución Política y Democracia*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2002). *Lineamientos Curriculares de Ciencias Sociales*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2002). *Educación para la Democracia*. Bogotá.
- Ministerio de Educación Nacional. (2006). *Estándares Básicos de Competencia*. Bogotá

Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Secuencias Didácticas de Educación para la Paz*. Bogotá.

Ministerio de Educación Nacional. (2016). *Derecho Básicos de Aprendizaje*. Bogotá.

Pagés, J. (1998). Retos para la formación de una conciencia democrática. En U. d. Lleida, *Los valores y la didáctica de las Ciencias Sociales: Actas del IX Simposium de Didáctica de las Ciencias Sociales* (págs. 7-20). España: Edicions de la Universitat de Lleida.

Panizza, M. (2003). Conceptos Básicos de la teoría de Situaciones Didácticas. Recuperado de http://crecerysonreir.org/docs/Matematicas_teorico.pdf

Prieto, M, (2003). *Educación para la democracia en las escuelas: un desafío pendiente*. Revista Iberoamericana de Educación. OEI y el Instituto de Educación, Universidad Católica de Valparaíso, Chile.

Ruiz, L, Toro de Villa, Morante, E, Monsalve, B y Giraldo, P. (2006). El pacto como campo de posibilidad para la formación política democrática en la escuela. *Subjetividad (es) política (s)*. *Apuestas en investigación pedagógica y educativa* P 123-158

Sánchez, G, (2007). *El debate académico en el aula como herramienta didáctica y evaluativa*. ICADE Universidad Pontificia Comillas de Madrid.

Sobejano, M, (2001). *Los valores en la enseñanza de las ciencias sociales: una aproximación desde la didáctica de las ciencias sociales* En: revista de educación y pedagogía vol. Xiv (No. 34) pág. 121-134

Soletic, M. A., et. al. (2014). *Ciencias Sociales y TIC: orientaciones para la enseñanza*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: ANSES, 2014. E-Book.

Valencia, C. (2004). Pedagogía de las ciencias sociales. *Revista de Estudios Sociales*, núm. 19, diciembre, 2004, pp. 91-95. Universidad de Los Andes. Bogotá, Colombia

Vergara, E. Montaña, N. Becerra, R. León -Enríquez, OU & Arboleda, C. (2011). *Prácticas para la formación democrática en la escuela ¿Utopía o realidad?*”. En: *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud* Vol. 9. No 1. Junio- Julio de 2011. Manizales, Colombia.

Zamudio J. I, (2012). *Aportes de la didáctica de las ciencias sociales a la educación comprensiva*. Editorial Feriva S.A. Cali

13. ANEXOS

13.1 ANEXO 1 – Consentimiento a padres de Familia



INSTITUCIÓN EDUCATIVA VICENTE BARRERO COSTA
CONSENTIMIENTO INFORMADO
PADRES O ACUDIENTE DE ESTUDIANTES



Santiago de Cali, 24 de abril de 2017

yo _____, con cédula de ciudadanía _____, como padre, madre o acudiente del estudiante _____ del grado _____ doy mi consentimiento al Docente JOSÉ LUIS SEGURA RODRÍGUEZ para el uso o la reproducción de las secuencias filmadas en video, fotografías o grabaciones de la voz de mi hijo (a) como participante de la Secuencia Didáctica: EL USO DE DEBATE Y FORO PARA LA FORMACIÓN DEMOCRÁTICA, las cuales permiten promover el logro de mejores resultados en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la clase de CIENCIA Y SOCIALES

Entiendo, que el uso de la imagen o de la voz de mi hijo (a), será principalmente para fines de la enseñanza y de la promoción de programas educativos impartidos por la docente en mención, por lo cual autorizo que las secuencias filmadas puedan usarse para los siguientes fines:

- Las presentaciones de carácter institucional para la socialización de prácticas didácticas.
- Trabajo de grado de Maestría en Educación Universidad ICEBI.

Se me informará acerca del uso de la grabación en video o fotografías para cualquier otro fin, diferente a los anteriormente citados.

No existe ningún límite de tiempo en cuanto a la vigencia de esta autorización; ni tampoco existe ninguna especificación sobre el medio para distribuir este material.

Firma del padre de familia o acudiente autorizado

Elaboró: LASS
Fecha: Abril 2017

13.2 ANEXO 2 – Resultados de los pre-saberes – Actividad 1

La democracia puede ser tanto...

30 respuestas



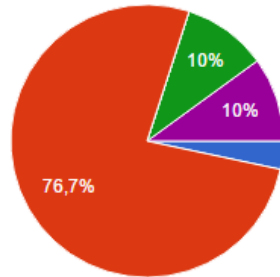
La democracia no es directa cuando la gente...

30 respuestas



Ser una persona democrática significa...

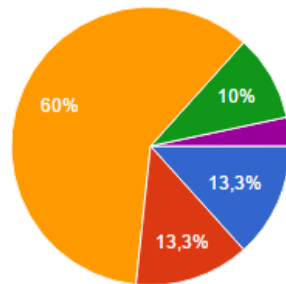
30 respuestas



- creer que algunas personas tienen privilegios
- creer en la igualdad natural de todas las personas
- creer que el poder es de todos pero solo los ricos pueden ejercerlo
- oponerse a toda forma de igualdad
- no sé

Es impensable una democracia que no posea...

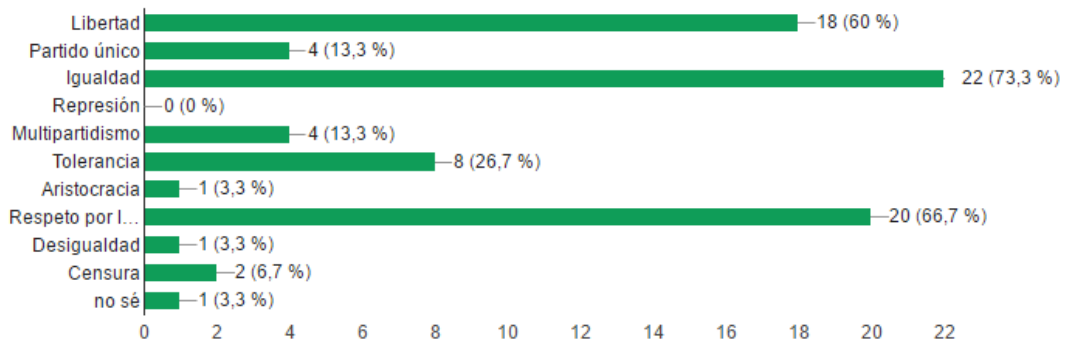
30 respuestas



- un ejército fuerte que ponga orden
- una clase política respetable
- derecho a votar y ser votado en las elecciones
- Derechos humanos garantizados para los ricos
- no sé

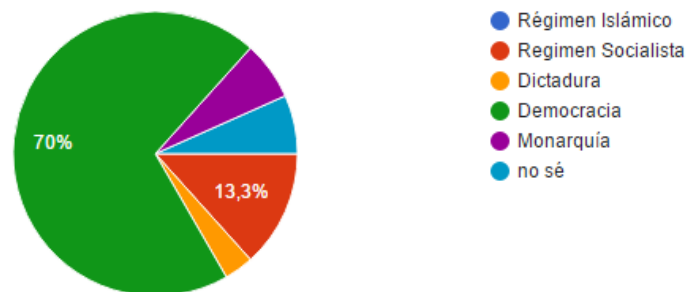
(puedes elegir varias opciones) Asociamos democracia con...

30 respuestas



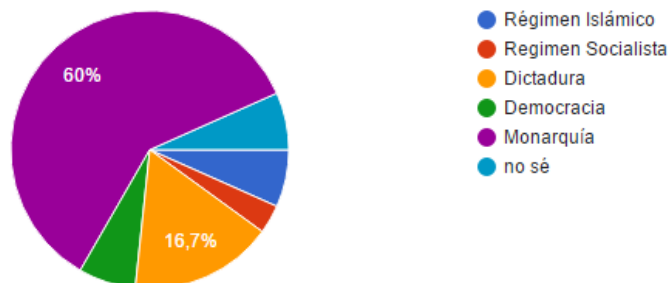
Se relaciona la libertad de expresión con:

30 respuestas



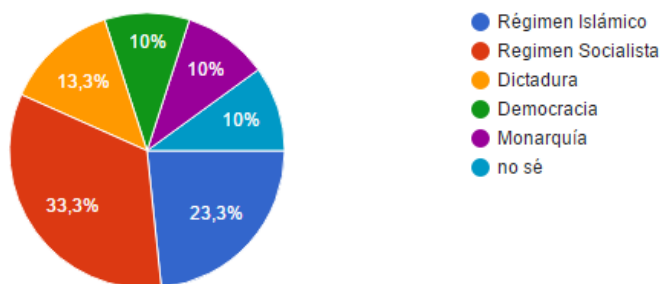
Se relaciona el gobierno de un rey con:

30 respuestas



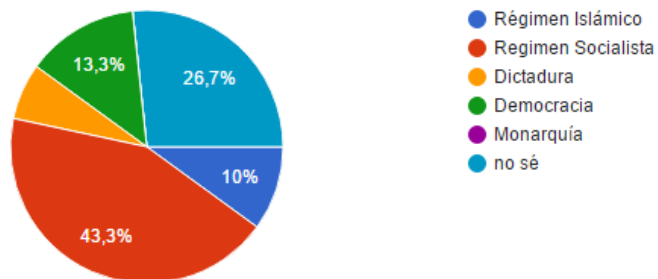
Se relaciona la no existencia de la división entre religión y política con:

30 respuestas



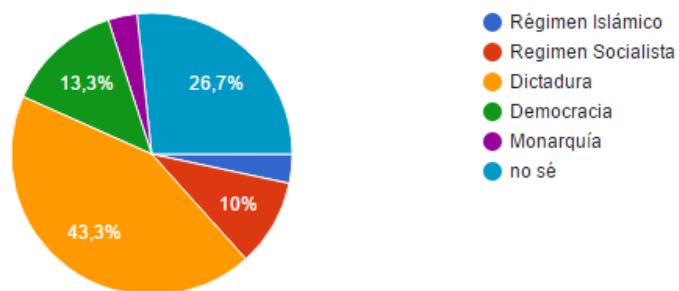
Se relaciona la socialización de los sistemas de producción con:

30 respuestas



Se relaciona la no existencia de la oposición política con:

30 respuestas



13.3 ANEXO 3 – fotos de la aplicación de la secuencia

