



**POSCONFLICTO CONTINUACIÓN: PERCEPCIÓN DE LOS EMPRESARIOS
DEL VALLE.**

TUTOR

TOMÁS LOMBANA BEDOYA

AUTORES

MÓNICA MELISSA ENRÍQUEZ CRUZ

ESTEFANÍA RODRÍGUEZ QUEVEDO

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

SANTIAGO DE CALI

2017



**POSCONFLICTO CONTINUACIÓN: PERCEPCIÓN DE LOS EMPRESARIOS
DEL VALLE.**

TUTOR

TOMÁS LOMBANA BEDOYA

AUTORES

MÓNICA MELISSA ENRÍQUEZ CRUZ

ESTEFANÍA RODRÍGUEZ QUEVEDO

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

SANTIAGO DE CALI

2017

Tabla de Contenido

Resumen	4
1. Marco teórico	6
2. Objetivos.....	18
2.1 Objetivo general	18
2.2 Objetivos Específicos	18
3. Metodología	19
4. Hallazgos.....	20
4.1. Percepción de los diálogos de paz.	20
4.1.1. Expectativas de los diálogos de paz.	20
4.1.2. Inclusión del gobierno al sector privado desde el inicio de los diálogos de paz.	20
4.1.3. ¿Con el triunfo del "No" pensó que era el fin de las negociaciones?.....	21
4.2. Escenario de posconflicto.....	22
4.2.1. Papel del sector privado en el posconflicto	22
4.2.2. Posconflicto atraerá más problemas para Colombia	22
4.2.3. ¿Incremento de la violencia urbana?	23
4.3. Inclusión de las FARC.....	24
4.3.1. Disposición de contratar desmovilizados.	24
4.3.3. Mejora de la economía colombiana tras terminación del conflicto.....	25
5. Conclusión.....	27
ANEXOS	30

Resumen

En las siguientes páginas se busca plasmar y realizar un análisis de lo que traerá para el país el posconflicto desde el sector privado, es importante mencionar que el papel del sector privado en la economía de cualquier país es clave para promover el desarrollo y crecimiento, es por esto que se utilizará la investigación de mercados para tener una percepción del posconflicto de los empresarios del Valle Del Cauca.

En la primera parte del trabajo se encontrará el marco teórico, en el cuál se dan algunos precedentes de procesos de paz en el mundo y además de previos intentos de procesos en Colombia. En la segunda parte se encuentran los objetivos generales y específicos de la investigación a realizar. En la tercera parte se encuentra la metodología de investigación de mercados para llevar a cabo el proyecto. En la cuarta parte los hallazgos encontrados de la percepción de los empresarios Del Valle Del Cauca del posconflicto y en la última parte las conclusiones del tema.

Palabras claves: Posconflicto, empresarios, Valle Del Cauca, Percepción.

Abstract

The objective of the following text is to analyze the post-conflict effects from the perspective of the private sector. It is important to mention that the private sector in any country's economy is essential to promote development and economical progress. That's why this text will be based on the investigation of markets in order to know what the post-conflict perception that Valle del Cauca businessmen have. In the first part of this text, there is the

theoretical framework in which some peace processes around the world and previous attempts of peace processes in Colombia are described. Then, the general and specific objectives of the investigation are mentioned. Next, the investigation of markets methodology used for the project is described. Further, the findings about the perception of the post-conflict of the Valle del Cauca businessmen are discussed. Finally, there are the conclusions of the investigation.

Keywords: post-conflict, bussinesmen, Valle Del Cauca, perception.

1. Marco teórico

El conflicto armado en Colombia ha sido un fenómeno que ha existido desde la consolidación del Estado y persiste en la actualidad. Grupos insurgentes como las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas), ELN (Ejército de Liberación Nacional), el extinto M19 (Movimiento 19 de abril), grupos paramilitares, las AUC (Autodefensas Unidas De Colombia), entre otros, han sido actores claves y activos durante el conflicto que inició desde la segunda parte del siglo XX. Cada uno de estos grupos fue creado con su propia ideología, generalmente buscaban acabar con la desigualdad que los gobiernos causaron por la aplicación de políticas ineficientes, sin embargo, como afirma Janiel David Melamed Visbal “Eventualmente estas organizaciones perderían la legitimidad que habían disfrutado en el momento de su creación, pues se constituyeron como organizaciones violadoras de los derechos humanos, a través de abusos reiterados en contra de la población civil”. (Visbal, 2016)

Según la literatura, el conflicto interno se desarrolla en mayor medida en “países con bajos ingresos, con instituciones gubernamentales débiles que no hacen presencia en todo el territorio, en donde sus relieves físicos, conformados por montañas y selvas, jugaron un papel fundamental, puesto que facilitaron la estrategia de guerra de guerrillas” (Díaz, Raquejo, & Mateus, 2016), estos fueron unos de los factores que influyeron el desarrollo de la guerra en Colombia, puesto que se encuentra ubicada en una zona montañosa en el centro y con grandes extensiones de selva en las periferias, lo cual permite que los grupos insurgentes puedan desarrollar estrategias de guerra en estos lugares y además propagar esta guerra al resto del

país. Por otro lado, para Alemayehu Geda el conflicto se da por dos razones: la codicia por parte de grupos de presión por obtener recursos y poder, y por las quejas de la sociedad sobre la inequidad, falta de derechos políticos y la discriminación étnica y religiosa (Geda, 2008), en Colombia la inequidad en la tenencia de tierras, la discriminación étnica y la falta de acceso al poder político fueron algunos de los detonantes que desencadenaron la conformación de grupos alzados en armas. Las causas del conflicto, difieren del contexto y la situación interna de cada país, algunas de ellas se exponen en la tabla 1. La mayoría de los conflictos se han generado por el reparto del poder político y por la democratización del país. Por otro lado, las duraciones de los períodos de conflicto han variado desde los 21 años el más largo en Irlanda del Norte hasta los 4 años como es el caso del conflicto en Nepal.

Tabla 1. Conflictos en el mundo y duración

	Período	Años	Mediación	Motivo de fondo
El Salvador	1984-1994	10	ONU	Democratización del país
Guatemala	1985-1996	11	ONU	Democratización el país
Irlanda Norte	1987-2008	21	-	Autogobierno
Angola	1988-2002	14	Portugal, Rusia, EEUU	Reparto del poder político
Sudáfrica	1989-1994	5	-	Democratización del país
Tayikistán	1992-1997	5	ONU	Reparto del poder político
Sierra Leona	1994-2002	8	ONU	Reparto del poder político
Sur del Sudán	1998-2005	7	IGAD	Autogobierno
Burundi	1998-2008	10	Tanzania, Sudáfrica	Reparto del poder político
Indonesia (Aceh)	2000-2005	5	CDH, Finlandia	Autogobierno
Nepal	2002-2006	4	-	Democratización del país

Fuente: Quaderns de Construcció de Pau

Los motivos para entrar a negociar e iniciar un proceso de paz han sido diversos, pero en todos los casos fue determinante el cansancio de la guerra y el deseo de paz de la población, el conflicto armado no sólo tuvo consecuencias en términos económicos, sino en costos de vidas humanas, debido a los recurrentes enfrentamientos que desestabilizan todas las esferas

de un Estado, en especial la soberanía interna que ejerce el gobierno en su territorio. Pero el iniciar un proceso de diálogos implica reconocer el origen que tiene el conflicto, según Tito Hernando Pérez, para el caso de Colombia el conflicto armado ha obedecido a dinámicas políticas, económicas y sociales de carácter estructural, que generan un número significativo de víctimas marginadas históricamente de la acción política, la redistribución de los recursos económicos y los procesos de integración de las políticas sociales propuestas por el Estado (Pérez, 2011). Esto implica que para superar la guerra se debe erradicar con lo que la genera: la pobreza, el desempleo, las inequidades socioeconómicas y, por supuesto, los déficits de democracia y garantía de los derechos humanos de todos los habitantes del territorio nacional (Torres & López Franco, 2015).

Poner fin al conflicto e iniciar la construcción de paz, ha significado un proceso largo para países que han tenido un conflicto interno, ya que llevar a cabo actividades como desarmar ex combatientes, destruir armas, remover minas antipersonales, monitorear elecciones, avanzar en la protección de los derechos humanos, apoyar la reconciliación de la sociedad, promover procesos formales e informales de participación política entre otros es difícil, tedioso y plantea muchos retos. (Rettberg, 2003) Por ejemplo, en Guatemala, la decisión de terminar una época de conflicto fue convocado a elecciones. En 1996, después de 11 años de negociaciones entre el Gobierno y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca, el acuerdo final se firmó, éste hace parte de la nueva generación de acuerdos de paz que no solo se limitan a poner fin a la violencia, sino que incluyen entre sus objetivos reformas institucionales y socioeconómicas que corrijan las causas del conflicto armado ((CEG), 2016). Solo fue hasta mayo de 1999 cuando el gobierno de Guatemala convocó a un referendo que tuvo resultados desastrosos. Los votantes decidieron sobre una serie de

cambios constitucionales que surgieron de las negociaciones entre el Gobierno y la Unidad Revolucionaria Nacional Guatemalteca.

El número de votantes invitados fue de 4 millones de electores, de los cuales participaron 758 mil personas, el 55% de dijo que no, mientras el 44% votó por el sí (Pau, 2010). Este acuerdo fue duramente criticado debido a que se consideró que sus aspiraciones eran excesivas, poniendo sobre la mesa el dilema de si es mejor un acuerdo menos ambicioso pero realista o lo contrario. A pesar de este resultado, las guerrillas poco a poco se fueron acabando, pero la delincuencia común aún azota al país.

Pocos son los países que terminaron con los conflictos internos que llevaban décadas azotándolos e iniciaron un escenario de posconflicto exitoso desde el principio. África, ha sido un continente que ha estado históricamente golpeado por guerras civiles y por inestabilidad política. Hasta 1999, 16 de los 54 países de África tenían un conflicto armado. Para el año 2008, 22 países ya habían iniciado un proceso de posconflicto, pero dichos procesos no presentaron los resultados esperados, en gran parte debido a la fragilidad de las instituciones del estado y de las instituciones encargadas de llevar a cabo el proceso. Como afirma David S. McDonough “el fracaso y/o colapso del estado se ha asociado frecuentemente como una causa y una consecuencia de los conflictos africanos” (McDonough, 2008); en el caso específico de Uganda, Liberia y Ruanda como consecuencia del colapso y fallo de las instituciones del estado se dieron múltiples violaciones de los derechos humanos e ilegitimidad política, dichos factores contribuyeron a que el conflicto no cesará a pesar de los múltiples esfuerzos que se ponían en ello, por otro lado, la discriminación étnica también jugó un papel clave, ya que por ésta los conflictos no solo eran entre los grupos armados sino que también iban contra la población civil haciendo que de esta manera disminuyera aún

más la legitimidad del Estado y se diera una destrucción física, emocional, cultural, social y económica de los países (Arthur, 2011).

El continente europeo, también se ha visto golpeado por el conflicto interno, por ejemplo, en Irlanda del Norte, el conflicto duró 30 años, desde 1968 hasta 1998 (Pau, 2010). Las negociaciones entre el Ejército Republicano Irlandés (IRA) y las fuerzas unionistas leales al Reino Unido duraron un poco más de 10 años, y sin la intermediación del gobierno británico eso no hubiese podido ser posible. Algunas de las causas para ponerle fin al conflicto fueron: el cansancio de la guerra, el contagio de otros procesos, la necesidad económica de lograr la paz, el apoyo de la nueva administración estadounidense y el tremendo deseo de paz de la población. Jonathan Powell, exjefe de gabinete del ex primer ministro del Reino Unido Tony Blair y asesor internacional en procesos de paz, afirma que el plebiscito en un proceso de paz es un mecanismo que le permite a la gente hablar y por eso ha sido usado para refrendar acuerdos en distintos lugares del mundo de manera exitosa (El Tiempo, 2016). Fue así cómo se recurrió al referendo como método para que la ciudadanía apruebe o rechace los acuerdos, Votó el 81 % del padrón electoral, con un apoyo al SÍ del 71 %. Los católicos en el norte votaron abrumadoramente por el acuerdo y los protestantes estuvieron sobre el 55%, fue así como el acuerdo del Viernes Santo fue aprobado (Pau, 2010). Hoy en día, algunos combatientes del IRA realizan algunas veces ataques esporádicos para desestabilizar la validez de los acuerdos (El Tiempo, 2015).

En Perú, el conflicto interno armado tuvo una duración de dos décadas (1980-2000), después de más de una década de gobierno militar, se activó un movimiento de insurgencia rural que pretendía desestabilizar al Estado e imponer un régimen comunista. Las fuerzas gubernamentales aplicaron la violencia masiva y a menudo arbitraria para combatir a los

insurgentes, y esto provocó violaciones generalizadas de derechos humanos_(Fundación Para El Debido Proceso, 2013). En el periodo de transición hacia la paz Perú instaló comisiones de verdad las cuales tienen como objetivo ayudar a las víctimas del conflicto en el proceso de recuperación. Cuando las víctimas hablan de sus experiencias e historias llenas de sufrimientos y tristeza ponen una responsabilidad a los autores de estas y exigen “una demanda de respuesta” (Laplante, 2017), posicionando así a los “testimonios como un pedido de reconocimiento y reparación.”. (Laplante, 2017) La verdad no es suficiente si cuando esta es revelada no se toman las medidas necesarias para evitar que la historia sea repetida y quede en impunidad, por lo que las comisiones de verdad deben estar acompañadas de otros mecanismos y medidas para que los resultados sean exitosos y se de una construcción de un país justo, dichas medidas son: procesamientos judiciales, reparaciones, reformas institucionales, entre otras. “Las reparaciones son fundamentales para generar el reconocimiento, la confianza cívica y la solidaridad social que son fundamentales para producir una democracia significativa” (Laplante, 2017)

Los antecedentes para iniciar un proceso de paz con las FARC en Colombia, se remontan a 1982, cuando en el gobierno de Belisario Betancur Cuartas tras una serie de negociaciones secretas se llegó al acuerdo de la Uribe, que dieron origen a la creación de la unión Patriótica (UP), la firma de este tratado permitió el cese al fuego y la desmovilización de varios militantes de estas guerrillas (El Espectador, 2016). La UP, conformada por desmovilizados y miembros del partido comunista, no tuvo éxito debido a que la mayoría de sus miembros fueron asesinados. Además, los máximos líderes de la época, Manuel Marulanda y Jacobo Arenas, no retornaron plenamente a la vida civil y pronto se reorganizaron incumpliendo el acuerdo (El Tiempo, 2015).

Bajo el gobierno de Virgilio Barco, se trató de realizar avances en la búsqueda de la paz mediante un programa llamado “iniciativa para la paz”, en este programa se logró la desmovilización del M-19 el 9 de marzo de 1990 y del EPL el 16 de mayo del mismo año, pero con las FARC no se logró ningún avance hacia un escenario de paz, en gran parte debido a la intensificación del conflicto que existió en este periodo. Para el gobierno de Cesar Gaviria, la asamblea nacional constituyente de 1991 significó una oportunidad para iniciar los diálogos, sin embargo, esto terminó en fracaso debido a como lo plantea Milena Acosta se da una aceptación formal de acuerdos y una posterior negación de los mismos con muerte de los líderes y supresión violenta de sus ideales_(Acosta, 2013). Para el gobierno de Ernesto Samper de 1994 a 1998 se da un periodo de ataques terroristas, tomas a poblados y secuestros, toda iniciativa por iniciar un proceso fue en vano, puesto que no era posible ponerle un alto al fuego. La falta de maniobra durante este periodo es un efecto de la crisis de gobernabilidad desatada por el proceso 8000 (Centro Nacional De Memoria Histórica, 2013), en el cuál se acusaba al presidente Samper de recibir dineros del narcotráfico para su campaña. Es por esto, que uno de los enfoques que tuvo el gobierno en este periodo fue la lucha contra el narcotráfico, lo que generó que la guerrilla incrementara su poder armamentista y la injerencia en el territorio aumentó.

Andrés Pastrana, estuvo bajo la presidencia de la República en el periodo 1998-2002, durante este período buscó llevar a cabo un diálogo formal con las FARC, los diálogos llevaron el nombre de Proceso de Paz Del Caguán. Se ofreció como garantía la zona de distensión, un área de 42 mil kilómetros cuadrados conformada por cinco municipios de Meta y Caquetá, que fueron desmilitarizados, inicialmente por seis meses. La agenda de los diálogos contenía diez puntos, en los que se encontraban temas sobre derechos humanos, reformas políticas y

agrarias, paramilitarismo, derecho internacional humanitario, entre otras (Caracol Radio, 2012). A pesar de las buenas intenciones que el gobierno tenía de iniciar un diálogo con las FARC, el proceso demostró una falta de organización, debido a que se presentaron irregularidades en las zonas de despeje, además de la falta de voluntad de las FARC a tal punto que, en un acto realizado en San Vicente del Caguán, no asistió el jefe máximo de las FARC, Manuel Marulanda. El presidente Pastrana, a pocos meses de terminar su mandato, anunció el 20 de febrero de 2002 que el proceso había fracasado y que la zona de distensión quedaba efectivamente cancelada argumentando que Manuel Marulanda lo había asaltado en su buena fe (El Tiempo, 2010)

Durante el gobierno de Álvaro Uribe Vélez (2002-2010), no se dieron acercamientos entre Gobierno y FARC, las únicas interacciones que tuvieron fueron por acuerdos humanitarios con el fin de liberar secuestrados. En el Gobierno de Uribe, se realizaron acercamientos con otros grupos como las AUC, pero este proceso ha sido fuertemente criticado debido a que tiempo después de realizar estos diálogos “se ha podido evidenciar que en muchas de las regiones donde había presencia de este grupo armado se han reactivado estructuras armadas utilizando prácticas similares y manteniendo incluso la misma estructura militar, económica y política” (Indepaz, 2013)

El 4 de septiembre de 2012, dos años después de instaurarse en la presidencia de la República, el presidente Juan Manuel Santos Calderón dio a conocer al país el inicio de reuniones con los cabecillas de las FARC, con la participación como garantes los países de Cuba y Noruega. Desde el 18 de noviembre del 2012 las delegaciones del Gobierno y las FARC adelantaron los diálogos de paz en La Habana, Cuba (Revista Semana, 2015). En dichos diálogos se discutieron seis puntos centrales: política de desarrollo agrario, participación política, fin del

conflicto, drogas ilícitas, víctimas, e implementación, verificación y refrendación (El Herald, 2015). Después de casi 4 años, el 23 de junio de 2016, el presidente Juan Manuel Santos junto a Rodrigo Londoño, alias Timochenko hicieron el anuncio de la finalización de los diálogos.

El 30 de agosto de 2016, el presidente Juan Manuel Santos, convocó oficialmente al pueblo colombiano para asistir a las urnas el domingo 2 de octubre para aprobar el plebiscito sobre el acuerdo de paz sellado entre el Gobierno y la guerrilla de las FARC tras 52 años de confrontación armada. Los colombianos debían responder con un SI o un NO, a la siguiente pregunta: “¿Apoya usted el acuerdo final para la terminación del conflicto y la construcción de una paz estable y duradera? (El Espectador, 2016)

El 2 de octubre de 2016, se llevaron a cabo las elecciones por el plebiscito. La corte suprema de justicia ratificó que el acuerdo con las FARC podrá ser aprobado con 4,4 millones de votos positivos (13 % del censo electoral) que no sean superados por los votos por el "no" (El Espectador, 2016). Al final del día, los resultados del plebiscito arrojaron que el “No” se impuso en la jornada electoral. Los resultados de presentan a continuación en la tabla 2.

Gráfico 1. Resultados referendo a la paz



Fuente: REGISTRADURIA NACIONAL DEL ESTADO CIVIL.

Con el 100% de las mesas escrutadas, el “No” sumó 6.430.376 votos, un 50,23 %, frente a los 6.377.482 sufragios alcanzados por el Sí, que representaron un 49,76 % (Registraduría Nacional Del Estado Civil , 2016).

Según Frédéric Massé, era posible tener dos escenarios después del “No”. En primer lugar, no se puede descartar del todo el retorno a la guerra, pero tal escenario resulta poco probable a corto plazo. Durante las negociaciones, las FARC compartieron bastante información sensible con las Fuerzas Armadas Colombianas, de tal manera que, en caso de volver al monte, se encontraría en una posición bastante desventajosa y debilitada y les sería difícil resistir a la ofensiva de la Fuerza Pública. El segundo escenario es el de la renegociación de parte de lo acordado, la necesidad hace la ley y las FARC son suficientemente maduras y pragmáticas para que hagan ciertas concesiones en cuanto a su participación en política y tal vez en materia de justicia transicional sin que crucen las líneas rojas que plantearon (Massé,

2015).

Un mes después del triunfo del “No” en el plebiscito, el sábado 12 de noviembre de 2016, el Gobierno y las FARC alcanzaron un nuevo acuerdo de paz. En el nuevo acuerdo se tuvieron en cuenta las consideraciones que habían hecho los representantes del ‘No’, cerca de 400 propuestas agrupadas en 60 bloques, para considerarlas con los dirigentes de la guerrilla (El Tiempo, 2016). Los asuntos relacionados con la justicia y la participación en política de las FARC fueron los más delicados puesto que una de las críticas al anterior acuerdo fue el concebir a las FARC como un actor político público.

Es importante conocer la opinión de los colombianos acerca del proceso de paz en Colombia y cuáles son las razones por las cuales ganó el “no” en el plebiscito el pasado 02 de octubre del 2016, para ello, diversos medios de comunicación han elaborado encuestas, por ejemplo, periódico El tiempo en compañía de W radio a través del Pinómetro realizaron una encuesta acerca de la opinión de los colombianos sobre el proceso de paz y qué se espera del periodo postconflicto en Colombia, en esta se encontraron resultados poco concluyentes y contradictorios (DATEXCO COMPANY S.A - OPINÓMETRO, 2016). En la encuesta se preguntó sobre aspectos como expectativas de un postconflicto, la eficacia del acuerdo de paz, entre otros.

Se pudo observar que a pesar de que todo el país se ha visto afectado directa o indirectamente por los 60 años que ha durado el conflicto armado, solo en aquellas regiones donde este se vivió y afectó directamente a las personas es donde se muestra más anhelo por la paz se piensa que el mejor camino para llegar a esta y que sea duradera y justa es por medio de negociaciones con las FARC, sin embargo, en aquellas zonas más urbanizadas, donde el conflicto se vivió de manera indirecta, no se muestra un interés evidente por terminar el

conflicto lo más pronto posible y de la manera más pacífica, según Pilar Calderón esto puede ser porque “ la gente está apegada a más conceptos equívocos que han puesto a rodar algunas personas para desinformar sobre el proceso”. (EL TIEMPO, 2015)

Aquellas zonas más afectadas por el conflicto y donde se espera que la solución a este sea por las vías más pacíficas, justas y duraderas son aquellas que se muestran más pesimistas a los resultados del proceso de paz ya que no creen que este pueda llegar a tener un final positivo, este resultado es contradictorio, pero ser explicado por el hecho de que se está preguntando a las personas acerca de la paz cuando aún viven a diario en el conflicto.

La firma de un acuerdo de paz y la aceptación de este por parte del pueblo colombiano representa una gran oportunidad para el país, acabar con un conflicto de más de 60 años abre las puertas a una nueva era de desarrollo y crecimiento económico y social, por lo cual es importante poner todos los esfuerzos en que funcione y para ello no se debe olvidar que deben darse grandes cambios en el sistema actual que rige al país. Se deben dar cambios en la distribución del poder y asignación de recursos, ya que no es muy claro de dónde provendrá la financiación de este periodo ya que el país actualmente atraviesa una crisis fiscal, como dijo el exministro de Agricultura Juan Camilo Restrepo “si el acuerdo con las FARC se firma en las próximas semanas, el Estado no estaría en capacidad de implementarlo. Por lo menos en el punto agrario pues el Incofer está en liquidación y las dos instituciones creadas en su reemplazo no se han puesto a andar por problemas presupuestales” (Revista Semana, 2016)

. También es importante crear una memoria colectiva sobre el conflicto en Colombia y cómo éste afectó y sigue afectando a la población en general, en Colombia la mayoría de personas han nacido bajo la era del conflicto, lo cual pudo llegar a normalizar este, haciéndolo ver como algo de la cotidianidad, sin embargo, de normal no tiene nada. Se debe comenzar a

educar a los niños en las escuelas mostrándoles toda la historia por la cual ha pasado el país, fomentando una identidad donde no se olvide la ““barbarie” por la que han pasado los colombianos, comentando en cada etapa cómo, a partir de la idea del progreso, se ha venido construyendo un proyecto de nación, comparándola con el crecimiento del ser humano, de una niñez a una adolescencia pasando etapas de crecimiento y desarrollo”_(Ospina, 2016). La educación y enseñanza de una historia contextualizada evita la propagación de una amnesia social que puede llegar a ser muy peligrosa en el periodo de postconflicto ya que sin esta se estarían ignorando todos los difíciles momentos que han enfrentado los colombianos durante su historia y tolo pasarían a estar en el olvido e impunidad.

Una vez finalizado los diálogos y el posterior inicio de una etapa de postconflicto, se abren las puertas al inicio de los diálogos con el ELN.

2. Objetivos

2.1 Objetivo general

Investigar la percepción que tienen los empresarios del Valle Del Cauca ante una situación de posconflicto.

2.2 Objetivos Específicos

- Conocer la percepción de los empresarios del Valle Del Cauca sobre el posconflicto en términos de inclusión, expectativas y probabilidades de éxito.
- Indagar la posición de los empresarios del Valle Del Cauca frente a un posible escenario de posconflicto, a partir del papel del sector privado en este y de los posibles problemas que traerá para el país.

- Analizar la inclusión laboral y política de las FARC desde el sector privado en Colombia.

3. Metodología

Dado que lo que se busca es la percepción de los empresarios del Valle del Cauca respecto al posconflicto, se realizará una investigación cualitativa. Según Hair, Bush y Ortinau la investigación cualitativa es un método de investigación que consiste en recolección de datos en forma de texto o imágenes con preguntas abiertas, observación o datos “hallados” (Hair, Bush, & Ortinau, 2009). La población objetivo son los empresarios del Valle Del Cauca, puesto que nos interesa conocer la posición que tienen de una situación de posconflicto, la muestra será de 4 empresarios. La muestra es de este tamaño debido a que los diseños de la investigación cualitativa escogen muestras pequeñas, de modo que, por lo común, sus miembros se seleccionan uno por uno o por conveniencia, cabe recordar que en estas investigaciones no existe error muestral y nivel de confianza, además se cuenta con un muestreo no probabilístico y todas las entrevistas se grabaran en audio para crear una matriz de análisis.

Debido a que el método de investigación es cualitativo, se preparan guías para las entrevistas a los empresarios, de manera que se tenga un hilo conductor claro para lograr los objetivos de la investigación.

Las empresas que hacen parte de la muestra son: Colegio Mayor Ciudad De Buga, Ingenio Manuelita, Barreiro inversores y Fundación Carvajal.

4. Hallazgos

Cada empresa proporcionó un informante para llevar a cabo la entrevista personal. El informante número 1 pertenece a la empresa Barreiro Inversores (empresa del sector de construcción) y tiene el cargo de propietario, el informante número 2 pertenece a la empresa Colegio Mayor Ciudad De Buga (empresa del sector de servicios) y tiene el cargo de propietario, el informante número 3 pertenece a la Fundación Carvajal (del sector de servicios) y tiene el cargo de jefe de investigación y desarrollo, finalmente, el informante número 4 pertenece a la empresa Ingenio Manuelita (del sector agroindustrial) y tiene el cargo de gerente corporativo de recursos humanos.

La entrevista se dividió en 3 temas: percepción de los diálogos, escenario de posconflicto e inclusión de las FARC. A continuación, se muestran los resultados de cada tema.

4.1. Percepción de los diálogos de paz.

4.1.1. Expectativas de los diálogos de paz.

Los cuatro informantes se encuentran de acuerdo que una vez se hizo público el proceso de diálogos de paz, tuvieron expectativas positivas de este proceso, ya que lo vieron como una oportunidad única para el país, una oportunidad de impulsar la inversión y crecimiento económico. Sin embargo, todos coincidieron en el hecho de que para que esto suceda es vital la participación activa del estado en todo el proceso.

4.1.2. Inclusión del gobierno al sector privado desde el inicio de los diálogos de paz.

Según los cuatro informantes, a pesar de que sí se dio una inclusión del sector privado en el proceso de negociación con las FARC, dicha inclusión fue muy baja. Desde el principio

existió un hermetismo que se reflejó en la falta de información y dinamismo de las propuestas expuestas. Para dos de los cuatro informantes dicho hermetismo era necesario para que se desarrollara el proceso de paz dada la polarización de opiniones y posiciones existentes en Colombia, sin embargo, para uno de los informantes al ser el sector privado un agente vital en el proceso de paz, a este se le debió dar una mayor participación en el proceso. Por otro lado, para los informantes 2 y 3 el gobierno se encargó de sesgar el proceso de paz en la medida que solo vinculaba en el proceso a aquellos empresarios que se encontraban a favor de los diálogos y descartaba a los que no.

4.1.3. ¿Con el triunfo del "No" pensó que era el fin de las negociaciones?

Para dos de los cuatro informantes el triunfo del "No" no representó ninguna amenaza al proceso de paz ya que el presidente Santos se ha mostrado firme en alcanzar el acuerdo ya sea por un medio o por otro. De manera contrapuesta a lo anterior, para el informante cuatro el triunfo del "No" sí representó el fin del proceso ya que ese era el mandato del pueblo, sin embargo, para el informante tres el triunfo del "No" se dio en aquellas zonas del país que no se han visto directamente afectadas por el conflicto armado. Por lo mencionado anteriormente a pesar de que el "No" triunfo en las elecciones este representa la opinión de las personas que no se han visto afectadas directamente por el conflicto armado, aquellas víctimas de la violencia son aquellas que reclaman y anhelan más alcanzar la paz de manera pacífica.

Conclusiones por tema:

- ✓ Los empresarios vieron en el inicio de los diálogos de paz de La Habana, una luz al final del conflicto que ha golpeado al país por más de 60 años. A pesar del triunfo del "NO" en el plebiscito, no se evidencio que esto interfiriera en la puesta en marcha

de los acuerdos logrados en los diálogos.

- ✓ La inclusión del sector privado al proceso ha sido muy escaso, en parte por la polarización de opiniones respecto al tema que se tiene en Colombia, el gobierno prefirió tener una inclusión baja a que se dañe el proceso por la injerencia de actores que no se encontraban de acuerdo con el proceso.

4.2. Escenario de posconflicto

4.2.1. Papel del sector privado en el posconflicto

Para los informantes, el papel del sector privado es elemental para el posconflicto debido a que es el mayor generador de empleo en Colombia. El apoyo se puede ver a partir de la apertura de oportunidades para quienes hayan dejado las armas. Además, debido a los beneficios tributarios que el gobierno ha promulgado es posible formar empresas en las regiones donde el conflicto fue mayor, la justificación de esta acción es que en parte la guerra se origina por la falta de oportunidades económicas de estas regiones. El informante 3 manifiesta que el sector debe de realizar una transición, tal y como lo ha hecho con otros temas en el país, inicialmente el sector privado contrataba al que necesitaba, después cuando el país inicia a mostrar que existen pobres, pobres históricos y muchos grupos poblacionales afectados, el sector privado ha venido incorporando estas personas porque se piensa que estas pueden comprometerse más que una persona en condiciones normales dado lo que ha vivido.

4.2.2. Posconflicto atraerá más problemas para Colombia

Los cuatro informantes coinciden en que es necesario llevar a cabo acciones especiales para tratar a los desmovilizados, como la evaluación de habilidades, saberes, oportunidades y

riesgos. Además, es necesario la instrucción de los desmovilizados en las fases productivas, capacitándolos en la formación de empresas y estimulándolos para que ellos tengan sus propios negocios, además de la educación para esas personas y sus hijos también es vital ya que se debe evitar que la historia se repita y no hay arma más letal que la desinformación. Todas estas actividades con el fin de prevenir el surgimiento de otros problemas para el país. Para el informante 2, todo este posconflicto puede traer problemas a nivel económico principalmente, porque sostener la guerra valía mucho dinero, quitaba inversión en salud, educación, vivienda y la mejora social del pueblo colombiano, ahora sostener el posconflicto es mucho más costoso que mantener la guerra, antes se invertía todo en la guerra y ahora todo en el posconflicto porque para lograr que esta gente no vuelva a las armas hay que darles todo lo que han pedido salud, educación y cabida en la vida económica

4.2.3. ¿Incremento de la violencia urbana?

En este punto, los 4 informantes se encuentran de acuerdo en que sin la injerencia del Estado al brindar oportunidades a los desmovilizados es probable que estos formen otros grupos ilegales. El informante 3, afirma que, en lo relacionado en el crimen urbano, está demostrado que este tipo de procesos tienden a aumentar la violencia, es algo que se va a vivir, lo que se debe hacer es prepararse para esta situación y ver cómo se puede prevenir y mitigar este efecto. Para el informante 2, cuando esta gente no sienta que tiene lo suficiente para subsistir se van a incrementar la presencia de las BACRIM, las cuáles se formaron a partir de los paramilitares que firmaron los acuerdos con Uribe. Estos grupos se encuentran formados por personas las cuáles toda la vida han secuestrado, extorsionado y matado, y han vivido con un fusil en la mano. Lo clave que se manifiestan en cuanto este tema, es que ni no se les brinda

un proceso serio, educativo y de transformación social estas personas van a venir a formar nuevas bandas criminales en las grandes ciudades y se va a acrecentar la violencia en la ciudad.

Conclusiones por tema:

- ✓ Queda en evidencia que, para los empresarios del Valle del Cauca, el papel que juega el sector privado en el posconflicto es elemental, debido a que es en este sector en donde se genera gran parte del empleo del país, en este caso, para los desmovilizados formar parte de este sector es clave para su reinserción a la vida democrática.
- ✓ Los empresarios evidencian una opinión conjunta respecto a la necesidad de desarrollar políticas de acompañamiento a los desmovilizados que les permitan desarrollar habilidades y si ya las tienen mejorarlas, esto con el fin de que no vuelvan a caer en la lucha criminal que genere nuevos problemas como de delincuencia urbana en el país.

4.3. Inclusión de las FARC

4.3.1. Disposición de contratar desmovilizados.

Los cuatro informantes se encuentran de acuerdo con la contratación de personas desmovilizadas en las empresas ya que estas personas necesitan oportunidades de salir adelante por un camino diferente al conflicto armado, de hecho, en dos de las cuatro empresas ya se ha dado contratación de estas personas. Sin embargo, dada la desconfianza existente es necesario que se realicen una serie de filtros que confirmen que estas personas ya resolvieron sus conflictos y asuntos con la ley colombiana

4.3.2. Presencia de las FARC en órganos representativos y participación en política.

En esta pregunta, dos informantes tuvieron una opinión similar de apoyo a la participación política de las FARC, uno de total desacuerdo y una de no opinión respecto al tema. Para los dos informantes que se encontraron de acuerdo con la participación política, la representación política del grupo significa erradicar uno de los orígenes que tuvo el conflicto, los desacuerdos en el manejo de las políticas sociales y económicas del país, además ven en la participación política como una manera de contribuir a la paz porque es preferible que se encuentren exponiendo sus ideas a que realicen actos de violencia. En cuanto al segundo informante que se encuentra en desacuerdo, La intervención en la vida política de las FARC ha ocasionado una serie de controversias, debido a que se rechaza totalmente, esta es una de las causas del triunfo del "No" en el plebiscito porque la justicia especial para la paz trae impunidad y esa impunidad a estos grandes jefes que cometieron delitos, extorsionaron, mataron y dejaron tanto pánico en Colombia después de tantos años ahora de buenas a primeras van a ser congresistas, no genera una buena percepción entre los colombianos. La no opinión respecto al tema por parte de un informante se da porque no tiene ninguna afiliación política y, por lo tanto, dentro de sus proyectos y afirmaciones no pueden involucrarse en esto, lo único que se puede afirmar es que fue un punto negociado en los acuerdos, se debe asumir y al final ver cómo todos los ciudadanos deciden sobre esto.

4.3.3. Mejora de la economía colombiana tras terminación del conflicto

Para los cuatro informantes el impacto que ha tenido el proceso de negociación con las FARC sobre la economía colombiana ha sido positivo, ya que muestra al país con una imagen diferente de la típica, deja de ser un país generador de problemas a uno solucionador de

estos por vías pacíficas, incentivando de esta manera la inversión extranjera en diferentes sectores de la economía promoviendo de esta manera un crecimiento económico, sin embargo, como lo menciona el informante 1 para que esto suceda es necesario que el estado haga una presencia activa en todo el posconflicto, que se encargue de brindar oportunidades a las personas desmovilizadas y de reparar a aquellas víctimas del conflicto armado. Es importante que haya una institucionalidad estatal presente en todo el territorio colombiano y más específicamente en aquellos lugares donde el conflicto armado fue mayor.

Conclusiones por tema:

- ✓ La inclusión laboral en el sector privado de los desmovilizados es necesaria más no suficiente para que el proceso de paz sea exitoso, Los empresarios muestran desconfianza en contratar personas desmovilizadas por lo cual, es necesario llevar a cabo una serie de filtros de tal modo que se demuestre que la reinserción de estos actores es total y no van a incurrir en prácticas que coloquen en riesgo el funcionamiento de la empresa, además el estado juega un papel crucial ya que debe ser el encargo de garantizar a estas personas oportunidades de salir adelante por la vía legal y así evitar que haya una reincorporación al conflicto.
- ✓ Una de las causas del surgimiento conflicto armado colombiano es el inconformismo con las políticas estatales que han generado altas brechas de desigualdad y altas tasas de pobreza, el sistema político de Colombia se encargó de excluir a los actores que van en contra de él, contribuyendo de esta manera a la conformación de diferentes grupos que impusieron su ideología por medio de las armas. La incorporación política de las FARC representa una oportunidad de expresar las opiniones e ideologías de las personas por un canal pacífico.

5. Conclusión

La inclusión laboral de los desmovilizados en el sector privado es necesaria más no suficiente para que se desarrolle un escenario de postconflicto exitoso. Los empresarios muestran cierta desconfianza en contratar personas desmovilizadas, por lo cual es necesario llevar a cabo una serie de filtros de tal modo que se demuestre que la reinserción de estos actores a la vida legal es total y no van a incurrir de nuevo en prácticas ilegales que coloquen en riesgo el buen funcionamiento y desarrollo de la empresa. Por otro lado, el estado juega un papel crucial, ya que debe ser el encargado de garantizar el cumplimiento de los términos pactados en el acuerdo de paz y de esta manera brindar oportunidades a estas personas de salir adelante por la vía legal y así evitar que haya una reincorporación de estas al conflicto armado.

Una de las causas del surgimiento conflicto armado colombiano es el inconformismo con las políticas estatales que han generado altas brechas de desigualdad y altas tasas de pobreza a lo largo de la historia del país; el sistema político de Colombia se encargó de excluir a los actores que van en contra de él, contribuyendo de esta manera a la conformación de diferentes grupos que impusieron su ideología por medio de las armas. La incorporación política de las FARC representa una oportunidad de expresar las opiniones e ideologías de las personas por un canal pacífico. A pesar de lo mencionado anteriormente Colombia no se encuentra lista aún para llevar a cabo un proceso de postconflicto, puesto que no se evidencia la puesta en marcha de políticas que promuevan la inserción de estos actores armados a la vida democrática, la generación de políticas tiene como consecuencia abrir oportunidades para estos actores y de esta manera evitar que vuelvan a incurrir en prácticas de guerra.

6. Bibliografía

- (CEG), C. d. (2016). Proceso de paz en Guatemala : un estudio de caso sobre la negociación y el proceso de diálogo nacional en Guatemala.
- Acosta, M. (2013). *Introducción a los diálogos de paz en Colombia, un acercamiento histórico a los intentos de solución del conflicto*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Arthur, P. (2011). *World Journal of Entrepreneurship, Management and Sustainable Development Capacity development and reconstruction in post-conflict African environments*.
- Caracol Radio. (27 de Agosto de 2012). *Los procesos de paz en Colombia*.
- Centro Nacional De Memoria Histórica. (2013). En *Basta Ya* (pág. 158). Bogotá.
- DATEXCO COMPANY S.A - OPINÓMETRO. (2016). *OPINÓMETRO COLOMBIA*. EL TIEMPO.
- Díaz, M. I., Raquejo, J. S., & Mateus, E. O. (2016). Posconflicto colombiano y sus efectos económicos. *Revista CIFE 27*, 32.
- El Espectador. (30 de Agosto de 2016). Esta es la pregunta que se hará a los colombianos en el plebiscito por la paz | ELESPECTADOR.COM. *El Espectador*.
- El Espectador. (22 de Junio de 2016). Hace 34 años se inició el proceso de paz con las Farc en el gobierno de Belisario Betancur | Colombia 2020. *El Espectador* .
- El Heraldó. (Junio de 2015). Los seis puntos que se están discutiendo en La Habana | El Heraldó. *El Heraldó*.
- El Tiempo. (23 de 11 de 2010). El fracaso de los diálogos de paz en El Caguán - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com. *El Tiempo*.
- EL TIEMPO. (21 de Junio de 2015). En zonas de guerra quieren una paz negociada.
- El Tiempo. (21 de Abril de 2015). Proceso de paz: Seis casos de reconciliación para aprender en Colombia - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com. *El Tiempo*.
- El Tiempo. (13 de Noviembre de 2016). Nuevo acuerdo de paz entre el gobierno y las Farc. *El Tiempo*.
- El Tiempo, R. (21 de 06 de 2015). Proceso de paz: Seis casos de reconciliación para aprender en Colombia - Archivo Digital de Noticias de Colombia y el Mundo desde 1.990 - eltiempo.com.
- El Tiempo, R. (5 de Mayo de 2016). La mayoría de procesos de paz exitosos han tenido un referendo. *El Tiempo*.
- Fundación Para El Debido Proceso. (2013). *Los retos actuales de la justicia por crímenes del pasado*. Lima.
- Geda, A. (2008). *Capacity Building in Metap Countries for the Cost of Environmental Degradation*.

ANEXOS

Guía de entrevista proyecto de grado: Posconflicto segunda parte.

TEMA	CONTENIDO
1.INTRODUCCION Duración :5 minutos	Se saludará y se realizará un agradecimiento por la participación, de la misma manera una pequeña introducción de lo que trata el trabajo de grado que se está trabajando y porque es importante de la ayuda del entrevistado en el proceso de elaboración del proyecto.
2.Percepción de los diálogos.	<ol style="list-style-type: none">1. ¿Desde el momento en el cual el presidente Juan Manuel Santos anunció el inicio de diálogos con las FARC, que esperaba usted de estos diálogos?2. ¿Desde su perspectiva el Gobierno fue inclusivo con el sector privado cuando inició los diálogos?3. ¿En octubre de 2016, se llevó a cabo el plebiscito para la aprobación del acuerdo al que llegaron las FARC y el Gobierno, al ganar el “NO” usted pensó que era el fin de las negociaciones?
3.Escenario de posconflicto	<ol style="list-style-type: none">1. ¿Cuál es el papel que el sector privado juega en el posconflicto?2. ¿Cree que el posconflicto traerá más problemas para Colombia? ¿cuáles?3. Considera que, tras la firma de los acuerdos de paz, la violencia urbana incrementará.