



**PRÁCTICAS DE DESARROLLO RURAL SOSTENIBLE EN UNA ORGANIZACIÓN  
DEL SECTOR SOLIDARIO EN EL DEPARTAMENTO DEL QUINDÍO**

**AUTOR**

**JUAN CAMILO CONDE AGUIRRE**

**EMANUEL ZULUAGA CUERVO**

**DIRECTOR**

**ANA MILENA SILVA VALENCIA**

**UNIVERSIDAD ICESI**

**FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS**

**ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS – ECONOMÍA Y NEGOCIOS**

**INTERNACIONALES**

**SANTIAGO DE CALI**

**JUNIO DE 2018**

## TABLE DE CONTENIDO

<b>1. INTRODUCCIÓN</b> .....	4
<b>2. PROBLEMÁTICA</b> .....	5
<b>3. MARCO TEÓRICO</b> .....	5
<b>4. OBJETIVOS GENERALES</b> .....	12
<b>4.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> .....	12
<b>5. METODOLOGÍA</b> .....	13
<b>5.1. Técnicas de recolección de la información</b> .....	15
<b>6. RESULTADOS</b> .....	20
<b>6.1. Problemática identificada</b> .....	20
<b>6.2. Prácticas de desarrollo rural sostenible en Agropecol</b> .....	22
<b>6.3. Acciones por mejorar</b> .....	25
<b>7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES</b> .....	26
<b>8. BIBLIOGRAFÍA</b> .....	28
<b>9. ANEXOS</b> .....	30

## **Resumen**

El objetivo del presente trabajo es analizar los niveles de desarrollo rural sostenible en una organización del sector solidario del departamento del Quindío. Se ejecutó una investigación de tipo casos, con el propósito de identificar y analizar si las actividades realizadas al interior de la empresa están encaminadas al desarrollo rural sostenible de la región. Los resultados arrojaron que la empresa se encuentra en etapa de mejoramiento, esto significa que han incorporado en su gestión algunas prácticas de desarrollo sostenible, sin embargo, se encuentran en etapa de implementación.

## **Palabras clave**

Desarrollo rural, Sostenibilidad, Economía solidaria, Empresas del sector solidario, Niveles de desarrollo.

## **Abstract**

The objective of the current document is to analyze the rural sustainable development levels in a organization of the solidary sector of the Quindío department. An investigation of cases was carried out with the purpose of identify and analyze if the activities realized in the company are aimed at the rural sustainable development of the region. The results threw that the company is in stage of improvement, it means that they already have incorporated in his management some practices of sustainable development, nevertheless they are in phase of implementation.

## **Key words**

Rural development, Sustainability, Solidary economy, Companies of the solidary sector, Levels of development.

## 1. INTRODUCCIÓN

En este documento se trabajó el concepto de desarrollo rural sostenible para poder analizar una empresa del sector solidario en el departamento del Quindío, en primera instancia se conceptualizo de manera adecuada y mirando diferentes puntos de vista de autores reconocidos en el tema como se ha venido transformando este concepto a lo largo del tiempo. “Las concepciones del desarrollo en general y del desarrollo rural en particular se han ido modificando, en la medida en que se percibe la complejidad y las posibilidades de sus explicaciones y alcances. diversas escuelas de pensamiento económico y social hacen sus aportes tejiendo así diferentes explicaciones y posiciones teóricas” (Corredor Martínez, 1992)(Jordán B., 1989)

Además, para poder lograr una conceptualización adecuada del desarrollo rural sostenible se tuvo en cuenta 3 categorías, las cuales fueron desarrollo rural, sostenibilidad y economía solidaria, esto con el fin de entender más a fondo cómo se analizarían los niveles de desarrollo sostenible en un área rural.

La empresa escogida para analizar los niveles de desarrollo rural sostenible fue Agropecol, que se encuentra en el departamento del Quindío y que hace parte de la economía solidaria, para esto se realizó un estudio de casos y se implementó una herramienta la cual evaluó 5 áreas, para así poder tener información de primera mano y analizar el nivel en el que se encuentra la organización.

## **2. PROBLEMÁTICA**

Las organizaciones del sector solidario son conscientes de todos los inconvenientes que tiene la región en cuestión de desarrollo rural sostenible, sin embargo, los que se destacan son: la falta de infraestructura, la baja tasa de escolaridad en la región y por último el inadecuado apoyo financiero por parte del gobierno a programas de desarrollo rural. Este conjunto de problemas ocasiona que la región tenga bajos niveles de desarrollo rural sostenible y por ende es de vital importancia dar una solución a dichos problemas y evitar grandes consecuencias para el futuro de la región y el país en general.

## **3. MARCO TEÓRICO**

En este documento se trabajó la idea sobre desarrollo rural sostenible en organizaciones del sector solidario en Colombia, específicamente en el departamento del Quindío. En este sentido, es preciso aclarar algunos conceptos que ayudarán a entender de manera precisa la idea central. En primer lugar, se abordará el concepto de desarrollo rural el cual “se acuña en los años setenta, después de dos décadas de desarrollo, no para designar un modelo específico para las zonas rurales, sino como estrategia para contrarrestar los efectos negativos sobre los países en desarrollo del modelo de Desarrollo dominante durante las décadas de los cincuenta y sesenta”(Ceña Delgado, 1993, pag 92). En Europa este concepto apareció en los años noventa y "Se entiende actualmente como Desarrollo Rural en la Unión Europea “al proceso de revitalización equilibrado y autosostenible del mundo rural basado en su potencial económico, social y medioambiental mediante una política regional y una aplicación integrada de medidas con base territorial por parte de organizaciones participativas” (Quintana, 1999, pag 48).

La relación entre lo urbano y lo rural juegan un rol de vital importancia en la concepción de desarrollo rural, puesto que el concepto “aplicado al medio rural andino o a cualquier otro medio, tiene dos connotaciones. La primera de estas se deriva de un imaginario de un proceso de mejora del bienestar social, mientras que la segunda connotación refiere a los cambios concretos en la vida de la sociedad y a las inversiones y actividades productivas que, en términos amplios, determinan estos cambios” (Martínez, 1997, pag 31).

En vista de que el concepto de desarrollo rural se ha venido trabajando con tanta fuerza en las últimas décadas, ocasionando cambios radicales en las organizaciones tanto sociales como ambientales, entonces no basta solo hablar de desarrollo rural, sino que ahora es necesario hablar de desarrollo rural sostenible. “El origen del concepto de desarrollo sostenible está asociado a la preocupación creciente existente en la comunidad internacional en las últimas décadas del siglo XX al considerar el vínculo existente entre el desarrollo económico y social y sus efectos más o menos inmediatos sobre el medio natural. Esto, como se expondrá algo más adelante, no se trataba de un conflicto nuevo. Lo nuevo fue la magnitud y extensión alcanzada por el mismo, que condujo a una valoración sobre sus consecuencias futuras, incluida dentro de ellas la capacidad de supervivencia de la especie humana.”(Gómez Gutiérrez, 2015, pag 91)

“La agricultura y el desarrollo rural son sostenibles cuando tienen en cuenta el equilibrio ambiental, son económicamente viables, socialmente justos, culturalmente apropiados y humanitarios cuando están basados en un enfoque científico.” (Naranjo, Dullo, Thabet, & Villarreal, 2007). Para entender de una mejor manera la sostenibilidad rural se debe tener en cuenta, no solo los oficios agrarios, sino también otro tipo de actividades, debido a que las nuevas generaciones no se dedican a la agricultura sino a otro tipo de labores que se realizan

en el área rural. “Muchas concepciones sobre lo rural lo relacionan únicamente lo agrícola con producción primaria y atraso, sin embargo, el medio rural va mucho más allá y se extiende a las regiones o sectores en las que se asientan pueblos, aldeas, centros regionales, pequeñas ciudadelas y espacios naturales donde se desarrollan distintas actividades entre las cuales están la agricultura, ganadería, pesca, turismo, industria pequeña y mediana, comercio y extracción de recursos naturales. (Ceña Delgado, 1993)

El desarrollo rural busca mejorar el bienestar de todas las personas que viven en este sector, reduciendo la pobreza extrema, evitando grandes migraciones del campo hacia las ciudades y por último además busca contribuir a la protección y conservación de los recursos naturales garantizando de este modo el acceso a los alimentos para las personas. En la actualidad existen grandes problemas a nivel global, por lo que se está en un punto de quiebre que requiere un cambio de mentalidad y una conciencia ambiental mucho más clara, por tales motivos, es necesario desarrollar sosteniblemente el sector rural siendo una prioridad para todos los gobiernos del planeta y de este modo superar todos los retos a los que hoy se enfrenta el planeta.(Vilches, A., Gil Pérez, D., Toscano, J.C. y Macías, 2014).

El desarrollo rural sostenible es un concepto que se ha introducido en todo el planeta, ya que es una problemática que afecta a nivel mundial “el concepto de desarrollo rural se conoce como el proceso de revitalización equilibrado y autosostenible del mundo rural basado en su potencial económico, social y medioambiental mediante una política regional y una aplicación integrada de medidas con base territorial por parte de organizaciones participativas”(Quintana, 1999, pag 53). Para referir un ejemplo mundial, el modelo de desarrollo rural Europeo después de la década de los noventa está basado en un poder descentralizado donde las políticas de desarrollo rural se dan de manera regional, básicamente

esto ocurre porque cuando se utiliza un modelo de descentralización, los hacedores de política tienden a saber las necesidades de cada región ya que ellos están cerca de la comunidad, y pueden solucionar de manera adecuada y eficaz los problemas en este caso de corte rural.

“En América Latina, se ha hablado de desarrollo rural desde los años cincuenta, sin embargo, esto siempre estuvo enfocado en generar mecanismos, programas y proyectos con el fin de mitigar los problemas demográficos de las regiones, ya sea la pobreza, violencia o desigualdad por género, etnicidad y color”.(Perez Correa & Farah Quijano, 2002, pag 13). Pero la forma de afrontar este problema en Latinoamérica tuvo un cambio, ya que “se encaminó hacia una visión regional como ocurre en Europa y se introduce el concepto de sustentabilidad en donde los actores más importantes son la sociedad, el medio ambiente y la economía, adicionalmente se incorpora la idea de empoderamiento del campesinado con el fin de que las poblaciones rurales puedan obtener sus derechos frente al estado.(Perez Correa & Farah Quijano, 2002, pag 13)

En América Latina y el Caribe el BID (Banco de Iberoamericano de Desarrollo) contribuye en la implementación de muchos proyectos de desarrollo rural sostenible algunos ejemplos de estos proyectos son:

- **El Programa Nacional de Administración de Tierra PRONAT** el cual se implementó en Panamá, el BID contribuyó con cuarenta y dos millones de dólares este proyecto “promueve la seguridad de tendencia para mejorar el acceso al crédito y la inversión de la tierra necesarios para el crecimiento económico y la reducción de la pobreza rural.” (Felipe Herrera Echeverría, Echeverría Vanessa Ramírez, & Esther Castro, 2003, pag 10)



- **El Programa de Desarrollo Integral Comunidades Indígenas** que se implementó en Chile, el BID ayudo con treinta y cinco millones de dólares este programa “Promueve el mejoramiento de las condiciones de vida de las comunidades indígenas rurales de los pueblos Aymara, atacameño y mapuche logrando un mayor desarrollo de su capital social en los aspectos productivos, educativo ,cultural, salud y organizacional” (Felipe Herrera Echeverría et al., 2003,pag 7)
- **El Programa de Desarrollo Agropecuario Sostenible** el cual se instauró en Costa Rica en el cual el BID contribuyó con catorce millones de dólares, en este programa “impulsa la sostenibilidad ambiental y la rentabilidad de los sistemas de producción de pequeños y medianos productores agropecuarios y de sus organizaciones”(Felipe Herrera Echeverría et al., 2003, pag 8)

Estos fueron algunos de los proyectos en los que el BID estuvo contribuyendo a lo largo de Latinoamérica y el Caribe, ahora bien nos centraremos específicamente en Colombia en donde la ayuda que se prestó fue para el programa **Infraestructura Social y Gestión Municipal Para La Paz** aportando sesenta y tres millones de dólares, este proyecto “apoya el proceso de paz y su sostenibilidad, mejorando la calidad de vida de la población en municipios con altos índices de pobreza afectados por la violencia”. (Felipe Herrera Echeverría et al., 2003, pag 11)

En Colombia hay grandes proyectos y con ellos desafíos, el plan de gobierno para acelerar el crecimiento es mejorará la infraestructura del país y apoyar el proceso de paz, con esto se generan grandes retos y los pequeños productores se rezagan dependiendo de su capacidad para comercializar, para los productores que tiene la capacidad las limitaciones para invertir se centrarán en las fallas de mercado, por tamaño o capacidad , por localización territorial la cual en muchos casos dificulta el acceso a los mercados. Su posibilidad de generar una cadena de

valor disminuye, debido a su acceso restringido a los bienes públicos rurales de calidad, como la infraestructura, servicios agropecuarios, información, sanidad y por el autoconsumo, usualmente los más pobres en zonas rurales ven como única salida la agricultura aun así esta no sea viable.

Para que haya un desarrollo rural sostenible en las regiones, se debe contar con una empresa que maneje buenas prácticas en lo agropecuario, es decir, para que exista un modelo de desarrollo rural sostenible exitoso debe de estar en ella implicado una empresa del sector solidario. Teniendo en cuenta este referente “la economía solidaria o economía de solidaridad es una búsqueda teórica y práctica de formas alternativas de hacer economía, basadas en la solidaridad y el trabajo, está se tiene como principio o fundamento la introducción de niveles crecientes y cualitativamente superiores de solidaridad en las actividades, organizaciones e instituciones económicas, tanto a nivel de las empresas como en los mercados y en las políticas públicas, incrementa la eficiencia micro y macroeconómica, además de generar un conjunto de beneficios sociales y culturales que favorecen a toda la sociedad”(Razeto, 2010, pag 47).

La economía solidaria busca erradicar los graves problemas que se viven hoy en día en la sociedad, como lo son la pobreza, el desempleo, la desigualdad social y las injusticias. Es por esto que este tipo de economía apoya de manera alternativa el crecimiento económico y busca nuevas alternativas para que haya más inclusión en el ámbito empresarial y esto apoye el desarrollo de países en vía de desarrollo. El capitalismo desenfrenado que se vive en este siglo genera gran desigualdad y por ende que los niveles de pobreza han aumentado, esto debido a que para los empresarios priman los intereses individuales sobre los propios dejando a un lado el bienestar social, en consecuencia, surgen empresas que trabajan en pro del bienestar social las cuales son llamadas empresas del sector solidario.

“Las organizaciones del sector solidario surgen por iniciativa de una comunidad que decide asociarse a través de la cooperación y la ayuda mutua, uniendo recursos humanos y económicos como herramientas para resolver los problemas y/o necesidades o desarrollar proyectos productivos comunes para el bienestar de ese colectivo”.(Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias, 2014, pag 4) estas organizaciones del sector solidario se pueden clasificar en dos categorías: Organizaciones solidarias de desarrollo y Organizaciones de economía solidaria, la primera hace referencia a las corporaciones o asociaciones, fundaciones , grupos de voluntariado y organizaciones de acción comunal, estas organizaciones son sin ánimo de lucro, que a partir de bienes privadas y estatales, proporcionan servicios y bienes para el bien de la comunidad, la segunda categoría hace referencia a cooperativas y precooperativas, fondos de empleados y asociaciones mutuales, estas organizaciones realizan sus operaciones para el bienestar de sus asociados.

En Colombia el tema del sector solidario se viene trabajando desde hace ya varios años pero por la crisis del sector financiero y su repercusión en el sector de la economía solidaria en 1998 el gobierno del presidente Ernesto Samper optó por crear la Supersolidaria, que es la superintendencia de la economía solidaria, el cual es un organismo del estado que se encarga de supervisar todo lo referente a las organizaciones del sector solidario y a sus asociados con el fin de trabajar por un bien colectivo, bajo todos los marcos legales que este tipo de organizaciones conllevan, para así establecer confianza y mejorar el sector como una alternativa del desarrollo social y económico del país.

En Colombia según la superintendencia del sector solidario hasta el 2016 hay dos mil ochocientos treinta y uno organizaciones las cuales han remitido información a la Supersolidaria

(mirar anexo A), La cantidad de empresas han disminuido en comparación a años anteriores, pero lo que ha venido en aumento es el número de asociados pasó de 1.287.187 en 2002 a 3.911.765 asociados en el 2016 (mirar anexo B), este balance es positivo y respalda el motivo por el cual los ingresos y el patrimonio de las organizaciones solidarias han crecido progresivamente en la última década. Este panorama es muy alentador para las organizaciones de la economía solidario, porque demuestra que las dinámicas económicas han respaldado este sector que es relativamente nuevo en ámbito comercial. En cuanto a la región del Quindío el panorama es el mismo el número de entidades que remiten información a la Supersolidaria han disminuido de pasando de 86 entidades activas en el año 2009 a solo 42 entidades en el año 2016, dentro de este número de entidades se encuentra Agropecol una empresa del sector solidario que se encuentra en el departamento del Quindío más específicamente en el municipio de Quimbaya.

#### **4. OBJETIVOS GENERALES**

- Analizar los niveles de desarrollo rural sostenible en una organización del sector solidario del departamento del Quindío.

##### **4.1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar las principales problemáticas de los productos de Agropecol en el sector rural de Quimbaya.
- Realizar una caracterización de las adecuadas prácticas de desarrollo rural sostenible en Agropecol.

- Identificar cuáles son las acciones de mejora dentro del marco de desarrollo rural de la empresa Agropecol

## **5. METODOLOGÍA**

Para la solución del problema, se ejecutó una investigación de tipo casos. “El estudio de caso es el estudio de la particularidad y de la complejidad de un caso singular, para llegar a comprender su actividad en circunstancias importantes” (Stake, 1998, pag 11), la cual permitió identificar y analizar cómo están los niveles de desarrollo rural en una empresa del sector de la economía solidaria en el Quindío.

Los distintos métodos de investigación tienen ventajas y desventajas, sin embargo, estas radican en el problema abordado y su situación, el método de caso pretende lograr una mayor comprensión sobre el mismo y de esta forma estar en la capacidad de analizar detalladamente la cada problemática. Los aspectos que se deben considerar al momento de escoger el método de investigación son:

Primero tener claro el tipo de pregunta que se responderá, segundo verificar el conocimiento del investigador sobre el tema a estudiar y por último el tiempo que tiene el problema, es decir si se trata de un hecho actual o un suceso histórico. Cada método de investigación se trabajará en situaciones distintas, el método de casos es una situación especial, puesto que las descripciones e interpretaciones se obtienen de otras personas haciendo que no todos vean el caso de la misma manera. Los casos presentan preguntas del “como” y “por qué” en donde los investigadores, aunque con poco control de los acontecimientos tienen la capacidad de identificar y analizar múltiples visiones del caso.

“El estudio de casos es el examen de un ejemplo en acción. El estudio de unos incidentes y hechos específicos y la recogida selectiva de información de carácter biográfico, de personalidad, intenciones y valores, permite al que lo realiza, captar y reflejar los elementos de una situación que le dan significado... (Existe en el estudio de casos) una cierta dedicación al conocimiento y descripción de lo idiosincrásico y específico como legítimo en sí mismo” (Walker, 1983, p. 45).

Como se ha mencionado, cada contexto es único y el estudio de caso pretende alcanzar la singularidad de cada situación, ya sea mediante la interpretación directa de distintos ejemplos o por la suma de ejemplos hasta encontrar un patrón, no obstante, no se trata tanto de establecer el problema o pregunta de la investigación sino de enunciar los puntos problemáticos que identifican el problema en general.

Los casos poseen desventajas como todo tipo de investigación, para este caso específico dichas desventajas radican en el uso de información subjetiva, en donde la interpretación del investigador y la falta de elementos estadísticos pueden afectar la confiabilidad de los resultados y las conclusiones poniendo el estudio de casos por debajo frente a otras metodologías de tipo cuantitativo. Investigar con estudio de caso crea un espacio social de relación, esta característica particular trae consigo la consideración de la ética. Aquello que se dice, observa, comparte, decide y se elige responde a una acción ética porque, de un modo u otro, tienen consecuencias para y en las personas y/o los colectivos que sean objeto de investigación. Los problemas éticos se le plantean a la persona que investiga en forma de dilemas acerca de lo que es correcto o no en cada actuación, tanto en el decir, hacer o estar. Es necesario establecer unos principios éticos que garanticen, en última instancia, la justicia de la

investigación. Esto supone ir más allá del cumplimiento exhaustivo de los métodos elegidos (Walker, 1983; Simons, 1989).

*“El estudio de casos, se ha convertido en un método de investigación importante en la Administración de empresas, aun cuando los investigadores de corte cuantitativo lo cuestionan alegando que sus conclusiones no son generalizables estadísticamente, sin embargo, la investigación cualitativa, específicamente con el estudio de casos, no representa a una muestra de una población o universo, son casos específicos los que se estudian buscando con esta metodología de investigación una generalización analítica y no estadística ampliando y generalizando teorías. El uso del estudio de casos ofrece importantes resultados e información que no puede ser encontrada por medio de los métodos cuantitativos y que es muy valiosa para la toma de decisiones en las empresas. Son frecuentes las investigaciones que utilizan esta metodología que dan como resultado publicaciones en revistas de gran difusión y calidad en el área de la Dirección y Administración de empresas”.*(Castro, 2010, pag 31)

### **5.1. Técnicas de recolección de la información**

Con el fin de obtener información pertinente en el estudio se efectuaron dos visitas, en la primera se realizó un taller con agricultores del municipio de Quimbaya, Quindío, esto con el fin de obtener información de primera mano acerca de las principales limitaciones del sector en cuestiones de desarrollo rural y las preocupaciones de los agricultores por mejorar su calidad de vida.

Quimbaya es un municipio colombiano ubicado en la parte occidental del Quindío, a 20 kilómetros de Armenia, está en una zona estratégica de comunicación hacia el valle del Cauca por lo que su zona de influencia en gran medida se encuentra en el norte del valle, el nombre del municipio deriva del nombre de la cultura precolombina que habitó la zona, la civilización Quimbaya, en 2005 tenía aproximadamente una población de 43.700 personas de las cuales 31.300 viven en las zonas urbanas. Las actividades económicas con mayor relevancia del municipio de Quimbaya son rurales, en donde la agricultura juega el papel principal seguida por la ganadería, el cultivo del café es la actividad fundamental y después el cultivo de plátano, adicionalmente, en el sector urbano se concentra el comercio, tanto informal con los vendedores ambulantes y recolectores como formales con las instituciones y los servicios financieros.

El taller se realizó en un colegio del municipio cerca de las nueve de la mañana con una breve presentación y explicación sobre la jornada, al cabo de una hora se iniciaron las actividades con los asistentes, en esta ellos categorizaron las principales problemáticas y limitaciones que existen en la región para el desarrollo y la agricultura, entre las más relevantes se encontró, primero que gracias a los bajos niveles de rentabilidad en el sector agrícola la producción se está viendo afectada y además que se están realizando prácticas agrícolas de alto impacto ambiental lo cual deteriora los suelos.

Los problemas de los asistentes radican en su herencia colonial, ya que gracias a esta ellos solo se sienten en la capacidad de cultivar café y no abren su pensamiento a otras actividades, en el sector los factores que impiden el desarrollo de estas personas son: los altos costos de producción, tal y como ellos lo expresaron los insumos cada día son más costosos y esto los pone en una situación delicada, ya que ni siquiera lo que invierten lo están recuperando,



es decir están trabajando bajo pérdidas, adicionalmente las personas ya no quieren trabajar en el campo gracias a los malos pagos y gran esfuerzo que este requiere, pero para poder mantener estable su producción los dueños de fincas deben pagarle a un recolector quienes hoy en día son más escasos y exigen una mayor remuneración la cual es imposible de pagar por los agricultores.

La segunda visita se efectuó en Agropecol, empresa que hace parte de las organizaciones del sector solidario en la región, en dicha organización se realizó la aplicación de una encuesta estructurada con el objetivo de identificar las principales prácticas que las organizaciones de economía solidaria realizan, de este modo se podrá medir y analizar el nivel de desarrollo sostenible en la compañía, el instrumento está compuesto por cinco áreas de evaluación y cada una contiene ocho prácticas en materia de desarrollo sostenible para un total de cuarenta preguntas. Las áreas son:

1. Área Social.
2. Área Económica.
3. Área Ambiental
4. Gobierno corporativo.
5. Aspectos laborales y de organización interna.

En primera instancia, se solicita diligenciar el formulario con los datos generales de la organización los cuales serán tratados con total confidencialidad. En seguida la persona deberá evaluar en la pestaña "Instrumento" si la organización tiene o no incorporada las cuarenta prácticas que contiene la encuesta y su nivel de implementación, así:

A. En caso de que, **SI** tenga la práctica incorporada, deberá definir si está uno de los siguientes estadios:

- En Planeación.
- En Ejecución.
- En Evaluación y Mejoramiento.

B. En caso de que, **NO** tenga la práctica incorporada, deberá establecer uno de los siguientes criterios:

- No lo considera relevante para la empresa.
- Vale la pena considerarlo.

Adicionalmente, se tiene la posibilidad de seleccionar la casilla **NA** (No aplica). La forma de seleccionar la opción correspondiente es escribiendo el número **1**, esto con el fin de que el sistema pueda calcular los resultados.

En la encuesta se obtendrá un resultado específico por cada una de las cinco áreas de evaluación, la cual se podrá ver en la pestaña " Resultados" en un gráfico indicando el puntaje de cada área, conjuntamente, se obtendrá un resultado general del nivel de desarrollo sostenible en la organización, este nivel se calcula con base en los siguientes rangos:

**Tabla 1: Niveles de Desarrollo Rural**

<b>NIVELES</b>	<b>PUNTAJES</b>	
	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>
NIVEL DE FORTALECIMIENTO	151	200
NIVEL DE MEJORAMIENTO	101	150
NIVEL DE ALERTA	51	100
NIVEL CRÍTICO	0	50

*Fuente: herramienta de caracterización del BID*

Si la empresa se encuentra en nivel crítico, quiere decir que su calificación se encuentra dentro del rango de 0 a 50 puntos, lo cual evidencia que la organización realiza algunas actividades que pueden caracterizarse dentro de las prácticas del desarrollo sostenible, sin embargo, estas no corresponden a una decisión estratégica ni formal de diferenciación y competitividad, no reconoce la importancia de ejecutar acciones con el fin de establecer una organización sostenible.

En cuanto al nivel de alerta, significa que los resultados de la empresa se encuentran entre 51 y 100 puntos, es decir tiene un bajo número de actividades implementadas en las áreas de gestión contempladas donde se evidencia poco interés en desarrollar un proceso estructurado de buenas prácticas de desarrollo rural.

Las organizaciones del sector solidario que se encuentran en nivel de mejoramiento son aquellas que tienen en etapa de implementación prácticas encaminadas al desarrollo sostenible, su calificación se encuentra entre los 101 y 150 puntos, adicionalmente poseen gran interés en

implementar acciones en todas sus áreas para contribuir al desarrollo sostenible de toda la organización.

Por último, si la empresa se encuentra en nivel de fortalecimiento, es decir que se calificación se encuentra dentro del rango de 151 a 200 puntos, se evidencia un alto compromiso de la implementación de prácticas de desarrollo sostenible, con acciones encaminadas a mejorar su competitividad y resaltar con respecto a las demás organizaciones del sector.

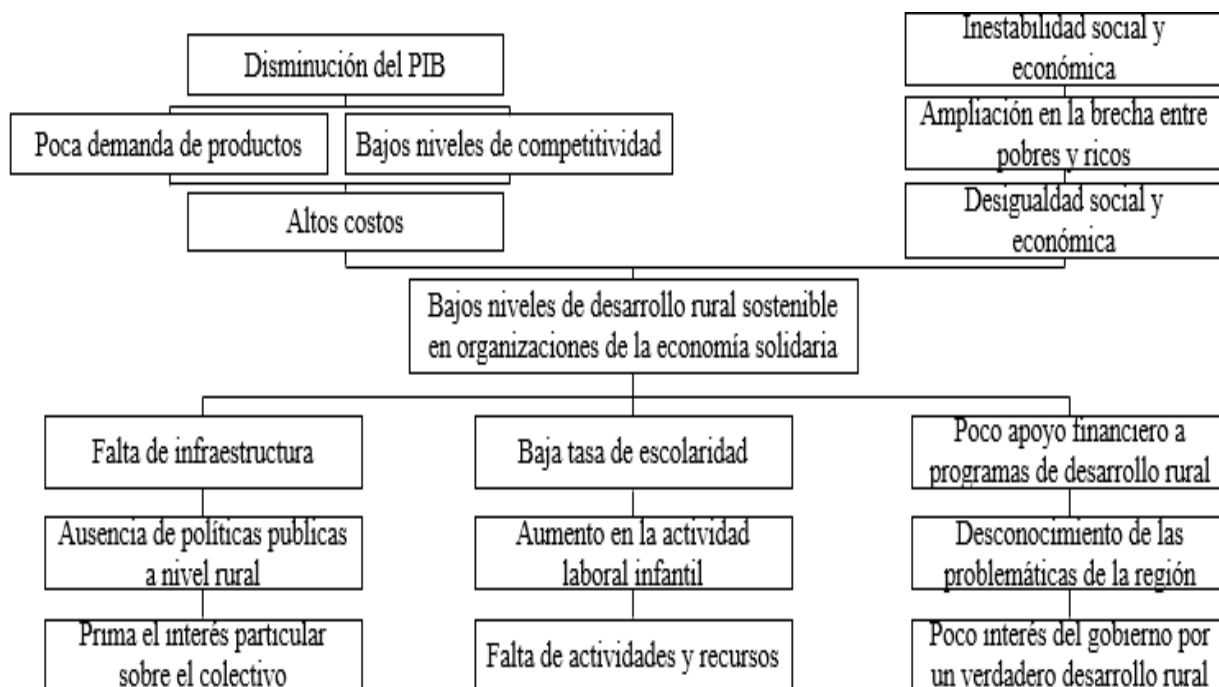
## **6. RESULTADOS**

### **6.1. Problemática identificada**

Al identificar las principales problemáticas de los productores de la región rural del Quindío, se evidencio que existen bajos niveles de desarrollo rural sostenible en organizaciones de la economía solidaria esta problemática es causada por una serie de inconvenientes en donde los de mayor relevancia son: Primero la falta de infraestructura que presentan áreas rurales de Colombia, esto es producido por la ausencia de políticas públicas eficientes en todo el país en donde priman los interese particulares sobre los colectivos, el segundo factor con mayor relevancia es la baja tasa de escolaridad que se presenta en el sector, cuyo origen radica en el aumento de actividades laborales desde la niñez debido a la falta de oportunidades y recursos económicos, por último, se encontró que hay un inadecuado apoyo financiero por parte del gobierno a programas de desarrollo rural que afecta la región de manera directa, principalmente por el desconocimiento sobre las verdaderas necesidades de los habitantes de la región, en donde se evidencia la falta de interés del gobierno para que exista un apropiado desarrollo tanto social como económico en las regiones rurales.

La problemática se presenta significativamente por los factores mencionados anteriormente, por ende es de vital importancia dar una solución eficaz para el bienestar de la región, si no hay una solución se podrían generar consecuencias a nivel nacional, una de ellas en los altos costos de producción en el sector agrario, lo que se deriva en una disminución de la demanda de productos agrícolas y bajos niveles de competitividad tanto nacional como internacionalmente, lo que finalmente podría repercutir en una disminución del PIB nacional, adicionalmente, otra de las consecuencias es la desigualdad generada por los bajos niveles de desarrollo rural, por consiguiente la brecha entre personas adineradas y de bajos recursos cada vez será mayor, por consiguiente la inestabilidad social y económica aumentará en el país.

**Gráfico 1: Problemática identificada**

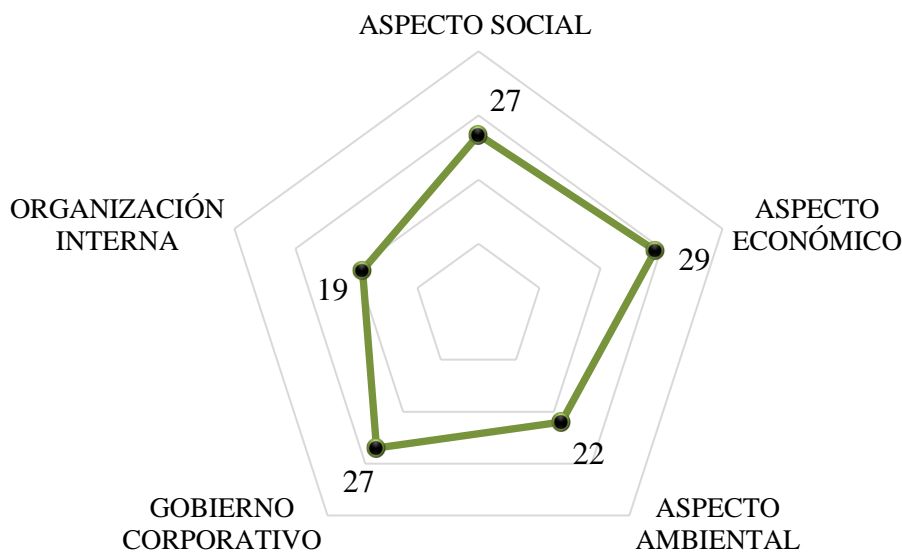


*Fuente: elaboración propia*

## 6.2. Prácticas de desarrollo rural sostenible en Agropecol

A continuación, se presentan los resultados arrojados en la encuesta hecha por el gerente y la junta directiva de Agropecol, empresa del sector solidario, en la cual se preguntó por cinco áreas de interés: área social, económica, ambiental, gobierno corporativo y organización interna. Esto con el fin de analizar el nivel de desarrollo rural sostenible en el cual se encuentra la empresa.

**Gráfico 2: Resultado Por Áreas**



*Fuente: Elaboración propia*

Al analizar los resultados de la encuesta se encontró que la empresa Agropecol se encuentra en nivel de mejoramiento, lo que significa que la organización del sector solidario a incorporado en su gestión algunas prácticas de desarrollo sostenible, sin embargo estas aún se encuentra en etapa de implementación, no obstante la empresa no ha considerado en alguna de

las áreas evaluadas implementar ciertas prácticas que ayudan al desarrollo sostenible de la empresa y de la región.

**Tabla 2: Prácticas De Desarrollo Rural Sostenible**

TABLA DE RESULTADOS		
AREAS		PUNTAJE
I	Aspecto Social	27
II	Aspecto Económico	29
III	Aspecto Ambiental	22
IV	Gobierno Corporativo	27
V	Organización Interna	19
	RESULTADO GENERAL	124

*Fuente: Elaboración propia*

En el área social la empresa tiene una calificación de 27 puntos de 40 posible, ya que en casi todos los componentes se encuentra en fase de ejecución, lo que quiere decir que la organización cumple con cierto nivel de desarrollo sostenible en el marco social, desde el punto de vista del marco social, los temas que se evaluaron y en los cuales la empresa tiene un proceso muy adelantado con los habitantes de la zona rural en la cual se encuentra ubicados, son el intentar erradicación del hambre, combatir la desigualdad social y de género y además ayudar con la educación de la región .

En cuanto a el área económica las valoraciones son mucho mejores es donde la empresa tiene el puntaje más alto 29 de 40 puntos posibles, esto es porque la organización está en estos momentos enfocada en tener un crecimiento importante para así poder favorecer la economía de Quimbaya, además agropecol emplea mano de obra de local y además también para sus procesos productivos utiliza insumos de la región, además apoya nuevos proyecto tanto en la parte empresarial como en la innovación de nuevos productos y procesos, en lo que la empresa no ha considerado es en tener un modelo de consumo y producción sostenible.

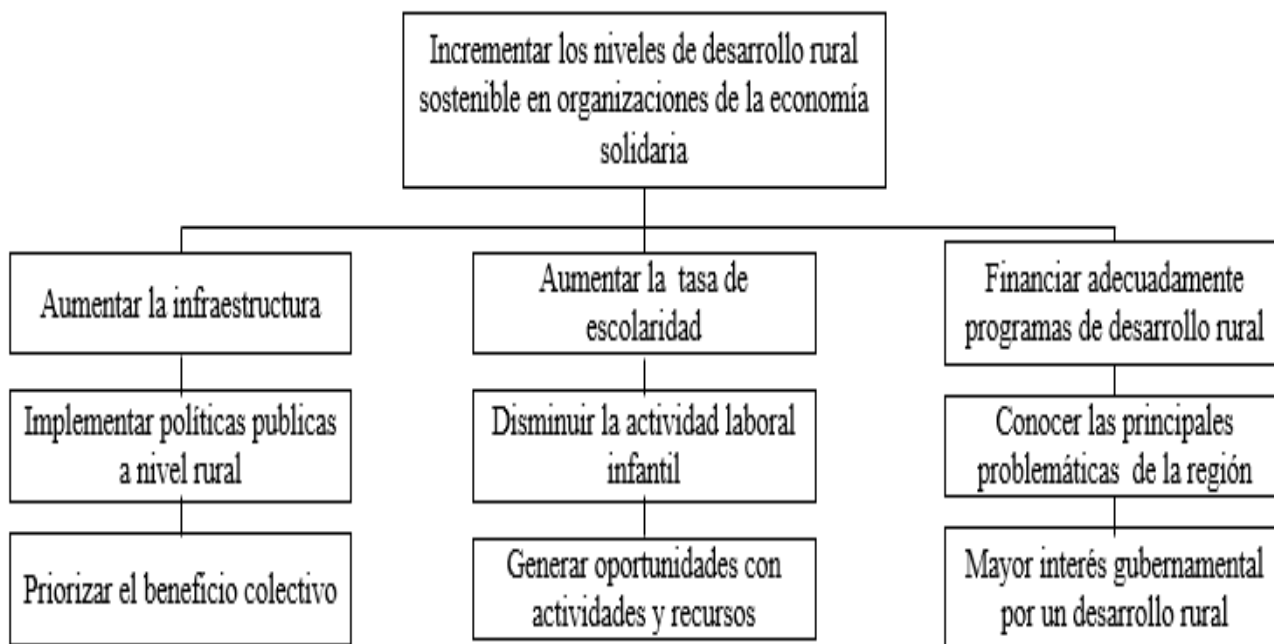
Agropecol es una empresa que tiene que mejorar en el área medioambiental, ya que aunque está realizando diferentes acciones, para la protección del medio ambiente, aunque no tiene una puntuación muy alta ya que obtuvo 22 puntos. Por otra parte lo que debe mejorar y considerar la empresa es el empezar a implementar energías verdes que ayudan con el mantenimiento eficiente del planeta además debe empezar a tomar acciones sobre el regular el consumos de agua y de energía, dentro y fuera de la organización

En cuanto a el gobierno corporativo y organización interna, sacaron 27 puntos y 19 puntos respectivamente, el primero tiene en planeación actividades tales como manejar y repartir los excedentes y está desarrollando un manejo de la información de la empresa de manera responsable sobre unos parámetros éticos, además la organización no ha evaluado el tener un documento el cual prohíbe la corrupción. por otro lado, el segundo ítem fue el que peor puntaje saco y esto es debido a que no adopta normal que prohíban la discriminación, también debe considerar el tener políticas laborales las cuales van dirigidas a personas discapacitadas o reinsertados.



### 6.3. Acciones por mejorar

Gráfico 3: Acciones a mejorar



Fuente: Elaboración propia

Al identificar las acciones por mejorar con el fin de incrementar los niveles de desarrollo rural sostenible en las organizaciones del sector solidario, se encontraron tres aspectos de mayor relevancia: el primero, se debe disminuir la corrupción y de este modo estar en la capacidad de implementar políticas públicas que ayuden a mejorar la infraestructura tanto vial como urbana, donde prime el bien común sobre el individual.

En segundo lugar, se debe generar mas oportunidades y recursos económicos a nivel rural, para que los jóvenes no empiecen a laborar desde muy temprana edad por falta de los recursos ya mencionados, esto con el fin de mejorar la tasa de escolaridad en las regiones rurales del país.

Por último, el gobierno debe tener mayor interés para que haya un verdadero desarrollo rural sostenible, conociendo de primera mano las principales problemáticas de los habitantes las regiones rurales y financiando de manera efectiva los programas de desarrollo rural sostenible.

## **7. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES**

En la era actual nuestro mundo crea la necesidad del constante crecimiento tanto en los aspectos personales como profesionales, generando niveles de competitividad cada vez más agresivos, que van en contra de la protección del medio ambiente, debido a un aumento significativo del consumismo y de las ambiciones individuales por crear grandes capitales, es allí donde las organizaciones de la economía solidaria han contribuido de manera significativa a mitigar consecuencias negativas en la sociedad y en la economía mundial que tenemos hoy en día, este tipo de organizaciones implementan prácticas de desarrollo rural sostenible que ayudan a afrontar los problemas que trae consigo el consumismo y la globalización. Una de estas organizaciones del sector solidario es agropecol , una empresa ubicada en el departamento del Quindío la cual fue de material de estudio en esta investigación, con el fin de definir el nivel de desarrollo rural sostenible en el que se encuentra.

A partir del estudio realizado se pudieron obtener diferentes conclusiones, tanto con los productores del departamento del Quindío como con la organización Agropecol, primero que todo no existen cadenas productivas estratégicas, hay grandes problemas de comercialización y los agricultores no están siendo capaz de vender sus productos, adicionalmente solo están enfocados en el mercado local puesto que no son competitivos para otros mercados en donde

los TLC firmados por Colombia hacen que se importen productos como el banano a precios muy bajos.

Por otro lado, los asistentes expresaron que hay bajo compromiso del gobierno y de las empresas para el desarrollo del sector, no existe una visión ni planificación para el manejo de recursos, no se cuenta con la infraestructura adecuada para aguas residuales provocando un deterioro en la calidad del agua en el sector, adicionalmente, el gobierno no realiza convocatorias para los proyectos que de verdad necesita la comunidad. Todos y cada uno de estos factores han llevado a la decadencia de la región, una tierra conocida por su herencia del café donde lastimosamente hoy en día dicha herencia se está perdiendo, se está pasando de una región cafetera a una región turística, las tierras se han privatizado, los dueños prefieren las ganancias que pueden generar el ecoturismo a mantener una finca meramente cafetera.

En cuanto a la empresa Agropecol, esta realiza algunas prácticas de desarrollo sostenible dentro y fuera de su organización, sin embargo al encontrarse en un nivel de implementación no tienen la certeza de cuáles son las áreas en las que deben mejorar y así tener un nivel de desarrollo rural sostenible pleno. Por otro lado, si se desea incrementar el nivel de desarrollo rural, la organización deberá tener en cuenta ciertos aspectos como el manejo de energías limpias y el ahorro del consumo del agua con el fin que exista plena sostenibilidad tanto en el consumo como en la producción.

De esta forma, Agropecol deberá estructurar y consolidar todas sus acciones de forma integral encaminadas al desarrollo rural sostenible, tener un camino claro y consistente de liderazgo construyendo una posición competitiva y de mayor relevancia que le permitirá ser referenciada por otras organizaciones que contribuyen al desarrollo económico-social del país y competir en el mercado internacional.

## 8. BIBLIOGRAFÍA

- Castro, E. (2010). El Estudio de Casos como Metodología de Investigación Científica en Dirección y Economía de la Empresa. *Revista Naciona de Administración*, 1(2), 31–54. [https://doi.org/10.1016/S1135-2523\(12\)60033-1](https://doi.org/10.1016/S1135-2523(12)60033-1)
- Ceña Delgado, F. (1993). 3. PLANTEAMIENTOS ECONOMICOS DEL DESARROLLO RURAL: UNA PERSPEC- TIVA HISTORICA. Retrieved from [http://www.mapama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/fondo/pdf/9772\\_6.pdf](http://www.mapama.gob.es/ministerio/pags/biblioteca/fondo/pdf/9772_6.pdf)
- Corredor Martínez, C. (1992). *Los límites de la modernización*. Retrieved from [http://fce.unal.edu.co/media/files/documentos/Cuadernos/17/v12n17\\_corredor\\_1992.pdf](http://fce.unal.edu.co/media/files/documentos/Cuadernos/17/v12n17_corredor_1992.pdf)
- Felipe Herrera Echeverría, B., Echeverría Vanessa Ramírez, R. G., & Esther Castro, M. (2003). INFORME RURAL 2003: DIVISIONES DE RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE DE LOS DEPARTAMENTOS REGIONALES DE OPERACIONES Y UNIDAD DE DESARROLLO RURAL DEL DEPARTAMENTO DE DESARROLLO SOSTENIBLE Catalogación (Cataloging-in-Publi. Retrieved from [https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/1745/Informe anual sobre desarrollo rural 2003.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/1745/Informe%20anual%20sobre%20desarrollo%20rural%202003.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Gómez Gutiérrez, C. (2015). *El desarrollo sostenible: conceptos básicos, alcance y criterios para su evaluación*. Retrieved from <http://www.unesco.org/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Havana/pdf/Cap3.pdf>
- Jordán B., F. (1989). *La Economía campesina : crisis, reactivación y desarrollo*. Instituto Interamericano de Cooperación para la Agricultura. Retrieved from [https://books.google.es/books?id=QoMwi40LAOQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs\\_ge\\_summary\\_r&cad=0#v=onepage&q&f=false](https://books.google.es/books?id=QoMwi40LAOQC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false)
- Martínez, L. (1997). El desarrollo sostenible en el medio rural. *FLACSO*, N. Retrieved from <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/46772.pdf>

- Naranjo, S., Dullo, E., Thabet, S., & Villarreal, M. (2007). Agricultura y desarrollo rural sostenibles (ADRS) sumario de política. Retrieved from [ftp://ftp.fao.org/sd/sda/sdar/sard/SARD-agroecology - spanish.pdf](ftp://ftp.fao.org/sd/sda/sdar/sard/SARD-agroecology-spanish.pdf)
- Perez Correa, E., & Farah Quijano, M. A. (2002). Los modelos de desarrollo y las funciones del medio rural en Colombia. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 49(49), 9–27. Retrieved from <http://revistas.javeriana.edu.co/index.php/desarrolloRural/article/viewFile/1987/1268>
- Quintana. (1999). *Desarrollo rural en la Unión Europea: Modelos de participación social*. Retrieved from [http://www.mapama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/5472\\_all.pdf](http://www.mapama.gob.es/ministerio/pags/Biblioteca/fondo/pdf/5472_all.pdf)
- Razeto, L. (2010). ¿Qué es la economía solidaria? *Papeles de Relaciones Ecosociales y Cambio Global*, (110), 47–52. Retrieved from [http://base.socioeco.org/docs/que\\_es\\_la\\_economia\\_solidaria\\_l.razeto.pdf](http://base.socioeco.org/docs/que_es_la_economia_solidaria_l.razeto.pdf)
- Stake, R. E. (1998). INVESTIGACIÓN CON ESTUDIO DE CASOS. Ediciones Morata, S.L.
- Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias. (2014). ABC del sector solidario. *Unidad Administrativa Especial de Organizaciones Solidarias*. Retrieved from <http://www.orgsolidarias.gov.co/sites/default/files/archivos/ABC Sector Solidario.pdf>
- VILCHES, A., GIL PÉREZ, D., TOSCANO, J.C. y MACÍAS, O. (2014). Desarrollo Rural y sostenibilidad. Retrieved November 19, 2017, from <http://www.oei.es/historico/decada/accion.php?accion=22>
- Walker, R. (1983) La realización de estudios de casos en educación. Ética, teoría y procedimientos. En W.B. Dockrell y D. Hamilton (Comps.) (1983). Nuevas reflexiones sobre la investigación educativa (42-82). Madrid: Narcea. ANEXOS

## 9. ANEXOS

### Anexo A: Tabla Supersolidaria

**Tabla 3 : número de asociados en organizaciones del sector solidario**

2002	1287187
2003	1.391.744
2004	1.574.347
2005	1.718.708
2006	1.895.935
2007	2.116.706
2008	2.272.728
2009	2.456.004
2010	2.680.089
2011	2.912.123
2012	3.107.026
2013	3.339.652
2014	3.529.065
2015	3.740.146
2016	3.911.765

Fuente: SuperSolidaria

### Anexo B: Tabla Supersolidaria

**Tabla 4: ingresos, gastos y patrimonio de organizaciones del sector solidarios**

Etiquetas de fila	Suma de # ENTIDADES	Suma de PATRIMONIO	Suma de GASTOS	Suma de INGRESOS	Suma de INGRESOS.
2002	5532	\$ 3.475.659.303.688	\$ 2.115.490.527.508	\$ 7.974.502.798.780	3,47%
2003	6004	\$ 4.032.251.365.829	\$ 2.749.016.893.380	\$ 9.509.615.008.504	4,13%
2004	6366	\$ 4.612.509.677.254	\$ 3.151.630.451.093	\$ 10.283.175.829.687	4,47%
2005	6767	\$ 5.148.931.872.143	\$ 3.550.491.269.645	\$ 11.983.186.060.486	5,21%
2006	6942	\$ 5.888.980.841.124	\$ 4.357.893.820.815	\$ 14.025.600.929.089	6,10%
2007	6923	\$ 6.620.593.231.817	\$ 5.203.001.230.254	\$ 15.737.360.936.826	6,84%
2008	6729	\$ 7.380.046.855.826	\$ 5.923.583.963.132	\$ 17.086.710.825.115	7,43%
2009	6667	\$ 8.111.253.436.216	\$ 6.457.076.299.986	\$ 18.259.028.615.611	7,94%
2010	6368	\$ 8.909.501.939.489	\$ 6.650.272.727.713	\$ 20.172.437.172.654	8,77%
2011	5739	\$ 9.754.009.278.547	\$ 5.997.342.369.707	\$ 19.735.576.412.740	8,58%
2012	5250	\$ 10.626.885.097.971	\$ 5.205.869.537.544	\$ 16.907.728.199.753	7,35%
2013	4987	\$ 11.610.478.530.469	\$ 5.140.853.349.319	\$ 16.908.199.687.170	7,35%
2014	4769	\$ 12.798.415.571.375	\$ 5.348.139.046.422	\$ 18.093.005.867.555	7,86%
2015	4278	\$ 13.542.394.278.837	\$ 5.154.357.603.202	\$ 17.207.634.103.716	7,48%
2016	2831	\$ 10.561.877.073.503	\$ 4.236.768.470.332	\$ 16.192.479.155.141	7,04%
<b>Total general</b>	<b>86152</b>	<b>\$ 123.073.788.354.086</b>	<b>\$ 71.241.787.560.052</b>	<b>\$ 230.076.241.602.824</b>	<b>100,00%</b>

Fuente: SuperSolidaria