



**PROGRAMA DE FORMACIÓN PARA PROFESIONALES QUE REALIZAN
INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL**

TESIS DE MAESTRÍA

Jorge Luis Galeano Casanova

Asesor

Mg. José Eduardo Sánchez

**UNIVERSIDAD ICESI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL
SANTIAGO DE CALI
2019**

Resumen

El presente documento propone un programa de formación orientado a la transformación de las prácticas de profesionales que intervienen en proyectos psicosociales con sujetos, familias y comunidades. En no pocos casos los procesos de intervención psicosocial implementan diversas acciones que no parten de las necesidades de la población atendida, siendo esta una de las causas del bajo interés de las comunidades en este tipo de procesos.

En este sentido, el presente proyecto parte del reconocimiento de la intervención psicosocial como relación dialéctica e intersubjetiva y adopta el aprendizaje dialógico, como propuesta pedagógica. Metodológicamente es orientado por la perspectiva de la investigación – acción, proponiendo encuentros grupales con los profesionales psicosociales en los que se pretende analizar problemáticas cotidianas en los procesos de la intervención, buscando mayor adaptación de los mismos a las necesidades y características contextuales.

Por sus características esta propuesta puede ser empleada en otros proyectos de intervención psicosocial implementados por entidades gubernamentales y no gubernamentales, en relación a que posiciona el encuentro dialógico como eje fundamental de intervención y en este sentido prioriza los principios metodológicos del mismo al contenido en su implementación.

Entre tanto, una de las principales dificultades de la intervención psicosocial, es la estandarización de procesos y contenidos dado que entraña el desconocimiento de la diversidad y necesidades sentidas de la comunidad; por lo cual, se pretende reflexionar y reconsiderar el papel que juega el interventor psicosocial en dichos procesos, quien en ocasiones adopta un rol meramente operativo, desde el que se ejecutan acciones y procesos que no logran atender las dinámicas de la población. En este sentido, este tipo de intervenciones no alcanzan logros significativos respecto a las problemáticas de las personas, no obstante, se invierten ingentes esfuerzos y recursos económicos estatales en ellos.

Contenido

Introducción	4
Marco contextual.....	8
<i>Identificación de actores</i>	10
Diagnóstico	13
Metodología	13
<i>Instrumentos</i>	14
<i>Participantes</i>	15
<i>Procedimiento</i>	15
<i>La interrelación de lo psicosocial: una mirada autobiográfica</i>	17
<i>Encuentros y desencuentros: lo dialógico de la experiencia</i>	22
<i>La práctica de lo psicosocial: Conocer, escuchar, analizar</i>	29
<i>Análisis de resultados: Construyendo una ruta para la intervención</i>	43
Planteamiento del problema	47
<i>Objetivos específicos</i>	53
Marco de referencia teórico – conceptual	54
<i>La intervención psicosocial como herramienta de transformación</i>	54
<i>Intervención psicosocial como relación dialéctica</i>	55
<i>Desafíos del Interventor psicosocial</i>	56
<i>Aprendizaje como relación</i>	56
<i>Aprendizaje dialógico</i>	57
<i>Principios del aprendizaje dialógico</i>	61
<i>Experiencia como herramienta de transformación</i>	65
<i>La búsqueda de sentido en la intervención psicosocial</i>	69
<i>La ética en la intervención psicosocial</i>	70
<i>Metodología</i>	75
<i>Método</i>	77
Fases de la propuesta de intervención	78
Cronograma.....	97
PRESUPUESTO	98
Aprendizajes.....	99
REFERENCIAS	100
ANEXOS.....	105

Introducción

El presente documento presenta un programa de formación orientado a la transformación de las prácticas de profesionales psicosociales que intervienen en la implementación de la modalidad “Familias con Bienestar para la Paz” del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar (ICBF); la propuesta pretende desde acciones educativas fomentar la reflexión crítica de su quehacer psicosocial; buscando ampliar sus herramientas de intervención y fomentar la transformación de sus prácticas profesionales.

La presente propuesta surge del ejercicio profesional del autor y de la recopilación y análisis de narrativas de diversos profesionales expresadas en los encuentros grupales programados por el operador de la modalidad para los agentes educativos (profesionales psicosociales). Se hace mención que el autor de esta propuesta fue parte del equipo de agentes educativos en esta modalidad durante la vigencia 2017 en el municipio de Montenegro Quindío.

La modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz hace parte de los programas de promoción y prevención que el instituto desarrolla para la atención de la familia como eje fundamental de la sociedad, la modalidad tiene como objetivo:

Potenciar capacidades individuales y colectivas con familias en situación de vulnerabilidad, a través de una intervención psicosocial que conlleva acciones de aprendizaje – educación, de facilitación y de gestión de redes, para fomentar el desarrollo familiar y la convivencia armónica....mediante tres acciones de intervención: “acciones de aprendizaje – educación, de facilitación y en red” (Manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz, pág. 5. 2017).

Entre tanto, ser partícipe de este proceso me permitió identificar dificultades estructurales y de ejecución en cada uno de los momentos de la modalidad fundamentalmente frente a la concepción de intervención psicosocial como la implementación de acciones estandarizadas realizadas por profesionales de las ciencias sociales, la prevalencia de obtener indicadores cuantitativos, que terminan por desplazar a un segundo plano el objetivo de la intervención y una creciente inconformidad de la comunidad frente a las actividades implementadas, en relación a que las necesidades

sentidas no eran atendidas, lo cual, ha conllevado a que el profesional psicosocial que desarrolla esta intervención se posicione como operario y/o ejecutor de actividades, a las que no logra atribuir sentido, y mucho menos transmitirlo a otros, debido principalmente a que las actividades son percibidas como descontextualizadas, lo que genera malestar no solo a la comunidad sino también a los profesionales.

Entre tanto, que, una parte importante de la intervención social que adelantan Ong's e instituciones estatales se ha configurado a través de líneas de acción específicas que derivan en la mayoría de los casos en acciones estandarizadas. Estas intervenciones se fundamentan en una base metodológica y teórica extensa pero en muchos casos no existe un plan para que los profesionales se apropien de ellas de manera reflexiva y crítica, lo que conduce finalmente a que en la práctica pierdan sentido, en relación a que para los profesionales se convierte en acciones de intervención mecanizadas, sobre las que tienen poca capacidad de decisión, lo que se relaciona primero con la percepción de obligatoriedad frente a la directriz institucional y, segundo con la priorización de la consecución de indicadores cuantitativos de ejecución de actividades y no con el cumplimiento de objetivos.

En cuanto a la comunidad las acciones de intervención pierden sentido, dado que desconocen la particularidad del contexto y en ocasiones desconocen las necesidades sentidas. Ambas situaciones han sido rastreadas en el análisis de las narrativas de los profesionales y de la comunidad, en la implementación de la modalidad "Familias con Bienestar para la Paz" en el municipio de Montenegro.

No en pocas ocasiones, las instituciones asumen una actividad o un conjunto de actividades estandarizadas como una intervención psicosocial que puede hacerse de manera generalizada, desconociendo la complejidad de la intervención psicosocial. Una vía para superar esta situación, implica considerar de manera específica a la población con quien se trabaja, reconociendo sus emociones, necesidades y deseos, siendo este el punto de partida para lograr efectos reales de la actividad profesional, como lo menciona Gonzales Rey (2015):

El cambio en cualquier proceso de acción social en psicología nunca será el resultado de un instrumento o de un conjunto de ellos, sino la expresión de un nuevo

tejido social que emerge de un nuevo espacio dialógico donde las personas implicadas son tocadas emocionalmente y la curiosidad, el interés y la reflexión son centrales en la relación con el profesional con quien actúan. Solo una acción participaba capaz de implicar a los otros lleva a la emergencia de nuevas configuraciones subjetivas en el curso de un proceso de intervención, lo cual desde nuestro punto de vista es esencial para la irrupción del proceso que gradualmente llevará al cambio. De esta manera se rompe con el viejo hábito positivista de pensar o predecir un cambio a partir de la acción planteada (p. 26).

Son precisamente las acciones preestablecidas las que terminan por convertir en rutina lo que debería ser un espacio dialógico, impidiendo una relación participativa y un vínculo entre los profesionales y la comunidad, lo que permitiría construir un sentido compartido a las acciones de intervención. Convirtiéndose en una de las principales dificultades evidenciadas en el proceso diagnóstico; el profesional psicosocial en actividades estandarizadas no puede desplegar o desarrollar de manera crítica su trabajo, e inmerso en la dinámica institucional en muchas ocasiones debe priorizar indicadores cuantitativos de realización de actividades, frente a los objetivos de la intervención.

Dado que proponemos la intervención psicosocial como un espacio dialógico (Gonzales Rey, 2015), lo anterior tiene efectos sobre la manera como la comunidad percibe la intervención, la cual es asumida como innecesaria, y sus contenidos poco relevantes. Tal es el caso de algunas de las intervenciones dirigidas a la población del Sistema Nacional de Bienestar Familiar, por medio de Centros De Desarrollo Infantil, Estrategia de Cero a Siempre, Madres FAMI, -entre otras- en las cuales se proponen temáticas y actividades con un alto grado de similitud a las propuestas en la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz.

En este sentido, se propone intervenir en la problemática antes señalada, a través de un programa que fomente la reflexividad en el profesional psicosocial, y le permita ampliar su mirada profesional y conducir por tanto a la transformación de su práctica profesional. Para alcanzar este logro, se promueve la planeación y realización de una intervención contextualizada con sentido y significado para la comunidad reconociéndola como parte

activa de un proceso que conlleve a comprender que la intervención psicosocial se configura en la complejidad de la relación dialéctica y reconocimiento del otro (Orjuela 2011, Moreno y Moncayo 2015).

Finalmente, se espera que esta propuesta de intervención fortalezca las competencias de los profesionales de intervención psicosocial, y además sirva como referente para la capacitación de profesionales que hacen parte de otros programas de intervención psicosocial.

Marco contextual

La modalidad “Familias Con Bienestar Para La Paz”, hace parte de los programas de promoción y prevención que el Instituto Colombiano De Bienestar Familiar; ha diseñado como estrategia de intervención psicosocial para la atención a la población vulnerable, como respuesta al mandato constitucional de “propender y fortalecer la integración y desarrollo armónico de la familia” (*lineamiento técnico administrativo modalidad familias con bienestar para la paz, ICBF 2017* pág. 6). Y de esta manera posicionarla como eje fundamental de la sociedad.

En este orden de ideas, la modalidad busca “Potenciar capacidades individuales y colectivas con familias en situación de vulnerabilidad, a través de una intervención psicosocial que conlleva acciones de aprendizaje – educación, de facilitación y de gestión de redes, para fomentar el desarrollo familiar y la convivencia armónica” (manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz, pág. 5. 2017).

La modalidad familias con bienestar surge en el año 2011, bajo el nombre de “Viviendas Con Bienestar” y es desarrollada en la zona rural del país mediante la financiación de la federación de cafeteros; en el año 2012 se implementa para la zona urbana y toma el nombre de “Familias Con Bienestar”; esta modalidad de “intervención psicosocial” se ha desarrollado durante los últimos siete años a nivel nacional. Ahora bien, para la presente propuesta de intervención se retoma la experiencia profesional obtenida por el autor en la implementación de esta modalidad durante cuatro años en el departamento del Quindío; experiencia que permitió identificar aspectos positivos, y dificultades en el diseño e implementación de las diferentes acciones de intervención propuestas en la modalidad.

Es de resaltar que para el año 2017 la modalidad, una vez más, modifica su nombre a “familias con bienestar para la paz”, todo esto en el marco de las políticas de gobierno y el momento coyuntural de la sociedad colombiana. Entre los cambios significativos que la modalidad presenta para el año 2017, se encuentra la incorporación de la figura de unidad de tejido familiar (UTF) para la atención a las familias vinculadas; unidad de tejido familiar que está constituida por tres

profesionales sociales con saberes complementarios a quienes se les asigna la responsabilidad de identificación, registro y atención de 120 familias.

De igual manera, es fundamental mencionar que los operadores de la modalidad responden en su ejecución al igual que en todas las modalidades de atención del ICBF a lineamientos específicos, en los cuales se referencia como apoyo metodológico y temático la guía para programas de desarrollo familiar, tiempos de intervención, fases de intervención y aspectos específicos para la implementación de cada una de las acciones de intervención. (Manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz, 2017).

Descripción de la modalidad

La modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz cuenta con 4 fases para su implementación: Fase de alistamiento, Focalización y caracterización de las familias, Intervención familiar, y Cierre de la intervención, de igual manera, cuenta con lineamientos específicos que orienta su implementación en los cuales se determinan los actores, responsabilidades y acciones a realizar. De igual manera, se establecen dos espacios de relación, dialogo e interacción para los profesionales al interior de la modalidad: gestión de conocimiento y grupos de estudio y trabajo; estos espacios son dispuesto para cada una de las modalidades o programas que implementa ICBF.

Los espacios de *gestión de conocimiento*” son definidos como “mecanismos, acciones y espacios que permiten socializar información y compilar datos relevantes sobre disposiciones relacionadas con la implementación de la modalidad, así como presentar intercambiar o poner en común inquietudes, sugerencias y recomendaciones a partir de las experiencias vividas en el territorio. (Manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz ICBF 2017 Pág. 45). Entre tanto, los *grupos de estudio y trabajo* “constituyen un espacio para el análisis y el trabajo en equipo que permite mejorar la capacidad de resolución de problemas y facilitar la toma de decisiones a partir de la comprensión realizada respecto de a las familias y comunidades” (Manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz ICBF 2017 Pág. 47).

Identificación de actores

Para la implementación de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz ICBF propone dentro de la ficha de condiciones técnicas esenciales para la prestación del servicio tres actores fundamentales: población titular de atención, asesores, y agentes educativos, en este sentido se establece el número y perfil de cada uno de los actores.

Asesores: psicosocial, pedagógico, información: se cuenta con tres profesionales encargados de orientar los encuentros de “gestión de conocimiento” y “grupos de estudio y trabajo” y supervisar las acciones implementadas con la comunidad.

Agentes educativos: se cuenta con profesionales sociales con experiencia en trabajo comunitario; de acuerdo, a los requerimientos de la modalidad los profesionales son agrupados en unidades de tejido familiar (UTF), tres profesionales con conocimientos complementarios.

Población vinculada: Para la vigencia 2017 la población vinculada en la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz en el departamento del Quindío fue de 1680 familias, distribuidas en grupos de 120 para la atención por parte de cada una de las unidades de tejido familiar. En este sentido, el manual operativo de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz (2017) determina “Con el fin de alcanzar mayor eficiencia y equidad, se definen como familias sujeto de atención las siguientes” (pág. 6):

- a) Familias con niños, niñas y adolescentes que estén o hayan estado en alguna de las modalidades de Restablecimiento de Derechos y del Sistema de Responsabilidad Penal para Adolescentes.
- b) Familias en situación de vulnerabilidad económica y social, seleccionadas a través de sistemas e instrumentos territoriales de identificación de beneficiarios para programas sociales. Se atenderán prioritariamente familias con niños, niñas y adolescentes que presenten inasistencia, deserción o violencia escolar y/o embarazo adolescente.
- c) Familias víctimas, conforme a lo definido en la Ley 1448 del 2011, que se encuentran identificadas a través del Registro Único de Víctimas (RUV) de la UARIV; atendiendo prioritariamente a las familias con niños, niñas y adolescentes.

Fases de intervención modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz – ICBF

Fase de Alistamiento: en esta fase el operador contratado, a partir de la identificación de las familias efectuada en coordinación directa con las Regionales y Centros Zonales del ICBF, realiza la planeación general del esquema de operación, de igual manera, conforma el equipo humano técnico y administrativo que ejecutará las acciones e inicia el mapeo de la oferta existente en los sectores o zonas en las que se encuentran las familias (Manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz ICBF 2017).

Focalización y Caracterización de las Familias: Fase en la cual el operador desarrolla el trabajo de campo enfocado especialmente en la identificación, búsqueda y vinculación de las familias beneficiarias, así mismo, realiza el registro de sus características básicas particulares, y la conformación de grupos de 120 familias privilegiando la cercanía geográfica en este sentido, se pretende se busca priorizar los criterios de vinculación establecidos por el ICBF (Manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz ICBF 2017).

Intervención Familiar: Fase en la cual el operador desarrolla las interacciones de aprendizaje – educación, facilitación, e intervenciones en red con las familias. Esta fase de acuerdo al manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz ICBF (2017) comprende:

- a) *Desarrollo de los encuentros grupales de aprendizaje – educación para abordar los temas eje contenidos en la “Guía para Programas de Desarrollo Familiar” (ICBF, 2015). Encuentros programados a nivel general para todas las familias (pág. 12).*
- b) *Desarrollo de acciones de facilitación para profundizar en asuntos particulares de cada sistema familiar. Implica atención en domicilio respecto de cada familia. (pág. 12)*
- c) *Acompañamiento a las familias en la gestión para la activación de redes sociales e institucionales. Presentación de la oferta local de servicios y rutas de atención; detección y remisión de casos. (pág. 12)*

Cierre de la Intervención: Fase en la cual la familia recibe en su residencia al menos una visita por parte del equipo de profesionales de la UTF para la identificación

conjunta de las de transformaciones vividas y el cierre particular del proceso, buscando consignar en el formato correspondiente logros derivados de manera colectiva, así como, proyectar temas a reforzar, Para esta intervención en domicilio se estima una duración mínima de dos (2) horas (Manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz ICBF 2017).

Metodología de intervención modalidad Familias Con Bienestar para la Paz

En este sentido, la modalidad cuenta con profesionales psicosociales (agentes educativos) agrupados en unidades de tejido familiar (UTF), asesor psicosocial, pedagógico, de información. La conformación de las unidades de tejido familiar se establecen siguiendo los lineamientos de la modalidad, por tanto, cada una de las UTF está constituida por tres profesionales sociales con saberes complementarios a quienes se les asigna la responsabilidad de identificación, registro y atención de 120 familias, desde la implementación de tres acciones de intervención específicas: Desarrollo de los encuentros grupales de aprendizaje – educación (talleres grupales), Desarrollo de acciones de facilitación (visitas domiciliarias), Acompañamiento a las familias en la gestión para la activación de redes sociales e institucionales (remisiones). De igual manera, como mecanismo de “intervención psicosocial” desde los lineamientos de ICBF, se dispone del acompañamiento de cada uno de los profesionales a las familias vinculadas mediante el desarrollo de una de las visitas programadas con el objetivo que al finalizar la intervención cada una de las familias logre recibir o ser atendida por todo el equipo interdisciplinario de la UTF.

De igual manera, los encuentros grupales de aprendizaje – educación (talleres grupales), y acciones de facilitación (visitas domiciliarias), se desarrollan teniendo como referencia metodológica y temática la guía para programas de desarrollo familiar de ICBF y el material educativo diseñado por el operador. En las que se contemplan temáticas a trabajar como: “Concordia entre Géneros; Sexualidad placentera, responsable y sana; Cultivo digno de Nuevas Generaciones; Hábitos Saludables en familia; y Ciudadanía en Familia” (Manual operativo modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz, pág. 14. 2017).

Diagnóstico

El proceso diagnóstico surge del interés personal y profesional del autor por identificar aspectos relevantes que enmarcan la intervención psicosocial en la modalidad familias con bienestar para la paz, y de esta manera, comprender las dinámicas, tensiones, intereses y demandas implícitas en los programas de intervención psicosocial, así como, comprender el rol que cumple el interventor psicosocial en este tipo de intervenciones; en este sentido, el proceso diagnóstico retoma la experiencia del autor como *agente educativo*, y el análisis crítico de la misma apoyado en el proceso académico vinculado a la maestría en intervención psicosocial fortaleció el análisis reflexivo y crítico frente a la intervención psicosocial y el rol de interventor psicosocial; de esta manera permitió identificar aspectos sobresalientes del proceso personal y profesional vivido permitiendo la construcción de acciones de intervención psicosocial que se plantean en la presente propuesta.

De igual manera, para este propósito de identificar y comprender los diferentes aspectos que enmarcan la intervención psicosocial se analizaron las fases y las acciones adelantadas en la modalidad familias con bienestar para la paz por parte de los agentes educativos en la implementación de la modalidad.

En este sentido, el proceso se desarrolló desde en la observación participativa, registro, descripción y análisis de las narrativas frecuentes que los profesionales psicosociales (agentes educativos y asesores de la modalidad familias con bienestar para la paz) manifestaron en cada uno de los espacios de “*gestión de conocimiento*”, “*grupos de estudios y trabajo*” de la modalidad durante la vigencia 2017 en el municipio de Montenegro, Quindío.

Metodología

Para alcanzar los objetivos planteados, se utilizó un método biográfico-narrativo, en relación a que se pretende “entrar en el mundo de la identidad, de los significados y del saber práctico y de las claves cotidianas presentes en los procesos de interrelación, identificación y reconstrucción personal y cultural” (Aceves 1994, 2001) apoyado en diversas técnicas e instrumentos como la observación participante, diario de campo, matriz de análisis, para la recolección y análisis de la información; en relación al método,

inicialmente se partió de un análisis crítico de la experiencia profesional, en este sentido, la confrontación personal y profesional en el espacio académico de la Maestría En Intervención Psicosocial facilitó la generación de un sentido más amplio de la intervención psicosocial; de igual manera, se contó con un diario de campo para el registro de los relatos, narrativas, observaciones y aspectos sobresalientes evidenciados por el autor durante los “encuentros de gestión de conocimiento” y “grupos de estudio y trabajo” de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz; finalmente, se diseñó una matriz para la recopilación de las narrativas y acciones de intervención implementadas por los profesionales psicosociales en la ejecución de la modalidad.

Las narrativas recopiladas buscaban identificar aspectos sobresalientes acerca de las necesidades, tensiones, demandas y objetivos de la intervención psicosocial en cada uno de los actores descritos (institución, profesionales, comunidad), se usa este concepto porque además de la historia en la narrativa se expresa la dimensión emotiva de la experiencia, la complejidad, relaciones y singularidad de cada acción (Brunner 1988, Bolívar 2006, Domingo 2006); convirtiéndose en una fuente de información relevante que permitió comprender la configuración que sobre la intervención psicosocial cada uno de los actores había construido, a partir de la implementación de la modalidad; por tanto, dado que “...las narrativas son el marco en el que se da significado a las experiencias, las hacen significativas y le dan sentido” (Bochner, 2002) se retoma este concepto como eje fundamental del diagnóstico, en este sentido, las narrativas permiten, a los individuos satisfacer la necesidad de sentido dando una continuidad a la experiencia, que se organiza y reorganiza creando un sentido y significado propio de la experiencia vivida (Vogel 1995, Neimeyer 1994, Mahoney 1998, Bolivar 2016) por tanto, el reconocimiento de las narrativas de los diversos actores permitió identificar sentidos y significados propios atribuidos a la intervención psicosocial.

Finalmente, los resultados de este proceso permitieron construir una matriz que contiene aspectos significativos identificados en las narrativas de los profesionales psicosociales y contrastados con la experiencia profesional.

Instrumentos

Se elaboró un formato de diario de campo, una matriz de registro para las narrativas de los profesionales psicosociales, y una matriz de análisis en donde se consignaron los

aspectos más sobresalientes identificados en los “espacios de gestión de conocimiento” y “grupos de estudio y trabajo,” como en el contacto con las familias vinculadas a la modalidad.

Participantes

En este punto, la participación en los encuentros de gestión de conocimiento” y “grupos de estudio y trabajo permitió compartir e interactuar con un grupo de 42 profesionales psicosociales (*agente educativo*) encargados de la implementación de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz y 3 profesionales, con los siguientes roles, asesor psicosocial, asesor pedagógico y asesor de información. Entre tanto, las acciones desarrolladas como agente educativo permitieron identificar narrativas de las familias vinculadas a la modalidad. En este sentido, se retomaron las narrativas más sobresalientes y pertinentes que daban cuenta de las directrices institucionales y las acciones para la implementación de la modalidad.

Procedimiento

De acuerdo, con lo anteriormente mencionado el proceso diagnóstico, implemento la investigación biográfico-narrativo, con el propósito de reflejar las experiencias de las personas tal y como son en la realidad, en este sentido, L. Miranda, Ramírez Hernández, A. Solís (2015) mencionan:

Con el auge de los estudios cualitativos se abre una nueva perspectiva de investigación donde se reconoce al sujeto como un actor activo el cual posee un rico conocimiento construido por su interacción en diversos contextos y tiempos (...) es con este método que se genera una práctica de reflexión, de diálogo, de descubrimiento, de comprensión y develación de subjetividades en conjunto (pág. 15).

Y es precisamente, resaltar la experiencia en los diversos contextos y rescatar la interacción con los diferentes actores en la implementación de la modalidad Familias Con Bienestar Para la Paz objeto de análisis que permita comprender las dimensiones de la intervención

psicosocial en el marco de los programas sociales, por tal razón con el método biográfico narrativo se pretende identificar aspectos relevantes de la experiencia como

sentimiento deseos, propósitos (Bruner 1988) que configuran la construcción social de la realidad (Bruner 1988, Bolívar 2006). Por lo cual, la reflexión crítica de la experiencia del autor y el rastreo de las narrativas de los profesionales psicosociales permitió consolidar información suficiente para la planificación y/o estructuración de una propuesta de intervención, en este sentido, retomando a Bolívar (2001) “el interés de la investigación narrativa no es, por principio, la generalización formal, sino poner de manifiesto los significados singulares de determinados casos, que –no obstante- pueden aportarnos comprensión de otros similares, y –en esa medida- tener poder de ser generalizado en algún grado”, (pág.107); En este sentido, no se pretende generalizar acciones específicas sino por el contrario buscar mecanismos de construcción colectiva en los cuales confluyan las diversas propuestas, intereses y demandas de los actores involucrados en la intervención psicosocial, sin desconocer el objetivo fundamental de lo psicosocial.

En razón a esto se dispuso de tres momentos fundamentales: el primer momento denominado *La interrelación de lo psicosocial: una mirada autobiográfica*, se relacionó con la búsqueda de la contextualización de la intervención psicosocial en el marco de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz así como, el reconocimiento de las dificultades, prácticas y estrategias de intervención implementadas en la modalidad desde un relato autobiográfico de la experiencia como agente educativo; en este sentido, el relato autobiográfico “tiene la capacidad de dejar ver la realidad social desde sus complejidades y permite la permanente indagación sobre esa misma realidad, que cambia y se transforma” (Bruner 1990, pág. 27).

En el segundo momento denominado: *Encuentros y desencuentros: lo dialógico de la experiencia*, se realizó una descripción y reconstrucción de los relatos evidenciados con las familias vinculadas en cada una de las fases de intervención de la modalidad, en relación a esto Bolívar y Domingo (2006) mencionan “el relato capta la riqueza y detalles de los significados en los asuntos humanos (motivaciones, sentimientos, deseos o propósitos), que no pueden ser expresados en definiciones, enunciados factuales o proposiciones abstractas, como hace el razonamiento lógico-formal. (pág. 37), lo cual, permitió identificar sentidos y

significados configurados por la comunidad frente a las acciones de intervención psicosocial implementadas en la modalidad.

El tercer momento denominado: *La práctica de lo psicosocial: Conocer, escuchar, analizar*, comprende la recopilación, descripción y análisis de las narrativas evidenciadas en los espacios de “*gestión de conocimiento*”, “*grupos de estudios y trabajo*” por los agentes educativos y asesores de la modalidad, en relación a que construir narrativas, puede servir para proyectar luz sobre experiencias de vida y opiniones frecuentemente invisibilizadas (Cabruja et al. 2000, p.72), en este sentido, las narrativas permiten la estructuración de la experiencia desde una carga emotiva con sentido y significado particular, que a su vez permite una comprensión más amplia de la realidad (Brunner 1990, Larrosa 2003, Bolívar 2001).

A continuación, se presentan los resultados, de acuerdo a cada uno de los momentos mencionados.

La interrelación de lo psicosocial: una mirada autobiográfica

...el profesional debe trascender la lógica lineal de ver al otro como un objeto que va a ser modelado para cumplir los objetivos propuestos y reconocer una lógica relacional en la que la acción influye en los otros y a su vez ellos influyen sobre el profesional, en una espiral que se construye y deconstruye (Moreno y Moncayo 2013).

En este sentido, es la mirada retrospectiva de la experiencia profesional acompañada del proceso de formación en la maestría en intervención psicosocial, la que generó cuestionamientos personales y profesionales que permitieron tomar consciencia de situaciones que dificultaban una intervención psicosocial contextualizada y encaminada a las necesidades de la comunidad.

En este primer momento me interesa presentar parte del proceso de reflexividad que permitió tomar consciencia de la práctica profesional psicosocial en el marco de un programa gubernamental de intervención psicosocial. En este sentido, la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz Del Instituto Colombiano De Bienestar Familiar ICBF plantea como objetivo fundamental:

Potenciar capacidades individuales y colectivas con familias en situación de vulnerabilidad, a través de una intervención psicosocial que conlleva acciones de aprendizaje – educación, de facilitación y de gestión de redes, para fomentar el desarrollo familiar y la convivencia armónica....” (Manual operativo modalidad familias con bienestar para la paz, pág. 5. 2017).

Sin embargo, en la implementación de las estrategias de intervención dispuestas en la modalidad para la consecución de este objetivo fue evidente que las acciones de intervención desarrolladas por los profesionales estaban mediadas por diversos aspectos a nivel institucional, profesional y comunitario; a nivel institucional se priorizaban los mecanismos de control y/o seguimiento de orden cuantitativo los cuales buscaban evidenciar el cumplimiento de la meta asignada *“nosotros necesitamos tener las familias focalizadas lo más pronto posible, sino eso lo van a descontar y no nos van a pagar, por eso, ahora, cada UTF va a dar su reporte y vamos a firmar un compromiso para cumplir con la meta” (asesor pedagógico)*, lo cual, se convertía en un reto de la intervención, sin embargo, el contacto con el grupo de profesionales psicosociales (agentes educativos) me permitió evidenciar la contraparte que buscaba dar cumplimiento a la directriz con estrategias poco éticas desde mi concepción pero justificadas como recursivas en la dinámica laboral, las que al mismo tiempo limitaban el ejercicio profesional, en este sentido, conservar el trabajo, recibir el pago a tiempo, se convertían en factores condicionantes de las acciones de intervención de los agentes educativos *“...para cumplir focalicemos a todos los que están en la huella (base de datos) no importa si después se retiran, lo único es que toca llevarlos hasta encontrar un remplazo y así tenemos más tiempo” (agente educativo 1)*, en este sentido, logre evidenciar dos posturas complementarias entre el discurso institucional y el quehacer de los profesionales, si bien, las instituciones operadoras de los programas deben responder en tiempo, número y forma

de intervención, las presiones institucionales se encaminaban al tiempo y número, los informes o reportes solicitados a los profesionales buscaban que se presentara el número de personas vinculadas o atendidas más no de las dinámicas encontradas, estas estrategias de control eran frecuentes en relación institución-profesional, entre tanto, los agentes educativos buscaban la consecución de las metas asignadas, sin que necesariamente esto tuviera en cuenta las necesidades reales de la comunidad, e incluso su decisión por participar o no en la modalidad *“como ella me dijo que era obligatorio y que eso venia del jardín” (familia 1)*. Situaciones que fui percibiendo a medida que la dinámica de trabajo me facilitaba la interacción con las familias inscritas en la modalidad.

Sin embargo, en mi labor como agente educativo, había tenido que firmar una acta de compromiso para el cumplimiento de la meta asignada, en relación a que mi desempeño no estaba acorde a lo esperado en cuanto a la consecución de la meta, y en relación a que mi labor sobrepasaba el tiempo asignado, en este momento el sentirme cuestionado en mi quehacer profesional por no cumplir con las metas asignadas, me hizo cuestionar mi labor y buscar respuestas en mis compañ@s (agentes educativos) para comprender como lograban responder a las directrices institucionales, en relación a que los indicadores cuantitativos que me solicitaban ser más “efectiva” y “eficiente” mi labor como agente educativo desde la institución no había logrado cumplirlos.

Sin embargo, el resultado no fue el que esperaba lejos de encontrar estrategias o acciones de intervención para el cumplimiento de lo requerido por la institución, me encontré con diversas prácticas que los profesionales psicosociales efectuaban para el cumplimiento del objeto contractual; prácticas en algunos casos poco éticas y se relacionaban con la implementación literal de lo establecido por la modalidad sin reflexionar sobre el impacto, pertinencia o necesidad de la comunidad y de las personas involucradas en las acciones.

Este proceso de análisis y confrontación profesional me permitió evidenciar y ser consciente de tres actores fundamentales que componen la intervención psicosocial: institución, profesionales, y comunidad (Díaz 2012) y comprender que cada uno en sus dimensiones manejaba tensiones, demandas y acciones específicas, nada nuevo presentaba mi análisis pero ahora era consciente y tenía sentido desde mi experiencia; como lo menciona, Grecco (2008)“el sentido de la experiencia solo puede ser otorgado desde ella,

habitándola, en la trama misma del hacer y pensar...” (pág. 7) sin embargo, esta nueva mirada implicaba reconocer como estaba siendo abordada la intervención psicosocial por nosotros como actores de la intervención; en este sentido, mientras que el operador de la modalidad pretendía el cumplimiento de las metas asignadas mediante la articulación de profesionales convirtiendo la intervención psicosocial en la implementación de acciones por parte de diferentes profesionales sociales; entre tanto, los agentes educativos se limitaban a la ejecución de acciones establecidas en la guía para el desarrollo de programas del Instituto Colombiano De Bienestar Familiar y el material educativo aportado por el operador de la modalidad desplazando las necesidades sentidas de la comunidad y convirtiéndola en objeto de sus acciones de intervención.

Mientras tanto el contacto con la comunidad me permitía identificar en sus relatos, necesidades y realidades diferentes a lo expuesto en los informes de los agentes educativos, en diferentes ocasiones durante las visitas domiciliarias al pretender una contextualización de la temática abordada por el agente educativo con la familia, encontraba acciones se limitaban al desarrollo del material educativo desde una postura de direccionalidad *“lo que hicimos fue escribir en el cuaderno que nos dieron y ella nos iba diciendo lo que teníamos que hacer” (familia 2)*. ante esta inconformidad y el contacto con el espacio educativo de la maestría, surgieron reflexiones frente a la idea que la intervención psicosocial forma parte de un sistema social y que a su vez se realizan en diferentes subsistemas (Luckman 1993) por tanto, se convertía en una relación compleja dadas las relaciones, subjetividades, sentidos y significados que la conforman, y en este sentido, no puede ser un acto instrumental, administrativo, burocrático de implementación de propuesta, planes o programas (Luckman 1993).

En este punto, se agudiza mi observación no solo de mis acciones sino del contexto y las interacciones que se presentaban en los espacios de “gestión de conocimiento” y “grupos de estudio y trabajo” de la modalidad, haciendo consciente que la modalidad asumía la intervención psicosocial como un trabajo interdisciplinar *“cada UTF va estar conformada como lo dice el lineamiento por tres profesionales con saberes complementarios para hacer la atención psicosocial” (asesor psicosocial)* y que se validaba desde el discurso de los asesores en cada uno de los encuentros *“al inicio los tres profesionales hacen la primera visita, después se dividen las familias y las rotan todas las familias deben tener al*

menos una visita de cada profesional, porque debemos cumplir con la atención psicosocial” (asesora psicosocial), en este sentido, el argumento de Moreno Y Moncayo (2015) tomaba más interés para en mi proceso de reflexión pues efectivamente desde la modalidad se asumía la intervención psicosocial como las acciones desarrolladas por profesionales de las ciencias sociales y culminaba en acciones estandarizadas que no respondían a las necesidades de la población y se centraban en la consecución de indicadores cuantitativos, en este sentido, para la institución la intervención psicosocial se relacionaba con acciones específicas y medibles, que de igual manera, hacía que los profesionales psicosociales contemplaran la intervención psicosocial como la implementación de acciones determinadas en los lineamientos o material educativo de la modalidad; entre tanto, para la comunidad se convertía en “visitas” que debían atender por estar registradas en una base de datos; estas afirmaciones cobraron sentido en las narrativas de los profesionales y la población.

De igual manera, el ser consciente de las dinámicas que estaban latentes a nivel institucional, profesional y comunitario genero diversos cuestionamientos éticos, teóricos, y prácticos que fueron confrontados en el espacio académico de la maestría en intervención psicosocial encontrando que la teoría dista de la realidad, en el sentido que se plantea una relación bidireccional y de mutua afectación, en este sentido *“Una intervención psicosocial no puede abordar el universo total ni pretender agrupar a todas las personas de una comunidad en las acciones propias del trabajo comunitario. Los profesionales deben facilitar la integración de grupos diversos a las actividades que se desarrollan en un proceso de intervención psicosocial en forma. (Gonzales Rey 2015, pág. 28).* lo cual me llevo a un proceso de confortación con el ser y el hacer, identificando patrones institucionales, profesionales y comunitarios que convergen en la intervención psicosocial y que es necesario comprenderlos desde complejidad de los sentidos, y significados propios de cada actor, de esta manera, surgió el interés por identificar y describir las creencias, restricciones, posibilidades que enmarcaban la intervención psicosocial en la implementación de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz; utilizando como medio para acceder a esa construcción de lo psicosocial las narrativas de los profesionales psicosociales.

Encuentros y desencuentros: lo dialógico de la experiencia

... En la experiencia uno se encuentra a sí mismo. Y, a veces, uno se sorprende por lo que encuentra, no se reconoce. Y tiene que reconstruirse, que reinterpretarse, que rehacerse. Por eso, en los viajes verdaderos, en los viajes en los que no todo está pre-visto, uno vuelve transformado. No solo con una colección de fotos, o con alforjas llenas, sino transformado. Y para transformarse, hace falta que nos pase algo y que lo que nos pasa nos pruebe, nos tumbe, nos niegue. Y para establecer algún tipo de continuidad ente el que salió uno y el que llegó otro es precisa una construcción narrativa... (Larrosa 2003, pág. 615).

Este apartado busca recopilar y describir desde la experiencia del autor en el proceso de atención psicosocial evidenciando en el contacto con las familias vinculadas a la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz; en este sentido:

...solo comprendemos quien es otra persona al comprender las narraciones que ella misma u otros nos hacen. Es como si la identidad de una persona, la forma de una vida humana concreta, el sentido de quien es y de lo que le pasa, solo se hicieran tangibles en su historia (Larrosa 2003, pág. 39)

Y es precisamente esa comprensión y reconocimiento del otro desde sus narrativas las que permitieron otorgarle un nuevo sentido a la intervención, y se busca resaltar en los relatos que se presentan (*tabla 2*), en relación, a que dan cuenta de las acciones implementadas en campo y logran abordar la percepción de la comunidad; en este sentido, permiten situar la intervención desde la voz del “otro” (Larrosa 2015).

Tabla 1: Descripción de las narrativas en la implementación de la modalidad como agente educativo del autor

Fases de intervención: modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz	Descripción de situaciones encontradas
<i>Focalización y Caracterización de las Familias</i>	<p>Familia 1: El encuentro con la familia se estableció debido al reporte de la base de datos entregada por ICBF, mediante la ubicación del domicilio se visitó y presento la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz, una vez, presentada la modalidad y su objetivo; la participante refirió no desear participar argumentado: <i>“¿Es el mismo que lo ponen a llenar un cuaderno? Yo ya participe y noo...dos horas escribiendo”</i> <i>“eso que le explicaban con dibujitos que la familia los hijos ¿es eso?”</i></p>
	<p>Familia 2. El encuentro con la familia se estableció debido al reporte de la base de datos entregada por ICBF, mediante el encuentro con la participante y la presentación de la modalidad refirió conocerla y haber sido participe hace dos años, se le pregunto si deseaba participar y respondió <i>“No...eso es lo mismo que lo ponen a llenar un cuaderno(...)a mí no me gusto”</i>.</p>
	<p>Familia 3. El encuentro con la familia se estableció debido al reporte de la base de datos entregada por ICBF, mediante el encuentro con la participante y la presentación de la modalidad refirió <i>“Es que eso es lo mismo que a uno le dan allá en el jardín, eso uno ya lo sabe, entonces no lo veo necesario”</i></p>

Intervención Familiar

Familia 4. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al programa; al llegar al domicilio para iniciar la fase de intervención, al preguntarle a la participante porque no había asistido a la jornada formativa y porque se había inscrito la participante refirió *“yo no quería” “como ella me dijo que era obligatorio y que eso venia del jardín”*

Familia 5. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al programa; al llegar al domicilio para iniciar la fase de intervención, la participante refirió *“la verdad es que yo no sé porque salí en eso, a me dijeron que era del jardín y tenía que ir a unos talleres”*

Familia 6. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al programa, realizando la 3ra visita de intervención, al preguntar sobre lo abordado por el agente educativo la visita anterior, la participante argumento: *“pues ella si me habla de cosas que están en el cuaderno y me dijo que haga unas cosas pero yo no veo que eso me sirva a mi”*

Familia 7. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al programa, realizando la 3ra visita de intervención, al preguntar sobre lo abordado por el agente educativo la visita anterior, la participante argumento: *“su compañera me dejo una hoja pero ya se me perdió, me dijo era para que la hagamos todos y ya”*

Familia 8. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al

programa, realizando la 4 visita de intervención, al preguntar sobre lo abordado por el agente educativo la visita anterior, *“la vez pasada me explicó unas cosas del cuaderno pero no he tenido tiempo para hacerlas”*

Familia 9. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al programa, realizando la 3 visita de intervención, en relación a que no se lograba concertar la visita se estableció una visita esporádica en la cual la participante estaba saliendo de su hogar y al sugerirle programar una fecha para la visita respondió: *“hoy no tengo tiempo si quiere le firmo”*

Familia 10. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al programa, realizando la 3 visita de intervención, al preguntar sobre lo desarrollado en la visita anterior refirió *“lo que hicimos fue escribir en el cuaderno que nos dieron y ella nos iba diciendo lo que teníamos que hacer”*

Familia 11. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al programa, realizando la 5 visita de intervención, al preguntar sobre lo abordado por el agente educativo la visita anterior, la participante argumentó *“es que la vez pasada ella tenía como afán, vino acá me entrego una hojita, le firme y se fue”*

Familia 12. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al programa, realizando la 4 visita de intervención, al preguntarle sobre la temática de la visita pasada

refirió *“la verdad era una cosa de sexualidad para los jóvenes pero pues yo no lo veo necesario el niño está muy pequeño para hablar de esas cosas”*

Familia 13. El encuentro con la familia se estableció después del registro y vinculación al programa, realizando la 4 visita de intervención, al preguntar sobre su inasistencia a los encuentros grupales la participante argumento *“yo ya estuve en el programa y como ella me dijo que era lo mismo que no era necesario que yo vaya a los talleres, pero que tenía que estar porque había salido otra vez”*

En este sentido, se logra evidenciar las diferentes posturas de las familias frente a las acciones de intervención implementadas en la modalidad, haciendo evidente diversas posturas en cada una de las fases de la modalidad; ahora bien, la interacción con las familias participantes, desde una postura de escucha, permitió ser consciente de la dinámica, tensiones y demandas propias presentes en la implementación de las acciones de intervención de la modalidad, en este sentido, evidenciar que las dinámicas relacionales particulares de las familias no fueron contempladas y atendidas de forma efectiva; y que esto generaba una inconformidad en la población debido a la forma, contenido y tiempo de las acciones implementadas, me hizo ser consciente del desplazamiento que había sufrido la población en la implementación de la modalidad. No solo, desde la omisión de sus necesidades sino el desconocimiento de los profesionales frente a las familias que habían sido participes en vigencias pasadas, y buscando su vinculación a la modalidad nuevamente, siendo esto una acción reiterativa que buscaba la consecución de la meta asignada. De igual manera, se hace evidente el bajo interés por participar, e incluso rechazo a ser parte de la modalidad, en algunos casos asociado a la percepción que las acciones a desarrollar eran reiterativas y/o similares de otras modalidades de ICBF y por tanto, redundantes o sin una utilidad para la dinámica familiar particular.

Era evidente que el espacio de interacción con las familias se había construido desde la implementación de acciones determinadas, acciones de intervención que se orientaban al

acompañamiento directivo, o pretendían la autoeducación *“su compañera me dejó una hoja pero ya se me perdió, me dijo era para que la hagamos todos y ya” (FAMILIA 7)* *“lo que hicimos fue escribir en el cuaderno que nos dieron y ella nos iba diciendo lo que teníamos que hacer” (FAMILIA 10)* en este sentido, *“la abstracción de la interacción y del contexto social conlleva una homogeneización inadecuada de las pautas de influencia inter e intragrupal que resultan en teorías y aplicaciones inadecuadas de los fenómenos sociales en contextos específicos”.* (Díaz & Díaz Arboleda, 2015 pág. 65) generando un malestar latente, evidenciando desinterés por parte de la comunidad.

En este mismo orden parte de las familias vinculadas asumía una postura de desinterés: *“hoy no tengo tiempo si quiere le firmo” (familia 9)* por las acciones implementadas básicamente porque la intervención se centraba en el desarrollo de una temática determinada que no respondía a las necesidades de las familia, es decir, las temáticas que no estaban contextualizadas: *“la verdad era una cosa de sexualidad para los jóvenes pero pues yo no lo veo necesario el niño está muy pequeño para hablar de esas cosas” (familia 12)* por tanto, se desconocía la relevancia para su dinámica particular y no tenía un sentido y significado que permitiera su apropiación, en este caso, la acción de los profesionales psicosociales parecía responder a las demandas institucionales específicamente a los mecanismos de evaluación cuantitativos que al objetivo de la modalidad; haciendo que se pierda el objetivo de la intervención, desplazando la subjetividad como lo menciona Castro (2013)

...el dominio de la ideología de la gestión y de la evaluación en las sociedades contemporáneas, que sin duda ha permeado el campo de las políticas y programas en salud mental, no reconoce la subjetividad, a esa subjetividad que escapa al autoritarismo de la cifra y de la estadística (pág. 83).

Por lo cual, se convierte en un reto para los profesionales psicosociales reconocerse y posicionarse como eje central para el desarrollo de la intervención desde su capacidad crítica y ética ser conscientes de su quehacer, promoviendo los procesos de reflexividad en cada acción y hacer evidente el lugar privilegiado en la interrelación con el “otro”, que ha sido invisibilizadas por las acciones de intervención implementadas de forma operativa,

desplazando la figura del interventor psicosocial hacia un lugar de ejecutor u operativo dentro de la intervención psicosocial (Díaz 2016).

De ahí la necesidad de romper esa relación unidireccional y procurar por procesos en los cuales el sujeto interactúe con el “otro” , en los cuales, se generen espacios de escucha con sentido, buscando comprender los significados, como lo menciona Párraga (2007) “...se ofrece un espacio por un tiempo, donde cada sujeto pueda hablar, restituir algo de su humanidad y de su vínculo con el Otro social; un espacio donde se dignifique al sujeto en tanto se le restituya el valor de su palabra” (pág. 198); y cuando se escucha, se conoce y se encuentra una historia de vida que escapa del control de los protocolos y que demanda la intersubjetividad como elemento básico para su abordaje, en este sentido Lalueza y Crespo (2005) mencionan:

...la intervención psicosocial con familias en dificultad o riesgo social debe llevarse a cabo considerando la diversidad en la estructura, metas, funciones y prácticas de tales familias. Esta diversidad se puede describir a través de la existencia de distintas tradiciones, de diferentes creencias, o de desiguales condiciones de vida. Pero tal descripción no es suficiente para explicar los distintos funcionamientos y estructuras familiares, no basta para entenderlas. (pág. 3).

De ahí la necesidad que los profesionales sitúen su intervención desde la interpretación crítica de los lineamientos y protocolos de atención; en relación a que si bien estos promueven una forma de intervención los cambios no ocurren siguiendo guiones establecidos sino por el contrario del acompañamiento de y fomentar el surgimiento de otras formas de relación (Gonzales Rey 2015).

La práctica de lo psicosocial: Conocer, escuchar, observar, analizar

El análisis y la reflexión sobre lo que vamos haciendo abren un espacio de pregunta, así como la posibilidad de pensar. Permite situarse como autoría. Necesito del otro para la respuesta, pero principalmente de mí mismo como otro de mi propia autoría (Fernández pág. 89)

Este proceso inicia escuchando, transcribiendo y analizando las narrativas de los profesionales psicosocial (agentes educativos, y asesores) en los diferentes encuentros de “gestión de conocimiento”, “grupos de estudios y trabajo” para confortarlos con aspectos específicos de los lineamientos de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz y de esta manera construir una matriz entre lo institucional y la práctica profesional; en esta matriz se halla elementos reiterativos que aparecen en cada una de las fases de intervención de la modalidad, momentos significativos y aspectos que logran enmarcarse en las dimensiones institucional, profesional y comunitaria.

De esta manera, se dispone de la descripción, observación y análisis para identificar aspectos significativos en las diferentes fases de intervención de la modalidad:

Tabla 2. Descripción de las narrativas de profesionales psicosociales relacionadas con la planificación de los encuentros grupales

Lineamiento: El diseño del plan de formación para los encuentros grupales a realizar con las familias (acciones aprendizaje – educación) dentro de los cuales se tendrá como referencia los temas eje propuestos en la Guía para programas de Desarrollo Familiar, De igual manera, se definirán las estrategias de nivelación para las familias. (Manual Operativo Modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz 2017 Pág. 8)

Descripción: El operador hace entrega de material educativo para las familias (cuadernillo de formación) en los cuales se consignan las temáticas y actividades para las familias propuestas en la Guía para programas de Desarrollo Familiar, además, se anexa una temática relacionada con prevención del uso de la pólvora.

Observación: Reunión Gestión De Conocimiento: los agentes educativos con

mayor tiempo en la modalidad socializan al grupo de profesionales psicosociales actividades para el desarrollo de para cada uno de los temas dispuestos en la cartilla por solicitud de los asesores psicosocial y pedagógico, de igual manera, las estrategias de facilitación y nivelación las cuales son las acciones que deben ser utilizadas si los participantes no asisten a los encuentros grupales (nivelación) y las acciones a realizar en las visitas domiciliarias con todas las familias vinculadas (facilitación), en este caso dichas estrategias estaban prediseñadas por los agentes educativos y son tomadas de vigencias pasadas.

Los profesionales cuentan con un banco de guías de trabajo para las familias en las que se incluye información de la temática abordada y un apartado para que la familia desarrolle como sopa de letras, crucigrama u otro tipo de dinámica.

La mayor parte de los profesionales psicosociales retoman esas guías de trabajo para ser implementadas en la comunidad, de igual manera, los profesionales con menor tiempo de experiencia aceptan este tipo de material para su implementación.

Los agentes educativos aceptan las estrategias diseñadas sin reflexionar frente al manejo de estas actividades; fue común escuchar durante los grupos de gestión de conocimiento afirmaciones como *“es más fácil entregarles la fotocopia y que ellos la lean y después solo se revisa”*(agente educativo 1) *“para hacer facilitación y nivelación es muy dispendioso, con la guía se hace la nivelación y ya”* (agente educativo 2); evidenciando una enorme aceptación de lo planteado, así como baja apropiación de recursos pedagógicos y finalmente, una alta disposición a su implementación en la comunidad .

Entre las razones expuestas por los agentes educativos para la implementación de este tipo de actividades se encuentra: el poco tiempo para la ejecución de actividades (visitas de facilitación y nivelación) en este sentido, el cambio de tiempo por parte de ICBF se convertía en una limitante que no se reportaba por los agentes educativos sino por el contrario se implementaban acciones poco éticas para el cumplimiento, de igual manera, se percibía una apropiación y aceptación de las actividades como pertinentes para la población, y validación por parte de los asesores psicosociales y pedagógicos de la modalidad

Análisis: En este caso se optaba por guías para la autoformación con familias con un nivel educativo bajo o que no están habituadas al manejo de tareas específicas, el manejo de actividades preestablecidas evidencia que muchos de los profesionales se encuentran en una zona de confort laboral en la cual la capacidad propositiva y crítica ha disminuido significativamente, conllevando a la aceptación de actividades prediseñadas desconociendo las particularidades de la población.

Tabla 3. Descripción de las narrativas de profesionales psicosociales relacionadas con las acciones de intervención grupal

Lineamiento: El diseño de los esquemas generales de los encuentros particulares a realizar con las familias (acciones de facilitación)...En particular, respecto de los encuentros se revisará: que expliciten objetivos claros, pertinentes y verificables; que utilicen técnicas y herramientas colaborativas y con poder de movilización emocional, reflexiva y práctica, que correspondan a la cotidianidad de las familias y que resulten prácticas y significativas para los participantes. (Manual Operativo Modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz 2017 Pág. 9)

Si bien existe discrecionalidad (por parte del operador y los profesionales de la UTF) para efectos de la ejecución de los contenidos en términos de didáctica, secuencia y profundización, el marco general, el enfoque conceptual y la metodología para el desarrollo del proceso educativo grupal, deben guardar coherencia con los fundamentos conceptuales y metodológicos de los “Lineamientos Técnicos para la Inclusión y Atención de Familias” y de la “Guía para Programas de Desarrollo Familiar” (ICBF, 2015). (Manual Operativo Modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz 2017 Pág. 14)

Descripción: El operador programa reuniones con los agentes educativos, encuentros definidos como de “gestión de conocimiento” y “grupos de trabajo”, en los cuales, se socializa la Guía para programas de Desarrollo Familiar de ICBF, la cual contiene actividades, estrategias para el desarrollo de cada uno de los encuentros formativos (temática con la comunidad), en este sentido, se presentan

acciones predeterminadas que termina por ignorar la directriz institucional.

Observación: Los encuentros de “gestión de conocimiento” y “grupos de trabajo”, se iniciaban con la premisa de la asesora psicosocial o pedagógica: *“lo que se muestra aquí son ideas de cómo hacer los encuentros grupales ustedes son libres de diseñar sus actividades, igual esto es lo que nos pide el lineamiento y es lo que nos va a pedir ICBF en los acompañamientos”* por lo cual, cada sesión se convertía en un intercambio de guías y síntesis de temáticas, en las cuales se socializaba actividades para ser implementadas en la comunidad desconociendo el objetivo de la intervención; de igual manera, al finalizar la socialización se rifaban entre los agentes educativos los materiales o recursos utilizados en la presentación.

Entre tanto, la aceptación y adopción conveniente de las directrices institucionales hacia que los agentes educativos referían que era mejor aplicar lo que estaba en la guía para evitar inconvenientes en el seguimiento, *“todo lo que le van a pedir esta en las guías”* (agente educativo 3) *“a mí el año pasado en el seguimiento le pidieron la cartilla y ya”* (agente educativo 4) y era evidente en los encuentros de “gestión de conocimiento” que los agentes educativos con más tiempo en la modalidad expresaran como se replicaba la guía pero nunca se hacía mención al impacto que se obtenía.

Por otro lado, los profesionales que se encontraban desarrollando por primera vez la modalidad, eran frecuentemente absorbidos por la presión del grupo (UTF) o por los profesionales con mayor experiencia, los cuales, compartían sus experiencias relacionadas con el proceso de seguimiento por solicitud de los asesores psicosocial y pedagógico, enfatizando en los productos solicitados por ICBF.

Análisis: El operador en cabeza de sus asesores ha tomado una postura errónea frente al proceso de ejecución de la modalidad para el cual son contratados por el Instituto Colombiano De Bienestar Familiar, en relación a que se ha retomado los lineamientos y guías y se han operacionalizado actividades específicas para la implementación en la comunidad, y son percibidas como indispensables en la implementación de la modalidad por parte de profesionales psicosociales y se han validado en el discurso de los asesores. Si bien, los lineamientos disponen temáticas, acciones de intervención (visitas, y talleres) y una forma para su desarrollo, deja abierta la posibilidad de plantear y proponer acciones diferentes en cuanto al manejo y desarrollo de las temáticas, sin embargo, la postura pasiva, la falencia conceptual, pedagógica, metodológica y propositiva de los profesionales psicosociales hace que se adopten estrategias prediseñadas para la intervención psicosocial.

En este punto, se observa que los agentes educativos centran sus recursos y competencias hacia el cumplimiento de la meta y la recolección de las firmas que por las estrategias utilizadas, y el impacto que su labor representa en la comunidad, por tanto, superar la visión de cumplimiento de los indicadores cuantitativos en los profesionales psicosociales (agentes educativos, asesores) se convierte en un reto de la propuesta de intervención y es precisamente desde fomentar la reflexividad de las acciones de intervención que se pretende posicionar al profesional psicosocial como interventor.

Tabla 4. Descripción de las narrativas de profesionales psicosociales relacionadas con la planificación de las acciones de intervención en la fase de focalización

Lineamiento: Por su parte, respecto de las sesiones domiciliarias deberá revisarse: que incluyan acciones de diagnóstico – evaluación, realimentación y seguimiento haciendo uso de los instrumentos definidos para ello por el ICBF (perfil de vulnerabilidad – generatividad. mapa de pertenencia familiar y genograma. (Manual Operativo Modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz 2017 Pág. 9)

Descripción: El operador dispone de acciones de seguimiento para la verificación de cumplimiento de la meta asignada a cada una de las unidades de tejido familiar. Estas acciones de seguimiento se articulan a los espacios de “gestión de conocimiento”, como complemento al proceso de acompañamiento programado por el operador, en este punto, las narrativas de los actores estaban relacionadas con el cumplimiento oportuno de las metas asignadas, las consecuencias por el no cumplimiento, estrategias para la consecución de las mismas, y la baja capacidad crítica y propositiva de los profesionales.

Observación: Durante los encuentros de “gestión de conocimiento” se presentaba el avance en cuanto al cumplimiento de la meta asignada, en relación a que se dispone de un tiempo específico para cada una de las fases de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz. Durante la presentación del encuentro con las familias, la asesora psicosocial refería una serie de instrucciones y recomendaciones como: *“el objetivo de este encuentro es lograr aplicar la ficha de caracterización, formato de acuerdo de voluntad y el registro fotográfico”* *“Para el diagnostico se debe aplicar el perfil de vulnerabilidad, mapa de pertenecía y debemos pensar cómo hacer firmar el perfil para que nos quede registro de la visita”* (asesor psicosocial). En este sentido, los profesionales tomaban nota de las fechas de envío de la información y plazo máximo para el cumplimiento de las actividades propuestas. De igual manera, la asesora psicosocial entregaba directrices para el desarrollo de la labor en los tiempos establecidos con una antesala en su discurso *“que esto no quede en acta, las visita son de dos horas pero uno sabe que hay familias que no les interesa, le hacen mala cara entonces se deja la información y avanzamos”* (asesor psicosocial). Lo cual, hacia entrever un conflicto con lo propuesto, las recomendaciones realizadas giraban en torno al desarrollo de actividades diferentes a lo programado en cuanto a duración de las visitas y manejo. En relación una de las narrativas más sobresalientes fue *“para la aplicación de los instrumentos el lineamiento nos pide que vayan los tres profesionales de la UTF, pero por el tiempo debemos pensar en estrategias que nos permitan cumplir con las obligaciones contractuales, igual ustedes saben que no todas las visitas son de dos horas se pueden hacer más y se reportan sábados o domingos”* (asesor psicosocial).

Entre tanto, una de las narrativas que se repetía con más frecuencia cuando se aproximaban los tiempos de entrega se relacionaba con el discurso de los asesores frente a *“el pago está condicionado al cumplimiento de las metas, solo se consigán después del envío de reporte de cada UTF y si no se cumple tendrían que esperar hasta el corte del próximo mes”* (asesor psicosocial). Lo cual, se convertía en una advertencia para el cumplimiento y que efectivamente se aplicaba en algunos casos firmando actas de compromiso.

Estas narrativas generaban ciertas verbalizaciones en los agentes educativos, en grupos más pequeños y con mayor relación, se lograba evidenciar algunas estrategias para dar cumplimiento a lo presupuestado como *“Para cumplir toca dividirse las familias, porque el tiempo no alcanza, además si no paga, no aguanta”*(agente educativo 3), *“Lo mejor es que cada uno coja 40 familias y le aplique todos los formatos a la familia y después se cuadran fechas, si hacen seguimiento se deja familias para visitar los tres”*(Agente Educativo 5).

Análisis: Las acciones de seguimiento en su generalidad se orientan a la verificación de avance y cumplimiento de los indicadores cuantitativos contrastando con el tiempo de ejecución de la modalidad, en este sentido, los relatos, permiten evidenciar una aprobación para el cambio de ciertas acciones por parte de los agentes educativos, siempre y cuando se logre una respuesta efectiva a lo solicitado. Haciendo prevalente el enfoque cuantitativo en el discurso del operador y una baja capacidad de disertación con el Instituto Colombiano De Bienestar Familiar posicionando una relación jerárquica basada en el cumplimiento.

Y es precisamente ese tipo de relación “jerárquica” la que se establece entre el operador y el profesional psicosocial, priorizando el cumplimiento de los indicadores cuantitativos y desplazando el proceso desarrollado en la comunidad; lo cual, se refleja en las acciones de intervención de los profesionales psicosociales acciones que priorizan el cumplimiento y desplazan el sentido de la intervención.

Tabla 5. Descripción de las narrativas de profesionales psicosociales relacionadas con la identificación de casos que requieran direccionamiento y/o acompañamiento

Lineamiento: Acciones a desarrollar: Identificación de casos que requieran direccionamiento y/o acompañamiento para iniciar rutas de atención ante entidades públicas. (Manual Operativo Modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz 2017 Pág. 11)

Descripción: Este aspecto se relaciona con las acciones de activación de rutas y contacto con instituciones del SNBF para el abordaje de situaciones encontradas o evidenciadas que se encuentren afectando la dinámica familiar; de igual manera, es uno de los componentes que en los lineamientos del Instituto Colombiano De Bienestar Familiar configura la intervención psicosocial

Observación: En este punto, fue común encontrar prácticas poco éticas por parte de los agentes educativos para el cumplimiento de este requisito contractual, en relación a que cada unidad de tejido familiar debe cumplir con 30 horas entre articulación y remisión; esto se hacía evidente en los encuentros de “gestión de conocimiento” en los cuales, ante la proximidad de la entrega de informes mensuales se mencionaba: *“recuerden que para el informe mensual se tiene que identificar los casos para la remisión y articulación y los avances, además, cada UTF debe cumplir con 30 horas entre remisión y articulación”* (asesora psicosocial). En este sentido, el contacto con los profesionales psicosociales permitió evidenciar estrategias para el cumplimiento contractual, fue común evidenciar actas a Instituciones educativas, y hospitales solicitando servicios que las familias no requerían. *“nos faltan horas, y no vamos a enviar eso así, hagamos actas para el hospital pidiendo controles y se hacen firmar”* (agente educativo 4).

Análisis: El profesional psicosocial ha perdido la noción ética y crítica, ha desplazado el objetivo de la intervención por acciones que pretende responder a una determinada demanda institucional; ante esa situación, la ética del profesional en la intervención psicosocial debe estar más comprometida con la atención de las necesidades sentidas, y dinámicas sociales, comprendiendo que en la comunidad

se encuentran sentidos subjetivos propios que hacen una configuración social específica que no puede desconocer y ante la cual, el profesional debe generar opciones creativas que le permitan generar un vínculo relacional que facilite “consolidar mecanismos éticos para la implementación de acciones de respuesta relevantes y respetuosas de la particularidad de las poblaciones y la singularidad de los sujetos a los que están dirigidas”. (Moreno, 2013, p. 131). Apartándose de ese rol operativo que lo encierra en el cumplimiento de indicadores, controlado por mecanismos de evaluación cuantitativa centrando sus recursos a la consecución de los mismos desplazando a su vez, el objetivo de la intervención. En este sentido, no es capaz de reflexionar sobre sus acciones y el impacto de las mismas en la comunidad, generando acciones sin sentido para él como para la comunidad

Tabla 6. Descripción de las narrativas de profesionales psicosociales relacionadas con el desarrollo de encuentros grupales

Lineamiento: Desarrollo de los encuentros grupales de aprendizaje – educación para abordar los temas eje contenidos en la “Guía para Programas de Desarrollo Familiar” (ICBF, 2015). Encuentros programados a nivel general para todas las familias. (Manual Operativo Modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz 2017 Pág. 12)

Descripción: Este aspecto se enmarca bajo dos premisas la primera consiste en la socialización por parte de los asesores psicosocial y pedagógico a los agentes educativos de la guía para el desarrollo del encuentro dispuesta por el instituto Colombiano De Bienestar Familiar antes de cada encuentro grupal (taller) con la comunidad. Y el segundo, la réplica que los agentes educativos realizaban en la comunidad implementando paso a paso las actividades propuestas en los encuentros de “gestión del conocimiento”.

Observación: En este punto es evidente que la baja capacidad crítica, pedagógica y metodológica de los agentes educativos los lleva a implementar actividades que no tiene sentido y significado para la comunidad, incluso llegando a descocer las limitantes conceptuales y de conocimiento que pueden tener las

familias. En este sentido retomo una actividad en la cual fui testigo: para el taller de “ciudadanía planetaria” Se replicó una actividad por parte de los agentes educativos de la UTF 7 en la cual los participante debían hacer un ejercicio de reconocimiento, identificar en el mapa mundo el continente, el país, el departamento, y finalmente, la ciudad, cuando se dio la instrucción por parte del agente educativo los participantes se miraron entre ellos y después de un silencio algo incómodo se rieron comentaron que no comprendían la actividad.

En este momento, el agente educativo retomo la consigna del ejercicio y nuevamente el silencio fue la respuesta de los participantes.

Sin embargo, este es solo uno de las situaciones que se generaban al interior de los encuentros grupales; y a pesar de las dificultades evidenciadas los agentes educativos continuaban replicando la actividad sin ser conscientes de sus acciones y sin reflexionar sobre el impacto de las mismas, desconociendo la importancia de generar estrategias que permitan conectar la educación al contexto, incorporando elementos y experiencias significativas que permitan enriquecer el espacio formativo desde una narrativa accesible para el sujeto, conllevando nuevas configuraciones desde un espacio discursivo que genere sentido y significado propio para la comunidad.

Análisis: En este aspecto es claro que el profesional psicosocial no logra comprender que los lineamientos y guías de ICBF son mecanismo de orientación, en razón a esto, surgen las premisas de pasividad, confort con su labor, o baja capacidad de análisis, así como bajos recursos metodológicos, pedagógicos y conceptuales para posicionar acciones de intervención propias. De igual, manera se evidencian falencias didácticas y metodologías que se camuflan mediante la repetición de actividades propuestas. De ahí, que la capacidad crítica y reflexiva se hace fundamental para que el profesional psicosocial se situé como interventor psicosocial.

Tabla 7. Descripción de las narrativas de profesionales psicosociales relacionadas con el desarrollo de las acciones de facilitación

Lineamiento: Las intervenciones familiares en domicilio también pueden servir para afianzar los aprendizajes logrados en los encuentros grupales realizados con las demás familias o para ampliar la reflexión de los temas con los integrantes del grupo familiar.

En esta acción se fortalecerán los procesos formulados en los encuentros grupales, tales como la construcción y ejecución de iniciativas que contribuyan a mejorar la calidad de vida de la población, vinculando a aquellas familias que no lo hayan hecho o animando a aquellas que hayan desistido o acompañando en el proceso a las que estén tomando parte activa en su desarrollo.

La intención es que todos los miembros de una familia se conviertan en partícipes y copartícipes de las iniciativas acordadas en los encuentros (Manual Operativo Modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz 2017 Pág. 16)

Descripción: Este aspecto comprende las visitas domiciliarias realizadas por los agentes educativos, las cuales cumplen tres funciones específicas acorde a la necesidad de la familia: visitas de facilitación (se presenta una temática de interés para la familia), visitas de nivelación (se presenta una temática abordada en el encuentro grupal siempre y cuando la familia no haya participado del mismo) y visitas de seguimiento (se presenta en situaciones específicas de vulneración derechos o situaciones que afectan la dinámica familiar).

Observación: En este punto, la práctica profesional no respondía a las directrices establecidas en los lineamientos de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz en cuanto a contenido y tiempo, en este sentido, en los encuentros de “gestión de conocimiento” se brindaban alternativas para el cumplimiento de la meta en los tiempos estipulados; alternativas que no eran éticas pero respondían a la demanda institucional: *“la visita se debe realizar con el jefe de hogar, si se puede contar con otros miembros de la familia mucho mejor, igual si llegan a la visita y no está el jefe de hogar la información se puede dejar con otra persona, y se le hace firmar siempre y cuando este dentro de la ficha de caracterización”* (Asesora pedagógica). *“Por tiempo no vamos a lograr*

hacer las visitas de facilitación y nivelación como se propone para las familias que no asisten, lo que vamos hacer, es, en una sola visita se firma la facilitación y nivelación; esto lo vamos a llevar a comité pero por ahora lo vamos hacer así”
(Asesora pedagógica)

En este sentido los profesionales se apoyaban en material impreso para llevar a las familias las temáticas desarrolladas en los encuentros grupales, centrando las intervenciones en el domicilio tan solo en la nivelación y desarrollo de la cartilla entregada por la modalidad. Esto fue evidenciado gracias a la directriz de trabajo que la modalidad dispone para la unidad de tejido familiar, en la cual los profesionales deben rotar las familias con el objetivo que las familias tengan la posibilidad de contar con una “intervención psicosocial”, en esa rotación dispuesta por la modalidad, logre evidenciar que los agentes educativos orientaban su intervención a la entrega de material impreso que buscaba la autoformación, material en el cual, se hacía un resumen de los temas trabajados en los talleres y las visitas que en el lineamiento se establecen de dos horas se realizaban en 10 minutos o se entregaba el material y se solicitaba la firma.

Estas situaciones fueron expuestas en reuniones de seguimiento ante los asesores sin embargo, se justificaba como falta de tiempo de las familias y necesidad de cumplir con la meta, de igual manera, se generaban compromisos con los agentes educativos para que se refuerce el tema la próxima visita.

Análisis: en este sentido, el priorizar mecanismos de control como la consecución de las metas por parte de los profesionales ha generado que se implementen estrategias orientadas a la autoformación, lo cual debido a nivel escolar de la población, y baja apropiación de hábitos de lectura hace que se limite el impacto de las acciones depuestas, como la cartilla y/o fotocopias que contiene información compleja que no está en términos que permitan la apropiación de las familias, de igual manera, la población vinculada en muchos casos perdía la información suministrada sin que se logre hacer un acompañamiento sobre la acción implementada, En este sentido, recuperar la capacidad crítica y reflexiva de los profesionales psicosociales es una alternativa para la transformación de las acciones de intervención implementadas; sin

embargo, se debe partir de los espacios de reflexión y auto reconocimiento de la práctica profesional por parte de los profesionales, con el objetivo que logren situar sus acciones y generen procesos de re flexibilidad.

En este sentido, las narrativas recopiladas en cada uno de los espacios de “gestión y conocimiento” y “grupos de estudio y trabajo” permitieron identificar diversas posturas frente a la intervención psicosocial a nivel institucional y profesional, evidenciando en primera medida una prevalencia en las acciones de intervención hacia la consecución de los indicadores cuantitativos, así como la implementación de acciones de intervención descontextualizadas que desconocen las particularidades de la población en este caso las estrategias de autoformación eran habitualmente implementadas como mecanismos de intervención, por tanto, es necesario que los profesionales psicosociales conciban los programas de intervención como guion para comenzar el proceso de intervención pero no debe ser el fin último de la intervención, en este sentido *son los profesionales quienes son los encargados de diseñar y acompañar estos procesos en cada momento (Gonzales Rey 2015).*

De igual manera, se percibe una aceptación y validación de estrategias que no están en sincronía con el objetivo de la modalidad pero logran responder de forma eficaz a los mecanismos de evaluación y seguimiento programados por ICBF; lo cual, ha conllevado a una operacionalización de los lineamientos en actividades específicas que son asumidas por los profesionales psicosociales como propias para el desarrollo de la modalidad, en este sentido, la baja capacidad analítica de los profesionales asociada a limitantes metodológicas y conceptuales, evidencian una postura pasiva generada por una zona de confort en la cual se ejecuta acciones preestablecidas por el operador u otros profesionales sin reflexionar sobre el impacto; convirtiéndose en ejecutores de acciones sin sentido y significado que pretenden dar cumplimiento a los mecanismos de seguimiento y evaluación desplazando el objetivo de la intervención.

En este sentido, los mecanismos de seguimiento y evaluación deben ser objeto de reestructuración para facilitar un acompañamiento al profesional psicosocial e identificar el impacto real de las acciones de intervención en la comunidad y comprender que lo psicosocial “una forma de entender las respuestas y los comportamientos de las personas en

un contexto cultural, político, económico, religioso y social determinado” (Castaño, 2004, p. 192) por tanto, no es posible desconocer las dinámicas, y necesidades propias de la comunidad para atenderlas bajo acciones específicas mediadas por las exigencias de gestión, estandarización, evaluación y medición que termina por desplazar al otro convirtiéndolo en objeto de intervención (Gonzales Rey 2015, Castro 2015, Díaz 2016, Moncayo y Moreno 2015).

Análisis de resultados: Construyendo una ruta para la intervención

En esta fase se logró consolidar dentro de cada una de las categorías propuestas el análisis de las narrativas presentes en los “encuentros de gestión de conocimiento” y “grupos de estudio y trabajo”; en este sentido el alcance de este análisis es el establecimiento de acciones de intervención que permitan la transformación de la intervención psicosocial en el quehacer de los profesionales psicosociales.

Tabla 8. Aspectos identificados en las narrativas de los profesionales psicosociales

<i>Dimensiones</i>	<i>Descripción</i>
<i>Institucional</i>	<p>Es preciso reconocer que cada una de las acciones de intervención psicosocial está inmersa en un marco político e institucional específico, de ahí la importancia de reconocer que impacto tiene en la implementación que realizan los profesionales psicosociales, entre las características más sobresalientes que se logran reconocer se encuentran: Prevalencia en el discurso frente a consecución de metas cuantitativas, seguimiento y evaluación que refuerzan el manejo de lineamientos institucionales: <i>“que esto no quede en acta, las visitas son de dos horas pero uno sabe que hay familias que no les interesa, le hacen mala cara entonces se deja la información y avanzamos”</i>(asesor psicosocial) <i>“para la aplicación de los instrumentos el lineamiento nos pide que vayan los tres profesionales de la UTF, pero por el tiempo debemos pensar en estrategias que nos permitan cumplir con las obligaciones contractuales, igual ustedes saben que no todas las visitas son de dos horas se pueden hacer más y se reportan sábados o domingos”</i> (asesor psicosocial), como lo menciona Castro (2013) <i>“por las exigencias de gestión, estandarización, evaluación y medición, paradójicamente excluyen la dimensión de la subjetividad”</i> (pág. 77).</p> <p>De igual manera, se evidencian acciones predeterminadas para la intervención, planteamiento de intervención psicosocial como</p>

activación de redes y trabajo interdisciplinar: “*nos faltan horas, y no vamos a enviar eso así, hagamos actas para el hospital pidiendo controles y se hacen firmar*” (agente educativo 4) “*A la primera visita van los tres profesionales, después se deben rotar las familias, al finalizar todas las familias al menos deben tener una visita de cada profesional, recuerden que estamos en un programa de atención psicosocial*” (asesor psicosocial; en este sentido, “*atención psicosocial*” se usa para referirse a las acciones desempeñadas por quienes conforman los equipos psicosociales –generalmente profesionales de la salud mental y de las ciencias sociales–, como si el hecho de obrar en nombre de una profesión o disciplina fuese suficiente para considerar que dichas acciones están basadas en principios conceptuales, metodológicos y éticos orientados por un “*enfoque psicosocial*” (Moreno y Moncayo 2015, p. 37 – 38). Por otra parte, aspectos como base de datos desactualizadas, temáticas preestablecidas, tiempos de ejecución cortos, cambio intempestivos de actividades, representan una inconformidad en los profesionales que no es expresada por el contrario se busca responder desde la implementación de acciones que no están acordes a lo dispuesto por la modalidad “*Para cumplir toca dividirse las familias, porque el tiempo no alcanza, además si no pagan, no aguanta*” (agente educativo 3), conllevando a la implementación de actividades descontextualizadas: “*la verdad era una cosa de sexualidad para los jóvenes pero pues yo no lo veo necesario el niño está muy pequeño para hablar de esas cosas*” (familia 10), desde una baja interpretación de los lineamientos institucionales, ejecución netamente operativa de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz en la cual se priorizan los mecanismos de evaluación y seguimiento cuantitativos desplazando al sujeto de la intervención.

Profesional

En relación a que la intervención psicosocial la configuran sus actores, se hace fundamental identificar aspectos relevantes presentes

en los profesionales psicosociales. En este sentido se logra identificar que existen características sobresalientes en el quehacer profesional las cuales se relacionan con: Concepción de la intervención psicosocial como trabajo interdisciplinar, baja capacidad crítica y propositiva frente a la implementación de la guía para programas de desarrollo familiar de ICBF baja capacidad metodológica, conceptual y didáctica habituación a las actividades preestablecidas por la institución: *“todo lo que le van a pedir está en las guías”* (agente educativo 3) *“a mí el año pasado en el seguimiento le pidieron la cartilla y ya”* (agente educativo 4) *“con la fotocopia se puede hacer la nivelación y con la cartilla la facilitación”* (agente educativo 7) concentración de recursos personales y profesionales hacia la consecución de los indicadores desplazando el objetivo de las actividades reiterando acciones sin sentido y significado en la comunidad: *“pues ella si me habla de cosas que están en el cuaderno y me dijo que haga unas cosas pero yo no veo que eso me sirva a mi”* (familia 6), habituación al desarrollo de prácticas poco éticas en la comunidad *“es que la vez pasada ella tenía como afán, vino acá me entrego una hojita, le firme y se fue”* (familia 9) y desconocimiento y baja interpretación de los lineamientos establecidos en la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz.

Comunitaria

En este punto, se reconoce como fundamental contemplar las diferencias territoriales y de relación presentes en las comunidades que son vinculadas a la modalidad, en este sentido, el análisis de las narrativas presentes en cada una de las fases de la modalidad (focalización, intervención y cierre) se relacionaron con: actividades sin sentido para las familias, actividades que no responden a las demandas de la población: *“lo que hicimos fue escribir en el cuaderno que nos dieron y ella nos iba diciendo lo que teníamos que hacer”* (familia 8), baja apropiación y sentido de pertenecía a la modalidad, baja participación e interés en actividades propuestas,

percepción de reiteración de actividades entre instituciones concepción de irrelevancia frente a las actividades propuestas: “*Es que eso es lo mismo que a uno le dan allá en el jardín, eso uno ya lo sabe, entonces no lo veo necesario*” (familia 3). Entre tanto, las concepciones positivas frente al proceso estaban marcadas por la ruptura de esquemas tradicionales por parte de los profesionales psicosociales, experiencias que no se encasillaban en las directrices institucionales y en las cuales los profesionales psicosociales generaban un vínculo con la población.

En este orden de ideas, en las 3 dimensiones se encuentran aspectos susceptibles de intervención, sin embargo, es una responsabilidad ética determinar en qué dimensión la intervención va a generar un impacto significativo y que aspectos son susceptibles de cambio, en relación a que la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz está compuesta por dos planos específicos plano administrativo y plano de ejecución; es necesario determinar el nivel de incidencia que puede tener una propuesta de intervención que permita la transformación del quehacer psicosocial, en este sentido, debido a la baja incidencia en el plano administrativo la propuesta de intervención aquí desarrollada gira entorno a la dimensión profesional, la cual se encuentra en el plano de ejecución y se relaciona directamente con la dimensión comunitaria, es decir, al centrar el foco en los profesionales psicosociales buscando el fortalecimiento de sus competencias y su transformación hacia interventores psicosociales, se pretende atender de forma directa la dimensión comunitaria y los aspectos que ahí se plantean. Por lo cual, se busca ampliar la capacidad interpretativa, crítica, reflexiva de los profesionales psicosociales frente a las acciones de intervención propuestas por la institución mediante acciones educativas que permitan la apropiación conceptual y la reflexión práctica de la experiencia profesional.

Planteamiento del problema de intervención

La estandarización de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz en el municipio de Montenegro Quindío ha generado que las especificidades, las diferencias y las necesidades de la población no sean contempladas, al punto de considerar que puede ser replicado en cada territorio el mismo proyecto con iguales técnicas, métodos y actividades sin tener en cuenta las características específicas de la población. Y aún más preocupante considerar que una actividad o un grupo de actividades puede ser consideradas intervención psicosocial por el solo hecho de ser desarrolladas por profesionales de ciencias sociales; este desconocimiento de la comunidad ha llevado a que despoje a las comunidades de su especificidad, apuntando a diagnósticos estereotipados en donde las necesidades de diversas poblaciones son percibidas como iguales, y constituyéndose una historia única, en la cual los contenidos, sentidos y significados de una comunidad son reemplazados por la percepción externa de otro (Chimamanda2009, Vergara 2014). Por tanto, se desconoce los sentidos subjetivos de la comunidad que hace parte de estas propuestas de intervención psicosocial desconociendo que la realidad social es diversa y compleja. No única, como se muestra en los informes institucionales, y que necesita ser atendida desde su diversidad y complejidad. De igual manera, los profesionales que desarrollan estos procesos de intervención están sujetos al desarrollo de las guías de atención en función de lo cual son evaluados.

Sin embargo, en Colombia la mayor parte de programas y/o estrategias de intervención psicosocial cuentan con líneas de acción específicas evidenciadas en procesos estandarizados que hacen parte del discurso institucional que busca generar elementos conceptuales, y metodológicos comunes para ofrecer una “atención de calidad”. En la práctica estos lineamientos y guías son concebidos por los profesionales psicosociales como única herramienta de intervención por lo cual, son replicados sin reflexionar frente a las acciones dispuestas por dichos programas y sus posibles interpretaciones, propiciando: desconocimiento de la comunidad, reiteración de acciones sin sentido y significado para la población, y eliminación de las diferencias contextuales y subjetivas.

Y es precisamente la baja capacidad crítica, propositiva y reflexiva de los profesionales psicosociales, lo que representa el verdadero problema de la estandarización de la

intervención psicosocial en relación a que se ha generado una “zona de confort” en la cual, el profesional psicosocial orienta su intervención desde la ejecución de acciones prediseñadas; ahora bien, la intervención involucra a tres actores fundamentales: Institución, Profesional y Comunidad. En este sentido, los profesionales son los encargados de implementar las acciones preestablecidas y son ellos a quienes les corresponde analizar su pertinencia en la comunidad; Sin embargo, el profesional psicosocial ha perdido su capacidad crítica, analítica y propositiva llevándolo a un rol operativo o ejecutor (Díaz 2016).

En este sentido, el análisis de las narrativas presentes en los profesionales psicosociales de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz y el proceso de análisis de la experiencia del autor permitió identificar diferentes aspectos a nivel institucional, profesional y comunitario que determinan la implementación de la modalidad en la cual, lo psicosocial está determinado por el trabajo interdisciplinar, la consecución de metas y/o indicadores cuantitativos que desplazan al sujeto de intervención, acciones de intervención determinadas por las guías y lineamientos institucionales.

Entre tanto, en relación al campo de intervención de la presente propuesta se determinó que la dimensión profesional, es la dimensión en cual se puede generar mayor impacto y tiene incidencia directa o indirecta con las otras dimensiones. Siendo algunos de los hallazgos el desarrollo de acciones en donde prevalece la búsqueda del cumplimiento de las metas asignadas, la repetición de actividades y/o estrategias descontextualizadas, habituación a prácticas poco éticas incluso validadas por la institución, y fundamentalmente una concepción de intervención psicosocial como trabajo interdisciplinar generando una estandarización de la intervención psicosocial como lo menciona Moreno y Moncayo (2015)

De manera general, podemos corroborar que la denominación “atención psicosocial” se usa para referirse a las acciones desempeñadas por quienes conforman los equipos psicosociales –generalmente profesionales de la salud mental y de las ciencias sociales–, como si el hecho de obrar en nombre de una profesión o disciplina fuese suficiente para considerar que dichas acciones están basadas en principios conceptuales, metodológicos y éticos orientados por un “enfoque

psicosocial”. como consecuencia observamos una aplicación continua de acciones a la manera de técnicas estandarizadas que se ejecutan para dar solución a problemáticas frente a las cuales las intervenciones sociales intentan ser una alternativa de respuesta. Dicha situación sugiere una falta de reflexividad alrededor de las acciones propuestas por los programas sociales en lo que respecta al análisis de sus posturas y a la evaluación ética y crítica de los efectos de su accionar” (P. 37 y 38).

Y es precisamente esa falta de reflexividad, crítica, ética así como, la baja capacidad propositiva metodológica, didáctica, y conceptual de los profesionales psicosociales la que ha generado que las instituciones posicionen al interventor psicosocial como un operario que realiza actividades en programas sociales; o bajo la postura interdisciplinar se dispone de acciones específicas para ser atendidas por diversos profesionales de las ciencias sociales sin que se mencione la necesidad de la interrelación y/o complementariedad.

Justificación

La intervención psicosocial como herramienta para el abordaje de situaciones sociales en la comunidad se ha pensado desde el diseño de programas y/o estrategias de intervención que asumen lo psicosocial desde un conjunto de actividades propias desarrolladas por diversos profesionales de las ciencias sociales; asumiendo que la interdisciplinariedad de una actividad puede connotar una intervención psicosocial, desconociendo que las actividades preestablecidas que son implementadas en la comunidad terminan en muchos casos por desconocer la complejidad del sujeto y la comunidad en la que se interviene.

En este sentido, los programas y/o estrategias de intervención plantean actividades específicas para su desarrollo en la comunidad, de la misma forma que plantean mecanismos de evaluación y seguimiento que pretenden en muchos casos conocer el desarrollo de sus acciones de intervención desde una postura cuantitativa, siendo esto una de las mayores dificultades de la atención psicosocial masiva y/o estandarización de la intervención psicosocial; si bien, la estandarización de la intervención permite brindar a la población acciones determinadas de intervención, fomentando una gestión de lo psicosocial, aportando en cierta medida control y manejo de la atención hace que los procesos se masifiquen y se termine por priorizar los indicadores cuantitativos de realización de actividades, frente los objetivos de la intervención que implican la transformación de alguna situación específica.

Ahora bien, los procesos de estandarización hacen que la atención responda a parámetros comunes (conceptuales y metodológicos) en su diseño, sin embargo, es necesaria la interpretación de los mismos para su implementación; y es precisamente el proceso de interpretación que hacen los profesionales psicosociales de los lineamientos y guías establecidos para la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz foco de interés para la presente propuesta de intervención. En relación a que el diagnóstico basado en el proceso de observación, descripción y análisis de las narrativas apoyado en la reflexión crítica de la experiencia del autor permitió identificar que los profesionales psicosociales asumen como única forma de intervención las directrices institucionales, lineamientos y guías de intervención, conllevando a que se limite la intervención a una reiteración de

actividades carentes de sentido, y que son replicadas en la comunidad sin un criterio ético y reflexivo por parte de los profesionales psicosociales, desplazando la subjetividad, necesidades sentidas y diferencias territoriales por acciones para el cumplimiento cuantitativo de la intervención.

En este sentido, se conjugan dos posturas la primera la habituación de los profesionales psicosociales a la implementación repetitiva de las actividades y la segunda la baja capacidad reflexiva, interpretativa y crítica frente a lo propuesto en los lineamientos institucionales.

En razón a esto, se presenta una tendencia hacia cierto tipo de acciones específicas, por lo cual, se hace necesario implementar esta propuesta de intervención para que los profesionales psicosociales en su quehacer reestructuren esas líneas de acción, rompan el esquema cuantitativo y centren sus recursos en la intervención de las necesidades sentidas de la población; en relación, a que, aunque se evidencia dificultades en el diseño de programas de intervención psicosocial, es en la implementación que hacen los profesionales psicosociales que se evidencia mayor dificultad. Por tanto, se convierte el foco de interés, y en coherencia con la responsabilidad ética que implica la intervención psicosocial se establece como campo de intervención los profesionales psicosociales, con lo cuales, se pretende desarrollar acciones educativas que promuevan la reflexión crítica, la reflexividad y apropiación de su rol como interventores psicosociales que los lleve al cambio de paradigma posicionándose como ejes fundamentales de la intervención, desde concebir los distintos programas de intervención como un guion para comenzar un proceso de transformación y que precisamente son los profesionales los encargados de diseñar y acompañar ese proceso en todos sus momentos, facilitando la interacción, desde el reconocimiento mutuo, que permita la intersubjetividad y el establecimiento de un cambio desde la implementación de acciones con sentido y significado para la población (Gonzales Rey, 2015, Moreno y Moncayo 2015, Díaz 2012).

En razón a esto si se transforma la concepción de intervención psicosocial y se brinda herramientas para que el profesional se posicione desde su rol como interventor psicosocial, desarrolle un pensamiento crítico y ético que le permita situar su intervención se lograra que se implementen acciones de intervención contextualizadas. De esta manera, la responsabilidad de generar una intervención psicosocial contextualizada recae sobre los

profesionales, ahí que se hace fundamental esta propuesta de intervención en relación a que se busca fortalecer desde acciones educativas la práctica ética y contextualizada de la intervención psicosocial; permitiendo reestructurar las acciones de intervención fomentando un giro relacional que logre posicionar a la comunidad, sus sentidos subjetivos, necesidades sentidas como eje fundamental de la intervención, y en este sentido, lograr que los profesionales psicosociales adopten el rol de interventores psicosociales, desde la comprensión más amplia de los psicosocial, y diseñen estrategias contextualizadas que busquen mayor impacto en la comunidad, de esta manera, finalmente, responder al objetivo fundamental de la modalidad de potenciar capacidades individuales y colectivas con familias en situación de vulnerabilidad, a través de una intervención psicosocial (ICBF 2017), lo cual, implica necesariamente reconocer que las dinámicas propias del tejido social para pensarse acciones con sentido y significado que permitan nuevas configuraciones en la comunidad.

Objetivos General

Diseñar y desarrollar acciones educativas con los profesionales psicosociales de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz que fomenten el pensamiento reflexivo sobre su quehacer profesional y que conduzcan a la transformación de su práctica y el planteamiento de acciones de intervención psicosocial contextualizadas a la población.

Objetivos específicos

- a) Promover el análisis crítico en los profesionales psicosociales de sus prácticas cotidianas de intervención psicosocial.
- b) Fortalecer desde acciones educativas la reflexión crítica y la apropiación conceptual en los profesionales psicosociales.
- c) Promover la estructuración de acciones de intervención psicosocial contextualizadas a la población y territorio por parte de los profesionales psicosociales.

Marco de referencia teórico – conceptual

En relación al diagnóstico previo se opta por preciar dos aspectos conceptuales para el fortalecimiento de las acciones de intervención psicosocial en los profesionales:

La intervención psicosocial como herramienta de transformación

En este punto debemos reconocer que la intervención psicosocial surge gradualmente en la dinámica histórica, social, y política de la sociedad, y como concepto crece desde el reconocimiento de un “otro colectivo” que logra romper el esquema individualista de la atención de los servicios sociales, centrando el foco en lo comunitario y no en el individuo, como lo menciona Gonzales Rey (2015) “El concepto de intervención psicosocial apuntaba básicamente a intervención y acción comunitarias y se reservaba para grupos e instituciones, marca que trae hasta hoy” (pág. 25). Es precisamente la disposición de acciones concretas (protocolos de atención) las que orientan la intervención psicosocial en Colombia desconociendo las dinámicas particulares; por lo cual, se hace necesario precisar:

...el enfoque psicosocial permite un acercamiento al hombre concreto ya que especifica las características individuales y grupales de interacción en contextos particulares, permitiendo abordar la influencia que tienen los contextos en la interacción y por lo tanto las posibles alternativas de cambio social. La abstracción de la interacción y del contexto social conlleva una homogeneización inadecuada de las pautas de influencia inter e intragrupal que resultan en teorías y aplicaciones inadecuadas de los fenómenos sociales en contextos específicos. Por ello es imprescindible afrontar la diversidad humana y la complejidad dinámica de los procesos psicosociales (Díaz & Díaz Arboleda, 2015 pág. 65)

Por lo cual, la disposición de estrategias determinadas desconoce la relación del sujeto con el contexto y su propia interpretación y se dispone de programas preestablecidos como intervención psicosocial. “Un acercamiento más operativo del término nos permitirá entender que lo psicosocial es “una forma de entender las respuestas y los comportamientos de las personas en un contexto cultural, político, económico, religioso y social determinado” (Castaño, 2004, p. 192). Ahora bien, si el contexto le aporta al sujeto en sus construcciones se convierte en fundamental para la intervención, de ahí que disponer de

estrategias estandarizadas no contribuyen a conocer o identificar las dinámicas propias de los sujetos como lo menciona Moreno Y Moncayo Q. (2015)

...Un proceso de intervención psicosocial debe generar alternativas de subjetivación que cobren vida a través de los participantes. Para ello, el profesional debe trascenderla lógica lineal de ver al otro como un objeto que va a ser modelado para cumplir los objetivos propuestos y reconocer una lógica relacional en la que la acción influye en los otros y a su vez, ellos influyen sobre el profesional, en una espiral que se construye y deconstruye. Por ello, la intervención psicosocial es un proceso desafiante al tiempo que invita a tener mayor flexibilidad, creatividad y reflexión en torno a él. No disponemos de un manual para asegurar el resultado perfecto de las intervenciones psicosociales. Si partimos de la idea de sujeto y subjetividad, sabremos que este es un proceso complejo que exige generar conocimiento, operar con alternativa, tomar decisiones en el curso y, sobre todo, estimular la emergencia de un sujeto capaz de generar alternativas (pág. 55).

Intervención psicosocial como relación dialéctica

En la actualidad los programas de intervención psicosocial disponen de lineamientos específicos para el desarrollo en la comunidad; disposiciones que se convierten en guía para la intervención desplazando la voz del sujeto y generando una estandarización de cada una de las acciones de intervención.

Por lo cual, es pertinente reconocer que la intervención psicosocial se establece en la relación dialéctica entre el profesional y la comunidad, espacio que lamentablemente ha sido automatizado por las instituciones; por lo cual, se hace de suma importancia recuperar la relación intersubjetiva profesional – comunidad, como lo menciona Moreno Y Moncayo Q. (2015)

...esta relación dialéctica entraña una demanda de atención a partir de la realidad de los sujetos que se traduce en una oferta de servicios por parte de los agentes de la intervención. Sin embargo, como efecto de las acciones de intervención la demanda es susceptible de ser transformada, pues también se debe considerar que la oferta de atención conlleva una demanda implícita a partir de la cual el sujeto destinatario de la atención es invitado a ocupar una posición, lo cual se expresa como un juego

dialéctico de relaciones de mutua afectación y transformación sin posibilidad de síntesis (pág. 54)

Por tanto, es indispensable que el interventor psicosocial reconozca y sea consciente el rol que ejerce y como en su discurso posiciona a la comunidad. En relación a que es ese reconocimiento mutuo es el que fundamenta el sentido de la intervención.

Desafíos del Interventor psicosocial

Teniendo como referencia la realidad de la intervención psicosocial en Colombia, es necesario reconocer la responsabilidad que tiene el interventor psicosocial de posicionar de forma clara su rol dentro de los programas y/o estrategias de intervención psicosocial y de esta manera romper con los esquemas que lo posicionan como operario; en relación a que “la intervención psicosocial se desarrolla sobre hechos y realidades sociales que deben ser leídos desde una postura crítica y propositiva para posteriormente plantear posibles soluciones.” (García, Rosero Arcos, & Mora Acosta. 2015; pág. 114) se hace necesario que el interventor psicosocial recupere su dimensión crítica, propositiva, y ética, que lo lleve a reflexionar frente a las acciones implementadas, como lo menciona Gonzales Rey (2015):

...concebir los distintos programas de intervención como un guion para comenzar un proceso de transformación y son los profesionales los encargados de diseñar y acompañar ese proceso en todos sus momentos, bajo la consigna de que es mejor estimular el surgimiento de las fuerzas sociales y subjetivas para que el cambio ocurra, qué pretender que este se dé siguiendo un guion preestablecido” (pág. 26).

De esta manera, cambiar la concepción de la comunidad como objeto de intervención, que está expuesto en el discurso institucional y se refleja en el quehacer del profesional psicosocial.

Aprendizaje como relación

En cuanto a la propuesta de intervención se plantea como fundamento de las acciones educativas el aprendizaje dialógico:

En este sentido, los procesos de intervención psicosocial implican el establecimiento de una relación particular entre el profesional psicosocial y la comunidad para su

reconocimiento mutuo, sin embargo, los programas de intervención psicosocial en Colombia limitan el establecimiento de esta relación en cuanto no permiten el reconocimiento del otro, en relación a que se establecen acciones determinadas que son replicadas en diferentes comunidades, de ahí la importancia de ampliar la visión de los profesionales psicosociales y crear un nuevo sentido de la intervención, como lo menciona González Rey, (2015)

...una intervención psicosocial no puede abordar el universo total ni pretender agrupar a todas las personas de una comunidad en las acciones propias del trabajo comunitario. Los profesionales deben facilitar la integración de grupos diversos a las actividades que se desarrollan en un proceso de intervención psicosocial en forma (pág. 28).

Y para lograr que estas prácticas profesionales se transformen es necesario ampliar las competencias psicosociales de los interventores, desde acciones educativas basadas en el reconocimiento de la experiencia, y la relación teórico-práctica.

Aprendizaje dialógico

Como se mencionó anteriormente, la presente propuesta de intervención retoma como base para el desarrollo de las acciones de educación los principios del aprendizaje dialógico, en relación a que se pretende desde la creación de espacios dinámicos que los profesionales psicosociales interactúen desde sus pre saberes y experiencia para crear un nuevo sentido del quehacer psicosocial, como lo menciona Prieto & Duque (2009) “Desde el Aprendizaje Dialógico, el sentido de la educación se crea, al igual que el aprendizaje, a través de las interacciones y mediante el diálogo igualitario” (pág. 16), por lo cual, se busca la participación de los profesionales para la generación de diversas interacciones que posibiliten la creación de un sentido más amplio frente a la intervención psicosocial; en relación a que la característica principal del aprendizaje dialógico es la interrelación y la comunicación su implementación en las acciones educativas con los profesionales psicosociales permitirá romper el esquema jerárquico y transformar las relaciones de poder. De esta manera, generar nuevas formas de interpretar la realidad, comprender los sentidos y significados de los profesionales frente a la intervención psicosocial y su rol en la comunidad.

De esta manera, lo que se pretende dentro de la propuesta de intervención es partir de las concepciones que los profesionales psicosociales han elaborado en su experiencia y desde su saber con relación a la intervención psicosocial, para elaborar nuevos significados desde la relación dialógica, que contribuyan a la transformación de su práctica profesional; por lo cual, se pretende que el aprendizaje se convierta en herramienta de transformación permita romper con la postura pasiva del interventor psicosocial y le permita ser crítico y reflexivo frente a los programas de intervención psicosocial que implementa; es tan solo mediante los procesos de aprendizaje que se puede generar una transformación significativa como lo mencionan Aubert, A. y otros (2008):

La razón de ser del aprendizaje es la transformación. En el aprendizaje dialógico se transforman los niveles previos de conocimiento y el entorno sociocultural. Los dos procesos están íntimamente relacionados. El avance en el conocimiento sirve a los niños y a las niñas para participar más activamente en su entorno y transformarlo y, al mismo tiempo, esa transformación sociocultural que es el resultado también de otras acciones de la comunidad, promueve el desarrollo cognitivo y el aprendizaje. Estas transformaciones del entorno y de uno mismo y una misma son posibles a través de las relaciones dialógicas” (pág. 150)

Es precisamente esas relaciones dialógicas las que se busca prevalezcan en cada una de las acciones educativas establecidas en la propuesta de intervención facilitando el dialogo fluido de forma horizontal entre los participantes permitiendo y promoviendo la participación desde sus argumentos, como lo menciona Aubert, A. y otros (2008):

El aprendizaje dialógico es producto de procesos de creación de significados desde interacciones que se dirigen a alcanzar mejores aprendizajes. El conocimiento se crea y recrea a través de un dialogo orientado por pretensiones de entendimiento, por la intención de alcanzar la mayor comprensión y acuerdos posibles en torno a un acepto de la realidad, en torno a los contenidos de aprendizaje que se enseñan.... En este dialogo no son más importantes las intervenciones del profesorado debido a su superior estatus en la estructura jerárquica del centro educativo, sino que se valora

las intervenciones en función de la validez de los argumentos que se dan. Esta validez viene dada por el grado de aportaciones al dialogo logran acuerdos que mejoraran los aprendizajes de todas y todos y así la calidad de la educación. ... (pág. 80).

Por lo cual, se pretende romper con la postura jerárquica de comunicación unidireccional desde la implementación de espacios de interacción y reconocimiento del “otro”; en relación a que

...el conocimiento se crea en situaciones de interacción entre diferentes personas, que aportan sus saberes, experiencias, vivencias y sentimientos. El aprendizaje que resulta de estos proceso es un aprendizaje que, por una parte, transforma lo que las personas sabían antes de participar en ese dialogo, porque amplia y hace más complejo el conocimiento y, por otra, transforma sociocultural y a ellas mismas. (Aubert, A. y otros (2008pág. 80)

De ahí, que en relación a la esquematización institucional que ha dispuesto se pretende que las acciones educativas rompan el esquema tradicional y propicien nuevas formas de interpretación y de relacionarse en la comunidad, de ahí la importancia del aprendizaje dialógico; como lo menciona Aubert, Duque, Fisas y Valls, (2004) “El Aprendizaje Dialógico rompe con cualquier determinismo social y busca ofrecer un abanico mayor de posibilidades para que los y las estudiantes contemplen otras opciones y decidan libremente qué sentido o qué orientación quieren darle a sus vidas” (pág. 131). Por otra parte, reconocer que el aprendizaje dialógico está inmerso en la relación dialéctica y es la interacción la que permite crear y recrear nuevos significados, permite evidenciar que:

El aprendizaje dialógico, situado en una concepción comunicativa de la educación, da un paso más respecto a anteriores concepciones de la enseñanza y el aprendizaje, como la concepción tradicional y la constructivista, que fueron desarrolladas en y para la sociedad industrial. Los conceptos y teorías en la base del aprendizaje dialógico son coherentes con la actual sociedad de la información, la multiculturalidad y el giro dialógico de las sociedades (Flecha, Gómez y Puigvert, 2001 pág. 24).

Y es precisamente, este “giro dialógico” de la sociedad actual el que ha permitido ampliar el foco y comprender que es necesario tener una apertura significativa al “otro” y sus saberes, como lo mencionan Aubert, A. y otros (2008) “No hay personas expertas que posean todo el conocimiento social y cultural necesario para realizar propuestas eficaces para todas las personas. Todos y todas podemos aportar argumentos desde nuestras diferentes experiencias y recursos culturales” (pág. 31); en este sentido, dado que la información esta alcance de la población, no se debe desconocer el avance tecnológico y el acceso a la información que tiene la comunidad, en relación a que la comunidad tiene su conocimiento y su forma de interpretarlo y aplicarlo, por lo cual, no se puede desconocerlo; en este sentido es necesario que el profesional psicosocial establezca sus acciones de tal manera que permitan el encuentro dialógico y logre situar su intervención y la transforme de procesos unilaterales a procesos en los cuales se priorice el dialogo con la comunidad. Sin embargo, es pertinente reconocer que no todos los procesos en los cuales se prioriza la interacción directa y el dialogo conllevan a un aprendizaje; en relación a que se existen otros factores que son determinantes, como lo mencionan Aubert, A. y otros (2008)

No todas las interacciones comunicativas conducen a máximos niveles de aprendizaje ni todos los diálogos superan desigualdades educativas. El aprendizaje dialógico se produce en diálogos que son igualitarios, en interacciones en las que se reconoce la inteligencia cultural en todas las personas y que están orientadas a la transformación de los niveles previos de conocimiento y del contexto sociocultural para avanzar hacia el éxito de todos y todas. El aprendizaje dialógico se produce en interacciones que aumentan el aprendizaje instrumental, favorecen la creación de sentido personal y social, están guiadas por principios solidarios y en las que la igualdad y la diferencia son valores compatibles y mutuamente enriquecedores” (pág. 167)

El aprendizaje dialógico es un proceso complejo que fundamenta, al mismo tiempo, la intervención escolar denominada “comunidades de aprendizaje”, para ello propone siete principios que lo constituyen y orientan los procesos educativos en dichas comunidades. A continuación se presentan generalidades frente a cada uno de los principios planteados.

Principios del aprendizaje dialógico

Diálogo igualitario: en este sentido se busca romper con la comunicación unidireccional y jerárquica que se ha establecido y posicionar al “otro” desde el reconocimiento de sus conocimientos y experiencia otorgándole validez a sus argumentos, en relación a esto se retoma lo mencionado por E.Duque, R. de Mello V. Gabassa (2009).

El diálogo igualitario se basa en premisas como las planteadas por Habermas (1981) en la teoría de la acción comunicativa cuando diferencia entre acciones teleológicas y comunicativas, así como en la diferenciación de Freire (2000) entre acción antidialógica y acción dialógica. En estas acciones comunicativas el diálogo entre todas las personas implicadas, a partir de argumentos de validez y no de poder, genera entendimiento y aprendizaje. El diálogo igualitario implica que todas las personas, independientemente de su origen social, étnico, opción ideológica, religión, forma de vida, etc., argumentan y dialogan en un plano de igualdad. (pág. 37)

Inteligencia cultural: en este aspecto el reconocer que cada persona tiene un saber, una forma de interpretación particular y que por ello, existen formas diversas de relacionarse con el conocimiento, permitirá ampliar la comprensión de los fenómenos sociales desde la cultura, experiencia y habilidades de cada profesional psicosocial. En este sentido E.Duque, R. de Mello V. Gabassa (2009) mencionan:

La inteligencia cultural parte del reconocimiento de la existencia de diferentes tipos de inteligencias y de habilidades. Hay una inteligencia académica, que es la que se valora en los centros educativos, también una inteligencia y unas habilidades prácticas que no son habitualmente reconocidas en los centros. Por otra parte, todas las personas tienen una inteligencia cultural según su cultura, su experiencia y sus habilidades comunicativas. A través del diálogo igualitario todas las personas pueden aportar sus saberes culturales, dialogar, cuestionar y crear conocimiento. (pág. 37)

Transformación: tomando la transformación como objetivo primordial del aprendizaje, lo que se pretende en este sentido es fomentar la capacidad crítica y reflexiva del interventor psicosocial frente a su rol, conllevándolo a nuevas formas de interpretación y relación que lo posicionen de forma diferente ante las instituciones, promoviendo de manera la transformación paulatina de las mismas. En relación a esto, E.Duque, R. de Mello V. Gabassa (2009) mencionan:

El aprendizaje dialógico plantea la educación como motor de transformación social, lejos de las teorías reproductivistas que atribuyen a la educación únicamente la reproducción de las desigualdades sociales. La transformación se inicia desde el mismo momento en que empiezan las comunidades de aprendizaje. Los profesionales de la educación transforman algunas de sus preconcepciones educativas; la escuela se transforma; no es una escuela de profesorado, niñas y niños, sino una escuela de toda la comunidad; las familias se transforman, participando activamente en la escuela; las niñas y los niños transforman sus posibilidades de futuro (pág. 38)

Dimensión instrumental: en este sentido es fundamental precisar los conocimientos y herramientas necesarios que permitirán a los profesionales psicosociales darle contexto a la intervención que se ha propuesto; por tanto, “la dimensión instrumental en las comunidades de aprendizaje es esencial. El objetivo es conseguir la mejora de los resultados académicos de todas las niñas y los niños desde una perspectiva igualitaria” (E.Duque, R. de Mello V. Gabassa 2009pág. 39).

Creación de sentido: este aspecto junto a la transformación se convierten en fundamentales, en relación a que engloban el objetivo de la propuesta de intervención, ahora bien, la estandarización de la intervención psicosocial ha generado que el sentido de la misma se pierda en protocolos y actividades sin significado y sentido para la comunidad como para el profesional. Por lo cual, se pretende que el profesional psicosocial recupere el sentido de la intervención desde la relación dialéctica; frente a esto E.Duque, R. de Mello V. Gabassa (2009) mencionan:

El diálogo igualitario entre toda la comunidad educativa y la existencia de interacciones dialógicas promueve la creación de sentido. Cuando a través de la participación de la comunidad educativa se conectan los conocimientos escolares

con las realidades contextuales, los conocimientos escolares promueven la transformación de los contextos, y la comunidad y el contexto participan de forma igualitaria en la escuela, se da una creación de sentido en los centros educativos. La crisis de sentido también se produce cuando los deseos y las emociones de las personas no son tenidos en cuenta en los aprendizajes y/o no son valorados o tratados de forma científica y coherente (pág. 39)

Solidaridad: en relación a este aspecto el trabajo en comunidad y la formación que cada uno de los profesionales psicosociales tiene, se convierte en un factor indispensable para la comprensión de la problemática y la generación de alternativas de cambio; por lo cual, se pretende un trabajo cooperativo en el que se priorice las relaciones equitativas y el respeto por el “otro” ; en relación a esto “la solidaridad y la ayuda mutua entre iguales y con personas adultas en el aprendizaje promueven que se aprenda más” (E. Duque, R. de Mello, V. Gabassa 2009; pág. 40)

Igualdad de diferencias: es la búsqueda de reconocimiento de esas diferencias lo que se pretende lograr, en dos sentidos: primero reconocer que los profesionales psicosociales son diferentes y en relación a eso cada uno puede aportar de manera significativa al proceso de aprendizaje; y segundo reconocer que la comunidad es diversa, y no puede ser atendida desde la generalidad que proponen las instituciones. En relación a esto E.Duque, R. de Mello V. Gabassa (2009) mencionan:

La igualdad de diferencias significa el igual derecho a vivir de forma diferente. En los términos de igualdad, diferencia, desigualdad, etc., es necesario hacer algunas aclaraciones. La persecución de un objetivo igualitario en comunidades de aprendizaje se aleja de cualquier búsqueda de homogeneización entre alumnado y/o miembros de la comunidad educativa. Siguiendo el principio de igualdad de diferencias, el objetivo igualitario requiere y defiende la diversidad cultural, social, familiar, de género, etc. La igualdad se alcanza a través de esa diversidad (pág. 40)

Ahora bien, una vez conceptualizado el aprendizaje dialógico y cada uno de los aspectos que lo configuran, se hace necesario resaltar lo que se pretende al implementarlo como eje de las acciones educativas de la presente propuesta de intervención. En este sentido como lo menciona Freire (1997) “somos seres de transformación y no de adaptación” (pág. 26) por lo cual, se hace fundamental el reconocer nuestra capacidad de transformación en las diferentes esferas de relación; como lo mencionan E. Duque, R. de Mello V. Gabassa “el punto de mira del enfoque dialógico del aprendizaje es la transformación, no la adaptación, ya que mientras la transformación conduce a mayores niveles de igualdad, la adaptación a la diferencia aumenta las desigualdades” (2009; pág. 150)

En este orden de ideas, lo que se plantea es buscar una transformación paulatina de las instituciones, siendo el primer paso la transformación del rol de los profesionales y la creación de un nuevo sentido en sus acciones de intervención, y desde el agenciamiento del profesional psicosociales promover una reestructuración institucional; en este sentido, E. Duque, R. de Mello V. Gabassa (2009) afirman:

En la actualidad, existe una corriente importante de autores y autoras que realizan análisis de la sociedad en los que no sólo se considera la influencia de las estructuras y los sistemas en la construcción de la sociedad, sino también la capacidad de las personas para crear la realidad y transformarla. Esta perspectiva dual o dialógica de la realidad, en la que se basa el aprendizaje dialógico, parte de la idea central de que las personas, sus sentimientos, ideas y acciones no están totalmente determinados por las estructuras, sino que los individuos y los grupos están en continua interacción con esas estructuras, definiéndolas y cambiándolas. Las estructuras no existen con independencia de la acción de las personas, como si siempre hubieran estado ahí, sino que las personas llegan a acuerdos que crean instituciones, y desarrollan una forma de relacionarse que estructuran la sociedad. Por tanto, podemos identificar cómo los sujetos estructuran la sociedad. Por tanto, podemos identificar cómo los sujetos están influenciados por los sistemas, como el capitalista, pero pueden al mismo tiempo, acordar acciones para transformarlo (pág. 150 -151).

Por tanto, si los profesionales psicosociales establecen nuevos significados y sentidos de la intervención psicosocial, su postura pasiva y su rol de operativo se transforman, se hace libre y crea nuevas realidades, en las cuales es posible cambiar situaciones o relaciones sociales que paren determinadas. En este sentido, debemos fomentar la capacidad de agenciamiento del profesional psicosocial, llevarlo a pensar y repensar su quehacer, lograr que recupere su capacidad crítica y transforme su rol desde un nuevo sentido posicionándose como interventor psicosocial.

Experiencia como herramienta de transformación

En este punto es importante resaltar el papel que juega la experiencia del sujeto en la interpretación, relación, y conocimiento del mundo, en el reconocimiento de ese otro que es desconocido pero que esta encasillado bajo el rotulo de “población vulnerable”, en este sentido, la mayor parte de programas de intervención psicosocial del Instituto Colombia de Bienestar Familiar proponen como población objeto de intervención a la “población vulnerable” un concepto amplio que implica a personas que hacen parte de las modalidades de restablecimiento de derechos y del sistema de responsabilidad penal para adolescentes, familias en situación de vulnerabilidad económica y social seleccionadas a través de sistemas e instrumentos territoriales de identificación de beneficiarios para programas sociales, familias víctimas identificadas a través del registro único de victimas (ICBF 20017), sin embargo, en la práctica son las familias vinculadas a la modalidades de atención a primera infancia las personas que se encuentran en la base de datos del ICBF para ser focalizadas en la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz. De ahí, que se hace imperativo disertar sobre las necesidades reales del objeto denominado “población vulnerable” para no caer en la generalización, en este sentido, retomando los programas de atención para “víctimas del conflicto”, en los cuales, el concepto “víctima” dispone en sí mismo, un trauma, una falencia y un mecanismo de intervención (Salgado-Ruiz (2011), Montoya (2011), Ruiz-Arias (2011), que hace que se pierdan las diferencias subjetivas y que la intervención se oriente a una gestión de recursos basada en la evaluación y medición (Castro 2013). En este orden de ideas, es posible reconocer que los programas de intervención del Instituto Colombia de Bienestar Familiar disponen de herramientas,

acciones, y temáticas propias que terminan por desplazar la subjetividad y diferencias de la comunidad.

Ahora bien, reconocer que la estandarización ha hecho de la “población vulnerable” un objeto de intervención permite llevar al campo de la crítica y reflexión un concepto ambiguo y complejo que se escapa del plano administrativo en los programas de intervención psicosocial y se encuentra inmerso en el plano de ejecución de los mismos, en este sentido, son los profesionales psicosociales los cuales deben tomar consciencia desde el análisis crítico, de la complejidad de ese “otro” vaciado de su identidad, necesidades y subjetividades por los protocolos de atención institucionales.

En este sentido, la experiencia se posiciona como eje fundamental de intervención en relaciona que, primero debo reconocermé “yo”, como agente de cambio, de intervención desde mi experiencia para reconocer al “otro” desde su particularidad, y es precisamente ese proceso de tomar consciencia que permitirá pensar y repensar los sentidos y significados de la intervención psicosocial. Como lo menciona Merleau Ponty (1993)

El sentido de la experiencia sólo puede ser otorgado desde ella, habitándola, en la trama misma del hacer y pensar(...)Es así que, comprender el mundo es habitarlo, no es hacerlo objeto y colocarlo a distancia, es el campo mismo del pensamiento y de las percepciones. Y así como no hay un “exterior” recortable y apresable, no hay tampoco un “interior” del sujeto. (Citado por Grecco 2008 pág.11)

En este sentido, el significado tiene para el interventor la intervención psicosocial, puede parecer un juego de palabras, pero si las acciones de intervención son carentes de sentido y significado para el interventor se convierte en actos repetitivos que desconocen la particularidad de los sujetos con los cuales se interviene.

Por tanto, es necesario que el profesional psicosocial logre reconocer su experiencia y haga consciente sus acciones frente a cada uno de los acontecimientos que pueden marcar su trayectoria, en este sentido, la experiencia representada en “lo que me pasa” “que transforma” (Larrosa 2003). Por tanto:

Solo en la narración de que nos ha pasado en el camino (y de que es lo nos puede pasar) y de quien hemos sido en lo que nos ha pasado (y de quien podemos ser en lo que nos puede pasar), lo que nos pasa y quien somos tiene un sentido. Y a veces, la experiencia, en tanto que desestabiliza, actualiza y hace emerger la pregunta de quién soy: pone en cuestión el sentido establecido de mí mismo. Todo viaje verdadero es viaje interior y toda experiencia verdadera es experiencia de uno mismo. Y en los viajes interiores, en los viajes en los que hacemos la experiencia de nosotros mismos en lo que lo que nos pasa, uno puede modificarse. (Larrosa 2003, pág. 615)

Por lo cual, el reconocimiento de la experiencia como "lo que me pasa" abre el plano de la reflexividad y subjetividad los cuales son fundamentales para re significar y darle un sentido a las acciones de intervención dispuestas por los profesionales psicosociales. En este sentido Skliar, C. & Larrosa, J. (2009) mencionan:

Si lo denomino "principio de reflexividad" es porque ese me dé "lo que me pasa" es un pronombre reflexivo. Podríamos decir, por tanto, que la experiencia es un movimiento de ida y vuelta. Un movimiento de ida porque la experiencia supone un movimiento de exteriorización, de salida de mí mismo, de salida hacia fuera, un movimiento que va al encuentro con eso que pasa, al encuentro con el acontecimiento. Y un movimiento de vuelta porque la experiencia supone que el acontecimiento me afecta a mí, que tiene efectos en mí, en lo que yo soy, en lo que yo pienso, en lo que yo siento, en lo que yo sé, en lo que yo quiero, etcétera. Podríamos decir que el sujeto de la experiencia se exterioriza en relación al acontecimiento, que se altera, que se enajena. (pág.16)

En este sentido, lograr que los profesionales psicosociales se identifiquen en sus prácticas, se conviertan en testigos de sus acciones de intervención, e inicien un proceso de reconocimiento se convierte en ejes fundamentales para generar un sentido más amplio sobre la intervención.

Entre tanto, en el plano de la subjetividad, la experiencia permite conocer al sujeto porque le pertenece y está inmersa en su particularidad de lo que ha permitido *le pase*. En

este sentido, el reconocimiento de la experiencia permitirá recuperar la sensibilidad y hacer tangible acciones de intervención que están por fuera de lo dispuesto en el discurso institucional. Como mencionan Skliar, C. & Larrosa, J. (2009).

Si lo denomino "principio de subjetividad" es porque el lugar de la experiencia es el sujeto o, dicho de otro modo, porque la experiencia es siempre subjetiva. Pero se trata de un sujeto que es capaz de dejar que algo le pase, es decir, que algo le pase en sus palabras, en sus ideas, en sus sentimientos, en sus representaciones, etcétera. Se trata, por consiguiente, de un sujeto abierto, sensible, vulnerable, ex/puesto (pág. 17).

Y es precisamente la búsqueda de ese sujeto abierto y sensible fundamental para crear un nuevo sentido de la intervención; un sujeto que logre alejarse de esa posición dominante, de esa posición de saber, que se exponga y abandone los esquemas rígidos y logre cuestionar sus acciones y reflexione sobre ellas y fundamentalmente se abra a la relación de reconocimiento mutuo con ese otro social. Logrando transformarse desde la reflexividad, desde esos espacios de encuentro que le permiten al profesional pensarse y repensarse y ser consciente de su experiencia, de los significados y sentidos construidos en su trayectoria; en este sentido, Skliar, C. & Larrosa, J. (2009) mencionan:

... "principio de transformación" es porque ese sujeto sensible, vulnerable y ex/puesto es un sujeto abierto a su propia transformación. O a la transformación de sus palabras, de sus ideas, de sus sentimientos, de sus representaciones, etcétera. De hecho, en la experiencia, el sujeto hace la experiencia de algo, pero, sobre todo, hace la experiencia de su propia transformación. De ahí que la experiencia me forma y me transforma. De ahí la relación constitutiva entre la idea de experiencia y la idea de formación. De ahí que el resultado de la experiencia sea la formación o la transformación del sujeto de la experiencia. (pág. 17)

Por tanto, la experiencia juega un papel fundamental en la propuesta de intervención en cuanto permite la transformación del sujeto desde la reflexividad; en este sentido, busca un

proceso reflexivo, crítico, consciente que no sea impositivo para el sujeto, por el contrario este inmerso en su subjetividad que le permita descubrir nuevas significaciones y transformar los sentidos que lo tienen anclado a formas únicas de relación u organización (Villalobos 2014). De esta manera comprender que:

...No hay sujeto finalizado en ningún punto mientras hay experiencia porque esta se abre a “lo que llega” e interrumpe un orden de cosas dado, del cual él mismo forma parte. Es lo que transforma, lo que “nos pasa” y no lo que pasa (Larrosa 2003, pág. 7)

De esta manera generar una reflexión por parte de los profesionales psicosociales de las acciones de intervención, permitiéndoles empoderarse de los aprendizajes y del conocimiento que surge de la interpretación crítica de sus experiencias (Jara 2002).

La búsqueda de sentido en la intervención psicosocial

En este punto, reconocer que en la actualidad la intervención psicosocial en cualquiera que sea el campo, está inmersa en políticas, protocolos, y dinámicas institucionales propias, permite reconocer las tensiones y demandas implícitas para los profesionales psicosociales. En este sentido, es preciso preguntarse qué ha pasado en el proceso de estandarización, evaluación y medición de programas de intervención psicosocial, y de esta manera identificar las diferentes posturas que los actores han asumido en esta dinámica; de forma general, se puede mencionar que a nivel institucional se pretende diseñar y optimizar las estrategias, y acciones de intervención, desde protocolos cartillas y folletos con el rotulo psicosocial implementando dichas acciones en diferentes contextos y territorios desplazando la subjetividad a un segundo plano; en cuanto a la comunidad la masificación de las acciones de intervención ha generado una postura de desinterés y una visión asistencialista frente a la intervención psicosocial que no logra abordar las necesidades reales; en cuanto a los profesionales psicosociales están inmersos en rótulos de facilitador, gestor, agente, educador etc. Y el sentido del quehacer profesional se ha perdido en la implementan acciones de intervención predeterminadas lo cual, ha llevado a los profesionales psicosociales a una zona de confort y a la aceptación de un rol de operativos en la implementación de los programas de intervención psicosocial.

Por lo cual, se hace necesario reconocer que esa crisis de sentido en la intervención psicosocial está obnubilando las acciones de intervención y el posicionamiento del profesional como interventor psicosocial; entre tanto, esta crisis de sentido aunque no ha sido abordada directamente en la intervención psicosocial, para el ámbito educativo Greco (2008) menciona: “en nuestras escuelas se presenta con insistencia un malestar que puede resumirse en cierta sensación de incertidumbre, desconcierto, extravío, y que suele ser definido en tanto “crisis”: crisis de la escuela, ausencia de sentidos durante la trayectoria escolar” (pág. 1), sin embargo, se puede mencionar que no es solo la crisis en la escuela, sino por el contrario, el pensarnos la intervención psicosocial como acciones que deben tener sentido y significados para la población, como lo propone Egan (1991) en el contexto educativo, pone en juego el costo de la estandarización en la intervención psicosocial, como lo menciona Castro (2013) “por las exigencias de gestión, estandarización, evaluación y medición, paradójicamente excluyen la dimensión de la subjetividad” (pág. 77). conllevando a una crisis de sentido, “crisis” que no deviene tan solo de la ausencia de significado y sentido de las acciones de intervención para la comunidad, sino ausencia de sentido para el interventor psicosocial que no logra reconocerse en un entramado de acciones y dispositivos que no le pertenecen, que no lo representan y sin embargo, implementa. Por lo cual, se pretende que el profesional psicosocial recupere la sensibilidad en la intervención y sus acciones sean pensadas desde un sentido y significado propio que si bien se encuentran en el marco de una política institucional; el profesional psicosocial se vea reflejado en sus acciones intervención y con esto se sienta responsable de su implementación, se sienta comprometido con ese otro con el cual interviene, y en ese “ser responsable” se busca una práctica ética.

La ética en la intervención psicosocial

En relación a que la dinámica institucional actual busca generar una atención masificada en protocolos los resultados tan solo están inmersos en cifras estadísticas que no muestran el impacto de las acciones de intervención dispuestas en la, por el contrario, tan solo evidencian la cobertura que tienen las instituciones; de esta manera, es difícil conocer si las acciones de intervención implementadas logran generar un aporte significativo a la población con la cual se trabaja.

...si queremos que la psicología realice algún aporte significativo a la historia de nuestros pueblos, si como psicólogos queremos contribuir al desarrollo de los países latinoamericanos, necesitamos replantearnos nuestro bagaje teórico y práctico; pero replanteándonoslo desde la vida de nuestros pueblos, desde sus sufrimientos, sus aspiraciones y sus luchas (Martín-Baró; 2006; pág. 11).

Desde esta perspectiva es necesario replantearse las acciones de intervención desde la realidad de la comunidad, desde la comprensión de esos sentidos subjetivos y sus necesidades sentidas, es necesario como interventores psicosociales reflexionar de forma crítica y ética frente a la labor realizada, y asumir el compromiso y el lazo social que la intervención psicosocial implica, en este sentido Martín-Baró, menciona en el contexto de la psicología aplicada

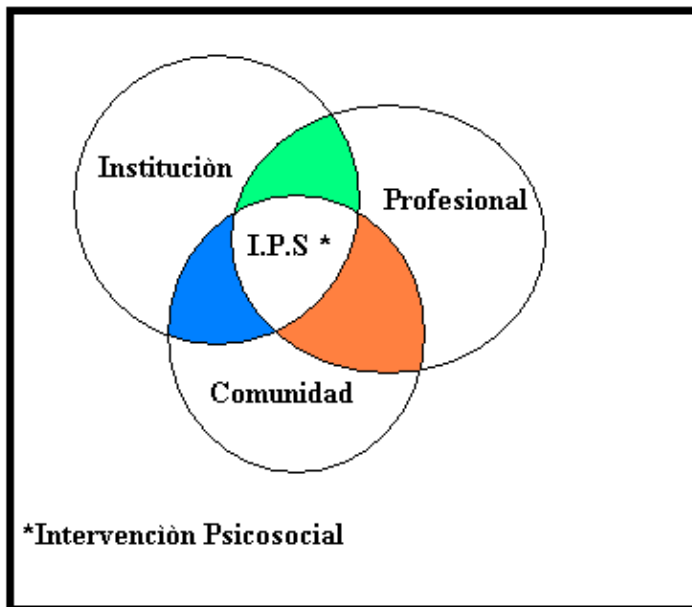
...en la comunicación y en mi praxis, asumo el compromiso de ver a la psicología aplicada en la comunidad, desde un nuevo horizonte, una nueva epistemología y una praxis de liberación que supere la llegada frecuente de los psicólogos/as a la comunidad subidos en el “... carro de nuestros esquemas y proyectos; de nuestro saber y nuestro dinero” (Martín-Baró; 2006 citado por Flores pág. 11 -13)

Y es precisamente dejar se llevar a la comunidad acciones de intervención preestablecidas para problemáticas que desconocemos si están o no presentes. Si responden a las dinámicas que asumimos desencadenaron su aparición. El principal reto de la ética profesional la cual, se ha desvanecido en la búsqueda imperiosa de metas y desconocimiento del otro. En este sentido, Bonino (2012) menciona “La distinción entre ética individual y social, pierde toda su precisión más que nunca en las sociedades complejas, donde muchas relaciones cara a cara llegan a ser institucionalizadas y burocratizadas” (pág. 185). Por tanto, es necesario que los profesionales psicosociales recuperen su sensibilidad desde el reconocimiento del “otro” desde esa relación dialéctica. Es decir una relación de mutua afectación en la que se da una continuidad pero también una oposición tensional respecto al otro (Monreno y Moncayo 2015); de esta manera, reconocer

que la intervención psicosocial está situada en un contexto permite evidenciar que existe una intersección de intereses a nivel institucional, comunitario y profesional en función de determinadas expectativas. Ahora bien, Jaques Lacan (1964) busca plasmar la relación dialéctica entre el sujeto y el otro, desde una representación gráfica de dos círculos que se encuentran y propone que dicha intersección es en la cual se da la estructuración subjetiva del encuentro dialéctico (Monreno y Moncayo 2015)

Sin embargo, para ampliar la comprensión de la intervención psicosocial como relación dialéctica y, retomando los aportes de la Lacan (1964), sobre la relación del yo y el otro, asumo la intervención como una convergencia entre sus actores (grafico 1)

Grafico 1. Título del gráfico: intervención psicosocial como relación dialéctica



De esta manera, comprendemos que la intervención psicosocial se constituye a partir de los intercambios, interacciones, tensiones, intereses etc. Que se establecen en un contexto determinado, pero también, de la disposición y postura que cada uno de los actores asume y como se sitúa ante el “otro”, si logra vislumbrarlo en su complejidad o lo posiciona como un “Otro” necesario para cumplir con las exigencias e intereses propios. Por tanto, al mencionar la ética en la intervención psicosocial se pretende lograr una intervención desde el reconocimiento y respeto por las diferencias contextuales y territoriales, lograr que el profesional psicosocial sitúe sus acciones de intervención desde las necesidades reales de la

comunidad, en este sentido como lo menciona Bourdieu (2008) que se asuma la intervención psicosocial desde una ética relacional en la cual prima “el reconocimiento de las mutuas implicaciones y afectaciones que se dan entre los sujetos que hacen parte de una comunidad” (pág. 89).

Propuesta metodológica

La presente propuesta de intervención, se fundamenta en los principios de La Investigación-acción, en relación a que se pretende una vinculación crítica entre la teoría y la práctica; para la transformación de las acciones de intervención psicosocial habitualmente implementadas por los profesionales sociales; debido a la participación directa de los profesionales se espera generar acciones con sentido y significado particular; como lo menciona Bartolomé (1986) citado por Latorre (2005)

...la investigación-acción es un proceso reflexivo que vincula dinámicamente la investigación, la acción y la formación, realizada por profesionales de las ciencias sociales, acerca de su propia práctica. Se lleva a cabo en equipo, con o sin ayuda de un facilitador externo al grupo (pág. 24).

Y es precisamente ese proceso reflexivo eje de la intervención con el objetivo de ampliar la mirada crítica frente a las prácticas profesionales desde la comprensión de las mismas y de las situaciones en las cuales se desarrollan estas prácticas.

En este sentido, se resaltan las características de la investigación – acción propuesta por Kemmis y McTaggart (1988) citado por Latorre (2005, pág.25) como aspectos relevantes para la propuesta de intervención y la consecución de los objetivos propuestos:

- a) Es participativa. Las personas trabajan con la intención de mejorar sus propias prácticas.
- b) La investigación sigue una espiral introspectiva: una espiral de ciclos de planificación, acción, observación y reflexión.
- c) Es colaborativa, se realiza en grupo por las personas implicadas.
- d) Crea comunidades autocríticas de personas que participan y colaboran en todas las fases del proceso de investigación.
- e) Es un proceso sistemático de aprendizaje, orientado a la praxis (acción críticamente informada y comprometida).

f) Implica registrar, recopilar, analizar nuestros propios juicios, reacciones e impresiones en torno a lo que ocurre; exige llevar un diario personal en el que se registran nuestras reflexiones.

g) Realiza análisis críticos de las situaciones.

h) Empieza con pequeños ciclos de planificación, acción, observación y reflexión, avanzando hacia problemas de más envergadura; la inician pequeños grupos de colaboradores, expandiéndose gradualmente a un número mayor de personas.

Entre tanto, debido a la concepción de intervención psicosocial como trabajo interdisciplinar y la validación de protocolos estandarizados en los cuales se fundamenta una postura jerárquica unidireccional; se hace necesario que las acciones educativas planteadas permitan que los profesionales psicosociales conciban la intervención psicosocial como una relación dialéctica compleja en la que confluyen aspectos éticos, subjetivos, institucionales y sociales. De esta manera, redefinir al sujeto de intervención, como agente participativo y creador de su realidad; además considerar el aprendizaje como un proceso de construcción bidireccional, basado en la “triada pedagógica: sujeto de enseñanza, sujeto de aprendizaje y objeto de conocimiento” (Beltrán y Fornasari, 2012. Pág. 21), logrando con ello que los profesionales validen la voz de la comunidad antes de la intervención y transformen desde la reflexividad su quehacer profesional.

Metodología

La propuesta metodológica está organizada por módulos que pretenden responder a las dificultades identificadas en el ejercicio de la intervención psicosocial por parte de los profesionales sociales. En este orden de ideas, se ha dispuesto del aprendizaje dialógico como concepto clave que sustenta las acciones de intervención propuestas, en relación a que:

...en el aprendizaje dialógico se transforman los niveles previos de conocimiento y el entorno sociocultural. Los dos procesos están íntimamente relacionados. El avance en el conocimiento sirve... para participar más activamente en su entorno y transformarlo y, al mismo tiempo, esa transformación sociocultural que es el resultado también de otras acciones de la comunidad, promueve el desarrollo

cognitivo y el aprendizaje. Estas transformaciones del entorno y de uno mismo y una misma son posibles a través de las relaciones dialógicas” (Aubert, A. y otros 2008, pág. 150).

De ahí, que dentro de las acciones de intervención propuestas la relación dialógica cumple un papel fundamental en la consecución de los objetivos propuestos. En este sentido, el aprendizaje se basa en la construcción colectiva e intercambio de saberes en donde se supone una negociación de significados desde un proceso intersubjetivo, en el marco de un contexto determinado que logra situar el aprendizaje y por lo cual, adquiere un significado específico para el aprendiz. (Aubert, A, 2008, Gargante, 2004, Rogoff, 1990)

En razón a esto, se ha dispuesto de tres módulos que están pensados bajo tres premisas: reflexión crítica frente a las prácticas psicosociales, complejidad de lo psicosocial y desarrollo acciones prácticas, de igual manera, el eje teórico conceptual de las acciones de intervención aquí dispuestas responden en primer lugar a fundamentar el aprendizaje dialógico como base primordial para la creación de una zona de desarrollo próximo en la cual el experto y aprendiz participan de una actividad que tiene un significado compartido desde un dialogo igualitario en el cual se comparten conocimientos y se da una construcción de significados, en un proceso intersubjetivo situado que implica que el sujeto actúe y genere una identidad que le permita reorganizar activamente su manera de participar y relacionarse en la comunidad. (Cobb y Bowers, 1999, Lave, 1992, Gargante, 2004, Rogoff, 1993).

Y en segundo lugar generar un proceso de reflexividad en los profesionales psicosociales que les permita reestructurar sus acciones de intervención, en este sentido, el hacer consciente su experiencia puede situarlos, y llevar a la transformación de sus prácticas profesionales, por tanto, conocer el sentido que le atribuyen a cada experiencia vivida desde la complejidad de su narración, se convierte en un factor determinante para el desarrollo de cada una de las acciones dispuestas en la propuesta de intervención; finalmente, se sugiere respetar el orden de los módulos en relación al proceso y productos que se espera lograr:

a) Módulo 1. *Acercamiento a la realidad: Analizando nuestra práctica psicosocial,*

b) Módulo 2. *Sensibilicémonos: Hacia una mayor comprensión de la intervención psicosocial,*

c) Módulo 3. *Retornando a la práctica: Transformando nuestra práctica psicosocial.*

Método

El programa de intervención psicosocial orientado a la transformación de las prácticas profesionales de intervención psicosocial se ha diseñado mediante el desarrollo de acciones educativas que promuevan la reflexividad entre los profesionales psicosociales, espacios en los cuales pueden participar un máximo de 20 profesionales de las diferentes áreas de conocimiento.

El programa de intervención se desarrollará mediante tres módulos de formación: Acercamiento a la realidad: Acercamiento a la realidad: Analizando la práctica psicosocial; Sensibilicémonos: Hacia una mayor comprensión de la intervención psicosocial; Retomando la práctica: Transformando la práctica psicosocial comprendiendo la realización de 10 sesiones distribuidas en 3 sesiones para el módulo 1, 4 sesiones en el módulo 2 y 2 sesiones para el módulo 3 y una sesión de cierre, las cuales se desarrollaran semanalmente con una intensidad de 4 horas.

Es importante resaltar que el programa de intervención psicosocial es una construcción colectiva basada en la relación dialéctica y reconocimiento del pre saber de los profesionales, por lo tanto, es susceptible de realizar ajustes acordes a las situaciones planteadas por los participantes y la actualización de necesidades durante el proceso.

Se plantean cinco fases para el desarrollo e implementación de la propuesta: fase de alistamiento, fase de acercamiento, fase de concertación de planes de intervención, fase de implementación, fase de evaluación; a continuación, se hace una breve descripción de cada una de las fases propuestas.

Fases de la propuesta de intervención

La propuesta de intervención psicosocial para la transformación de prácticas psicosociales con profesionales sociales está basada en los principios de la investigación acción, para lo cual, se ha dispuesto de diferentes fases:

Fase de alistamiento: esta fase está orientada a establecer contacto institucional y realizar la presentación de la propuesta de intervención a las entidades operadoras de programas de intervención psicosocial del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. En esta fase se dispone de tres actividades fundamentales:

Seleccionar el equipo psicosocial responsable de la caracterización de profesionales que hacen parte del equipo operador.

- a. Socializar el programa de intervención presentando sus objetivos, alcance y metodología, buscando la participación libre de los profesionales con lo cual, se espera generar mayor compromiso en las actividades propuestas.
- b. Concertar los horarios y lugar adecuado para la realización de las sesiones con el operador y los profesionales que decidan hacer parte del programa.
- c. Preparar las sesiones de acuerdo a cada uno de los momentos de la intervención y a los ejes temáticos propuestos.

Fase de acercamiento: en esta fase se pretende desarrollar un diagnóstico conjunto con los profesionales psicosociales, buscando la participación e interacción desde sus experiencias, que permitan identificar las necesidades de los profesionales, así como, el reconocimiento e identificación de las acciones de intervención psicosocial cotidianas desarrolladas por los profesionales psicosociales en programas de intervención psicosocial del Instituto Colombiano de Bienestar Familiar enfatizando en el programa o estrategia específica que se está implementando. Para lo cual se propone el desarrollo del módulo 1. Acercamiento a la realidad: Analizando la práctica psicosocial.

Fase de concertación de planes de intervención: en esta fase se desarrolla el módulo 2 Sensibilicémonos: Hacia una mayor comprensión de la intervención psicosocial: El cual Se trabaja mediante análisis de caso, grupos de discusión, círculos de experiencia, facilitando el análisis de la práctica psicosocial y confrontación con la base teórica.

Fase de implementación: En esta fase se desarrolla el módulo 3. Retomando la práctica: Transformando la práctica psicosocial. En el cual se pretende que los profesionales diseñen estrategias de intervención psicosocial que incorporen aspectos considerados en los módulos 1 y 2.

Fase de evaluación:

Esta fase se desarrollará durante la culminación de cada uno de los módulos, desde la generación de un espacio de diálogo que permita identificar aspectos positivos y por mejorar; de igual manera, se dispondrá durante el desarrollo de la propuesta un buzón para conocer aspectos que los participantes no deseen comentar en el grupo; finalmente, con el objetivo de revisar las propuestas metodológicas y temáticas propuestas el equipo psicosocial encargado de ejecutar la propuesta de intervención debe consignar en un diario de campo aprendizajes, dificultades y retos.

Propuesta De Intervención Psicosocial

Módulo 1.	Acercamiento a la realidad: <i>Analizando la práctica psicosocial</i>		
Objetivo	Fomentar espacios de auto reflexión desde el análisis crítico de las prácticas psicosociales.		
Descripción	<p>En este espacio se busca orientar al profesional a realizar un reconocimiento de las prácticas psicosociales, enfatizando en experiencias significativas, equivocaciones, contradicciones, durante el trabajo de campo.</p> <p>Por tanto, se espera que el análisis crítico del quehacer psicosocial promueva la toma de consciencia en el profesional generando una nueva lectura de la intervención y un cambio en el significado de la misma. Por lo cual, no se busca comentar las experiencias y los saberes previos, sino analizarlos críticamente y confrontar lo que se piensa como lo que se hace reafirmando la toma de consciencia del profesional psicosocial.</p> <p>Para el desarrollo del módulo 1. Acercamiento a la realidad: Analizando la práctica psicosocial se proponen los siguientes momentos: Análisis retrospectivo de la práctica psicosocial, análisis y conceptualización de la intervención psicosocial y análisis de posibilidades y limitaciones en la intervención psicosocial institucional.</p>		
Momentos	<p>Análisis retrospectivo de la práctica psicosocial</p> <p>Análisis y conceptualización de la intervención psicosocial</p> <p>Análisis de posibilidades y limitaciones en la intervención psicosocial institucional</p>		
Competencia	Conocer	Hacer	Ser
Re significa su saber y práctica psicosocial acorde al análisis	Comprende la importancia de reconocer y evaluar las acciones de intervención psicosocial.	Interpreta el sentido y los fines de la intervención psicosocial.	Es crítico y analítico frente a sus acciones de intervención

crítico de su experiencia.

psicosocial.

Momento 1 módulo 1. Propuesta de intervención

Momento 1

Objetivo

Análisis retrospectivo de la práctica psicosocial

Reconocer la trayectoria del profesional psicosocial enfatizando en momentos significativos de su labor.

Técnica sugerida: Taller grupal, dialogo de experiencias y preguntas reflexivas.

Propósito

Reflexionar y analizar el quehacer psicosocial e identificar momentos significativos y sus razones

Contenido

Historia personal y como profesional psicosocial; reconociendo momentos significativos los cuales pueden estar marcados por el éxito, dificultades, novedades, entre otros.

Materiales

Hojas de papel en blanco, lápices, tajalápiz y borrador.

Desarrollo

El facilitador entregara a cada uno de los profesionales psicosociales material suficiente para el desarrollo de la actividad; cada profesional registrara en una hoja su trayectoria como profesional haciendo evidente momentos significativos (positivos o negativos).

Se recomienda al facilitador brindar las siguientes instrucciones: “En el tiempo transcurrido desde tu formación como profesional hasta la fecha” ¿Cuáles con los momentos que considera más importantes en su vida profesional?

“Vamos a representar esos momentos mediante una línea quebrada, buscando que evidencie los diferentes momentos, es necesario plasmar la fecha o año del

evento registrado”.

“En otra hoja vamos a explicar porque esos sucesos son importantes o significativos en nuestro desarrollo profesional”

Entre tanto, una vez finalizadas las instrucciones, se divide el grupos en sub grupos con número de integrantes equitativos para fomentar el dialogo. En este espacio los profesionales psicosociales compartirán su trayectoria. De igual manera, se abre el espacio para que el profesional que lo desee comparta su trayectoria con la totalidad de los participantes; en este sentido, se pretende generar un dialogo participativo en el cual, se promueva el reconocimiento del “otro” desde su particularidad.

Posteriormente se reflexiona frente a la actividad desarrollada, enfatizando en el reconocimiento de la trayectoria particular y su experiencia; de igual manera, se orienta la discusión desde dos tópicos: *¿De qué manera influyen nuestras experiencias en el trabajo que realizamos actualmente? ¿Piensa que su trayectoria profesional le aporta a las personas con las cuales trabaja?*

Tiempo aproximado

120 minutos

Resultados esperados

Se espera que el profesional psicosocial:
Reflexione sobre su trayectoria.
Haga consciente su práctica profesional.
Comparta aspectos significativos de su experiencia.
Logre reconocer los aportes o limitantes que la experiencia tiene en su quehacer psicosocial actual.

Momento2 módulo 1. Propuesta de intervención

Momento 2	Objetivo
Análisis y conceptualización de la intervención psicosocial	Reflexionar sobre las interpretaciones personales frente a la intervención psicosocial reconociendo la diversidad de sentidos y significados de cada uno de los participantes, y la necesidad de encontrar propósitos colectivos para intervención psicosocial.
Técnica sugerida: Grupo de discusión, debate en torno a preguntas orientadoras, realización de ejercicios aplicados a la temática.	
Propósito	Generar consciencia y reflexión frente al impacto de las acciones de intervención psicosocial implementadas en la comunidad.
Contenido	Retos y desafíos: Relatos de participantes “atendidos” mediante acciones de intervención psicosocial de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz.
Materiales	Computador, proyector, video con relatos, guía de trabajo reflexivo (<i>anexo I</i>)
Desarrollo	<p>El encuentro inicia con la retroalimentación de la sesión pasada por parte del facilitador; relacionando las siguientes preguntas ¿Qué es lo más significativo que les permitió recordar su trayectoria profesional? ¿Existen aspectos en sus experiencias que han pensado se debían cambiar? En este sentido se invita a los profesionales psicosociales a compartir con el grupo sus respuestas.</p> <p>Entre tanto, una vez, cerrada la fase de retroalimentación y reflexión, se recomienda al facilitador continuar con el apoyo audiovisual: se</p>

recomienda al facilitador brindar las siguientes instrucciones: “para la siguiente actividad contamos con apoyo de las y los participantes de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz, personas que fueron atendidos bajo la modalidad o vigencias pasadas, el material recolectado está distribuido en audio o video dependiendo de la disposición y/o autorización de la persona entrevistada, los videos que vamos a observar corresponden a material exclusivo de la propuesta de intervención y toda copia o reproducción está prohibida”

“Los videos o audios que vamos a presentar, hacen referencia a las opiniones o concepciones que las y los participantes ha decido expresar frente a la modalidad Familias Con Bienestar, agentes educativos, y actividades desarrolladas”

Una vez, terminada la proyección de los testimonios, se recomienda al facilitador haga entrega de la guía de trabajo y oriente al grupo de participantes a responder las preguntas ahí consignadas.

Finalmente, se promueve el dialogo participativo mediante grupos de debate; centrando la discusión en la guía de trabajo entregada al inicio de la sesión, buscando que los profesionales psicosocial reconozcan el impacto real de las acciones intervención psicosocial implementadas en la comunidad.

Tiempo aproximado

180 minutos.

Resultados esperados

Se espera que los profesionales psicosociales:
Sea consciente del impacto real de su intervención
Tome una postura crítica frente a su quehacer

psicosocial.

Reflexione frente a las acciones de intervención implementadas en la comunidad que permitan reconocer y ser consciente de la utilidad e impacto de las mismas.

Momento3 Módulo 1. Propuesta de intervención

Momento 3	Objetivo
Análisis de posibilidades y limitaciones en la intervención institucional	Identificar y reflexionar frente las posibilidades y limitaciones en la intervención psicosocial en el marco institucional
Técnica sugerida: Cine foro, Debate en torno a preguntas orientadoras	
Propósito	Facilitar la evaluación crítica de las formas de intervención y características específicas en la modalidad.
Contenido	Tipos de intervención y características de la intervención psicosocial
Materiales	Computador, proyector, película “Diarios de libertad”, hojas en blanco.
Desarrollo	<p>El encuentro inicia con la retroalimentación de la sesión pasada por parte del facilitador; relacionando las siguientes preguntas ¿Qué les generó el escuchar los comentarios de las familias? ¿Qué puntos de reflexión podemos resaltar del ejercicio anterior?</p> <p>Entre tanto, culminado el espacio de retroalimentación el facilitador orienta al grupo bajo la premisa “vamos a realizar un cine foro, cada uno de ustedes va a contar con una guía de preguntas frente a las cuales dirigiremos la discusión al final de la</p>

película”

Una vez, el facilitador hace claridad sobre la consigna y con el consenso de los participantes se proyecta la película “Diarios de libertad”

Finalmente, con el objetivo de centrar la discusión el facilitador orientara al grupo a la socialización organizada de las preguntas formuladas en la guía de trabajo (anexo 2).

Para el cierre de la sesión, se presentara una relatoría por parte del equipo psicosocial en la cual, se evidencie los puntos de discusión y estrategias planteadas por los participantes.

Tiempo aproximado

240 minutos

Resultados esperados

Se espera que los profesionales psicosociales:
Identifiquen las características particulares que enmarcan su intervención
Reflexionen sobre el sentido de la intervención psicosocial.

Módulo2. Propuesta de intervención

Módulo 2.	Sensibilicémonos: Hacia una mayor comprensión de la intervención psicosocial		
Objetivo	Implementar acciones educativas para el fortalecimiento de las competencias conceptuales y prácticas de los profesionales psicosociales frente a la intervención psicosocial.		
Descripción	Este módulo pretende el fortalecimiento de las competencias de los profesionales psicosociales, en relación a que mediante el diagnóstico y análisis de la información se evidencio la limitada concepción de la intervención psicosocial que tienen los profesionales psicosociales, por lo cual, se ha dispuesto de acciones educativas que permitan ampliar la concepción de intervención psicosocial y la transformación de sus acciones de intervención.		
Momentos	Ampliando la mira psicosocial Intervención psicosocial: realidad y sus retos		
Competencia	Conocer	Hacer	Ser
Incorpora en su práctica profesional de manera crítica y propositiva conceptos de intervención psicosocial; al tiempo que reconoce los objetivos y lineamientos de ICBF para la modalidad Familia Con Bienestar Para La Paz.	Comprende los principios éticos y objetivos de la intervención psicosocial. Identifica e interpreta los objetivos y lineamientos de ICBF para la modalidad Familia Con Bienestar Para La Paz.	Interpreta el sentido de los lineamientos y analiza las acciones dispuestas para la modalidad Familia Con Bienestar Para La Paz.	Es crítico y reflexivo frente a su rol como educador familiar

Momento1 Módulo 2. Propuesta De Intervención

Momento	Objetivo
Ampliando la mira psicosocial	Fomentar el análisis crítico de las posturas teóricas
Técnica sugerida: Seminario, debate en torno a preguntas orientadoras, aclaraciones y aproximaciones conceptuales.	
Propósito	Fomentar una revisión conjunta sobre algunos aspectos teóricos que orientan la práctica psicosocial.
Contenido	Revisar y analizar diversas posturas de intervención psicosocial para llegar a una conclusión sobre las características que enmarcan la intervención psicosocial y el rol del profesional psicosocial.
Materiales	Lecturas seleccionadas, hojas y lápices
Desarrollo	<p>Este momento cuenta con 3 sesiones tipo seminario, en relación a esto se hace la descripción de una de las sesiones:</p> <p>El encuentro inicia con la retroalimentación de la sesión pasada por parte del facilitador; relacionando las siguientes preguntas ¿Qué aspectos de la relación docente-estudiante piensan son importantes resaltar para nuestra labor?</p> <p>El espacio de retroalimentación busca la participación de los profesionales psicosociales y su interacción desde el dialogo constructivo.</p> <p>De igual manera, una vez terminado el espacio de retroalimentación, el facilitador presentara el módulo 2. De la propuesta de intervención, enfatizando en el objetivo de cada sesión de trabajo y las actividades propuestas.</p> <p>Para la presente sesión el facilitador dispondrá de los grupos previamente organizados para la presentación de las lecturas asignadas; el encuentro responderá a las directrices tipo seminarios organizando grupos de trabajo y delegando entre sus integrantes funciones específicas como: moderador, narrador, comentarista, y relator; Entre tanto, cada grupo dispondrá de una hora para la presentación de su texto, y una hora para el grupo de debate.</p>

Nota: Para la realización efectiva de la actividad en los tiempos presupuestados se recomienda realizar la distribución de las lecturas, grupos de trabajo y roles la sesión anterior.

Tiempo 240 minutos

Resultados Se espera que los profesionales psicosociales:

esperados Conozca diferentes posturas teóricas frente a la intervención psicosocial.

Analice de forma crítica y tome posición profesional frente a la intervención psicosocial.

Momento2 Módulo 2. Propuesta De Intervención

Momento	Objetivo
Intervención psicosocial: realidad y sus retos	Identificar aspectos relevantes en el discurso institucional frente a la Intervención Psicosocial
Técnica sugerida: Taller grupal, grupo debate, análisis y discusión grupal de los lineamientos de la modalidad.	
Propósito	Analizar el discurso institucional y las acciones de intervención dispuesta en la modalidad.
Contenido	Revisar los elementos fundamentales que orientan la intervención psicosocial desde el discurso institucional.
Materiales	Lineamientos de la modalidad, hojas y lápices
Desarrollo	<p>El encuentro inicia con la retroalimentación de la sesión pasada por parte del facilitador; mediante un ejercicio de lluvia de ideas se pretende consignar en un lugar visible aspectos relevantes que los participantes aportan frente a la concepción de intervención psicosocial.</p> <p>Una vez, realizado el espacio de retroalimentación se orienta al debate frente a la transformación o no de la concepción de intervención psicosocial como “trabajo interdisciplinar”.</p> <p>Por otra parte, para la presente sesión el facilitador organizara grupos de trabajo equitativos en número y distribuirá por grupo dos lineamientos previamente seleccionados para la actividad.</p> <p>Los grupos se orientaran bajo las siguientes premisas: “cada grupo debatirá sobre los lineamientos que se le han entregado, analizando su coherencia, pertinencia, aplicabilidad y acciones para su cumplimiento, cada grupo socializara a los otros</p>

participantes su punto de vista, fomentando el dialogo y la participación de todos los asistentes”

Finalmente, el facilitador orientara como actividad de cierre una mesa redonda en la cual, se fomentara el debate frente a los siguientes tópicos: ¿Se puede generar una intervención que articule de manera equitativa el discurso institucional y las necesidades de la comunidad? ¿Nuestras acciones de intervención responden a las demandas de la población o a los lineamientos institucionales? ¿La consecución de indicadores cuantitativos ha desplazado los objetivos de nuestra intervención?

Nota: Para la realización efectiva de la actividad en los tiempos presupuestados se recomienda que cada uno de los grupos disponga de 40 minutos para la representación.

Tiempo aproximado	240 minutos.
--------------------------	--------------

Resultados esperados	Se espera que los profesionales psicosociales: Analice e interprete las acciones de intervención dispuesta por la modalidad Reconozca las limitantes y posibilidades de la modalidad.
-----------------------------	---

Módulo 3. Propuesta de intervención

Módulo 3.	Retomando la práctica: Transformando la práctica psicosocial			
Objetivo	Generar acciones de intervención psicosocial contextualizadas desde el análisis crítico del discurso institucional y las necesidades, y características de la comunidad.			
Descripción	El desarrollo de este módulo pretende que los profesionales psicosociales propongan alternativas de intervención psicosocial en las que se evidencie el análisis crítico y la apropiación conceptual desarrollada en los módulos previos.			
Momentos	<p>Construcción colectiva una mirada de todos para todos</p> <p>Mi Caja de herramientas desde la generalidad a la particularidad.</p>			
Competencia	Conocer	Hacer	Ser	
Comprende la importancia de analizar las acciones de intervención de acuerdo con la particularidad de la población y sus necesidades sentidas.	Identifica los componentes de la intervención psicosocial y su importancia en el análisis crítico de las acciones de intervención frente a la coherencia y pertinencia de las mismas.	Establece la importancia de implementar acciones de intervención acordes a la particularidad de la población.	Valora su experiencia y acciones de intervención frente al impacto en la comunidad.	

Momento 1 Módulo 3. Propuesta De Intervención

Momento	Objetivo
Construcción colectiva una mirada de todos para todos	Identificar las principales demandas encontradas en campo y analizar las posibles acciones de intervención
Técnica sugerida: Taller grupal, diálogo de experiencias y saberes, propuesta de intervención.	
Propósito	Analizar las diferentes demandas de atención y de apoyo que las familias vinculadas plantean directa o indirectamente al profesional psicosocial de acuerdos con sus dinámicas familiares.
Contenido	Análisis de experiencias y alternativas de intervención psicosocial.
Materiales	Papel periódico, lápices, marcadores.
Desarrollo	<p>El encuentro inicia con la retroalimentación de la sesión pasada por parte del facilitador; relacionando las siguientes preguntas ¿Es posible una articulación armónica entre los indicadores cuantitativos y las acciones de intervención contextualizadas?, el espacio de discusión debe ser moderado por el facilitador orientándolo al reconocimiento de experiencias exitosas y su particularidad en la intervención.</p> <p>Por tanto, una vez, terminado el espacio de reflexión, el facilitador organizara a los participantes en grupos equitativamente distribuidos y se entregara la siguiente consigna de trabajo: “En los grupos asignados vamos a identificar las necesidades y/o situaciones que con mayor frecuencia se han presentado en las familias participantes durante el desarrollo de la modalidad, de igual manera, se identificaran las acciones de intervención implementadas en cada una de las</p>

situaciones identificadas”

Con el objetivo de promover el dialogo e interacción de los participantes se dispondrá de un tiempo específico para que cada uno de los grupos socialice el trabajo realizado; de igual manera, se abre el espacio para retroalimentación y comentarios de los participantes.

Una vez, realizada la presentación de todos los grupos, el facilitador orientara el espacio para realizar una jerarquización de las situaciones con mayor prevalencia que fueron identificadas, así como de las acciones de intervención implementadas por los profesionales psicosociales.

Para finalizar, se orientara el debate grupal frente al análisis de las acciones de intervención implementadas teniendo como referencia cuatro principios: coherencia, pertinencia, viabilidad, impacto. El facilitador permitirá la participación equitativa en tiempo de cada uno de los participantes, así como procurara el respeto por las intervenciones y aportes de cada uno de los asistentes.

Tiempo aproximado

240 minutos.

Resultados esperados

Se espera que los profesionales psicosociales.

Reconozcan y analicen las acciones de intervención dispuestas en el desarrollo de su labor profesional.

Tomen consciencia de las acciones de intervención y su impacto en la comunidad.

Momento 2 Modulo 3. Propuesta De Intervención

Momento	Objetivo
Mi Caja de herramientas desde la generalidad a la particularidad	Generar acciones de intervención contextualizada y acorde concepción profesional.
Técnica sugerida: Taller grupal, ensayo sobre experiencia significativa, análisis de intervenciones exitosas, seminarios.	
Propósito	Iniciar la transformación del quehacer psicosocial desde el reconocimiento de la diversidad y la intervención psicosocial como relación dialéctica.
Contenido	Analizar las acciones de intervención implementadas por los profesionales psicosociales.
Materiales	Papel periódico, lápices, marcadores.
Desarrollo	<p>El encuentro inicia con la retroalimentación de la sesión pasada por parte del facilitador; relacionando la siguiente pregunta ¿Es posible atender la particularidad de la población tan solo con las acciones dispuestas en la modalidad?, el espacio de discusión debe ser moderado por el facilitador orientándolo al reconocimiento de otras acciones de intervención que no se presentan ante la institución.</p> <p>Con anticipación se solicita a los participantes que escriban un ensayo frente a una experiencia significativa de intervención, en la cual, se describa la situaciones problema, las acciones de intervención utilizadas y resalte cada una de las acciones, y posturas que como profesional tomo frente a ese caso particular.</p> <p>Mediante la presentación de cada uno de los participantes, se busca generar reconocimiento de las</p>

particularidades que componen la intervención, de igual, manera después de la presentación de cada uno de los participantes en mesa redonda se orienta la discusión frente a las siguientes preguntas: ¿Por qué escogió esta experiencia?, ¿Qué significado para usted esa intervención?, ¿Cómo se siente frente a las acciones implementadas? ¿Qué otras posibles acciones de intervención se pueden plantear?

En este momento de la intervención se plantea como actividad de cierre que los profesionales psicosociales planten una acción de intervención diferente a las expuestas o relacionando los elementos de intervención de forma diferente para la atención de una de las situaciones evidenciadas en el desarrollo del módulo.

Para finalizar se realiza una reflexión frente a lo expuesto por los participantes, recogiendo aportes significativos y puntos de debate en común de las experiencias presentadas.

Tiempo aproximado

240 minutos.

Resultados esperados

Se espera que los profesionales psicosociales.

Identifique y analice la pertinencia de las acciones de intervención implementadas.

Reflexione sobre su quehacer psicosocial y el impacto de su intervención.

Cronograma

Fase	Actividades	SEMANA														
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
Alistamiento	Socializar el programa de intervención presentando sus objetivos, alcance y metodología															
	Concertar los horarios y lugar adecuado para la realización de las sesiones con el operador y los profesionales															
	Preparar las sesiones de acuerdo a cada uno de los momentos de la intervención y a los ejes temáticos propuestos															
Acercamiento	Desarrollo Módulo 1. Acercamiento a la realidad: Analizando la práctica psicosocial.															
Concertación de planes de intervención	Desarrollo módulo 2 Sensibilicémonos: Hacia una mayor comprensión de la intervención psicosocial:															
Implementación	Desarrollo módulo 3. Retomando la práctica: Transformando la práctica psicosocial.															
Evaluación	Esta fase retoma los aspectos significativos en el desarrollo de cada uno de los módulos propuestos.															

PRESUPUESTO

Fase	Concepto	Valor total
Fase de alistamiento	Presentación del programa de intervención a operadores de ICBF	\$ 1'000.000
Fase de acercamiento	Compra de materiales pedagógicos y didácticos para el desarrollo de las sesiones.	\$ 800.000
Fase de concertación de planes de intervención	Pago de prestación de servicios a razón de \$3.000.000 por profesional (2 profesionales), correspondiente al primer y segundo mes de ejecución del programa.	\$ 12'000.000
Fase de implementación	Pago de prestación de servicios a razón de \$3.000.000 por profesional (2 profesionales) correspondiente al tercer y cuarto mes de ejecución del programa.	\$ 12'000.000
Fase de evaluación	Elaboración de cartillas de sistematización de la experiencia.	\$ 800.000
Cierre del programa	Actividad de cierre	\$ 500.000
Total		27'100.000

Aprendizajes

La estandarización de las acciones de intervención psicosocial han generado en los profesionales psicosociales la percepción operativa de su rol y una zona de confort en la cual, se implementan acciones de intervención sin reflexionar frente al impacto y significado de las mismas. En este sentido, la baja capacidad crítica, ética y propositiva de los profesionales psicosociales hace que no se interprete de manera amplia las directrices institucionales dispuestas para la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz y se termine por centrar las acciones de intervención hacia los indicadores cuantitativos, generando que se incorporen acciones para la consecución de los mismos.

La intervención psicosocial en el marco de la modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz persiste en la mirada reduccionista interdisciplinar (Moncayo & Moreno 2015), la cual, contempla las acciones de diferentes profesionales de la salud como abordaje psicosocial desconociendo la complejidad que enmarca lo “psicosocial”.

La intervención psicosocial la configuran sus actores (*Institución, Profesionales, Comunidad*), y a pesar que la estandarización de los procesos marca una tendencia cuantitativa; que termina por desplazar la subjetividad y delega a segundo plano la relación dialéctica (Castro 2013, Gonzales Rey 2013, Moncayo & Moreno 2015) es en la implementación que los profesionales psicosociales hacen de una directriz institucional donde se configura el sentido de la intervención, por lo cual, se convierte en una responsabilidad ética y profesional determinar el sentido y significado de las acciones que se implementan en la comunidad.

Finalmente, es necesario para la contextualización de las acciones intervención psicosocial que el interventor psicosocial posicione su rol y situé su intervención desde la reflexividad que le permita reconocer el sentido y significado de lo psicosocial, y en la convergencia de la relación dialéctica entre lo institucional, comunitario y profesional encontrar en punto de encuentro entre las demandas y tensiones ahí presentes.

REFERENCIAS

- Aubert, A. y otros (2008): *Aprendizaje dialógico en la sociedad de la información; Hipatia Editorial, S.A. Barcelona.* Consultado en noviembre 24 de 2017 en <http://www.redalyc.org/pdf/274/27419180013.pdf>
- Ausubel, D. *la teoría del aprendizaje significativo.* consultado en junio 10 de 2018 en <https://psicologiymente.net/desarrollo/aprendizaje-significativo-david-ausubel#!>
- Arboleda J, Gómez A. (2012) *Qué es lo psicosocial. Ocho pistas para reflexiones e intervenciones psicosociales.* Moncayo J. & Gómez A. (2015) *III libro de psicología social crítica Psicología social crítica e intervención psicosocial Reflexiones y experiencias de investigación, Cali, Colombia Editorial Bonaventuriana.*
- Beltrán, M. y Fornasari, M. (2012) *La formación del psicólogo en el campo educativo: construcción de la identidad profesional, Córdoba, Argentina: Encuentro Grupo Editor, 2012.*
- Bourdieu, P., Y Wacquant, L. (2008). *Una invitación a la sociología Reflexiva.* Buenos Aires: Siglo XXI.
- Brito R. (1990) *introducción al análisis institucional. Texto digital* consultado en marzo 23 de 2017 en:
https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/39370867/INTRODUCCION_AL_ANALISIS_INSTITUCIONAL_BRITOS.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A&Expires=1526749671&Signature=MpsYhIN3%2FGmFqHUNMSfaQw6bciM%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DINTRODUCCION_AL_ANALISIS_INSTITUCIONAL_B.pdf

- Bolívar A. (2002) *Metodología de la investigación biográfico narrativa: recogida y análisis de datos*. Universidad de Granada España: consultado en febrero 23 de 2018 en https://www.researchgate.net/publication/282868267_Metodologia_de_la_investigacion_biografico-narrativa_Recogida_y_analisis_de_datos_fecha
- Bolívar A. (2002) *Epistemología de la investigación biográfica narrativa en educación*, revista electrónica en educación – Universidad de Cartuja. Grada, España. 2002 consultado en febrero 23 de 2018 en <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/49/91>
- Bolívar A. & Domingo J. (2006) *La investigación biográfica y narrativa en Iberoamérica: Campos de desarrollo y estado actual*. en febrero 23 de 2018 en <http://www.qualitative-research.net/fqs/> Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research (ISSN 1438-5627) FQS 7(4), Art. 12
- Biglia B. & Bonet-Martí J. (2009) *La construcción de narrativas como método de investigación psicosocial. Prácticas de escritura compartida*. Consultado en febrero 23 de 2018 en www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/viewFile/1225/2666
- Castro, X. (2013). *Salud mental sin sujeto. Sobre la expulsión de la subjetividad de las prácticas actuales en salud mental* revista CS.
- Duque E.; R. de Mello V. Gabassa (2009). *Aprendizaje dialógico. Base teórica de las comunidades de aprendizaje*; Aula De Innovación Educativa.
- Domínguez E. Herrera González J (2013) *La investigación narrativa en psicología: definición y funciones*. Consultado en febrero 23 de 2018 en <http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/psicologia/article/view/4455/6951>
- Egan, K. (1991) *la comprensión de la realidad en la educación infantil y primaria*. Madrid: Morata.

Fierro, C. Fortoul, B. Rosas, L. (SF) *transformando la práctica docente: una propuesta basada en la investigación-acción*. Maestros y enseñanza. Paidós.

Flores, J. (SF) *Psicología y ética comunitaria*, Centro Latinoamericano de Investigación, Intervención y Atención Psicosocial, A.C.

González Rey F. (2013) *Los estudios psicosociales hoy: aportes a la intervención psicosocial* Moncayo J.& Gómez A. (2015) *III libro de psicología social crítica Psicología social crítica e intervención psicosocial Reflexiones y experiencias de investigación*, Cali, Colombia Editorial Bonaventuriana.

Greco, M.B.; Pérez, A.V.; & García Toscano, A. (2008). *Crisis, sentidos y experiencia: conceptos para pensar las prácticas escolares*. Homo Sapiens. Rosario

Garganté A, Font, C, Majós T, (2004) *La práctica psicopedagógica en educación no formal*, editorial soniepochmasfarre Barcelona.

ICBF (2017) *Lineamiento Técnico Administrativo Modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz*. Consultado en agosto 14 de 2016 en <https://www.icbf.gov.co/contratacion/anexo-2-lineamiento-tecnico-de-la-modalidad-familias-con-bienestar-para-la-pazpdf>

ICBF (2017) *Manual Operativo Modalidad Familias Con Bienestar Para La Paz* consultado en agosto 23 de 2017 en <https://www.icbf.gov.co/el-instituto/sistema-integrado-de-gestion/manual-operativo-modalidad-familias-con-bienestar-para-la>

ICBF (2017) *Manual Operativo Modalidad Familias Con Bienestar* consultado en agosto 23 de 2017 en <https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/ICBF-%20Modalidad%20familias%20con%20bienestar.pdf>

Latorre A. (2005) *la investigación acción, conocer y cambiar la práctica educativa*.
Editorial Garo de IRIF S.L Barcelona.

Larrosa, J. (2003). *La experiencia de la lectura. Estudios sobre literatura y formación*.
Segunda edición (fondo de cultura económica) México.

Laluzza, J. Crespo I. (2005) *La intervención con familias ante la diversidad social y cultural* Grupo de Investigación en Desarrollo Humano, *Intervención Social e Interculturalidad* Universidad Autónoma de Barcelona.

Miranda, L. Ramírez M. Hernández, D; & Solís K.(2015). *El Método Biográfico Narrativo*.
Aportaciones Y Obstáculos. Facultad de Pedagogía- Universidad Veracruzana-México

Moreno M & Moncayo J (2015) *Abordaje psicosocial. Consideraciones conceptuales y alternativas de análisis en el escenario de atención a víctimas del conflicto armado*.

Moncayo J.& Gómez A. (2015) *III libro de psicología social crítica* Psicología social crítica e intervención psicosocial Reflexiones y experiencias de investigación, Cali, Colombia Editorial Bonaventuriana.

Moncayo J, Díaz Gómez A, Molina (2015) *Psicología social crítica e intervención psicosocial: reflexiones y experiencias de investigación*, Cali: Universidad de San Buenaventura, 2015.

Moreno Carmona N, Bohórquez O (2015) *Lo psicosocial como categoría transdisciplinar*.

Moncayo J.& Gómez A. (2015) *III libro de psicología social crítica* Psicología social crítica e intervención psicosocial Reflexiones y experiencias de investigación, Cali, Colombia Editorial Bonaventuriana

Montero M. (2006) *Hacer Para Transformar: el método en la psicología comunitaria*.
Paidós Buenos Aires.

Montero-Sieburth M.(2005) *La Auto etnografía como una Estrategia para la Transformación de la Homogeneidad a favor de la Diversidad Individual en la Escuela:* consultado en septiembre 23 de 2017 en http://www2.uned.es/congreso-inter-educacion-intercultural/Grupo_discusion_1/74.pdf

Skliar, C. & Larrosa, J. (2009). *Experiencia y alteridad en educación*. Buenos Aires: Homos Sapiens. (Prólogo y capítulo 1)

Salgado-Ruiz, Diana E.; Nobles-Motoya, Diana V. y Ruiz-Arias, Viviana M. (2011), “*Indemnización del dolor y subjetivación del trauma en víctimas del conflicto armado*”, en *Revista Pensando Psicología*, vol. 7, núm. 12, pp. 127-133.

Tizio, H. (2005) *Reinventar el vínculo educativo: aportaciones de la pedagogía social y del psicoanálisis*. Barcelona: Gedisa, 2005.

Vásquez, F. (20__). *El diario de campo: una herramienta para investigar en preescolar y primaria*. (p.p. 115 – 145). Bogotá. : Mc-Graw-Hill.

Villalobos, M.E. (2014). *La clínica psicológica: adentrándonos en la comprensión del sujeto*. En *construcción psicológica y desarrollo humano del sujeto*. Cali. Universidad Del Valle.

Vergara Figueroa, A (2013) *Cuerpos y territorios vaciados ¿En qué consiste el paradigma de la diferencia? ¿Cómo pensamos la diferencia?* Universidad

ANEXOS

Guía de trabajo 1

1. ¿Qué impacto en la comunidad piensa tiene su intervención profesional?
2. ¿Cuántas familias piensa logran una transformación desde su intervención profesional?
3. ¿en que lugar piensa que se encuentran sus intervenciones con la comunidad?
4. ¿Por qué piensa o atribuye que se presenten este tipo de testimonios (positivos) en la comunidad?
5. ¿Por qué piensa o atribuye que se presenten este tipo de testimonios (negativos) en la comunidad?

Anexo 2

Guía de trabajo 2

1. ¿Qué aspectos rescataría de la intervención que realiza la maestra con el grupo?
2. ¿Cuál piensa es el papel de las instituciones en la intervención psicosocial?
3. ¿Cuál es el rol que ocupa el grupo de estudiantes?
4. ¿Es posible en nuestro contexto realizar una intervención como la que se presenta en la película? ¿Por qué?
5. ¿Existen limitantes o condicionantes para el ejercicio de una intervención como la evidenciada en la película, en nuestro contexto?

Anexo 3.

Diario de campo

Actividad	Lineamiento institucional
Objetivo:	
Descripción:	
Observación:	
Análisis:	