



**REPRESENTACIÓN SOCIAL SOBRE LA PROFESIÓN DOCENTE EN DOS
GRUPOS DE PROFESORES DEL COLEGIO CHAMPAGNAT Y DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CARLOS M. SIMMONDS DE LA CIUDAD DE
POPAYÁN EN EL AÑO 2020**

Presentado por:

Lic. Anthony Andrés Martínez Guevara

UNIVERSIDAD ICESI

Escuela de Ciencias de la Educación

Maestría en educación

Santiago De Cali

2021

**REPRESENTACIÓN SOCIAL SOBRE LA PROFESIÓN DOCENTE EN DOS
GRUPOS DE PROFESORES DEL COLEGIO CHAMPAGNAT Y DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CARLOS M. SIMMONDS DE LA CIUDAD DE
POPAYÁN EN EL AÑO 2020**

Presentado por:

Lic. Anthony Andrés Martínez Guevara

Trabajo de grado previo a la obtención del título de Magíster en Educación

Tutor

PhD. José Darío Sáenz Sáenz

Escuela de Ciencias de la Educación

Maestría en educación

Santiago De Cali

2021

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a Dios, a la vida y a los “elfos de la educación”. El célebre escritor y creador del universo de la tierra media Tolkien, reflejará sus bellos e inmortales elfos en los maestros de este mundo, quizás no tan altos, bellos, de cabellos dorados ni esbeltos, tampoco podrán caminar sobre la nieve como una deidad, pero estos elfos de la educación sí poseen la magia de transformar el futuro que será construido por la sociedad y de esta manera su legado perdurará hasta la eternidad, en la tierra media, en el mundo.

Agradecimientos

Agradezco a todas las personas que aportaron un granito de arena a este trabajo. A mi familia quienes son mi fuente de fortaleza y progreso, a Angela, fiel escudera en las travesías laborales y académicas, a los directivos y docentes del Colegio Champagnat y la Institución Educativa Carlos M. Simmonds quienes con total disposición me acogieron y compartieron sus conocimientos y experiencias con entusiasmo y humildad. Así mismo agradezco a la escuela y al profesor José Darío quien guió este proceso como un amigo.

Resumen

El presente trabajo de investigación fue realizado para identificar la representación social sobre la labor docente que tienen dos grupos de educadores del Colegio Champagnat y de la Institución Educativa Carlos M. Simmonds de la ciudad de Popayán, en el año 2020, el cual fue realizado, debido a la invisibilización de los docentes en la participación de las reformas educativas que se imparten desde el gobierno, sin tener en cuenta la diferencia entre contextos públicos y privados ni las diversas labores que los docentes realizan en su día a día.

Este estudio es de corte cualitativo y transversal. Se parte desde la visión de Tenti (2005) sobre la profesión docente, la cual se encuentra dividida en tres dimensiones: racionalidad técnico instrumental, vocación y política. Para ello, se implementaron dos instrumentos, el cuestionario y la entrevista semiestructurada, aplicados a cuatro profesores del colegio Champagnat y a tres profesores de la Institución Educativa Carlos M. Simmonds de la ciudad de Popayán en el año 2020. Finalmente, se crea un texto fenomenológico que recoge las concepciones de los educadores acerca de la profesión docente en donde existen puntos que convergen y difieren.

Dentro de los hallazgos, se encontró que la profesión docente se encuentra condicionada debido a los términos pedagógicos y evaluativos preestablecidos por los centros educativos y los lineamientos reglamentados que regulan el ejercicio docente, actividad que demanda gran cantidad de tiempo y esfuerzo, los cuales podrían ser utilizados en acciones directamente relacionadas con la enseñanza. Con respecto a vocación y política, se halló que se brinda una educación integral a los estudiantes, formando personas íntegras y aportantes, mediante la promoción de saberes, valores cívicos, actitudes de sana convivencia para formar un buen ciudadano y estos a su vez contribuyan y transformen positivamente la sociedad.

Palabras clave: Representaciones sociales, profesión docente, racionalidad técnico instrumental, vocación, política.

Abstract

This research work was conducted to identify the social representation about the teaching profession that two groups of teachers from the Champagnat and Carlos M. Simmonds schools have in the city of Popayan in 2020. It was carried out due to the invisibility of teachers in the participation in the educational reforms made by the Government, regardless of the differences between the public and private contexts and the various tasks that teachers perform in their day-to-day lives.

This study is qualitative and cross-sectional. It starts from the vision of Tenti (2005) about the teaching profession, which is divided into three dimensions: technical-instrumental rationality, vocation and politics. Two instruments were implemented, the questionnaire and the semi-structured interview, applied to four teachers from the Champagnat school and three teachers from the Carlos M. Simmonds Educational Institution in the city of Popayan in 2020. Finally, a phenomenological text is created which collects the conceptions of educators about the teaching profession where there are points that converge and differ.

Teaching profession is conditioned in pedagogical and evaluative terms prescribed by the educational centers and the regulated guidelines that regulate the teaching exercise, an activity that demands a great amount of time and effort, which could be used in actions directly related to teaching. Vocation and politics, provide an integral education to students, forming upright and contributing people, through the promotion of knowledge, civic values, attitudes of healthy coexistence to form a good citizen, who contribute and positively transform society.

Keywords: Social representations, teaching profession, technical-instrumental rationality, vocation, politics.

Tabla de Contenidos

| | | |
|-----|--|----|
| 1 | Introducción | 8 |
| 2 | Marco Teórico..... | 13 |
| 2.1 | Profesión docente..... | 13 |
| 2.2 | Representaciones Sociales | 14 |
| 2.3 | Estudios Previos..... | 15 |
| 3 | Metodología | 17 |
| 3.1 | Tipo De Investigación..... | 17 |
| 3.2 | Técnicas de recolección de la Información..... | 17 |
| 3.3 | Procesamiento de la información..... | 19 |
| 3.4 | Análisis de los datos..... | 19 |
| 4 | Representación Social y Profesión Docente | 21 |
| 4.1 | Racionalidad técnico instrumental (DCC)..... | 21 |
| 4.2 | Vocación (DCC) | 38 |
| 4.3 | Política (DCC) | 39 |
| 4.4 | Racionalidad técnico instrumental (DIECMS) | 45 |
| 4.5 | Vocación (DIECMS) | 56 |
| 4.6 | Política (DIECMS)..... | 58 |
| 4.7 | Comparación de la Representación Social de los (DCC) y los (DIECMS)..... | 60 |
| 5 | Conclusiones | 65 |
| 6 | Recomendaciones | 67 |
| 7 | Bibliografía | 68 |
| 8 | Anexos | 70 |

1 Introducción

El presente trabajo de investigación que tiene por nombre representación social (RS) sobre la profesión docente en dos grupos de Docentes del Colegio Champagnat (DCC) y Docentes de la Institución Educativa Carlos M. Simmonds (DIECMS) de la ciudad de Popayán en el año 2020 consta de cinco capítulos.

En el primer capítulo se encuentra el planteamiento del problema. El Estado, al proponer reformas educativas no tiene en cuenta el contexto del sector público y del sector privado, ni de la brecha que existe entre estos dos; invisibilizando la participación de los docentes quienes son los directos conocedores del ámbito social y educativo. Posteriormente se enuncia el objetivo general y específicos. De igual manera, este capítulo también contiene la justificación, donde se explica la importancia y utilidad que tiene este proyecto en el sistema educativo de dar a conocer las (RS) que poseen los educadores sobre la profesión docente.

En el segundo capítulo, se expone el marco teórico, allí se abordan los conceptos claves de la investigación como profesión docente y representaciones sociales. De igual manera, se presentan los estudios previos en el ámbito internacional y nacional de los cuales unos abordan las (RS) de los educadores en la labor docente, y otro las diferencias laborales entre educadores de centros educativos de carácter público y privado.

El tercer capítulo perteneciente a la metodología aborda el tipo de investigación, el objeto de estudio representado en los dos grupos de docentes de planteles educativos privados y públicos, los instrumentos utilizados, así como el procesamiento de la información y el análisis de los datos.

El cuarto capítulo muestra el análisis de los resultados según los objetivos específicos planteados, donde por medio de las dimensiones sobre la profesión docente: racionalidad técnico instrumental, vocación y política; se identifican las (RS) de los dos grupos de docentes de los centros educativos, posteriormente se presenta el contraste entre dichas representaciones.

El quinto y sexto capítulo mencionan las conclusiones con base en los objetivos específicos planteados y las recomendaciones.

Parte de los fracasos de las reformas educativas, obedecen al desconocimiento que tienen “los políticos con responsabilidad en materia de enseñanza” (Esteve 2005, p. 4). Dentro de esas voces que no han sido escuchadas se encuentra la de los educadores, eje importante en la educación, promotores de saberes, valores, ejecutores del currículo y directos conocedores del ámbito social y educativo. El estado de la labor docente, el cual involucra condiciones de trabajo, sentires y concepciones que los profesores poseen sobre su profesión, no cuenta con investigaciones recurrentes, lo cual indica que posiblemente que la sociedad y el gobierno ignoran las dinámicas sociales de este grupo (Campos, 2005). Pero a pesar de esta invisibilización, el educador ha tenido que cargar con el peso del resultado de las políticas educativas erradas, tal como lo expresa (Steve, 2005, p34), “son considerados como los directos responsables universales de todos los fallos del sistema de enseñanza” olvidando que los docentes también son víctimas de un sistema que opera en cascada.

Contrario a lo que gran parte de la sociedad piensa, la profesión docente tiene una fuerte influencia en la sociedad y no se encuentra exclusivamente relacionada con el acto de

enseñanza-aprendizaje, sus labores y su huella son mucho más grandes, actúan y repercuten dentro y fuera de las aulas. Sin embargo, en reiteradas ocasiones, los docentes vivencian situaciones de malestar y frustración al tener que responder a numerosas tareas, no poseer los recursos necesarios tanto mobiliarios como humanos y en ciertas ocasiones carecer de competencias para atender diversas problemáticas en su ejercicio; “esta acentuación de carácter multifuncional de la escuela no se corresponde con el volumen y la calidad de los recursos que se le asignan” (Tenti Fanfani, 2005, p. 120).

En Colombia, se evidencia un descontento general con el ejercicio de la labor docente por parte de los educadores y este malestar se ha visto reflejado en numerosos enfrentamientos entre el profesorado y los representantes del gobierno nacional ocasionando ceses de actividades en las Instituciones educativas públicas. Así lo evidencia Fecode, el cual “presiona al gobierno y denuncia la histórica desatención de los problemas de los educadores públicos” (Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo, 2014). Desde la perspectiva de los docentes de centros educativos privados, no existe una voz, ni grupo el cual exprese las inconformidades, “a muchos de estos profesores del sector privado se les vulneran constantemente los derechos por los cuales el gremio público pelea” (Gómez Murcia, 2018, p. 87). Esta diferencia y fragmentación de la educación en Colombia se hace evidente también desde el mismo gobierno que ni a través del Ministerio, ni de sus secretarías de educación invitan a crear lazos de cooperación entre los centros educativos públicos con los privados y viceversa (Gómez Murcia, 2018).

Los docentes de los diferentes centros educativos en Colombia poseen varias problemáticas y éstas no distinguen entre sectores. Referente a los colegios privados, los

educadores cuentan con muchas horas de trabajo y poca remuneración (Gómez Murcia, 2018). Por otro parte, los docentes de Instituciones públicas expresan escasez de recursos tecnológicos y humanos, falta de inversión en la planta física, entre otros; problemáticas que se acentúan más en las escuelas rurales (Cárdenas, 2019). Debido a las diferentes condiciones y particularidades que se presentan tanto en el sector oficial como privado en los centros educativos, se decide realizar esta investigación en los sectores anteriormente mencionados por medio de la (RS), la cual demanda tres elementos: el objeto de investigación, el colectivo que se lo representa y la representación misma. Es así como se escoge la profesión docente, dos grupos de profesores y el mismo número de centros educativos. Colegio Champagnat de carácter privado que atiende a estudiantes de estratos 4, y 5 localizado en Carrera 9 # 5N-51 y la Institución Educativa Carlos M. Simmonds ubicada en la Carrera 9na 73 N-227, la cual cuenta con planta docente perteneciente al magisterio y atiende a estudiantes de estratos 1 y 2, ambos planteles educativos localizados en la ciudad de Popayán.

El objetivo general del estudio es establecer la (RS) sobre la profesión docente entre dos grupos de cuatro docentes del Colegio Champagnat y tres de la Institución Educativa Carlos M. Simmonds de la ciudad de Popayán del año 2020. Los objetivos específicos están enfocados a la identificación de la (RS) sobre la profesión docente desde racionalidad técnico instrumental, vocación y política, así mismo comparar la (RS) entre los dos grupos de docentes de ambos planteles educativos.

Se hace necesario realizar investigaciones de las (RS) de los educadores sobre la profesión docente con el objetivo de indagar, comprender e interpretar las concepciones

que dichos profesionales tienen sobre su labor y que han formado durante su día a día. Este tipo de estudios permitirían visibilizar los sentires y pensamientos de los profesores, en pro de su vida personal y profesional de los educadores tanto del sector oficial como privado, el cual es un factor importante para lograr una excelencia académica. Así mismo, este trabajo servirá para valorar y usar el contexto de los docentes como fuente de investigación e igualmente generar conciencia y fomentar la capacidad de aplicar conocimientos en proyectos que estén desarrollados por el profesorado donde se exprese su perspectiva y no solamente una visión de personas ajenas a la educación. De esta manera, se podrá solicitar reformas educativas partiendo de las propias experiencias, investigaciones y hallazgos de los educadores.

2 Marco Teórico

En el presente apartado se abordan algunos conceptos relevantes para el análisis de los datos de esta investigación. Se inicia con la definición teórica de conceptos claves como profesión docente, planteado por Emilio Tenti; representaciones sociales propuesto por autores reconocidos como Abric y Jodelet. Finalmente, se presenta el estado del arte acerca de otros estudios relacionados con las (RS) de los docentes y las diferencias entre los centros educativos públicos y privados.

2.1 Profesión docente

En este trabajo, se abordará la profesión docente desde la perspectiva de Emilio Tenti (Tenti Fanfani, 2005). Este autor propone 3 dimensiones de la identidad actual del oficio docente. La primera dimensión llamada racionalidad técnico instrumental, la cual hace referencia a los medios y fines para el acto de enseñanza-aprendizaje, los lineamientos reglamentados que regulan el ejercicio del docente y las capacidades del profesor para resolver situaciones complejas e inéditas en su ejercicio. La segunda dimensión denominada vocación, la cual fomenta el servicio a la comunidad, el respeto, el cuidado y el interés hacia el otro, tomando la educación como un acto colectivo. Finalmente, una dimensión política que hace énfasis en la humanización, promoviendo la formación de ciudadanos activos y la construcción de una sociedad más libre y justa.

Con base en los enunciados descritos previamente, se puede evidenciar que la profesión docente se concibe como una actividad en la cual el profesor no se limita exclusivamente al acto de enseñanza-aprendizaje, sino también a la realización de actividades burocráticas,

promoción de valores y actitudes, realización de actividades culturales, y políticas con sus estudiantes haciendo uso de sus habilidades tanto profesionales como interpersonales.

2.2 Representaciones Sociales

Este término se plantea por medio de dos perspectivas pertenecientes a Jodelet y Abric. Jodelet define este término como una forma de pensamiento social (Jodelet 1986) y “una forma de conocimiento, elaborada socialmente y compartida con un objetivo práctico que concurre a la construcción de una realidad común para un conjunto social” (Jodelet, 1986, p. 36).

Las (RS), son representaciones que construye un colectivo a propósito de un objeto específico. Esta construcción colectiva, cumple funciones importantes en el orden de lo social (Abric, 2001). En primer lugar, función del saber, la cual permite entender y explicar la realidad. En ella se adquieren conocimientos, se integran y se hacen comprensibles para el grupo en particular. La segunda función llamada identitaria, donde las percepciones generan una identidad y un conjunto de creencias y valores que son compartidos por el colectivo. La tercera función denominada de orientación, la cual conduce el comportamiento y la práctica del grupo específico, también nombrado por Abric como guía para la acción. Y finalmente una cuarta función justificadora, que se centra en argumentar las posturas y los comportamientos fundamentados en la representación social.

Basado en los anteriores autores, las (RS) se definen como un conjunto de valores o percepciones sobre temas particulares que las personas forman a partir de su diario vivir, su práctica y su interacción con otros individuos. Estas percepciones en un momento inicial son generadas de manera individual como pensamientos, los cuales al ser compartidos y

mediados con las personas con las que se relaciona en su día a día, posteriormente, se convierten en normas o creencias con un lenguaje y un comportamiento establecido y justificado por el grupo.

En este trabajo se identifican la (RS) sobre la profesión docente basado en tres dimensiones racionalidad técnico instrumental, vocación y política de dos grupos de docentes de contexto público y privado; teniendo en cuenta las diferentes experiencias de los profesores en su ejercicio y las características sociodemográficas de los docentes y de los centros educativos en los cuales laboran.

2.3 Estudios Previos

Las (RS) y la identidad son conceptos importantes para este estudio ya que esta investigación tiene como objetivo identificar concepciones sobre la profesión docente en dos grupos de profesores. Las (RS) se forman por medio de la interacción con otras personas y la realización de diversas actividades en su diario vivir, lo cual genera una identidad grupal. En este sentido, Mazzitelli, Aguilar, Guirao y Olivera (2009) señalan que la identidad del docente se vincula a un conjunto de representaciones profesionales que le permite reconocerse a sí mismo y al mismo tiempo diferenciarse de otros grupos profesionales. Por su parte Vaillant (2007, p. 4) expresa que la identidad es “una construcción dinámica y continua, a la vez social e individual, resultado de diversos procesos de socialización entendidos como procesos biográficos y relacionales, vinculados a un contexto (sociohistórico y profesional) particular en el cual esos procesos se inscriben”, en este sentido, la identidad de los docentes presenta características comunes a su gremio, pero también es un producto de la historia personal y social que se encuentra

influenciada, a la vez, por los ámbitos donde se ha desempeñado, emergiendo acciones como la enseñanza y el aprendizaje.

En relación con las técnicas de recolección de información sobre investigaciones que identifican representaciones sociales en el ámbito educativo, se halla el estudio de (Perdomo, 2014) donde se utiliza la entrevista semiestructurada, se clasifica los datos recolectados en categorías y posteriormente se expone los resultados por medio de un texto que recoge las concepciones de los participantes. Esta metodología es importante para este estudio ya que brinda una guía precisa para la comprensión, análisis y presentación de los resultados de la investigación.

Por otra parte, el estudio realizado por (Satizabal Reyes et al., 2019) desde una perspectiva más cuantitativa y sociológica, señala que el tipo de centro educativo ya sea público o privado; constituye una variable clave para distinguir las condiciones laborales de los docentes. Además, menciona que los profesores de ambos sectores poseen inconformidades en temas referentes al salario, horarios, entre otros. Esta investigación es importante para este trabajo, ya que caracteriza a una población similar, docentes públicos y privados, además brinda una perspectiva detallada de sus condiciones laborales.

3 Metodología

3.1 Tipo De Investigación

Este estudio corresponde a un trabajo cualitativo y transversal ya que recolecta datos en un momento determinado, describe variables y su incidencia de interrelación en un momento dado (Sampieri & Roberto, 2003).

El muestreo que se realizó en esta investigación es no probabilístico intencional ya que se determinaron unos criterios específicos necesarios que deben cumplir los participantes para poder ser parte del estudio, los cuales son: tiempo de experiencia como docente en cualquier centro educativo mínimo de 3 años y 1 año en el Colegio Champagnat o en la Institución Educativa Carlos M. Simmonds, ser docente de básica primaria, secundaria o educación media y tener disposición para participar en el estudio.

La investigación se realizó con la participación de cuatro docentes participantes del Colegio Champagnat, tres mujeres y un hombre. En cuanto a la Institución Educativa Carlos M. Simmonds se entrevistaron tres docentes, que en su totalidad eran mujeres.

3.2 Técnicas de recolección de la Información

La aplicación de los diferentes instrumentos de recolección de datos se realizó de manera electrónica durante el segundo semestre del año 2020. En total se realizaron 6 encuentros sincrónicos grupales e individuales por cada uno de los planteles educativos estudiados.

Con el propósito de realizar cuestionamientos pertinentes y posteriormente identificar las (RS) en el discurso de los educadores sobre su profesión docente, se crea una batería de preguntas que abordan las tres dimensiones que abarcan la profesión docente: primero,

racionalidad técnico instrumental, dividida en medios y fines para la enseñanza; segundo, vocación; y tercero, política. Al mismo tiempo, estas se encuentran divididas en ejes de análisis, lo cual es una “construcción que genera el investigador considerando tanto el problema de estudio como el referente empírico” (Cuevas Cajiga, 2016, p. 119) para entender de mejor manera la investigación. Los ejes de análisis de este estudio son los siguientes: trabajo y dedicación, autonomía en la adopción e implementación de un modelo o perspectiva pedagógica, medios educativos empleados en el proceso enseñanza-aprendizaje, autonomía y participación en la propuesta académica, comunicación, vínculos y resolución de problemas, servicio y transformación social desde la educación y finalmente ciudadanía activa.

Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos, el cuestionario y la entrevista semiestructurada. El cuestionario estaba compuesto por preguntas cerradas y abiertas, donde los datos recolectados proporcionaron información personal de las personas entrevistadas y del entorno (Bisquerra, 2009). Por medio de esta técnica, se identificó información sociodemográfica donde se evidencia la identidad de estos dos grupos de docentes de ambos planteles educativos. Esta información es esencial al momento de identificar la (RS), ya que sus conceptos y pensamientos son construidos a partir de su interacción y condiciones tanto personales como laborales que hacen parte de su día a día.

El segundo instrumento de recolección utilizado fue la entrevista semiestructurada, las cuales se realizaron de manera individual y grupal con el objetivo de constatar si los pensamientos que tienen los educadores sobre su labor docente variaban con la interacción de sus colegas. Cabe recordar que en este trabajo se prioriza las concepciones grupales, ya

que esta es la principal característica de las (RS). La entrevista es un instrumento importante en este tipo de estudios ya que el discurso “se produce en un espacio, un lugar, un tiempo específico y forma parte de una cultura particular” (Cuevas Cajiga, 2016, p. 118) emergiendo de allí las concepciones de un grupo sobre un tema específico, en este caso la (RS) sobre la profesión docente de los dos grupos de profesores.

3.3 Procesamiento de la información

Una vez recolectada la información, se continúa con la transcripción del material de campo. Posteriormente, se realiza la clasificación de los datos. Este proceso se lleva a cabo por medio del programa ATLAS Ti, el cual es ampliamente utilizado en la investigación cualitativa debido a su facilidad de integrar múltiples documentos, crear categorías de análisis, seleccionar citas de los participantes tanto escritas como de audio, hacer anotaciones sobre los hallazgos y visualizar asociaciones de palabras. Esto le permite al investigador crear un escrito en el que el recapitule las unidades significativas sobre el tema a indagar, clasificarlas en cada eje de análisis y en las tres dimensiones propuestas en este trabajo: racionalidad técnico instrumental, vocación y política.

3.4 Análisis de los datos

Posteriormente de la fase de procesamiento y sistematización, se realiza un análisis a profundidad de la información recolectada, por medio de “una lectura de los hechos, las acciones y el discurso de los actores para develar los significados que hay detrás” (Cuevas Cajiga, 2016, p. 124) y teorización bajo los conceptos de Abric y Jodelet referente a las (RS). Seguidamente, se interpretan dichas concepciones partiendo de los pensamientos individuales a los grupales.

Finalmente, se crea un texto de carácter fenomenológico, “descripción (textual) inspiradora y recordatoria de acciones, conductas, intenciones y experiencias de los individuos tal como las conocemos en el mundo de la vida" (Manen, 2003, p. 37).

Este escrito se encuentra dividido en tres partes, la primera recapitula la (RS) sobre la profesión docente de los (DCC), la segunda, aborda la (RS) sobre la profesión docente de los (DIECMS) y la tercera, compara la (RS) de los (DCC) y los (DIECMS).

4 Representación Social y Profesión Docente

En este capítulo se dará cuenta de la (RS) sobre la profesión docente en 2 grupos constituidos por cuatro (DCC) y tres (DIECMS). En el análisis se aborda cada una de las dimensiones sobre la profesión docente planteadas en el marco teórico: primera, racionalidad técnico instrumental, la cual se encuentra dividida en medios y fines para la enseñanza, lineamientos reglamentados que regulan el ejercicio del docente y capacidades del profesor para resolver situaciones complejas e inéditas en su ejercicio. Segunda dimensión, vocación y tercera política. En la parte final se realizó una comparación entre la representación social de los docentes de los dos centros educativos.

4.1 Racionalidad técnico instrumental (DCC)

En este apartado se abordan las consideraciones sobre los medios educativos, el proceso de enseñanza-aprendizaje, la autonomía que tienen los educadores en aspectos metodológicos, didácticos, tecnológicos, disciplinares, y pedagógicos dentro del Colegio Champagnat, como también las capacidades de resolución de problemas. Igualmente se trata la disposición de los centros educativos en la formación de los docentes.

Referente a los medios de enseñanza aprendizaje, los (DCC) cuentan con medios tecnológicos, mobiliarios y didácticos, ellos tienen un concepto favorable sobre los recursos ofrecidos y reconocen el esfuerzo por parte del centro educativo para la adquisición de éstos. “El colegio tiene sus salones muy amplios, la comunidad sí permite que compren implementos y se adecue a los espacios y todos los materiales (...) no nos limitamos en cuanto a materiales, recursos; por lo que es un colegio privado” manifiesta el docente del Colegio Champagnat 1 (DCC1). Vale la pena mencionar que el Colegio acoge

a estudiantes de estrato 4 y 5 de la ciudad de Popayán por lo que los recursos son contribuciones directas de las pensiones de los padres de familia y la comunidad de los Hermanos Maristas, ente que lo administra.

Por otro lado, los educadores manifiestan que el número de dispositivos electrónicos aún no son suficientes para la demanda de estudiantes, “es un colegio tan grande, tantos cursos, entonces sí contamos con un número limitado, por ejemplo, de equipos electrónicos que nos puedan ayudar en las clases” docente del Colegio Champagnat 4 (DCC4), “aquí tenemos dispositivos, tenemos recursos tecnológicos, pero si se limita mucho en la disposición” (DCC1). De acuerdo con los profesores esto se presenta debido al número limitado de equipos y sobre todo a los engorrosos e innecesarios trámites administrativos que deben realizar para su préstamo dentro del Colegio.

En cuanto el nivel de implementación de la tecnología en las clases, los educadores hacen constantemente uso de recursos tecnológicos y destacan la implementación de estos con el objetivo de captar más la atención de sus estudiantes y mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje, “son recursos que nos pueden permitir de pronto enseñarle a los niños como un poquito más en base a la experiencia” (DCC1), además otro docente manifiesta “que ellos vean otras imágenes y otros recursos eso le abre mucho la imaginación a ellos” docente del Colegio Champagnat 3 (DCC3). Con respecto al nivel de conocimiento de las Tic utilizadas en entornos educativos, los educadores consideran que tienen un buen dominio y hacen uso de sus habilidades dentro del aula de clase.

Referente a los fines para el acto de enseñanza aprendizaje, la autonomía de los (DCC) de participar en la construcción y modificación del Proyecto Educativo Institucional (PEI)

es nula, ya que son los directivos los que toman este tipo de determinaciones. Cabe recordar que este documento direcciona y condensa aspectos como la misión, visión, los aspectos pedagógicos, evaluativos y comportamentales, entre otros; de igual manera fundamenta y caracteriza el centro educativo, permitiendo trazar metas a mediano y largo plazo. A pesar de no tener la autonomía de realizar modificaciones en el (PEI), los docentes no ocultan su voluntad de poder participar en ello, la cita de resume el sentir de los educadores entrevistados es la siguiente, “en el PEI (...) se incluye el manual de convivencia, el sistema de evaluación y en esos dos procesos nosotros tenemos pues bastante actuación en el quehacer diario y la vista del docente sería necesaria (...) para que el colegio en sí determine algunos cambios y ajustes razonables” (DCC1).

En cuanto al modelo pedagógico, todos los educadores manifiestan que estos lineamientos se encuentran ya establecidos por el centro educativo, “no somos autónomos, dependemos de las decisiones y determinaciones del Colegio en base a las metodologías que se están implementando” (DCC3), dice “nosotros obedecemos acá en el Colegio a un modelo pedagógico establecido a nivel nacional (...) y nosotros ahí no tenemos pues alguna injerencia en cambiarlo o no (...) hago parte de una organización privada y debemos atender a su modelo y metodología” (DCC1). Es necesario precisar que el modelo pedagógico y la malla curricular implementada en el colegio Champagnat es el resultado de un trabajo nacional realizado en el año 2018 por la Comunidad de los Hermanos Maristas de la Enseñanza para sus once colegios a nivel nacional. Su modelo educativo se basa en la teoría del aprendizaje del socioconstructivismo y las metodologías activas como lo son Reggio Emilia, implementada de grado preescolar a primero, aprendizaje basado en proyectos, de

segundo grado a octavo y cooperativismo de noveno grado a undécimo, aspectos pedagógicos del colegio que los educadores entrevistados reconocen con precisión. Al ser un modelo educativo nacional establecido para los Colegios Maristas los docentes no tienen ningún tipo de participación directa en la construcción de dicho modelo.

Respecto al interés de poder tener más injerencia dentro del colegio en aspectos como la elección del modelo pedagógico, metodologías y la participación en decisiones para la implementación de los mismos, la siguiente cita recapitula el sentir de los demás educadores entrevistados “se debería tener participación en el momento en el que las instituciones deciden (...) debería ser una actividad en grupo, el poder estudiar y establecer el mejor modelo de trabajo” (DCC3), igualmente otro docente agrega “sería chévere uno tener un modelo pedagógico, investigar y poderlo plasmar” (DCC1). Haciendo uso de la función justificadora (Abric, 2001), en el anterior enunciado, los (DCC) hacen evidente la fuerte directriz por parte de los directivos, la cual condiciona el actuar de los docentes debido a los rígidos lineamientos que se deben implementar en sus clases. Esto puede generarse por no tener en cuenta a los directos conocedores del proceso dentro del contexto real de los estudiantes, como lo son los docentes. Sin embargo, algunos profesores reconocen que elegir dicho modelo implicaría un gran compromiso que exige un acuerdo con toda la comunidad educativa y un ejercicio investigativo concienciado ya que sobre él se fundamentaría los propósitos, contenidos, metodologías y medios del centro educativo; en el mismo sentido otro profesor expresa “a mí me gustaría así en ese sentido, sí escoger el modelo pedagógico, pero uno como docente tiene que ser muy responsable y muy digamos honesto ¿no? (...) eso no se puede dejarlo, así como a la loca” docente 2 (DCC2).

De igual manera otro profesor manifiesta “si pudiéramos hacerlo sería chévere, pero concertar con los demás compañeros cuál será el modelo a seguir” (DCC1). A pesar de que el modelo educativo y las estrategias metodológicas sean impuestas por el Colegio, los educadores manifiestan su aprobación y gusto por estos lineamientos, “me gusta mucho como los niños en la educación son niños activos, contentos en su aula de clase, los chicos son muy competitivos lo que nos pasa en otras instituciones” (DCC4),

a mí me ha encantado porque los chicos pequeñitos con los que yo manejo, pues ellos indagan preguntas se emocionan y uno ve que están contentos de ir al colegio y no como en la manera tradicional como lo habíamos hecho antes (DCC1).

En consideración al contexto del modelo educativo empleado en el Colegio, algunos educadores expresan que aunque se encuentre en prueba, la respuesta tanto por parte de los estudiantes como de los padres de familia hasta el momento ha sido positiva, manifiesta “pero que diga que si está acorde con los estudiantes y el contexto... pues yo digo que a eso hay que llegar” (DCC2), otro docente expresa “la mayoría son profesionales (de padres) entonces ayudan mucho a que no se les tiene que dar o brindar toda la información nosotros como docentes, sino que los estudiantes lo deben encontrar y nos permite como esa exploración” (DCC1). Es de esta manera como los docentes conciben que se hace necesario que los padres de familia se involucren activamente en la educación de sus hijos, con el objetivo de llevar a cabo el modelo educativo propuesto.

Teniendo en cuenta que el gobierno otorga la facultad a los establecimientos educativos de definir su propio sistema de evaluación, el Colegio posee criterios de evaluación, una

escala valorativa y desempeños, sin embargo los profesores expresan que éste aún se encuentra en desarrollo ya que debido a la incursión en las metodologías activas como lo son Reggio Emilia, Aprendizaje Basado en Proyectos y Cooperativismo, se están haciendo ajustes con el objetivo de tener una coherencia entre el modelo pedagógico, las metodologías, los valores del colegio y la evaluación, referente a estos aspectos se manifiesta “está en construcción nuestro sistema de evaluación ya que estamos en un proceso de innovación pedagógica y eso pues conlleva a cambiar nuestro sistema” (DCC1). De igual manera, unánimemente los educadores recalcan y expresan su agrado en la integralidad como factor fundamental en la evaluación del centro educativo, se valora y se evalúa de una manera integral, donde se tiene al estudiante como una persona integral que sabe el hacer, saber y el ser” (DCC1). Este dato indica que la evaluación dentro del plantel educativo se encuentra alineada con los diferentes componentes de las competencias como lo son el saber ser, saber y saber hacer.

Por lo que concierne a la modificación de los planes de área y asignatura, la mayor parte de los DCC expresan que sí deberían de tener autonomía de modificarlos, ya que son ellos quienes por medio de diversas actividades identifican las exigencias y posibles dificultades del curso.

El docente es el que realmente mira cuál es la necesidad del estudiante porque él es el que está allí y él es el que está en contacto (...) y él mira cuáles son las motivaciones de ellos (de los estudiantes) (DCC2).

Otro participante agrega “yo sé cómo se visiona todo el contenido temático y la dinámica de la clase” (DCC4), por lo tanto, es el educador quien emite un juicio y

contempla la pertinencia en términos de temas y tiempos, sin embargo, los docentes también son conscientes que no es posible realizar grandes modificaciones a los planes de área y de asignatura, ya que ellos se deben regir mediante una malla curricular nacional, como es expresado en la siguiente cita,

los planes de asignatura ya nosotros como docentes nos centramos un poquito a mirar en cantidad de temas de pronto y qué competencias podríamos estar generando en un periodo, pero nosotros no, no lo adecuamos (DCC1).

Uno de los docentes habla sobre la posibilidad de realizar modificaciones tanto al plan de área como de asignatura “es muy complicado, (...) ya son cosas que están establecidas entonces uno lo que le toca como docente es tratar de contextualizar lo que se da a nivel general y contextualizarlo hacia los grupos” (DCC2).

En cuanto a la autonomía en la planificación y organización de clases, dos docentes manifiestan que sus clases se encuentran determinadas por el modelo educativo y las metodologías implementadas en el colegio,

digamos la autonomía de cierta forma está un poco permeada, condicionada, nosotros (los docentes) estamos bajo a unos criterios (...) nos hablan de una planeación bajo tres conceptos (...) no podemos planear, así como directamente, o sea, realmente no somos tan autónomos (DCC2).

Otro participante agrega “nosotros somos autónomos no de planificar, de diseñar (...) de hacer experiencias y de utilizar recursos nuevos (...) sí somos autónomos en las diferentes estrategias, herramientas, criterios quizá de evaluación” (DCC1). Basándose en

los anteriores datos, se evidencia que, aunque el Colegio algunas veces se muestre receptivo en cuanto a las nuevas metodologías y propuestas educativas sugeridas por los educadores, los docentes no tienen la autoridad de modificar las bases pedagógicas de sus clases bajo sus propios criterios.

Con respecto a la disposición del colegio en la formación docente, los educadores tienen un buen concepto, según ellos el centro educativo brinda constantemente capacitaciones en aspectos pedagógicos, didácticos y legales, calificando este tipo de formaciones como de buena calidad, denotando así una apuesta bastante marcada por parte de las directivas en la actualización de su cuerpo docente. Así mismo manifiestan que la actualización en los diferentes aspectos educativos es importante para su práctica pedagógica, convirtiéndose en un deber no solamente del centro educativo sino también de los docentes para responder a las nuevas dinámicas globales,

es supremamente necesario y es algo que debemos tener como por vocación, no tanto que nos lo pidan o lo soliciten en la hoja de vida (...) sino para dar unas mejores clases, para llegar mejor a los chicos y para ser un docente capacitado en cualquier año (DCC1).

Otro participante expresa,

me parece indispensable, siento que cada vez soy mejor docente al pasar los años no sólo por la experiencia sino porque hay que estudiar (...) o sea las dinámicas del mundo nos obligan a estar todo el tiempo mejorando ¿no? es un mundo rápido (DCC4).

El Colegio cuenta con los recursos mobiliarios y didácticos suficientes, sin embargo, los dispositivos tecnológicos se encuentran condicionados por la cantidad y los complicados trámites burocráticos para su uso. Por otra parte, los docentes piensan que su participación puede ser aportante en las determinaciones de la comunidad educativa y aunque ellos no tienen la autonomía para modificarlos sí tienen injerencia en la parte didáctica y organizacional de su clase. En conclusión, los (DCC) conciben los medios como herramientas importantes que apoyan la práctica educativa y los fines para el acto de enseñanza-aprendizaje, como una actividad preestablecida en términos pedagógicos y evaluativos por el plantel educativo.

Referente a los lineamientos reglamentados que regulan el ejercicio del docente, entendidos en este trabajo como el conjunto de procedimientos requeridos por las autoridades educativas y el centro educativo con el fin de administrar y gestionar la educación en la labor docente, los (DCC) desarrollan diferentes funciones como lo son la planeación, ejecución, evaluación de clase, dirección de grupo, atención a padres de familia y acudientes, realización de informes y registros entre otros. Es preciso mencionar que esta es una actividad y directriz exigida por parte del Ministerio de Educación a los diferentes centros educativos y ellos a su vez al cuerpo docente (Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2002), de lo anterior se evidencia una de las funciones de las (RS) denominada de orientación, (Abric, 2001) debido a que conduce el comportamiento y la práctica del grupo de docentes en su ejercicio.

También, es importante recalcar que en el Colegio Champagnat existen tareas adicionales propias del centro educativo, como lo son: líder de proyecto transversal o

cátedra obligatoria, encargado de dirigir el programa que lleva a su cargo; pastoral, guiado por docentes que buscan evangelizar a través proyectos para el crecimiento humano y espiritual, éste último realiza esta actividad de manera voluntaria.

Referente al tiempo dedicado al trabajo burocrático, los educadores dedican entre 3 a 4 horas semanales en la realización de diferentes informes y diligenciamiento de formatos, lo que consideran que es una dedicación en términos de horarios bastante alta para este ejercicio, expresa, “es mucho el tiempo que se dedica a estos procesos, ya que se gasta más tiempo de lo normal, y del tiempo personal en la elaboración de este ejercicio” (DCC3), así mismo otra persona expresa,

es un trabajo bastante arduo y complejo, demanda varias horas extralaborales para poder estar al día con todo (...) se atiende a parte de las clases a muchas gestiones, entre ellas Seguridad y Salud en el Trabajo (SST), convivencia, académica, innovación, psicorientación, evangelización y proyectos nacionales e internos, por tal razón atender a las diferentes gestiones a tiempo es muy complejo (DCC1).

De igual manera, es importante resaltar que de acuerdo a dos de los cuatro entrevistados manifiestan que el tiempo empleado en el trabajo burocrático podría emplearse en actividades más relacionadas con la práctica pedagógica, lo cual beneficiaría aún más el proceso de enseñanza-aprendizaje, respecto a este tema un profesor expresa “a veces debemos gastar más tiempo llenando formatos que realizar las actividades de planeación” (DCC3), otro docente manifiesta “considero que ocupo demasiado tiempo en esta parte, el cual podría aprovechar en investigación y en mejorar mis prácticas pedagógicas” (DCC2).

Estos docentes consideran que el sistema burocrático los conduce a enfocarse en ocasiones más al diligenciamiento de formatos solicitados que al mismo proceso de enseñanza-aprendizaje como la planeación de clase, la investigación dentro y fuera del aula, la reflexión y el mejoramiento del quehacer docente, entre otras; convirtiendo en cierto grado al educador en un agente burocrático más.

Con respecto al sentimiento sobre la realización del ejercicio burocrático los (DCC) lo asumen como una actividad demandante y extenuante, que exige al docente constantemente realizar trabajos de diligenciamiento de formatos, convirtiéndose en una actividad repetitiva, expresa “un poquito pesado en la labor docente” (DCC3), otro profesor manifiesta “es bastante trabajo, es muy arduo, muy complicado y entonces sí la verdad me siento cargado (...) de bastante trabajo de esta parte administrativa” (DCC2). Aunque el ejercicio burocrático demande un gran esfuerzo y los educadores piensen que es una forma de control al docente, ellos consideran que es una actividad necesaria para tener evidencias, mejorar procesos institucionales y profesoraes, “estas actividades burocráticas ayudan a dejar evidencia de las actividades desarrolladas y ayuda al mejoramiento tanto del docente como de la institución (...) las actividades administrativas hacen parte de los procesos de acreditación y mejoramiento a la institución” (DCC4). Además, se expresa “nos sirve a nosotros como evidencia en un proceso porque ya hoy en día sí toca demostrar legalmente” (DCC1). De lo anterior se infiere que para el docente el diligenciamiento de formatos y realización de informes tiene como propósito evidenciar, respaldar educativa y legalmente las decisiones académicas ante estudiantes, directivas y padres de familia; evitando así posibles acciones legales en su contra. A pesar de que este sea un trabajo dispendioso, los

educadores lo han aceptado y respaldado, convirtiéndolo desde su perspectiva en una necesidad con el propósito de hacer evidente normativa y burocráticamente el proceso académico administrativo, las propuestas o planes de mejora, respaldo educativo y legal a sus decisiones académicas dentro y fuera del aula de clase. La argumentación de este comportamiento de los docentes hace uso de la función justificadora (Abric, 2001).

En cuanto al sentir de los educadores durante la supervisión de la labor docente tanto en el aspecto burocrático como pedagógico, vale la pena mencionar que el colegio se rige bajo el sistema de gestión de calidad ISO 9001 de 2015 por lo que las auditorías tanto internas como externas son recurrentes dentro del centro educativo. La Comunidad de los Hermanos Maristas dentro de su organización estipula que las personas encargadas de hacer los seguimientos de clase y revisión de labores administrativas al cuerpo docente deben ser los coordinadores de convivencia y académicos de cada colegio, los líderes nacionales y líderes locales de cada área. Debido a esta situación los educadores manifiestan sentimientos de temor durante las supervisiones, ya que algunos relacionan la continuidad de su trabajo con el resultado de dicha actividad evaluativa, teniendo en cuenta que sus contratos son a término fijo por sólo 11 meses, en cuanto a este tema se manifiesta “es bastante intimidante (...) o sea por todo lado yo estoy supervisada” (DCC4), “pues sí, uno siente de pronto la tensión, el susto de que hay gente que lo esté midiendo y de que en cualquier momento pues por algo que uno haga no adecuado pues no puede perder el contrato” (DCC1), de igual manera ellos reconocen que el Colegio les da a conocer los puntos positivos y negativos de su evaluación y les brinda oportunidades de mejora en su desempeño, respecto a este tema se menciona “si lo hacemos bien, pues también felicitan

y si no es adecuadamente, pues también nos dicen que es una manera para retroalimentar” (DCC1) , “dan bastante retroalimentación en las cosas que hacen bien pues las aplauden de cierta manera” (DCC4).

Con respecto a los lineamientos reglamentados que regulan el ejercicio docente, los educadores consideran que la realización de dicho oficio, aunque es ardua, esta es necesaria, no solamente para tener evidencias educativas sino también legales. Para concluir, esta actividad es concebida por los (DCC) como repetitiva que demanda gran cantidad de tiempo y esfuerzo, que podrían ser utilizados en actividades directamente relacionadas con la enseñanza.

Referente a las capacidades del profesor para resolver situaciones complejas e inéditas en su ejercicio, a continuación, se da a conocer algunas situaciones problemáticas tanto generales como particulares que los docentes han tenido que atender y resolver en su labor diaria en el ejercicio docente haciendo uso de diferentes estrategias y actitudes.

Respecto a las relaciones interpersonales en su lugar de trabajo, los (DCC) consideran que son muy receptivos a las dificultades de sus estudiantes y destacan los excelentes vínculos que tienen con ellos gracias al constante diálogo sobre situaciones internas y externas de la clase, acción que permite a los educadores crear y consolidar lazos mucho más fuertes con sus pupilos, valorándolos como personas que poseen sentimientos y que expresan lo que sienten, esto con el objetivo de generar confianza, “considero que tengo una relación muy muy buena, yo los escucho, ellos me escuchan, digamos estoy muy atento a cada una de las inquietudes que ellos tienen” (DCC2), “la relación siempre con todos los estudiantes es muy cercana” (DCC3). Esta relación docente-estudiante aporta familiaridad

y seguridad en el alumnado al momento de realizar las actividades educativas. Esto se puede evidenciar en las siguientes citas, “es bueno dialogar con ellos (los estudiantes) sobre cosas ajenas por muchas situaciones, primero por el vínculo que uno crea con el estudiante (...) ellos crean confianza, ellos van a sentirse cómodos” (DCC4), “es supremamente importante ese diálogo, esa cercanía y sobre todo saber lo que ellos viven diariamente, a nosotros también nos debe afectar en el sentido que nos deben importar como personas” (DCC1). Según los docentes, el diálogo y el vínculo construido permite que a partir de temas de interés del estudiante las clases sean significativas, de igual manera posibilita conocer e intervenir en situaciones que puedan estar afectando el desempeño académico o las relaciones sociales. Basado en lo anterior, se hace evidente la función orientadora (Abric, 2001), ya que esta conduce los comportamientos y las prácticas del grupo de docentes hacia la resolución de dificultades.

Respecto a la relación de los docentes con sus pares, ellos la califican como amable y se limita solamente al plano profesional, “simplemente tener relaciones laborales (...) más allá otro tipo de relación con ellos no... no me gusta” (DCC4), “con los colegas es muy cordial y a mí no me gusta tener enemistad” (DCC3). En cuanto a las relaciones con sus jefes, dos educadores expresan que son netamente laborales, “personalmente me he limitado a digamos a esa parte jefe - docente o rector - docente” (DCC2), este tipo de relación puede ser debido a las obligaciones de los diferentes cargos de las directivas, además a la organización jerárquica del Colegio “en el Champagnat han dividido mucho los cargos, yo primero me dirijo más bien al director de curso o al asesor, el asesor se dirige al coordinador y éste al rector, hay una jerarquía” (DCC4). Los otros dos docentes expresan

tener un poco más de empatía con sus jefes, con mis jefes tengo la fortuna gracias a Dios que me he ganado el cariño y la empatía de mis jefes hasta el momento” (DCC3). En definitiva, los educadores expresan que el clima laboral dentro del colegio es bueno.

En consideración a la capacidad de adaptación a los nuevos cambios y a las dificultades de la labor docente, reconocen que en algunas ocasiones las variaciones en términos de procedimientos o lineamientos por parte de la dirección los desconcierta, “con el día a día aparecen diferentes retos, cosas difíciles, cosas en las que pensar mucho (...) yo creo que me va muy bien, no es excelente, pero es buena (la capacidad de adaptación)” (DCC4). De igual manera los docentes han tenido que afrontar otros tipos de dificultades a lo largo de su experiencia profesional, dentro de ellas se encuentra el cambio generacional de estudiantes de primaria, secundaria o incluso universitarios, lo cual ha dificultado su ejercicio. Dos docentes expresan su mala experiencia con los adolescentes y jóvenes adultos, lo cual las ha encaminado a ejercer únicamente con niños,

estudiantes que le faltan respeto al profesor, indisciplinados y yo decía ¿en serio estoy en la universidad? (...) los muchachos han cambiado mucho, después me pasé a bachillerato y lloré literal, me salí del salón, fui al baño, lloré porque no podía, o sea no podía con la grosería (...) admito que no pude, me quedo grande manejar la juventud de ahora (DCC3).

Por otra parte, uno de los docentes con título profesional no relacionado con licenciatura como tal, relata sus dificultades debido a su poca preparación en aspectos pedagógicos,

no tenía conocimiento sobre la parte pedagógica (...) cuando empecé a trabajar era bastante complicado desde ese punto de vista, digamos no más

con los exámenes, por ejemplo, exámenes muy complicados con conceptos bastante difíciles de entender para los muchachos(...) Me tocó, fue ponerme fue a estudiar, a indagar, a conocer, básicamente fue el encontrarme con el estudiante y mirar qué era lo que el estudiante necesitaba, qué era lo que el estudiante quería que yo como docente le brindara (DCC2).

Otro docente manifiesta sentimientos de frustración y culpa al momento de cometer errores que afectan su labor docente,

yo pateo, me frustro, donde pongo mal, me pongo triste si veo que no sólo está funcionando, me angustia me llena de estrés porque digo no pues yo estoy bien en pro a los chicos y si esto está fallando el modo que estoy haciendo mal entonces me “bajoneo” pero digo no, todos tenemos derecho a equivocarnos (...) entonces trato como de seguir adelante y mirar cómo puedo solucionar de pronto mejorar en lo que me equivoqué en el error que cometí y tratar de solucionarlo de la mejor manera (DCC3).

Los educadores vivencian diferentes situaciones de dificultad en sus labores diarios, sin embargo, tratan de sobreponerse, buscan alternativas para superar los obstáculos y mejorar en su parte profesional de una manera autónoma, ellos consideran que tienen una buena capacidad de resiliencia ya que esta hace parte de su trabajo, “tengo la capacidad también de empezar a analizar y digamos a mirar entonces cómo va a ser mi cambio frente a ésta (...) tratar de adaptarme a la adaptación, pero sin digamos... perder mi esencia” (DCC2).

Los (DCC) manifiestan que muchas de las intervenciones en las acciones comportamentales de sus estudiantes se realizan por iniciativa propia del docente,

yo en el colegio aquí en el Champagnat no he visto un movimiento fuerte de convivencia ni de psicorientación porque yo creo que la convivencia iría de la mano con psicorientación, en que los docentes tuviéramos un apoyo en esta resolución de problemas a veces uno ha pasado informes de conflictos y de situaciones que se presenten en el aula y pues allí han quedado ¿no? quizás se busca llevar el registro en el acta, sí la profe vino, el coordinador dice sí yo lo atendí, la psicorientación también, firmen aquí ya tenemos tres actas perfecto pero allá al hacer y al ver una resolución yo no la he visto (DCC1).

Este dato indica que la intervención por los actores diferente a los docentes es bastante limitada, evidenciando que las directivas y los encargados de psicorientación solamente buscan llevar a cabo un proceso en el que se evidencie burocráticamente el seguimiento que el educador ha realizado a la falta cometida o situación problemática vivenciada por el estudiante, terminando la intervención en un documento que salvaguarde al Colegio en caso de presentarse un pleito jurídico y no ejecutando una ruta de atención y acompañamiento al estudiante. Adicionalmente un docente expresa que espera que sus intervenciones en los conflictos de sus estudiantes sean correctas ya que actúa desde su parecer,

lo hacemos porque nosotros de pronto somos así, sí, porque de esa manera pues lo aprendimos y no sabemos si a las buenas o a las malas, pero sabíamos que ése era el camino correcto, sin embargo, no somos psicorientadores, no sabemos si de todos modos las armas que estamos

tomando para enfrentar estos problemas en nuestros chiquitos realmente son efectivas a largo plazo (...) me parece que nosotros necesitamos una capacitación en eso y que si lo hacemos es porque nosotros creemos que se hace de esa manera y porque tenemos la voluntad de hacerlo (DCC4).

Llegado el momento de intervenir en situaciones de convivencia, los docentes no perciben un trabajo de acompañamiento por las otras partes que integran el Colegio, lo cual en ocasiones los conduce a sentir inseguridad en sus acciones correctivas.

Las capacidades del profesor para resolver situaciones complejas e inéditas en su ejercicio son concebidas por los docentes como el cúmulo de actitudes positivas como la escucha activa y el diálogo; los cuales generan confianza, buscan mediar y solucionar diferentes dificultades que se presenten, no solamente con los estudiantes, sino también con los demás miembros de la comunidad educativa. En síntesis, estas capacidades son procedimientos favorables, mediadores y reparadores de dificultades dentro de la comunidad educativa.

4.2 Vocación (DCC)

Dentro de las cualidades profesionales que caracterizan a los (DCC) se encuentran la dinámica, la adaptabilidad, la responsabilidad con su labor y la disposición para la escucha de sus estudiantes. Igualmente manifiestan características personales como la curiosidad y la empatía. Con respecto al impacto y contribución de la labor docente en la sociedad, los educadores consideran que son bastante altos, ya que a lo largo de su trayectoria guían y dejan conocimientos y enseñanzas de vida a sus estudiantes, inspirándolos a ser mejores persona, “nosotros somos como esa base en la educación, formamos a personitas como

decía mi compañera en valores, en principios, en normas y tratando de hacer de ellos buenos ciudadanos” (DCC3). Los educadores piensan que su contribución a la sociedad parte desde la misma labor educativa, dedicando su vida a la enseñanza y siendo responsable con sus clases. En cuanto al objetivo de la educación, los docentes consideran que es formar personas íntegras que posean conocimientos y valores, los cuales logren convertirlos en “ciudadanos competentes (...) capaces de desenvolverse en el mundo” (DCC3) contribuyendo y transformando la sociedad positivamente.

El respeto, la tolerancia, la autonomía son valores éticos y morales que fortalecen tanto docentes como por el Colegio en sus estudiantes, haciendo énfasis en la solidaridad, valor representativo de la comunidad de los Hermanos Maristas; “Nosotros (los docentes) a nuestros estudiantes tenemos es que desarrollar y crear algunas habilidades para que ellos se puedan desenvolver en una manera pues bien en la sociedad ¿no? (...) respeto, empatía, solidaridad, ¿cierto? con todos esos valores” (DCC2) para su promoción, se realizan actividades como charlas, conferencias, obras sociales, eventos deportivos y proyectos de grupo, los cuales son desarrollados con frecuencia dentro del plantel educativo.

La vocación es concebida por los (DCC) como un acto que contribuye a la sociedad, brindando a los estudiantes no solamente saberes, sino también fomentando normas y valores. En conclusión, brinda una educación integral a sus estudiantes, para que ellos a su vez contribuyan y transformen positivamente la sociedad.

4.3 Política (DCC)

Los docentes expresan que tanto el centro educativo como ellos, trabajan en el fortalecimiento de valores para que sus estudiantes sean buenos ciudadanos y de esta

manera puedan transformar la sociedad. Dentro de estos valores cívicos se encuentra el sentido de la pertenencia, el cual los docentes relacionan con el amor, el trabajo y el respeto hacia las formas de sana convivencia. Tres docentes toman una perspectiva general en cuanto a ello, “tomar sentido de pertenencia, (...) hacia lo global y hacia somos importantes en la sociedad, tenemos que construir sociedad con valores con respeto, pero sí más que hacia un uniforme o hacia la institución” (DCC2). Además, uno de los docentes cree que la falta de este valor posiblemente es el origen de algunos de los problemas actuales de la sociedad colombiana,

“no solo es para sentir pertenencia por la institución (...) sino por todo lo que somos en la sociedad creo yo (...) esa falta de pertenencia a nuestro lugar de nacimiento, a nuestra sociedad, o sea todos queremos irnos de este país, porque no nos sentimos a gusto” (DCC4)

Por su parte, dos docentes igualmente expresan que es necesario hacerles entender a los estudiantes el valor de pertenecer a una comunidad, hablar sobre la historia, los cambios y triunfos logrados por el grupo al que pertenecen con el objetivo de fomentar el sentido de pertenencia,

¿cómo te encariñas? ¿cómo valoras algo de lo que no te apropias? (...) no solo del colegio también tener sentido de pertenencia en tu hogar en tu familia, en la ciudad en donde vives, del lugar, de nuestras raíces, el amor por nuestra cultura (DCC3).

Por su parte DCC1 manifiesta la importancia del respeto de los símbolos que identifica a los estudiantes como un grupo de personas que pertenecen al colegio Champagnat “el

uso del uniforme y que lo luzcan y lo sientan como propio (...) reconocer los elementos que hacen parte de la institución valorarlos y respetarlos” (DCC1).

En cuanto al sentimiento del patriotismo, tres docentes entrevistados en el estudio manifiestan que no suelen fomentar el patriotismo de sus estudiantes,

hablo así más que todo de la parte simbólica, pero por decir de la institución que el himno del colegio, el escudo del colegio, el lema del colegio, pero la verdad si muy pocas veces he hecho referencia a la parte patriota hay ciertos conflictos en esa parte conmigo (DCC3),

lo cual indica que este docente al no tener unos ideales claros sobre su nación o estar en desacuerdo, puede dejar de promover este tipo de sentimientos hacia sus estudiantes y mantenerse al margen e indiferente. En otras ocasiones, algunos docentes promueven el patriotismo, pero no por iniciativa propia sino por lineamientos de diferentes entes como por ejemplo la secretaría de educación o el mismo Colegio,

cómo es una lengua extranjera fomentaba mucho la parte cultural de otras naciones y para que ellos conocieran y se animarán más a estudiar inglés (...) de alguna manera mis clases de inglés ya vimos, pues conociendo el escudo los símbolos de nuestro departamento y el municipio (...) son proyectos obligatorios (DCC4).

Por otro lado, un docente manifiesta que sí promueve el patriotismo y piensa que es importante que el docente crea, respete y quiera los símbolos patrios para ser un buen referente para sus estudiantes, ya que ellos lo toman como ejemplo,

sí yo imparto esa parte, reconocer su país, el respeto hacia los símbolos, del respeto hacia su identidad y pues bueno, uno enseña con el ejemplo, primero, porque si un estudiante no lo ve cantando un himno, poniéndose así derecho, pues ellos tampoco lo hacen, (...) los pequeñitos, ellos lo miran a uno día y noche (DCC1).

Respecto a las actividades que se realizan en el centro educativo para fortalecer el sentido de pertenencia, se mencionan algunos como los encuentros interinstitucionales culturales y deportivos, las salidas pedagógicas y los momentos de fe.

En cuanto a fomentar los valores políticos y sociales en sus estudiantes, los docentes expresan que promueven el trabajo para un bien común, lo cual en un futuro significará trabajar en sociedad para sus estudiantes. Bajo la perspectiva de (Jodelet, 1986), los valores ciudadanos son seleccionados y posteriormente transmitidos en conjunto por los docentes a sus estudiantes, ya que consideran que son virtudes que se necesitan fomentar y aplicar en la sociedad actual. Es de esta manera como los educadores expresan que desde las mismas metodologías implementadas en el colegio se prepara al educando a trabajar en conjunto,

sabemos que cuando hablamos de estas metodologías como aprendizaje basado en proyectos y cooperativo, estamos fomentando que el futuro adolescente universitario y adulto sepa trabajar por el bien común junto a sus compañeros o las personas que lo rodeen, no sean tan individualistas (...) creo que sí esto es como un apoyo en ese sentido las metodologías que se utilizan en el colegio (DCC3).

Sin embargo, los docentes expresan que no están de acuerdo con los incentivos individuales que reciben algunos estudiantes, ya que no están acordes con los ideales y las metodologías que se están implementando en el centro educativo, las cuales están fundamentadas en el cooperativismo,

estoy en contra de lo que son las izadas de bandera a nivel personal, yo pienso que esto es algo que se debe reestructurar a nivel ya del sistema porque no consigo saber si estamos trabajando bajo el lema de que todos podemos llegar a un bien común, entonces yo creo que no es tan conveniente seguir como con esa parte de izar bandera, promedio 4,7 (cuatro coma siete); 4,8 (cuatro coma ocho); es el único que tiene la opción premiando la individualidad” (DCC2).

Otro docente es aún más crítico con el tema y relaciona también esta situación con la burocracia que envuelve a los sistemas, en este caso el educativo y que no responden a unas necesidades actuales y particulares identificadas y sugeridas por los docentes,

a mí me duele, yo lo he propuesto (replantear los reconocimientos individuales a los estudiantes), de hecho se lo dije en varias reuniones, lo he dicho como amiga a XXXX, a XXXX, (...) en Colombia nos encanta la tramitología y ver cosas bonitas escritas, nos encanta, nos sentimos realizados cuando nuestra empresa, nuestro colegio tiene todo al margen, pero vamos a ver y a veces está podrido para allá adentro, (...) no hablo de mi colegio Champagnat como tal y entonces ya me dicen las respuestas, es que no, es que eso se lleva así, es que el sistema de calidad, es que llevamos

esto y también creo que hay un miedo por parte de las coordinaciones al derrumbar eso que por años se llevó en el Champagnat, que es un Colegio muy tradicional, es un Colegio que ha sido excelente académicamente pero tradicional, entonces como esto es una innovación es diferente, aún creo que tienen miedo al quitar esos reconocimientos (DCC1).

En relación con la participación en procesos democráticos, tres docentes expresan que lo realizan a partir de los proyectos propuestos por el Colegio, dentro de ellos, la elección del gobierno escolar y apoyan los eventos democráticos explicando de manera didáctica las dudas que sus estudiantes tengan sobre esta actividad, como por ejemplo la importancia del voto y las connotaciones de este, igualmente los educadores se apoyan en recursos audiovisuales que faciliten la comprensión de los estudiantes más pequeños,

decirles a los muchachos, hacemos parte de la sociedad y su voto por un representante le va a enseñar a usted a hacerlo cuando esté adulto (...) siempre he puesto un videíto de gobierno escolar para los niños que ellos miren de la función del representante como abrirles un poquitico la mente (DCC1).

El cuarto docente no ha tenido la oportunidad de aportar a los procesos democráticos sin embargo expresa que está de acuerdo y realizará lo mismo expresado por sus compañeros. Un profesor expresa que su apoyo parte también desde su participación en el gobierno escolar, “estuve en la parte del gobierno escolar ¿no? he dicho es que esto es parte de nuestro vivir” (DCC1). Referente al tema de gobierno escolar los docentes expresan que

se implementa en el centro educativo y se encuentra conformado por diversas personas de la comunidad que van como el rector, docentes, padres de familia, estudiantes, entre otros.

Concluyendo, la política es concebida por los (DCC) como una actividad de promoción de valores y actitudes de sana convivencia, donde el sentimiento de pertenencia y el respeto hacia el otro y al grupo, son piezas fundamentales para formar un buen ciudadano y trabajar para el bien común.

4.4 Racionalidad técnico instrumental (DIECMS)

Referente a los medios para la enseñanza y aprendizaje, los (DIECMS) no se encuentran conformes debido al mal estado o los pocos recursos tecnológicos y mobiliarios con los que el plantel educativo cuenta, debido a que estos van desde planta física, como los salones con espacio limitado para atender a un gran número de estudiantes, laboratorios que no tienen el equipamiento necesario para las prácticas experimentales y servicios básicos, hasta los recursos tecnológicos,

la parte física necesita muchísima mejoría (...) es una Institución ubicada en una zona urbana y tiene dificultades por ejemplo con el suministro del agua (...) no hay adecuada ventilación o si llueve hay goteras y nos mojamos, llueve más dentro del salón que afuera Docente Institución Educativa Carlos M. Simmonds 6 (DIECMS6).

De igual manera otro docente expresa “tenemos vídeo beam y tenemos televisores, tenemos computadores, tenemos algunas tabletas; quedaron por ahí, pero la mayoría de esos recursos están en mal estado, no se pueden usar” docente Institución Educativa Carlos M. Simmonds 7 (DIECMS7). Es necesario mencionar que la Institución Carlos M.

Simmonds atiende estudiantes de estratos 1, 2; es de carácter oficial y los escasos recursos exclusivamente dependen del Ministerio de Educación Nacional. Desde el día a día de los docentes, se ha creado un pensamiento y una necesidad grupal, relacionada con la mejoría de todos los medios, desde una planta física adecuada para la comunidad, hasta el equipamiento pertinente de recursos tecnológicos, creando una representación social en este conjunto, “cada representación es producto de una situación problemática que emerge en un grupo” (Cuevas Cajiga, 2016, p. 117).

Referente a los lineamientos que regulan el ejercicio docente, los (DIECMS) expresan que su autonomía en la construcción y modificación del (PEI) es altamente activa y que es su deber participar en este tipo de actividades Institucionales, ya que este documento sintetiza toda la filosofía y elementos educativos característicos del plantel, como lo expresa el docente como “la carta de navegación (...) el corazón de una Institución”, docente Institución Educativa Carlos M. Simmonds 5 (DIECMS5). De igual manera, los educadores consideran que tienen un papel fundamental, ya que son ellos los que deben contextualizar esa apuesta Institucional en la comunidad educativa, expresa “somos nosotros (los docentes) que estamos en contacto con los padres de familia, con los estudiantes; conocemos la situación, el contexto entonces nuestro aporte es muy valioso en ese sentido” (DIECMS7), es por esta razón que los educadores han sido convocados a trabajar varias jornadas pedagógicas con el objetivo de actualizar el PEI y mejorar diferentes procesos educativos.

Los (DIECMS) expresan que son autónomos en los aspectos didácticos de sus clases, pero no en cuanto a la selección del modelo educativo institucional. Referente a este tema,

dos docentes expresan que ellos deben de seguir los lineamientos del plantel, “la construcción de estrategias, materiales y la elección de recursos educativos son de libre elección, siempre y cuando se mantenga el horizonte institucional” (DIECMS5), manifiesta “se parte del modelo pedagógico que es institucional” (DIECMS7). Vale la pena resaltar que al momento de indagar a los profesores sobre el modelo, el enfoque y las metodologías implementadas en la Institución, ellos comunican que no existe un conceso claro y alucen que éste aún se encuentra en construcción, un profesor manifiesta “digamos que actualmente no podríamos decir que la institución cuenta con un modelo pedagógico o como lo decimos formal, sin embargo, nosotros tenemos como la intención de un modelo enfocado a la comunidad” (DIECMS7), otro docente expresa “creo que es formar a un ser íntegro, creo que sea así porque es que todavía se está trabajando en el modelo” (DIECMS5), a su vez el tercer docente manifiesta “yo tengo entendido que es por competencias” (DIECMS 6) y de manera crítica con este tema agrega,

debería ser algo que estuviese como consensado (...) sin embargo no tenemos una unidad de pensamiento y eso no permite que el proceso educativo avance de mejor manera algunos tienen una escuela tradicional otros ya tienen el aprendizaje significativo y se van yendo por otros modelos (DIECMS 6).

Estos datos indican que no hay un direccionamiento claro por parte de las directivas ni asimilación de los docentes en un tema tan determinante como lo es el modelo pedagógico y el enfoque educativo Institucional, lo cual conlleva a una desalineación en todos los

elementos que involucran el proceso de enseñanza-aprendizaje, factor que puede acarrear grandes dificultades en el desempeño del estudiante de este centro educativo.

En cuanto, a la posibilidad de escoger el modelo educativo, un docente no considera determinante tener la posibilidad de hacerlo, “el modelo pedagógico pienso que debe ser algo institucional” (DIECMS5), sin embargo, todos participaron en la elección del modelo, “fue con participación de los profes, el enfoque comunitario” y considera que el modelo está acorde al contexto (DIECMS7). No obstante, otro docente expresa que la elección del modelo y del enfoque se pudo haber hecho de una mejor manera en la Institución,

tiene que ser un ejercicio de una elección consciente que sea un trabajo en equipo para que todos tiremos para el mismo lado (...) estoy en el equipo que hizo la actualización sin embargo eso debe entrar en un proceso de que lo aprueben en la secretaría de educación, estábamos en ello y como te digo, no todos los docentes lo conocen, creo yo que el mismo rector no lo conoce porque ese fue un trabajo que hicimos algunos docentes y una sola de las coordinadoras, pero no hay una unidad en cuanto a ello aunque sí está estipulado en el PEI (DIECMS6).

De estos datos se puede inferir que no existe un consenso en términos pedagógicos en la Institución, por ende, cada uno de los profesores implementa una clase bajo su propia perspectiva.

Referente al sistema de evaluación Institucional, dos educadores expresan su aprobación, e injerencia en este, además ha sido compartido con toda la comunidad

educativa considerándolo claro y pertinente, tanto para ellos como para los estudiantes; “la parte evaluativa está bien estructurada, sabemos pues a ciencia cierta cómo proceder en ese sentido” (DIECMS7). Adicionalmente los docentes expresan que se ejecuta una evaluación cuantitativa en el plantel educativo, como manifiesta “en lo presencial estábamos trabajando con una evaluación cuantitativa” (DIECMS 7), de igual manera otro docente complementa “la escala numérica me parece acorde al nivel que están nuestros estudiantes eso está bien y lo que se requiere de ellos” (DIECMS5). Sin embargo, otro profesor comunica su deseo de cambiar la evaluación con el propósito de valorar la disposición de los estudiantes “yo la reestructuraría un poco más pensando en sus características como comunidad, yo la utilizaría mixta que sea cuantitativa pero también cualitativa y que los chicos en realidad tengan una escala de valores en sus procesos diarios” (DIECMS6).

En relación con las modificaciones de los planes de área y asignatura por parte del cuerpo docente, los educadores expresan que son autónomos al momento de hacer cambios con el consentimiento de la coordinación y que es una actividad de suma relevancia ya que son ellos quienes conocen el contexto y el estado educativo de los estudiantes, convirtiéndose las actividades diagnósticas en insumo para realizar ajustes en términos temáticos y de tiempo. Referente a este tema se expresa,

estamos más relacionados con su parte personal y pues somos los que estamos en el salón con ellos en el aula y sabemos qué es lo que necesitan reforzar o aprender o reaprender (...) yo creo que un plan de asignatura, de área; no puede estar ceñido o ser un limitante para nosotros (los profesores) ni para ellos (los estudiantes) (DIECMS5).

Otro docente agrega “uno tiene que adaptar el plan de estudio a ese cómo llegan ellos (...) de ahí uno plantea pues qué temas va a abordar con qué tiempos” (DIECMS7).

Con respecto a la autonomía del docente en la planificación y organización de clase, la totalidad de los educadores expresan que gozan de gran autonomía, expresa “a mí me han dado total autonomía de escoger (...) hacer el programa, qué metodología utilizar, qué didácticas” (DIECMS7), y debido a esta situación los educadores enuncian sentimientos positivos relacionados con su libertad en clase y su gusto de laborar en el centro educativo. Otro docente comparte ese mismo pensamiento “yo me siento muy bien en la Institución especialmente por esta parte porque no me siento como ni vigilada ni atacada (...) la Institución tiene eso tan bonito que te deja a ti ser libre” (DIECMS5). No obstante, los docentes son conscientes que dicha autonomía en la práctica debe ser un trabajo juicioso, comunica “yo creo y he visto que mis compañeros son responsables (...) yo soy responsable con la organización de mi planificación de mis clases y hasta ahora me ha funcionado muy bien” (DIECMS5), “autonomía manejándola con responsabilidad, sí yo pienso que sí ha funcionado” (DIECMS7). En esta parte es importante resaltar la relación que crean los docentes con la autonomía, el gusto y el buen funcionamiento de sus clases.

Por lo que concierne a la disposición de la Institución en la formación docente, dos educadores manifiestan un concepto bueno y otro expresa que necesita mejorar. El centro educativo realiza capacitaciones esporádicamente, un docente manifiesta que cada semestre, otro que cada año, y el tercer docente expresa “en 4 años la IE como tal no ha realizado de su cuenta procesos de actualización o formación a los docentes” (DIECMS6). Además, dos profesores piensan que la calidad de las formaciones es buena y el tercero

piensa que necesita mejorar. En este punto y basado en los datos recolectados es fundamental resaltar que se hace evidente la poca preocupación y la inacción por parte de las directivas de la Institución en tener un cuerpo docente actualizado y capacitado en aspectos pedagógicos, didácticos y disciplinares, afectando directamente el proceso educativo de los estudiantes. Sin embargo, los profesores manifiestan que la actualización docente es imprescindible y que debe ser continua, “es absolutamente necesario, debería ser un ejercicio que se esté haciendo constantemente no cada dos o tres años sino cada año en cada momento más” (DIECMS6) otro profesor manifiesta “si no actualiza uno los conocimientos tanto en pedagogía como en estrategias didácticas y en la misma área en la que uno se desenvuelve pues se va volviendo obsoleto” (DIECMS7).

En conclusión, para los (DIECMS) los medios se conciben como herramientas importantes para la formación de los estudiantes, aunque pocas veces se pueden utilizar debido al limitado número y mal estado de los dispositivos tecnológicos en el plantel educativo. Referente a los fines para el acto de enseñanza – aprendizaje, son considerados como una labor y una responsabilidad social que contribuyen en la contextualización de aspectos pedagógicos, metodológicos y valores en la apuesta Institucional para sus estudiantes.

Referente a los lineamientos reglamentados que regulan el ejercicio docente, los (DIECMS) desarrollan funciones generales como lo son la planeación, ejecución, evaluación de clase, dirección de grupo, atención a padres de familia y acudientes, realización de informes y registros entre otros.

Dos educadores de la Institución expresan que dedican de 3 a 4 horas semanales en el trabajo burocrático y uno emplea de 5 a 6 horas en esta actividad, manifiesta “muchas veces no se dispone de tiempo para realizar de manera adecuada los registros y existe presión de los administrativos para entregar, por lo cual se imponen horarios poco amables con los docentes” (DIECMS6), de igual manera otro docente expresa “exige muchas actividades adicionales de mi parte y que solo puedo realizar en mis espacios sin carga académica” (DIECMS7). Dos de estos profesores manifiestan que la cantidad del trabajo administrativo afecta el tiempo de planeación de clase propuesto por parte de las directivas de la Institución, exigiendo al docente horas extralaborales para tal fin, “el tiempo para preparación es muy corto” (DIECMS6). Con base en lo anterior, se puede evidenciar que debido a la cantidad de tiempo de la carga laboral utilizado en el diligenciamiento de formatos y realización de informes se ve notoriamente afectado el espacio para la planeación de clase, sin embargo, un participante del estudio expresa que estas actividades “están contempladas dentro de la distribución de carga académica, todo depende de la organización personal y de la diligencia como docente” (DIECSM5).

Con respecto al sentimiento sobre la realización del trabajo burocrático, la mayoría de los (DIECMS) expresan cierto malestar frente al tiempo dedicado a esta labor, “sí, me siento a veces con mucha carga laboral (...) a veces nos toca llenar muchos formatos solo como requisito y después no se tienen en cuenta” (DIECMS7), además expresan que se puede mejorar y sintetizar el diligenciamiento de formatos “algunos resultan poco efectivos, pues no cuentan con un formato de fácil manejo, y recogen la misma información” (DIECMS6), estas acciones llevan al docente a pensar que en ciertos casos

es un trabajo repetitivo e inoficioso. No obstante, los profesores consideran que el trabajo burocrático es indispensable en la labor docente, ya que este “ayuda a la organización en el quehacer educativo, permite llevar registro y control, con lo cual se asegura evidencias de acompañamiento y apoyo formativo” (...) es un beneficio en mi práctica educativa” (DIECMS5); “ayudan a establecer el avance en los procesos que se desarrollan y establecer metas y proyectos comunes” (DIECMS6) convirtiéndose en un ejercicio beneficioso tanto para el docente en su práctica pedagógica como para la Institución en general. Este trabajo burocrático, justifica el comportamiento de los docentes en ese aspecto, dando paso a la función justificadora (Abric, 2001), ya que los educadores conciben este tipo de labor como algo necesario.

Los (DIECMS) piensan que el diligenciamiento de formatos no afecta su autonomía en clase, sin embargo, consideran que uno de los objetivos del trabajo burocrático es el seguimiento como forma de control docente, aunque no necesariamente este sea negativo ya que a partir de ello pueden surgir planes de mejora para el fortalecimiento de la comunidad educativa, los educadores expresan, “se hace necesario establecer pautas de diligencia para que haya cumplimiento” (DIECMS5), expresa “este control es positivo cuando se busca unificar procesos para mejorar la calidad académica y atendiendo las necesidades del contexto y de la comunidad educativa” (DIECMS6). Referente a los sentimientos experimentados durante las supervisiones en el seguimiento tanto de sus labores académicas como administrativas, por parte de los coordinadores el cual se hace anualmente, los educadores no expresan ningún tipo de temor. Es necesario mencionar que los docentes entrevistados en esta Institución se encuentran adscritos al Magisterio

amparados bajo el decreto 1278 de junio 19 de 2002 y gozan de un contrato a término indefinido.

Los lineamientos reglamentados que regulan el ejercicio del docente, son concebidos por los (DIECMS) como una actividad conveniente e imprescindible que gestiona tanto la práctica docente como la parte administrativa del centro educativo. Así mismo, los educadores creen que el trabajo burocrático es una forma de control positiva, ya que propone planes de mejora para la comunidad educativa en general. En conclusión, es una actividad obligatoria y necesaria en la práctica educativa.

Referente a las capacidades del profesor para resolver situaciones complejas e inéditas en su ejercicio, dos (DIECMS) expresan que son receptivos frente a las dificultades de sus estudiantes y resaltan las excelentes relaciones con ellos. Los docentes comunican que el diálogo es una de las herramientas fundamentales para la interacción con sus alumnos, permitiendo generar confianza, respeto y conocer las dificultades que ellos estén enfrentando, expresa “llevamos una excelente relación (...) se nota un nivel de cercanía que me agrada y me permite estar mucho más atenta a lo que pasa con ellos” (DIECMS6), igualmente otro docente manifiesta “es excelente, yo los quiero y pues espero que ellos me quieran” (DIECMS5). Basados en estos datos, se puede evidenciar que hay afinidad y una buena comunicación entre docentes y estudiantes.

En cuanto a las relaciones interpersonales con sus colegas, los docentes mencionan que son cordiales, lo cual ayuda a realizar proyectos en conjunto, “soy respetuosa, trato de llevarme bien con ellos, de trabajar en equipo que es lo importante” (DIECMS5), “podemos entablar como proyectos juntos, establecer proyectos conjuntos que siempre terminan en

cosas interesantes para los niños” (DIECMS6). Este tipo de interacciones beneficia tanto a docentes como a estudiantes permitiendo una integración de saberes en clase. Referente a las relaciones con las directivas de la Institución, los educadores manifiestan que esta es respetuosa y exclusivamente profesional, lo cual permite un buen clima laboral. Sin embargo, un docente considera que las relaciones directivos - docentes podrían mejorar,

en cuanto a los jefes siempre hay una distancia porque por ejemplo el rector está siempre en la jornada de la mañana, pero en la jornada de la tarde no, me llama la atención es que él en la tarde en las pocas y en las muy pocas ocasiones que ha ido no es capaz de entrar a la sala de profesores y eso ya crea una distancia con respecto a nosotros (los docentes) (DIECMS6).

Allí se hace evidente la función orientadora (Abric, 2001), ya que por medio del comportamiento de los docentes frente a la comunidad educativa, ellos logran intervenir de una manera adecuada en la resolución de problemas.

Referente a la capacidad de adaptación a los nuevos cambios y dificultades de la labor docente, los (DIECMS) consideran que tienen buena capacidad de resiliencia para afrontar los retos de su profesión, los cuales no abarcan exclusivamente las dificultades con estudiantes sino también con otros miembros de la comunidad educativa, “he tenido dificultades y las he sabido afrontar de manera adecuada creo yo, he aprendido mucho, han habido como espacios en los que ha tocado no solamente la parte docente sino de compañeros” (DIECMS6). De igual manera, los docentes han tenido que afrontar y dificultades referentes al limitado espacio en la planta física, en cuanto a los laboratorios, el docente ha tratado de solventar la falta de equipos e insumos con aplicaciones móviles

y materiales reciclables. Este tipo de medidas demuestra la recursividad y compromiso con su profesión y con los estudiantes con el objetivo de tratar de brindar un entorno propicio de aprendizaje y experimentación a pesar de las adversidades.

Dentro de las acciones que los educadores realizan para la resolución de problemas, dos educadores expresan la aplicación del conducto regular, un docente además de utilizar el anterior recurso, también emplea actividades dinámicas para simular las dificultades que se pueden presentar en clase y socializar las faltas tipificadas en el manual de convivencia “me gusta hacer con ellos (los estudiantes) como representaciones teatrales, en las cuales ellos miren la situación real y que miren también cuál es la consecuencia a esos esos actos” (DIECMS5) por su parte el docente restante emplea el diálogo como medio de solución.

En síntesis, las capacidades del profesor para resolver situaciones complejas e inéditas en su ejercicio son el conjunto de cualidades y estrategias de las que los docentes hacen uso para relacionarse con la comunidad y tratar de solventar las dificultades del medio.

4.5 Vocación (DIECMS)

Dentro de las características que los (DIECMS) se encuentran la innovación, la escucha activa y la responsabilidad con su profesión ante la adversidad, así mismo su compromiso con los estudiantes para tratar de brindar un entorno propicio de aprendizaje y experimentación.

Referente a la contribución e impacto de la labor docente a la sociedad, los docentes consideran que es bastante importante, ya que su trabajo educativo es una de las piedras angulares de la sociedad, “es el pilar de la sociedad, todo profesional necesita un educador”

(DIECMS7), otro docente complementa “es la base del aprendizaje (...) de todos los saberes, pero no solamente de lo académico sino también de la parte humana” (DIECMS6).

Desde la perspectiva de los docentes, ellos son constructores de la sociedad y sus enseñanzas permiten inculcar conocimientos y valores en sus estudiantes para que se integren a las dinámicas de la comunidad en general. Los educadores consideran que aportan a la sociedad brindando herramientas a sus estudiantes para afrontar los retos actuales, formando personas con un proyecto de vida, actualizándose constantemente tanto en aspectos pedagógicos como disciplinares para cumplir el objetivo de la educación que es formar personas integras que transformen a la sociedad,

formar a una persona que no sea solamente competente en lo que él o ella decida hacer ¿sí? pero también que sea una persona que socialmente se desenvuelva en donde sea, que ella esté o él esté de una manera adecuada y que aporte algo a la sociedad (DIECMS7).

Una capacidad que es especialmente trabajada en la Institución es la resiliencia, ya que sus estudiantes al pertenecer a estratos poco favorecidos vivencian situaciones difíciles a lo largo de su vida, por lo tanto se pretende fortalecer sus valores y proyectos de vida, “se trabaja mucho eso (la resiliencia) porque los estudiantes tienen, digamos que en su contexto los golpea mucho, entonces para nosotros es muy importante que ellos aprendan a levantarse, a seguir adelante con esperanza” (DIECMS7). Adicionalmente expresa que los saberes transmitidos por los docentes a sus estudiantes buscan “formarlos también digamos en competencias, que ellos tengan un aprendizaje que les sirva de pronto para sí, ir planeando una forma de digamos de ganarse la vida” (DIECMS7), otro docente expresa

que fomenta habilidades y actitudes como “la comunicación asertiva, ser integrales (...) el perdón, ser empáticos, ser asertivos, ser capaces de perdonar” (DCMS6).

Referente a la promoción de valores ético y morales, los educadores manifiestan que las actividades que más los fomentan son las obras sociales, los eventos culturales y deportivos, izadas de bandera, charlas, conferencias y celebraciones religiosas, eventos que son desarrollados pocas veces en el plantel.

Para concluir, la vocación es una actividad con la que los (DIECMS) forman personas íntegras y aportantes a la sociedad.

4.6 Política (DIECMS)

Los docentes expresan que tanto ellos como la Institución promueven valores cívicos y habilidades para que sus estudiantes sean buenos ciudadanos. Igualmente fomentan en sus alumnos el sentido de la protección de los derechos y el cumplimiento de los deberes, aspectos importantes en la ciudadanía,

debemos promover estos aspectos tan importantes, para que ellos no solamente conozcan sus deberes o conozcan lo que deben hacer como ciudadanos, sino también defiendan su punto de vista y eso es equivalente al sentido de justicia a los derechos (DIECMS5).

Un valor que los docentes manifiestan que es importante también inculcar en sus estudiantes, es el sentido de pertenencia, ya que según los docentes permite tener más receptibilidad, plantear metas grupales y obtener resultados más duraderos, “cuando uno se siente parte de algo uno tiene mayor motivación, digamos que trabaja en conjunto por unos objetivos generales se preocupa por el bienestar de todos” (DIECMS7). Referente al

patriotismo, dos docentes no lo relacionan como con una labor relevante y solamente se aborda el tema si se presenta una situación relacionada en clase o en un evento de la Institución, “yo creo que esas charlas y en las izadas de banderas entonces uno les va explicando y les va diciendo vamos a enseñando los alumnos y se pretende hacer esa parte” (DIECMS6), por otra parte, un docente sí recalca el trabajo realizado sobre este tema “siempre trato de hacerlo la verdad, pues sí, como el de ser colombianos, el llamar sus costumbres, de tener un sentido de pertenencia, yo lo promuevo, lo comento en mis clases” (DIECMS5). Adicionalmente y con el objetivo de promover los diferentes valores y pertenencia a la Institución, en el centro educativo se realizan proyectos transversales institucionales como exposiciones, charlas, entre otras, y encuentros con alumnos de diferentes cursos.

En cuanto a fomentar los valores políticos y sociales en sus estudiantes, los docentes expresan que se incentiva el trabajo grupal a partir de los deberes encargados a sus estudiantes, los cuales pretenden llegar a un bien común, esta representación social utiliza la función orientadora (Abric, 2001), ya que los docentes tratan de transmitir a sus estudiantes valores ciudadanos los cuales tienen como objetivo guiar el proceso de inserción a la vida en comunidad de los individuos.

Desde el área, pues particularmente podría hablarte con el trabajo en equipo y digamos que uno plantea trabajos por grupos y como grupo deben preocuparse por el bien de todos y por qué todos contribuyan a sí mismo, pues las consecuencias serán para todos (DIECMS7).

Sin embargo, por medio de esta estrategia no se hace visible una adecuada promoción de trabajo en equipo, sino más bien unas instrucciones y una especie de advertencia del educador a sus estudiantes al no cumplir con lo demandado, lo cual evidencia obligatoriedad y castigo, no un trabajo grupal por convicción.

Con relación a la participación en procesos democráticos, dos docentes expresan que lo realizan a través de las diferentes actividades institucionales, “para la elección de los representantes, sea el consejo estudiantil, el personero” (DIECMS5) y motivando a sus estudiantes a hacer parte de este evento. Otro docente manifiesta que realiza actividades más experimentales y significativas para sus educandos, expresa “les hablo de la importancia del voto y votar adecuadamente (...) abrir esos espacios de debate” (DIECMS6). Así mismo el plantel educativo posee un gobierno escolar donde involucra a diversos actores de la comunidad como el rector, los padres de familia, estudiantes y docentes.

Concluyendo, la política es concebida por los (DIECMS) como una acción en la que, a través de la enseñanza de los valores cívicos, como la defensa de los derechos y actitudes como la resiliencia, se pretende formar buenos ciudadanos y brindarles herramientas para sobreponerse a la adversidad del medio.

4.7 Comparación de la Representación Social de los (DCC) y los (DIECMS)

Referente a la dimensión racionalidad técnico instrumental en la profesión docente, los dos grupos de docentes conciben los medios como herramientas y condiciones necesarias en el acto de enseñanza aprendizaje. Este tipo de recursos han traído consigo beneficios para el proceso de enseñanza-aprendizaje, dentro de estos se puede encontrar: el

favorecimiento de la comunicación entre el educador y el educando (Bravo, 2004) permitiéndole al docente dejar de lado los métodos tradicionales de enseñanza y obteniendo como resultado un incremento en la motivación y la creatividad en los estudiantes. Es de esta manera como los docentes se apoyan en recursos educativos para construir conocimientos dentro del aula de clase con sus estudiantes de una forma más dinámica y por medio de la experiencia. Sin embargo, no todos los planteles educativos cuentan con las mismas condiciones, mientras que el Colegio Champagnat cuenta con recursos mobiliarios, didácticos y tecnológicos suficientes para que los docentes realicen sus clases interactivas, en la Institución Educativa Carlos M Simmonds debido a la insuficiencia y mal estado de los pocos recursos con los que cuentan, los educadores deben de ser recursivos para brindar un ambiente propicio para los estudiantes.

Los docentes de ambos centros educativos son autónomos respecto a la didáctica y la organización de sus clases, relegándose únicamente a sus determinaciones dentro del salón de clase, ya que las ideas y propuestas del gremio docente son muy limitadas y poco tenidas en cuenta dentro del sistema educativo (Rojas, 2004). Esta acción se puede constatar en los lineamientos expedidos por el Ministerio, sus secretarías de educación e igualmente en las determinaciones institucionales donde la figura del docente no tiene un peso determinante en la toma de decisiones. El Gobierno fija objetivos educativos, fines y propósitos de la educación bajo sus ideales (Rojas, 2004) donde el docente debe de transmitirlos a pesar de no estar de acuerdo con ello. La participación y autonomía de los (DCC) en los lineamientos que rigen a los centros educativos es inexistente, puesto que ellos deben de implementar los modelos y las metodologías preestablecidas por el Colegio, aunque los

docentes expresan su gusto y respaldan los aspectos pedagógicos implementados por el centro educativo, les gustaría participar en su elección. Por el contrario, los (DIECMS) tienen una participación activa en los procesos de selección de aspectos pedagógicos para la comunidad, tomando su intervención como una responsabilidad social del docente, respondiendo a las necesidades de sus estudiantes ya que son ellos quienes contextualizan las determinaciones educativas del plantel.

Los educadores conciben el trabajo burocrático como una actividad inacabada, ardua, repetitiva, que exige un tiempo considerable de su labor, en algunas ocasiones extralaboral, labor que tiene el síndrome del documento que no está o del dato que falta en el documento (Santos, 2020) donde el educador debe rendir cuentas de su trabajo a través de numerosos formatos, limitando la autonomía del docente en su campo (Rojas, 2004) e imposibilitando que los docentes empleen este tiempo en labores más relacionadas con la práctica docente como la actualización o la investigación en el aula de clase y que en algunos casos solamente cumple un trámite formal y no un seguimiento efectivo por parte de las directivas, aspectos que generan al gremio cierto a pesar de esto, ambos grupos de docentes consideran que es un trabajo necesario ya que evidencia burocráticamente el proceso educativo, les brinda herramientas legales y propone planes de mejora para la comunidad educativa. Con respecto a la supervisión del trabajo académico administrativo, los pensamientos de los docentes varían entre centros educativos. Los (DCC), experimentan sentimientos de temor debido a la constante revisión de sus labores, así mismo relacionan su desempeño en esta actividad evaluativa con la continuación de su trabajo. En cuanto a los (DIECMS), sus labores son poco supervisadas a diferencia de sus colegas, no vivencian

sentimientos negativos, por el contrario, son positivos ya que según su criterio les permite mejorar su labor. Su trabajo no se ve estrechamente comprometido con la evaluación, debido a que los docentes hacen parte del Magisterio, tienen un régimen especial que les brinda condiciones laborales más sólidas que los docentes del sector privado.

Las situaciones complejas en el ejercicio docente son concebidas por los dos grupos como circunstancias a las que los educadores responden por medio de estrategias como el diálogo y la escucha, las cuales permiten hacer intervenciones en la comunidad educativa y dar solución a las problemáticas. Las dificultades varían entre docentes y planteles, referente al Colegio Champagnat, los docentes que no tuvieron una formación relacionada con una licenciatura al inicio de su experiencia profesional presentaron dificultades, de igual manera los cambios de lineamientos que involucran procesos burocráticos desconciertan a los educadores. En la Institución Educativa Carlos M. Simmonds los docentes han tenido que enfrentar el mal estado y la escasez de recursos mobiliarios y tecnológicos, entre otras. Sin embargo, los dos grupos de educadores median con ellas y se sobreponen por medio de la innovación o la transformación de su práctica.

En cuanto a la dimensión de vocación, los dos grupos de docentes la conciben como un acto en el que por medio de sus acciones educativas y su disposición aportan enormemente a la sociedad. Por una parte, los (DCC) piensan que realizan su contribución desde la responsabilidad y compromiso con su profesión. En cambio, los (DIECMS) expresan que su aporte radica en la enseñanza de herramientas y competencias para fortalecer los proyectos de vida de sus estudiantes y poder afrontar los retos de la vida, lo cual evidencia un aporte mucho más dirigido a la comunidad vulnerable.

Respecto a la dimensión política, los grupos de docentes coinciden en que es un proceso en el que ellos promueven y fortalecen valores para formar buenos ciudadanos y el trabajo para un bien común. Sin embargo, los planteles educativos al atender población de estratos diferentes, sus razones sociales también varían. Los (DIECMS) fomentan en mayor parte en sus estudiantes la lucha de sus derechos, así como la capacidad de resiliencia, lo cual consideran importante ya que son personas en situación de vulnerabilidad y los docentes posiblemente imprimen sus ideas de los sindicatos. Así mismo, forman a sus estudiantes competencias, esto con el objetivo de que los estudiantes visionen un oficio al finalizar los estudios escolares porque posiblemente debido no seguirán con la formación universitaria. Por parte de los (DCC), fomentan valores como el respeto, la tolerancia, la autonomía y sobre todo la solidaridad, la cual se pone en práctica por medio de proyectos sociales.

5 Conclusiones

En síntesis, la (RS) de los profesores participantes sobre la profesión docente parte desde los medios como herramientas necesarias para el apoyo de la práctica educativa; y los fines para el acto de enseñanza aprendizaje, como una actividad preestablecida en términos pedagógicos y evaluativos. Respecto a los lineamientos que regulan el ejercicio del docente, son considerados como una labor repetitiva, la cual demanda gran cantidad de tiempo y esfuerzo que podrían ser utilizados en actividades directamente relacionadas con la enseñanza. No obstante, esta es obligatoria y necesaria en la práctica educativa. En cuanto a la capacidad del profesor para resolver situaciones complejas e inéditas en su ejercicio, los docentes piensan que son procedimientos favorables, mediadores y reparadores de los cuales hacen uso para relacionarse con la comunidad y tratar de solventar las dificultades del medio. Así mismo, creen que vocación es el interés de brindar una educación integral a sus estudiantes, formando personas íntegras y aportantes, para que ellos a su vez contribuyan y transformen positivamente la sociedad. En relación con política, se concibe como un ejercicio de promoción de valores cívicos, actitudes de sana convivencia; los cuales son piezas fundamentales para formar un buen ciudadano y trabajar para el bien común.

Referente a las diferencias de la representación social entre los dos centros educativos se encontró una desigualdad bastante notoria con respecto a los medios para el acto de enseñanza aprendizaje. Por un lado, el Colegio Champagnat cuenta con los recursos tecnológicos y mobiliarios suficientes para tener clases interactivas, por el otro, en la Institución Educativa Carlos M. Simmons son escasos, debido a ello, los docentes deben

hacer uso de la recursividad para solventar este tipo de dificultades. Con respecto a los lineamientos, en ambos centros se encuentran preestablecidos, la diferencia es que en el Colegio Champagnat los docentes no tienen participación en cuanto a la modificación de aspectos pedagógicos, contrario a los docentes de la Institución Educativa Carlos M. Simmonds quienes pueden participar activamente en la construcción y modificación de los documentos rectores. Vale la pena mencionar también, que para los docentes la actualización y la preparación es esencial en pro de su ejercicio laboral, sin embargo, se evidenció disimilitud en el número de capacitaciones que brindan los dos centros educativos a sus docentes, mientras que en el Colegio Champagnat se realizan constantemente, en la Institución Educativa Carlos M. Simmonds son escasas. Así mismo, se evidenció gran diferencia en la supervisión de las labores, las cuales generan en los docentes del Colegio desasosiego, ya que estas que se encuentran supeditadas a constantes evaluaciones, a diferencia de la Institución Educativa Carlos M. Simmonds donde las revisiones son eventuales, del agrado de los docentes y se toman como una oportunidad de mejora.

6 Recomendaciones

Se sugiere realizar un estudio sobre las (RS) de la labor docente que tienen los estudiantes o directivos, esto con el fin de conocer otras perspectivas de la comunidad educativa.

Replicar este estudio con una muestra más amplia, utilizando más centros educativos con el fin de recolectar más información sobre las (RS) de los educadores sobre la profesión docente.

Se hace necesario que el Ministerio de Educación Nacional y las Secretarías de Educación sirvan como puente para crear y estrechar lazos entre establecimientos públicos y privados, esto con el fin de fortalecer proyectos de colaboración interinstitucional.

En el campo educativo se hace necesario este tipo de trabajos en pro de hacer visible las dificultades de la comunidad educativa y subsanarlas.

El sistema educativo enfoque la labor docente más hacia la enseñanza e investigación que al trabajo burocrático.

Se recomienda que los docentes de los diferentes centros educativos estén más dispuestos a colaborar con los estudios que pretenden dar cuenta de su labor, ya que estas investigaciones pueden proponer cambios al sistema educativo, convirtiéndose en un beneficio para el gremio.

Se sugiere realizar más estudios sobre la profesión docente, esto con el objetivo de hacer más visible las labores y condiciones de los educadores en el país.

Incentivar a los docentes a que realicen este tipo de estudios y de esta manera puedan presentar propuestas basadas y argumentadas en los resultados de sus investigaciones.

7 Bibliografía

- Abric, J. C. (2001). *Prácticas sociales y representaciones - SIBE*. Distrito Federal, México : Ediciones Coyoacán. <http://bibliotecasibe.ecosur.mx/sibe/book/000031379>
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa - Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=5826>
- Bravo, J. (2004). Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación. *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, 24, 113–124. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=36802409>
- Campos, M. R. (2005). *¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente*. UNESCO Biblioteca Digital. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000144709>
- Cárdenas, R. D. (2019). *Educación pública versus educación privada*. <https://www.compartirpalabramaestra.org/actualidad/columnas/educacion-publica-versus-educacion-privada>
- Colectivo de Abogados José Alvear Restrepo. (2014). *Las protestas de los maestros y la calidad de la educación en Colombia*. <https://www.colectivodeabogados.org/old/?Las-protestas-de-los-maestros-y-la>
- Cuevas Cajiga, Y. (2016). *Recomendaciones para el estudio de representaciones sociales en investigación educativa*. Cultura y Representaciones Sociales. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-81102016000200109
- Esteve, J. (2006). *Identidad y desafíos de la condición docente*. En *El oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI*. Buenos Aires: UNESCO-IIPE-Fundación OSDE y Siglo XXI Editores
- Gómez Murcia, R. H. (2018). Educación en Colombia: tensiones de la educación privada vs la estatal. *Praxis Pedagógica*, 18(22), 85. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.18.22.2018.85-105>
- Jodelet, D. (1986). La representación social: fenómenos, concepto y teoría. In *Psicología Social*.
- Manen, M. van. (2003). *Investigación educativa y experiencia vivida: ciencia humana para una pedagogía de la acción y la sensibilidad*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=52958>
- Mazzitelli, C, Aguilar, S, Guirao A, Olivera A. (2009) *Representaciones sociales de los*

profesores sobre la docencia : contenido y estructura. Educación, Lenguaje y Sociedad. 2009; vol.6 no.6 p. 265-290. Universidad Nacional de San Juan; Argentina.

Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2002). *Función docente.*
<https://www.mineducacion.gov.co/1621/article-80258.html>

Perdomo, C. (2014). *Representaciones sociales de los estudiantes del colegio republicano santa librada frente a la escuela y la educación.*

Rojas, M. (2004). La autonomía docente en el marco de la realidad educativa. In *Educere* (Vol. 8, Issue 24). Universidad de los Andes.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35602405>

Sampieri, H., & Roberto. (2003). Metodología de la Investigación. *La Habana.*

Santos, M. Á. (2020). *¿Para qué servimos los pedagogos?. El valor de la educación - Catarata.* https://www.catarata.org/libro/para-que-servimos-los-pedagogos_106002/

Satizabal Reyes, M., Cruz Ramírez, A. N., & Unás Camelo, V. S. (2019). Condiciones de empleo de un grupo de docentes en Cali, Colombia. *Entramado*, 16(1), 108–120.
<https://doi.org/10.18041/1900-3803/entramado.1.6080>

Tenti Fanfani. (2005). *El Oficio de docente: vocación, trabajo y profesión en el siglo XXI / IIPPE-UNESCO.* <http://www.iipe.unesco.org/fr/el-oficio-de-docente-vocacion-trabajo-y-profesion-en-el-siglo-xxi-12982>

Vaillant, D. (2007). *La identidad docente.* Ponencia presentada en el I Congreso Internacional Nuevas Tendencias en la Formación Permanente del Profesorado (GTD-PREAL-ORT). Barcelona, España. Extraído el 20 de febrero, 2008 de <http://161.116.7.34/congresformacio/conferenciasvi.htm>

8 Anexos

A continuación, se presenta material de la investigación.

Eje de análisis: Racionalidad técnico instrumental

| SUBDIMENSIÓN | EJE DE ANÁLISIS | FORMULACIÓN DE PREGUNTAS |
|--|---|---|
| Medios y fines para el acto de enseñanza-aprendizaje | Medios educativos empleados en el proceso enseñanza-aprendizaje | <p>*¿Cree usted que es necesario el uso de recursos tecnológicos en la clase?</p> <p>*¿Se siente usted conforme con los recursos tecnológicos que la Institución brinda a los docentes y a los estudiantes? ¿Por qué?</p> <p>*¿Con qué tipo de herramientas educativas la Institución cuenta para la realización de las clases? Tecnológicas / Mobiliarias / Didácticas /Otras</p> <p>*¿Con qué frecuencia usted hace uso de estas herramientas? Siempre / Algunas veces / Nunca</p> <p>*¿Cuál cree que es su nivel de conocimientos en TIC aplicado en contextos educativos? Excelente / Bueno / Regular / Necesita mejorar</p> |
| | Autonomía en la adopción e implementación de un modelo o perspectiva pedagógica | <p>*¿Considera usted que los docentes de la Institución son autónomos al momento de elegir el modelo pedagógico de sus clases? ¿Por qué?</p> <p>*¿Considera usted que el docente debe escoger el modelo pedagógico de su clase?</p> <p>*¿Qué modelo pedagógico se implementa en el plantel educativo que usted labora?</p> <p>*¿Usted define el modelo pedagógico de su práctica docente? Si / No</p> <p>*¿Cree que el modelo pedagógico empleado en la Institución está acorde con los estudiantes y su contexto? ¿Qué piensa de ese modelo?</p> <p>*¿Usted es autónomo en la definición de los aspectos pedagógicos como docente?</p> <p>*¿En qué perspectiva educativa generalmente se apoya para su práctica?</p> |
| | Disposición institucional para la formación de maestros | <p>*¿Qué piensa usted de la actualización de los docentes en temas como pedagogía, didáctica, y las áreas disciplinares?</p> <p>*¿Cómo considera usted el apoyo de la Institución educativa con su formación docente? Excelente/ Bueno/ Regular/ Necesita mejorar</p> <p>*¿Qué tipo de formación ofrece la Institución a los docentes? Pedagógica/ Legal/ Didáctica/ Psicológica/ Otras</p> <p>*¿Cómo considera usted la calidad de las formaciones? Excelente/ Buena/ Regular/ Necesita mejorar</p> <p>*¿Con qué frecuencia el centro educativo brinda formación a los docentes? Semanal/ mensual/ trimestral/ semestral/ anual</p> |
| | Autonomía y participación en la propuesta académica | <p>*¿Considera que los docentes deben participar en actos como lo es la modificación del PEI? ¿Por qué?</p> <p>*¿Qué piensa del sistema de evaluación implementado en la Institución?</p> <p>*¿Considera pertinente que los planes de área y de asignatura sean modificados por los docentes de acuerdo con las necesidades de aprendizaje de los estudiantes? ¿Por qué?</p> <p>*¿Qué piensa acerca de la autonomía del docente al momento</p> |

| | | |
|---|----------------------|---|
| | | de planificar y organizar sus clases? *¿Considera que las directivas de la Institución son receptivas a las nuevas metodologías y propuestas educativas sugeridas por los docentes? |
| Lineamientos reglamentados que regulan el ejercicio del docente | Trabajo o dedicación | * ¿Qué piensa usted sobre el ejercicio burocrático en la educación? *¿Cómo se siente usted frente a la carga burocrática en el ejercicio docente? *¿Qué siente usted al ser supervisado en el cumplimiento de sus labores administrativas y educativas? *¿Qué tipo de actividades administrativas usted realiza en el centro educativo? *¿Qué clase de registros y formatos usted debe diligenciar? Observador del alumno (formato de acompañamiento) / Citaciones a padres de familia/ Actas/ Carpeta de dirección de grupo / formulario necesidades especiales/ Otro *¿Cuántas horas a la semana dedica usted al diligenciamiento de registros y formatos? 1 a 2 horas/ 3 a 4 horas/ 5 a 6 horas o más *¿Cuál es su concepto acerca de las horas a la semana dedicadas exclusivamente al ejercicio burocrático? * ¿Piensa que el diligenciamiento de formularios y actas son actividades necesarias para el oficio docente? *¿Las realiza con gusto o las desprecia? *¿Piensa que esas actividades administrativas le quitan autonomía en su clase? *¿Piensa que esas actividades administrativas le quitan tiempo de planeación de su clase? * ¿Considera que estas actividades administrativas son formas de control al docente? |

Eje de análisis: Vocación

| EJE DE ANÁLISIS | FORMULACIÓN DE PREGUNTAS |
|---|---|
| Servicio y transformación social desde la educación | *¿Considera usted, que la labor docente es importante para la sociedad? *¿Cómo usted contribuye a la sociedad? *¿Cómo considera la contribución del docente a la sociedad? Muy útil / relativa / inapropiada *¿Considera que la educación tiene como prioridad transformar la sociedad? ¿Por qué? * ¿Cuáles cree que son las cualidades que lo representan como docente? *¿Qué tipo de actividades considera usted que promueven los valores en los estudiantes? Izadas de bandera / Charlas y conferencias / Eucaristías y celebraciones religiosas/ Obras sociales / Eventos culturales / Eventos deportivos/ Otras *¿Con qué frecuencia se realizan este tipo de actividades? Frecuentemente / algunas veces / Casi nunca |

Eje de análisis: Política

| EJE DE ANÁLISIS | FORMULACIÓN DE PREGUNTAS |
|-------------------|--|
| Ciudadanía activa | <ul style="list-style-type: none">*¿Considera que usted como docente de su Institución/colegio promueve en sus estudiantes los valores humanos como el respeto, la responsabilidad, la solidaridad, la puntualidad, entre otros?*¿Promueve usted valores con el objetivo de que sus estudiantes desarrollen habilidades para ser un “buen ciudadano”? ¿Cuáles?*¿Qué tipo de estrategias usted implementa y promueve en sus estudiantes para la resolución de problemas?*¿Considera usted que es importante fomentar el sentido de pertenencia en los estudiantes?*¿Cómo incentiva la participación de sus estudiantes en procesos democráticos?*¿Cómo fomenta el trabajo de todos los estudiantes para un bien común?*¿Promueve en sus estudiantes el sentido de justicia, la defensa de los derechos y cumplimiento de los deberes?*¿Fomenta usted el patriotismo en los estudiantes de la Institución? ¿Cómo lo hace?*¿Qué tanto usted considera que influye para fortalecer la capacidad de autonomía en sus estudiantes? <p>Mucho / poco / nada</p> <ul style="list-style-type: none">*¿El centro educativo y usted realizan actividades para mejorar el sentido de pertenencia de la Institución? <p>sí / no</p> <ul style="list-style-type: none">*¿Qué tipo de actividades realiza usted y la Institución?* La Institución Educativa cuenta con un gobierno escolar? |