



TLC Colombia - EE. UU. ¿Acierto O Desacierto?

**Ana Patricia Atehortúa Mercado
Nathalia Isabel Gómez Portilla**

**Universidad Icesi
Economía y Negocios Internacionales
Leidy Vanessa Zuluaga Gómez**

**Santiago de Cali
22 de febrero de 2023**

TLC Colombia - EE. UU. ¿Acierto O Desacierto?

Autoras

**Ana Patricia Atehortúa Mercado
Nathalia Isabel Gómez Portilla**

Directora del proyecto

Leidy Vanessa Zuluaga Gómez

**Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas
Economía y Negocios Internacionales**



**Santiago de Cali
2023**

Tabla de Contenido

	pág.
Resumen	6
<i>1.1 Palabras Claves</i>	<i>6</i>
Abstract	7
<i>1.2 Key Words</i>	<i>7</i>
2. Introducción.....	8
<i>2.1 Objetivo General.....</i>	<i>8</i>
<i>2.2 Objetivos Específicos.....</i>	<i>9</i>
3. Antecedentes	10
<i>3.1 Entorno macroeconómico de EE. UU. y Colombia, comparativo entre 2011 y</i> <i>2022</i>	<i>10</i>
<i>3.2 Balanza comercial de EE. UU. y Colombia 2012-2022</i>	<i>12</i>
<i>3.3 Negociación del tratado y contexto.....</i>	<i>15</i>
4. Metodología.....	17
5. Marco Teórico.....	18
<i>5.1 Análisis comercial TLC Colombia – Estados Unidos</i>	<i>18</i>

5.2 Barreras no arancelarias	25
5.2.1 Reglas de Origen	25
5.2.2 Certificaciones y entidades reguladoras	25
5.2.3 Ley FSMA.....	26
5.3 Oportunidades de negocios	27
5.3.1 Oportunidades Colombia – EE. UU.....	27
5.3.2 Nearshoring	28
5.4 Cultura de negocios.....	29
5.4.1 Perfil de los negociadores colombianos y estadounidenses	29
5.4.2 Tips de negociación con EE. UU.	30
6. Conclusiones	33
Referencias.....	35
Anexos	42

Lista de Gráficos

	Pág.
Gráfico 1: Balanza comercial EE. UU. 2012-2022 M\$ FOB.....	14
Gráfico 2: Balanza Comercial Colombia 2012-2022 M\$ FOB.....	15
Gráfico 3: Importaciones vs Exportaciones No minero-energéticas Colombia - EE. UU.....	19
Gráfico 4: Participación de las Importaciones desde Estados Unidos en la Balanza Comercial Colombiana	20
Gráfico 5: Participación de las Exportaciones hacia Estados Unidos en la Balanza Comercial Colombiana	21
Gráfico 6: Tasa de crecimiento de las importaciones colombianas desde EE. UU.....	22
Gráfico 7: Tasa de crecimiento de las exportaciones colombianas hacia EE. UU.....	23
Gráfico 8: Tasa de crecimiento de las importaciones colombianas	24
Gráfico 9: Tasa de crecimiento de las exportaciones colombianas.....	24

Lista de Tablas

Tabla 1: Entorno macroeconómico	12
Tabla 2: Perfil de Negociación Colombia vs Estados Unidos.....	30

Lista de Anexos

Anexo A Resumen de importaciones de EE. UU a Colombia 2012-2021.....	42
Anexo B Resumen de exportaciones de Colombia a EE. UU 2012-2021	42

Resumen

En este documento se estudia el Tratado de Libre Comercio entre Colombia y Estados Unidos, en el marco de su primera década de implementación. Así pues, el objetivo es definir si este tipo de alianza comercial fue una buena decisión para el país suramericano, teniendo en cuenta las ventajas y/o desventajas que ha presentado esta apertura comercial en sectores agroindustriales diferentes del sector extractivista o minero-energético. Como resultado del análisis cuantitativo y cualitativo, se concluye que, si bien el tratado con Estados Unidos es uno de los más importantes que Colombia ha firmado, la economía colombiana no ha maximizado los beneficios que este ofrece de manera idónea; en contraparte a Estados Unidos que ha logrado expandir su influencia en el mercado colombiano de forma significativa.

1.1 Palabras Claves

Estados Unidos, TLC, Colombia, Balanza Comercial, Comercio Exterior.

Abstract

This document studies the Free Trade Agreement (FTA) between Colombia and the United States, within the framework of its first decade of implementation. Thus, the main purpose is to define whether this type of trade alliance was a good decision for the South American country, considering the advantages and/or disadvantages that this trade has presented in agro-industrial sectors other than the extractive or mining-energy sector. As a result of the quantitative and qualitative analysis, it is concluded that, although the FTA with the United States is one of the most important agreements that Colombia has signed with other countries, the Colombian economy has not maximized the benefits it offers in an ideal manner; in contrast, the United States has managed to expand its influence in the Colombian market significantly.

1.2 Key Words

United States, FTA, Colombia, Trade Balance, International Commerce.

2. Introducción

Este proyecto investigativo estudia el Tratado de Libre Comercio (TLC), entre Colombia y Estados Unidos (EE. UU.). Donde Estados Unidos es el principal socio comercial de Colombia, y el comercio entre estos países se rige por este, cuya finalidad es incrementar las transacciones bilaterales.

Así mismo, este estudio se realiza en el marco de los doscientos años de relaciones diplomáticas entre ambos países y el cumplimiento de una década de implementación del acuerdo (2012-2022). Con el objetivo de determinar si, desde el punto de vista colombiano, el TLC fue un acierto o un desacierto, teniendo en cuenta cómo ha evolucionado el comercio entre ambos países, las barreras al acuerdo implementado y posibles oportunidades de negocio.

Para lograr lo anterior, en la primera sección, se revisan los antecedentes macroeconómicos de ambos países, su comercio con el resto del mundo y el contexto en el que ocurrieron las negociaciones e implementación del tratado. En la segunda sección, se estudia la importancia del país norteamericano como socio comercial de Colombia. En el tercer aparte, se analiza la balanza comercial entre ambos países; seguido por, las barreras no arancelarias a las que se enfrentan los exportadores colombianos, las posibles oportunidades de negocios para ellos en EE. UU. y la cultura de negociación estadounidense.

2.1 Objetivo General

Determinar, desde el punto de vista colombiano, la eficacia y efectividad de la implementación del TLC con EE. UU.

2.2 Objetivos Específicos

1. Determinar los factores claves durante la negociación del TLC.
2. Identificar el desarrollo del entorno macroeconómico de ambos países desde la firma del acuerdo.
3. Realizar un análisis gráfico de la balanza comercial entre ambos países considerando la naturaleza de los productos y servicios comerciados.
4. Evaluar el impacto del TLC en las relaciones bilaterales entre Colombia y EE. UU.

3. Antecedentes

3.1 Entorno macroeconómico de EE. UU. y Colombia, comparativo entre 2011 y 2022

Antes y después de la entrada en vigor del TLC entre Colombia y Estados Unidos en 2012, los indicadores macroeconómicos de ambos países han sido fuertemente influenciados por las crisis económicas coyunturales.

En primera instancia, en sus esfuerzos hacia la recuperación después de la crisis de las hipotecas subprime que se originó en 2008, Estados Unidos logró una inflación de 2,1% en el 2011, después de alcanzar un 3,9% en junio del mismo año; logrando estabilizarse y mantener el costo de vida casi sin cambios al tener una disminución en los costos de energía y de gasolina, y un aumento no muy significativo en el precio de los alimentos (El Cronista, 2012). Así mismo, su PIB presentó un incremento de 1,5% respecto al año inmediatamente anterior, con lo que se puede inferir una buena recuperación económica al alcanzar cifras similares a las anteriores a la crisis. En cuanto a la tasa de desempleo, para 2011 Estados Unidos logró disminuirla a un 8,9%, después de su aumento explosivo en los años anteriores, gracias al fortalecimiento e impulso de creación de empleos en el sector privado (Pozzi, 2012). Por último, en el mismo año, su balanza comercial cerró con un déficit correspondiente a \$783.516 M FOB.

En el caso de Colombia, en 2011 se logró disminuir la tasa de desempleo a 10,1% gracias al aumento de empleos informales (Semana, 2012); por su parte, el PIB tuvo un crecimiento significativo de 6,9% respecto al 2010 y la inflación se ubicó en 6,4% con variaciones regionales de los precios, siendo esta mayor a la registrada en el año inmediatamente anterior, con un aumento general en alimentos, educación y vivienda (DANE, 2012). En contraste con Estados Unidos, Colombia cerró su balanza comercial de 2011 con un superávit correspondiente a \$5.358

M FOB aproximadamente, logrando ingresar mayores recursos del exterior en comparación a las compras realizadas en el extranjero.

En el año más reciente, 2022, estos indicadores macroeconómicos se ven principalmente afectados tanto por las secuelas de la crisis sanitaria de COVID19, por la confrontación bélica entre Rusia y Ucrania, así como por los cambios de gobierno tanto en Estados Unidos (2020), como en Colombia (2022). En Estados Unidos, la inflación cerró en 6,5%, mientras que en Colombia la cifra alcanzó un 13,12%, reflejando un aumento en los dos casos respecto al 2021. Lo anterior, debido a la variación significativa en los precios de los alimentos, la electricidad y el gas en ambos países (Portafolio, 2023), la disrupción en las cadenas de suministro dada la interrupción de los procesos de producción en la pandemia y el aumento de las tasas de interés por parte de las autoridades monetarias (bancos centrales), siendo más del 5% en Estados Unidos y del 12% en Colombia.

En cuanto al crecimiento del PIB, Colombia en el 2022 registró una cifra de 7.5%, impulsada principalmente por los sectores de comercio, transporte, alojamiento y servicios de comida. Ahora bien, en el caso de Estados Unidos, se registró un crecimiento menor al proyectado y correspondiente al 2.1%, explicado principalmente por una caída en la inversión fija residencial (Portafolio, 2023). Aquí, es importante resaltar que, si bien Colombia creció entre el 2011 y el 2022, la caída de su PIB per cápita se debe principalmente a la alta devaluación a la que se enfrentó el peso colombiano como consecuencia de la pandemia. (López, 2023)

La tasa de desempleo en ambos países presentó mejoras respecto al 2021, para el país sudamericano fue de 11.3% y para el país norteamericano esta fue de 3.5%.

Al término del año 2022, ambos países cerraron con déficit en su balanza comercial, \$14.331 M FOB para Colombia y \$948.100 M FOB para Estados Unidos. Cabe resaltar que, mientras Estados Unidos presentó el más alto de sus déficits a nivel histórico debido a la cantidad de importaciones realizadas por los comerciantes para garantizar inventario y evitar la escasez y retrasos en las cadenas de suministros (Bloomberg, 2023), en Colombia se presentaron mayores exportaciones gracias al aumento en el precio del barril de crudo por el conflicto Rusia-Ucrania y presiones de la demanda (Portafolio, 2023).

Tabla 1: Entorno macroeconómico

	Entorno macroeconómico			
	2011		2022	
	Colombia	Estados Unidos	Colombia	Estados Unidos
Inflación	6.40%	2.10%	13.12%	6.50%
Crecimiento del PIB	6.90%	1.50%	7.50%	2.10%
PIB per cápita	7.518	50.008	6.664	76.62
Tasa de desempleo	10.1%	8.9%	11.3%	3.5%
Balanza comercial	5.358	783.52	-14.331	-948.10

Fuente: *Elaboración propia con datos del DANE, Banco Mundial, Portafolio, Datosmacro y Swanson (New York Times).*

Notas: 1. *El PIB per cápita se encuentra expresado en dólares americanos.* 2. *La balanza comercial se encuentra expresada en millones de dólares FOB.*

3.2 Balanza comercial de EE. UU. y Colombia 2012-2022

En el gráfico 1, se presenta la balanza comercial de EE. UU. con el resto del mundo en millones de dólares estadounidenses. En el año 2012, de acuerdo con Scott (2013), el comercio estadounidense presentó un cambio en la composición de bienes que exportaba e importaba con el mundo. Si bien, en comparación con años anteriores el déficit comercial mejoró, resalta que la importación de bienes no derivados del petróleo aumentó y que esto se ve originado en el

comercio desigual con países como China, Japón y Corea (con este último tiene un TLC que entró en vigor en 2011).

Para el año 2013, el país norteamericano evidenció el déficit más bajo desde 2009. Lo anterior, debido al incremento de las exportaciones de productos de petróleo, gas natural y petróleo crudo. Acompañado de la disminución de importaciones de suministros y materiales industriales. Por otro lado, en el año 2012 y 2013, comenzó a tener un superávit comercial con países de Centro y Sur América. (McHugh ,2014).

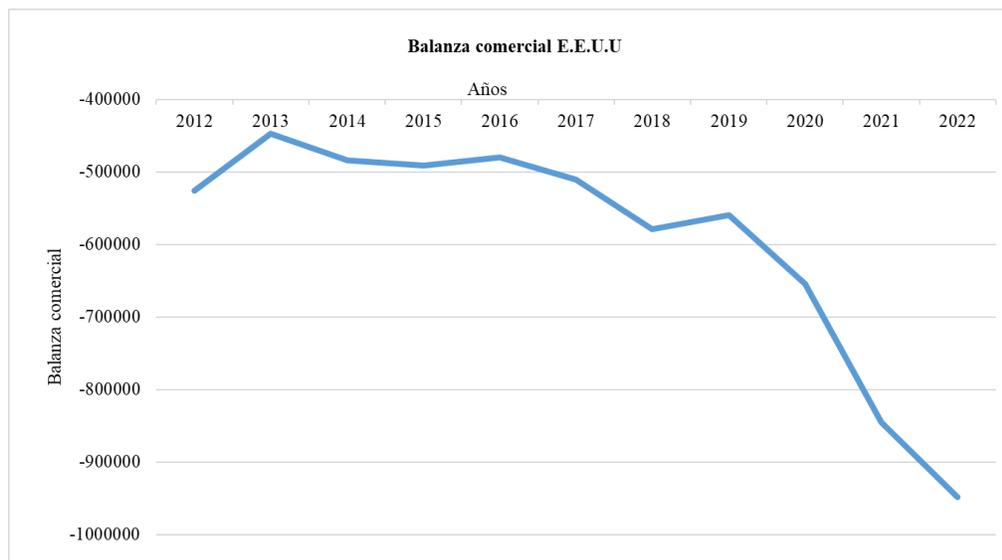
En 2014, el déficit aumentó porque la demanda de bienes manufacturados estadounidenses disminuyó. Lo anterior, se originó en que el dólar se apreció por la manipulación del yen japonés y el des aceleramiento europeo, provocando que importar bienes desde EE. UU. sea menos competitivo. (Scott, 2014).

El inicio de la pandemia por COVID-19, marcó una de las crisis sanitarias y económicas más importantes de los últimos años. Así pues, no solo EE. UU. se vio afectado, sino también sus socios comerciales por una fuerte contracción económica en el 2020. En 2021, el comercio internacional mostró registros que superan los valores prepandemia. No obstante, la demanda del país norteamericano creció y la demanda de otros países se retrasó, provocando que las importaciones superaran ampliamente a las exportaciones. Los productos de aceite y petróleo pasaron de tener un superávit en la balanza a tener un déficit. (The White House, s.f.).

Por otro lado, en el caso de Colombia, (ver gráfico 2) dentro del periodo analizado se observan dos años en los cuales presentó superávit en la balanza comercial (2012-2013). En el 2012, las exportaciones de petróleo crudo, mineral bituminoso, oro y café sin tostar ni

descafeinar, reflejaron un aumento en las transacciones con Estados Unidos, su principal socio comercial (Granada et al., 2013).

Gráfico 1: Balanza comercial EE. UU. 2012-2022 M\$ FOB



FUENTE: Elaboración propia con datos tomados de United States Census Bureau

En 2013, el superávit colombiano disminuyó en 45.4% respecto al 2012. Debido principalmente a que se redujeron las exportaciones de petróleo crudo y oro no monetario hacia EE. UU. Por otro lado, las exportaciones aumentaron en 0.5%. (Ruiz, 2014).

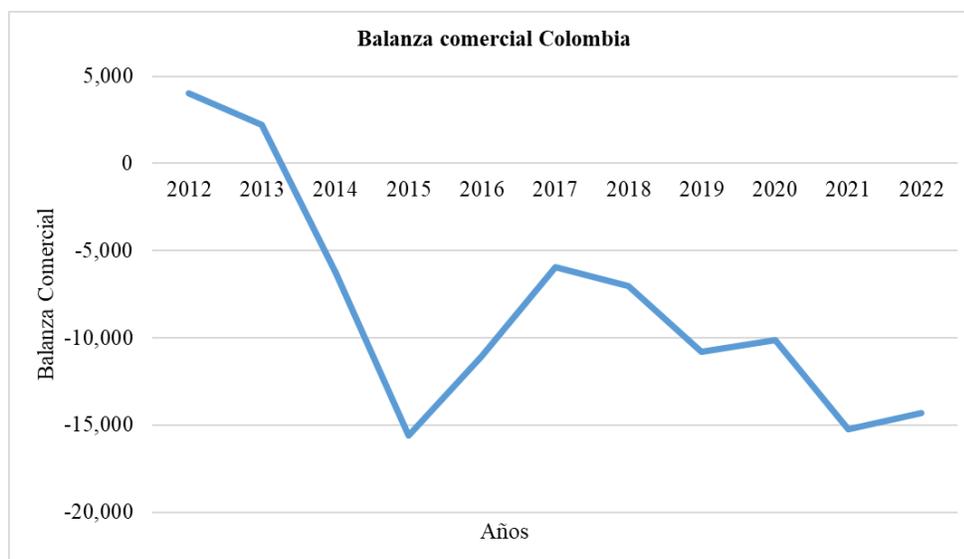
De acuerdo con Ibáñez y Bermúdez (2017), entre 2014 y 2015, el mundo se sumió en un panorama económico marcado por un lento crecimiento y bajos precios internacionales de productos primarios. Lo anterior, afectó los valores de las exportaciones del país suramericano, debido a la naturaleza de los principales productos comerciados y la depreciación de su moneda frente al dólar.

Por la crisis mundial originada por el COVID-19, la economía mundial se contrajo. Así pues, para el 2020, las importaciones y exportaciones colombianas disminuyeron. No obstante,

estas últimas continuaron siendo superiores. Para ambos casos, el principal socio comercial fue EE. UU. (Zárate, 2021).

Para 2021, se registró la cifra más alta de déficit en los últimos ocho años. En cuanto a exportaciones, Colombia exportó principalmente “Aceites crudos de petróleo o de mineral bituminoso” a EE. UU. Ahora bien, el principal país de origen de importaciones fue China y el producto más demandado fue “Teléfonos móviles (celulares) y los de otras redes inalámbricas”. (Zárate, 2022). No obstante, la categoría de productos que incrementó en mayor proporción las importaciones fue la de combustibles y productos extractivistas. (SWI, 2022).

Gráfico 2: Balanza Comercial Colombia 2012-2022 M\$ FOB



FUENTE: Elaboración propia con datos tomados de DANE-DIAN

3.3 Negociación del tratado y contexto

La negociación del Tratado de Libre Comercio (TLC) entre Colombia y Estados Unidos comenzó en el año 2004 y se firmó en noviembre de 2006 luego de trece rondas de reuniones,

donde se modificaban los protocolos, las ofertas y las peticiones arancelarias. El TLC se implementó de manera completa a partir del 15 de mayo de 2012 con las legislaciones correspondientes por parte de los congresos y líderes de gobierno de ambos países (SICE, 2018).

Por medio de dicho acuerdo, Colombia obtiene un acceso permanente y preferencial al mercado norteamericano gracias a la eliminación de barreras arancelarias y el permiso de compras públicas tanto a nivel federal como subfederal entre otros factores como la protección de la propiedad intelectual, el acceso a inversiones, la mejora de las condiciones laborales y el fomento al desarrollo sostenible por medio de la carta de protección al medio ambiente (SICE, s.f)

Esta negociación, se dio como resultado de la búsqueda de una integración comercial con el mundo por parte de Colombia, al ser los TLC uno de los mecanismos recomendados por organizaciones multilaterales como la Organización Mundial del Comercio (OMC) para promover el crecimiento económico, el desarrollo y la eliminación de la pobreza (OMC, 2023). Además, las negociaciones también se dieron en pro de mantener las relaciones bilaterales con Estados Unidos, ya que Colombia era uno de los beneficiarios del régimen preferencial unilateral (ATPA), que este ofrecía a los países andinos que luchaban contra el narcotráfico (SICE, s.f.) y necesitaba tanto el aprovechamiento del enorme mercado que representa el país norteamericano, como solidificar su posición en la región.

4. Metodología

Para efectos de este estudio, se empleó un enfoque metodológico mixto al abarcar información cuantitativa y cualitativa. Posterior a la recolección de datos, se seleccionaron las variables para analizar las exportaciones e importaciones de Colombia con Estados Unidos en el periodo correspondiente a 2012-2021. Lo anterior, teniendo en cuenta las características de los acuerdos comerciales y lo que los países esperan obtener como resultados de estos con base en los datos provenientes de fuentes oficiales.

Así pues, se estudian las importaciones totales de Colombia hacia el mundo, las importaciones totales provenientes de EE. UU y su desagregado en productos minero-energéticos y no minero energéticos. Además, se incluyen las exportaciones colombianas totales hacia el mundo, las exportaciones totales colombianas hacia EE. UU y el desagregado de estas en productos minero-energéticos y no minero energéticos (cabe resaltar que, la unidad de medida son dólares FOB). Con base en las variables anteriores, se calcularon las tasas de crecimiento y participación correspondientes. (Ver anexos)

Por otro lado, se presentan análisis de cohorte cualitativo respecto a las barreras comerciales, la cultura de negocios de ambos países, las oportunidades de negocios, y recomendaciones con base en estas para empresarios colombianos en el país norteamericano.

5. Marco Teórico

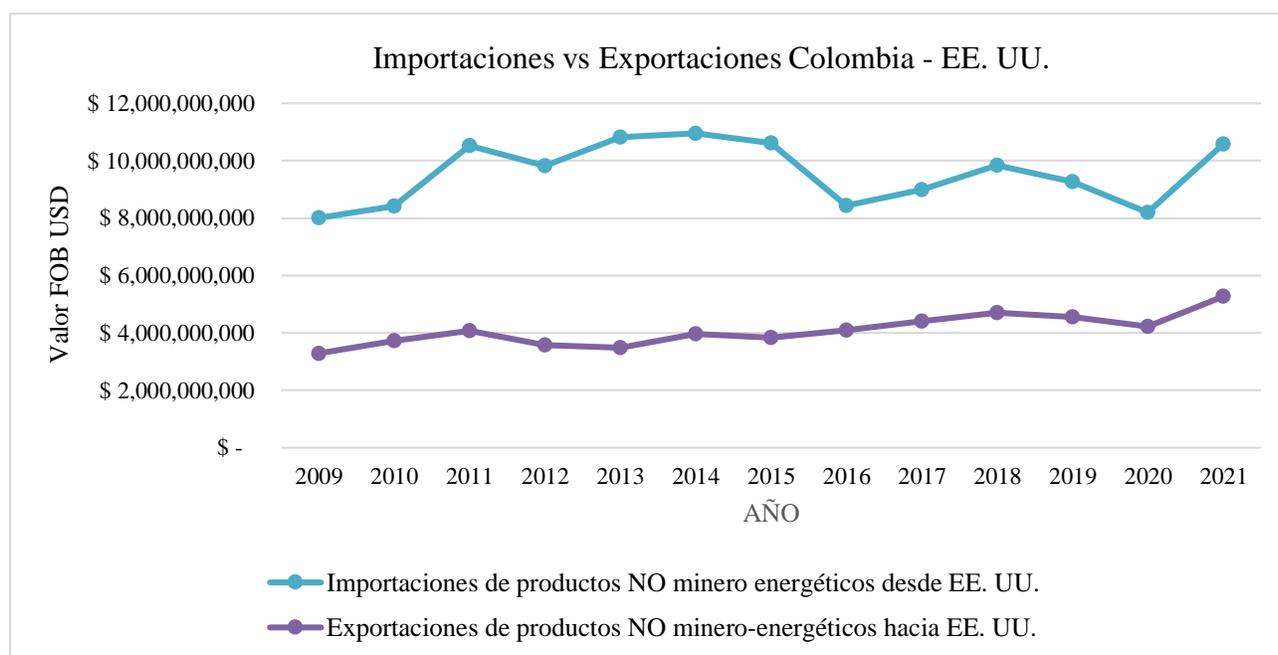
5.1 Análisis comercial TLC Colombia – Estados Unidos

Dentro del periodo analizado se observa (ver gráfico 3) que, en los tres años posteriores a la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio, sin incluir productos del sector extractivista, se registraron los valores más altos de importaciones en Colombia provenientes de Estados Unidos; esto se asocia, a su vez, con los porcentajes más altos de participación del socio comercial en las importaciones colombianas. Por otro lado, en el 2016 Colombia atravesó una caída en sus importaciones y redujo su déficit comercial en un 25,8% (Reuters, 2017), como resultado de los fenómenos de incertidumbre en los mercados internacionales, la devaluación del peso y, en general, una desaceleración de la economía tanto local como regional (Camara de Comercio de Manizales, 2017). Para el 2020, la disminución en las importaciones se puede asumir como el impacto dejado por la pandemia de COVID19 y la crisis de los contenedores, que incrementó los costos de transporte y logística internacionales (Blyde, 2021).

Con respecto a las exportaciones hacia Estados Unidos, Colombia presenta una tendencia alcista respaldada por la diversificación de la canasta exportadora no minero-energética, especialmente en el sector agropecuario y de alimentos, con una tasa de crecimiento promedio anual de 4,8% desde la firma del acuerdo (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, s.f.). En el 2020, el impacto de la pandemia afectó el comercio exterior con bajas demandas y la obstrucción de las cadenas de valor, sin embargo, para el 2021 la recuperación fue exponencial, llegando a superar las cifras prepandemia.

En general, las importaciones no minero-energéticas de Colombia desde Estados Unidos en los años estudiados muestran variaciones más significativas que las exportaciones, con picos y fondos influenciados por las crisis. Se destaca la de 2015-2016 que rompe la tendencia alcista presentada entre 2012-2013 por el devaluó de la moneda local respecto al dólar, la caída del consumo de los hogares y el encarecimiento del servicio de la deuda externa de gobierno posiblemente influenciado por el aumento internacional del precio del petróleo y el aumento de la inflación a nivel nacional (González, 2015). Para el 2021, se aprecia un aumento en el valor tanto de importaciones como de exportaciones, como consecuencia de la recuperación económica después de la pandemia.

Gráfico 3: Importaciones vs Exportaciones No minero-energéticas Colombia - EE. UU.



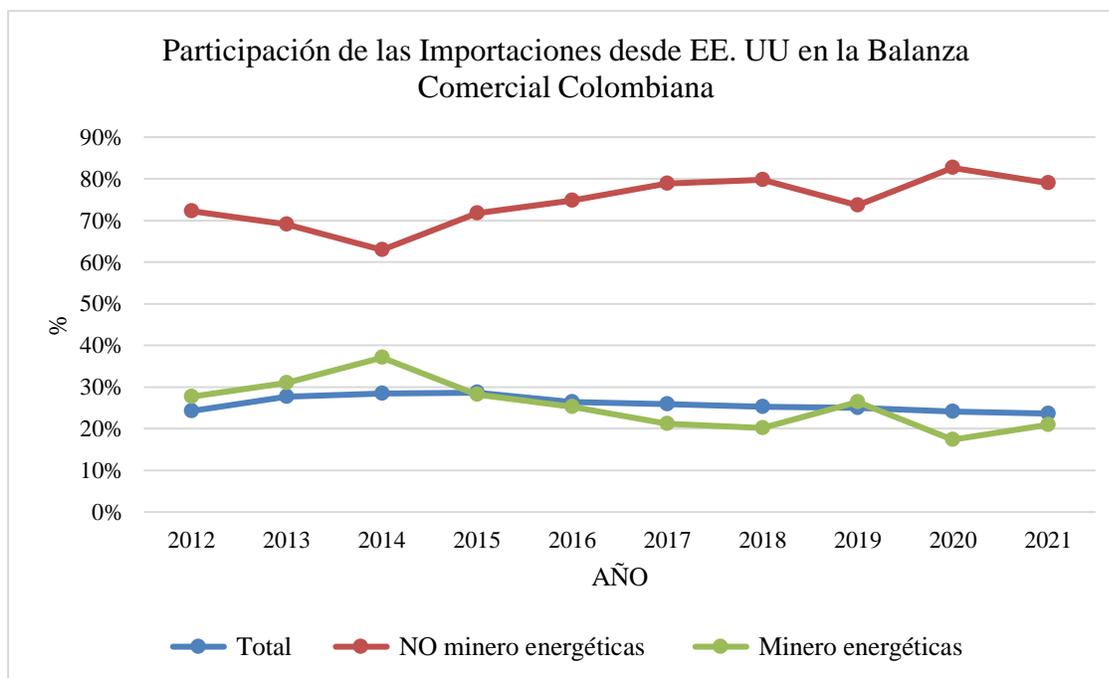
FUENTE: Elaboración propia con datos tomados de Legiscomex

En cuanto a la balanza comercial de Colombia respecto a las transacciones con Estados Unidos (ver gráfico 4), durante los años comprendidos entre 2012 – 2021, se ha mantenido

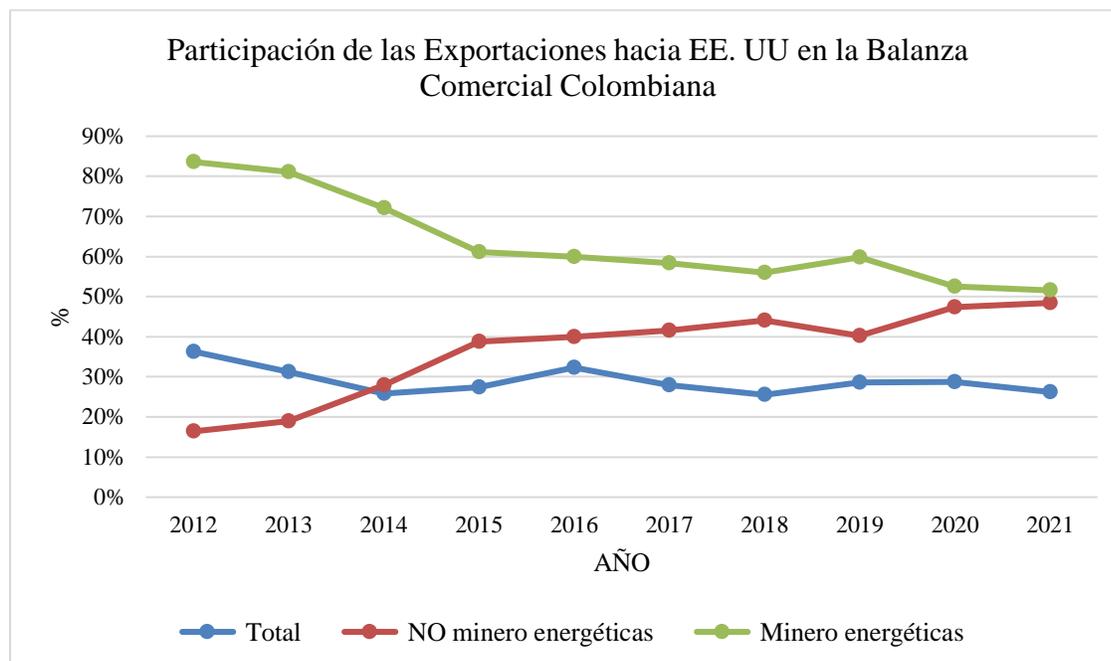
relativamente constante con un promedio aproximado de 26%. En el sector no minero-energético, la participación ha tenido una tendencia alcista desde 2014 con un máximo de 83% en 2020 y un promedio de 74% en el periodo evaluado, a comparación del sector minero-energético que presenta una tendencia contraria.

Como se puede observar en el gráfico 5, la participación de las exportaciones no minero-energéticas hacia Estados Unidos en la balanza comercial de Colombia tienen una tendencia general al alza desde el 2013, esto se contrasta con la participación de las exportaciones totales hacia EE. UU, que tiene una tendencia más bien a la baja desde el año posterior a la implementación del TLC.

Gráfico 4: Participación de las Importaciones desde Estados Unidos en la Balanza Comercial Colombiana



FUENTE: Elaboración propia con datos tomados de Legiscomex

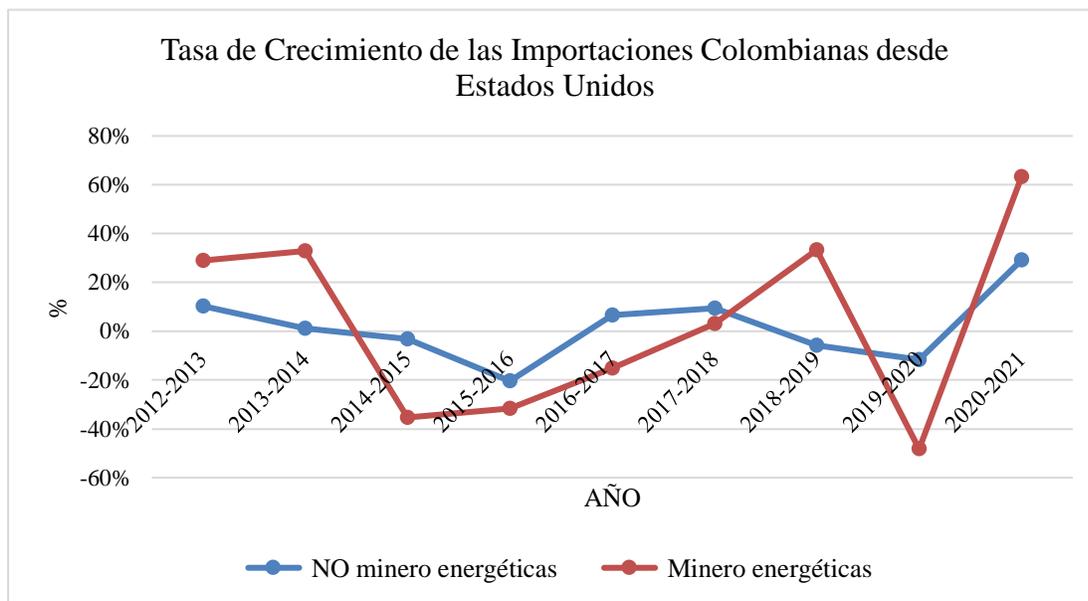
Gráfico 5: Participación de las Exportaciones hacia Estados Unidos en la Balanza Comercial Colombiana

FUENTE: Elaboración propia con datos tomados de Legiscomex

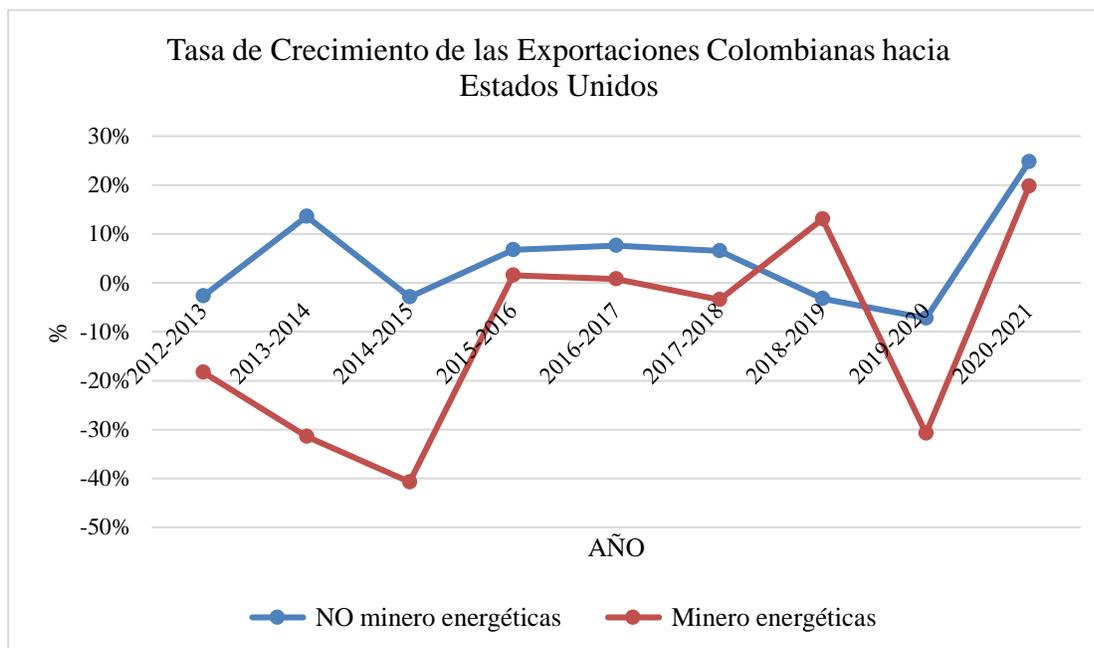
Analizando directamente la participación de los tipos de productos en las transacciones de ambos países (gráficos 4 y 5), se observa que el porcentaje de participación de productos minero-energéticos en exportaciones es mayor comparado con las importaciones de este tipo de productos, siendo el promedio en el periodo estudiado, de 64% y 26% respectivamente. Para el 2012, las exportaciones minero-energéticas representaban más del 80% de las exportaciones totales colombianas hacia dicho país, no obstante, la diferencia entre exportaciones minero-energéticas y no minero-energéticas comenzó a disminuir a partir del 2013, alcanzando participaciones similares para el 2021. Así mismo, en el caso de las importaciones, los niveles de diferencia entre este tipo de productos se han mantenido relativamente constantes.

Aunado a lo anterior, en los gráficos 6 y 7, se puede observar que el crecimiento tanto de las importaciones como de las exportaciones minero-energéticas se ven altamente influenciadas por los periodos de crisis como la pandemia generada por el covid19 y el conflicto Rusia - Ucrania. En contraste, aun siendo afectadas, las no minero-energéticas no reflejan cambios tan radicales. Se destaca también la recuperación económica después de la pandemia, el incremento tanto de importaciones como de exportaciones, y, especialmente, el crecimiento exponencial del sector minero-energético después de ubicarse en cifras negativas.

Gráfico 6: Tasa de crecimiento de las importaciones colombianas desde EE. UU.

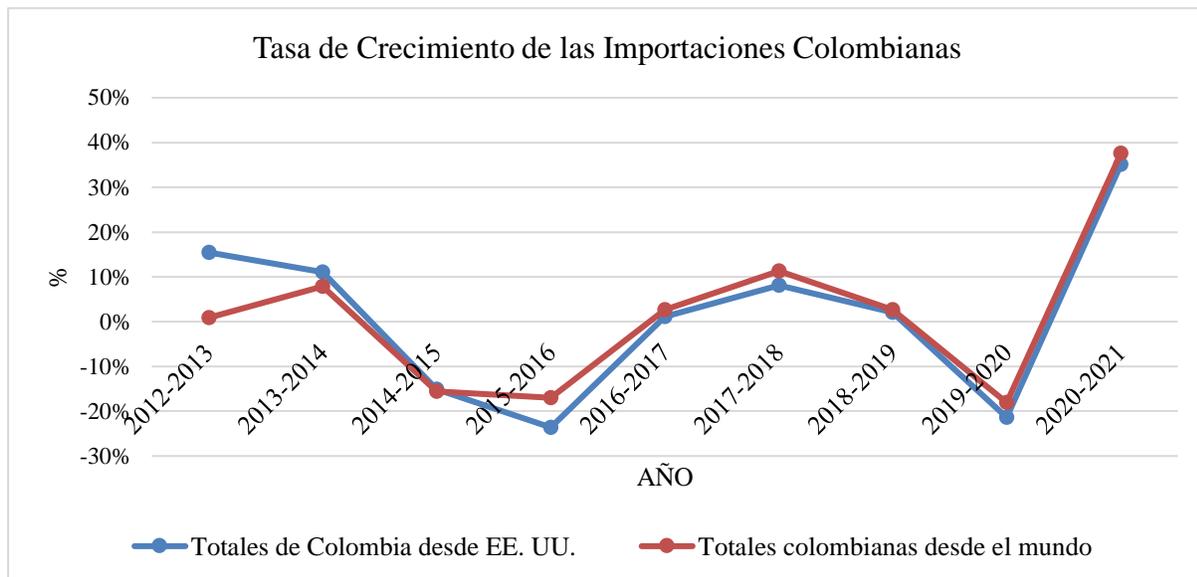


FUENTE: Elaboración propia con datos tomados de Legiscomex

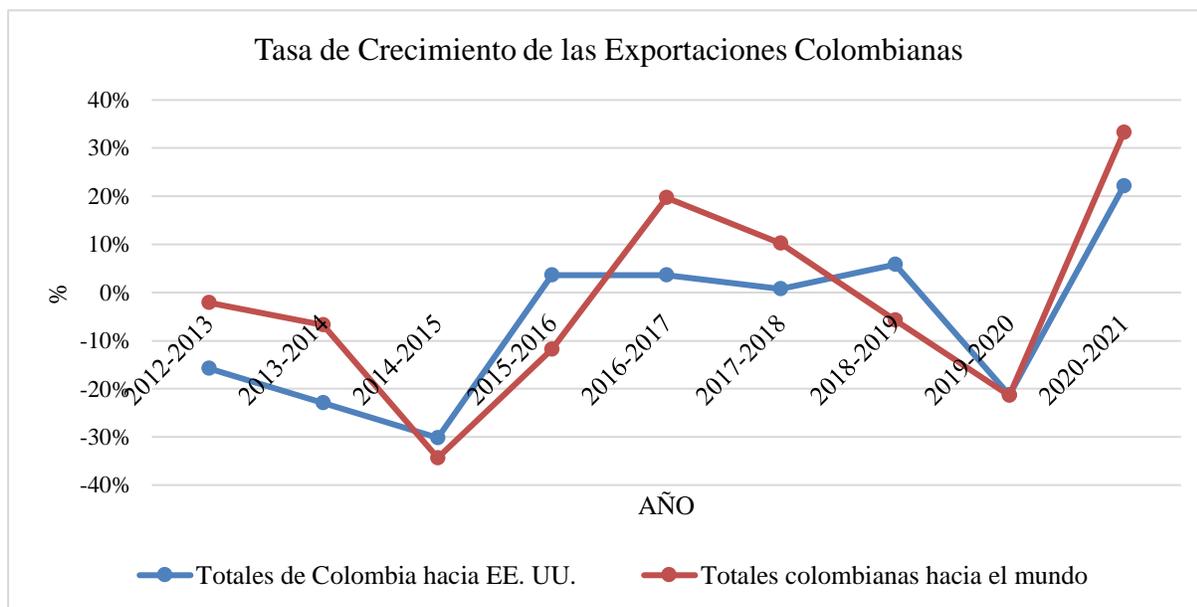
Gráfico 7: Tasa de crecimiento de las exportaciones colombianas hacia EE. UU.

FUENTE: Elaboración propia con datos tomados de Legiscomex

En una visión más amplia (ver gráficos 8 y 9), se puede percibir como el valor de las importaciones que realiza Colombia desde Estados Unidos mantiene una tendencia de crecimiento similar a las transacciones totales de esta actividad desde el mundo, dados los comportamientos coyunturales de la economía local, regional y global. Por su parte, para las exportaciones realizadas hacia Estados Unidos desde Colombia, se logra evidenciar mayor discrepancia en el comportamiento de la tasa de crecimiento, siendo más estable para el país norteamericano y presentando picos más pronunciados en el total de exportaciones hacia el mundo, que puede ser explicada por la posible diversificación en los destinos de exportación de Colombia.

Gráfico 8: Tasa de crecimiento de las importaciones colombianas

FUENTE: Elaboración propia con datos tomados de Legiscomex

Gráfico 9 de crecimiento de las exportaciones colombianas

FUENTE: Elaboración propia con datos tomados de Legiscomex

5.2 Barreras no arancelarias

5.2.1 Reglas de Origen

Las reglas de origen son una serie de requerimientos que cada país define, según su criterio, que determinan en qué país se produjo principalmente un bien. En el capítulo número tres del tratado, titulado “Reglas de origen y procedimientos de origen”, se contemplan qué requerimientos deben cumplir las mercancías para lograr la tasa arancelaria preferencial y las posibles excepciones que deben ser consideradas en cada caso. Así pues, el documento enlista tres casos en los que una mercancía es originaria:

- *“(…) Es totalmente obtenida o enteramente producida en el territorio de una o ambas Partes, según se define en el Artículo 3.2.*
- *Es producida en el territorio de una o ambas Partes, a partir de materiales no originarios que cumplan con el cambio de clasificación arancelaria, el valor de contenido regional u otras reglas de origen específicas contenidas en el Anexo 3-A; o*
- *Es producida en el territorio de una o ambas Partes, a partir exclusivamente de materiales originarios.”* (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, s.f.)

Si la mercancía cumple con estos requisitos, obtendrá un certificado de origen que le permitirá comprobar su condición.

5.2.2 Certificaciones y entidades reguladoras

Ahora bien, dependiendo de la naturaleza de los productos a exportar o importar, cada país define una serie de entidades que regulan la comercialización y que garantizan la idoneidad

de las mercancías. Entre las más importantes para Colombia están: el Instituto Colombiano agropecuario ICA (para certificados zoosanitarios y fitosanitarios), el INVIMA (medicamentos, alimentos, productos de higiene, bebidas alcohólicas y cosméticos), la Agencia Nacional Minera (productos de minería y sus derivados, joyería); entre otras. Para EE. UU, están principalmente: la Comisión Federal del Comercio – FTC, el Organismo para la Protección del Medioambiente – EPA, la Administración de Alimentos y Medicamentos – FDA, y la Oficina para las Bebidas Alcohólicas, el Tabaco y las armas de Fuego.

5.2.3 Ley FSMA

En español, esta es la Ley de Modernización de Inocuidad alimentaria que EE. UU. implementó desde el 4 de enero del 2011 y cuya aplicación es para empresas tanto nacionales como internacionales, que tengan como objetivo comerciar alimentos dentro del país. La FDA es la entidad encargada de supervisar y certificar los procesos para evitar la contaminación de los alimentos.

La ley, se compone de siete secciones que fueron implementadas gradualmente: “Análisis de Riesgo y Controles Preventivos para Alimentos de Consumo Humano y Animal, Estándares de Inocuidad en la producción, cosecha, empaque, y almacenamiento de frutas y verduras; Acreditación de terceros auditores/certificadores; Programas de verificación de proveedores extranjeros, Transporte sanitario y Contaminación intencional.” (Food Safety Modernization Act [FSMA], 2011).

Así pues, todos los exportadores colombianos que comercien productos de dicha categoría deberán garantizar la inocuidad de sus productos y certificarla. Instituciones nacionales como el ICA, brindan asesoría y talleres cortos al respecto.

5.3 Oportunidades de negocios

5.3.1 Oportunidades Colombia – EE. UU.

Con una economía diversa y en constante crecimiento, así como una cultura empresarial fuerte y favorable, las oportunidades de negocio en Estados Unidos son vastas y pueden ofrecer grandes beneficios para los empresarios colombianos. Bancolombia ilustra algunas de estas oportunidades por sectores de exportación con una aproximación de los productos con base en entidades como AmCham, Analdex, Procolombia y Fedesoft (Bancolombia, 2022):

- **Agroindustria:** Alimentos procesados; Frutas y hortalizas procesadas y frescas; Repuestos automotrices; Metalmecánica.
- **Manufacturas:** Metales primarios; Plástico; Aluminio; Químicos; Envases y empaques.
- **Textiles:** Confección; Prendas de vestir; Calzado; Manufacturas de cuero.
- **Insumos para construcción:** Equipamiento para el hogar.
- **Productos de aseo:** Cosméticos; Dotación hospitalaria; Artículos deportivos; Juguetes; Plantas.
- **Servicios (Industria):** Industrias 4.0
- **Servicios (Software y TI):** Ciberseguridad; Desarrollo de aplicaciones; Mantenimiento; Data centers; Infraestructura; Help desk e integración de sistemas

- **Servicios (BPO):** Publicidad y producción audiovisual; Empresariales; Consultoría empresarial; Transporte aéreo de carga y pasajeros; Financieros; Telecomunicaciones.

Es importante tener en cuenta que, para aprovechar estas oportunidades de negocio, es necesario contar con un buen conocimiento del mercado estadounidense y cumplir con todas las regulaciones y requisitos legales y fiscales en ambos países.

5.3.2 Nearshoring

El término “nearshoring” se deriva de offshoring, el mecanismo por el cual una empresa transfiere sus procesos (tangibles o intangibles) a terceros ubicados en destinos lejanos, con el fin de reducir costos. Nearshoring, por extensión, es la prestación de estos servicios desde países cercanos al país contratante. (ProColombia, 2020)

En este contexto, las tensiones comerciales que se desarrollan desde hace algunos años entre Estados Unidos y China, la pandemia, la crisis de los contenedores y el conflicto entre Rusia y Ucrania, han incitado a los empresarios norteamericanos a reubicar sus firmas en busca de acercar sus centros de consumo y minimizar la dependencia a los proveedores de insumos ubicados en Asia (Bancolombia, 2022).

Para Estados Unidos, Colombia ofrece una combinación de factores que la hacen un destino atractivo para el nearshoring; siendo algunos de estos aspectos “la proximidad geográfica, puertos competitivos en dos océanos, estabilidad política, solidez institucional, finanzas públicas responsables y la relación bilateral mantenida por más de 200 años”. (Defencarga, 2019).

Por otro lado, un artículo de Bancolombia, con base en el Banco Interamericano de Desarrollo, identifica que las empresas con mayor potencial de relocalización son aquellas

especializadas en “servicios tecnológicos, alimentos y bebidas, plásticos y resinas, industria farmacéutica, manufacturas e insumos para calzado, prendas de vestir y textiles e industria automotriz.” (Bancolombia, 2022). Sin embargo, se debe considerar que esta estrategia se ve obstaculizada por el marco regulatorio, los costos logísticos, y los tiempos y procesos aduaneros - a pesar de los acuerdos comerciales establecidos- que disminuyen la competitividad respecto a los otros países de la región (Portafolio, 2023).

En resumen, aunque Colombia presenta muchas ventajas como destino de nearshoring para Estados Unidos, todavía existen algunos obstáculos que deben ser superados para consolidarse como un socio de nearshoring exitoso. El país debe trabajar en mejorar su infraestructura, reducir las barreras comerciales, mejorar la seguridad, reducir la burocracia y competir con otros países de la región para convertirse en un socio importante para el nearshoring de los Estados Unidos.

5.4 Cultura de negocios

5.4.1 Perfil de los negociadores colombianos y estadounidenses

En la tabla 2, se presenta un comparativo entre los perfiles de los negociadores colombianos y estadounidenses. Esta tabla, se elaboró considerando algunos de los modelos más relevantes actualmente para el análisis cultural de países. Cabe resaltar que, las categorías abordadas aquí, son las consideradas por las autoras como las que podrían generar tensiones o malentendidos en una negociación. No obstante, lo presentado es en términos generales y, cada industria y región tienen particularidades que el negociador debe investigar y conocer más a profundidad.

Tabla 2: Perfil de Negociación Colombia vs Estados Unidos

Perfil de Negociación		
Dimensiones	Colombia	Estados Unidos
Comunicación	Alto contexto y la retroalimentación se prefiere indirecta	Bajo contexto y la retroalimentación se prefiere directa
Confianza	Basada en relaciones	Basada en tareas
Individualismo	Colectivista	Individualista
Persuasión	Principios primero	Aplicación primero
Poder	Liderazgo jerárquico y alta distancia de poder	Liderazgo igualitario y baja distancia de poder
Tiempo	Policrónico y flexible	Monocrónico y lineal
Toma de decisiones	Consensuado	De arriba abajo

Fuente: Elaboración propia con datos tomados de The culture Map (Meyer, 2014); Hofstede Insights (2023)

5.4.2 Tips de negociación con EE. UU.

Con base en la tabla 2, se identifican una serie de recomendaciones que los negociadores colombianos deberían considerar al momento de entablar una relación comercial con estadounidenses:

Los estadounidenses prefieren una comunicación simple, clara y explícita. Por lo tanto, es de vital importancia que nada sea asumido si previamente no fue explícitamente acordado. Dado lo anterior, prefieren que, en las retroalimentaciones negativas, no se suavice la crítica puesto que son aceptadas y promovidas.

Para ganar la confianza de un norteamericano, el factor de mayor relevancia es el cumplimiento eficiente de las responsabilidades. Contrario a los colombianos, para quienes es más importante establecer relaciones interpersonales, que definen su decisión acerca de trabajar o no con alguien. Por lo tanto, si bien es posible la construcción de una buena relación interpersonal, no debe ignorarse el factor que premia en cada cultura.

Los estadounidenses tienden a ser autosuficientes y tener iniciativa, en cuanto a riesgos, tienden a considerar cómo estos afectarían a sus familiares inmediatos. Lo anterior, en contraste con el tipo de cultura colectiva colombiana, por ende, es importante que el negociador colombiano no olvide que el americano generalmente está más enfocado en sí mismo y en cumplir con sus obligaciones personales y puede aprovechar esto para lograr que comunique sus pensamientos de forma directa.

Respecto a la visión del tiempo los negociadores norteamericanos, estos valoran la puntualidad, la organización y la programación. Así pues, su contraparte debe asegurarse de que las reuniones, entregas y plazos, cumplan con los tiempos establecidos para no causar incomodidades y posibles problemas. Además, si se quiere persuadir a los empresarios norteamericanos efectivamente, ya que en general prefieren principios primero, es importante empezar con hechos, declaraciones u opiniones, las discusiones deben ser abordadas de manera práctica y concreta, añadiendo conceptos para el respaldo de la conclusión según sea necesario.

En cuanto a la estructura organizacional es importante conocer que en Estados Unidos se trabaja de forma más igualitaria que en Colombia; esto quiere decir, que los líderes y subordinados estadounidenses trabajan de forma más colaborativa y su percepción de la distancia de poder es baja, donde los trabajadores esperan tener igualdad de derechos sin importar el cargo.

Pese a lo anterior, quienes tienen el poder de decisión para aceptar o rechazar una oferta son los líderes empresariales estadounidenses, quienes toman las decisiones por sí mismos y posteriormente, las comunican con sus subordinados -agilizando el proceso de toma de decisiones-. No obstante, es importante que se conozca bien el tipo de empresa e industria, porque pueden existir algunas excepciones a esta regla según la naturaleza del negocio.

6. Conclusiones

Desde una perspectiva macroeconómica, ambos países han presentado evoluciones similares respecto a sus principales indicadores pues se han visto afectados por las mismas crisis económicas y coyunturales. No obstante, Colombia se sitúa en mejores condiciones en el 2022 con respecto a Estados Unidos en cuanto a crecimiento del PIB y menor déficit balanza comercial.

En el caso de las exportaciones colombianas, excluyendo el periodo de crisis económica derivada por el COVID-19 y otras fluctuaciones ajenas al tratado, se observó una tendencia creciente especialmente en los productos no minero-energéticos. Además, se evidencia una transformación en la composición de las exportaciones mayoritariamente minero-energéticas colombianas hacia Estados Unidos a una balanza con mayor participación de productos no minero energéticos. Por otro lado, en las importaciones el impacto de la firma del tratado no ha sido una gran influencia en su comportamiento a lo largo del periodo estudiado.

Entre los factores claves para la negociación del tratado, se encuentra la adecuación realizada por parte de Colombia en sus regulaciones para armonizarlas con las de Estados Unidos y los objetivos del tratado. Por otro lado, la concesión del país norteamericano a permitir las compras públicas y la carta de protección al medio ambiente, que en ese momento demostraban la importancia de Colombia para Estados Unidos como socio comercial.

La relación bilateral, en términos comerciales, se ha fortalecido desde el inicio de las negociaciones y más específicamente, la firma e implementación del TLC. Reflejándose en el incremento de las transacciones de bienes y servicios, evidenciadas en las tasas de crecimiento y participación presentadas y analizadas en este informe.

Las autoras consideran que, si bien el TLC ha cumplido con su propósito inicial, no ha alcanzado su máximo potencial. Lo anterior se da por múltiples factores, el primero de ellos es la desventaja del país latinoamericano ante su socio comercial en diversos sectores como el agrícola, el tecnológico o la industria textil. En segundo lugar, las fuertes regulaciones burocráticas y fitosanitarias que deben cumplir los exportadores colombianos en ambos países. En tercer lugar, se encuentran los choques culturales a los que dichos comerciantes se tienen que enfrentar cuando exportan sus productos a Estados Unidos. Así pues, se resalta que el impacto del tratado ha diferido dependiendo de la industria y que es responsabilidad del gobierno nacional estudiar dichos casos puntuales e implementar políticas de mitigación y disminución del desempleo originado por la baja competitividad. Ahora bien, para aumentar dicha competitividad, es necesario que además se realicen esfuerzos conjuntos en términos de infraestructura, logística, investigación y desarrollo.

Es fundamental que se continúe incentivando y apoyando a las empresas en sus procesos de internacionalización. Aunque actualmente existen programas de acompañamiento, muy pocos empresarios conocen donde pueden acceder a ellos. Por lo anterior, se recomienda emplear campañas de divulgación y capacitación donde tanto las MiPyME como las grandes empresas conozcan los beneficios, los requisitos de cumplimiento y las oportunidades de mercado en el país norteamericano. Otras políticas podrían estar enfocadas en el aprovechamiento del tipo de cambio, es decir, el estímulo que se genera en las exportaciones por la apreciación del dólar frente al peso colombiano y que impactarían positivamente en la balanza comercial colombiana.

Referencias

- Bancolombia. (2022, febrero 7). Reacomodo de la cadena de suministro global en Colombia. Bancolombia; Content Lab. <https://www.bancolombia.com/negocios/actualizate/comercio-internacional/cadena-suministro-colombia-para-2022>
- Bancolombia. (2022, julio 6). Estados Unidos: gran oportunidad para empresas colombianas. Bancolombia. <https://www.bancolombia.com/negocios/actualizate/comercio-internacional/oportunidades-empresas-estados-unidos>
- Bloomberg. (2023, febrero 7). Déficit comercial anual de EE. UU. aumentó 12,2% en 2022 por altas importaciones. Diario La República; Diario La República. <https://www.larepublica.co/globoeconomia/deficit-comercial-anual-de-ee-uu-aumento-12-2-en-2022-por-altas-importaciones-3539357>
- Blyde, J. (2021, noviembre 25). ¿Por qué están aumentando los costos de transporte? Lo que revelan las importaciones de Estados Unidos - Más Allá de las Fronteras. Más Allá de Las Fronteras. <https://blogs.iadb.org/integracion-comercio/es/por-que-estan-aumentando-los-costos-de-transporte-lo-que-revelan-las-importaciones-de-estados-unidos/>
- Cámara de Comercio de Manizales. (2017, marzo). *Colombia presentó un déficit comercial de US\$11.804,4 millones FOB en 2016 - Camara de comercio de Manizales*. Camara de Comercio de Manizales. <https://www.ccmpec.org.co/colombia-presento-un-deficit-comercial-de-us118044-millones-fob-en-2016/>
- DANE. (2012). *Índice de Precios al Consumidor*. https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ipc/cp_ipc_dic11.pdf
- DANE. (2023). Balanza comercial. Dane.gov.co. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional/balanza-comercial>

Datosmacro. (2017, mayo 9). PIB de Estados Unidos 2011. Datosmacro.com.

<https://datosmacro.expansion.com/pib/usa?anio=2011>

Datosmacro. (2017, octubre 20). PIB de Colombia 2011. Datosmacro.com.

<https://datosmacro.expansion.com/pib/colombia?anio=2011#:~:text=Colombia%3A%20El%20PIB%20ascendi%C3%B3%20un,fue%20del%204%2C5%25>.

Datosmacro. (2023). Desempleo de Estados Unidos 2023. Datosmacro.com.

<https://datosmacro.expansion.com/paro/usa?sector=Tasa+de+desempleo&sc=LAB->

Datosmacro. (2023, enero 17). PIB de Colombia 2022. Datosmacro.com.

<https://datosmacro.expansion.com/pib/colombia#:~:text=El%20PIB%20sube%20un%201,Colombia%20en%20el%20tercer%20trimestre&text=Esta%20tasa%20es%203%20d%C3%A9cimas,fue%20del%2012%2C6%25>.

Datosmacro. (2023, enero 27). PIB de Estados Unidos 2022. Datosmacro.com.

<https://datosmacro.expansion.com/pib/usa#:~:text=La%20cifra%20del%20PIB%20en,los%2053%20pa%C3%ADses%20que%20publicamos>.

Defencarga. (2019). *La oportunidad de Colombia gracias al 'nearshoring' | Defencarga - Fomento y seguridad en distribución física*. Defencarga.org.co.

<https://www.defencarga.org.co/contenido-sis/la-oportunidad-de-colombia-gracias-al-%E2%80%98nearshoring>

El Cronista. (2012, enero 19). *La inflación en Estados Unidos subió 3% en 2011*. Cronista.com; El

Cronista. <https://www.cronista.com/internacionales/La-inflacion-en-Estados-Unidos-subio-3-en-2011-20120119-0105.html>

Food Safety Modernization Act, Pub. L. No. 111-353, 124 Stat. 3885 (2011)

- González, H. (2015, octubre 14). Crisis económica 2015 – 2016. ELESPECTADOR.COM; El Espectador. <https://www.elespectador.com/opinion/columnistas/hernan-gonzalez-rodriguez/crisis-economica-2015-2016-column-592730/>
- Granada, A., Jaime, C., Rojas, E., Albarracín, I., Velandia, M., Segovia, P., & Zárate, R. (2013, noviembre). *Boletín de Comercio Exterior Enero - diciembre de 2012* (P. Sierra, Ed.). DIAN - Estadísticas Comercio Exterior. https://www.dian.gov.co/dian/cifras/BoletinesComEx/Boletin_Comercio_Exterior_Ene_Dic_2012.pdf
- Hofstede Insights. (2023, enero 27). Country Comparison - Hofstede Insights. Hofstede Insights. <https://www.hofstede-insights.com/country-comparison/colombia,the-usa/>
- Ibañez, D., & Bermúdez, M. (2017, marzo). *Déficit comercial de Colombia en 2016: una mirada de política comparada*. Revista de Estudios Económicos; Min Comercio, Industria y Turismo. <https://www.mincit.gov.co/CMSPages/GetFile.aspx?guid=8cbc827d-7acb-4848-b877-af669dafee25>
- López, J. (2023, marzo 2). *PIB per cápita de Colombia sigue estando por debajo del promedio de Latinoamérica*. Diario La República; Diario La República. <https://www.larepublica.co/globoeconomia/pib-per-capita-de-colombia-sigue-estando-por-debajo-del-promedio-de-latinoamerica-3558264>
- Meyer, E. (2014). *The Culture Map: Breaking Through the Invisible Boundaries of Global Business*. PublicAffairs.
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (s.f.). *3-1 CAPÍTULO 3 REGLAS DE ORIGEN Y PROCEDIMIENTOS DE ORIGEN SECCIÓN A: REGLAS DE ORIGEN ARTÍCULO 3.1: MERCANCIAS ORIGINARIAS*. <https://www.tlc.gov.co/TLC/media/media-TLC/Documentos/Capitulo-3-Reglas-de-Origen-y-Procedimientos-de-Origen.pdf>

Ministerio de Comercio, Industria y Turismo. (s.f.). *INFORMACIÓN DEL TLC CON ESTADOS UNIDOS 10 AÑOS*. <https://www.mincit.gov.co/prensa/noticias/documentos-noticias/insumo-medios-10-anos-del-tlc-con-ee-uu.aspx>

OMC. (2023). *Visión general*. Wto.org.

https://www.wto.org/spanish/thewto_s/whatis_s/wto_dg_stat_s.htm

Portafolio. (2023, enero 12). *Inflación en Estados Unidos cerró el 2022 en 6,5 %*. Portafolio.co. <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/inflacion-en-estados-unidos-en-2022-fue-de-6-5-576763>

Portafolio. (2023, enero 19). *Déficit de balanza comercial se moderó 5 % en noviembre de 2022*. Portafolio.co. <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/deficit-de-balanza-comercial-en-colombia-a-noviembre-del-2022-577145>

Portafolio. (2023, enero 31). *El 2022 cerró con una tasa de desempleo en el país de 11,2 %*.

Portafolio.co. <https://www.portafolio.co/economia/empleo/desempleo-en-diciembre-de-2022-llego-a-10-3-577743>

Portafolio. (2023, enero 5). *Inflación en Colombia cerró el 2022 en 13,12% en su variación anual*.

Portafolio.co. <https://www.portafolio.co/economia/inflacion-en-colombia-cerro-el-2022-en-13-12-576497>

Portafolio. (2023, febrero 14). *Importaciones en el país crecieron 26 % durante el 2022*.

Portafolio.co. <https://www.portafolio.co/economia/finanzas/importaciones-en-el-pais-crecieron-26-durante-el-2022-578475>

Portafolio. (2023, febrero 5). *Exceso de normas se atraviesa en el avance del*

“nearshoring.” Portafolio.co. <https://www.portafolio.co/negocios/empresas/nearshoring-exceso-de-normas-se-atraviesa-en-su-avance-578008>

Portafolio. (2023, marzo 30). *Economía de Estados Unidos creció 2,1% en el 2022.* Portafolio.co.

<https://www.portafolio.co/internacional/pib-de-estados-unidos-crecio-2-1-en-2022-580658>

Pozzi, S. (2012, enero 7). EL PAÍS: el periódico global. El País.

https://elpais.com/diario/2012/01/07/economia/1325890802_850215.html

ProColombia. (2020, octubre 26). *Colombia como destino de Nearshoring.* Invierta En Colombia.

<https://investincolombia.com.co/es/articulos-y-herramientas/articulos/colombia-como-destino-de-nearshoring>

Reuters. (2017, febrero 17). *Colombia reduce déficit comercial en 2016 a 11.804 mln dlrs por*

menores importaciones. <https://www.reuters.com/article/economia-colombia-balanza-idLTAKBN15W1RJ>

Ruiz, C. (2014, febrero 18). *Balanza comercial superavitaria en 2013 fue menor en 45,5% por*

demanda global. Diario La República; Diario La republica.

<https://www.larepublica.co/economia/balanza-comercial-superavitaria-en-2013-fue-menor-en-45-5-por-demanda-global-2102446>

Scott, R. (2013, febrero 11). *U.S. trade deficit declined in 2012, but goods trade deficits with*

China, and in non-petroleum products, rose sharply. Economic Policy Institute.

[https://www.epi.org/publication/us-trade-deficit-china-oil/#:~:text=The%20U.S.%20Census%20Bureau%20reported,%2419.5%20billion%20\(3.5%20percent\).](https://www.epi.org/publication/us-trade-deficit-china-oil/#:~:text=The%20U.S.%20Census%20Bureau%20reported,%2419.5%20billion%20(3.5%20percent).)

Scott, R. (2014, febrero 5). *Increased U.S. Trade Deficit in 2014 Warns Against Signing Trade Deal without Currency Manipulation Protections*. Economic Policy Institute.

[https://www.epi.org/publication/increased-u-s-trade-deficit-in-2014-warns-against-signing-trade-deal-without-currency-manipulation-protections/#:~:text=Trade%20and%20Globalization-.Increased%20U.S.%20Trade%20Deficit%20in%202014%20Warns%20Against,Deal%20without%20Currency%20Manipulation%20Protections&text=The%20U.S.%20Census%20Bureau%20reported,%2428.6%20billion%20\(6.0%20percent\).](https://www.epi.org/publication/increased-u-s-trade-deficit-in-2014-warns-against-signing-trade-deal-without-currency-manipulation-protections/#:~:text=Trade%20and%20Globalization-.Increased%20U.S.%20Trade%20Deficit%20in%202014%20Warns%20Against,Deal%20without%20Currency%20Manipulation%20Protections&text=The%20U.S.%20Census%20Bureau%20reported,%2428.6%20billion%20(6.0%20percent).)

Semana. (2012, enero 31). Desempleo en Colombia durante 2011 fue de 10,8%. Semana.com Últimas Noticias de Colombia Y El Mundo; Revista Semana.

<https://www.semana.com/economia/articulo/desempleo-colombia-durante-2011-108/143760/>

SICE. (2018). *SICE: Novedades en materia de política comercial: Colombia-Estados Unidos*. Oas.org.

http://www.sice.oas.org/tpd/and_usa/col_usa_s.asp#:~:text=El%20Tratado%20de%20Libre%20Comercio%20Colombia-EE.,15%20de%20mayo%20de%202012%20.&text=Congreso%20de%20Colombia%20a prueba%20proyecto,implementaci%C3%B3n%20del%20TLC%20Colombia-EE

SICE. (s.f.). *TRATADO DE LIBRE COMERCIO COLOMBIA -ESTADOS UNIDOS RESUMEN*.

http://www.sice.oas.org/tpd/and_usa/studies/colresumen_s.pdf

Swanson, A. (2023, febrero 7). America's Trade Deficit Surged in 2022, Nearing \$1 Trillion. The New York Times. <https://www.nytimes.com/2023/02/07/business/economy/us-trade-deficit.html>

SWI. (2022, febrero 14). *Balanza comercial colombiana tuvo déficit de 15,4 millones de dólares en 2021*. SWI Swissinfo.ch. https://www.swissinfo.ch/spa/colombia-comercio_balanza-comercial-colombiana-tuvo-d%C3%A9ficit-de-15-4-millones-de-d%C3%B3lares-en-2021/47347734

The White House. (s.f.). *The U.S. Economy and the Global Pandemic*.

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/04/Chapter3.pdf>

United States Census Bureau. (s.f.). Business and Industry: Time Series / Trend Charts.,

[https://www.census.gov/econ/currentdata/?programCode=FTD&startYear=2012&endYear=2022&categories\[\]=BOPGS&dataType=BAL&geoLevel=US&adjusted=1¬Adjusted=0&errorData=0](https://www.census.gov/econ/currentdata/?programCode=FTD&startYear=2012&endYear=2022&categories[]=BOPGS&dataType=BAL&geoLevel=US&adjusted=1¬Adjusted=0&errorData=0)

Zárate, R. (2021, marzo). *Boletín de Comercio Exterior Enero-Diciembre 2019-2020*. DIAN; DIAN.

https://www.dian.gov.co/dian/cifras/BoletinesComEx/Boletin_Ene_Dic_2019_2020.pdf

Zárate, R. (2022, marzo). *Boletín de Comercio Exterior Enero-Diciembre 2021*. DIAN; DIAN.

https://www.dian.gov.co/dian/cifras/BoletinesComEx/Boletin_Ene_Dic_2020_2021.pdf

Anexos

Anexo A Resumen de importaciones de EE. UU a Colombia 2012-2021

Año	VALOR FOB (USD)				Tasas de crecimiento				Participaciones		
	Importaciones de productos NO minero energéticos desde EE. UU.	Importaciones de productos minero energéticos desde EE. UU.	Importaciones totales de Colombia desde EE. UU.	Importaciones totales colombianas desde el mundo	Tasa de crecimiento de las importaciones NO minero energéticas	Tasa de crecimiento de las importaciones minero energéticas	Tasa de crecimiento de las importaciones totales colombianas desde EE. UU.	Tasa de crecimiento de las importaciones totales colombianas desde el mundo	% participación de las importaciones desde EE. UU. en el total de importaciones de Colombia	% participación de las importaciones NO minero energéticas en las importaciones totales desde EE. UU.	% participación de las importaciones minero energéticas en las importaciones totales desde EE. UU.
2012	\$ 9.823.890.664	\$ 3.765.399.940	\$ 13.589.290.604	\$ 56.102.148.115					24%	72%	28%
2013	\$ 10.827.467.364	\$ 4.853.817.860	\$ 15.681.285.225	\$ 56.620.327.173	10%	29%	15%	1%	28%	69%	31%
2014	\$ 10.955.550.035	\$ 6.453.806.694	\$ 17.409.356.729	\$ 61.087.815.077	1%	33%	11%	8%	28%	63%	37%
2015	\$ 10.608.043.708	\$ 4.173.930.237	\$ 14.781.973.945	\$ 51.598.039.983	-3%	-35%	-15%	-16%	29%	72%	28%
2016	\$ 8.443.956.658	\$ 2.848.976.880	\$ 11.292.933.537	\$ 42.849.436.142	-20%	-32%	-24%	-17%	26%	75%	25%
2017	\$ 8.998.962.657	\$ 2.418.745.392	\$ 11.417.708.049	\$ 43.972.262.877	7%	-15%	1%	3%	26%	79%	21%
2018	\$ 9.848.859.519	\$ 2.494.548.945	\$ 12.343.408.463	\$ 48.944.671.500	9%	3%	8%	11%	25%	80%	20%
2019	\$ 9.272.662.954	\$ 3.327.127.738	\$ 12.599.790.692	\$ 50.270.764.671	-6%	33%	2%	3%	25%	74%	26%
2020	\$ 8.192.468.825	\$ 1.722.027.645	\$ 9.914.496.470	\$ 41.185.406.510	-12%	-48%	-21%	-18%	24%	83%	17%
2021	\$ 10.580.089.756	\$ 2.811.960.201	\$ 13.392.049.957	\$ 56.648.798.983	29%	63%	35%	38%	24%	79%	21%

Fuente: Cálculos propios con datos tomados de Legiscomex, DANE

Anexo B Resumen de exportaciones de Colombia a EE. UU 2012-2021

Año	VALOR FOB (USD)				Tasas de crecimiento				Participaciones		
	Exportaciones de productos NO minero energéticos hacia EE. UU.	Exportaciones de productos minero energéticos hacia EE. UU.	Exportaciones totales de Colombia hacia EE. UU.	Exportaciones totales colombianas hacia el mundo	Tasa de crecimiento de las exportaciones NO minero energéticas	Tasa de crecimiento de las exportaciones minero energéticas	Tasa de crecimiento de las exportaciones totales colombianas hacia EE. UU.	Tasa de crecimiento de las exportaciones totales colombianas hacia el mundo	% participación de las exportaciones hacia EE. UU. en el total de exportaciones de Colombia	% participación de las exportaciones NO minero energéticas en las exportaciones totales hacia EE. UU.	% participación de las exportaciones minero energéticas en las exportaciones totales hacia EE. UU.
2012	\$ 3.581.507.313,85	\$ 18.251.763.248,70	\$ 21.833.270.562,55	\$ 60.125.165.917,93					36%	16%	84%
2013	\$ 3.483.681.587,99	\$ 14.909.513.772,31	\$ 18.393.195.360,30	\$ 58.826.371.008,58	-3%	-18%	-16%	-2%	31%	19%	81%
2014	\$ 3.957.542.115,95	\$ 10.216.422.991,42	\$ 14.173.965.107,37	\$ 54.856.754.566,61	14%	-31%	-23%	-7%	26%	28%	72%
2015	\$ 3.841.248.261,61	\$ 6.054.979.132,54	\$ 9.896.227.394,15	\$ 36.017.521.665,43	-3%	-41%	-30%	-34%	27%	39%	61%
2016	\$ 4.102.096.527,14	\$ 6.147.863.245,53	\$ 10.249.959.772,67	\$ 31.768.340.981,28	7%	2%	4%	-12%	32%	40%	60%
2017	\$ 4.416.918.650,73	\$ 6.198.295.742,72	\$ 10.615.214.393,45	\$ 38.021.860.310,39	8%	1%	4%	20%	28%	42%	58%
2018	\$ 4.706.518.217,60	\$ 5.986.670.461,49	\$ 10.693.188.679,09	\$ 41.904.777.398,16	7%	-3%	1%	10%	26%	44%	56%
2019	\$ 4.552.916.544,24	\$ 6.767.215.748,67	\$ 11.320.132.292,91	\$ 39.489.167.863,76	-3%	13%	6%	-6%	29%	40%	60%
2020	\$ 4.224.436.314,10	\$ 4.686.069.221,99	\$ 8.910.505.536,09	\$ 31.055.810.659,69	-7%	-31%	-21%	-21%	29%	47%	53%
2021	\$ 5.270.898.075,83	\$ 5.611.306.497,55	\$ 10.882.204.573,38	\$ 41.389.989.070,75	25%	20%	22%	33%	26%	48%	52%

Fuente: Cálculos propios con datos tomados de Legiscomex, DANE