

**Calidad en la educación superior en
Cali
tras dos años de pandemia:
Resultados del Examen Saber Pro
2022**

Julio César Alonso
Tatiana Mejía Herrera
María Fernanda Largo
Fiorella Tapia Pizo
Cristian Camilo Urbano



*Calidad en la educación superior en Cali tras dos años de pandemia:
Resultados del Examen Saber Pro - 2022*

ISBN 978-628-7630-76-5

©Universidad Icesi

Observatorio de Realidades Educativas
Escuela de Ciencias de la Educación

Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI
Escuela de Economía y Finanzas

Rector

Esteban Piedrahita Uribe

Secretaria General

María del Pilar Arbeláez

Director Académico

José Hernando Bahamón

Decano Escuela de Economía y Finanzas

Enrique Ramírez Robledo

Decana de Innovación Educativa y Fortalecimiento del PEI

Ana Lucía Paz Rueda

Director Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI

Julio César Alonso Cifuentes

Diseño de carátula

Daniela Gómez Saa

Con el apoyo de:

ProPacífico - Fundación Barco - Tecnoquímicas - Fundación CELSIA - Fundación SURA - Fundación Carvajal - Fundación Scarpetta Gnecco - Fundación Caicedo González

1 . Presentación

Analizar la educación superior, como elemento que impulsa el desarrollo económico y social a través de la formación en competencias y habilidades para las nuevas generaciones, permite identificar las necesidades puntuales que existen y aunar esfuerzos para reducir brechas de desigualdad y calidad, facilitar el acceso a oportunidades laborales dignas, además de formar capital humano que contribuya a crear mejores condiciones en la economía de la región.

Desde ProPacífico-fundación sin ánimo de lucro que es puente entre el sector público y privado para impulsar iniciativas de alto impacto en el desarrollo de nuestro territorio, focalizamos esfuerzos para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa, a través de la generación, análisis y difusión de datos sobre educación en la región; la articulación del sector privado para el trabajo mancomunado y la construcción de planes conjuntos; la promoción y escalonamiento de estrategias de calidad educativa; además de la contribución en la toma de decisiones en el sector público para enfocar esfuerzos en soluciones sistémicas de alto impacto que permitan dar continuidad a los programas que funcionan.

El presente documento realizado por el Observatorio de Realidades Educativas de la Universidad ICESI, plantea una mirada a la calidad de la educación superior, a través de un análisis detallado de las pruebas Saber Pro para la ciudad de Cali. Por ejemplo, el nivel de desempeño y por competencias que adquieren los estudiantes de los programas avalados en Instituciones de Educación Superior Oficiales y No Oficiales, reflejan los retos y desafíos que son claves para garantizar una educación con calidad, que cumpla cualitativa y cuantitativamente a las necesidades del territorio.

El documento esclarece cómo la calidad de la educación superior tiene procesos de mejora, en los que tanto estudiantes como Instituciones de Educación Superior deben sumar esfuerzos para lograr que la política de educación superior trascienda en las nuevas generaciones y permita mejorar indicadores de competitividad, globalización, productividad y desarrollo. ProPacífico continuará articulando actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de calidad en la educación de la región.

Ponemos a disposición de la región el Observatorio de Realidades Educativas, ORE, como una herramienta para generar, analizar y difundir datos sobre educación que cualifiquen la toma de decisiones de actores públicos y privados, con base en la evidencia. El ORE es fruto de la alianza entre la Universidad Icesi y ProPacífico y cuenta con el respaldo de la Fundación Restrepo Barco, Tecnoquímicas, la Fundación Scarpetta Gnecco, la Fundación Celsia, la Fundación Carvajal y la Fundación Riopaila Castilla, organizaciones comprometidas con la educación de calidad y que ven en ella un requisito ineludible para alcanzar el desarrollo integral y sostenible de Cali, el Valle del Cauca, el Cauca y el Pacífico colombiano.

ProPacífico

Índice

1	Presentación	
2	Introducción	1
2.1	Generalidades del Sistema de Educación Superior Formal en Cali	1
3	Metodología	7
4	Una mirada al logro de las competencias	11
5	Desempeño por IES	15
5.1	IES con programas de metodología presencial	16
	Resultados por grupos de referencia	19
5.2	IES con programas de metodología virtual	20
5.3	IES con programas de metodología a distancia	21
6	Comentarios finales	23
7	Anexos	25
7.1	Anexo 1. Desempeño de todas las IES	25
7.2	Anexo 2. Desempeño de IES por grupo de referencia	30
	Contaduría y afines	31

Administración y afines	33
Salud	35
Educación	37
Ingeniería	39
Medicina	41
Economía	43
Ciencias naturales y exactas	45



2 . Introducción

La calidad de la educación superior es esencial para el crecimiento, competitividad y bienestar de una región. Una educación superior que provea a la región de profesionales con el más alto grado de desarrollo de competencias genéricas y específicas, garantiza un capital humano que pueda responder a los grandes retos que presenta la globalización y las nuevas tecnologías. Al mismo tiempo, implica una sociedad con seres humanos con valores éticos que cumplen con sus deberes y reconocen sus obligaciones con la sociedad. Además, un sistema de educación superior que provee educación de calidad contribuye a disminuir las inequidades. Este informe se concentra en este nivel de formación esencial para el desarrollo de una región.

2.1 Generalidades del Sistema de Educación Superior Formal en Cali

En Colombia el sistema de educación superior formal está compuesto por tres niveles de formación que conllevan a tres niveles de titulación: Tecnólogo o Tecnóloga profesional, técnico o técnica profesional y profesional universitario.

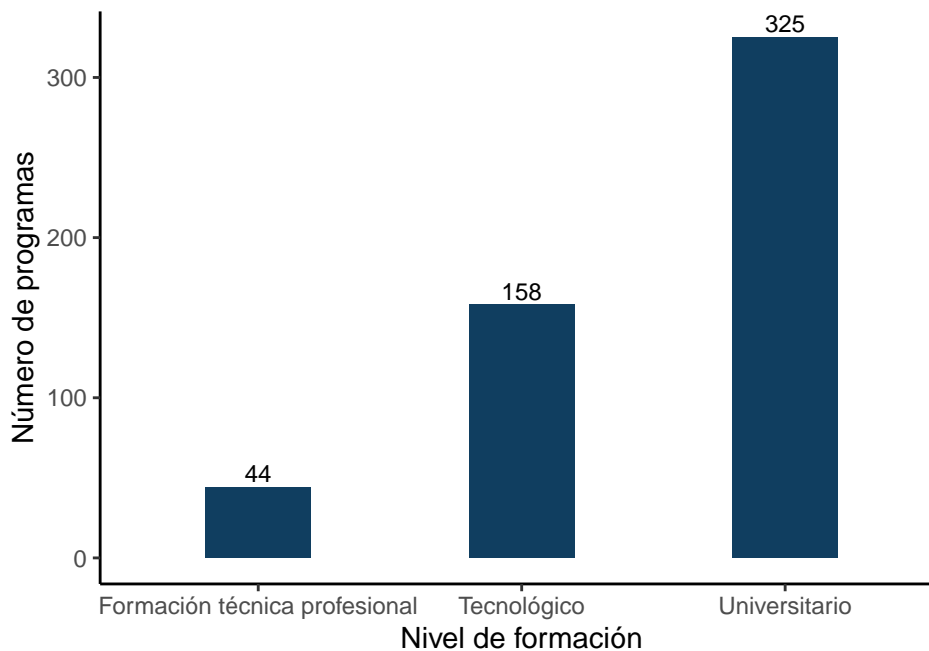
En Cali, según el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) se encontraban activos 527 programas de educación superior de pregrado con registro calificado vigente a mayo de 2020 (permiso necesario del Ministerio de Educación Nacional para operar en Colombia). En la figura 2.1 se presenta la composición de estos. Los programas son ofrecidos por Instituciones de Educación Superior (IES) que pueden ser:

- Instituciones Técnicas Profesionales ¹
- Instituciones Tecnológicas ²

¹Estas IES pueden ofrecer únicamente a nivel de pregrado programas técnicos profesionales y a nivel de posgrado especializaciones técnicas profesionales.

²Estas IES pueden ofrecer únicamente a nivel de pregrado programas técnicos profesionales

Figura 2.1: Número de programas por nivel de formación en Cali



Fuente: Icfes - Cálculos Científ.

- Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas ³
- Universidades ⁴

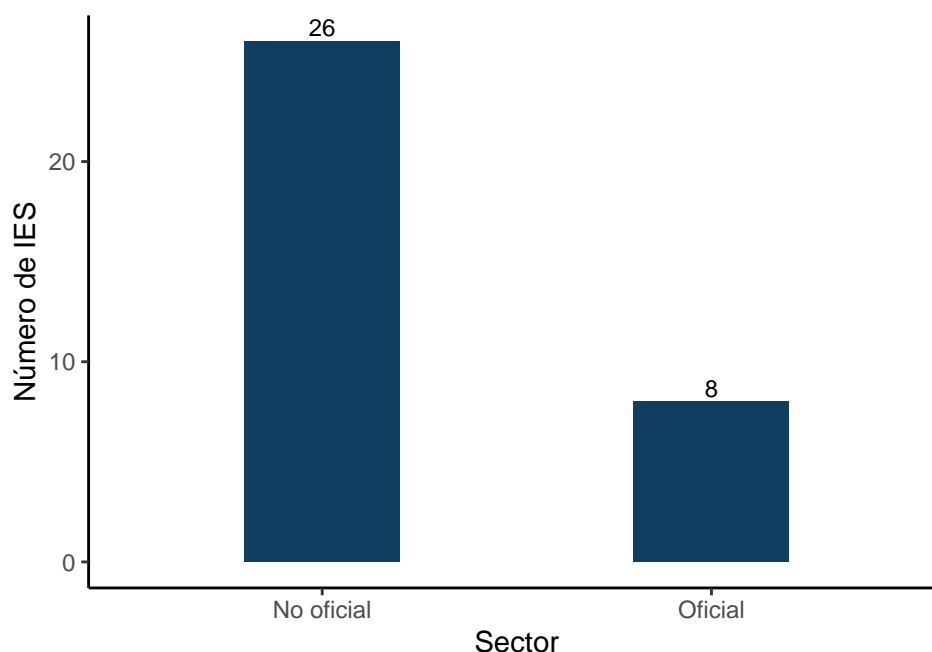
Para el caso de Cali, según el SNIES los 527 programas activos de pregrado correspondían a 34 IES (22 cuya sede principal es Cali y 12 cuya sede principal no es Cali pero ofrecen un programa presencial en Cali). Las IES pueden ser públicas o no (Ver figura 2.2). Los programas pueden ser ofrecidos en diferentes metodologías: Presencial o a distancia. Además, la metodología a distancia tiene dos opciones: la metodología a distancia tradicional y la virtual. En esta última no es necesaria ningún tipo de presencialidad y todo el programa es mediado por Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), mientras que en la metodología a distancia tradicional, se requiere algún grado de presencialidad.

y programas tecnológicos y a nivel de posgrado especializaciones técnicas profesionales y especializaciones tecnológicas.

³Estas IES pueden ofrecer todos los niveles de pregrado. Es decir, programas técnicos profesionales, programas tecnológicos y programas universitarios profesionales. Y a nivel de posgrado pueden ofrecer especializaciones técnicas profesionales, especializaciones tecnológicas y especializaciones profesionales.

⁴Estas IES pueden ofrecer todos los niveles de pregrado. A nivel de posgrado pueden ofrecer especializaciones técnicas profesionales, especializaciones tecnológicas, especializaciones profesionales, maestrías y doctorados.

Figura 2.2: Número de IES por sector en Cali



Fuente: Icfes - Cálculos Cientí.

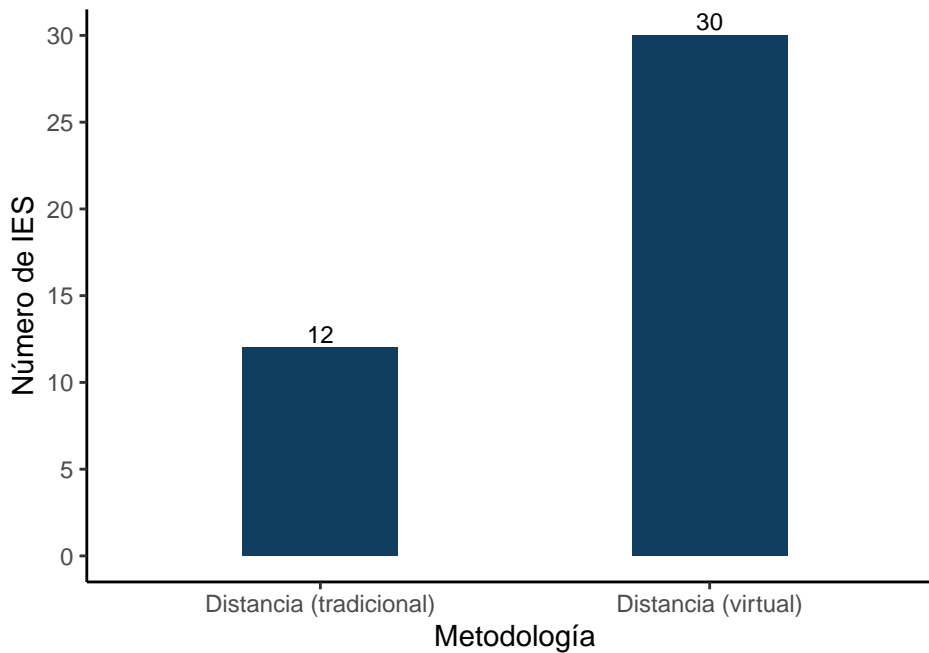
En la figura 2.3 se puede observar la cantidad de IES cuya sede principal es Cali y ofrecen al menos un programa en metodologías a distancia.

Por otro lado, para realizar una medición de la calidad de la educación superior formal, el Icfes aplica el examen Saber Pro a los estudiantes que están próximos a graduarse como profesionales universitarios. Éste es un examen estandarizado cuyo objetivo es verificar el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas de educación profesionales. En él se evalúan cinco competencias genéricas en todos los evaluados independientemente del área de conocimiento que hayan cursado, éstas competencias genéricas son:

- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Comunicación Escrita
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por naturaleza (oficial y no oficial), dependiendo del área de conocimiento del evaluado, el examen tiene pruebas

Figura 2.3: Número de IES domiciliadas en Cali por metodologías a distancia



Fuente: Icfes - Cálculos Científicos.

que valoran competencias específicas. En este documento nos concentraremos en las genéricas que son obligatorias para todos los evaluados.

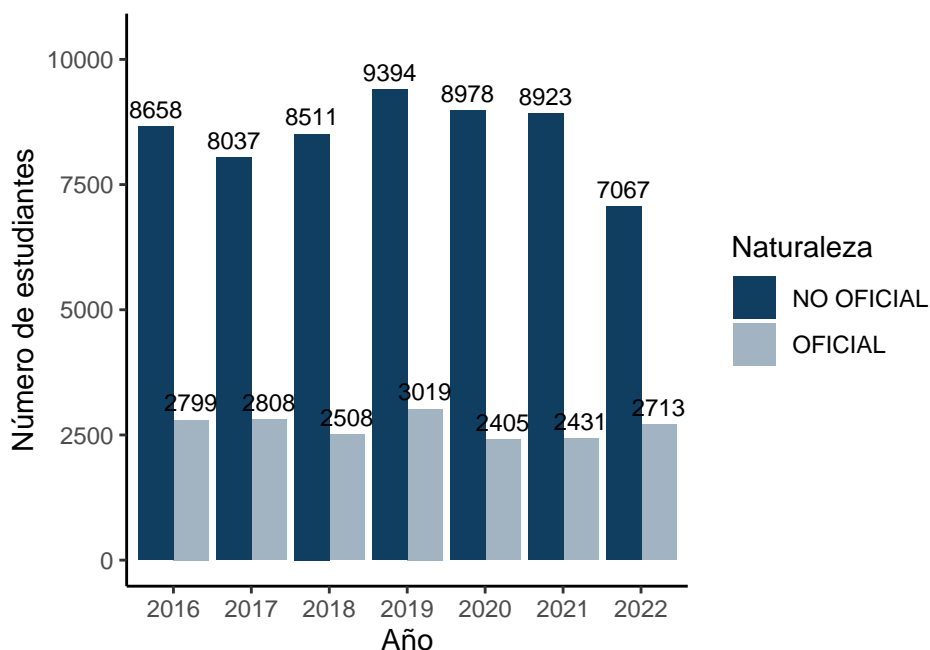
La figura 2.4 muestra la evolución del número de estudiantes que realizan el examen Saber Pro. Se observa que el número de estudiantes de programas presenciales de IES oficiales en Cali ha disminuido, al pasar de 2808 en 2017 a 2713 en 2022. Para el caso de los estudiantes de programas presenciales de IES no oficiales, el número de estudiantes ha disminuido al pasar de 8037 en 2017 a 7067 en 2022. En total, en 2022, 9780 estudiantes fueron evaluados.

Para efectos de este documento, se entienden como programas virtuales a los que utilizan metodología a distancia virtual. Dado que este tipo de programas pueden ser tomados por personas en todo el país, para este análisis se tiene en cuenta el municipio de residencia del estudiante y no el municipio en el que está domiciliada la IES que ofrece el programa.⁵

En la figura 2.5 se observa que el número de estudiantes evaluados de IES oficiales virtuales

⁵Por ejemplo, una persona que reside en Cali y toma un programa virtual de una universidad domiciliada en Bogotá, será tenida en cuenta para el informe de Cali.

Figura 2.4: Evolución del número de estudiantes en programas universitarios presenciales evaluados en Cali

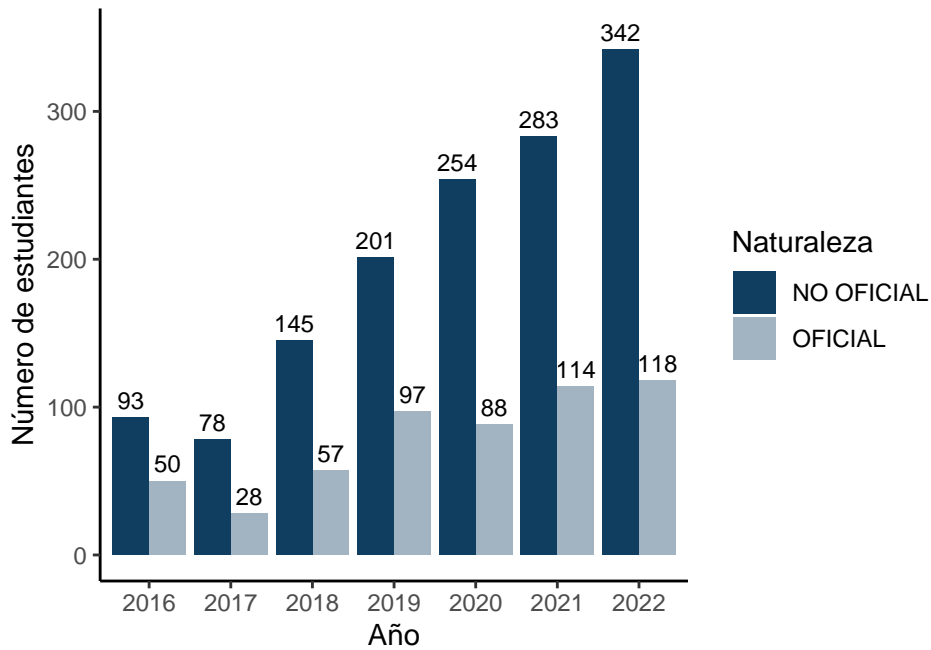


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

en Cali ha aumentado, al pasar de 28 en 2017 a 118 en 2022. Para el caso de los estudiantes de IES no oficiales virtuales, el número de estudiantes ha aumentado al pasar de 78 en 2017 a 342 en 2022. En total, en 2022, 460 estudiantes fueron evaluados. No obstante, actualmente los estudiantes de programas virtuales siguen representando una baja participación de todos los estudiantes evaluados en este nivel de formación (0.04%).

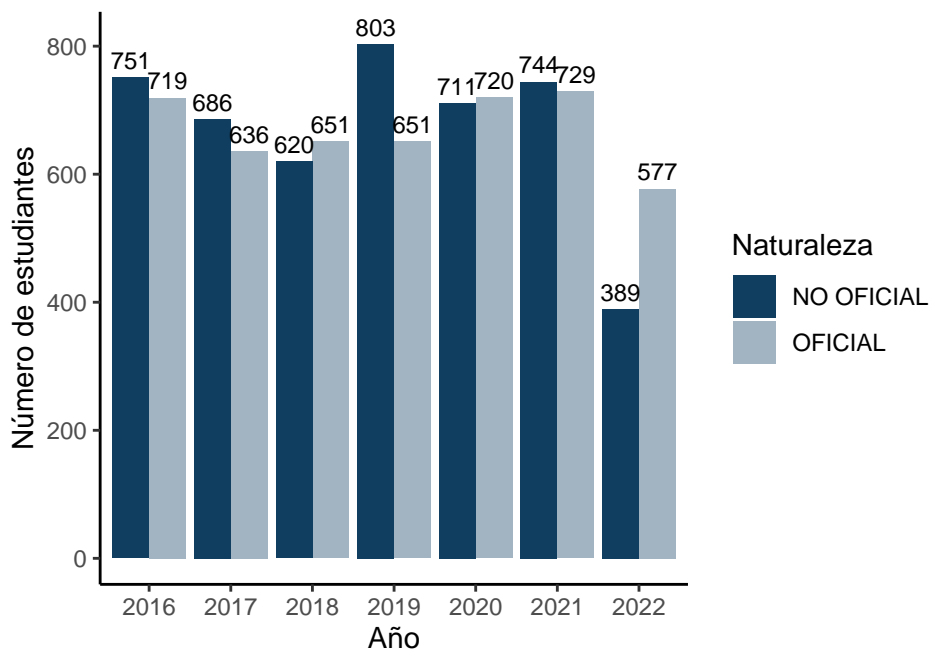
En la figura 2.6 se observa que el número de estudiantes de IES oficiales a distancia tradicional en Cali ha disminuido, al pasar de 636 en 2017 a 577 en 2022. Para el caso de los estudiantes de IES no oficiales a distancia tradicional, el número de estudiantes ha disminuido al pasar de 686 en 2017 a 389 en 2022. En total, en 2022, 966 estudiantes fueron evaluados. Actualmente, los estudiantes de programas a distancia tradicional representan solo el 0.09% de participación de todos los estudiantes evaluados en este nivel de formación. En el siguiente capítulo presentamos la metodología que emplearemos para hacer un análisis de los resultados de la pruebas Saber Pro.

Figura 2.5: Evolución del número de estudiantes en programas universitarios virtuales evaluados en Cali



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 2.6: Evolución del número de estudiantes en programas universitarios a distancia tradicional evaluados en Cali



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.



3 . Metodología

Colombia cuenta con un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación que incluye diferentes exámenes estandarizados en diferentes niveles de formación que permiten medir el desarrollo de competencias genéricas y específicas. Los exámenes Saber 3, Saber 5, Saber 9 y Saber 11 miden el desarrollo de las competencias de los estudiantes en la educación básica y media. El examen Saber TyT mide el desarrollo de competencias genéricas y específicas de futuros egresados de programas técnicos y tecnológicos. Finalmente, los futuros profesionales universitarios toman el examen Saber Pro. Este examen se compone de 5 pruebas obligatorias genéricas que miden las competencias razonamiento cuantitativo, lectura crítica, comunicación escrita, competencias ciudadanas e Inglés. Dependiendo del área del conocimiento del programa universitario, los evaluados pueden tomar hasta 2 pruebas que miden competencias específicas.

Los resultados de la prueba se presentan de manera numérica (puntaje por prueba). Estos resultados son comúnmente empleados por analistas del sector para mostrar el desempeño de los estudiantes. Típicamente se presentan los promedios y las desviaciones estándar por programa para comparar el desempeño de programas, ciudades o departamentos. Pero estos resultados cuantitativos no son muy útiles para entender el grado de desarrollo de las competencias de los evaluados.

No obstante, el Icfes también presenta resultados cualitativos que pueden ser más informativos sobre el desarrollo de las competencias de los evaluados.

En el examen Saber Pro, al igual que en otros exámenes administrados por el Icfes, los estudiantes de cada institución educativa son clasificados en 4 grupos, dependiendo de cada una de las pruebas. La definición general de estos niveles de desempeño se muestra en la tabla 3.1. Cada uno de los niveles de desempeño tiene una descripción que

corresponde a los logros de los estudiantes en cada competencia y para cada grado. Para información al respecto, se recomienda consultar el histórico de guías de orientación del Icfes.

Tabla 3.1: Descripción de los niveles de desempeño










Nivel	Descripción
4	El estudiante muestra un desempeño sobresaliente en la competencia evaluada en el módulo del examen.
3	El estudiante muestra un desempeño adecuado en la competencia evaluada en el módulo del examen. Este es el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes.
2	El estudiante supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	El estudiante no supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Fuente: Icfes.

Dado que los niveles de desempeño son de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio por estudiante, construimos los grupos que se muestran en la tabla 3.2. Dicha tabla detalla los grupos contruidos y los criterios empleados para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las áreas.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo "Porra". Por otro lado, si un estudiante presenta un nivel de desempeño 1 en todas las competencias evaluadas, será clasificado como "Deficiente". En el resto del informe se presentará la información utilizando esta agregación.

Tabla 3.2: Grupos de agregación contruidos para agrupar los resultados de las cuatro competencias genéricas valoradas

Color	Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
	Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las competencias.
	Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las competencias.
	Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las competencias.
	Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en una de sus competencias.
	Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus competencias.
	Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus competencias.
	Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las competencias.
	Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las competencias.
	Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las competencias.

Fuente: Elaboración propia.

Además, con el fin de organizar a cada colegio o municipio de acuerdo con el logro de competencias de sus estudiantes, se generó un índice que cumple exclusivamente dicho

papel. El índice no tiene otra función más allá de ordenar. Este se construye como un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 9, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1. En la tabla 3.3 se muestra la ponderación de cada grupo. A continuación, se muestra la fórmula aplicada para obtener el índice de cada colegio o municipio.

$$Orden_k = \frac{\sum_{i=1}^9 (g_i * p_i)}{\sum_{i=1}^9 (p_i)}$$

Tabla 3.3: Grupos y ponderaciones para construcción de índice de orden

Grupo (g)	Ponderación (p)
% Porra	9
% Distinguido	8
% Adecuado	7
% P en 1	6
% P en 2	5
% P en 3	4
% Insuficiente	3
% Muy insuficiente	2
% Deficiente	1

Fuente: Elaboración propia.

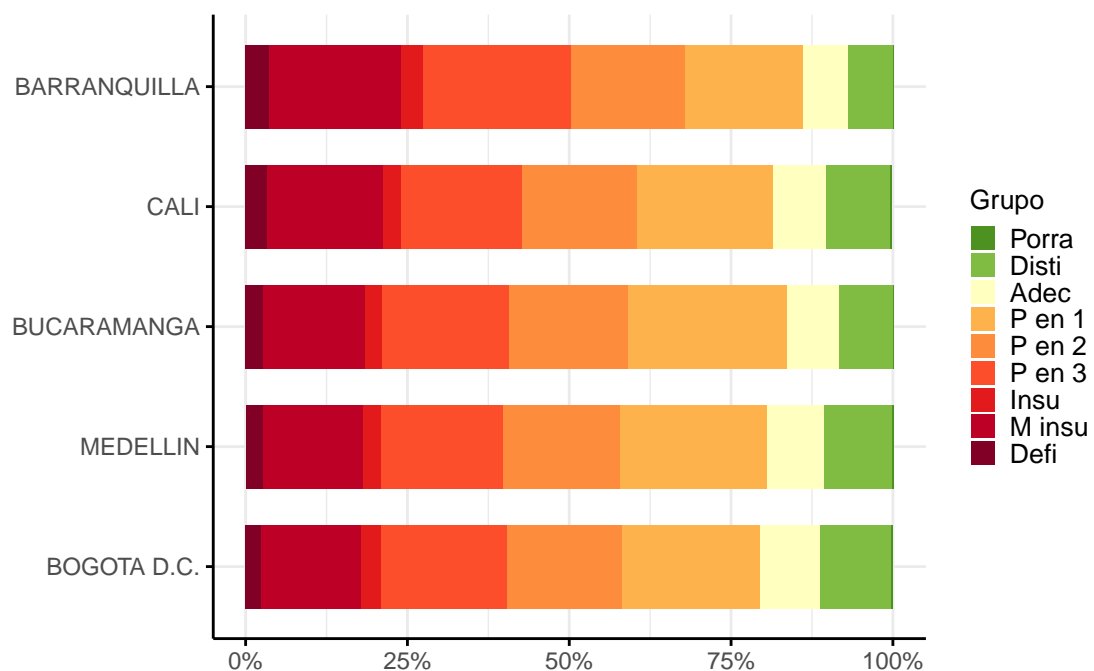
En los siguientes capítulos se presentan aplicaciones de esta metodología que permiten analizar los resultados de los Exámenes Saber Pro en Cali.



4 . Una mirada al logro de las competencias

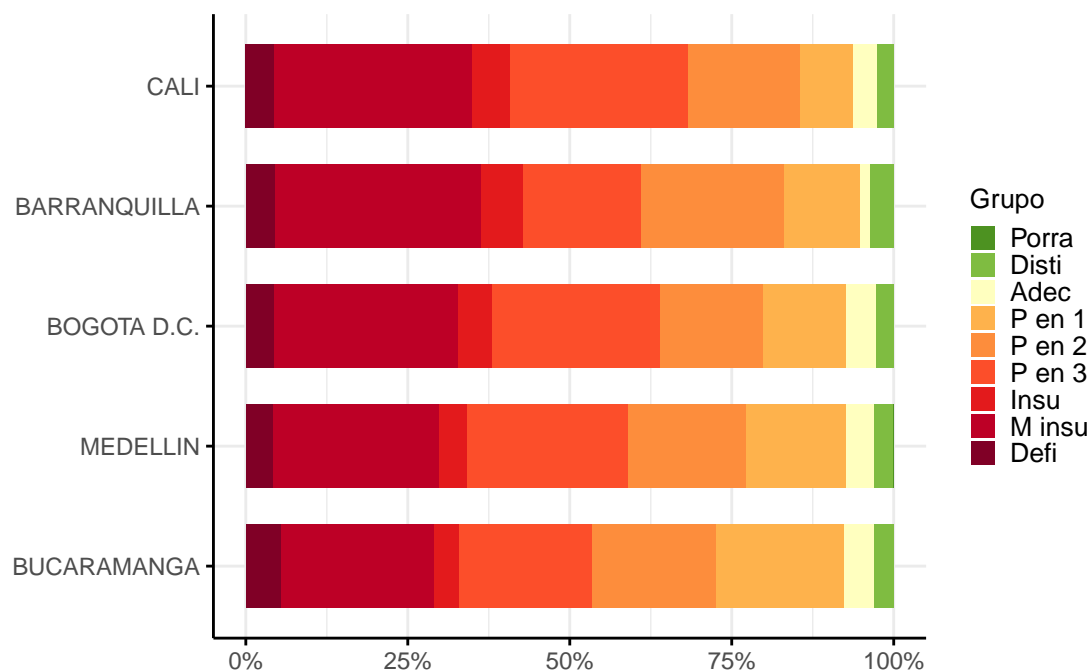
En este capítulo se presentan los resultados de aplicar la metodología descrita en el Capítulo 3 a diferentes ciudades. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la Figura 4.1, 4.2 y 4.3 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a programas presenciales, virtuales y a distancia tradicional en cada uno de los grupos creados, comparando al municipio con Barranquilla, Medellín, Bucaramanga y Bogotá D.C.

Figura 4.1: Logro de las cuatro competencias de los estudiantes pertenecientes a programas presenciales en Cali comparado con ciudades principales (2022)



De los estudiantes pertenecientes a programas presenciales, el 14.1% (1565) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"), con 0.1% (7) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 20.6% (10658) de los estudiantes evaluados en el municipio Bogotá D.C lograron desarrollar las cuatro competencias, el 0.3% (168) de los estudiantes pertenecen al grupo Porra. En el municipio de Bucaramanga, el 16.5% (1030) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, con 0.1% (5) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 19.6% (3417) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, con 0.2% (43) de estudiantes en el grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Cali el 18.4% (1808) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, con 0.3% (34) de estudiantes pertenecientes al grupo Porra.

Figura 4.2: Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios virtuales residentes en Cali y ciudades principales (2022)

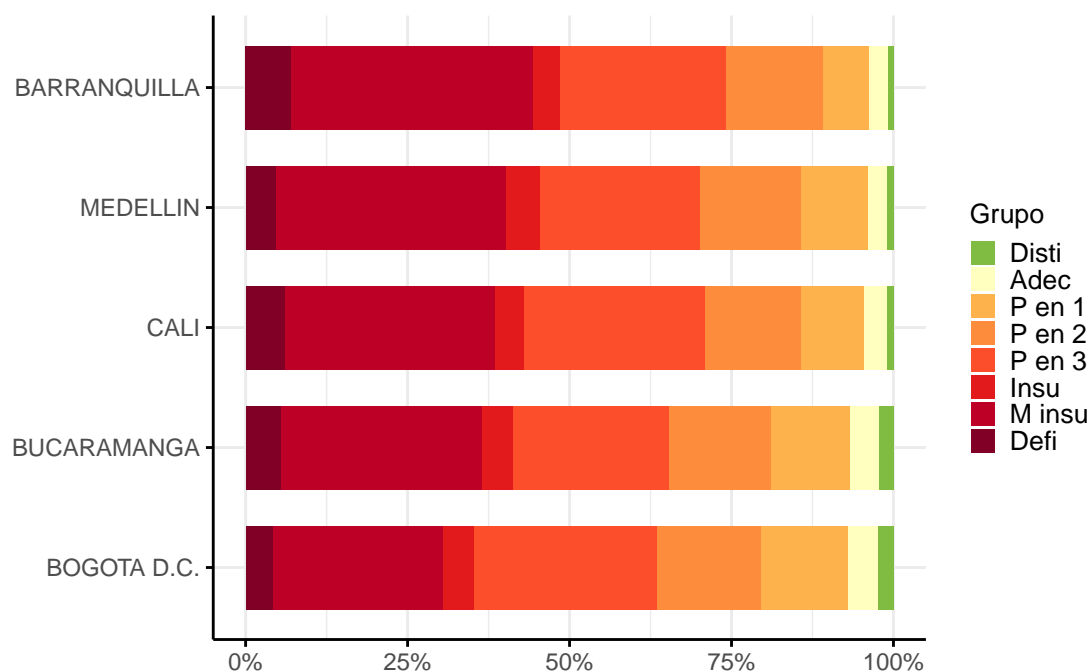


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De los estudiantes pertenecientes a programas virtuales, el 5.24% (13) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias

evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”), con 0% (0) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 7.46% (468) de los estudiantes evaluados en el municipio Bogotá D.C lograron desarrollar las cuatro competencias, el 0.05% (3) de los estudiantes pertenecen al grupo Porra. En el municipio de Bucaramanga, el 7.63% (10) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, con 0% (0) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 7.45% (61) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, con 0.05% (1) de estudiantes en el grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Cali el 6.31% (29) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, con 0% (0) de estudiantes pertenecientes al grupo Porra.

Figura 4.3: Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios a distancia tradicional residentes en Cali y ciudades principales (2022)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De los estudiantes pertenecientes a programas a distancia tradicional, el 3.9% (14) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”), con 0% (0) estudiantes clasificados en el grupo Porra.

Asimismo, el 7.15% (267) de los estudiantes evaluados en el municipio Bogotá D.C lograron desarrollar las cuatro competencias, el 0% (0) de los estudiantes pertenecen al grupo Porra. En el municipio de Bucaramanga, el 6.78% (24) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, con 0% (0) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 3.91% (22) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, con 0% (0) de estudiantes en el grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Cali el 4.56% (44) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, con 0% (0) de estudiantes pertenecientes al grupo Porra. Estos resultados muestran que es mayor la proporción de estudiantes que logran desarrollar las competencias genéricas en los programas presenciales, evidenciando mejores resultados que en los programas a distancia. No obstante, los resultados de los programas presenciales están lejos del resultado deseable.

La información presentada en este capítulo se puede encontrar en una versión interactiva en el siguiente link <https://www.icesi.edu.co/observatorio-educacion/>



5 . Desempeño por IES

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a las IES, oficiales y no oficiales, que ofrecen programas en Cali. Es importante mencionar que las IES son ordenadas de acuerdo a un índice creado por el Cienfi, que consiste en un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 9, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1¹.

Para mayor detalle de la metodología empleada se puede consultar el Capítulo 2.

¹Ya que este índice no tiene ninguna interpretación más allá de su utilidad para ordenar, no se reporta explícitamente en los resultados

5.1 IES con programas de metodología presencial

Antes de entrar en los resultados del logro por competencias, en la Tabla 5.1 se muestra el número de estudiantes que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES que ofrecen programas presenciales (2016-2022) ordenados descendientemente de acuerdo al año 2022.

Tabla 5.1: Número de estudiantes de programas presenciales en Cali que presentan las 4 pruebas del Examen Saber Pro por IES (2016-2022)

IES	2017	2018	2019	2020	2021	2022	NA
UNIV. SANTIAGO DE CALI	1883	1497	1779	2220	1899	2166	1981
UNIV. DEL VALLE	1670	1760	1599	1797	1169	1296	1561
UNIV. AUTONOMA DE OCCIDENTE	1254	1272	1119	1280	1441	1317	989
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA	982	984	923	1000	1379	1063	980
UNIV. ICESI	713	645	860	985	1110	975	761
UNIV. DE SAN BUENAVENTURA	842	757	730	754	662	637	638
UNIV. LIBRE	1166	1009	1119	1139	970	902	598
CATOLICA LUMEN GENTIUM	452	446	652	695	526	978	551
ESCUELA NACIONAL DEL DEPORTE	370	377	333	442	530	541	504
INST UNIV ANTONIO JOSE CAMACHO	442	452	353	531	422	415	415
UNIV. COOPERATIVA DE COLOMBIA	421	364	410	496	380	362	284
ESCUELA MILITAR DE AVIACION MARCO FIDEL SUAREZ	204	140	155	138	94	84	106
INST DEPARTAMENTAL DE BELLAS ARTES	71	53	44	65	162	65	102
CORP UNIV CENTRO SUPERIOR	184	329	245	282	173	171	78
MARIA CANO	73	147	85	71	57	61	37
SAN MARTIN	84	96	68	26	0	1	37
CORP UNIV PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL	41	26	19	15	11	23	36
UNIV. ANTONIO NARINO	35	35	44	58	36	43	34
INST DE EDUC TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO	0	0	7	41	27	30	25
CORP UNIV AUTONOMA DE NARINO	36	19	25	43	32	27	17
INST UNIV COLEGIOS DE COLOMBIA	89	78	51	55	107	68	16
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	78	63	96	83	40	59	12
SEM TEO BAUTISTA INTERNACIONAL	19	14	11	20	18	13	9
UNIV. DE IBAGUE	200	104	142	136	105	35	7
UNIPANAMERICANA	68	141	108	18	26	22	2

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

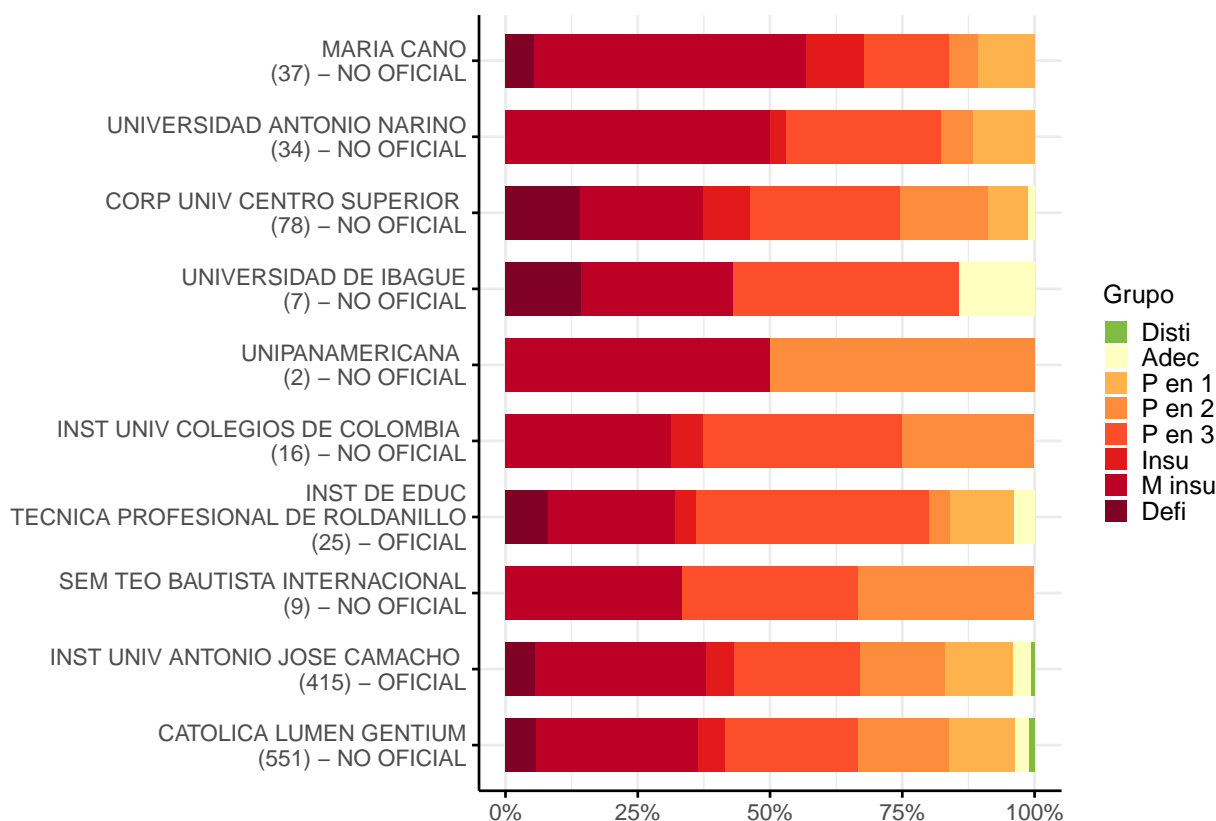
Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2022

Para 2022, los estudiantes de programas profesionales universitarios presenciales que presentaron el examen Saber Pro en Cali estaban matriculados en 25 IES; 24% de naturaleza

oficial, y 76% de naturaleza no oficial.

A continuación, las figuras 5.1 y 5.2 muestran, respectivamente, el top 10 de las IES que ofrecen programas presenciales en Cali con más porcentaje de estudiantes que no desarrollan las competencias y que mejor desarrollan las competencias, respectivamente.

Figura 5.1: IES que ofrecen programas presenciales en Cali con más porcentaje de estudiantes que no desarrollan las competencias evaluadas (2022)



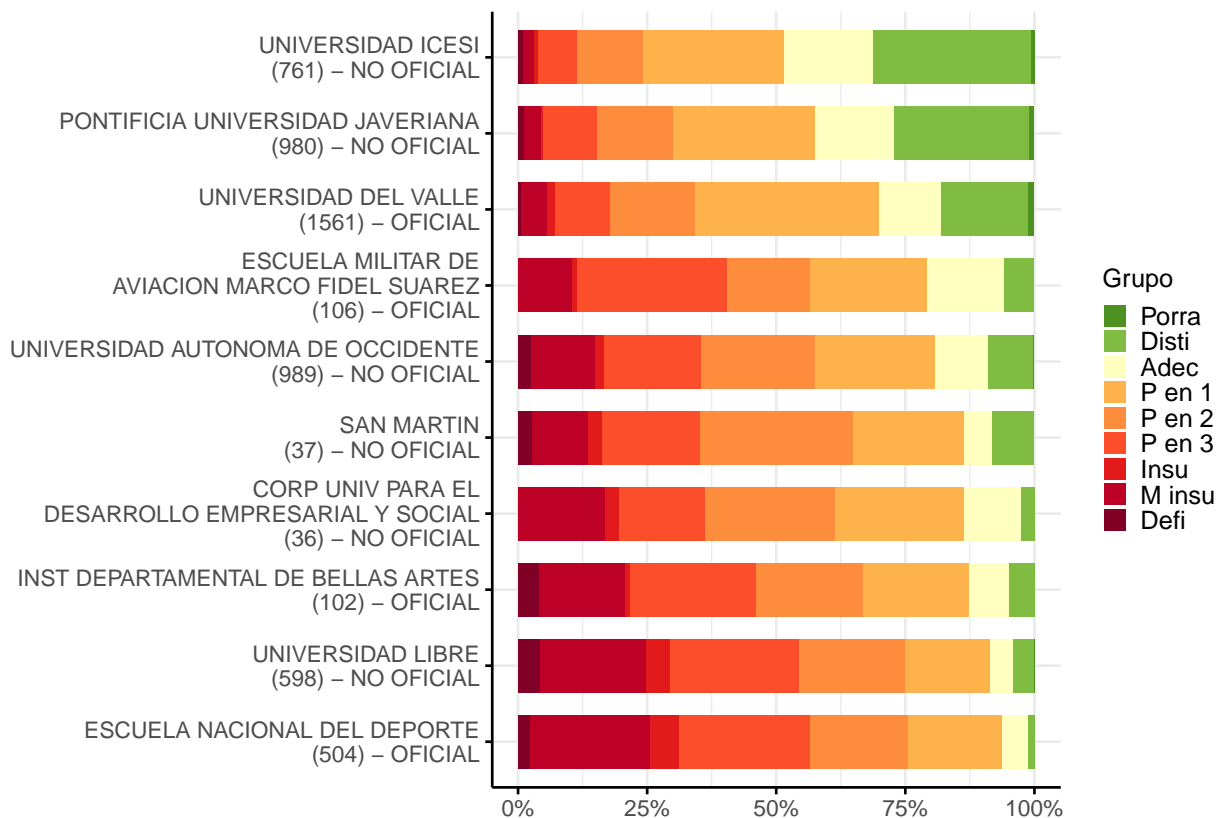
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos.

Es importante resaltar que en el top 10 de las IES que no logran las competencias, un 20% son de naturaleza oficial, mientras que un 80% son de naturaleza no oficial. Estas cinco IES concentran el 12% (1174) de los estudiantes de programas presenciales evaluados en Cali y de estos estudiantes el 37.5% (440) estaban matriculados en programas oficiales.

En lo que respecta al top 10 de las IES que desarrollan en mayor proporción las competencias, un 40% son de naturaleza oficial y un 60% son de naturaleza no oficial. Estas 10 IES

Figura 5.2: IES que ofrecen programas presenciales en Cali con más porcentaje de estudiantes que desarrollan las competencias evaluadas (2022)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos.

concentran el 58 % (5674) de los estudiantes de programas presenciales evaluados en Cali y de estos estudiantes el 40.1 % 2273 estaban matriculados en programas oficiales.

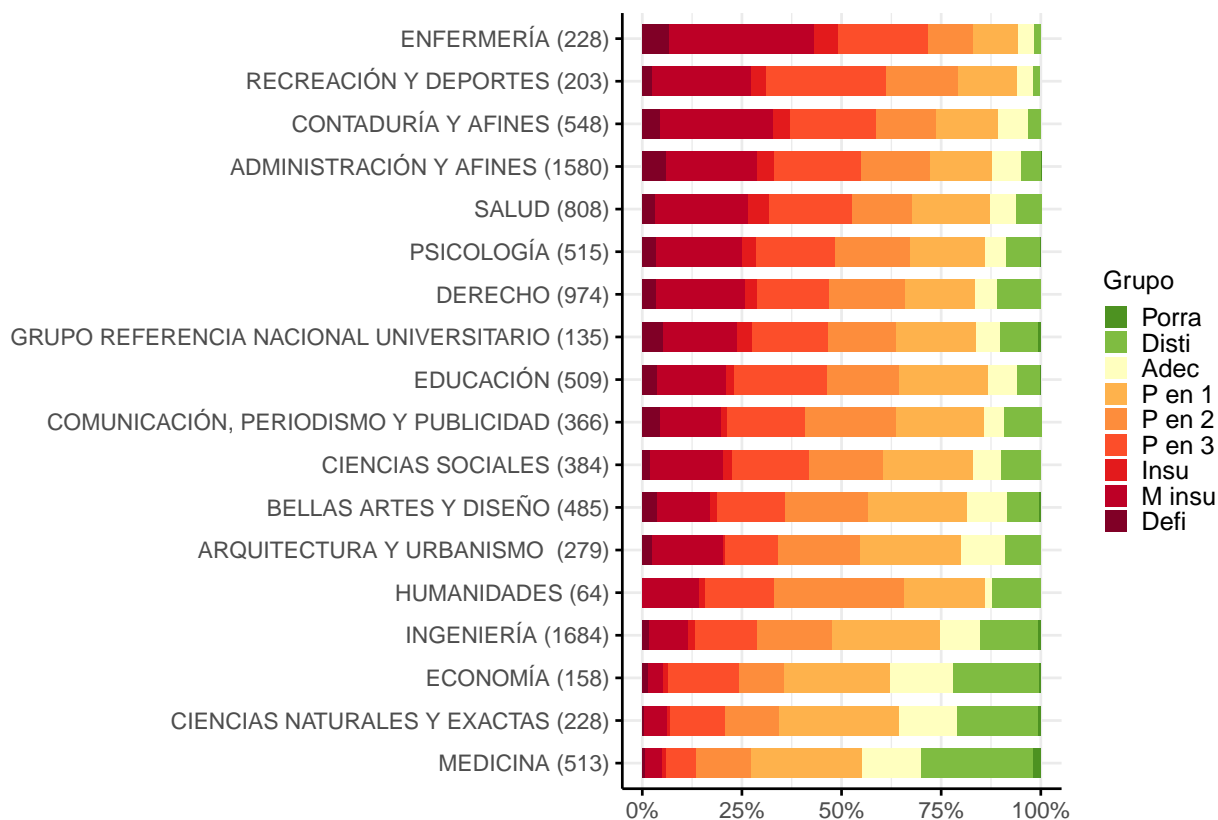
Al final del documento, en el Anexo 2 “Desempeño de todas las IES”, se presenta una tabla con el logro de las competencias para todas las IES ordenado en forma descendente de acuerdo al índice descrito en el capítulo 2.

Resultados por grupos de referencia

El Icfes además de incluir la evaluación de competencias genéricas en el examen Saber Pro, incluyó la evaluación de competencias comunes a grupos de programas con características de formación similares, los cuales reciben el nombre de grupos de referencia (19 grupos en total).

En la figura 5.3 se observan los grupos de referencia de los programas universitarios presenciales que realizaron el examen Saber Pro en Cali ordenados por el índice creado por Cienfi de acuerdo a su nivel de desempeño en las cuatro competencias.

Figura 5.3: Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Cali por grupo de referencia (2022)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos.

Los estudiantes provenientes de los grupos de referencia medicina, ciencias naturales y exactas y economía tienden a tener un mejor desempeño general. Así, el 44.8% de los estudiantes del grupo de referencia medicina, el 38% del grupo de referencia ciencias naturales y exactas y el 35.5% del grupo de referencia economía lograron desarrollar las

cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porrá”, “Distinguido” y “Adecuado”). Al final del documento, en el Anexo 2 “Desempeño de IES por grupo de referencia”, se presenta los resultados de desempeño por IES en algunos grupos de referencia seleccionados.

5.2 IES con programas de metodología virtual

En la Tabla 5.2 se muestra el número de estudiantes de programas virtuales que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES para el periodo 2016-2022.

Tabla 5.2: Número de estudiantes en programas virtuales en Cali que presentan las 4 pruebas del Examen por IES (2016-2022)

IES	2017	2018	2019	2020	2021	2022	NA
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	63	40	105	149	121	148	124
INST UNIV ANTONIO JOSE CAMACHO	21	12	47	73	41	63	62
UNIPANAMERICANA	2	3	6	2	12	26	53
DEL AREA ANDINA	8	16	3	14	30	41	43
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	11	6	5	8	24	39	37
UNIV. AUTONOMA DEL CARIBE	0	0	0	0	0	2	29
CORP UNIV REMINGTON	0	0	1	2	7	11	16
UNIV. DEL QUINDIO	10	6	3	15	18	10	16
CATOLICA DEL NORTE	7	4	3	4	5	6	13
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	0	0	0	0	0	2	11
CORP UNIV IBEROAMERICANA	0	0	0	0	2	2	11
CORP UNIV DE ASTURIAS	0	0	5	14	48	18	9
UNIV. DE MANIZALES	0	0	1	6	5	6	7
FUND UNIV	5	3	6	0	5	4	6
UNIV VIRTUAL INTERNACIONAL	0	0	0	1	4	3	3
UNIV. AUTONOMA DE BUCARAMANGA	0	1	1	1	2	3	3
UNIV. EAN	3	5	6	1	9	1	3
CORP UNIV DEL CARIBE	0	2	1	0	0	2	2
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO FUND SAN MATEO	0	0	0	0	0	0	2
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	4	2	2	0	3	1	2
UNIV. TECNOL DE BOLIVAR	0	0	0	1	1	1	2
CORP UNIV AMERICANA	0	0	0	0	0	0	1
INTERNACIONAL DE LA RIOJA	0	0	0	0	0	1	1

UNIV. ANTONIO NARINO	1	1	0	0	1	1	1
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	0	2	1	0	0	1	1
UNIV. DE MEDELLIN	0	0	0	0	0	0	1
UNIV. DEL MAGDALENA	0	0	0	0	0	0	1

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2022

Para 2022, los estudiantes de programas profesionales universitarios virtuales que presentaron el examen Saber Pro en Cali estaban matriculados en 27 IES; 19% de estas IES son de naturaleza oficial, y 81 % de naturaleza no oficial. Para estos programas no se generan resultados gráficos por IES debido a la poca cantidad de estudiantes.

5.3 IES con programas de metodología a distancia

En la Tabla 5.3 se muestra el número de estudiantes de programas a distancia tradicional que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES para el periodo 2016-2022.

Tabla 5.3: Número de estudiantes en programas a distancia tradicional residentes en Cali que presentan las 4 pruebas del Examen Pro por IES (2016-2022)

IES	2017	2018	2019	2020	2021	2022	NA
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	150	147	128	183	270	243	194
INST UNIV ANTONIO JOSE CAMACHO	86	143	230	283	207	293	190
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	252	291	298	389	399	451	154
CORP UNIV AUTONOMA DE NARINO	201	151	156	265	192	178	110
UNIV. DEL QUINDIO	72	196	123	111	95	92	83
UNIV. DEL TOLIMA	282	57	116	34	89	47	71
CORP UNIV REMINGTON	104	105	57	32	33	35	35
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	59	40	41	31	28	37	26
SAN MARTIN	108	54	30	8	7	6	21
CLARETIANA	5	12	8	37	27	25	19
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	14	8	16	17	19	27	15
UNIV. SANTO TOMAS	13	8	8	7	5	6	15
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	7	8	9	7	10	11	6
UNIV. ANTONIO NARINO	25	16	19	14	12	3	5
UNIV. CATOLICA DE MANIZALES	1	2	2	0	1	1	5
UNIV. DEL MAGDALENA	11	21	2	0	18	0	5
UNIV. AUTONOMA DE MANIZALES	1	0	2	11	4	2	4

ESCUELA DE INGENIEROS MILITARES	0	0	1	0	1	2	2
SEM TEO BAUTISTA INTERNACIONAL	11	3	3	2	1	4	2
UNIV. PONTIFICIA BOLIVARIANA	4	5	4	3	0	1	2
CORP UNIV IBEROAMERICANA	3	28	14	13	6	4	1
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	2	1	1	0	0	0	1

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2022

Para 2022, los estudiantes de programas profesionales universitarios a distancia tradicional que presentaron el examen Saber Pro en Cali estaban matriculados en 22 IES; 36% de naturaleza oficial, y 64% de naturaleza no oficial. Para estos programas no se generan resultados gráficos por IES debido a la poca cantidad de estudiantes. Sin embargo, en el Anexo 1 puede encontrar una tabla con los resultados.

La información presentada en este capítulo se puede encontrar en una versión interactiva en el siguiente link <https://www.icesi.edu.co/observatorio-educacion/>



6 . Comentarios finales

En Cali, en 2022, 9780 estudiantes de programas universitarios y residentes en Cali presentaron el Examen Saber Pro. Este número de estudiantes está por encima / por debajo del promedio de estudiantes que se presentaron desde 2016. Estos estudiantes se encontraban próximos a terminar sus estudios y presentaron esta prueba como requisito para su grado.

El 18.5% de los estudiantes de programas presenciales evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 1808 estudiantes, de los cuales el 30% estaban matriculados en IES oficiales y el restante 70% en no oficiales.

De los estudiantes de programas virtuales (460), 6.31% lograron desarrollar las cuatro competencias. Estos son 29 estudiantes, de los cuales el 9.1% estaban matriculados en IES oficiales y el restante 90.9% en no oficiales.

De los estudiantes de programas a distancia tradicional (966), 4.56% lograron desarrollar las cuatro competencias. Estos son 44 estudiantes, de los cuales el 60% estaban matriculados en IES oficiales y el restante 40% en no oficiales.

Estos resultados debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación superior tanto en IES oficiales como no oficiales, además de notar las grandes diferencias entre la metodología presencial y las metodologías a distancia tradicional y virtual.

Finalmente, el Anexo 1 presenta los resultados para cada una de las IES que presentaron estudiantes para el examen en 2022 dividido por metodología. El Anexo 2 presenta los resultados de desempeño por IES con programas presenciales en algunos grupos de referencia.



7 . Anexos

7.1 Anexo 1. Desempeño de todas las IES

Tabla 7.1: Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación para programas universitarios presenciales en Cali por IES organizados de manera descendente (2022)

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	P.en.1	P.en.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
UNIV. ICESI	NO	761	48.6	0.7	30.6	17.3	27.2	12.9	0.9	2.1	0.9	14.2
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA	NO	980	42.5	0.9	26.3	15.3	27.4	14.8	0.4	3.3	1.1	13.7
UNIV. DEL VALLE	O	1561	30.0	1.2	16.8	12.0	35.6	16.6	1.5	5.1	0.5	13.0
ESCUELA MILITAR DE AVIACION MARCO FIDEL SUAREZ	O	106	20.8	0	5.7	15.1	22.6	16.0	0.9	10.4	0	11.3
UNIV. AUTONOMA DE OCCIDENTE	NO	989	19.3	0.1	8.9	10.3	23.1	22.2	1.8	12.3	2.5	11.1
SAN MARTIN	NO	37	13.5	0	8.1	5.4	21.6	29.7	2.7	10.8	2.7	10.9
CORP UNIV PARA EL DESARROLLO EMPRESARIAL Y SOCIAL	NO	36	13.9	0	2.8	11.1	25.0	25.0	2.8	16.7	0	10.7
INST DEPARTAMENTAL DE BELLAS ARTES	O	102	12.7	0	4.9	7.8	20.6	20.6	1.0	16.7	3.9	10.2
UNIV. LIBRE	NO	598	8.7	0.2	4.2	4.3	16.6	20.4	4.5	20.6	4.2	9.5
ESCUELA NACIONAL DEL DEPORTE	O	504	6.4	0	1.4	5.0	18.3	19.0	5.6	23.4	2.2	9.3
CORP UNIV AUTONOMA DE NARINO	NO	17	0.0	0	0	0	17.6	29.4	0	23.5	0	9.3
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	NO	12	16.6	0	8.3	8.3	16.7	0	0	25.0	8.3	9.2
UNIV. DE SAN BUENAVENTURA	NO	638	7.4	0	3.0	4.4	18.8	18.2	3.1	26.0	5.8	9.1
UNIV. SANTIAGO DE CALI	NO	1981	6.6	0	2.8	3.8	12.8	19.2	3.6	29.0	5.4	8.6
UNIV. COOPERATIVA DE COLOMBIA	NO	284	3.6	0	1.1	2.5	12.0	16.9	4.2	32.4	4.2	8.3
CATOLICA LUMEN GENTIUM	NO	551	3.8	0	1.1	2.7	12.5	17.1	5.1	30.5	5.8	8.2
INST UNIV ANTONIO JOSE CAMACHO	O	415	4.1	0	0.7	3.4	13.0	15.9	5.3	32.3	5.5	8.2
SEM TEO BAUTISTA INTERNACIONAL	NO	9	0.0	0	0	0	0	33.3	0	33.3	0	8.1
INST DE EDUC TECNICA PROFESIONAL DE ROLDANILLO	O	25	4.0	0	0	4.0	12.0	4.0	4.0	24.0	8.0	8.1
INST UNIV COLEGIOS DE COLOMBIA	NO	16	0.0	0	0	0	0	25.0	6.2	31.2	0	7.9
UNIPANAMERICANA	NO	2	0.0	0	0	0	0	50.0	0	50.0	0	7.8
UNIV. DE IBAGUE	NO	7	14.3	0	0	14.3	0	0	0	28.6	14.3	7.6
CORP UNIV CENTRO SUPERIOR	NO	78	1.3	0	0	1.3	7.7	16.7	9.0	23.1	14.1	7.5
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	34	0.0	0	0	0	11.8	5.9	2.9	50.0	0	7.3
MARIA CANO	NO	37	0.0	0	0	0	10.8	5.4	10.8	51.4	5.4	6.6

Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro

competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, Pen.1, Pen.2, Insu, M.insu, Def son definidos en la Tabla 2.2 . Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2.
Fuente: Cálculos Cienfi

Figura 7.1: Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Cali por IES organizados de manera descendente (2022)

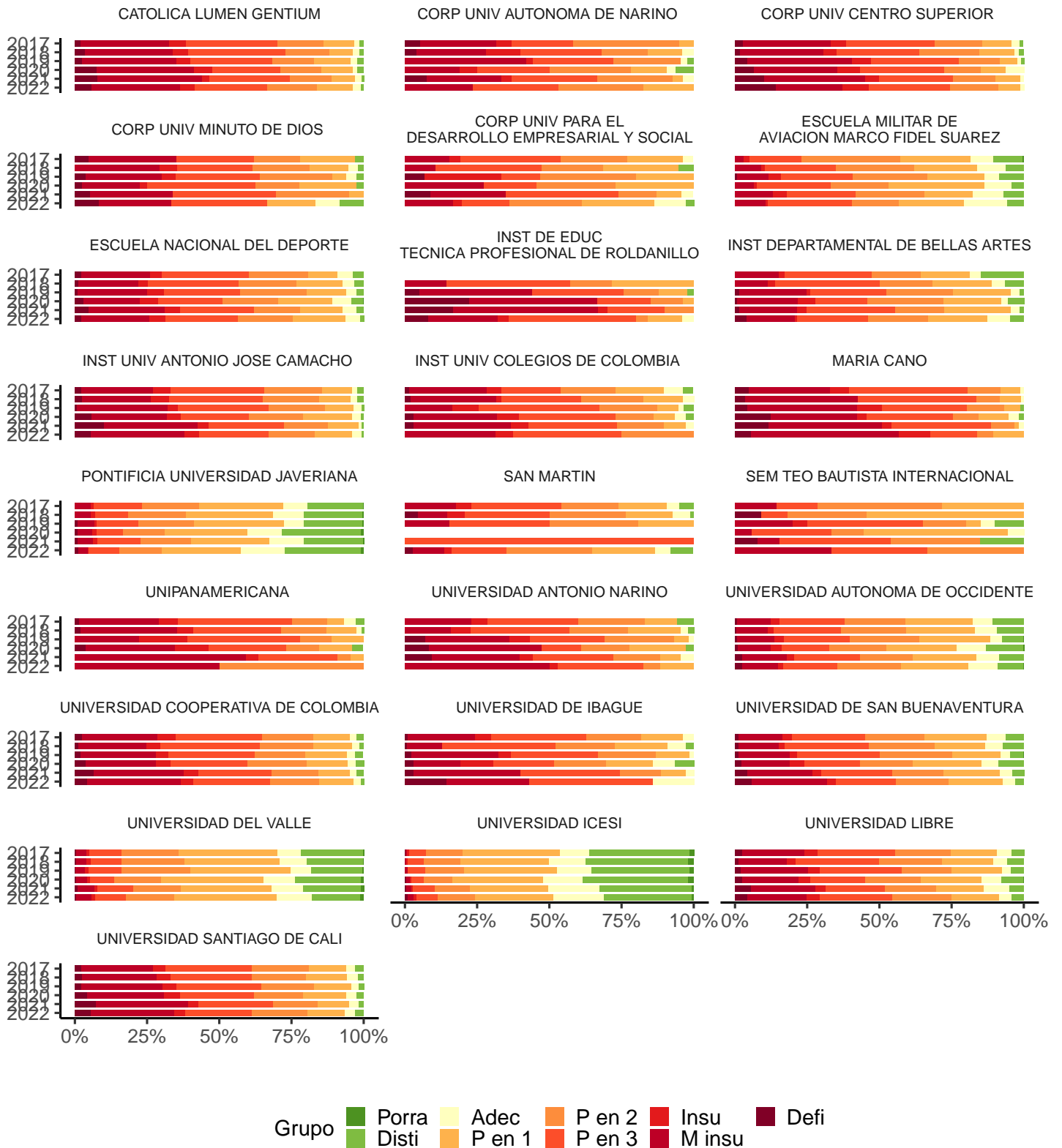


Tabla 7.2: Porcentaje de estudiantes residentes en Cali en grupos de agregación para programas universitarios virtuales por IES organizados de manera descendente (2022)

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	P.en.1	P.en.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	O	2	50.0	0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	13.3
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	NO	11	18.2	0	0.0	18.2	36.4	18.2	9.1	9.1	0.0	11.5
CORP UNIV DE ASTURIAS	NO	9	44.4	0	22.2	22.2	0.0	0.0	0.0	22.2	0.0	11.3
FUND UNIV	NO	6	16.7	0	16.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	11.1
CORP UNIV AMERICANA	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	11.1
CORP UNIV DEL CARIBE	NO	2	0.0	0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1
UNIV. DEL MAGDALENA	O	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	11.1
CATOLICA DEL NORTE	NO	13	23.1	0	7.7	15.4	7.7	7.7	7.7	30.8	0.0	9.6
UNIV. DE MANIZALES	NO	7	0.0	0	0.0	0.0	28.6	28.6	14.3	28.6	0.0	9.2
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	O	37	2.7	0	2.7	0.0	13.5	24.3	0.0	21.6	2.7	9.1
UNIV. DEL QUINDIO	O	16	0.0	0	0.0	0.0	12.5	18.8	6.2	18.8	0.0	8.9
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9
UNIV. DE MEDELLIN	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9
DEL AREA ANDINA	NO	43	4.6	0	2.3	2.3	4.7	23.3	7.0	25.6	2.3	8.5
CORP UNIV IBEROAMERICANA	NO	11	0.0	0	0.0	0.0	9.1	9.1	9.1	18.2	0.0	8.5
CORP UNIV REMINGTON	NO	16	0.0	0	0.0	0.0	12.5	25.0	6.2	25.0	6.2	8.3
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	NO	124	8.0	0	4.0	4.0	4.8	17.7	4.0	31.5	5.6	8.2
UNIV. AUTONOMA DE BUCARAMANGA	NO	3	0.0	0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	8.1
UNIPANAMERICANA	NO	53	3.8	0	0.0	3.8	7.5	20.8	11.3	32.1	3.8	8.0
UNIV. AUTONOMA DEL CARIBE	NO	29	3.4	0	0.0	3.4	13.8	10.3	6.9	31.0	10.3	7.7
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO	NO	2	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	6.7
INTERNACIONAL DE LA RIOJA	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	6.7
UNIV. TECNOL DE BOLIVAR	NO	2	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	6.7
INST UNIV ANTONIO JOSE CAMACHO	O	62	3.2	0	1.6	1.6	3.2	9.7	3.2	54.8	4.8	6.7
UNIV. EAN	NO	3	0.0	0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	6.7
UNIV VIRTUAL INTERNACIONAL	NO	3	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	5.9

Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, P.en.1, P.en.2, Insu, M.insu, Defi son definidos en la Tabla 2.2. Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2. Fuente: Cálculos Cienfi

Tabla 7.3: Porcentaje de estudiantes en Cali en grupos de agregación para programas universitarios a distancia tradicionales por IES organizados de manera descendente (2022)

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	P.en.1	P.en.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
CORP UNIV IBEROAMERICANA	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
SEM TEO BAUTISTA INTERNACIONAL	NO	2	50.0	0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
UNIV. CATOLICA DE MANIZALES	NO	5	20.0	0	0.0	20.0	20.0	20.0	20.0	0.0	0.0	11.1
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	O	6	16.7	0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	16.7	0.0	10.4
UNIV. AUTONOMA DE MANIZALES	NO	4	0.0	0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	9.4
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	O	194	7.8	0	2.1	5.7	16.5	21.6	3.1	22.7	3.1	9.4
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	O	26	7.6	0	3.8	3.8	19.2	11.5	3.8	19.2	3.8	9.4
UNIV. SANTO TOMAS	NO	15	6.7	0	0.0	6.7	0.0	33.3	13.3	13.3	0.0	9.2

ESCUELA DE INGENIEROS MILITARES	O	2	0.0	0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	8.9
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	NO	15	0.0	0	0.0	0.0	6.7	26.7	6.7	26.7	0.0	8.5
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	5	0.0	0	0.0	0.0	20.0	40.0	0.0	20.0	20.0	8.4
CORP UNIV REMINGTON	NO	35	5.7	0	0.0	5.7	11.4	11.4	2.9	25.7	8.6	8.2
UNIV. DEL QUINDIO	O	83	4.8	0	1.2	3.6	6.0	16.9	3.6	37.3	2.4	8.0
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	NO	154	3.8	0	0.6	3.2	7.1	12.3	5.2	34.4	4.5	7.8
UNIV. DEL TOLIMA	O	71	1.4	0	1.4	0.0	7.0	15.5	2.8	35.2	5.6	7.7
CLARETIANA	NO	19	5.3	0	0.0	5.3	15.8	5.3	0.0	42.1	10.5	7.5
INST UNIV ANTONIO JOSE CAMACHO	O	190	2.1	0	0.5	1.6	8.9	11.6	5.8	36.8	10.5	7.2
CORP UNIV AUTONOMA DE NARIÑO	NO	110	4.5	0	0.0	4.5	2.7	13.6	4.5	42.7	8.2	7.0
SAN MARTIN	NO	21	0.0	0	0.0	0.0	9.5	0.0	4.8	28.6	14.3	7.0
UNIV. DEL MAGDALENA	O	5	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	80.0	0.0	5.3
UNIV. PONTIFICIA BOLIVARIANA	NO	2	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.4

Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, P.en.1, P.en.2, Insu, M.insu, Def son definidos en la Tabla 2.2 . Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2.
Fuente: Cálculos Cienfi

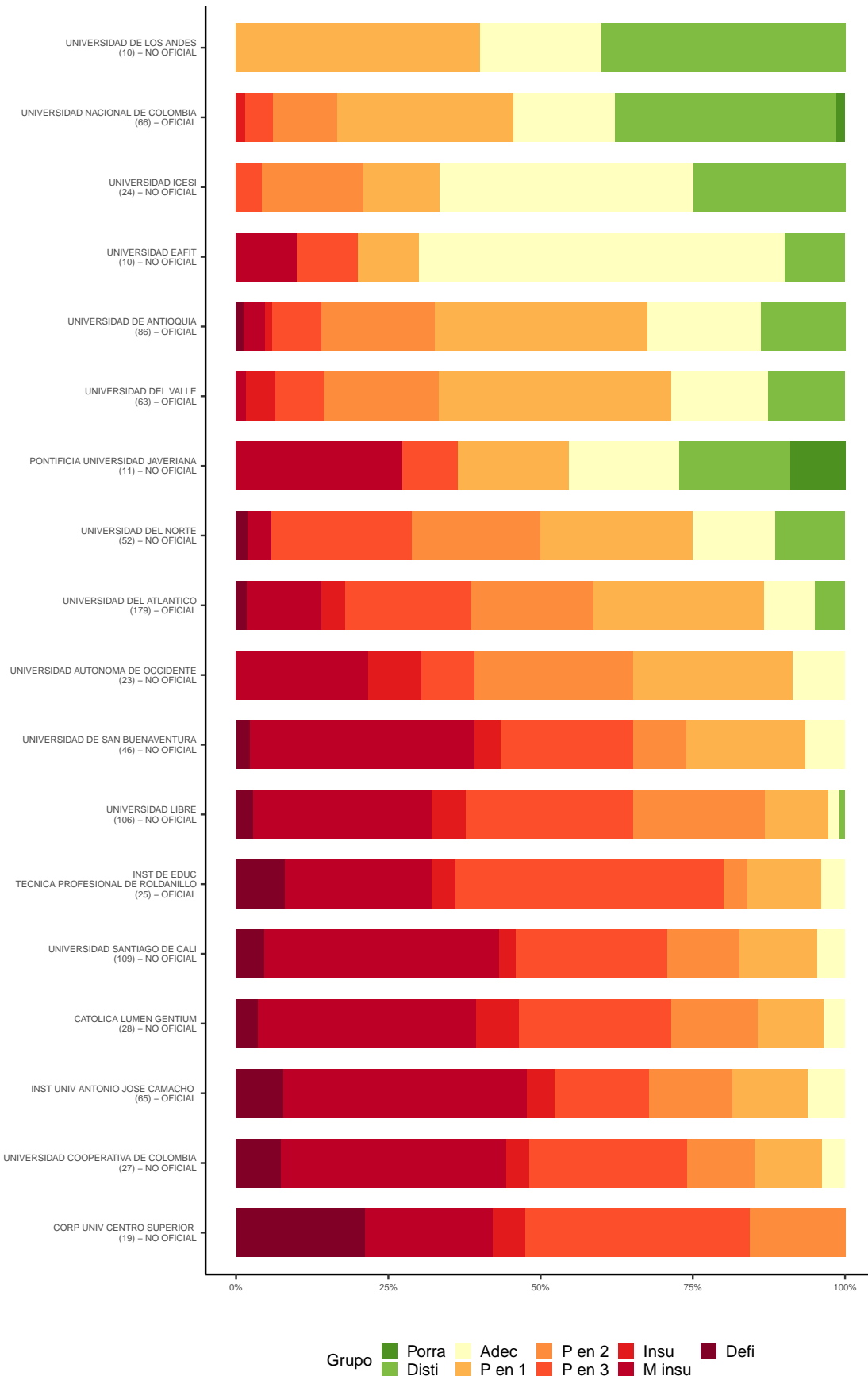
7.2 Anexo 2. Desempeño de IES por grupo de referencia

El siguiente análisis se realizó solo en las IES que ofrecen programas universitarios presenciales. Para permitir la comparación con IES nacionales se adicionaron universidades en el análisis como: Universidad Nacional De Colombia (Bogotá D.c.), Universidad De Antioquia (Medellín), Universidad Eafit (Medellín), Universidad Del Norte (Barranquilla), Universidad Del Atlántico (Barranquilla) y Universidad de los Andes (Bogotá D.C.).

Contaduría y afines

Como se observa en la figura 7.2, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Contaduría y afines son: Univ. De Los Andes en donde el 60% (6) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Nacional De Colombia con 54.6% (36) y Univ. Icesi con 66.7% (16) de estudiantes con competencias logradas.

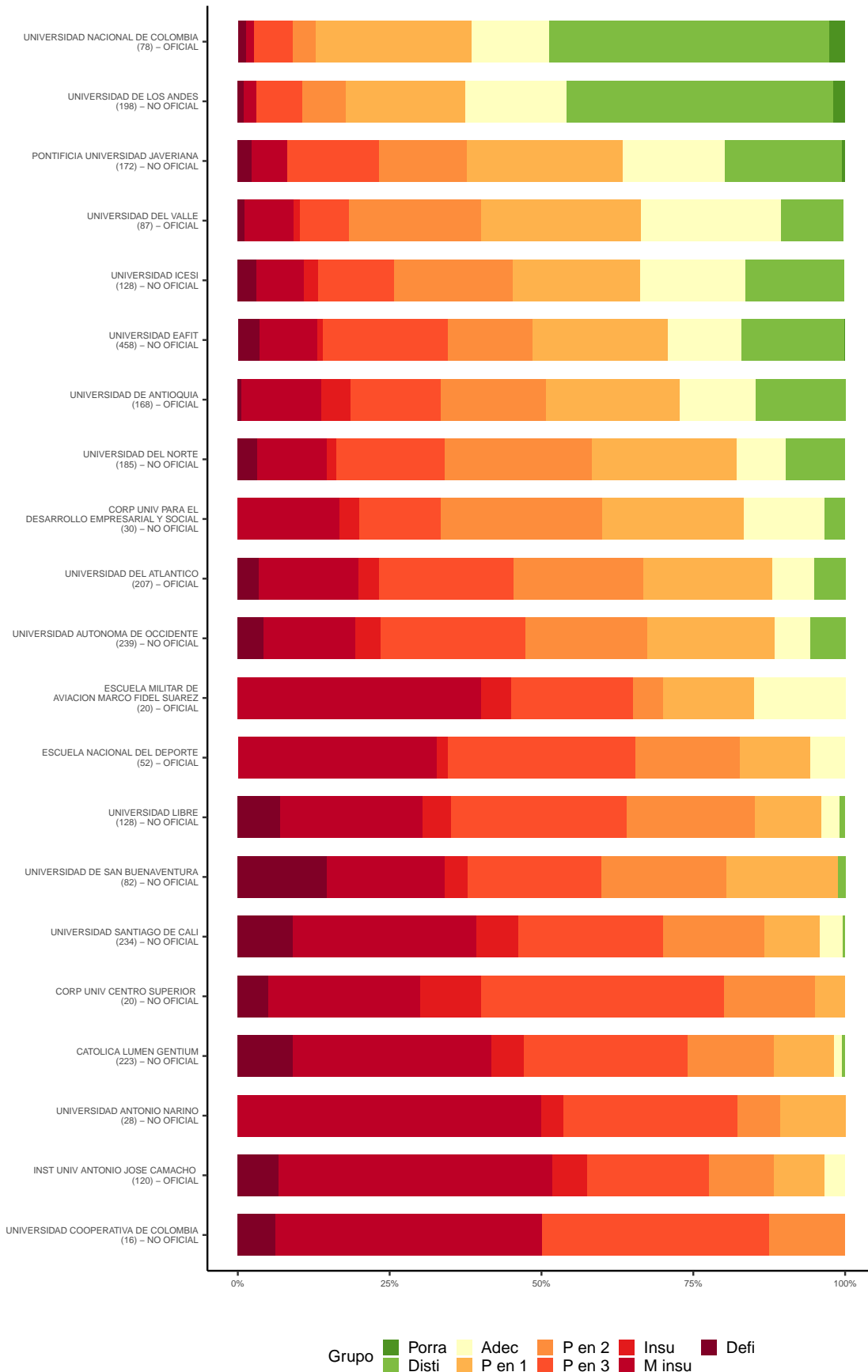
Figura 7.2: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Cali para el grupo de referencia Contaduría y afines (2022)



Administración y afines

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Administración y afines (ver figura 7.3) son : Univ. Nacional De Colombia en donde el 61.6% (48) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 62.6% (124) y Pontificia Univ. Javeriana con 36.7% (63) de estudiantes con competencias logradas.

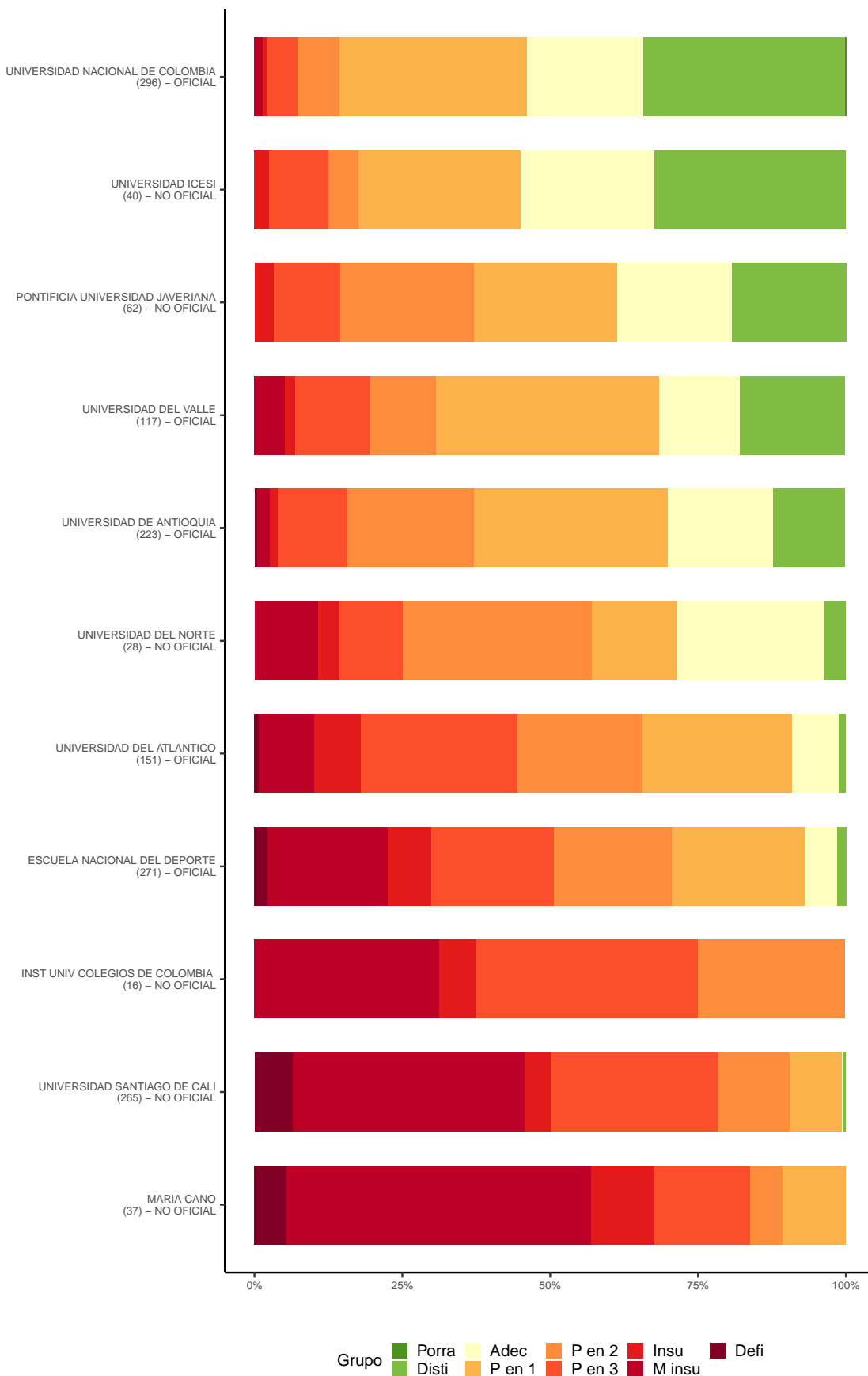
Figura 7.3: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Cali para el grupo de referencia Administración y afines (2022)



Salud

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Salud (ver figura 7.4) son: Univ. Nacional De Colombia en donde el 54% (160) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Icesi con 55% (22) y Pontificia Univ. Javeriana con 38.8% (24) de estudiantes con competencias logradas.

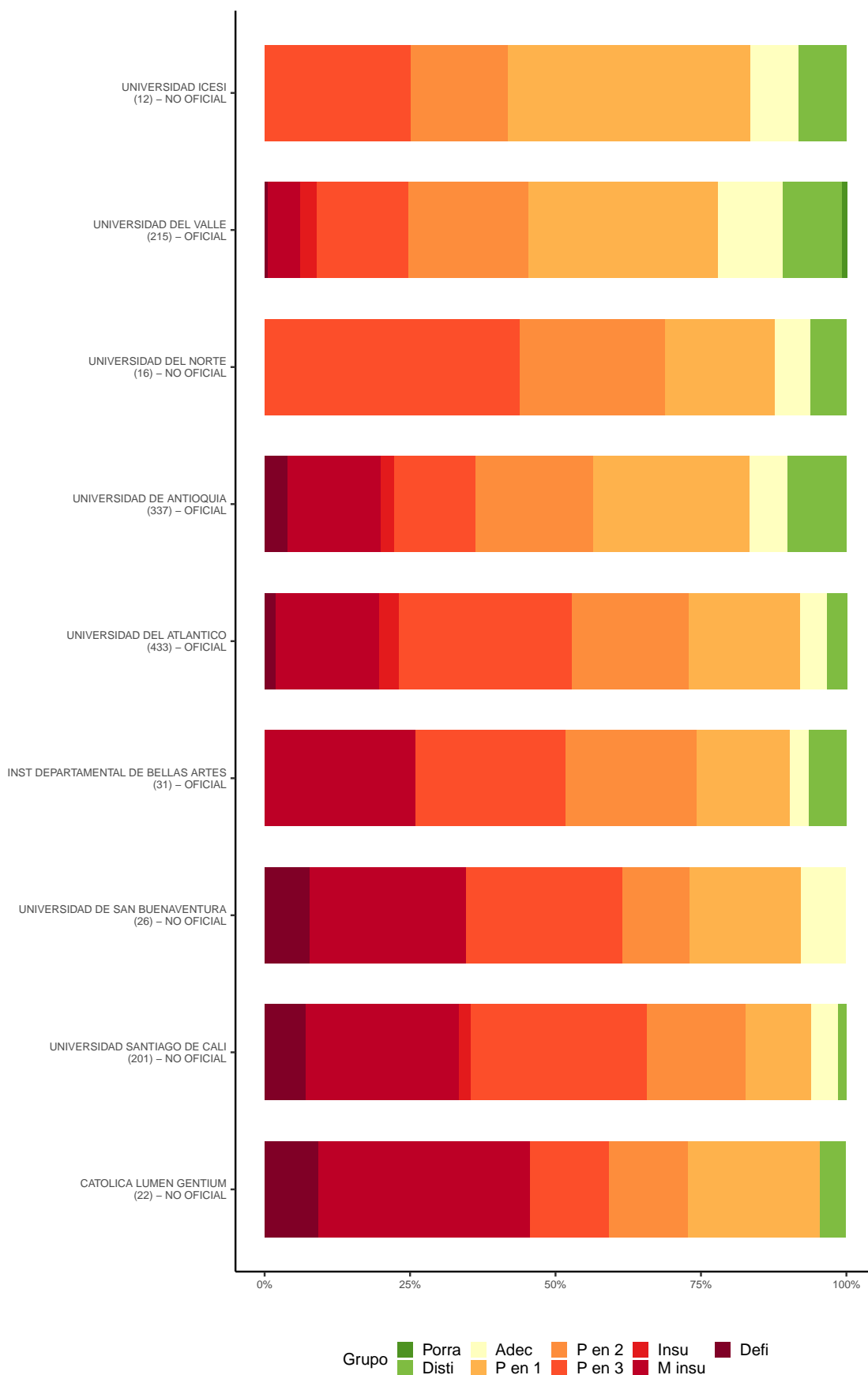
Figura 7.4: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Cali para el grupo de referencia Salud(2022)



Educación

Como se observa en la figura 7.5, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Educación son: Univ. Icesi en donde el 16.6% (2) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Del Valle con 22.3% (48) y Univ. Del Norte con 12.4% (2) de estudiantes con competencias logradas.

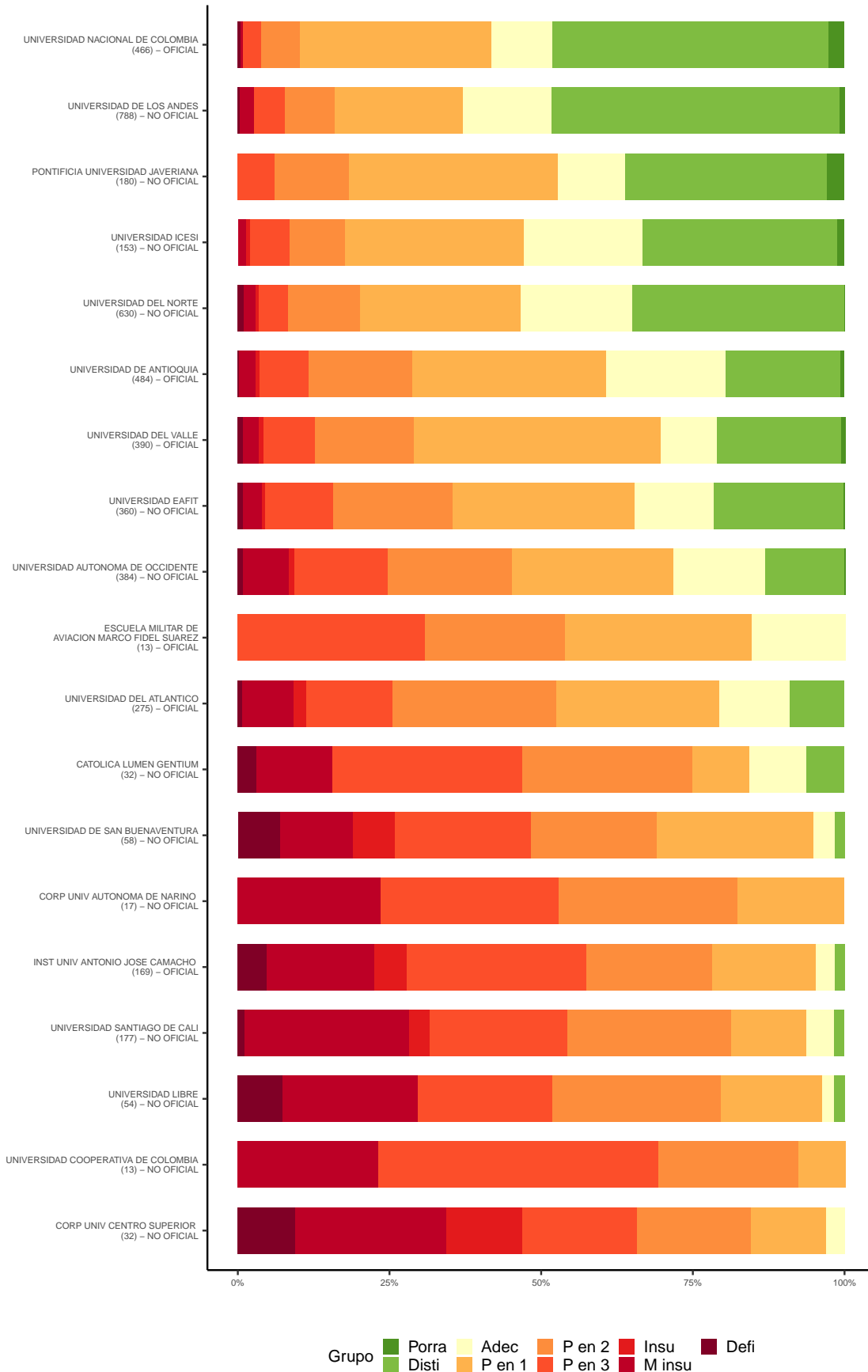
Figura 7.5: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Cali para el grupo de referencia Educación(2022)



Ingeniería

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Ingeniería (ver figura 7.6) son: Univ. Nacional De Colombia en donde el 58.2% (271) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 63% (496) y Pontificia Univ. Javeriana con 47.2% (85) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 7.6: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Cali para el grupo de referencia Ingeniería (2022)

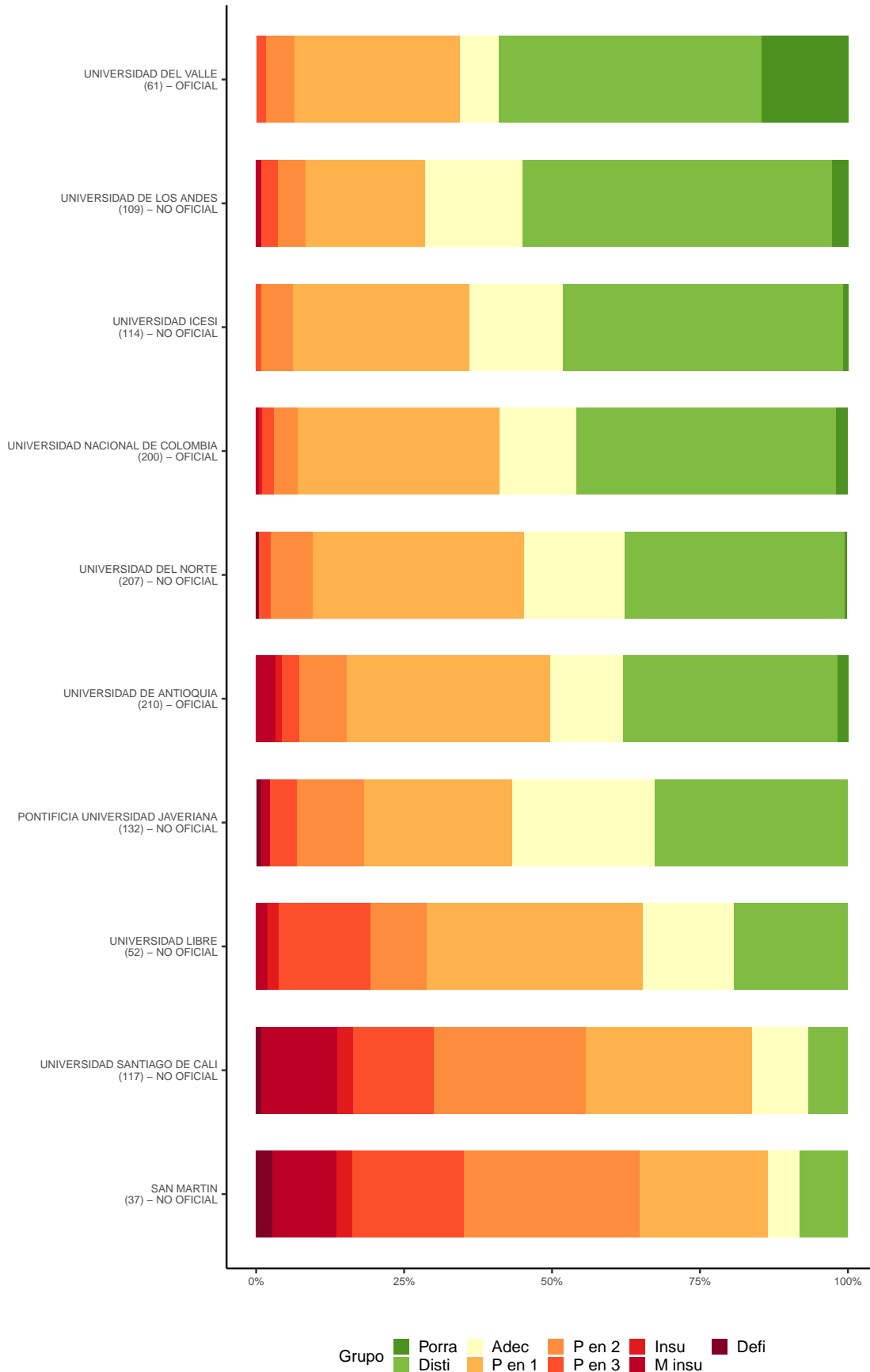


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Medicina

Como se observa en la figura 7.7, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Medicina son: Univ. Del Valle en donde el 65.7% (40) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 71.6% (78) y Univ. Icesi con 64.1% (73) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 7.7: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Cali para el grupo de referencia Medicina(2022)

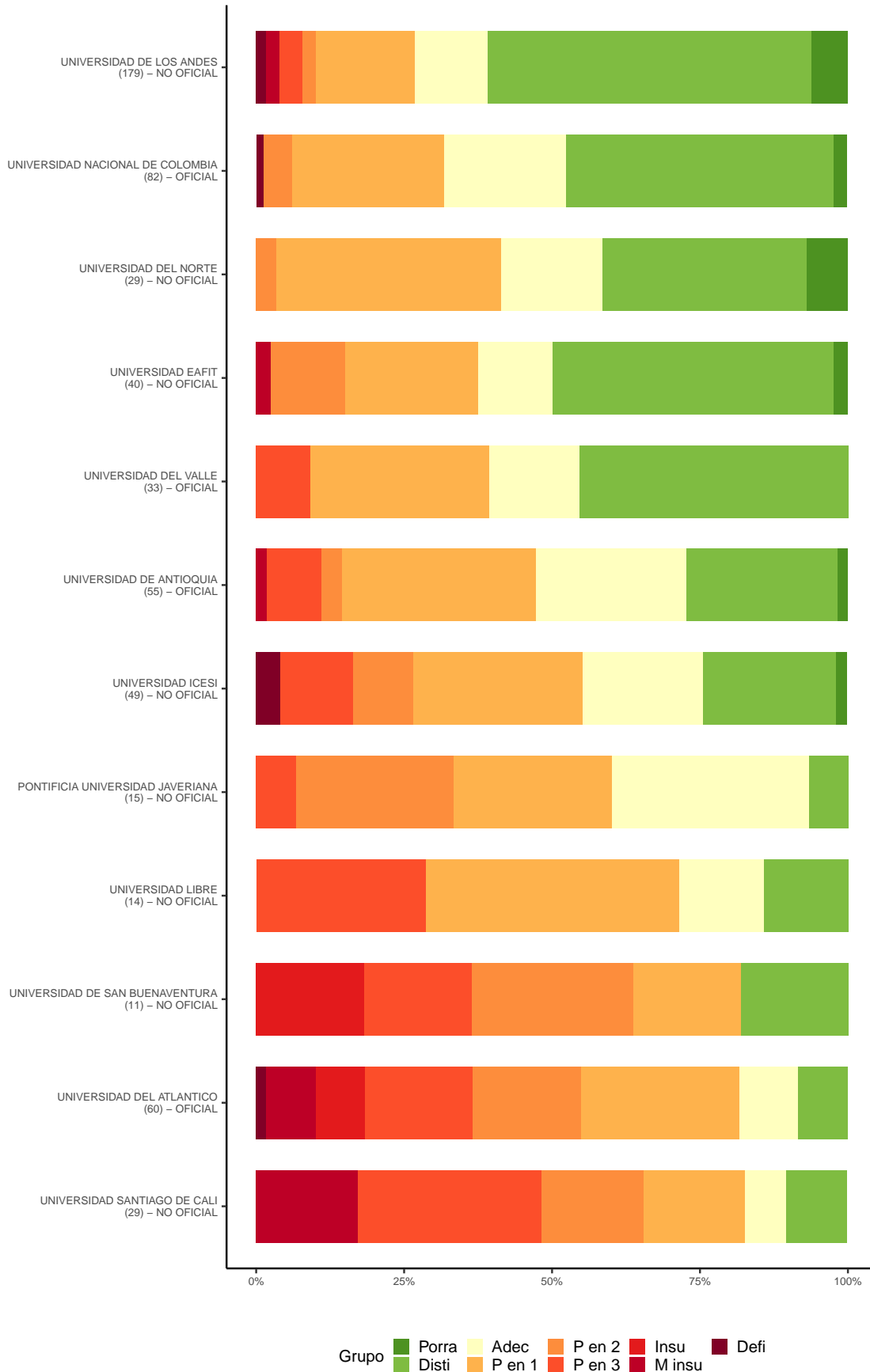


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Economía

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Economía (ver figura 7.8) son: Univ. De Los Andes en donde el 73.1% (131) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Nacional De Colombia con 68.2% (56) y Univ. Del Norte con 58.6% (17) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 7.8: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Cali para el grupo de referencia Economía(2022)



Ciencias naturales y exactas

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Ciencias naturales y exactas (ver figura 7.9) son: Univ. De Los Andes en donde el 66.6% (98) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Nacional De Colombia con 61.1% (156) y Univ. Icesi con 64% (16) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 7.9: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Cali para el grupo de referencia Ciencias naturales y exactas (2022)

