



**Diseño de una ruta de escritura para los cursos de investigación del Programa de Psicología
de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira**

Lizeth Daniela Mojica Artunduaga

Asesor de investigación

Milton Hernán Bentancor Tabuena

Universidad Icesi

Facultad de Ciencias Humanas

Maestría en Educación

Santiago de Cali

2023

Resumen

La presente investigación da cuenta del acompañamiento proporcionado a los estudiantes inscritos, durante el semestre 2022-20, al Curso Taller de Investigación del programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira, en la construcción de su trabajo de grado escrito en modalidad investigativa. Bajo el respaldo del marco teórico que propone, presenta un análisis de los datos obtenidos a partir de los encuentros grupales y en parejas de investigación que se llevaron a cabo. Diseña una ruta de escritura, desde la consideración de que los estudiantes no logran una comprensión global sobre cómo la escritura da cuenta de su proceso de investigación. Dicho recurso tiene como propósito guiar la construcción de trabajos finales escritos en cursos de carácter investigativo de los estudiantes de este programa e institución de educación superior, en periodos académicos posteriores, y da cuenta del qué, el cómo y el para qué de cada uno de los apartados que constituyen el escrito final de investigación.

Palabras clave: Ruta de escritura, trabajos de grado, investigación, pregrado, psicología

Abstract

The present investigation accounts for the accompaniment provided to the students enrolled, during the 2022-20 semester, in the Research Workshop Course of the Psychology program of the Pontifical Bolivarian University, Palmira section, in the construction of their degree work written in investigative modality. . Under the support of the theoretical framework that it proposes, it presents an analysis of the data obtained from the group meetings and in research pairs that were carried out. Design a writing route, from the consideration that the students do not achieve a comprehensive understanding of how writing accounts for their research process. The

purpose of this resource is to guide the construction of final papers written in investigative courses of the students of this program and higher education institution, in subsequent academic periods, and gives an account of what, how and why of each one of them. the sections that constitute the final research paper.

Keywords: Writing route, degree projects, research, undergraduate, psychology

Tabla de contenido

Introducción	8
Planteamiento del problema.....	10
Problema de investigación.....	11
Pregunta de investigación.....	12
Objetivos	12
Objetivo general	12
Objetivos específicos	12
Justificación	13
Viabilidad	14
Marco teórico	15
Definición de escritura.....	16
Definición de redacción.....	17
Definición de estandarización de textos	19
Definición de título de la investigación.....	20
Definición de portada de investigación	21
Definición de tabla o índice de contenido	22
Definición de resumen.....	23
Definición de palabras clave.....	24

	5
Definición de introducción	24
Definición de los objetivos de investigación	27
Definición de la pregunta de investigación	28
Definición de hipótesis de investigación	29
Definición de la justificación de la investigación.....	29
Definición de la viabilidad de la investigación	30
Definición del planteamiento de antecedentes de la investigación	31
Definición del marco teórico de la investigación	32
Definición del método de la investigación	34
Definición de cronograma de investigación	35
Definición de los resultados de investigación	36
Definición de la discusión de la investigación	37
Definición de conclusiones de la investigación.....	38
Definición de anexos de la investigación	39
Antecedentes	40
Método de investigación.....	45
Participantes de la investigación.....	45
Resultados	46
Descripción de encuentros.....	46

	6
Primer encuentro grupal.....	48
Segundo encuentro grupal.....	55
Tercer encuentro grupal.	69
Cuarto encuentro grupal.....	84
Asesorías.	91
Análisis	94
Conclusiones.....	105
Referencias.....	108
Anexos	114
Anexo A. Transcripción del formato de directrices para la elaboración del trabajo de grado en modalidad investigativa, del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.	114
Anexo B. Transcripción del formato de directrices para la elaboración del trabajo de grado en modalidad servicio social, del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.	122
Anexo C. Evidencia final del diseño de una ruta de escritura para cursos de investigación del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.	130
Anexo D. Fotografía de los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.	130
Anexo E. Consentimiento informado presentado al grupo de estudiantes participantes.	130

Índice de Tablas

Tabla 1 Cronograma inicial de encuentros grupales	46
Tabla 2 Cronograma final de encuentros grupales.....	48
Tabla 3 Acerca de las Normas APA, séptima edición	49
Tabla 4 Párrafo con cita analizado	53
Tabla 5 Preguntas orientadoras sobre el marco teórico	56
Tabla 6 Respuestas a preguntas orientadoras sobre el marco teórico	56
Tabla 7 Similitudes y diferencias entre el marco teórico de ejemplo y el ejercicio adelantado por los estudiantes	59
Tabla 8 Preguntas orientadoras sobre los antecedentes	60
Tabla 9 Respuestas y percepciones sobre los antecedentes, derivadas de las preguntas orientadoras sobre los antecedentes	61
Tabla 10 Sobre la selección de antecedentes	62
Tabla 11 Acerca de la redacción	63
Tabla 12 Acerca del planteamiento del problema.....	64
Tabla 13 Acerca de la pregunta de investigación	65
Tabla 14 Percepciones sobre la justificación	66
Tabla 15 Acerca de la justificación.....	66
Tabla 16 Aspectos a tener en cuenta en la justificación	66
Tabla 17 Apreciaciones e inquietudes generales	67
Tabla 18 Respuestas a percepciones e inquietudes generales.....	68
Tabla 19 Cuestionamientos sobre cómo construir el apartado de antecedentes	70
Tabla 20 Preguntas orientadoras e indicaciones para abordar la construcción de los antecedentes	70

Tabla 21 Información sobre antecedentes.....	71
Tabla 22 Preguntas orientadores e indicaciones para la construcción de un objetivo específico	72
Tabla 23 Ideas sobre un objetivo general.....	73
Tabla 24 Sobre los objetivos específicos	74
Tabla 25 Presaberes, percepciones y cuestionamientos sobre la construcción de objetivos específicos.....	76
Tabla 26 Indicaciones sobre características generales, ejemplos y diferencias entre los enfoques cualitativo y cuantitativo de una investigación.....	77
Tabla 27 Presaberes y percepciones sobre las metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa.....	81
Tabla 28 Indicaciones ante presaberes y percepciones sobre la metodologías de investigación	82
Tabla 29 Características acerca de la población de la investigación y la muestra representativa participante.....	83
Tabla 30 Elementos de una investigación que se requieren para llegar a los resultados	85
Tabla 31 Preguntas orientadoras y consideraciones sobre la discusión de una investigación	87
Tabla 32 Comentarios de los estudiantes sobre la discusión de una investigación	88
Tabla 33 Consideraciones sobre las conclusiones	89
Tabla 34 Consideración sobre la redacción de párrafos y textos	90

Introducción

El proceso de escritura en cursos de formación investigativa de pregrado supone retos de diversa complejidad que, muchas veces, los estudiantes no saben cómo direccionar. La presente investigación decide profundizar en el tema, a partir del acercamiento con treinta estudiantes del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira, que durante el periodo académico 2022-20 cursaron: “Taller de Investigación V”. Un curso preliminar a trabajo de grado I y consecutivo a cuatro de este mismo tipo, en el que construyen el anteproyecto de su trabajo final de investigación. Del reconocimiento de su experiencia en la construcción de su escrito final de investigación y la identificación de sus presaberes, percepciones y reacciones sobre los momentos y distintos elementos que lo constituyen, esta investigación propone el diseño de una ruta de escritura que pretende ser un apoyo pedagógico en el proceso de los pares que los preceden.

El lector de este estudio reconocerá, a través del planteamiento del problema, que el problema de esta investigación fue asociado a las dificultades que tienen los estudiantes al escribir los documentos finales de investigación de pregrado. Podrá detallar los objetivos que guiaron el desarrollo de la investigación y que estuvieron direccionados al diseño de una ruta de escritura para cursos de formación investigativa del Programa de Psicología, UPB Palmira. La justificación le presentará las motivaciones que promovieron la realización de la investigación y que estuvieron proyectadas en generar un recurso pedagógico para mediar la problemática abordada en la población relacionada. Tendrá la oportunidad de revisar el robusto marco teórico que, de forma conceptual y desde la postura de diversos investigadores, aborda las variables y, en este caso, componentes que constituyen la escritura investigativa.

Posteriormente, los antecedentes le darán un breve recuento de lo dificultoso que representa encontrar bibliografía específicamente relacionada con rutas de escritura y lo práctico

que resulta consultar autores que hablen sobre la metodología de la investigación. El método de investigación lo guiará sobre la perspectiva de teoría fundamentada que fue seleccionada y la estrategia metodológica cualitativa que fue escogida, así como acerca de detalles sobre los participantes. Avistará los resultados del estudio organizados a través de la descripción de los momentos y datos recolectados, a partir de la interacción grupal y en parejas de investigación que se tuvo con los participantes.

El análisis de la investigación lo hallará como un aspecto en el que podrá percibir que la información sistematizada se trata de acuerdo con categorías de interpretación que tienen en cuenta los presaberes, las percepciones y las reacciones de los participantes, ante los contenidos profundizados con ellos. Las conclusiones de la investigación le darán cuenta de cómo fueron cumplidos cada uno de los objetivos propuestos, al ahondar especialmente en el hallazgo sobre el hecho de que hay estudiantes que presentan menos dificultades que otros, al enfrentarse a la escritura de documentos finales de investigación, debido a las diferencias en el nivel de comprensión global que alcanzan para y durante el proceso. En las referencias bibliográficas encontrará cada uno de los documentos y autores que fueron tenidos en cuenta a lo largo del proceso investigativo y los anexos complementarán el cuerpo de la narración general y presentarán la evidencia final de la ruta de escritura diseñada.

Planteamiento del problema

La seccional Palmira de la Universidad Pontificia Bolivariana cuenta con diversos estudios de pregrado, posgrado y formación continua. Entre los programas de inicio a la formación profesional se encuentran las carreras de: Administración de Empresas, Derecho, Ingeniería Industrial, Publicidad y Psicología. Además, posee un sistema de acompañamiento a la formación integral (SAFI) que procura potenciar en sus estudiantes capacidades integrales y

oportunas para su desenvolvimiento en diferentes esferas, al atender las necesidades de los factores: académico, psicosocial, institucional y socioeconómico.

Una de las estrategias de fortalecimiento desde el aspecto académico, liderada por la Coordinación de Estudiantes e implementada desde el año de 2021, corresponde a las monitorias de competencias comunicativas. Un proyecto enfocado en orientar al alumnado en los detalles de sus procesos de lectura, escritura y oralidad. A sus espacios han llegado estudiantes de los distintos semestres y carreras. La demanda de atención se acrecienta continuamente, cuando se encuentran ante la construcción de un discurso escrito. Lo anterior ha permitido soportar que la comunidad estudiantil general presenta desafíos al momento de dominar habilidades comunicativas escritas.

En el caso del programa de Psicología, son sus estudiantes quienes en mayor medida solicitan el apoyo del proceso de monitorias de competencias comunicativas. Lo anterior lo hacen al indicar sus desconocimientos y dudas ante procesos de escritura. Los principales elementos consultados e incluidos en el plan de trabajo de la estrategia han estado relacionados con: la estandarización de los textos, la recolección, el análisis y la síntesis de información, el reconocimiento de estructuras y formatos escritos y la redacción. Dichos aspectos, vinculados directamente con las entregas de cursos de carácter investigativo. De acuerdo con la información presentada, esta investigación reconoce que los alumnos del programa de Psicología, inscritos a cursos de carácter investigativo, presentan dificultades durante la construcción de sus trabajos escritos.

Problema de investigación

- La dificultad para construir trabajos finales escritos por parte de estudiantes en cursos de carácter investigativo del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.

Pregunta de investigación

¿Cómo puede el diseño de una ruta de escritura guiar el proceso de construcción del trabajo final escrito de cursos de carácter investigativo del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira?

Objetivos

Objetivo general

- Diseñar una ruta de escritura que guíe la construcción de trabajos finales escritos en cursos de carácter investigativo del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.

Objetivos específicos

- Acompañar a un grupo de estudiantes en la construcción de su escrito final de un curso de formación investigativa del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.
- Describir la experiencia del grupo de estudiantes en la construcción de su escrito final de un curso de formación investigativa del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.
- Identificar presaberes, percepciones y reacciones emocionales y actitudinales del grupo de estudiantes en la construcción de su escrito final de un curso de formación investigativa del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.

- Consolidar la evidencia final que da cuenta de la ruta de escritura que guiará la construcción de trabajos finales escritos en cursos de carácter investigativo del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.

Justificación

El diseño de una ruta de escritura que guíe la construcción de trabajos finales escritos en cursos de carácter investigativo del pregrado en Psicología, de la Seccional Palmira de la Universidad Pontificia Bolivariana, estuvo pensado como un aporte pedagógico para esta institución de educación superior y el respectivo programa relacionado. Su fin máximo se direccionó hacia la generación de orientaciones para la estructuración de un escrito investigativo y el reconocimiento, por parte de los estudiantes, de los elementos que se deben considerar durante este proceso.

Lo anterior bajo la consideración de que el programa de Psicología, aunque cuenta con un instrumento que presenta las directrices para la elaboración del trabajo de grado en modalidad investigativa ([ver anexo A](#)), un instrumento que presenta las directrices para la elaboración del trabajo de grado en modalidad servicio social ([ver anexo B](#)) y dispone de espacios y docentes que acompañan los procesos de investigación, no dispone de una ruta de escritura específica y precisa que apoye a los estudiantes brindándoles un amplio panorama de los elementos a los que se enfrentan y que deben tener en cuenta, en la construcción de trabajos finales escritos de cursos de carácter investigativo.

El estudio consideró el hecho de que si llegase a existir una ruta de escritura podría contribuir, entre tantas cosas, a mejorar la sincronía entre los procesos de indagación; por parte de los estudiantes, los tiempos de entrega de insumos parciales que dan cuenta de dichos

procesos de indagación; por parte de los alumnos, los espacios de retroalimentación; por parte de los docentes implicados y los momentos de ajuste de aquellos adelantos; por parte de los aprendices. Adicionalmente, se constituyó con la intención de que los maestros orientadores de los cursos de carácter investigativo pudiesen pensar en aquellas estrategias que sirven para mediar las necesidades de sus estudiantes, desde el abordaje de la ruta, y pensarse aquellas que no resultan significativas para lo mismo.

También estimó que una ruta de escritura facilita que los estudiantes del programa de Psicología, matriculados en cursos de carácter investigativo, tengan mayor claridad sobre cada uno de los aspectos que deben considerar para la construcción de los trabajos finales, al permitirles encaminarse correctamente en el cumplimiento de los objetivos trazados y presentados previamente por sus docentes. Además que posibilita un mayor reconocimiento y dominio de la estructura textual a desarrollar por parte del alumnado. Lo que posteriormente favorecerá el proceso de selección de las ideas a ser empleadas y organizadas dentro de la misma.

Por otra parte, diseñar una ruta de escritura que guíe la construcción de sus trabajos finales escritos para cursos de carácter investigativo del programa de Psicología de la UPB, seccional Palmira, se tomó como una oportunidad para los demás programas de pregrado (Administración de Empresas, Derecho, Ingeniería Industrial y Publicidad). La anterior consideración debido a que podría ser tomada como un referente para establecer las rutas de escritura de cada uno de ellos y posiblemente sería el punto de partida para abordar las necesidades generales, que tiene la comunidad estudiantil de la institución ante estos procesos.

Viabilidad

El presente estudio estuvo previsto de forma que permitiera la viabilidad de su ejecución, pues la institución universitaria relacionada puso a disposición los espacios y recursos necesarios para que se desarrollara satisfactoriamente. Asimismo, los tiempos para su realización fueron flexibles y pudieron ser ajustados de acuerdo con las necesidades que se evidenciaron durante la investigación. Finalmente, el hecho de que en las bases de datos académicas-investigativas abunde documentación sobre la metodología de las investigaciones, pero no propiamente sobre la consolidación de rutas de escritura para la construcción de escritos investigativos, se convirtió en un aliciente para abordar este aspecto.

Marco teórico

Dado el objetivo principal de esta investigación fue necesario precisar de manera conceptual los términos que le resultan relevantes a la problemática abordada y el trabajo realizado, correspondientes a: escritura, redacción académica, estandarización de trabajos académicos, portada, tabla de contenido, palabras clave, resumen, introducción, planteamiento del problema de investigación, objetivos de investigación, pregunta de investigación, hipótesis de investigación, justificación de una investigación, viabilidad de una investigación, planteamiento de antecedentes, marco teórico de una investigación, método de la investigación, cronograma de investigación, resultados de una investigación, discusión de una investigación, conclusiones de una investigación y anexos de una investigación.

Además, fue intencional trabajar con documentación asociada a la metodología de las investigaciones y, por tanto, con académicos e investigadores que han anudado esfuerzos para, en sus publicaciones, presentar contextualización, descripciones y definiciones de los distintos elementos o apartados que constituyen un trabajo escrito investigativo. En este caso, se resalta

que el presente marco teórico desarrolla las nociones de sus elementos a partir de las percepciones que distintos autores tienen sobre la estructura general de un estudio. Cuenta con variables que, por separado, son explicadas por una misma figura de autoridad.

Definición de escritura

La escritura es el eje central para el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio y es el elemento final que da cuenta del proceso de construcción de trabajo final de investigación de sus participantes. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Vygotsky (1997), Cassany (1999), Serafini (1994) y Valverde (2014).

Vygotsky (1997) propone la escritura como sistema de medición semiótica que conlleva un proceso consciente y autodirigido a partir del planteamiento de objetivos claros. El destacado teórico de la psicología del desarrollo plantea que la escritura tiene la función de comunicación y diálogo, mientras crea contexto y cumple con una función epistémica correspondiente al sentido y el significado. Además señala que es un instrumento socialmente construido que se adquiere desde el diálogo con otros y se desarrolla en contextos específicos.

Cassany (1999) presenta la escritura como un proceso permanente de construcción y perfeccionamiento. El licenciado en filología indica que, dicho paso a paso, se apoya en un modelo cognoscitivo comunicativo, desde el cual se concibe el acto de escribir como un desarrollo comunicativo que integra aspectos sociales, lingüísticos y cognoscitivos para la composición de textos en sub-procesos de planeación, transcripción y revisión/edición.

Asimismo, plantea que la producción de los discursos escritos puede ser de diversos tipos y con distintos fines. Caracterizándola por su complejidad cognitiva, señala que la escritura necesita destinar suficiente tiempo en el trabajo independiente para atender a las diferentes fases por las que pasa y al logro de los objetivos.

Serafini (1994) plantea la escritura como la capacidad para enlazar operaciones elementales. A estas las enmarca en momentos de preescritura; en el que se reúne y manipula información antes de desarrollar el texto, la construcción del texto; en el que se presta atención a los detalles lingüísticos, y su revisión; en el que se procura la claridad y la síntesis de información para cuidar la redacción definitiva. Dicha investigadora de la escritura y doctora de psicolingüística indica que el proceso de escribir está centrado en la descomposición de un problema complejo en subproblemas parciales y sencillos, que se afrontan separadamente en un primer momento, para ensamblarlos posteriormente en el contexto del problema de partida.

Valverde (2014) afirma que la escritura es una práctica del ser humano en la que se condensan variados conocimientos o contenidos, que luego son transmitidos a un determinado público para su interpretación. Esta autora señala que en ella deben evidenciarse los elementos que comprenden el sentido y el significado. Por otra parte, indica que puede ser tomada como estrategia pedagógica y ser convertida en una herramienta didáctica para la generación de aprendizajes significativos, al considerar que ayuda a fortalecer la capacidad intelectual de los sujetos, al favorecer la memoria y la comunicación en el espacio y el tiempo.

Definición de redacción

La redacción de textos es un elemento directamente involucrado con la escritura, el eje central para el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio y el elemento final que da cuenta del proceso de construcción de trabajo final de investigación de sus participantes. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones se aborda su concepción desde las visiones de Cassany (1999) y Serafini (2006).

Cassany (1999) indica que redactar es una actividad compleja adherida al proceso de escritura que permite la claridad, la coherencia y la calidad de los textos. Señala que atraviesa tareas de distinto tipo, no lineales y recurrentes, implicadas en la planificación, la textualización y la revisión de los textos. Algunas acciones en las que se ve involucrada la redacción corresponden a la organización y el constante perfeccionamiento de ideas desde un discurso y lenguaje lineal, gramatical y ortográfico. El autor señala que su estilo varía dependiendo del escritor y la forma en la que aplica técnicas de redacción.

Serafini (2006) plantea que la redacción es una composición que, desde su estructura, contenido y un estilo propio, se convierte en la forma más completa de la escritura. Lo anterior lo complementa al indicar que implica un trabajo guiado por fases progresivas y la aplicación de distintas reglas, que solo progresa al dividir y abordar de forma separada los aspectos simples y parciales, y enlazarlos cuando están resueltos. Además, señala que dicha labor requiere de la evaluación y corrección permanente de la información, a partir de operaciones elementales como organizar ideas, construir esquemas, asociar información, plantear razonamientos propios, revisar el proceso e implementar técnicas de escritura que tienen en cuenta la gramática.

Definición de estandarización de textos

La estandarización de textos académicos es un elemento que se aplica y guía los trabajos finales de investigación de los estudiantes participantes de esta investigación, se presentan las concepciones planteadas por Kate Turabian (2007), Joseph Gibaldi (1985), el Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (2020) y la Asociación Americana de Psicología (2023). Cada uno de estos autores u organizaciones han sido precursores de distintas normativas: Manual de Estilo de Chicago, Manual de Estilo MLA, Manual de Normas Icontec y Manual de Normas APA. La última correspondiente a la abordada con los estudiantes de la presente investigación.

Turabian (2007) plantea que la estandarización de textos ayuda a los estudiantes a formalizar con claridad sus escritos académicos e investigativos, siguiendo pautas de citación, estilo y formato. Dicha autora es la precursora del Manual de Estilo de Chicago, consolidado como una guía para escritores de trabajos de investigación. En ella presenta indicaciones precisas e integrales que permiten darle forma a los documentos. Además tiene en cuenta que muchos de los escritos actuales se realizan en línea, por lo que uno de los principales rasgos del estilo de estandarización que propone implementa directrices de estructuración lógica para formatos aplicables en entornos digitales. Dicha normativa se aplica principalmente en países angloparlantes.

El Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación (2020) considera la estandarización de textos como un elemento fundamental de la construcción de escritos académicos e investigativos, que permiten su comprensión al ser leídos. La organización señala que el contenido de un documento debe ser presentado de la forma más homogénea posible y

organizado en las secciones que sean requeridas. Por ello presenta el Manual de Normas ICONTEC, el cual plantea una serie de pasos y metodologías que deben aplicarse a los trabajos escritos como ensayos, trabajos de grado, tesis y formatos profesionales. Dicha normativa se aplica principalmente en países de habla hispana como Colombia.

Gibaldi (1985) indica que la estandarización de textos como la necesidad de parametrizar la organización de la redacción y presentación de trabajos escritos. Este autor, a través de la Asociación de Lenguas Modernas, plantea el Manual de Estilo MLA. Mismo que comprende una guía académica para la redacción de trabajos, especialmente, del área humanista y estudios relacionados con la lingüística, la crítica literaria y los escritos culturales. Allí expone aspectos generales para la forma del documento, las citas y las referencias. Dicha normativa se aplica principalmente en otros países angloparlantes.

La Asociación Americana de Psicología (2023) indica que la estandarización de textos académicos e investigativos es una base para una comunicación eficaz. Lo anterior debido a que ayuda a los escritores a presentar sus ideas de manera clara, precisa e inclusiva, desde el abordaje de características de forma, citas y referencias. La organización es la precursora del Manual de Normas APA, mismo que presenta un conjunto de pautas que codifican los componentes de la escritura científica y académica, con el fin de permitir su comprensión. Aunque se basan en los requisitos especiales de la psicología, su alcance ha aumentado y se ha configurado de acuerdo con las necesidades de los investigadores, estudiantes y educadores de otros campos. Dicha normativa se aplica principalmente en países angloparlantes y de habla hispana.

Definición de título de la investigación

El título de una investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Magri (2009) y Barrera (2011).

Magri (2009) indica que el título de un escrito o proyecto investigativo corresponde a la aproximación del contenido de un trabajo. Plantea que promueve el interés en el lector y le da cuenta de aquello que le será presentado. Según ella, brinda claramente el tema que es abordado y del que parte el desarrollo escrito de cada momento, así como el objeto de trabajo que se investiga. La autora refiere que debe ser preciso y estratégico, con el fin de que no exprese ambigüedades. Además, recalca que su extensión debe ser acorde a la estructura de una idea. Sin detalles fuera de contexto o irrelevantes.

Barrera (2011) plantea que el título de una investigación es el elemento con el que se presenta con criterio práctico una obra y su contenido. Señala que este debe ser atractivo al lector, de acuerdo con la forma en la que presente el tema de estudio. Además, indica que está enfocado a los aspectos generales de la información que se pretende desarrollar. Es decir que, de acuerdo con las características propias de un estudio, da cuenta del tipo de investigación, el área temática y el evento de observación, los sujetos que proveen la información, el lugar y el tiempo de desarrollo.

Definición de portada de investigación

La portada de investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el

plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según la concepción de Arias (2012).

Arias (2012) indica que una portada de investigación presenta datos relacionados al investigador y la procedencia de su estudio. Algunos de sus elementos corresponden a: el logotipo de la institución educativa a la que se está vinculado, el título de la investigación, el nombre del investigador, el nombre del tutor del investigador, el nombre de la universidad, su facultad y programa, la ciudad y la fecha o año en la que se presenta el escrito. Además señala suelen presentarse de forma separada y centrada, sin dejar pasar por alto la normativa de estandarización de textos que está siendo aplicada en el documento.

Definición de tabla o índice de contenido

La tabla de contenido es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se abordan según las concepciones de Arias (2012) y Santalla (2003).

Arias (2012) señala que la tabla de contenido, también llamada índice, da cuenta de todo el contenido que se desarrolla en un escrito investigativo. Además precisa que dicho recurso de organización separa la información por secciones o capítulos e indica los respectivos números de las páginas en las cuales están ubicados. El autor reconoce que así el lector puede ubicarse y desplazarse fácilmente por el documento y que las secciones y capítulos están representados por

títulos que se plantean de acuerdo con las formas establecidas en el manual de estandarización de textos que esté siendo empleado.

Santalla (2003) plantea que una tabla o índice de contenido refiere los distintos capítulos, apartados y subapartados de un trabajo escrito de investigación. Además, señala que esto lo hace al indicar el número de las páginas en las que se encuentran desarrollados y se pueden detallar. Esta autora precisa que la tabla de contenido no incluye a aquellos elementos como tablas, figuras o gráficos que sean ubicados en medio de la narración del documento, pues estos deben desarrollar sus propios índices. También relacionada que todos sus detalles de forma deben considerarse desde las indicaciones del manual de estandarización que esté siendo empleado.

Definición de resumen

El resumen de investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según la concepción de Santalla (2003).

Santalla (2003) plantea que el resumen de una investigación corresponde a una exposición sustancial y comprensiva del propósito y los contenidos principales del estudio. Esta debe permitir que el lector tenga, en poco tiempo, una visión global del objetivo de la investigación, sus participantes, los procedimientos metodológicos, los resultados destacados y las conclusiones determinantes. Además, indica que debe trabajarse desde una prosa fluida y un lenguaje accesible, para mantener el sentido de lo que se expresa. Su extensión, de acuerdo a su brevedad, no debe superar una página. Preferiblemente debe comprenderse en un solo párrafo.

Definición de palabras clave

Las palabras clave son un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según la concepción de la Biblioteca Campus Gandia CRAI (2019).

Biblioteca Campus Gandia CRAI (2019) plantea que las palabras clave de un trabajo final de grado corresponden a términos que contextualizan sobre el contenido del estudio. Es decir que sirven para identificar la temática abordada. También refiere que, al ser determinantes, su cantidad no suele ser exagerada. Propone que cinco es un buen número. Además, este centro educativo, indica que el investigador no puede limitarse a emplear las mismas palabras de su título. Expone que deben evitarse los infinitivos y participios. Para complementar esto señala que, por ejemplo, sería una mejor opción utilizar “Administración” en vez de “Administrar”.

Definición de introducción

La introducción de la investigación es un elemento que se tiene en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Saltalamacchia (1997) y Arias (2012).

Saltalamacchia (1997) expone que la introducción de una investigación corresponde a un momento de escritura en el que se interesa al lector sobre la investigación que está próxima a

leer. Para esto, presenta el orden que sigue el texto. Señala que debe contener un contexto acerca del tema tratado, la idea general de la investigación propuesta y sus objetivos. Su ubicación en el escrito final investigativo se direcciona a uno de los primeros momentos. Según el autor su construcción debe darse al final de todo el proceso investigativo, con el fin de que el investigador logre sintetizar de forma precisa sus ideas.

Arias (2012) expone que la introducción de una investigación corresponde a un momento inicial del trabajo final de investigación que se convierte en un punto de partida del desarrollo del contenido investigativo. El autor señala que la introducción da cuenta de la relevancia de la temática abordada en contextos actuales, del propósito de la investigación, de los enfoques o posturas teóricas y conceptuales tenidas en cuenta y breves detalles sobre los apartados de todo el documento. Además, resalta que no todos los investigadores y no en todos los estudios se incluye este apartado, pues la mayoría de sus datos son abordados a lo largo del informe y anteceden un resumen.

Definición del planteamiento del problema

El planteamiento del problema de investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Selltiz et al. (1976), Ackoff (1953), Kerlinger (1975) y Rojas (1981).

Selltiz et al. (1976) indican que el planteamiento del problema es un momento en el que se presenta la idea de investigación de manera formal y estructurada. Parte de un tema del que se requiere formular un problema específico en términos concretos y explícitos y de manera que sea factible de ser investigado a través de procedimientos científicos. Estos investigadores y psicólogos sociales señalan que el tiempo de formulación de un problema depende de qué tan familiarizados están los investigadores con la temática a tratar, la complejidad de la idea que se percibe, la identificación de antecedentes, su motivación y sus habilidades personales.

Ackoff (1953) refiere que el planteamiento de un problema de investigación es el momento en el que el investigador presenta el elemento conflictivo que ha evidenciado sobre un tema específico, de forma clara, precisa y accesible para ser investigado. Dicho profesor, teórico y pionero en el campo de la investigación de operaciones, el pensamiento sistémico y la ciencia de la gestión, señala que un problema correctamente planteado genera mayor posibilidades de obtener una solución satisfactoria.

Kerlinger (1975) indica que el planteamiento del problema desarrolla una situación conflictiva sobre un tema y que pretende ser solucionada a partir de una propuesta. Además, este escritor, investigador y educador de psicología educativa refiere que, para su presentación, debe ceñirse a unos criterios específicos como: expresar una relación entre dos o más variables, formularse claramente y sin ambigüedad como pregunta, generar la posibilidad de ser observable y medible.

Rojas (1981) indica que el planteamiento del problema de una investigación corresponde a precisar, de lo general a lo específico, los detalles de un fenómeno que se estudia. De esta forma refiere que este apartado recupera críticamente, con la ayuda de elementos teóricos,

históricos y empíricos, los aspectos y vínculos fundamentales de un problema derivado de un tema específico. El autor también señala que, con lo anterior, se logra una contextualización teórica e histórica que posibilita una instrumentación metodológica. Cree que el éxito de una investigación depende en gran medida de la correcta formulación del problema.

Definición de los objetivos de investigación

Los objetivos de investigación son un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Rojas (1981) y Baptista et al. (1997).

Rojas (1981) define los objetivos como los puntos de referencia que guían el desarrollo de una investigación. El autor señala que, para que sean posibles y congruentes con el problema abordado, es necesario tener claridad de lo que se pretende con la investigación. Además indica que, aunque pueden ajustarse en el proceso investigativo, desde un primer momento deben expresarse con claridad para evitar posibles desviaciones en el estudio. Según su temporalidad, alcance y enfoque, los clasifica como: inmediatos y mediatos, generales y específicos, prácticos y teóricos.

Baptista et al. (1997) plantean los objetivos de investigación como aquellas ideas que establecen lo que pretende un estudio. Es decir que, según la finalidad de una investigación, los consideran el momento para indicar cómo se contribuirá a solucionar un problema puntual o probar una teoría o aportar evidencia empírica de esta. Dichos autores refieren que, estableciéndose un objetivo general y unos objetivos específicos, estos deben ser claros y

congruentes entre sí, así como que, principalmente estos últimos, pueden ajustarse dependiendo de la dirección que tome la investigación. Los denominan uno de los tres elementos que permiten el planteamiento del problema.

Definición de la pregunta de investigación

La pregunta de investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Rojas (1981) y Baptista et al. (1997).

Rojas (1981) señala que la pregunta de investigación recoge críticamente una duda que se tiene respecto a un tema de investigación y que se pretende desarrollar. Dicho autor indica que su elaboración responde tanto al marco teórico en el que se sustenta el estudio, como a los detalles particulares del problema. Además refiere que la formulación de la pregunta debe ser clara, ordenada y específica pues, al estar alineada al objetivo general, conlleva una intencionalidad acerca del tipo de respuesta que se espera.

Baptista et al. (1997) plantean que la pregunta de investigación sintetiza el propósito de un estudio que aborda un tema y una problemática específica. Estos autores reconocen que aunque no hay una única forma correcta de presentar, señalan que su organización debe ser precisa y su información específica, limitada, presentada entre signos interrogativos y de forma que no se evidencien términos ambiguos ni abstractos. La denominan uno de los tres elementos que permiten el planteamiento del problema.

Definición de hipótesis de investigación

La hipótesis de investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según la concepción de Arias (2012).

Arias (2012) señala que la hipótesis de una investigación se relaciona con aquellas ideas que refieren estimados o suposiciones sobre el hecho de estudio. Indica que se plantean durante la formulación del anteproyecto y se someten a prueba para que, a partir del ejercicio de observación y recolección de información y su posterior análisis, puedan ser corroboradas. El autor indica que estas deben ser planteadas de forma lógica y congruente, de acuerdo con el tema y la problemática abordada, así como a los objetivos y momentos planteados del estudio. Como estos últimos están alineados a los objetivos del estudio.

Definición de la justificación de la investigación

La justificación de investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Rojas (1981) y Baptista et al. (1997).

Rojas (1981) entiende la justificación de una investigación como la sustentación del por qué y el para qué de la realización de un estudio, a partir de argumentos precisos y convincentes.

Propone que dichos apoyos deben comprender elementos teóricos y empíricos pertinentes y necesidades de poblaciones específicas. Además refiere que, para que esta sea correcta, el investigador requiere conocer ampliamente las causas y propósitos que motivan su investigación. Este autor indica que la justificación está enmarcada de acuerdo con las intenciones u objetivos que se han trazado para solucionar un problema y, también, según su magnitud, trascendencia y factibilidad.

Baptista et al. (1997) conceptualizan la justificación de una investigación como las razones que motivan el estudio. Ellos indican que las investigaciones se desarrollan bajo propósitos definidos, lo suficientemente fuertes para sustentar su realización. Además, presentan que dicha argumentación refleja detalles relacionados con la conveniencia, los beneficios de aplicación, las implicaciones prácticas, el valor teórico y la utilidad metodológica que proporcionan los estudios.

Definición de la viabilidad de la investigación

La viabilidad de la investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Baptista et al. (1997) y Franco y Urtasun (2018).

Baptista et al. (1997) plantean que la viabilidad de una investigación corresponde a la consideración sobre si se puede llevar a cabo la investigación, de acuerdo con los recursos con los que se cuenta o a los que se puede llegar a tener acceso. Estos autores señalan que algunos a los que se les presta especial atención son los financieros, los humanos y los instrumentales.

También refieren que elementos como el tiempo y el espacio son determinantes en la presentación de la viabilidad. Refieren que, para que una investigación sea viable, sus requerimientos no pueden superar lo que le resulta alcanzable.

Franco y Urtasun (2018) señalan que la viabilidad de una investigación responde a si el plan de trabajo propuesto para un estudio permite alcanzar sus objetivos con un riesgo razonable. Plantean que hay unas dimensiones que siempre deben tenerse en cuenta al describir la viabilidad de un proyecto y que estas se relacionan con las capacidades del investigador o el equipo investigador, los objetivos y metodologías propuestas, los datos o resultados preliminares, los planes de contingencia, el plan de trabajo, la distribución de tareas y el cronograma y un presupuesto económico realista y justificado.

Definición del planteamiento de antecedentes de la investigación

El planteamiento de antecedentes de la investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Baptista et al. (1997), Bernal (2010) y Dankhe (1986).

Baptista et al. (1997) indican que el planteamiento de los antecedentes de una investigación o revisión de literatura recopila material bibliográfico, de expertos, asociado al problema de estudio, a partir de un momento de indagación. Estos autores añaden que su selección se da de forma minuciosa y detallada, con el fin de procurar que la información sea lo más cercana posible a la idea que se pretende o se convierta en un punto de partida. Además

señalan que, como no es posible seleccionar todo el material que exista sobre un tema, los investigadores requieren establecer filtros.

Dankhe (1986) refiere que el planteamiento de los antecedentes corresponde a la documentación que se selecciona para apoyar una investigación. Este autor indica que hay tres tipos básicos de fuentes de información que facilitan la revisión de la literatura, correspondientes a fuentes primarias, fuentes secundarias y fuentes terciarias. Además, hace precisión en que el investigador conozca muy bien el área de conocimiento en la que se realiza la revisión bibliográfica, para que pueda acudir directamente a las fuentes primarias u originales, como los artículos científicos, que proporcionan datos directos sobre el tema.

Bernal (2010) indica que el planteamiento de antecedentes o estado del arte corresponde a la composición de carácter documental que se construye para abordar problemas de carácter teórico y empírico, que resultan relevantes y relacionados al objeto de estudio. Este autor señala que dicho apartado, de un trabajo de grado, presenta el estado actual del conocimiento de un tema específico al proporcionar las tendencias, los núcleos problemáticos, los vacíos, los principales enfoques o escuelas, las coincidencias y las diferencias entre sus hipótesis y los avances investigativos. Además, refiere que es necesario no confundir el estado del arte con el marco teórico.

Definición del marco teórico de la investigación

El marco teórico de una investigación es uno de los elementos trabajados con el grupo participante y uno de los apartados de su proceso de construcción de trabajo final de investigación, se consultaron y seleccionaron las concepciones de Baptista, et al. (1997), Boniolo, et al. (2005), Santalla (2003) y Rojas (1981). Sus ideas permitieron dar cuenta de dos

formas muy marcadas con las que se entiende su constitución y que pueden llevar a generar confusión en los procesos de investigación, al investigador no contar con una claridad de la estructura a trabajar. Para el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone, son los planteamientos de Boniolo, et al. (2005) y Rojas (1981) los referentes.

Baptista et al. (1997) señala que el marco teórico corresponde a la revisión y selección de los antecedentes o investigaciones que se tienen sobre un tema o problema específico. El autor indica que este apartado de una investigación no corresponde a la presentación exclusiva de una teoría y que, por lo tanto, no todos los estudios escogidos como referentes se fundamentan en una. Además, plantea que se convierte en un apoyo para los investigadores al permitirles considerar información que orienta las acciones de sus propios estudios. También señala que existen muchas plataformas en internet que permiten la búsqueda de la bibliografía y que deben escogerse con minuciosidad, al procurar que sus datos sean confiables.

Santalla (2003) sugiere que el marco teórico corresponde a la composición de teorías y antecedentes que se utilizan como punto de partida para nuevos estudios. Este autor indica que dicha bibliografía debe corresponder a fuentes primarias que proporcionen información verídica y orientadora a los investigadores, para darle continuidad a la exploración de los temas que exponen. Además señala que la construcción del apartado del marco teórico parte de una buena selección de documentos y su adecuada organización dentro de la estructura de la investigación, a partir de la redacción que se emplea para presentarlos.

Boniolo, et al. (2005) plantea que el marco teórico corresponde a la recopilación de conceptos específicos sobre el tema que se analiza en una investigación, así como de las proposiciones teóricas que dan cuenta de su realidad. El autor señala que estos se encargan de

orientar al investigador en su proceso y le permiten tener una mirada crítica durante su estudio. Además, refiere que dichas definiciones apoyan la explicación de los fenómenos, al considerar y ahondar en sus características y en las formas desde las que se ha abordado. Esto, a su vez, proporciona una delimitación del propio estudio.

Rojas (1981) entiende el marco teórico como el dominio teórico y conceptual que resulta necesario para sostener la propuesta de una investigación. El autor indica que su información debe ser real, concreta y relacionada con el problema que se estudia. Además, señala que es su claridad la que permite dirigir los esfuerzos hacia la obtención de datos suficientes y confiables para poder comprobar las hipótesis, marcar los lineamientos para la organización de los datos que se recopilan en el trabajo de campo, orientar el análisis y la interpretación de los datos y ubicar correctamente las propuestas de solución que se derivan.

Definición del método de la investigación

El método de la investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Abello (2009) y Boniolo et al. (2005).

Abello (2009) indica que el método de la investigación presenta el diseño que se propone en un estudio y su tipo. Sobre este último, enfatiza que da cuenta de si la problemática se aborda desde lo cualitativo, lo cuantitativo o lo mixto. También expresa este apartado refiere las técnicas de recolección de la información y sus instrumentos. El autor señala que este apartado, además, presenta la población escogida, su muestra representativa y los momentos que permitirán el

cumplimiento de sus objetivos. Sugiere que, bajo la intención de lograr la mayor coherencia sobre la estructura lógica de la investigación, expone los datos de la forma más precisa. Considera necesaria la fundamentación de la escogencia de estos elementos y arraigada a la forma de abordar la problemática y sus objetivos.

Boniolo, et al. (2005) expresan que el método de una investigación hace referencia a la presentación de una perspectiva conceptual sobre la que se cimenta el estudio de una problemática y la estrategia metodológica desde la que se aborda. Sobre esta última, indican que puede ser cualitativa, cuantitativa o mixta y que determina cómo será el proceso de recolección de la información. Estos autores también señalan que, de acuerdo con las delimitaciones del aspecto metodológico, se despliega el abanico de posibilidades sobre sus formatos y técnicas. Además, refieren que la selección de estos elementos debe estar justificada y orientada al desarrollo de los objetivos de investigación.

Definición de cronograma de investigación

El cronograma de investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según la concepción de Mora (2005).

Mora (2005) señala que el cronograma de Investigación es un instrumento del estudio que facilita organizar las actividades que se van a desarrollar, por fechas que indiquen meses y semanas. Expone que permite tener en cuenta otros elementos como los recursos financieros, didácticos y el tiempo posible para recopilar la información. La autora indica que este puede

ajustarse de acuerdo con las necesidades que emergen en el desarrollo del estudio. Según ella, su estructura se organiza conforme a las necesidades del investigador.

Definición de los resultados de investigación

Los resultados de investigación son un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Baptista et al. (1997) y Bernal (2010.)

Baptista et al. (1997) plantean que los resultados de una investigación corresponden a los datos recolectados en un estudio. Señalan que, por lo general, son información muy precisa que se obtiene en el abordaje de una problemática específica y directamente relacionada con un grupo de participantes; ya sea porque ellos la han proporcionado o el investigador la ha identificado en el proceso. Además exponen que su organización dentro del escrito investigativo depende del tipo de datos recolectados y de cómo, quien los estudia, decida agruparlos, para darlos a conocer de forma secuencial. Estos autores indican que la descripción es un elemento predominante, que se presenta desde un lenguaje accesible al lector y un estilo propio del observador.

Bernal (2010) indica que los resultados de una investigación corresponden al procesamiento de la información que se recolecta en un estudio. Entendido dicho momento como la organización sistemática y rigurosa de los datos obtenidos, a partir de la narración y el uso de herramientas que se ajustan a las particularidades del tema investigativo, como tablas y gráficos. Este autor también refiere que se constituye según cada detalle de la investigación y el desarrollo

de acciones que, posteriormente, serán analizados y permitirán evidenciar la trazabilidad de la investigación y el planteamiento de las conclusiones.

Definición de la discusión de la investigación

La discusión de investigación es un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Camirra y Cartaya (2009), Baptista et al. (1997) y Santalla (2003).

Camirra y Cartaya (2009) señalan que la discusión de la investigación corresponde al análisis de los resultados. También consideran que todos los estudios recopilan datos, que corresponden a hechos observados y presentan las similitudes y diferencias entre los participantes y sus respuestas o reacciones ante un mismo estímulo, plantean que estos deben ser organizados, por medio de una clasificación, para ser interpretados de manera objetiva. Según los autores, toda información que sea obtenida debe ayudar a dar respuesta a las preguntas de investigación y, por ende, a los objetivos que se han propuesto. Además señalan que en este apartado deben evitarse las opiniones de los investigadores y posibles sesgos.

Santalla (2003) plantea que la discusión de una investigación corresponde a la interpretación de los datos obtenidos en el proceso de recolección de información, desde un análisis riguroso y direccionado hacia el problema abordado. Según el autor, este apartado se nutre y sustenta con el marco teórico presentado. Evidencia las inferencias lógicas que resultan comprensibles desde las evidencias y la mirada del observador. Es el puente para llegar a determinadas conclusiones que, a su vez, complementan y dan cuenta de todo el proceso de

investigación, así como del cumplimiento de los objetivos y las hipótesis consideradas desde un primer momento.

Baptista et al. (1997) indican que la discusión de una investigación corresponde al análisis y la interpretación de la información obtenida en un estudio. Además señalan que parte de descripciones profundas y detalladas de los encuentros, ejercicios o interacciones que se tengan con el grupo participante, así como de los factores involucrados en estos. Según los autores, teniendo los datos recolectados organizados, quienes asumen el rol de investigadores deben ser objetivos con las ideas que desprenden de ellos. Consideran este apartado un momento fundamental para verificar la efectividad del proceso de indagación y el cumplimiento de sus fines.

Definición de conclusiones de la investigación

Las conclusiones de investigación son un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo traseado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Boniolo et al. (2005) y Camirra y Cartaya (2009).

Camirra y Cartaya (2009) plantean que las conclusiones de una investigación constituyen un resumen de aquella información derivada del proceso de estudio. Tienen que ver, también, con aquellos datos que no se conocían sobre el tema de indagación y su problemática abordada. Según estas autoras permiten presentar una valoración y explicación sobre el cumplimiento de las metas propuestas, teniendo en cuenta el nivel de logro de cada uno de sus objetivos. Además,

posibilitan la presentación de recomendaciones a futuros estudios que desarrollen la misma o temáticas similares.

Boniolo et al. (2005) señalan las conclusiones de una investigación como el resumen de los aspectos más relevantes de la investigación y la información obtenida en ella. En este sentido, la proponen también como un apartado de reflexión, por parte del investigador, sobre los detalles del proceso. Los autores también indican que permiten ahondar en la contribución del estudio en sí mismo y en lo que esta puede significar para próximos desarrollos investigativos, al brindar recomendaciones para destacar lo que ha funcionado y puede seguir siendo tenido en cuenta y lo que puede pensarse con mayor precisión.

Definición de anexos de la investigación

Los anexos de investigación son un elemento que se tiene en cuenta en la construcción de un trabajo final escrito investigativo y el diseño de la ruta de escritura para trabajos de investigación que se propone como resultado de este estudio. Por lo que en el marco teórico y el plan de trabajo trasado para los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” se aborda según las concepciones de Salinas (2010) y Camirra y Cartaya (2009).

Camirra y Cartaya (2009) plantean que los anexos de una investigación corresponden a distintos elementos que brindan información complementaria a la investigación. Es decir que se pueden reflejar en distintos formatos como tablas, imágenes y gráficos. Se organizan de acuerdo con el orden de la narración en el que sean mencionados y se ubican al final de la estructura escrita. Según las autoras, se ciñen a las reglas incluidas en el formato de estandarización de textos que esté siendo empleada en el documento por el investigador. También señalan que

reciben una denominación y descripción para que puedan ser identificados y sus datos entendidos.

Salinas (2010) indica que los anexos de una investigación corresponden a aquellos elementos que proporcionan información adicional a la presentada en el cuerpo general del estudio. Estos tienen una ubicación diferenciada dentro del documento pues corresponden a una profundización y presentación de datos que dan un mayor contexto de la propia investigación. Según este autor, el lector puede encontrarlos en la parte final del proyecto después de la bibliografía y también se pueden dar a conocer como apéndices. Además, son precisos y se enmarcan en variados formatos, según el tipo de detalle que se proporcione.

Antecedentes

La construcción de trabajos escritos supone grandes retos para quienes hacen parte de la vida académica. Son múltiples los conocimientos y las estrategias que se deben tener en cuenta a la hora de hacerlo. Una representación de lo anterior es la elaboración de trabajos finales de cursos de investigación, en donde los alumnos deben ajustarse a una estructura en la que no solo es importante la escritura, en sí misma, sino también cada uno de los momentos y consideraciones que la facilitan. Es en este sentido que el proceso de escritura debería acompañarse de una “Ruta de Escritura”, ya que estas abarcan el paso a paso de su desarrollo y facilitan la construcción de un producto final.

Al momento de revisar literatura sobre rutas de escritura, no se encuentra mayor información sobre cómo estas son desarrolladas e implementadas durante la construcción de trabajos escritos y, específicamente, en la construcción de trabajos escritos finales de cursos de investigación. Sin embargo, sí es posible acceder a documentación que aborda la escritura como

un proceso y como un aprendizaje, así como a estudios sobre la escritura académica, la escritura académica-científica y la redacción y publicación de artículos científicos y académicos. Es por tanto que en el presente estado del arte se detallan siete de estos últimos.

Un primer referente es presentado por Castells y Solé (2004) y se denomina “Aprender mediante la lectura y la escritura: ¿existen diferencias en función del dominio disciplinar?”. Corresponde a un artículo derivado de una investigación de la Universidad de Barcelona. Este se orientó bajo el objetivo de conocer y caracterizar las tareas que implican leer y escribir para aprender contenidos de Ciencias Sociales y de Ciencias Naturales en los niveles educativos de educación secundaria y educación universitaria. Contó con doscientos catorce profesores y seiscientos cuarenta y seis alumnos de instituciones públicas y privadas, como participantes.

Para la obtención de los datos se elaboraron cuestionarios, dirigidos a los profesores y alumnos, que abordaban distintas acciones que se pueden tener en cuenta a la hora de leer y escribir, como leer un texto e identificar las ideas principales o leer un texto y elaborar un resumen. Lo anterior con la intención de conocer si los docentes las proponían y el estudiantado las realizaba y, en caso de que las respuestas fueran afirmativas, caracterizarlas en función de diversas variables como el grado de dificultad y el grado de interés. Al finalizar los cuestionarios, ambos colectivos indicaron las cinco tareas que, según su opinión, eran más útiles para aprender.

Los datos obtenidos se codificaron para dar paso a análisis estadísticos de naturaleza descriptiva y, a partir de la prueba Chi-cuadrado de Pearson; prueba que mide la independencia de dos variables entre sí, se analizaron las relaciones entre el nivel educativo, el dominio de conocimiento, el rol y las variables establecidas para cada tarea. Como conclusiones, se

obtuvieron ideas como que, tanto en ciencias naturales como en ciencias sociales, se identifican tareas de lectura y de escritura que se proponen y realizan de manera más relevante o puntual, o que en ciencias sociales las tareas más vinculadas a reproducir el conocimiento conviven con tareas que, en distintos grados, pueden potenciar procesos más elaborativos por parte de los participantes.

Un segundo referente es el planteado por Jiménez (2020) y denominado “La ruta de la escritura de la ciencia. Criterios y experiencias en el posgrado”. Corresponde a una investigación publicada por el Instituto Cubano de Investigación Cultural Juan Marinello de la Habana, Cuba. Tuvo como propósito analizar la enseñanza de la redacción científica en un grupo de veinticinco estudiantes de posgrado, al considerarla indispensable para el desempeño profesional. Los participantes demostraron su desconocimiento sobre las características fundamentales de los géneros discursivos científicos y reconocieron solo la función comunicativa de la escritura, por encima de su dimensión epistémica. Asimismo, la mayoría de los implicados relacionaron la redacción con la metodología de la investigación y calificaron como reproductiva y poco motivadora la enseñanza de esta, en los niveles de formación precedentes a su maestría.

Un tercer referente concierne al expuesto Cisneros y Olavo (2019) y titulado “Redacción y publicación de artículos científicos, enfoque discursivo”. Corresponde a una publicación de Ecoe ediciones en Bogotá, Colombia, y está centrada en la escritura especializada en la composición de artículos científicos-investigativos y en la dificultad que la redacción de estos representa para los investigadores. Desarrolla varios ejes que se encuentran relacionados con las publicaciones científicas en la actualidad, los elementos lingüísticos de los artículos científicos y el proceso de elaboración de artículos científicos. Asimismo, expone el ejemplo de un artículo de

revisión para, posteriormente, referirse a las fuentes bibliográficas y el proceso de publicación de artículos científicos. Todo con el fin de solventar respuestas a la pregunta: ¿cómo elaborar y publicar artículos científicos? y de acercar a los lectores, del mismo, a su construcción desde el reconocimiento de la importancia de su práctica.

Un cuarto referente es presentado por Zawoznik (2018) y se denomina “La comunicación científica y la práctica social de la escritura”. Corresponde a un artículo de la Revista Argentina de Microbiología. Expone la importancia que tiene para el investigador saber expresar lo que hace para no anclarse, únicamente, a esto último. Asimismo, habla sobre los obstáculos a los que se enfrentan los investigadores al querer transmitir los resultados de sus estudios para, posteriormente, indicar que los sujetos implicados carecen de las competencias requeridas para comunicar de manera eficaz el conocimiento alcanzado. Luego, menciona que hay una cantidad de aspectos no visibles que subyacen a todo texto y que son determinantes para el éxito de tres momentos que hacen parte de su elaboración; la pre-escritura o planeamiento, la redacción o textualización y la revisión.

Un quinto referente es propio de Eslava y Gómez (2013) y se titula “La escritura científica, un aspecto olvidado de la formación profesional”. Corresponde a un artículo de la revista colombiana de anestesiología, en el que se destacan los aspectos centrales para la construcción de la estructura general de un artículo científico y se invita al investigador a escribir pensando en sus lectores. Asimismo, indica que el proceso de escritura científica consta de fundamentos que los soportan y que van más allá de presentar los resultados de un proceso de indagación. También, propone los procesos de estandarización de artículos como un ejercicio facilitador de la comprensión de este.

Un sexto referente es planteado por Avendaño et al. (2017) y denominado “Dificultades en la escritura académica y funciones cognitivas: revisión de estudios”. Corresponde a un artículo de reflexión basado en una investigación de la facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad, colombiana, Francisco de Paula Santander. Plantea la escritura académica como un elemento esencial para la construcción del conocimiento y formula como objetivo el análisis de algunas de las dificultades de la escritura académica en el nivel de posgrado. Explora el marco conceptual de las funciones cognitivas y las operaciones mentales, con base en la teoría de Feuerstein, para realizar una síntesis de las dificultades descritas por los autores Carlino, Slafer y Hernández. Concreta evidencias de la relación entre funciones cognitivas y dificultades en la escritura académica, lo que le permitió concluir que las diferentes dificultades evidenciadas en los procesos de escritura en el posgrado tienen su fuente en las deficiencias cognitivas presentadas en cada fase del acto mental. Además, reconoce la necesidad de fomentar habilidades lingüísticas en algunos de los programas universitarios a fin de fortalecer la escritura académica de sus estudiantes y superar las dificultades que se presentan al momento de desarrollarla.

Un séptimo referente es presentado por Salazar (2015) y titulado “La escritura académica universitaria: diferentes perspectivas de estudio”. Corresponde a un artículo publicado por la Universidad de Guadalajara, México, que recupera diversas líneas de investigación que se han planteado para el estudio de la escritura académica en el contexto de la educación superior. Lo que hace el autor es identificar tres dimensiones de estudio de las producciones escritas como lo son la escritura lingüística, la cognitiva y la social. Asimismo, determina las perspectivas o

enfoques de investigación que exploran, analizan y explican la escritura académica que realizan los jóvenes en su formación universitaria.

Método de investigación

Wagenaar (2003) indica que la teoría fundamentada corresponde a una que es construida a partir de información recopilada y analizada mediante un proceso de investigación. A su vez, Strauss y Corbin (1990) señalan que el aspecto cualitativo de la teoría fundamentada permite el entendimiento de un fenómeno a partir del desarrollo de preguntas, respecto a lo que está ocurriendo en este y por qué. Es bajo el sustento de las anteriores ideas que esta investigación presentó un enfoque cualitativo y un diseño de investigación correspondiente a teoría fundamentada. Lo hizo teniendo en cuenta que, para el diseño de una ruta de escritura y el desarrollo de cada uno de sus momentos y procesos requeridos, era indispensable la indagación y recolección de información teórica-sustentada que fuese susceptible al relacionamiento con un entorno y una problemática específica. Fue intencionado que los datos obtenidos permitieran interpretaciones que, también, conllevaran a la generación de hipótesis y su abordaje detallado. Por otra parte y según lo expuesto, el tipo de estudio de esta indagación fue exploratorio y descriptivo. El análisis de la información se dio considerando categorías de interpretación que tienen en cuenta los presaberes, las percepciones y las reacciones de los participantes, ante los contenidos profundizados y que constituyen la escritura del documento final de una investigación.

Participantes de la investigación

Esta investigación propuso un muestreo no probabilístico consecutivo que estuvo compuesto por 30 estudiantes inscritos al curso “Taller V de Investigación”, del programa de

Psicología en el semestre 2022-20. Dicha cantidad de participantes estuvo pensada con el fin de contar una muestra representativa de los cursos de investigación de la facultad, que proporcionaran y facilitaran la recopilación de información sobre las dificultades a las que los estudiantes se enfrentan en el proceso de construcción de un trabajo de grado final. Lo anterior teniendo en cuenta que esta investigación, de carácter cualitativa, pretendía el diseño de una ruta de escritura para cursos de carácter investigativo del programa de Psicología de la UPB, Palmira, que guíe el proceso de construcción de sus trabajos finales escritos.

Resultados

Descripción de encuentros

Con el propósito de diseñar una ruta de escritura que guíe la construcción de trabajos finales escritos en cursos de carácter investigativo del programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, Seccional Palmira, para el semestre 2022-20 se plantearon cinco encuentros grupales con 30 estudiantes del curso “Taller Investigativo V”. Los espacios pretendieron abordar los aspectos relacionados con la construcción de un trabajo de grado en modalidad investigativa y fueron informados al grupo participante. En la siguiente tabla (Tabla 1) se describen las fechas, horarios y objetivos de trabajo, iniciales, de cada uno de los encuentros grupales.

Tabla 1

Cronograma inicial de encuentros grupales

No. de encuentro grupal	Fecha	Horario	Aspecto/s a tratar

1	22 de agosto de 2022	9:00 a.m. a 11:00 a.m.	Normas APA y Redacción
2	05 de septiembre de 2022	9:00 a.m. a 11:00 a.m.	Planteamiento de antecedentes, planteamiento del problema y justificación
3	19 de septiembre de 2022	9:00 a.m. a 11:00 a.m.	Marco teórico y objetivos
4	10 de octubre de 2022	9:00 a.m. a 11:00 a.m.	Método
5	31 de octubre de 2022	9:00 a.m. a 11:00 a.m.	Resultados, discusión y conclusiones

Nota. Fechas iniciales de encuentro grupal y aspectos a trabajar, con los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Conforme se desarrolló el primer encuentro, fue necesario considerar ajustes en la cantidad de encuentros; siendo finalmente cuatro, y los aspectos a abordar en cada uno. Los ajustes partieron de la necesidad de los estudiantes por priorizar los aspectos que se encontraban trabajando en las fechas relacionadas, así como de su interés en contar con encuentros más personalizados y autónomos para profundizar conforme iban avanzando en la construcción de los apartados de su trabajo final investigativo. En la siguiente tabla (Tabla 2) se describen las fechas, horarios y objetivos de trabajo, finales, de cada uno de los encuentros grupales.

Tabla 2*Cronograma final de encuentros grupales*

No. de encuentro grupal	Fecha	Horario	Aspecto/s a tratar
1	22 de agosto de 2022	9:00 a.m. a 11:00 a.m.	APA y redacción de párrafos (primera parte)
2	05 de septiembre de 2022	9:00 a.m. a 11:00 a.m.	Planteamiento del problema, pregunta de investigación, justificación, planteamiento de antecedentes (primera parte) y marco teórico
3	19 de septiembre de 2022	9:00 a.m. a 11:00 a.m.	Antecedentes (segunda parte), objetivos, método
4	10 de octubre de 2022	9:00 a.m. a 11:00 a.m.	Resultados, discusión, conclusiones y redacción de párrafos (segunda parte)

Nota. Fechas finales de encuentro grupal y aspectos a trabajar, con los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Primer encuentro grupal. El primer encuentro grupal fue llevado a cabo el 22 de agosto de 2022, tuvo una duración de dos horas y estuvo enfocado en trabajar las Normas APA Edición 7 y la redacción de ideas que se complementan con citas y componen párrafos. El espacio físico para trabajar fue el Laboratorio de Aprendizaje, Tecnologías e Innovación de la universidad, el

cual tiene una disposición de elementos que facilitan el trabajo colaborativo en equipos grandes y pequeños. En cuanto a los estudiantes, se organizaron en seis grupos de trabajo que contaron con entre cuatro y seis participantes por cada uno.

La dinámica para abordar las Normas APA Edición 7 y la redacción de ideas que se complementan con citas y componen párrafos tuvo varios momentos. El primero consistió en tener un lapso para que, en los respectivos equipos, se identificaran las dudas que los estudiantes tenían y les surgían en el uso/aplicación de las Normas APA. Posteriormente, se desarrolló la discusión colectiva sobre dichos elementos. En el diálogo con los estudiantes se identificaron presaberes y percepciones que tenían de esta normativa, a través de dudas y preguntas y aspectos que estaban interesados en profundizar. En la siguiente tabla (Tabla 3) se describen los presaberes y percepciones, a través de dudas, preguntas y aspectos de interés para profundizar sobre las Normas APA, que se identifican de los estudiantes participantes.

Tabla 3

Acerca de las Normas APA, séptima edición

Percepciones evidenciadas	Dudas/Preguntas	Aspectos de interés para profundizar
Las Normas APA son difíciles	¿Para qué es necesario citar?	Tipos de citas según las Normas APA
Las Normas APA contienen mucha información	¿Cuándo es necesario citar?	Tipos de referencias según las Normas APA
Las Normas APA son necesarias para organizar la	¿Cuál es la diferencia entre una cita basada en el texto y	Inclusión de citas en los párrafos

información en un texto	una cita basada en el autor?	
Las Normas APA hacen que los textos sean visualmente agradables	¿Cuál es la estructura para parafrasear?	Características a tener en cuenta para construir tablas y gráficos según las Normas APA
Las Normas APA y, especialmente, las citas y referencias permiten darles el respectivo valor a las ideas de los autores y sus documentos	¿Es recomendado usar cita de una cita? ¿Cómo se hace?	Características de forma de un documento según las Normas APA
Las ediciones de las Normas APA cambian constantemente	¿Cómo hacer para utilizar menos citas al escribir un texto?	
Las Normas APA se usan en todos los trabajos académicos	¿Cómo citar al inicio de un documento?	
Los profesores piden todo el tiempo la aplicación de las Normas APA	¿Cómo citar cuando son muchos autores?	
Todavía confundimos o no reconocemos los cambios de la edición 7 con respecto a la edición 6 de las Normas APA	¿Cuándo son necesarias las comillas en las citas?	

Citar bien no es fácil

¿Cómo citar y referenciar

obras audiovisuales?

¿Cada párrafo debe llevar

cita?

¿Cuándo qué momento se usa

et al.?

¿Cómo realizar una

referencia de documentos

institucionales o

gubernamentales?

¿Por qué cuando un texto

pasa por Turnitin arroja

plagio así esté citado?

¿Como jerarquizar los

títulos?

¿Cómo usar el interlineado?

¿Después de “:” va

mayúscula o minúscula?

¿En las referencias siempre

se debe colocar un enlace?

¿Qué se hace cuando no se
encuentra el doi?

Nota. Presaberes y percepciones evidenciadas, a través de dudas, preguntas y aspectos de interés para profundizar sobre las Normas APA, séptima edición, de los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Un segundo momento correspondió al abordaje de los presaberes y percepciones, a través de dudas, preguntas y aspectos que estaban interesados en profundizar los estudiantes sobre las Normas APA Edición 7, identificados inicialmente. Se realizó a partir del diálogo explicativo y la proyección de una presentación, preparada previamente. Dicha presentación estuvo compuesta para orientar a detalle sobre las principales características de forma aplicables a los documentos según las Normas APA Edición 7, los tipos de citación con los respectivos tipos de estructuras y extensiones y principales tipos de referencias.

Las principales características de forma y sus respectivas especificaciones, aplicables a los documentos según las Normas APA Edición 7, que se presentaron fueron: márgenes, fuentes, interlineado, encabezado de página, niveles de títulos, uso de mayúsculas, elementos de una portada y anexos. En cuanto a las citas se compartieron: las características generales y específicas de los tipos de citación (directa e indirecta), las estructuras de citación (parentética y narrativa) y las citas según su extensión (citas cortas y citas en bloque). Además, se detallaron ejemplos por cada una de las anteriores condiciones. Para las referencias se brindaron características generales de su composición y organización, así como las estructuras y ejemplos de tres tipos: artículo de revista, libro con autor, obra audiovisual.

Un tercer momento fue trabajar en la redacción de ideas que se complementan con citas y componen párrafos. Para ello se dio inicio al análisis colectivo de un párrafo de muestra (tabla 4), que incluía una cita. Los elementos que se detallaron en la lectura grupal fueron: el propósito del párrafo y su tipo, las características de su estructura, la información empleada, la forma de conectar las ideas para generar sentido y la forma de incluir la cita. Como complemento al ejercicio los estudiantes, en un último espacio de socialización grupal del encuentro, expresaron algunas de las diferencias que encontraban entre cómo generalmente presentaban las citas en sus documentos y cómo deberían hacerlo; según la información trabajada. Algunas de ellas fueron el incorrecto uso de las estructuras de citación, la inclusión de citas sin explicación dentro de un párrafo o el planteamiento de párrafos compuestos enteramente por una o varias citas.

Tabla 4

Párrafo con cita analizado

En un primer momento se debe señalar que el amor romántico, el cual subordina a la mujer de acuerdo con los designios de la figura masculina, ha motivado a muchas mujeres a batallar, para defender la igualdad de género. Lo anterior porque por años las relaciones de pareja tejidas bajo dicha concepción no solo han reclamado la obediencia de la mujer, sino que se han apoderado de su vida. Un referente claro de lo expuesto lo brinda la filósofa, escritora y maestra estadounidense Martha Nussbaum (2008) al considerar el sometimiento de sus pares como una tradición cultural arbitraria y una forma de esclavitud que, a menudo y respecto a las de los hombres, coarta sus oportunidades y libertades. Nussbaum concibe como solución a la problemática de la represión de la mujer, entendida como falta de justicia, la toma de conciencia en colectivo de sus afectaciones y la reclamación de un ideal de paridad entre

hombres y mujeres.

Nota. Párrafo tomado como ejemplo para analizar la redacción de ideas que se complementan con citas y componen párrafos, en el encuentro de Normas APA séptima edición con los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Como complemento a los momentos trabajados con los estudiantes en el primer encuentro grupal, se les compartió la presentación de Normas APA Edición 7 abordada. También se les enviaron dos documentos propios de la Universidad Pontificia Bolivariana y la Universidad Javeriana, que recopilan la información actualizada de esta normativa. Además, los estudiantes recibieron los datos de ingreso a la plataforma de la American Psychological Association, donde reposa la información oficial de la Normas APA. Finalmente, como estrategia de apoyo adicional al encuentro grupal, se abrió la posibilidad de que agendaran, autónomamente, asesorías por parejas de investigación para revisar la aplicación de las Normas APA Séptima Edición en sus trabajos de grado en construcción.

Durante el primer encuentro grupal los estudiantes se mostraron expectantes sobre el trabajo a realizar en los distintos espacios de reunión colectiva y en parejas de investigación. Lo anterior debido a que aseguraron sentirse inexpertos ante la complejidad de construir un trabajo escrito de grado y reconocieron tener muchas dificultades en el proceso. Además, señalaron sentirse agobiados por el hecho de tener que implementar las Normas APA, edición 7, refiriendo desconocimiento sobre esta y expresando considerarla compleja y tediosa. En general, los estudiantes estuvieron atentos a la escucha y la participación conforme a lo que se les iba proponiendo. Quedaron con ganas de trabajar y recibir acompañamiento personalizado, por parejas de investigación.

Segundo encuentro grupal. El segundo encuentro grupal fue llevado a cabo el 05 de septiembre de 2022. Tuvo una duración de dos horas y estuvo enfocado en trabajar los aspectos relacionados con la estructura de un trabajo de grado en modalidad investigación, del programa de Psicología, relacionados con el planteamiento del problema, la pregunta de investigación, las justificación, los antecedentes (primera parte) y el marco teórico. El espacio físico para trabajar, nuevamente, fue el Laboratorio de Aprendizaje, Tecnologías e Innovación de la universidad y los estudiantes se organizaron en las seis mesas de trabajo colaborativo, dispuestas allí.

Un primer momento del encuentro se centró en hablar de las modalidades de trabajo de grado, correspondientes a modalidad investigativa ([ver anexo A](#)) y modalidad servicio social ([ver anexo B](#)). Algunos estudiantes no tenían claridad de sus diferencias. Lo que hizo necesario realizar la revisión de los formatos compartidos por la Facultad de Psicología, en los que se detallan sus características. En diálogo se confirmó que todas las parejas de investigación orientaban sus trabajos bajo la modalidad investigativa.

Posteriormente hubo un espacio de indagación en el que se utilizaron preguntas orientadoras (tabla 5) para conocer sus presaberes, percepciones y detalles de la construcción de sus marcos teóricos. Las preguntas se redondearon a aspectos específicos, conforme a las respuestas (Tabla 6) y datos que los estudiantes fueron proporcionando. Finalizando este segundo momento, una pareja contó que había escogido el tema de comportamiento organizacional y que, para su marco teórico, se centraron desde la teoría de la psicología positiva y un concepto específico que abre otro y les proporciona cuatro variables; cada una trabajada desde un autor diferente, y un instrumento; presentado desde dos autores.

Tabla 5*Preguntas orientadoras sobre el marco teórico*

Preguntas orientadoras

¿Qué tuvieron en cuenta para construir su marco teórico?

¿Cómo construyeron el marco teórico?

¿A partir de qué construyeron su marco teórico?

¿Conceptos sobre qué utilizaron en el marco teórico?

Ustedes hicieron un trabajo de identificación de esos aspectos, variables relevantes de la investigación que están construyendo, ¿luego de eso qué hicieron?

¿Qué hay antes de la redacción?

¿Cómo hicieron esa indagación?

¿Cómo fue el proceso de búsqueda?

¿Saben utilizar bases de datos?

¿Qué se tiene en cuenta en la búsqueda de información?

Nota. Preguntas orientadoras para conocer presaberes, percepciones y detalles del proceso de construcción del marco teórico de los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Tabla 6*Respuestas a preguntas orientadoras sobre el marco teórico*

Respuestas obtenidas a partir de las preguntas orientadoras

Para construir el marco teórico tuvimos en cuenta autores primarios, epistemología, instrumentos.

Para la construcción del marco teórico hicimos un trabajo de identificación de esos aspectos, variables relevantes de la investigación que están construyendo.

El marco teórico lo construimos a partir de conceptos de las variables, los aspectos más relevantes de la investigación.

Para seleccionar la información del marco teórico nos fuimos a un momento de indagación.

En el momento de indagación es necesario realizar revisión documental en bases de datos académicas.

En la universidad nos hablan de las bases de datos desde que estábamos en segundo semestre.

Algunos de nosotros todavía tenemos dificultades para entender la dinámica de búsqueda en las bases de datos.

Luego de la identificación de las variables y la selección de información a conceptualizar, nos fuimos a un momento de redacción.

Antes de la redacción hay mucha frustración.

Fue necesario escribir de forma bonita los conceptos del marco teórico.

Para construir el marco teórico es necesario relacionar la información.

Para los conceptos del marco teórico, escogemos un autor por cada variable.

El marco teórico requiere una introducción.

El marco teórico lo construimos en prosa, hilando con conectores y separando la información por párrafos.

Nota. Respuestas y datos obtenidos a partir de las preguntas orientadoras para conocer presaberes, percepciones y detalles sobre el proceso de construcción del marco teórico, de los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

En un tercer momento, a los estudiantes se les presentó un marco teórico de investigación, como ejemplo, con el fin de que identificaran similitudes y diferencias entre este y su ejercicio. Para detallarlo, se inició explicando el párrafo de introducción y cómo es que este desglosa lo que se desarrolla en él, al presentar el tema de investigación y las variables a conceptualizar. Luego se les mostró la respectiva conceptualización de cada variable de la investigación, según autores, presentada una a una en párrafos independientes. Para completar, se precisó en el párrafo final de un marco teórico, al indicar que este presenta la justificación a la elección de las definiciones y su contribución en la investigación que los usa de apoyo.

Después de detallar el ejemplo del marco teórico de ejemplo, se hizo un recuento de las indicaciones para la construcción del marco teórico brindadas en el curso “Taller de investigación V”. A partir de ello, los estudiantes señalaron las primeras similitudes y diferencias que encontraban entre el ejemplo y presentaron una inquietud (tabla 7). La mayoría estuvieron relacionadas con el contenido y la forma de presentación del desarrollo conceptual. En el momento, hubo espacio para precisar con los estudiantes el porqué de las diferencias que encontraron. Además, los estudiantes aprovecharon el espacio para realizar preguntas, que ya se habían trabajado, sobre las Normas APA y el nivel de similitud de información en Turnitin.

Tabla 7

Similitudes y diferencias entre el marco teórico de ejemplo y el ejercicio adelantado por los estudiantes

Similitudes	Diferencias	Preguntas/inquietudes	Observación
Tanto en el ejemplo de marco teórico como en nuestro ejercicio presentamos una introducción.	En el ejemplo de marco teórico se presenta cada variable con su respectiva definición en párrafos independientes y, al final, un párrafo en el que se presenta la relación de los conceptos con la investigación. En nuestro ejercicio lo hemos hecho presentando la variable con su definición y la relación con la	Había entendido que no podemos definir un elemento como es x cosa y que, en vez de eso, debemos mezclar lo epistemológico con lo ontológico para irlo relacionando.	Se les indica a los estudiantes que las diferencias que encuentran tienen que ver con la forma de presentación del contenido del marco teórico y que son elementos que dependen de la estructura que el programa plantea.

son relevantes investigación.

para nuestra

investigación.

Nota. Similitudes, diferencias, inquietudes y respuesta a inquietudes que se dan a partir de la revisión entre el marco teórico de ejemplo y el ejercicio adelantado por los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Como cuarto momento se abordó la construcción de los antecedentes y, por petición de los estudiantes, fue necesario precisar la diferencia entre marco teórico y antecedentes; al indicar que estos últimos también son denominados el estado del arte. En este punto, el grupo se encontraba realizando una matriz de los 20 referentes investigativos, según el tema elegido, y acababan de recibir las indicaciones de cómo construir el apartado de antecedentes; teniendo en cuenta categorizar y agrupar la documentación por elementos en común y en párrafos independientes. Lo anterior permitió ampliar la discusión a través de preguntas orientadoras (tabla 8), para identificar los conocimientos con los que contaban y sus percepciones sobre este proceso (tabla 9).

Tabla 8

Preguntas orientadoras sobre los antecedentes

Preguntas orientadoras

¿Cuál es la diferencia entre marco teórico y antecedentes?

¿Cuál es la importancia de presentar marco teórico y antecedentes en una investigación?

¿Qué es necesario para el planteamiento de antecedentes?

¿Cuántos documentos deben seleccionarse para la matriz?

¿De qué época deben ser los documentos de la matriz?

¿Qué se tiene en cuenta para seleccionar los documentos de la matriz?

Nota. Preguntas orientadoras para aproximarse a los presaberes, percepciones y el proceso de construcción de los antecedentes de los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Tabla 9

Respuestas y percepciones sobre los antecedentes, derivadas de las preguntas orientadoras sobre los antecedentes

En la búsqueda de información para los antecedentes es necesario que los documentos sean de autores primarios y recientes, desde el 2015 hasta la actualidad.

Los documentos que se seleccionan para los antecedentes se organizan, inicialmente, en una matriz.

Son aproximadamente 20 documentos los que debemos seleccionar para la matriz.

Para seleccionar los antecedentes es necesario tener en cuenta el idioma.

Para los antecedentes es necesario delimitar.

Algunos de nosotros, hemos encontrado los documentos de los antecedentes a través de Google Académico.

La diferencia entre marco teórico y antecedentes es que el primero se refiere al desarrollo conceptual y los otros son referentes de investigaciones.

Para construir el apartado de antecedentes, es necesario realizar una agrupación de los documentos por sus elementos en común.

Para construir los antecedentes nos tenemos que sentar, nos va a tomar tiempo y hay que leer bien para ver si tienen que ver con nuestro tema.

Sintetizar información para la redacción es muy complejo.

Para la redacción es necesario usar conectores.

Nota. Respuestas y datos obtenidos a partir de las preguntas orientadoras para aproximarse a los presaberes, percepciones y al proceso de construcción de los antecedentes, de los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

A los estudiantes se les presentó un ejemplo de antecedentes. Este tenía diferencias ante la estructura que les había sido indicada pues, en vez de categorizar y agrupar la documentación por elementos en común y en párrafos independientes, el ejemplo de antecedentes planteaba cada investigación por separado con su respectiva descripción. A partir de ello, nuevamente, se habló de la forma de presentación de la información. También se aprovechó el momento para dialogar sobre el tipo de documentos que se seleccionan, al brindar detalles sobre la rigurosidad y los detalles a tener en cuenta (tabla 10), así como de aspectos relacionados con la redacción (tabla 11).

Tabla 10

Sobre la selección de antecedentes

En la búsqueda de los documentos es requerido ser muy preciso con las palabras clave y los filtros.

Las fuentes de los documentos seleccionados deben ser confiables. Por eso deben verificarse sus autores, en dónde han sido publicados y la validez de la información que presentan.

Para seleccionar los documentos de los antecedentes es importante leer los resúmenes para conocer un poco acerca de qué tratan, sus problemas, cómo se abordaron, los resultados y las conclusiones. Esto permitirá determinar si están o no asociados al tema y al enfoque que desean trabajar.

Hay investigaciones que tienen una buena base y permiten ser usadas como referente para realizar mejoras en nuevas investigaciones.

Nota. Aspectos a tener en cuenta para la selección de antecedentes, presentados a los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Tabla 11

Acerca de la redacción

La redacción de los antecedentes toma tiempo porque requiere que, primero, hagan uso de su capacidad de síntesis, para seleccionar la verdadera información importante, relacionarla y, luego, plasmarla de manera organizada.

En el ejercicio de escritura, la verdadera práctica de escribir, leer y ajustar es donde se empieza a reconocer cuándo un conector o signo de puntuación es requerido.

Para mejorar la redacción, el estudiante debe ser cuidadoso del detalle, de las palabras que usa, del sentido que quiere dar y cuestionarse todo el tiempo, si las ideas que plantea y cómo lo hace, van a llegar al otro de la misma forma en que las está pensando.

Nota. Aspectos a tener en cuenta para la redacción, presentados a los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Posteriormente se realizó una búsqueda colectiva sobre el tema de autoestima en jóvenes universitarios; un tema trabajado por unas de las parejas de investigación del grupo. En este

punto, las estudiantes indicaron que el tema lo estaban trabajando desde la psicología social y la teoría de la personalidad de Rosenberg y su escala de autoestima. Al iniciar la búsqueda de posibles antecedentes, se encontró un documento, se leyó parte del resumen y, en colectivo, se determinó que no era posible saber si servía o no, porque el tema todavía no estaba bien delimitado para realizar los filtros necesarios.

En un quinto momento se abordaron el planteamiento del problema y la pregunta de investigación. En primer lugar, se abrió un espacio para conocer sus presaberes y percepciones sobre estos dos elementos. Sin embargo, los estudiantes no realizaron comentarios distintos a que todavía no estaban familiarizados con ellos. Por lo anterior, los elementos detallados sobre el planteamiento del problema fueron: la problemática puntual, el lugar en el que se evidenció y la población relacionada. Los estudiantes recibieron indicaciones sobre cómo construir el planteamiento del problema (tabla 12). En segundo lugar, para la pregunta de investigación, se señaló que esta presenta el foco al que ellos quieran apostarle en su investigación y se proporcionaron sus características (tabla 13). Adicionalmente se presentó un ejemplo de planteamiento del problema y la pregunta de investigación, relacionada con la presente investigación. Al ahondar en los detalles, los estudiantes expresaron considerar importante contar con un documento en el que se describa más específicamente el paso a paso en la construcción de su trabajo de grado.

Tabla 12

Acerca del planteamiento del problema

El planteamiento del problema es el punto de partida de la pregunta de investigación.

Ofrece detalles sobre una problemática específica que parte de un tema y se evidencia en distintos contextos.

Cuando se plantea un problema se selecciona un lugar y una población específica, para trabajarlo desde allí.

Nota. Aspectos a tener en cuenta para la construcción del planteamiento del problema, presentados a los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Tabla 13

Acerca de la pregunta de investigación

Para construir la pregunta de investigación, deben preguntarse qué es lo que quieren hacer.

Cuál es el impacto que quieren alcanzar al abordar la problemática y cómo lograrlo.

La pregunta de investigación da cuenta del plan de trabajo u objetivo que ustedes trazan para la investigación.

Nota. Aspectos a tener en cuenta para la construcción del planteamiento del problema, presentados a los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

En un sexto momento se abordó la justificación. Allí se sondearon los presaberes y las percepción (tabla 14) de los estudiantes sobre este apartado para, luego, indicarles que plantea las razones que demuestran la validez de una investigación (tabla 15). Además, se les presentó un ejemplo de justificación de una investigación para que detallaran cómo aborda la carencia de conocimiento en un campo específico, la indicación puntual de lo que hace falta, una propuesta específica relacionada y su argumentación sobre cómo esta aportaría. Complementario a esto, se les brindaron a los estudiantes apuntes a tener en cuenta para la construcción de la justificación (tabla 16).

Tabla 14*Percepciones sobre la justificación*

Justificar tiene que ver con lo que se puede llegar a suponer

Justificar es apoyar una idea

No tenemos muchos detalles porque todavía no hemos visto la justificación en clase

Nota. Presaberes y percepciones sobre el apartado de la justificación de los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Tabla 15*Acerca de la justificación*

¿Por qué es necesario realizar el actual estudio?

¿Cuál es su contribución al conocimiento en el campo?

¿Qué lo diferencia de otros estudios?

Nota. Elementos de los que se deben dar cuenta en la justificación de una investigación, presentados a los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Tabla 16*Aspectos a tener en cuenta en la justificación*

La justificación requiere organización de ideas que apunte a una redacción clara. Parte del análisis y la reflexión del investigador, sobre aquello que desea construir.

Se deben tener en cuenta elementos de una estructura argumentativa, como tesis y argumentos.

Hay que pasar por un plan de escritura argumentativa para concretar ideas acertadas.

La propuesta de la investigación debe ser cohesiva y coherente.

Nota. Aspectos a tener en cuenta en la construcción de la justificación de una investigación, estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Al finalizar el segundo encuentro grupal y en medio de la discusión, los estudiantes presentaron apreciaciones e inquietudes generales (tabla 17) de su proceso de construcción de su trabajo de grado en modalidad investigativa y de los aspectos/apartados abordados hasta el momento. Aquellos que requerían de una explicación, relacionados con la estructura del trabajo, la puntuación y las asesorías, fueron retomados posteriormente (tabla 18).

Tabla 17

Apreciaciones e inquietudes generales

No hay muchas preguntas porque no hemos visto en clase algunos de los elementos trabajados en el encuentro. Seguramente cuando estemos construyéndolos, vamos a tener inquietudes.

Nos gustaría que en el orden del trabajo de grado pudiéramos construir, primero, el planteamiento del problema.

Es confuso distinguir el uso de la (,), el (;) y el (.).

Es seguro que vamos a solicitar espacios de asesoría para despejar nuestras dudas y mejorar nuestras entregas.

Nota. Apreciaciones e inquietudes generales finales del segundo encuentro grupal de los estudiantes del curso “Taller Investigativo V”.

Tabla 18*Respuestas a percepciones e inquietudes generales*

Se les explica que el orden del planteamiento del problema que se les propone en el formato del programa, posterior a la construcción del marco teórico y los antecedentes, es una estrategia para que el estudiante no se sesgue al iniciar su investigación y pueda explorar generalidades del tema para, luego, delimitar.

Se les orienta sobre la utilidad y finalidad del uso de la (,), el (;) y el (.). Además, se les da un ejemplo oral del uso de estos en un párrafo.

En asesorías autónomas podrán profundizar los elementos discutidos. Es importante que agenden con antelación los espacios y lleven avances y preguntas puntuales de los apartados que quieran trabajar.

Nota. Respuestas finales a las percepciones e inquietudes de los estudiantes del curso “Taller V”, presentados en el segundo encuentro grupal.

Durante el segundo encuentro grupal los estudiantes tuvieron una participación muy activa. Realizaron comentarios y preguntas ante la mayoría de los aspectos y ejercicios abordados. Hubo parejas de investigación dispuestas a presentar sus avances a sus compañeros para que así, desde la retroalimentación, tuvieran una visión ampliada del trabajo que estaban realizando. Los estudiantes reconocieron, ante el diálogo, elementos propios de los apartados que se estaban tratando y de acciones a las que ellos deben enfrentarse al momento de asumirse como investigadores. Su emocionalidad estuvo relacionada con el interés y las satisfacción, al comprender aspectos que no habían tenido en cuenta o al darse cuenta de que su trabajo iba por

buen camino, pero también con el aburrimiento y el agobio, causado por la extensión del proceso y la cantidad de detalles en los que deben precisar.

Tercer encuentro grupal. El tercer encuentro grupal fue llevado a cabo el 19 de septiembre de 2022. Tuvo una duración de dos horas y estuvo enfocado en trabajar los aspectos relacionados con la estructura de un trabajo de grado en modalidad investigación, del programa de Psicología, relacionados con los antecedentes (segunda parte), los objetivos y el método. El espacio físico para trabajar fue uno de los salones de la universidad y los estudiantes, en esta ocasión, se organizaron según la disposición de hileras, quedando cercanos a sus respectivas parejas de investigación.

En un primer momento, luego de abrir un espacio para despejar dudas sobre elementos previamente trabajados, se hizo un recuento de los aspectos abordados en el segundo encuentro grupal. Los estudiantes solicitaron retomar el apartado de los antecedentes e indicaron tener muchas preguntas respecto a este (tabla 19). Se procedió a ahondar en sus detalles por medio de preguntas orientadoras e indicaciones (tabla 20), para así recopilar la información de la que ellos tenían claridad (tabla 21). Mientras se hablaba de la necesidad de agrupar los antecedentes según el punto en común que abordan sobre un tema, se realizó un breve y general ejercicio oral sobre la psicología educativa; tema propuesto por el grupo. Con él se indagó sobre los posibles aspectos en común que, creían los estudiantes, se pueden encontrar sobre este tema. Sus respuestas estuvieron relacionadas con la inclusión, el bullying, la convivencia, el proceso de aprendizaje y los tipos de prácticas. Posteriormente, con supuestos de autores, se realizaron ejemplos un de citación para la redacción de los antecedentes.

Tabla 19*Cuestionamientos sobre cómo construir el apartado de antecedentes*

Tenemos todas las preguntas, especialmente sobre el estado del arte.

¿Cómo construir el estado del arte?

¿Cómo se cita en el estado del arte?

¿Cómo se citan varios autores?

¿Cómo se organizan los autores?

¿Qué pasa cuando hay dos autores que tienen apellidos que inician con la misma letra?

¿Cómo se enlazan las investigaciones en un mismo párrafo?

Nota. Cuestionamientos que tienen los estudiantes del curso “Taller V” sobre cómo construir el apartado de antecedentes, presentados en el tercer encuentro grupal.

Tabla 20

Preguntas orientadoras e indicaciones para abordar la construcción de los antecedentes

En el encuentro pasado les había explicado cómo deben construir el estado del arte. ¿Cómo es?

¿Con qué fin hacemos esto?

Hay que investigar sobre el tema a través, por ejemplo, de artículos sobre el tema. Esto es para tener en cuenta qué es lo que se ha documentado con anterioridad sobre este.

¿Cuántos documentos o referencias se tienen en cuenta?

Luego de seleccionar los documentos requeridos tienen la tarea de establecer unas categorías para agruparlos en párrafos según sus puntos en común. Ya saben que no se construye un párrafo independiente por cada antecedente.

Los antecedentes se organizan, en las referencias, por orden alfabético.

Si varios autores tienen un apellido con la misma letra inicial, para su orden, se tiene en cuenta la letra que les sigue.

Nota. Preguntas orientadoras e indicaciones para abordar la construcción de los antecedentes, presentados en el tercer encuentro grupal a los estudiantes del curso “Taller V”.

Tabla 21

Información sobre antecedentes

Construimos los antecedentes teniendo en cuenta las especificidades de cada artículo.

Construimos los antecedentes teniendo en cuenta la redacción respecto al tema.

Requerimos 20 antecedentes.

Nota. Presaberes y percepciones que tienen los estudiantes del curso “Taller V” sobre el apartado de antecedentes.

En un segundo momento se abordó la construcción de objetivos generales y objetivos específicos. Para ese momento los estudiantes no habían realizado los objetivos de sus investigaciones. Por ello, en cuanto a los objetivos generales, se les ofreció realizar un ejercicio de construcción de objetivos, bajo el tema hipotético de psicología educativa; seleccionado por los estudiantes. Al grupo se les presentó una serie de preguntas orientadoras e indicaciones (tabla 22), con el fin de que se apropiaran del desarrollo del ejercicio y proporcionaran sus ideas (tabla

23). Posteriormente, para ahondar en los objetivos específicos y mediante ejercicios hipotéticos, se compartieron detalles a tener en cuenta para su construcción (tabla 24) y los estudiantes señalaron sus percepciones y cuestionamientos (tabla 25).

Tabla 22

Preguntas orientadores e indicaciones para la construcción de un objetivo específico

¿Ya plantearon sus objetivos?

Un objetivo general es una meta final que ayuda a darle respuesta a un conflicto o problema.

Un objetivo general da respuesta al planteamiento del problema.

Un objetivo general debe ser posible de llevar a cabo y, a su vez, medible.

Como no han realizado sus objetivos, hagamos un ejercicio hipotético.

¿Qué tema les gustaría trabajar?

Pensemos en lo que podríamos investigar sobre el tema hipotético de psicología educativa.

Vamos a pensar en dónde investigaríamos eso que se nos ocurre acerca del tema.

¿Cuál podría ser la población de la investigación?

¿Se les ocurre una institución?

Pensar en lo que podemos investigar, en dónde y con quiénes nos acerca a nuestro posible objetivo principal.

Teniendo en cuenta que quieren trabajar prácticas de psicología educativa que mantienen egresados del programa de psicología de la Upb Palmira, ¿qué le hace falta a la idea para convertirla en un objetivo? ¿Qué podríamos decir de esas prácticas?

¿Cuántos posibles egresados podríamos considerar para la investigación? Recuerden que tiene que ser un grupo representativo de la población escogida.

Esos egresados de psicología que pudiesen seleccionarse deben estar vinculados laboralmente a procesos educativos. Además, se deben establecer filtros o características que desean que cumplan. Por ejemplo: egresados de los últimos cinco años.

El objetivo principal guarda relación con el título de la investigación.

Es posible que organicemos el objetivo principal incluyendo la cantidad de participantes y el rango de tiempo de egreso: Análisis de prácticas de psicología educativa que mantienen 20 egresados de entre el 2015 y el 2020 del programa de psicología de la UPB Palmira.

Nota. Preguntas orientadoras e indicaciones para la construcción de un objetivo específico, según ejercicio realizado en el tercer encuentro grupal con los estudiantes del curso “Taller V”.

Tabla 23

Ideas sobre un objetivo general

No hemos planteado nuestros objetivos de investigación.

Hablemos de las prácticas de psicología educativa.

La población para la investigación puede corresponder a egresados del programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.

Podríamos agregarle el análisis. Convertirlo en: Análisis de prácticas de psicología educativa que mantienen egresados del programa de psicología de la Upb Palmira.

El trabajo de la investigación se podría hacer con entre 15 y 20 egresados.

¿Es posible especificar las fechas de egreso de los psicológicos en el objetivo general? Es decir, ¿...egresados entre 2015 y el 2020?

Nota. Ideas para la construcción de un objetivo específico, según ejercicio realizado en el tercer encuentro grupal con los estudiantes del curso “Taller V”.

Tabla 24

Sobre los objetivos específicos

¿De qué dependen los objetivos específicos?

Los objetivos específicos son los momentos principales por desarrollar durante la investigación. Por ejemplo, si queremos hacer un análisis es importante que se identifique la información que va a estar al alcance y, luego, se categorice. La caracterización, por ejemplo, facilita esto y se convierte en un objetivo que, a su vez, nos llevaría a pensar en el instrumento, como una encuesta.

Habiendo mencionado la caracterización, es necesario aclararles que esta no se refiere solamente a los datos personales de un individuo. Busca recopilar información que ver con el análisis en general. la idea no es tener que ir a consultar una y otra vez, por distintos medios, lo que se puede obtener a partir de un mismo momento o instrumento.

Si hemos trazado un objetivo general que tiene que ver con analizar x cosa, ¿qué acciones específicas podríamos realizar? ¿Cómo hacemos para analizar?

¿Qué instrumento, aparte de la encuesta, sirven para analizar?

Por ejemplo, si queremos saber cómo se comportan un grupo de estudiantes en un determinado curso, ¿qué deberíamos hacer?

Si queremos saber cómo se comportan un grupo de estudiantes en un determinado curso podríamos realizar preguntar-entrevistas al docente y a los estudiantes, observar en clase y recoger detalles.

¿Cómo podríamos realizar esas observaciones? Teniendo en cuenta que deben definirse los medios y tiempos.

En el tema de psicología educativa, dijimos que íbamos a analizar las prácticas de psicología educativa que mantienen 20 egresados de entre el 2015 y el 2020 del programa de psicología de la UPB Palmira. Vamos a pensarnos sus posibles objetivos específicos.

¿Cuál podría ser un segundo objetivo específico? Recuerden que necesitaríamos observar, conocer dinámicas, comportamientos, la participación, todo lo necesario para analizar y, a la vez, contrastar la información, lo que me brindan y lo que yo puedo percibir.

¿Qué más deberíamos tener? Si se involucra la labor de un psicólogo educativo, podemos percibir la impresión de los niños. Una cosa es lo que percibe el que lleva a cabo una acción y otra la que la recibe. ¿Qué viene después?

Es importante que tengan en cuenta que la información que se recolecta y su uso debe estar mediada por un consentimiento.

¿Hemos pensado en el cronograma de la investigación? Los tiempos para el cumplimiento de las acciones. Es necesario establecerlos.

Después de la caracterización y la recolección de información y antes de la interpretación hay algo más, ¿qué es?

Después de la caracterización y la recolección de información es necesario sistematizarla.

Luego viene la interpretación, parte del apartado relacionado con el análisis.

Tengan en cuenta que los objetivos se pulen conforme se va redondeando la idea de la investigación.

Nota. Detalles a tener en cuenta para la construcción de objetivos específicos, según ejercicio realizado en el tercer encuentro grupal con los estudiantes del curso “Taller V”.

Tabla 25

Presaberes, percepciones y cuestionamientos sobre la construcción de objetivos específicos

Los objetivos específicos dependen de las variables.

Si hemos trazado un objetivo general que tiene que ver con analizar x cosa, deberíamos realizar acciones específicas como identificar, generar hipótesis e interpretar.

Para analizar podemos aplicar instrumentos.

Si queremos saber cómo se comportan un grupo de estudiantes en un determinado curso deberíamos observar.

Las observaciones, si continuamos con el tema de psicología educativa, se podría realizar en las instituciones.

Caracterizar a los 20 egresados sería un primer objetivo específico, en el ejercicio que trabajamos sobre el tema de psicología educativa y a partir de su objetivo general.

Hay que pensar en determinar los elementos importantes que se observan en cada espacio, para las categorías de la caracterización.

Después de la caracterización hay que describir las habilidades encontradas e interpretar.

Nota. Presaberes, percepciones y cuestionamientos de los estudiantes del curso “Taller V” sobre la construcción de objetivos específicos, según ejercicio realizado en el tercer encuentro grupal.

En un tercer momento se trabajó la metodología de la investigación. Para ello, se precisaron características generales, así como diferencias y ejemplos según los enfoques cualitativo y cuantitativo (tabla 26). Posteriormente, los estudiantes plantearon sus presaberes y percepciones sobre aspectos relacionados con este apartado (tabla 27). Algunos de sus comentarios requirieron indicaciones especiales (tabla 28). Como los estudiantes no tienen la posibilidad de trabajar una investigación mixta, en el espacio no se hizo mayor énfasis en esta. Finalmente, se aprovechó para hablar acerca de la población de la investigación y la muestra representativa participante (tabla 29).

Tabla 26

Indicaciones sobre características generales, ejemplos y diferencias entre los enfoques cualitativo y cuantitativo de una investigación

Los objetivos que planteamos se enmarcan en una metodología. Es decir que tiene que ver con si las acciones se desarrollan desde un enfoque cualitativo, cuantitativo o mixto.

La metodología varía según el tipo de investigación y resultados que desee obtener.

¿Qué tipo de investigación sería el ejemplo que hemos trabajado?

Tanto la investigación cuantitativa como la cualitativa buscan observar fenómenos, entenderlos, hacer suposiciones y ponerlas a prueba usando distintos tipos de análisis.

Los resultados de investigaciones cuantitativas y cualitativas suelen incrementar el conocimiento de un fenómeno o resolver problemas específicos.

La investigación cuantitativa es una perspectiva, un método en la investigación que se enfoca en medir variables y usar un sistema numérico. Analiza estas medidas usando una variedad de modelos estadísticos, y reportando relaciones y asociaciones entre estas variables.

Las variables de la investigación cuantitativa generalmente se miden utilizando instrumentos de medición, los cuales asignan números a los fenómenos de acuerdo con determinados parámetros.

La investigación cuantitativa se hace para describir, explicar o predecir algún fenómeno y esta descripción, explicación y predicción se realiza por medio de hacer preguntas de investigación, hipótesis, investigaciones, experimentos, modelos y teorías las cuales son puestas a prueba y se busca realizar a un grupo más grande.

La investigación cuantitativa se enfoca en cuantificar e indagar qué tanto suceden las cosas, qué tanto están relacionadas, o qué tanto se diferencian y que significan estas relaciones y diferencias, entre muchas otras cosas.

Las investigaciones cuantitativas empiezan con una idea u observación. Después se indaga sobre el tema y artículos que tengan estudios similares, para establecer una pregunta de investigación y las hipótesis.

Por ejemplo, imaginemos que nos interesa saber qué tanto las redes sociales afectan la capacidad de mostrar empatía de las personas. Lo que tendríamos que hacer es revisar estudios (libros, artículos científicos, tesis, entre otros) sobre el tema o con detalles similares. La finalidad de esta revisión sería identificar qué se ha hecho sobre el tema, que se está investigando y aproximarnos al marco teórico. Luego se buscaría un problema que no se haya solucionado completamente y se construiría la pregunta de investigación, las hipótesis, los objetivos y un diseño de cómo sería la investigación y de cómo se analizarían los datos a recolectar. Imaginemos que la pregunta de investigación es: ¿qué tanto el uso de redes sociales influye en la capacidad de ser empáticos de un grupo de jóvenes universitarios? Tendríamos que diseñar una investigación para responder esta pregunta y que nos permitiera medir el uso de redes sociales y la empatía de los participantes, para ver si cuando se acrecienta el uso de redes sociales la empatía aumenta o disminuye. Además, para medir el uso de redes sociales podríamos utilizar la información de cuántas horas al día pasan las personas en las redes sociales y la empatía se podría medir al desarrollar un instrumento psicométrico o incluso observando la cantidad de actos de empatía realizados en un mes o periodo de tiempo. Una vez disponibles los resultados, habría que interpretarlos de acuerdo con la teoría en la cual nos basamos.

La investigación cualitativa produce datos descriptivos.

La investigación cualitativa generalmente se usa para explorar y entender el significado que los individuos o los grupos le dan a un problema social o humano.

Para recolectar los datos en la investigación cualitativa se usan técnicas como las entrevistas a profundidad, los grupos focales, la observación participante, los estudios de caso y el análisis de contenido.

El proceso de investigación cualitativo involucra realizar preguntas.

El proceso de investigación cualitativo permite ajustes conforme se avanza en su implementación.

En la investigación cualitativa los datos suelen recolectarse en el contexto de los participantes.

En la investigación cualitativa el análisis de datos va de lo particular a lo general.

La investigación cualitativa suele utilizarse para comprender fenómenos desde la perspectiva de las personas que los experimentan. Ej. podríamos estudiar cómo las personas con un coeficiente intelectual superior al promedio afrontan los problemas complejos de sus trabajos y ocupaciones. Para este estudio podríamos realizar entrevistas a profundidad a estas personas para averiguar cuáles estrategias utilizan, cómo lo hacen y cuál es su experiencia al resolver sus problemas. Como no se sabríamos exactamente qué información o datos se van a encontrar, las preguntas podrían ser flexibles y adaptadas a las necesidades que se perciban al momento de implementarlas.

La investigación cualitativa es flexible con su procedimiento y los pasos a seguir. En muchos casos el investigador empieza revisando el fenómeno que le interesa mientras revisa estudios previos.

La investigación cualitativa toma en cuenta que el investigador es un factor que va a repercutir en cómo se recolectan y analizan los datos.

Nota. Indicaciones sobre características generales, ejemplos y diferencias entre los enfoques cualitativo y cuantitativo de una investigación, presentadas en el tercer encuentro grupal a los estudiantes del curso “Taller V”.

Tabla 27

Presaberes y percepciones sobre las metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa

Tenemos entendido que todo lo relacionado con un análisis es netamente cuantitativo.

Ya sabemos que debemos elegir metodología cuantitativa o cualitativa. El programa no nos da la opción de escoger metodología mixta.

Si escogiéramos metodología mixta tendríamos mucho trabajo y dificultades. Son dos procesos para presentar información.

Queremos trabajar investigaciones cualitativas.

Hacer investigaciones cuantitativas puede ser más complicado.

Nuestras docentes nos indican que hay verbos que indican o se relacionan con la investigación cuantitativa o cualitativa. Por ejemplo, cuando hemos pensado en usar los verbos “influencia” o “impacto” nos han dicho que son propios para investigaciones cuantitativas.

Queremos encontrar verbos que nos permitan trabajar desde aspectos cualitativos.

Todavía no tenemos claridad de si nuestras investigaciones serán cuantitativas o cualitativas.

El ejercicio que se ha estado abordando, sobre el tema de psicología educativa, presenta un enfoque cualitativo.

Si tenemos que todos los antecedentes han presentado metodologías cualitativas, no vamos a hacer una investigación cualitativa.

Nota. Presaberes y percepciones sobre las metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa de los estudiantes del curso “Taller V”.

Tabla 28

Indicaciones ante presaberes y percepciones sobre la metodologías de investigación

Se les indica a los estudiantes que una investigación relacionada con una análisis puede ser cuantitativa o cualitativa dependiendo del tipo de resultados que se esperan y la forma de interpretarlos.

La pregunta de investigación y los objetivos dan indicios sobre la metodología de investigación a trabajar.

Se les indica que hay verbos que, efectivamente, se asocian más a un enfoque cuantitativo o cualitativo. Por ejemplo. Cuando se habla de medición (medir), hay una relación directa con lo cuantitativo. Sin embargo, también se les plantea que hay verbos que funcionan para lo cuantitativo y lo cualitativo.

Ante el comentario: “Si tenemos que todos los antecedentes han presentado metodologías cualitativas, no vamos a hacer una investigación cualitativa”, se les indica que de desear hacerlo tendrían un reto innovador y una necesidad de adaptabilidad de la propuesta; según unas nuevas condiciones.

Nota. Indicaciones específicas ante presaberes y percepciones sobre las metodologías de investigación cualitativa y cuantitativa de los estudiantes del curso “Taller V”.

Tabla 29*Características acerca de la población de la investigación y la muestra representativa participante*

Como les he señalado en varias ocasiones, toda investigación presenta una población en la que se refleja la problemática escogida.

Como no es posible abarcar poblaciones generales en una investigación, es necesario seleccionar una muestra representativa. Se hace seleccionando grupos que cumplan con características específicas que pueden ayudarnos a recolectar información, de acuerdo con nuestro plan de trabajo.

A través de las muestras representativas se recogen resultados en los que se pueden confiar para generar análisis sobre el aspecto de la problemática que se está abordando y dar respuesta a las preguntas de investigación.

Los dos tipos de muestreo, frecuentes en investigación, son el muestreo probabilístico o aleatorio y el muestreo no probabilístico.

Para trabajar muestreo probabilístico o aleatorio, debemos cerciorarnos de contar con información actualizada de la población de donde sacaremos la muestra y encuestar a la mayoría para asegurar representatividad. La elección de la muestra se realiza al azar, lo que garantiza que cada miembro de la población tendrá la misma probabilidad de selección en el grupo muestra.

El muestreo no probabilístico busca trabajar con diferentes tipos de personas para procurar una muestra representativa equilibrada. En este es necesario definir el perfil de la muestra deseada

y definir las variables que nos interesan, como género, edad, lugar de residencia, etc. Al conocer estos criterios, antes de obtener la información, podemos tener el control para crear una muestra representativa que sea de utilidad.

Nota. Características acerca de la población de la investigación y la muestra representativa participante, presentadas en el tercer encuentro grupal a los estudiantes del curso “Taller V”.

Durante el tercer encuentro grupal los estudiantes se mostraron interesados en comprender los aspectos abordados y se dispusieron sin dificultad para desarrollar los distintos ejercicios. Realizaron preguntas en los distintos momentos y estuvieron centrados en mantenerse atentos a la escucha y a las indicaciones que se les proporcionaron. Además, fue posible evidenciar que había elementos asociados a la estructura investigativa que les generaban curiosidad y que tenían proyectado definir prontamente. Un ejemplo de esto se dio a la hora de abordar el método de la investigación y al profundizar en metodologías cualitativas y cuantitativas. También hubo momentos de tensión y agobio, relacionados con la responsabilidad de delimitar detalles de sus estudios y su querer hacerlo de la mejor y sencilla forma posible.

Cuarto encuentro grupal. El cuarto encuentro grupal fue llevado a cabo el 10 de octubre de 2022. Tuvo una duración de dos horas y estuvo enfocado en trabajar los aspectos relacionados con la estructura de un trabajo de grado en modalidad investigación, del programa de Psicología, relacionados con los resultados, la discusión, las conclusiones y la redacción de párrafos (segunda parte). El espacio físico para trabajar fue uno de los salones de la universidad y los estudiantes, en esta ocasión, se organizaron según la disposición de hileras, quedando cercanos a sus respectivas parejas de investigación.

En un primer momento se consultó a los estudiantes sobre las dudas, dificultades o desconocimientos que tenían, sobre el proceso de construcción de su trabajo de investigación. Ante esto, los estudiantes refirieron haber entregado los antecedentes y no tener mayor inquietudes porque todavía sus docentes no les habían brindado retroalimentación. Además, expusieron que se les dificulta redactar porque no saben cómo hacerlo, incluyendo procesos requeridos como la síntesis de información. También indicaron que acababan de recibir las instrucciones para iniciar la construcción del planteamiento del problema, por lo que se aprovechó el espacio para recordar su finalidad y algunos de sus elementos que ya se habían abordado en el tercer encuentro grupal.

Posteriormente, según el plan de trabajo, se dio paso al abordaje de la construcción de los resultados de una investigación. En este momento, una de las parejas de investigación presentó el tema que estaban trabajando, relacionado con las creencias de padres de familia sobre la sexualidad, y a partir de ello se realizó una discusión general sobre la información con la que contaban o habían definido para la investigación, y que les permitiría, luego, llegar a los resultados. Es decir, a través del tema que un par de estudiantes habían seleccionado, se hizo un recuento de todo lo que se requiere para el progreso de un estudio (tabla 30).

Tabla 30

Elementos de una investigación que se requieren para llegar a los resultados

Los resultados de investigación dan cuenta del proceso realizado. Corresponden a toda la información que obtenemos, sin ningún tipo de sesgo o modificación.

Para llegar a los resultados partimos del abordaje de un tema y una problemática específica.

Es necesario, como hemos hablado, tener claridad de la población y muestra con la que vamos

a trabajar. Además de comprender y presentar por qué resulta representativa. Para ello, entonces, debemos conocerla.

Cuando trabajamos con la muestra, es supremamente requerido definir lo que queremos lograr, lo que queremos hacer y cómo moldear su participación en la investigación, de acuerdo con el tipo de datos que deseamos recolectar. Entonces tenemos que pensar sobre el tipo de datos que queremos obtener.

Las acciones por desarrollar deben contemplarse de acuerdo con la viabilidad con la que debe contar la investigación y los tiempos dispuestos para el desarrollo.

Deben pensar y generar hipótesis porque estas nos llevan a considerar los posibles resultados y a que, posteriormente, se pueda realizar un contraste. Además, para reconocer los resultados, ustedes deben dominar la diferencia conceptual entre hipótesis e inferencia (se presenta un ejemplo sobre una situación cotidiana para presentar la diferencia entre hipótesis e inferencia).

Los resultados se recolectan generalmente a partir de la implementación de instrumentos. Se requiere conocer, de acuerdo con nuestra investigación, cuáles podrían apoyarnos en mayor o menor medida.

Como investigadores, ustedes siempre deben ir tres pasos adelante. Reconociendo lo que sigue, lo que posiblemente se van a encontrar en los distintos momentos de la investigación y lo que pueden llegar a requerir.

Todo lo que se obtiene como resultados y que es propiamente identificado por los investigadores, se convierte en el punto de partida para un proceso de interpretación y el desarrollo de la discusión.

Los resultados de una investigación se presentan de forma organizada, secuencial y puede clasificar sus datos, de acuerdo con como el investigador desea presentarlos.

Cuando los resultados obtenidos no son los esperados, los consideramos un hallazgo y debemos analizar de qué forma conviene emplear esa evidencia para la discusión.

Nota. Recuento de elementos de una investigación que se requieren para llegar a los resultados, presentado en el cuarto encuentro grupal a los estudiantes del curso “Taller V”.

En un tercer momento se trabajó el aspecto relacionado con la discusión de una investigación. Para ello se les brindaron preguntas orientadoras y consideraciones a tener en cuenta en la construcción de este apartado (tabla 31). Además se detalló el ejemplo de un estudio de pregrado para que los estudiantes distinguieran la organización secuencial del análisis, como generalmente se presenta en este momento. Los comentarios de los estudiantes estuvieron ligados a la comprensión que estaban alcanzando sobre la discusión de una investigación (tabla 32).

Tabla 31

Preguntas orientadoras y consideraciones sobre la discusión de una investigación

Cuando hayan implementado los instrumentos de sus investigaciones y tengan los resultados

¿qué van a hacer? ¿qué creen?

¿Cuál será la diferencia entre resultados y discusión?

La discusión corresponde al momento de análisis e interpretación de la información que hemos obtenido como resultados.

La construcción de la discusión está abierta a tomar en cuenta los resultados del trabajo propio de investigación y los resultados de los antecedentes con una problemática similar o las variables presentadas en el marco teórico, para realizar el análisis desde el contraste.

La extensión de la discusión depende de los resultados que se hayan obtenido y el nivel de detalle con el que se analicen.

La discusión de una investigación evidencia la elocuencia en sí misma de esta.

En la discusión deben evitarse las opiniones de los investigadores respecto a la información que se tiene. Debe ser lo más objetiva posible.

Nota. Preguntas orientadoras y consideraciones sobre la discusión de una investigación, presentadas en el cuarto encuentro grupal a los estudiantes del curso “Taller V”.

Tabla 32

Comentarios de los estudiantes sobre la discusión de una investigación

Los resultados son la información que recolectamos. La discusión es lo que hacemos con esa información, lo que analizamos.

Sí ha quedado claro cómo hacemos la discusión y cuál es su relación con los resultados de la investigación.

Nota. Comentarios sobre el apartado de discusión de una investigación, presentados por los estudiantes del curso “Taller V” en el cuarto encuentro grupal.

En un cuarto momento se aprovechó el espacio para ahondar en los detalles del apartado de conclusiones que se debe presentar en un trabajo final investigativo. Para esto, a los estudiantes, se les compartieron los detalles principales a tener en cuenta al momento de construir dicho apartado y, como al abordar los distintos aspectos de una investigación,

preguntas orientadoras para reconocer los conocimientos con los que contaban sobre este elemento (tabla 33). Sobre este aspecto los estudiantes no presentaron mayor comentario que la indicación de que las conclusiones corresponden al cierre de la investigación.

Tabla 33

Consideraciones sobre las conclusiones

Las conclusiones presentan de forma concreta las ideas y datos que permiten dar un mensaje final acerca de la investigación.

Las conclusiones permiten ahondar en esos elementos novedosos de la propia investigación, que no se encuentran en otras o que han surgido a partir de sus consideraciones.

Las conclusiones dan cuenta de la efectividad del plan de investigación, es decir que valora si los objetivos se cumplen de acuerdo con lo planteado inicialmente y al desarrollo de los distintos momentos.

Corresponde a un apartado de síntesis reflexiva que tiene en cuenta los resultados y las discusión de la investigación para brindar las consideraciones finales.

Las conclusiones brindan elementos que pueden mejorarse en próximas investigaciones, que manejen procesos y problemáticas similares.

Nota. Consideraciones sobre las conclusiones presentadas a los estudiantes del curso “Taller V”, en el cuarto encuentro grupal.

En un quinto momento se trabajó la redacción de párrafos. Para ello se brindaron consideraciones a tener en cuenta al momento de pensar y querer transmitir, de forma escrita, el contenido de cada uno de los apartados de una investigación (tabla 34). Además, se solicitó al grupo y, específicamente, a una pareja de investigación la presentación de uno de sus párrafos

para analizar los detalles de su redacción. En este ejercicio los estudiantes que expusieron uno de sus párrafos evidenciaron poco uso del (.) seguido para separar ideas de otras y, en reemplazo de este, el frecuente uso de la (,). Cuando se le preguntó al grupo general cómo se sentían con el proceso de redacción de sus trabajos, hubo un rotundo silencio.

Tabla 34

Consideración sobre la redacción de párrafos y textos

Cuando redactamos debemos pensar, primero, qué es lo que queremos transmitir al lector para, luego, pensar en cómo hacerlo. Por lo tanto, no escribimos lo que se nos va ocurriendo, debemos planear la escritura.

El lenguaje de la redacción debe ser preciso, entendible y accesible al lector.

Se deben plantear ideas con sentido y adecuadas al tema abordado. Es necesario saber cuándo separarlas y organizarlas en la estructura escrita. Por tanto, el investigador debe permitirse leer lo que escribe y, en lo posible, permitir que otros lo lean. Solo así se detectan los fallos que deben ser corregidos.

En la redacción debe evitarse la repetición o redundancia de información.

El redactor de un trabajo de investigación debe ser cuidadoso con la implementación de reglas gramaticales y ortográficas en su discurso escrito.

La redacción se presenta desde un estilo propio de quien escribe.

El proceso de escritura de un trabajo de investigación y cualquier otro requiere que, quien dirige el ejercicio, conozca la estructura a trabajar, sus características y más allá del cómo debe hacerlo, el para qué debe hacerlo. En este sentido, puede ser mucho más consciente de la intención y los propósitos comunicativos.

La única forma de aprender a escribir es siendo crítico con cómo se escribe y ejercitándose en la reescritura permanentemente.

Nota. Consideraciones sobre la redacción de párrafos y textos presentadas a los estudiantes del curso “Taller V”, en el cuarto encuentro grupal.

En este último encuentro grupal hubo buena participación en los ejercicios que se propusieron, sin embargo, también se dio mucho silencio durante la implementación de las preguntas orientadoras y un nivel de cuestionamiento bajo. Había un evidente cansancio y bajo estado de ánimo de los estudiantes. A su vez, indicaron que no caen en cuenta de los errores que cometen en sus entregas porque, según ellos, eso depende de las indicaciones y comentarios que reciben de sus docentes. Además, expresaron que no saben redactar y eso les enoja. Algunas parejas de investigación mostraron gestos de desmotivación y al preguntarles por qué, refirieron que la causa es el tema de investigación que están maneja. Por ello se les recalcó la importancia de escoger un tema que les genere interés y se impulsaron a hacerse el proceso de investigación llevadero, desde este aspecto.

Asesorías. Durante el semestre académico 2022-20 y derivadas de una petición especial de los estudiantes participantes de este estudio, presentada en el primer encuentro grupal, se realizaron veintidós asesorías a parejas de investigación. Aquellas se dieron en las modalidades presencial y telepresencial, para mayor flexibilidad y de acuerdo con las disponibilidad de los estudiantes y la orientadora. Las asesorías fueron agendadas con antelación y atendidas en orden de llegada, aunque en diversas ocasiones hubo parejas de investigación que solicitaron encuentros para la inmediatez debido a la cercanía de sus entregas. En dichos casos, se revisó la

posibilidad de brindarles el espacio o de trabajar, por medio de comunicación digital, las inquietudes latentes.

Los aspectos trabajados en las asesorías estuvieron relacionados con la escritura del documento final de investigación, a partir de la profundización en elementos relacionados con el marco teórico, los antecedentes, el planteamiento del problema, los objetivos, la pregunta de investigación y la justificación. Todos correspondientes a los apartados que debían abordar los estudiantes a lo largo de su curso “Taller de Investigación V”. Además, las parejas de investigación solicitaron especialmente realizar ejercicios y tener momentos de revisión de la redacción de su escritura durante las asesorías. En cada uno de los encuentros personalizados hubo preguntas acerca de las características de forma, los tipos de citación y las estructuras de referenciación, derivados del manual de estandarización: Normas APA, séptima edición.

La dinámica consistió en iniciar los encuentros consultando con los estudiantes cuáles eran los aspectos sobre los que tenían dudas o en los que deseaban trabajar, durante el espacio de asesoría. En la mayoría de los casos, después de este primer momento, se pasó a la revisión sus presaberes y percepciones, así como del documento de los estudiantes y al apartado o el aspecto específico que referían. Luego se determinaban y exponían sus principales necesidades, carencias o mejoras posibles, por medio del diálogo y el análisis inductivo. A partir de esto, se trazaba un plan de trabajo que incluía las acciones a gestionar en asesoría y las de desarrollo autónomo por fuera de ellas. A los estudiantes se les orientó, en todo los casos, sobre sus inquietudes así como en las fortalezas que se identificaron en ellos. Las asesorías, aunque generalmente se enfocaron en direccionar el cómo hacer algo, trabajaron el qué y el para qué.

Del trabajo desarrollado en las asesorías fue posible evidenciar que los estudiantes realizaban preguntas sobre elementos que ya se habían desarrollado en los encuentros grupales, en los que habían participado. Un ejemplo de esto fue su recurrente consulta sobre los elementos a tener en cuenta para la construcción del marco teórico, los antecedentes y las diferencias entre estos dos apartados. Además, fue posible rectificar sus dificultades a la hora de escribir los diferentes momentos y redactar el contenido de cada uno. Las parejas de investigación, en distintos niveles, evidenciaron dificultades para hacer uso de las reglas ortográficas y gramaticales a partir del incorrecto uso de los signos de puntuación, la conjugación de los tiempos verbales, la ubicación de consonantes, así como el planteamiento de ideas con sentido o con el respectivo enlace o separación entre sí, la construcción de párrafos con extensiones homogéneas, entre otros. También demostraron carencia de información, dificultades en los procesos de indagación, la inexistencia de un plan de escritura y el desconocimiento de las indicaciones de sus docentes.

En asesoría hubo estudiantes que adelantaban sus entregas con antelación y, también, aquellos que a último momento trataron de entender qué hacer y cómo hacerlo. Por lo mismo, hubo parejas de investigación que se presentaban a los espacios con mayor avance que otras. De acuerdo con esto, su emocionalidad y reacciones variaron. Quienes estaban prontos a entregar algún apartado y buscaban apoyo a último momento, se mostraban estresados, agobiados, tristes, desconcertados, enojados o bajos de ánimo con el proceso de investigación. Quienes contaban con más tiempo para completar sus ejercicios, aunque reaccionaron a la complejidad del proceso de investigación se denotaban más tranquilos, entusiasmados o positivos para pensar, comprender el proceso y tomar decisiones relacionadas con la escritura de su trabajo escrito final.

Análisis

Los cuatro encuentros grupales y las veintidós asesorías con los estudiantes, inscritos al curso Taller Investigativo V, del Programa de Psicología UPB, Palmira, se convirtieron en un recurso valioso para ahondar y reconocer las fortalezas y debilidades que presentan al momento de enfrentarse a procesos de escritura, inmersos en procesos de investigación. Fue a través de un mayor acercamiento y el diálogo constante, que se reconocieron detalles sobre por qué el alumnado de este campo de estudio presenta desinterés hacia la búsqueda, el análisis y el planteamiento de nueva información. Aunque, con los participantes, no se abordaron con exactitud todos los elementos que permiten y constituyen la escritura del trabajo final escrito de investigación, conocer sus presaberes, percepciones y discutir y analizar con ellos la implementación de la estandarización de textos académicos y la redacción, así como la construcción del planteamiento del problema, la pregunta de investigación, la justificación, los antecedentes, el marco teórico, los objetivos, el método, los resultados, la discusión y las conclusiones se convirtió en un punto de partida para el diseño de la Ruta de Escritura que surge de esta investigación ([ver anexo C](#)).

Al abordar la estandarización de textos académicos y la Normativa APA, Séptima Edición, hubo un gran interés por parte de los estudiantes. Hecho que se vio reflejado en la variedad de preguntas e inquietudes que presentaron. Por lo mismo se reconoció que los estudiantes tienen presente que las pautas de organización y estructuración del documento son un requerimiento importante de sus escritos pero, debido al tipo de interrogantes que formularon, relacionados especialmente con el cómo hacer, se determinó que no hacen el discernimiento adecuado para comprender el verdadero sentido de lo que hacen, el cómo lo hacen y el para qué lo hacen. Es decir que, los estudiantes de la investigación se centraron en obtener detalles sobre

cómo construir citas, referencias o aplicar características, en vez de comprender su aporte, que según lo plantea Gibaldi (1985) está relacionado con la necesidad de parametrizar la organización de la redacción de cada uno de los momentos de un documento.

A su vez, fue posible interpretar que la frustración que les genera el manejo de las Normas APA es causada por un errado conocimiento sobre su valor y utilidad en los escritos. Además de que, cuando desean hacer uso de este, muchas veces cuentan con poco tiempo para detallar sus características e identificar cuáles son los elementos que se ajustan y deben aplicarse a sus documentos. Para mediar este último punto fue oportuno que, tanto en los encuentros grupales como en las asesorías, se tuviera un acercamiento a los aspectos generales, a partir del desarrollo de ejercicios guiados. De aquí que la investigación reconozca que, en los estudiantes, debe seguirse promoviendo la idea de que la estandarización de textos académicos y, en especial, las Normas APA, permiten presentar la información de manera precisa, lo que de acuerdo con la Asociación Americana de Psicología (2023) constituye una base para una comunicación eficaz.

En cuanto al abordaje de la redacción, es importante resaltar que fue un elemento crucial para la investigación. Como fueron los propios participantes quienes solicitaron tener, aparte de los encuentros grupales, asesorías individuales que estuvieran enfocadas a la profundización de los apartados de un trabajo investigativo y su redacción, se determinó que esta representaba un gran reto para ellos. A medida que se fue abordando el tema, se realizaron ejercicios y se conoció el detalle de sus avances, fue posible interpretar que las principales dificultades de la redacción de los estudiantes no se daban únicamente por el hecho de desconocer cómo organizar las ideas a partir de técnicas de redacción y el cumplimiento de las reglas gramaticales u ortográficas, sino también por no considerar que es un ejercicio que toma tiempo y que como lo indica Cassany

(1999) requiere de tareas permanentes como la planificación, la textualización y la revisión de los textos.

También se reconoció que los estudiantes, por temas de motivación o la intención de realizar rápidamente sus entregas, iniciaban la redacción planteando las ideas tal cual como se les ocurrían, sin prestar mayor atención al orden y el sentido. Lo que permitió denotar que algunas parejas de investigación no contaban con información suficiente y confiable o percibían la información que querían transmitir de una forma y, cuando la planteaban, consideraban que lo habían hecho tal cual, pero no era así. Se concluyó que se daba porque pretendían escribir, de la misma forma en la que hablan. En los ejercicios se propusieron lecturas minuciosas y detalladas que cuestionaban la utilidad de cada palabra y frase, y promovían su reacomodación a partir del correcto uso de los signos de puntuación. De acuerdo con los comentarios que generaron, permitieron interpretar que en general los estudiantes carecían de momentos prolongados y profundos de lectura crítica de sus propios escritos y, por ende, un temor a ser leídos por otros. A reconocer equivocaciones que, según el pensamiento de algunos estudiantes, si no son visibles a los demás, pierden relevancia.

Conforme fueron dándose los encuentros, cada uno de los planes de trabajo propuestos fueron orientados a que el estudiante comprendiera que la redacción de los apartados de su trabajo final investigativo implica aspectos simples y parciales, guiados por fases progresivas, que deben abordarse de forma separada y vincularse cuando están resueltos, pues como lo indica Serafini (2006) es así como se constituye la forma más completa de escritura. Además, las parejas de investigación fueron disponiéndose a enfrentar analíticamente los comentarios que recibían, ante la presentación de sus distintos apartados. Lo que evidenció un interés por mejorar

la redacción y distinguir propiamente técnicas de redacción, que podrían considerar desde esos momentos en adelante.

Valverde (2014) afirma que la escritura es una práctica en la que se condensan variados conocimientos o contenidos para transmitir un sentido y significado. Bajo esta última consideración, fue notorio que quienes mayor participación tuvieron en los encuentros grupales y las asesorías en las que se abordaron aspectos específicos de la redacción, fueron los que reconocieron que la escritura, a partir de su ejercicio de redacción, implica habilidades y procesos alternos como la comprensión, el análisis y la interpretación, para desarrollar acciones como la selección, el relacionamiento y la síntesis de la información. Además, por experiencias previas de la investigadora que acompañó a los participantes de este estudio, se distinguió que los estudiantes con mayor habilidad para la redacción, en su mayoría, corresponden a aquellos que frecuentan los espacios de monitorías de competencias comunicativas y que, desde el inicio de su formación profesional, se han interesado por concurrir los espacios de fortalecimiento académico de las competencias de lectura crítica y comunicación escrita que propone la universidad.

Al abordar el apartado del marco teórico, la gran participación de los estudiantes se atribuyó a que estos se encontraban en la construcción de sus propios estudios. El hecho de que parejas de investigación decidieron contar su experiencia sobre los avances que llevaban, se tomó como un apoyo apropiado para que otras, que se encontraban confusas con el proceso, pudieran anotar consideraciones para tener en cuenta. Lo que facilitó que todas las preguntas orientadoras que se plantearon a lo largo de la discusión y que buscaron conocer cómo estaba siendo el proceso de construcción del marco teórico, para los estudiantes, tuvieran reacciones y

comentarios de respuesta. Algunas de las contestaciones destacadas de los participantes permitieron reconocer que estos tenían una claridad sobre el contenido a desarrollar en el marco teórico, pues directamente lo asociaron con el dominio teórico y conceptual que debe presentarse en un estudio, según Rojas (1981) para sostener la propuesta de una investigación.

Además, los estudiantes, a partir de las acciones que indicaron que habían tenido en cuenta en su ejercicio, permitieron determinar que reconocen que la construcción de este apartado va más allá de presentar determinada documentación. Se percibió que actos como la búsqueda de información en bases de datos y la selección de autores primarios y fuentes confiables, son consideradas como indispensables y de obligado dominio para hacer una buena delimitación de su estudio y como lo plantean Boniolo, et al. (2005) apoyar por medio de sus definiciones la explicación del fenómeno que se indaga. Sin embargo, que los estudiantes logaran este último reconocimiento, no constituye que hayan tenido verdadero control sobre estos. Las parejas de investigación mostraron niveles heterogéneos ante, por ejemplo, el correcto uso de bases de datos, filtraciones y selección de recursos escritos determinantes, que desde el rol investigador-observador se cuestionan, debido a que en cursos previos de investigación ya han tenido que enfrentarlos. Ante las posibilidades, este estudio las asocia a una dificultad de su proceso de lectura y comprensión de la información.

En el mismo sentido, el hecho de haberles presentado un referente de marco teórico y que los estudiantes hicieran un análisis de sus componentes y lo asociaron a sus avances para, luego, determinar las similitudes y diferencias, permitió abarcar con ellos de forma general los elementos que debían tener en cuenta e inducirlos a que, sin importar que la forma de presentación sufra variaciones, la finalidad del marco teórico sigue siendo la misma y se alinea a

que se le presente a lector una delimitación del estudio y se le indique cuáles y cómo son abordados los elementos técnicos en los que está centrado.

Al abordar los antecedentes con los estudiantes, se identificó que algunas de las parejas de investigación no tenían claridad de la diferencia entre este y el marco teórico, aunque ya habían construido este último. Por lo tanto, en primer momento, se consideró que no reconocían la estructura que debían manejar para organizar este nuevo apartado. Sin embargo, luego de corroborar que ya había recibido en clase la explicación de cómo construir su matriz y la narración posterior, se determinó que no habían realizado un proceso de asimilación y comprensión de la información que les habían compartido. A partir de esto y con el fin de generar en ellos la reflexión y el análisis que los condujera a determinar por sí mismos las diferencias entre marco teórico y antecedentes, fue que se plantearon las preguntas orientadoras.

Las respuestas obtenidas dieron cuenta de que la mayoría de los estudiantes sí reconocían los detalles propios y acciones necesarias para construir el apartado de antecedentes y que el nivel mayor de complejidad que percibían correspondía a la organización de su información a través de la redacción. Aquí fue posible interpretar que los estudiantes que menos dificultades tuvieron fueron aquellos que se esmeraron en comprender en qué consistían los antecedentes, desde lo que representa para una investigación, el cómo hacerlo, desde el reconocimiento de sus características, y el para qué hacerlo, desde la aplicabilidad a su propio estudio, así como en conocer a detalle la temática abordada, pues según Dankhe (1986) que el investigador conozca muy bien el área de conocimiento en la que se realiza la revisión bibliográfica facilita que su elección sea acertada.

De forma inductiva, la información expuesta, el ejemplo de antecedentes detallado y los ejercicios de análisis propuestos a los estudiantes, permitieron que distinguieran los principales elementos a tener en cuenta para la construcción de los antecedentes. Además, se les permitió comprender que su lector debe encontrar, a través de estos, el estado actual del conocimiento del tema, que como lo indica Bernal (2010) proporciona las tendencias, los núcleos problemáticos, los vacíos, los principales enfoques o escuelas, las coincidencias y las diferencias entre sus hipótesis y los avances investigativos.

En cuanto el abordaje del planteamiento del problema y la pregunta de investigación, como eran aspectos que el grupo no había empezado a construir, no se recibió mayores comentarios por parte de los estudiantes. Lo que se interpretó como un bajo nivel de interés de los estudiantes por conocer los detalles de los apartados que continuaban el trabajo que se encontraban realizando, al considerar que estaban teniendo espacios exclusivamente para eso. Sobre estos dos, los estudiantes recibieron información asociada a su composición que les permitió determinar que mientras el planteamiento del problema presenta la situación conflictiva de una temática, que según Rojas (1981) parte de una contextualización teórica e histórica, la pregunta de investigación da cuenta del propósito del estudio sobre un tema y una problemática específica, atendiendo a la indicación que hace Rojas (1981) sobre que conlleva una intencionalidad acerca del tipo de respuesta que se espera.

Con respecto al apartado de justificación, al presentarles las características, un ejemplo y su finalidad, los estudiantes reconocieron que se trata de un apartado donde la argumentación o sustentación de una idea es fundamental. Sus reacciones permitieron comprender que tomaban la argumentación como una actividad conocida y fácil de dominar, debido a que a lo largo de su

formación profesional la han trabajado. Además, comprendieron que un estudio siempre tiene una motivación que se puede sostener, pues de acuerdo con Baptista et al. (1997) son las razones que motivan el estudio las que pueden sustentarse de acuerdo su fuerza y sólida estructuración. Ante este aspecto, el nivel de participación fue baja y la atención de los estudiantes se centró en la escucha y la observación del ejemplo. Se presume que fue debido a que no habían iniciado la construcción de la justificación para sus propios estudios.

Al abordar la construcción del objetivo general y los objetivos específicos de la investigación y con el fin de que la receptividad fuera mayor a la obtenida al ahondar en otros aspectos, que ellos todavía no habían construido, se realizó un ejercicio hipotético que permitió que la imaginación de los estudiantes fluyera. Además fue fundamental para que, mediante las ideas que compartían y ajustaban en medio de la discusión, se estimulara su pensamiento crítico, supieran cómo acercarse a estos y reconocieran que el planteamiento de sus propios objetivos iba a ser similar. Los estudiantes terminaron por determinar que los objetivos se plantean pensando en el propósito de la investigación y pueden ajustarse cuántas veces se requiera para brindar la precisión correcta de lo que se busca y hace en el estudio, pues como lo indica Rojas (1981) los objetivos deben expresarse de la forma más apropiada para evitar posibles desviaciones en el estudio.

Además, continuaron identificando que, como en la construcción de otros apartados, existe un orden estructural, unos datos y una relación entre todos los elementos que se desarrollan y presentan en una investigación y su trabajo final escrito. Fue el momento apropiado para seguirles insistiendo en que no se trata de plantear información por cumplir un requerimiento, sino en entender la dimensión de lo deseado con su proceso de indagación para

llegar a los recursos, momentos o acciones requeridas. Los objetivos de la investigación fueron tomados como los presentan Baptista et al. (1997) al considerarlos una ruta que refleja el camino a la solución de un problema puntual.

Al abordar el método, siendo un momento de las investigación que requiere según Abello (2009) de la precisión de distintos detalles como el diseño de investigación, el tipo de estudio, las técnicas de recolección de información, la muestra participante y el cronograma de investigación, se precisó especialmente en la metodología y el tipo de enfoque que los estudiantes podían trabajar. Teniendo en cuenta que el trabajo autónomo para este ejercicio y la indagación teórica tendría que ser abordada con calma, tiempo y detalle, posteriormente, por los estudiantes. Por otra parte, el presente estudio reconoce que las parejas de investigación quedaron con el pleno conocimiento de que la estructura lógica de la investigación tiene sus bases en la escogencia de los elementos que se incluyen en el método y en la justificación sobre cómo apoyan el cumplimiento de los objetivos de investigación.

Según lo anterior y a partir del análisis de un ejemplo, el grupo de participantes socializó ideas de lo que les gustaría hacer con sus investigaciones y de cómo podrían concretarlo, para luego permitir identificar que estaban interesados en acotar las formas más fáciles de dominar y tratar la información a recolectar. Un hecho que en realidad resulta variable en el grupo, pues mientras unos indicaron preferir las descripciones y la narración desde lo cualitativo, otros indicaron tener mayor afinidad con los datos cuantitativos y relacionados con gráficos. Lo que permite indicar que más allá de considerar lo cualitativo o lo cuantitativo más o menos complejo, su uso está arraigado al tipo de tratamiento de la información con el que un sujeto considera que

puede desarrollar mejor su estudio, pero también con el que cree que será más efectivo su desenvolvimiento como analista e investigador.

Al discutir sobre el apartado de resultados que conllevan las investigaciones, la participación de los estudiantes estuvo enfocada en construir los hipotéticos resultados que se podrían obtener de un tema específico presentado por una de las parejas de investigación. Por lo que fue posible reconocer la asertividad del momento, pues aunque los estudiantes no estaban cerca de contar con los resultados de las investigaciones que iniciaban, se permitieron un acercamiento imaginario. Los estudiantes, gracias a cada uno de los detalles acotados y adaptándose a la perspectiva que presenta Bernal (2010) identificaron que los resultados de un estudio corresponden al procesamiento de la información que se recolecta. Además, distinguieron que tienen la responsabilidad de organizarlos secuencial y sistemáticamente, sin introducirles datos adicionales que correspondan a comentarios u opiniones del investigador.

Por otra parte, la profundización sobre el apartado de conclusiones permitió que los estudiantes tuvieran presente que estas corresponden a las ideas finales de un estudio. Las parejas de investigación reconocieron que en estas deben dar cuenta de los elementos destacados del estudio como el funcionamiento del proceso, los datos obtenidos y que resultan destacables, el tipo de análisis realizado, las consideraciones para nuevas investigaciones, es decir, lo que Boniolo et al. (2005) toma como una reflexión del proceso investigativo que permite determinar si el propósito investigativo se cumplió.

En términos generales, se identifica que los estudiantes no hacen un completo registro de los contenidos que abordan en los espacios grupales y de asesoría pues frecuentemente, en nuevos encuentros, consultan sobre aspectos que ya se han abordado y desarrollado. La

mencionada situación también aplicó para las instrucciones que recibían en sus cursos, por lo que se consideró como falta de atención y, de alguna forma, se atribuye a que durante el proceso de construcción de sus trabajos de investigación y sus apartados están frecuentemente apuntando a saber cómo hacerlo, sin asumir una verdadera comprensión del por qué lo hacen. Para mitigar el hecho, fue indispensable que en todos los encuentros grupales y las asesorías se procurara mantener el diálogo vivo con los estudiantes, a través de la presentación de preguntas orientadoras, comentarios, explicaciones y ejercicios que conllevaban a la reflexión y asociación de la información.

Percibir que los estudiantes empezaran a compartir detalles de su proceso de forma abierta con sus pares, facilitó que grupalmente se tomara la retroalimentación como un medio para reconocer las dificultades que, desde sí mismos, a veces cuesta percibir. Sin embargo, mantener la concentración y el interés fue una tarea que requirió estrategia. Aunque en distintas oportunidades, estudiantes o parejas de investigación, se mostraron satisfechos con los procesos que estaban manteniendo y el progreso que evidenciaban, a partir del empeño que ponían las dinámicas de su curso investigativo, de forma autónoma, y en los espacios propuestos por esta investigación, hubo otras que, a través de sus gestos y expresiones, permitieron interpretar que su estancamiento podría corresponder a un carente uso de sus habilidades académicas y, también, a una barrera actitudinal y emocional, promovida por estereotipos e ideas generalizadas sobre los procesos de investigación y escritura.

El hecho de que los estudiantes aumentaran o disminuyeran su nivel de atención permitió inferir que se debía a una consecuencia de su motivación e interés. Un ejemplo de se dio cuando se abordaron aspectos que ellos ya habían trabajado, estaban trabajando o consideraban más

importantes, pues allí el nivel de participación era más amplio y, por ende, se reconocía una motivación e interés particular. Generalmente cuando se trabajaron apartados que ellos todavía no habían desarrollado o que denominaban como simples, los cuestionamientos, las respuestas a la preguntas orientadoras y los comentarios fueron escasos.

Como la información obtenida en esta investigación fue suficiente y necesaria para apoyar la construcción de la ruta de escritura que se presenta como resultado final, fue posible determinar que el acompañamiento y la observación en este proceso pudo haberse generado mayor detalle de la información. Lo anterior, si la dinámica propuesta se hubiera realizado alineada a los tiempos de entrega de cada apartado, de los estudiantes, en su curso de Investigación Taller V y su consecutivo para el semestre 2023-10. Sin embargo, también se reconoce que esto hubiera extendido el periodo de la investigación.

Conclusiones

La realización de esta investigación permitió el diseño de una ruta de escritura que guíe la construcción de trabajos finales escritos en cursos de carácter investigativo del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira. El propósito estuvo fundamentado en las dificultades que los estudiantes, adheridos al campo de estudio referido, evidencian al enfrentarse a los procesos relacionados. Aunque su implementación se encuentra fuera del alcance de este proceso de indagación, se propuso que pueda darse a partir del semestre académico 2024-10.

Para llegar al diseño de la ruta de escritura se acompañó a un grupo de treinta estudiantes en la construcción de su escrito final de un curso de formación investigativa, que el programa denomina: Taller de Investigación V". Dicho apoyo se dio a partir de una serie de cuatros

encuentros grupales, durante el 2022-20. Fue una estrategia que tuvo gran acogida por parte del alumnado, quien desde un primer momento solicitó extenderla, a través de la implementación de encuentros, tipo asesoría, en parejas de investigación. En consecuencia, adicional a los cuatro encuentros grupales y de forma autónoma por parte de los estudiantes, fueron concretadas veintidós asesorías.

Tanto los encuentros grupales como las asesorías permitieron describir la experiencia del grupo de estudiantes en la construcción de su escrito final para el curso de formación investigativa, al que estaban adheridos. En este ejercicio fue indispensable considerar las dinámicas abordadas y los planes de trabajo propuestos a los estudiantes los cuales estuvieron relacionados con el reconocimiento y la asociación de ideas, así como con el razonamiento inductivo. También fue pertinente prestar atención al detalle de sus interacciones y acercamientos no solo con la información que se abarcó, sino con sus propios procesos de escritura investigativa y la de sus compañeros.

Los presaberes, las percepciones y reacciones identificados en el grupo de estudiantes, constituyeron el punto de partida para la consolidación del contenido de la ruta de escritura diseñada. Como dato relevante, el estudio permitió identificar que hay estudiantes que presentan menos dificultades que otros al enfrentarse a la escritura de documentos finales de investigación. Según lo observado, estas diferencias consisten en el nivel de comprensión global que tienen sobre el proceso. No todos los estudiantes encuentran un sentido y relacionamiento a cada uno de los momentos por los que atraviesan, debido a que centran sus esfuerzos principalmente en distinguir cómo acotar su ejercicio, limitándose a un saber técnico y dejando a un lado su potencial crítico. De igual forma, fue posible reconocer que algunos estudiantes se dejan guiar

por estereotipos sobre la complejidad de la escritura y la investigación que, de alguna manera, les generan barreras emocionales y actitudinales que influyen en la calidad de su desempeño.

Para la consolidación de la evidencia final ([ver anexo C](#)) que da cuenta de la ruta de escritura que guiará la construcción de trabajos finales escritos en cursos de carácter investigativo del programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira, se utilizó la herramienta interactiva Genially. Esta, desde un diseño infográfico, permitió la estructuración precisa y organizada de los distintos momentos que los estudiantes deben considerar. La evidencia expone que el estudiante que haga uso de ella deberá realizar un recorrido exploratorio para su comprensión, así como reconocerá que corresponde a una herramienta complementaria de apoyo.

Referencias

- Abello, R. (2009). La Investigación en Ciencias Sociales: Sugerencias Prácticas sobre el Proceso. *Investigación y Desarrollo*, 17(1), 208-229.
- Ackoff, R. (1953). *The design of social research*. Universidad de Chicago.
- American Psychological Association. (2023). About APA Style. <https://apastyle.apa.org/about-apa-style>
- American Psychological Association. (2020). *Concise guide to APA Style* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000173-000>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000165-000>
- American Psychological Association. (2021). *Mastering APA Style student workbook* (7th ed.). <https://doi.org/10.1037/0000271-000>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la Metodología Científica*. Editorial Episteme.
- Avendaño-Castro, W. R., Paz-Montes, L. J. y Rueda-Castro, G. (2017). Dificultades en la escritura académica y funciones cognitivas: revisión de estudios. *Sophia*, 13(1), 132-143. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.13v.1i.457>
- Baptista, P., Fernández, C. y Hernández, R. (1997). *Metodología de la Investigación*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V.
- Barrera, M (2011). Cómo Redactar el Título de una Investigación. *Impacto Científico*, 6(2), 276 - 284.

Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. Pearson Educación. Tercera Edición.

Bernárdez, E. (1982). Introducción a la lingüística del texto. Espasa-Calpe.

Biblioteca Campus Gandia CRAI. (2019). Consejos para la Redacción del Resumen y las Palabras Clave. Universitat Politècnica de Valencia.

Boniolo, P., Dalle, P., Elbert, R. y Sautu, R. (2005). Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología. CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Camirra, H. y Cartaya, S. (2009). Guía para la Investigación Académica. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.

Carrero, V. Soriano, R. y Trinidad, A. (2006). Teoría Fundamentada «Grounded Theory» La construcción de la teoría a través del análisis interpretacional. Centro de Investigaciones Sociológicas.

Castells, N. y Solé, I. (2004). Aprender mediante la lectura y la escritura: ¿existen diferencias en función del dominio disciplinar? *Lectura y vida: Revista Latinoamericana de Lectura*, (25) 4, 6-17.

Cassany, D. (1999). Construir la escritura. Ediciones Paidós.

Cassany, D. y García, A. (1999). Recetas para Escribir. Editorial Plaza Mayor.

Cisneros, M. y Olave, G. (2019). Redacción y Publicación de Artículos Científicos, Enfoque Discursivo. Ecoe ediciones.

- Danhke, G. (1989). Investigación y comunicación. En Fernández, C. y Collado, G. (Eds.), *La comunicación humana: ciencia social*. McGraw-Hill
- Eslava, J. y Gómez, O. (2013). La escritura científica, un aspecto olvidado de la formación profesional. *Revista colombiana de anestesiología*, 41(2), 79-81.
<https://doi.org/10.1016/j.rca.2013.04.001>.
- Ferman, G. y Levin, J. (1979). Investigación en ciencias sociales. Ed. Limusa. Primera edición en Español.
- Fons, M. (2004). Leer y escribir para vivir. Editorial La Galera.
- Franco, M. y Urtasun, M. (2018). Viabilidad e impacto de un estudio de investigación. En Lumbreras, B., Ronda, E. y Ruiz, M. (Eds.), *Cómo elaborar un proyecto en ciencias de la salud* (pp. 50-55). Fundación Dr. Antoni Esteve.
- Gibaldi, J. (1985). The MLA Style Manual. Modern Language Association of America.
- Glaser, B. (1998). Doing Grounded Theory. Sociology Press.
- Glaser, B. (1992). Basics of grounded theory analysis: Emerge vs. Forcing. Mill Valley. CA: Sociology Press.
- Glaser, B. (1995). Grounded Theory 1984-1994. Mill Valley. CA: Sociology Press.
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). The Discovery of Grounded Theory: strategies for qualitative research.

Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación. (2020). Normas ICONTEC: Guía [2023]. <https://normasicontec.co/>

Jiménez, Anette. (2020). La ruta escritural de la ciencia. Criterios y experiencias en el posgrado. 10.13140/RG.2.2.29174.83525.

Kerlinger, F. (1964). Foundations of Behavioral Research. Holt, Rinehart & Winston.

Kerlinger, F. (1975). Investigación del comportamiento: técnicas y metodología. Nueva Editorial Interamericana.

Magri, A. (2009). La Elaboración del Proyecto de Investigación: Guía para la Presentación de Proyectos de Monografías de Grado en Ciencia Política. Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.

Marín, J. (2022). Directrices de Trabajo de Grado I y II Modalidad Investigativa. UPB Palmira.

Marín, J. (2022). Directrices de Trabajo de Grado I y II Modalidad Servicio Social. UPB Palmira.

Mora, A. (2005). Guía para elaborar una propuesta de investigación Educación. Universidad de Costa Rica, 29 (2), 67-97.

Rojas, R. (1981). Guía para realizar investigaciones sociales. Universidad Nacional Autónoma de México. Sexta Edición.

Salazar, C. (2015). La escritura académica universitaria: diferentes perspectivas de estudio. Diálogos sobre educación. Temas actuales en investigación educativa, 6 (11), 1-21.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=553457059005>

Salinas, P. (2010). Metodología de la Investigación. Universidad de los Andes.

http://www.saber.ula.ve/bitstream/handle/123456789/34398/metodologia_investigacion.pdf?sequence=1

Saltalamacchia, H. (1997). El Proyecto de Investigación: Su Estructura y Redacción.

Santalla, Z. (2003). Guía para la Elaboración de Reportes de Investigación. Universidad Católica Andrés Bello.

Selltiz, C., Jahoda, M., Deutsch, M., y Cook, S. (1976). Métodos de investigación en las relaciones sociales. Ed. Rialp, Octava edición.

Serafini, M. (1994). Cómo se escribe. Ediciones Paidós. Colección dirigida por Umberto Eco.

Serafini, M. (2006). Cómo redactar un tema: Didáctica de la escritura. Ediciones Paidós. Colección dirigida por Umberto Eco.

Strauss, A. y Corbin, J. (1990). Basics of Qualitative Research: Grounded Theory, procedures and techniques. Sage publications.

Tamayo, E. (2003). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa. Cuarta Edición.

Turabian, Kate. (2007). A manual for writers of research papers, theses, and dissertations. The University of Chicago Press.

Valery, Olga (2000). Reflexiones sobre la escritura a partir de Vygotsky. Educere, 3(9), 38-43.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35630908>

Valverde, Y. (2014). Lectura y escritura con sentido y significado, como estrategia pedagógica en la formación de maestros. *Revista Fedumar Pedagogía y Educación*, 1 (1), 71-104.

Zawoznik, Myriam. (2018). La comunicación científica y la práctica social de la escritura. *Revista argentina de microbiología*, 50(1), 1-2.

<https://doi.org/10.1016/j.ram.2018.01.005>.

Anexos

Anexo A. Transcripción del formato de directrices para la elaboración del trabajo de grado en modalidad investigativa, del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.

 <p>Universidad Pontificia Bolivariana SECCIONAL PALMIRA</p>	DIRECTRICES TRABAJO DE GRADO I Y II MODALIDAD INVESTIGATIVA		
FECHA: MARZO 28 DE 2022	VERSIÓN: 01	CÓDIGO: PDA-OD- 44	PÁGINAS: 1-7
MACROPROCESO: DOCENCIA Y APRENDIZAJE		PROCESO: ESTUDIANTES	

Directrices para la elaboración del trabajo de grado en modalidad investigativa

El Proyecto de Grado es un proceso sistemático de construcción, desarrollo, análisis y aprendizaje de una situación dada, que permite al estudiante formular una propuesta de investigación o intervención social frente a la realidad encontrada y/o demanda del contexto local. El Proyecto de Grado es una de las actividades más relevantes dentro del plan de estudios del Programa de Psicología de la UPB seccional Palmira, es requisito para la obtención del título de Psicólogo(a), debe ser realizado durante dos semestres (IX y X) en el desarrollo de las asignaturas Trabajo de Grado I y

II.

El presente instructivo se centra específicamente en los componentes y estructura de la Modalidad Investigativa (Manual Trabajo de Grado programa de Psicología, 2015).

Trabajo de grado en modalidad investigativa

Tiene como propósito desarrollar un trabajo investigativo, sustentado a nivel ontológico, epistemológico y metodológico, para finalmente concluir con su implementación, aplicación y discusión. Este debe incluirse en una de las temáticas de los grupos de investigación, las líneas y semilleros existentes; de acuerdo con los ejes de indagación y temas de interés priorizados por la seccional. El o la estudiante debe ubicar un tema de interés y un tema problema y alrededor del mismo elaborar una propuesta de investigación que aporte significativamente al desarrollo de la investigación formativa. La modalidad investigativa le permite al estudiante:

- a. Identificar y delimitar adecuadamente problemas y necesidades relacionadas con el sector productor de bienes y servicios, con la Universidad, con la comunidad en general o con el conocimiento mismo.
- b. Acopiar, analizar y divulgar información científica y técnica pertinente.
- c. Proponer y desarrollar una solución apropiada al problema planteado.
- d. Demostrar un nivel de conocimiento científico y tecnológico que le permita resolver adecuadamente el problema planteado.
- e. Elaborar un informe final utilizando para ello un lenguaje científico y

técnico apropiado. (Manual de TG programa de Psicología, 2015, Artículo 59).

Lineamientos generales

El trabajo de grado debe estar orientado a la investigación básica o aplicada en el área de la Psicología, articulándose a las líneas y semilleros de investigación, que hacen parte de los grupos de investigación que soportan al programa.

Los trabajos de grado de los y las estudiantes deben realizarse en parejas salvo en los siguientes casos:

- a. **Trabajo de grado individual:** el o la estudiante debe vincularse a un proyecto de investigación de alguno/a de los/as docentes del programa de psicología.
- b. **Trabajo de grado en tríos:** los y las estudiantes podrán ubicarse en esta modalidad si cuando se encuentran cursando taller de investigación V, el número de estudiantes es impar y no existen o están agotados los cupos para que los estudiantes se vinculen a algún proyecto de investigación de los/as docentes del programa de psicología.

Estructuras

Los documentos presentados en el proceso de trabajo de grado varían en su estructura, en un primer momento el documento de TG I debe contener:

Portada de presentación

1. Resumen - Abstract

2. Palabras clave – keywords
3. Introducción
4. Método
5. Referencias Anexos

La estructura de TG II para esta modalidad es:

Portada de presentación

1. Resumen - Abstract
2. Palabras clave – keywords
3. Introducción
4. Método
5. Resultados
6. Discusión
7. Referencias Anexos

Aspectos de forma

Los textos de trabajo de grado deben cumplir con condiciones de coherencia, cohesión, claridad, síntesis, pertinencia y centralidad que las hagan comunicables.

El documento debe enviarse en formato Word, tendrá una extensión máxima de

30 páginas sin incluir las referencias, tamaño carta, en letra «Times New Román», tamaño de 12 puntos a espacio de 1.5, con márgenes izquierda y derecha de 2.54 cm y superior e inferior de 2.54 cm. Además, debe hacer uso de las normas APA (Séptima edición) para la referenciación y presentación de datos.

Estructura y contenido del informe de investigación

Portada de presentación

Título: en español e inglés, específico e informativo, 12 palabras aproximadamente

Autores: Nombres completos de cada uno de los autores, deben ir en orden alfabético por apellidos. Nivel de preparación académica, junto con la institución en la cual laboran y correos electrónicos para su contacto.

1. **Resumen – Abstract:** Debe ser un párrafo de máximo 150 palabras, dentro de los cuales deben estar incluidos en orden los siguientes elementos: Objetivo, método, resultados y conclusiones. En español e inglés respectivamente.
2. **Palabras clave – keywords:** entre tres y cinco y, deben ser obtenidas de tesauros específicos o disciplinares de acuerdo con el contenido del tema de la investigación. En español e inglés respectivamente.
3. **Introducción (Extensión máxima 10 páginas):** Debe estar compuesta por los siguientes aspectos, incorporados sin subtítulos:

Planteamiento del problema: incluye aspectos en los cuales se contextualice el constructo estudiado, tanto a nivel teórico como empírico. En este

segundo caso se sugiere presentar datos epidemiológicos, sociodemográficos, económicos y similares que den cuenta del estado actual del problema.

Fundamentación teórica: desarrolla las bases teóricas desde las cuales se ha explicado el problema y define los conceptos y variables o categorías del estudio, declarando el enfoque que se asumirá en el estudio.

Antecedentes: revisión bibliográfica reciente del tema de interés (entre 15 y 20 investigaciones, por integrante, que hayan sido publicadas en revistas científicas en los últimos 5-10 años).

Brecha de conocimiento: considera los vacíos que se identifican frente al problema al revisar los antecedentes del estudio, señalando lo que hace falta por conocer.

Pregunta de investigación: debe desprenderse lógicamente de la brecha de conocimiento planteada, estar planteada como pregunta y poder responderse con el tipo de resultados que se propone generar en el estudio.

Objetivo general y objetivos específicos: la formulación de objetivos constituye un elemento fundamental para evaluar toda la propuesta. Deben estar relacionados con el problema y la pregunta planteados y articularse coherentemente con la metodología que se propone. Deben ser claros y viables. Se recomienda formular un solo objetivo general global, coherente con el problema planteado, y dos o más objetivos específicos que

conducirán a lograr el objetivo general.

Justificación: hace referencia a la necesidad y pertinencia del tema de estudio que se desea abordar, así como el impacto social esperado. Debe describir la incidencia que se espera tengan los resultados desde el punto de vista de los problemas definidos, la articulación con los avances de los grupos de investigación en los que se enmarcan las propuestas, la importancia científica a nivel teórico y metodológico.

4. **Método (Extensión máxima 2 páginas):** Este apartado debe contener la elección de la metodología de investigación, el diseño de la investigación, el procedimiento a seguir, la muestra (descripción de la población que hará parte del estudio, se ha de considerar criterios de inclusión y exclusión) o unidad de análisis, instrumentos (con sus autores, descripción de estos, la validez y confiabilidad) o técnicas de recolección de información, tipo de análisis, el procedimiento ¹ y las consideraciones éticas.
5. **Resultados (Extensión máxima 10 páginas):** En este segmento se deben explicar de forma clara y concisa los resultados obtenidos en el estudio. Se pueden incluir máximo seis ilustraciones entre gráficas y tablas, que permitan entender de forma más sencilla y ordenada dichos resultados.
6. **Discusión (Extensión máxima 5 páginas):** En esta sección se confrontan los resultados obtenidos en la investigación con investigaciones similares publicadas y con los constructos teóricos y/o metodológicos; es necesario que tenga citación

que sustente este apartado.

7. **Referencias:** Los artículos deben contar con mínimo con 25 referencias a excepción de los artículos de revisión que deben incluir mínimo 60 referencias, preferiblemente de los últimos 10 años, de acuerdo con la norma (APA), 7a. edición.

Anexos: si los hubiera.

¹ **Trabajo de grado I:** se debe realizar un desarrollo amplio de las fases o etapas que se tienen proyectadas para la recolección de datos de la investigación.

ELABORÓ:

NOMBRE: JESSICA MARÍN OSPINA

CARGO: DOCENTE PROGRAMA

PSICOLOGÍA

APROBÓ:

NOMBRE:

CARGO: FACULTAD DE PROGRAMA

Cualquier impresión o copia tomada de este documento se considera como COPIA NO CONTROLADA

CÓDIGO: PDA-OD-44

VERSIÓN: 01

El contenido de este documento es de propiedad y de uso exclusivo de la Universidad

Pontificia Bolivariana

Anexo B. Transcripción del formato de directrices para la elaboración del trabajo de grado en modalidad servicio social, del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.

 <p>Universidad Pontificia Bolivariana SECCIONAL PALMIRA</p>	<p>DIRECTRICES TRABAJO DE GRADO I Y II</p> <p>MODALIDAD SERVICIO SOCIAL</p>		
<p>FECHA: MARZO 28 DE 2022</p>	<p>VERSIÓN: 01</p>	<p>CÓDIGO: PDA-OD- 43</p>	<p>PÁGINAS: 1-6</p>
<p>MACROPROCESO: DOCENCIA Y APRENDIZAJE</p>		<p>PROCESO: ESTUDIANTES</p>	

Directrices para la elaboración del trabajo de grado en modalidad servicio social

Introducción

El Proyecto de Grado es un proceso sistemático de construcción, desarrollo, análisis y aprendizaje de una situación dada, que permite al estudiante formular una propuesta de investigación o intervención social frente a la realidad encontrada y/o demanda del contexto local. El Proyecto de Grado es una de las actividades más

relevantes dentro del plan de estudios del Programa de Psicología de la UPB seccional Palmira, es requisito para la obtención del título de Psicólogo(a), debe ser realizado durante dos semestres (IX y X) en el desarrollo de las asignaturas Trabajo de Grado I y II.

El presente instructivo se centra específicamente en los componentes y estructura de la Modalidad Servicio social. (Manual Trabajo de Grado programa de Psicología, 2015)

Trabajo de grado en modalidad servicio social

Aquella modalidad mediante la cual, el o la estudiante coloca al servicio de las comunidades más vulnerables (entidad estatal, privada o regentada por la Iglesia Católica), programas de acompañamiento psicosocial y solidaridad social. Las competencias adquiridas en su formación profesional se lograrán identificando una problemática específica para elaborar una propuesta de intervención psicoeducativa, educativa, clínica, social, psicosocial. Bajo este escenario se realiza una reflexión sistemática sobre la intervención desarrollada, convirtiendo de esta forma la experiencia en un documento académico sustentable teórica y metodológicamente, bajo la estructura de un proyecto social. El estudiante que opte por esta modalidad desarrollará su quehacer profesional debidamente supervisado por su asesor académico, en un proyecto o programa de intervención liderado por la Universidad Pontificia Bolivariana Seccional Palmira.

Lineamientos generales

El trabajo de grado debe identificar una problemática en un contexto social, clínico o educativo, desde el cual se proponga un programa de intervención psicoeducativa, educativa, clínica, social, psicosocial, sustentado en evidencia.

Los trabajos de grado de los y las estudiantes deben realizarse en parejas salvo en los siguientes casos:

- a. Trabajo de grado individual: el o la estudiante debe vincularse a un proyecto de intervención de alguno/a de los/as docentes del programa de psicología.
- b. Trabajo de grado en tríos: los y las estudiantes podrán ubicarse en esta modalidad si cuando se encuentran cursando taller de investigación V, el número de estudiantes es impar y no existen o están agotados los cupos para que los estudiantes se vinculen a algún proyecto de intervención de los/as docentes del programa de psicología.

Estructuras

Los documentos presentados en el proceso de trabajo de grado varían en su estructura, en un primer momento el documento de TG I debe contener:

Portada de presentación

1. Resumen - Abstract

2. Palabras clave – keywords

3. Introducción

4. Método

5. Referencias

Anexos

La estructura de TG II para esta modalidad es:

Portada de presentación

1. Resumen - Abstract

2. Palabras clave – keywords

3. Introducción

4. Método

5. Resultados

6. Discusión

7. Referencias

Anexos

Aspectos de forma

Los textos de trabajo de grado deben cumplir con condiciones de coherencia, cohesión, claridad, síntesis, pertinencia y centralidad que las hagan comunicables.

El documento debe enviarse en formato Word, tendrá una extensión máxima de 30 páginas sin incluir las referencias, tamaño carta, en letra «Times New Román», tamaño de 12 puntos a espacio de 1.5, con márgenes izquierda y derecha de 2.54 cm y superior e inferior de 2.54 cm. Además, debe hacer uso de las normas APA (Séptima edición) para la referenciación y presentación de datos.

Estructura y contenido del informe de investigación

Portada de presentación:

Título: específico e informativo, 12 palabras aproximadamente

Autores: Nombres completos de cada uno de los autores, deben ir en orden alfabético por apellidos. Nivel de preparación académica, junto con la institución en la cual laboran y correos electrónicos para su contacto.

1. Resumen – Abstract: Debe ser un párrafo de máximo 150 palabras, dentro de los cuales deben estar incluidos en orden los siguientes elementos: problema evidenciado, objetivo, estrategia planteada, resultados y conclusiones. En español e inglés respectivamente.

2. Palabras clave – keywords: entre tres y cinco y, deben ser obtenidas de tesauros específicos o disciplinares de acuerdo con el contenido del tema de la

investigación. En español e inglés respectivamente.

3. Introducción (Extensión máxima 10 páginas): Debe estar compuesta por los siguientes aspectos, incorporados sin subtítulos:

Definición del problema: Consiste en describir de manera amplia la situación objeto de intervención, para lo cual es necesario argumentar una situación que se presenta en un contexto, como un vacío, una necesidad o un requerimiento. **Antecedentes:** revisión bibliográfica reciente del tema de interés (entre 15 y 20 investigaciones/intervenciones, por integrante, que hayan sido publicadas en revistas científicas en los últimos 5-10 años).

Beneficiarios: delimitación clara y definida sobre la población a impactar en el proyecto, se debe indicar a quién puede beneficiar el proyecto teniendo en cuenta la mayor cantidad de características sociodemográficas posibles como edad, género, nivel socioeconómico, etc. Además, se debe indicar de qué manera se beneficiará cada segmento de la población.

Objetivo general y objetivos específicos: Los objetivos de un proyecto son los logros que se quieren conseguir con la ejecución de una acción previamente planificada. Constituyen la referencia principal, dan coherencia al plan de acción y deben ser factibles de ser verificables en su impacto. Después de identificar las necesidades a las que se desea responder, es necesario establecer los objetivos de la acción. Este proceso consiste en preguntarse qué es lo que se quiere lograr para dar respuestas concretas. Generalmente se plantean entre dos o más objetivos.

Estos llevan a las actividades a realizar dentro de la ejecución del proyecto, que permitirán cumplir su propósito, dependen de las temáticas que se requiera plasmar en la intervención, por tanto, de éstos depende la metodología.

Marco referencial: compuesto por:

Marco Conceptual: debe construirse de manera focalizada desde la delimitación de unas categorías teóricas que definan la temática planteada para la intervención del proyecto. Marco Institucional o Contextual: Información relacionada a la institución en la cual se va a desarrollar la propuesta.

Marco Jurídico: Contextualización de fundamentos legales que regulan o aportan al tema de intervención.

4. Método (Extensión máxima 2 páginas): Este apartado debe contener la definición del paradigma y tipo de intervención, las técnicas de intervención, el procedimiento y las consideraciones éticas. Es importante que en este apartado se haga una descripción detallada de cada una de las fases del proceso de intervención.

5. Resultados (Extensión máxima 10 páginas): En este segmento se deben explicar de forma clara y concisa los resultados obtenidos en la intervención. Se pueden incluir máximo seis ilustraciones entre gráficas, tablas e ilustraciones, que permitan entender de forma más sencilla y ordenada dichos resultados del proceso de intervención.

6. Discusión (Extensión máxima 5 páginas): En esta sección se confrontan los resultados obtenidos en la intervención con investigaciones similares publicadas y con los constructos teóricos y/o metodológicos; es necesario que tenga citación que sustente este apartado. Se debe indicar las recomendaciones para futuras intervenciones y las limitaciones que pudieron haberse presentado en la ejecución del plan de acción.

7. Referencias: Los artículos deben contar con mínimo 25 referencias, preferiblemente de los últimos 10 años, de acuerdo con la norma (APA), 7a. edición

Anexos: Plan de acción, cronograma, evidencias de aplicación de la intervención, entre otros.

¹ **Trabajo de grado I:** se debe realizar un desarrollo amplio de las fases o etapas que se tienen proyectadas para la recolección de datos de la investigación.

ELABORÓ:

NOMBRE: JESSICA MARÍN OSPINA

CARGO: DOCENTE PROGRAMA

PSICOLOGÍA

APROBÓ:

NOMBRE:

CARGO: FACULTAD DE PROGRAMA

Cualquier impresión o copia tomada de este documento se considera como COPIA NO

CONTROLADA

CÓDIGO: PDA-OD-43

VERSIÓN: 01

El contenido de este documento es de propiedad y de uso exclusivo de la Universidad

Pontificia Bolivariana

Anexo C. Evidencia final del diseño de una ruta de escritura para cursos de investigación del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.

Evidencia de la Ruta de Escritura

Anexo D. Fotografía de los estudiantes del curso “Taller de Investigación V” del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, seccional Palmira.



Anexo E. Consentimiento informado presentado al grupo de estudiantes participantes.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Título de la investigación: Diseño de una Ruta de Escritura para los Cursos de Investigación del Programa de Psicología de la Universidad Pontificia Bolivariana, Seccional Palmira

Investigador Principal: Lizeth Daniela Mojica Artunduaga – Estudiante de Maestría en Educación, Universidad Icesi en Cali, Colombia. Correo electrónico: Coordinacionestudiantes.pal@upb.edu.co número de celular: 3102691475

Asesor de investigación: Milton Hernán Bentancor Tabuena, milton.bentancor1@u.icesi.edu.co

Después de haber discutido su participación en este estudio, por favor lea los siguientes enunciados y marque en el cuadro que está de acuerdo ✓ o no ✗ con participar.

	Acepto <input checked="" type="checkbox"/>	No acepto <input checked="" type="checkbox"/>
• Confirmando que los encuentros académicos que nutren el presente estudio me fueron informados con anterioridad y que he tenido la oportunidad de considerar la información, hacer preguntas y que éstas fueran respondidas de manera satisfactoria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Entiendo que mi participación es voluntaria.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Entiendo que mi participación no será recompensada de ninguna manera.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Entiendo que la información que yo he ofrecido y pueda llegar a ofrecer será mantenida anónima y que será guardada de forma segura.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Estoy de acuerdo en que los resultados de este estudio sean anonimizados y se mantengan sin identidad.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Estoy de acuerdo en que mis comentarios aparezcan como referencias directas en el documento final y en posteriores publicaciones académicas o documentos educativos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Estoy de acuerdo con que mis comentarios sean parafraseados en la tesis doctoral y posteriores publicaciones académicas o documentos educativos.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
• Acepto participar en la publicación del presente estudio.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nombre del participante

Fecha

Firma

Nombre de quien toma el
consentimiento

Fecha

Firma