

UNIVERSIDAD ICESI – FACULTAD DE INGENIERÍAS
DEPARTAMENTO DE MATEMÁTICAS Y ESTADÍSTICA
LÓGICA Y ARGUMENTACIÓN
EXAMEN FINAL (Mayo 24-06)

Nombre del estudiante: _____ Código: _____
Nombre del profesor : _____ Grupo: _____

Sea ordenada(o) y clara(o) en sus respuestas y procedimientos. Escriba con caracteres de buen tamaño, trazos visibles y caligrafía legible. Tiempo máximo: 120 minutos. **EL PROFESOR NO RESPONDERÁ PREGUNTAS MIENTRAS DURE LA PRUEBA**

1. [20%] En cada uno de los puntos a), b) y c) indique con una **X** la opción correcta y luego justifique su elección. En cada caso responda sólo después de leer **la totalidad** del enunciado.

a) La declaración "Todo argumento que no sea deductivo es inductivo" ... es verdadera / es falsa / es una conjetura / no admite valor de verdad alguno.

Justificación: _____

b) Si en las premisas de un silogismo categórico ninguno de los términos está distribuido, entonces ... está garantizada la validez del silogismo / está garantizada la invalidez del silogismo / no está garantizada ni la validez ni la invalidez del silogismo.

Justificación: _____

c) Si A es una tautología, entonces la fórmula $(p \wedge A) \Rightarrow (\neg p \vee A)$... es una tautología / es una contradicción / es una contingencia / no es una tbf / es una tbf pero no es posible saber de qué tipo.

Justificación: _____

d) Complete esta afirmación: *Dos fórmulas de la Lógica Proposicional son equivalentes si y sólo si*

2. [10%] Dadas las premisas "Ningún mamífero es invertebrado." y "Algunos ovíparos no son mamíferos." , ¿existe alguna conclusión que complete un silogismo categórico válido? Si existe / No existe. En caso afirmativo escríbala y dé el código de forma del silogismo. En caso negativo explique por qué no existe:

3. [15%] Considere las siguientes declaraciones como premisas de un razonamiento deductivo:

Para que Fernanda no viaje al próximo Campeonato Mundial de Fútbol tiene que ocurrir que repruebe su examen de alemán y que su equipo favorito haya sido eliminado. Fernanda reprobó su examen de alemán pero su equipo favorito no fue eliminado.

a) Simbolice cada una de estas premisas indicando previamente el significado de cada **variable proposicional**.

b) De acuerdo con estas premisas, Fernanda ... viajará / no viajará ... al próximo Campeonato Mundial de Fútbol. Demuestre la validez de su respuesta mediante deducción natural.

4. [15%] En el punto a) indique con una **X** la opción correcta.

a) *Que una fbf sea satisfacible es condición ...* suficiente y necesaria / suficiente pero no necesaria / necesaria pero no suficiente / ni suficiente ni necesaria ... *para que sea tautología.*

Simbolice el enunciado que acaba de completar. Utilice como dominio el *Conjunto de las fórmulas bien formadas* y como predicados $S(x)$: *x es satisfacible* y $T(x)$: *x es tautología*

b) Definidos el dominio *Conjunto de los colombianos* y los predicados $M(x)$: *x es ministro* y $U(x)$ *es uribista*, exprese el enunciado $\neg \exists x (M(x) \wedge \neg U(x))$ en lenguaje natural: _____

c) Escriba un enunciado simbólico equivalente al dado en b), sin hacer uso del símbolo \neg

7. [10%] Si usted es estudiante del programa de Derecho, responda la pregunta que se le entregará en hoja adicional. En caso contrario elija uno (sólo uno) de los siguientes teoremas y demuéstrelo por el método que le resulte más apropiado.

Teorema 1. *De dos números reales cuyo producto sea cero al menos uno es cero.*

Teorema 2. *Cualquiera sea el entero positivo n , $4(1) + 4(2) + 4(3) + \dots + 4(n) = 2n(n + 1)$*