



**Curso: Lógica y Argumentación**  
**Parcial I, Grupo 43**  
**Profesor: Cesar Andrade**  
**Fecha: jueves 6 de Septiembre 2007**

- 1) Identifique la **conclusión** y las **premisas** (enunciando si son explícitas o implícitas) del razonamiento siguiente: *En la clase de Lógica y Argumentación se han estudiado los textos argumentativos porque es necesario desarrollar la capacidad de análisis de realidades complejas.*
- 2) Determine la forma estándar del silogismo: *Todas las hadas son hermosas luego algunos trolls no son hadas dado que ningún troll es hermoso.* Necesariamente identificando la premisa mayor, premisa menor y conclusión; término mayor, menor y medio.
- 3) Haciendo uso de los axiomas de validez de silogismos categóricos determine si el silogismo del punto anterior es válido o no. Enuncie cada axioma antes de verificarlo.
- 4) Escriba un ejemplo de un silogismo de la forma estándar *iea-3* y estudie su validez o invalidez por medio de diagramas de Venn.
- 5) Siete botellas están alineadas sobre una mesa, de izquierda a derecha (las identificaremos con números consecutivos del 1 al 7). Dos de ellas contienen vino, una contiene una poción para ir hacia delante, otra una poción para ir hacia atrás, y las tres restantes contienen veneno. Inmediatamente a la izquierda del vino siempre hay veneno. Las botellas de los extremos contienen sustancias diferentes, ninguna de las cuales te lleva hacia delante, y la del extremo derecho no te lleva hacia atrás. Dos botellas con veneno nunca están ubicadas una junto a la otra. La segunda y la penúltima, de izquierda a derecha, son iguales. ¿Cuál de las botellas contiene la poción para ir hacia atrás?
- 6) Explique en que radica la falacia de la afirmación del consecuente y dé un ejemplo de la misma.