

PRIMER PARCIAL DE LÓGICA Y ARGUMENTACIÓN.

(12%) 1) Considere el siguiente silogismo:

Todo el que estudia cuidadosamente obtiene resultados aceptables en sus Exámenes. Ningún haragán estudia cuidadosamente. Entonces, Ningún haragán obtiene resultados aceptables en sus exámenes.

Llene los espacios provistos con los elementos requeridos.

Premisa mayor: _____
Premisa menor: _____
Conclusión: _____
Forma: _____

(15%) 2) Considere el Silogismo del punto anterior. Utilizando las reglas S2 a S6 determine si el silogismo es válido o no. Justifique su respuesta.

(15%) 3) Considere nuevamente el Silogismo del punto 1). Ilustre gráficamente, con un **diagrama de venn**, el hecho de que la conclusión no se sigue inevitablemente de las dos premisas, es decir, que el silogismo no es válido. Explique claramente cómo la gráfica ilustra la no validez.

(16%) 4) En cada caso siguiente califique la afirmación como verdadera o como falsa. Justifique su respuesta.

- a) Los razonamientos Inductivos se califican como válidos o no válidos.
- b) Es posible que un razonamiento válido tenga todas sus premisas falsas.
- c) En los razonamientos deductivos la adición de nueva información no afecta la validez del razonamiento.
- d) Un razonamiento válido no convincente es una falacia.
- e) La afirmación “ Toda mujer culta es atractiva ” sostiene que ser “ mujer culta ” es una condición suficiente para “ser mujer atractiva”.
- f) Los razonamientos son exclusivamente Inductivos o Deductivos.
- g) En su sentido más amplio, la palabra “ falacia ” indica un error en un razonamiento.
- h) El argumento “ Usted me está mintiendo . Porque está muy nervioso, y usted se pone nervioso cada vez que me está mintiendo ” presenta la falacia de afirmación del consecuente.

(15%) 5) Considere el siguiente razonamiento o argumento:

“ En la agricultura no se puede predecir con alto grado de exactitud la cantidad del producto que se obtendrá después de una cosecha. Esto se debe a que los agricultores

producen en condiciones demasiado naturales, o sin las mínimas tecnologías. Por el contrario en la industria se prevee con la máxima exactitud lo que se producirá en el transcurso de unos cuantos meses. Esto se debe a que los fabricantes, se valen de la ciencia y la tecnología para calcular la materia prima necesaria, la mano de obra y el capital. Por lo tanto es más fácil hacer planeación en la industria que en la agricultura.”

Asigne una letra mayúscula diferente a cada una de las proposiciones simples que actúa como premisa o como conclusión en este argumento. En tal asignación siga el orden de aparición de tales proposiciones. **{Se ha asignado la primera como ilustración }**.

A: En la agricultura no se puede predecir con alto grado de exactitud la cantidad del producto que se obtendrá después de una cosecha.

Construya un Diagrama que muestre la estructura del argumento. **{Recuerde que una afirmación puede actuar al mismo tiempo como conclusión parcial y como premisa}**.

(15%) 6) Represente simbólicamente el siguiente texto:

“Sólo si tu corazón guarda la ley de Dios, muchos años de vida y paz tendrás. Pero tu corazón no guarda la ley de Dios, a menos que ates a tu cuello misericordia y verdad. Y es un hecho que a los que a su cuello atan misericordia y verdad, hallan gracia ante los ojos de Dios y de los hombres. Si hallas gracia ante los ojos de Dios y de los Hombres, andarás por camino recto. Sólo si andas por camino de muerte, no andarás por camino recto.

Por lo tanto, los que andan por camino de muerte, o no tienen muchos años de vida, o no tienen muchos años de paz ”

(adaptado de proverbios 3)

(12%) 7) Identifique en la afirmación, condiciones suficientes o necesarias, o suficientes y necesarias:

“ Sólo Si Llueve Voy al Estadio ”

Indique Qué es Suficiente para Qué y Qué es necesario para Qué .