



**Lógica y Argumentación. Grupo 7.**

**Prof. María Eugenia Martínez**

**Primer examen Parcial. Septiembre 6 de 2007.- grupo 7**

**Nombre:** \_\_\_\_\_ **código:** \_\_\_\_\_

**(25%)**

**1.** En cada caso siguiente califique la afirmación como verdadera o como falsa y Justifique claramente su respuesta.

- a.** En su sentido más amplio la palabra "falacia" indica un error en el razonamiento.
- b.** Los razonamientos inductivos se califican como válidos o no válidos.
- c.** Todos los silogismos de la forma oai son válidos
- d.** En la falacia de negación del antecedente se asume equivocadamente que el consecuente es una condición necesaria para el antecedente.
- e.** El razonamiento "La mayoría de los políticos no cumplen lo que prometen. Uribe es un político, en consecuencia, Uribe quizás no cumpla lo que promete" es un razonamiento deductivo.

**(20%)**

**2.** Decida si los bloques de proposiciones constituyen o no un razonamiento. En caso afirmativo, determine las premisas y conclusión; en caso negativo indique el propósito del texto.

- a.** La detección de una fuente celeste de rayos gamma con 20.000 veces más energía que el sol, ha dejado perplejos a los científicos, debido a que las características de su radiación no se adecúan a las teorías convencionales de la Física. La radiación parece ser o bien un nuevo efecto en una ocurrencia común, o bien un caso completamente nuevo.

*\_Insight, 14 de nov./88 pág.58*

- b. De acuerdo con el BLS (Departamento de Estadísticas del Trabajo), una pareja con dos niños necesita 67% más de ingresos que una pareja sin niños. Esto implica que los adultos gastan en sus hijos dos terceras partes de lo que gastan en sí mismos.

\_CHRISTOPHER STEARNE

(15%)

3. Considere el siguiente silogismo:  
"Algún número es divisible por 6, porque algún número primo es par y algún número par es divisible por 6".
- a. Llene los espacios provistos con los elementos requeridos.  
Premisa Mayor: \_\_\_\_\_  
Premisa Menor: \_\_\_\_\_  
Conclusión: \_\_\_\_\_  
Forma: \_\_\_\_\_
- b. Ilustre con diagrama de Venn el hecho de que la conclusión no se sigue inevitablemente de las premisas, es decir, que el argumento es inválido. Explique.
- c. Explique cuál o cuáles de las reglas de S1 a S6 no se cumplen.

(20%)

4. Califique cada uno de los enunciados siguientes como argumento deductivo, inductivo, abductivo o no es argumento, según el caso. Explique brevemente.
- a. *Como las sensaciones son esencialmente privadas, no podemos saber cómo es el mundo para otras personas.*
- b. *El examen no pudo ser tan difícil; Lo hizo el profesor Alfonso y sus compañeros, ique son bien perezosos para el estudio! Ni siquiera se quejaron*
- c. *iNo puede ir a la fiesta! Y puede llorar toda la noche, si quiere. Usted no se lo merece, es un pésimo estudiante.*

d. *Lástima. Si hubiera llegado unos minutos antes le hubiera tocado algo de dinero.*

**(10%)**

**5.** Resuelva el siguiente problema:

Hay 5 alumnas en clases diferentes (de la 2 a la 6). Cada una elige una asignatura y un deporte que le gustan.

1. A la chica que juega squash le gusta el álgebra y no está en la clase 5.
2. Dory está en la clase 3 y a Betty le gusta el atletismo.
3. La chica a la que le gusta el atletismo está en la clase 2.
4. A la chica de la clase 4 le gusta nadar y a Elizabeth le gusta la Química.
5. Alice está en la clase 6 y le gusta el squash pero no la geografía.
6. A la chica que le gusta la Química también le gusta el baloncesto.
7. A la chica que le gusta la biología también le gusta el atletismo.
8. A Clara le gusta la Historia pero no el tenis.

Averigüe la clase, asignatura y deporte de cada chica.

**(10%)**

**6.** Dado el siguiente texto, seleccione el literal que corresponde a la(s) afirmación(es) verdadera(s) y justifique su respuesta.

1. La función del texto es explicativa
2. La premisa implícita es: "Se ha incrementado el número de agentes de la policía para evitar las muestras violentas en la ciudad"
3. La conclusión enunciada es: "El incremento en el número de agentes es de la policía no es suficiente para disminuir la inseguridad ciudadana.
4. El razonamiento consta de tres premisas y una conclusión no enunciada.

- A. 1.
- B. 2 y 4
- C. 3
- D. Ninguna de las anteriores.