

Rodrigo Varela V. Ph.D
Director CDEE-ICESI
Profesor Distinguido
UNIVALLE

El siguiente artículo es una traducción comentada de un artículo aparecido en PRISM, la revista de la American Society for Engineering Education, en su número de Octubre de 1991; y escrito por K.Patricia Cross que es la poseedora de la silla profesoral Elizabeth and Edward Connor de Educación en la University of California at Berkeley.

He creído conveniente transmitir a mis colegas profesores este artículo con algunos comentarios personales, pues creo que una de las dificultades más grandes que todos tenemos es el mejoramiento de nuestra productividad educativa y a mi juicio este artículo nos dá algunas ideas. Las partes traducidas están en comillas, las ideas y comentarios míos estarán sin comillas.

" Aunque los procesos investigativos han demostrado que la buena docencia puede ser descrita y evaluada, el arte y la ciencia de la docencia se mantiene en un estado primitivo".

" Qué es docencia efectiva ? Se puede describir? Puede ser evaluada ? Las investigaciones han demostrado que una buena docencia hace una gran diferencia en los procesos de aprendizaje : Los estudiantes que reciben una buena docencia aprenden más que los que no la reciben. Algunas características y métodos de enseñanza están consistentemente asociados con la docencia efectiva, y cada día es más claro que los docentes efectivos tienen algún entendimiento básico de los procesos de aprendizaje. Ellos son capaces de establecer conexiones entre lo que los estudiantes saben y lo que se quiere que aprendan".

" Buena Docencia, no es algo difícil de medir como algunos creemos a veces. Todos somos capaces de identificar una buena docencia cuando la vemos, pero los estudiantes por observar varios profesores todos los días son los mejores y los más frecuentes evaluadores. Se han realizado más de 1300 investigaciones sobre la confiabilidad, veracidad , validez y utilidad de las evaluaciones estudiantiles, y la conclusión que sale de ellas es que en general las evaluaciones estudiantiles son consistentes, útiles y sin sesgo ".

" Están los estudiantes de acuerdo sobre lo que es un buen profesor ? La respuesta simple es Si . Inclusive en la mayoría de los casos las percepciones de los estudiantes están de acuerdo con el juicio de colegas y de administradores " (Cuando la evaluación se hace con concepción académica y no entran en juego factores disruptores como pueden ser:

Compadrazgos, amiguísimos, enemistades, diferencias ideológicas, ansias de poder, adulación, etc.). " En una revisión de 60 estudios de descripciones de los estudiantes sobre docentes efectivos Kenneth Feldman encontró seis características que aparecían como básicas en todos los estudios : Preocupación por los estudiantes, conocimiento de la materia, estímulo a la discusión, habilidad para explicar claramente, entusiasmo y preparación de clase. Muchos de estos aspectos aparecen aún en las escalas actuales de los estudiantes y un análisis factorial de dichas escalas indica cuatro áreas que pueden ser consideradas genéricas para todas las disciplinas : 1) HABILIDAD (Skills): que representa la habilidad de comunicar en una forma interesante; 2) RELACIONES (RAPPORT): que involucra empatía, capacidad de interacción y preocupación por los estudiantes; 3) ESTRUCTURA: que involucra la organización de la clase y la presentación del material del curso; 4) CARGA: que se refiere a la carga de trabajo y a las demandas del instructor".

Podrá ser un instructor efectivo aquel que sólo genera animadversión frente a sus estudiantes, o aquel que no se preocupa por ellos y que no interactúa con ellos, o aquel que nunca les exige nada o quizá les exige más de lo que es debido ? La Docencia Efectiva no es sólo diseño instruccional o buen uso de equipo audiovisual, o buen material académico. Es una gestión personal en que el actor básico es el profesor y su relación humana con sus alumnos.

" El criterio final de una docencia efectiva es claro está, un aprendizaje efectivo. No hay otra razón para hacer docencia distinta que el logro que los estudiantes aprendan. Pero estamos comenzando a entender que el proceso de aprendizaje depende más de la Conducta de los estudiantes que del desempeño (Performance) de los profesores. Por lo tanto la investigación sobre Docencia se debe desplazar de observar qué tan bien actúa el profesor a observar qué tan bien los estudiantes están aprendiendo. Buena Docencia entonces no es tanto un arte de buena actuación, es un proceso evocativo y de liderazgo; el propósito es involucrar a los estudiantes activamente en su propio aprendizaje y lograr que ellos den su mejor acción de aprendizaje ".

Nótese aquí que la función del profesor no es el descreste, o el impresionar a su estudiante con todo lo que sabe, hace o ha hecho, la función es despertar en él la capacidad de aprender a aprender, hacer que le guste y le trabaje a la materia, lograr que aprenda.

" Bien sea que usted lo llame un arte o una ciencia, la Docencia sigue en un estado primitivo de desarrollo. Ella se relaciona más a las características y predilección de los profesores que a las necesidades de los estudiantes. Es posible asegurar que las escuelas de graduados no están produciendo hoy mejores docentes que hace 50 años, y que los nuevos profesores simplemente hacen docencia como a ellos les hicieron docencia

sus profesores. Generación tras generación de docentes, expuestos a un número limitado de modelos de educación, y abandonados a sus propias ideas y modelos, desarrolla estilos de docencia dentro de los confines de su disciplina y de su personalidad ”.

“ El movimiento de reforma educacional, en combinación con investigación reciente sobre aprendizaje, plantea dudas sobre la validez de esos patrones tradicionales y plantea que los docentes que saben algo sobre el proceso de aprendizaje pueden mejorar el impacto de su docencia en el proceso de aprendizaje del estudiante ”.

“ David Arsubel, indicó hace más de 15 años : Identifique lo que un estudiante ya sabe y enseñele de acuerdo a ello. Hoy en día se habla de “Schemata” entendido como las estructuras mentales que almacenan y organizan los materiales aprendidos. Uno puede imaginarse un esquema como un mapa multidimensional de ideas interrelacionadas con toda clase de conexiones entre el material almacenado. El aprendizaje no es sólo un proceso aditivo en que nuevas cosas se arruman encima de los conocimientos existentes; es un proceso activo, dinámico en el cual las conexiones están constantemente cambiando y la estructura se reformatea”.

“ La excitación del aprendizaje surge cuando nuevas conexiones se ejecutan, algunas veces transformando la estructura, o sea destruyendo algunas conexiones y haciendo otras nuevas. Investigaciones sobre las diferencias entre el aprendizaje de novatos y expertos, indican claramente que para el experto la información nueva se asimila y llega a estar en posibilidad de uso más rápidamente, porque las conexiones que se pueden hacer con los conocimientos existentes son numerosas. El aprendizaje de un novato es laborioso y lento por que no tiene conexiones establecidas y no puede relacionar fácilmente una cosa con otra”.

“ Todo esto nos sugiere la razón de hacer énfasis en las diferencias culturales existentes entre los estudiantes; pues ello afecta el esquema cognoscitivo existente, y nos debe llevar a preguntarnos : Qué es lo que el estudiante conoce y cómo se pueden ordenar los nuevos conocimientos para que se den conexiones significativas ? Entre más pueda el profesor desarrollar analogías y metáforas que se relacionen a las bases del estudiante, el conocimiento que se intenta transmitir se integra más fácilmente en la estructura de conocimiento del estudiante y este entenderá y asimilará mejor los conocimientos ”.

Observese aquí, la importancia de dejar de pensar que la formación final en un área académica o en una profesión es la simple suma de cursos, en que cada profesor enseña su pedacito. Esta partición curricular ha producido una falta de integración de conocimientos, por que a cada profesor se lo responsabiliza es de un paquete de conocimientos, pero no de la interrelación de ellos con los otros cursos de su área o de la profesión.

Dejenme resumir mi hipótesis que la Docencia puede ser mejorada si se practica a un nivel más sofisticado y profesional y para ello voy a usar una analogía con Agricultura. Para un agricultor la atención se concentra en entender la naturaleza de los productos que él esté tratando de cultivar y esto determina sus acciones. Nosotros no hemos alcanzado ese punto en docencia todavía. No hemos hecho la investigación y la experimentación que caracteriza a la agricultura científica. Por ejemplo, no sabemos por qué algunos estudiantes trabajan y progresan bien, y otros no lo hacen; no podemos detectar marchitamiento de nuestros estudiantes aún cuando veamos los signos iniciales de aburrimiento o reducción del compromiso, no tomamos los pasos inmediatos para resolverlos por que asumimos que es la naturaleza del estudiante la que se está marchitando, o más a menudo por que no sabemos cómo tratar ese marchitamiento o simplemente porque no tenemos tiempo".

" Es difícil imaginarse un granjero que no esté dispuesto y animado para solucionar un problema de marchitamiento de su cultivo, o que dé como razones que no sabe cómo tratarlo, o que no tiene tiempo para hacerlo. Es también difícil imaginárselo tratando un problema de marchitamiento en plantas que no lo tienen, simplemente porque eso estaba en su agenda para ese día. Es claro que si él no reconoce el marchitamiento, y si no tiene idea que lo ocasiona, él lo ignorará y perderá su cosecha. La Docencia hoy en día es más jardinería hogareña que agricultura científica. En general los docentes aprenden de la experiencia a medida que el tiempo pasa sin entender mucho de cómo aprenden los estudiantes o de cómo incrementar la productividad de su Docencia" .

" El verdadero reto intelectual de la docencia está en la oportunidad que tiene cada profesor de observar el impacto de sus enseñanzas sobre el aprendizaje de sus estudiantes. Sin embargo, la mayoría de nosotros no usa el salón de clase como laboratorio para el estudio del aprendizaje. En vez de ello hablamos del desgaste del docente, de la necesidad de mantenernos intelectualmente al día, de la urgencia de hacer investigación en nuestra disciplina, mientras que el reto más interesante está cada día sentado en frente nuestro marchitándose o floreciendo. Suponemos que los estudiantes lograrán de nuestra clase lo que ellos quieren; los brillantes más que los opacos y que eso está determinado más por la naturaleza del estudiante que por la del proceso. No creo que esto siga siendo un argumento suficiente".

" Esto me lleva al papel de " Investigación en el salón de clase " como parte del proceso continuo de lograr una docencia efectiva. Como cualquier otro tipo de investigación, ella consistirá de una observación sistemática y sensible, de un análisis cuidadoso de los datos, de una exploración de las implicaciones " .

Pero a diferencia de la investigación educativa tradicional, la

investigación del salón de clase no busca generar leyes sobre el aprendizaje. Más bien busca dar respuesta a una pregunta muy especial ¿Qué están aprendiendo mis estudiantes en mi salón de clase como resultado de mi esfuerzo? Obviamente entre más sepa y aprenda el profesor sobre el proceso de aprendizaje y sobre cómo estructurar el conocimiento de su disciplina, más imaginativa y creativa será la investigación del salón de clase".

" Mi técnica favorita se llama " Minute Papers " propuesta por Charles Schwartz , un profesor de física de la Universidad de California en Berkeley. Unos minutos antes de que la clase termine él pide a los estudiantes que le contesten dos preguntas : 1) Qué fué lo más importante que aprendió en la clase de hoy, 2) Qué preguntas le quedan en su mente al concluir esta sesión de clase " .

" Los " Minute Papers " son una buena técnica docente y son mecanismos muy apropiados para lograr retroalimentación. Aún con estudiantes de Postgrado, esta técnica permite identificar muy bien lo que se está asimilando. A medida que el semestre progresa y que se retroalimenta a los estudiantes de sus respuestas, se encuentran que aquellos que inicialmente sólo pensaban en hechos puntuales, empiezan a modelarse de acuerdo a los niveles más altos de aprendizaje cognitivo mostrado por sus compañeros. Ellos comienzan a mirar los principios y los conceptos más generales y a articularlos con los elementos más importantes del aprendizaje".

" En adición de proveer información sobre lo que los estudiantes están aprendiendo, mientras que aún hay tiempo para hacer correcciones, el método del " Minute Paper " lleva una serie de mensajes pedagógicos fuertes. Coloca al estudiante en la noción de que se espera que él sea capaz de : Sintetizar y articular su aprendizaje, ser un aprendiz activo, formular preguntas y pensar en las implicaciones " .

" En conclusión , me parece que si deseamos elevar el nivel de la Docencia a una posición más sofisticada de desarrollo, los docentes van a tener que tomar más responsabilidad sobre la generación de conocimientos sobre qué y qué tan bien los estudiantes están aprendiendo lo que los profesores les están tratando de enseñar. En verdad hay algunas características genéricas de la buena docencia y la mayoría de nosotros requiere mucho trabajo de desarrollo de ellas para llegar al mejor nivel de eficiencia. Pero en general, los Docentes excelentes se desarrollan mediante el desarrollo de sus conocimientos, la observación detallada de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, y posiblemente lo más importante de todo su compromiso y respeto por la profesión Docente " .

Surgen de aquí varios puntos muy claros

La necesidad de mejorar la eficiencia de la labor docente y de idear

formas de medir dicha eficiencia en función de los conocimientos, habilidades, destrezas y comportamientos adquiridos por los estudiantes y no solamente por el número de estudiantes que pasarán o no una asignatura. El profesor del 3.0 político, que garantiza a sus estudiantes que todos pasaron y se evita así el ser cuestionado por su pobreza académica, será descubierto y claramente se verá el daño que le ha hecho al estudiante. Igual sucederá con el profesor que exige más de lo que enseña y /o el que goza con ver a los estudiantes en dificultades.

La selección de profesores debe hacerse con criterios adicionales al conocimiento, manejo o experiencia en un área particular del conocimiento, pues el profesor universitario debe ir mucho más allá de ser un informador actualizado. Debe ser un formador de valores y un guía en el desarrollo de ese esquema mental que interrelaciona diversos conocimientos.

Es necesario respetar la profesión docente. A toda persona nueva que se la va a vincular a la acción docente se le debe dar una capacitación sobre su docencia, pues no se puede seguir creyendo que cualquier profesional, por brillante ejercicio que tenga, pueda ser un buen docente sin preparación previa. La verdad es que en ninguna profesión o cargo se improvisa tanto como se está haciendo en el área docente.

La necesidad de diseñar procesos investigativos sobre la efectividad de la docencia universitaria. Surgen grandes inquietudes : Qué es productividad y cómo se mide en la docencia Universitaria ? Es factible el uso de conceptos como Control Total de la Calidad ? Qué metodologías son más productivas ? Qué capacitación se debe dar a los docentes para lograr mayor productividad ? Cómo diseñar programas y cursos que permitan una integración de conocimientos ? Cómo cambian las metodologías para los primeros años y para los últimos ? Cómo para los cursos básicos y para los cursos profesionales ?

La necesidad de trabajar más en los procesos y mecanismos de evaluación del docente especialmente por parte de los estudiantes, y de definir claramente el papel de dichas evaluaciones, pues no pueden seguir siendo simplemente un trámite diplomático de aparente participación, si no hay acciones de mejoramiento que se deriven de ellas.

La necesidad de desarrollar mecanismos que permitan a la institución validar el nivel de aprendizaje de sus estudiantes, no con el propósito de modificar su nota o su estatus académico, pero si para saber que fué lo que realmente aprendieron y poder tener una evaluación efectiva del profesor y del proceso enseñanza-aprendizaje, y poder tener una noción de la correspondencia del aprendizaje con la calificación otorgada por el profesor.

- La necesidad de hacer del ejercicio docente una carrera, en la cual las reglas de ascenso de los docentes estén claramente relacionados con su productividad como docente y no de factores absurdos como antigüedad o cargo que ocupa en una empresa que nada tiene que ver con la efectividad docente. Debemos evitar el reconocer como atributo los supuestos 10 años de experiencia de un docente que ha repetido lo mismo en esos diez años, ese docente tiene una experiencia de un año repetida diez veces y no diez años de experiencia. Igualmente un buen Gerente puede ser un pésimo docente, y así como la experiencia docente puede no ser significativa como experiencia gerencial, de igual manera las habilidades y destrezas gerenciales pueden no tener importancia para la labor docente.

Confío en que estas ideas nos lleven a todos los Directivos y Profesores Universitarios a revisar nuestra labor docente, nuestros criterios de selección y evaluación de docentes, y a pensar en formas de mejorar nuestra productividad como docentes. Recordemos que el producto de nuestras instituciones es un estudiante capacitado para ejercer ciertas labores, para tener ciertos valores para demostrar ciertos patrones de conducta, y para aprender continuamente, y por esto nuestra labor docente debe ir encaminada a ello. El reto de todo docente está como lo indica la autora " en poder identificar cuando el marchitamiento empieza y en tomar las medidas correctivas que permitan que florezca y fructifique al máximo." Ningún agricultor se contentaría con que la mata diera el 60% de producción. Debemos los docentes contentarnos con el 60 % ? Es este el gran punto que los docentes y Directivos Universitarios debemos enfrentar en nuestra labor.

REFERENCIAS

- Cross K.P. " Effective College Teaching " PRISM, ASEE, October 1991.
- Varela Rodrigo " El Profesor Universitario " Transferencia # 1, Diciembre 1986
- Cashin W.E. " Assessing Teacher Effectiveness ". In How Administrators Can Improve Teaching, Jossey-Bass, San Francisco, 1990.
- Cross K.P, Angelo T.A. Classroom Assessment Techniques : A Handbook for Faculty, NCRIPAL, University of Michigan, Ann Arbor, 1988.
- Kulik J.A, Mc Keachie W.J. " The Evaluation of Teaching in Higher Education . " In Review of Research in Education, vol 3, pp. 210-240, 1975.
- Cross K. P. Feedback in the Classroom : Making Assessment Matter. Assessment Forum of the American Association for Higher Education, Washington, D.C., 1988.
- Levinson J, Menges Rose and R.J., " Improving College Teaching : A Critical Review. " In Review of Educational Research, vol 51, pp. 403-434, 1981..
- Feldam K.A. " The Superior College Teacher From the Students' View. " In Research in Higher Education, vol 5, pp. 43-88, 1976.