

CONFIANZA Y DESEMPEÑO

AUTORES

MATEO GARZÓN RIVERA

SEBASTIÁN LÓPEZ AYALA

DIRECTOR DEL PROYECTO GUILLERMO BUENAVENTURA VERA, PhD

UNIVERSIDAD ICESI FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES SANTIAGO DE CALI

2015

RESUMEN

Este documento presenta los resultados del desarrollo de un modelo que permite establecer el efecto de la Confianza entre los miembros del equipo y la confianza entre el equipo y el líder, sobre tres variables: Team-Member Exchange, Capacidad de Aprendizaje Organizacional y el Desempeño del Equipo. Se desarrolla un enfoque analítico que permite la definición de la Confianza como elemento fundamental para buen el desempeño de las compañías, especialmente en el manejo eficiente del recurso humano.

ABSTRACT

This document presents the results of developing a model that allows to measure the effect of Trust between team members and Trust between the team and the leader on three variables: Team-Member Exchange, Organizational Learning Capability and Team Job Performance. An analytical framework is developed to show how Trust is defined as a basic element for good Job Performance of companies, especially at managing the human resource efficiently.

Palabras Clave: Confianza, Team-Member Exchange, Capacidad de Aprendizaje Organizacional, Desempeño, Confianza en el Líder, Confianza en el Equipo.

Keywords: Trust, Team-Member Exchange, Organizational Learning Capability, Job Performance, Trust in Leader, Trust in Team.

TABLA DE CONTENIDO

IN	FRODUCCIÓN	5
1.	OBJETIVOS	6
1.1.	GENERAL	6
1.2.	ESPECÍFICOS	6
2.	ANTECEDENTES	7
2.1.	RESÚMENES DE ARTÍCULOS	7
2.2.	CONSOLIDACIÓN DEL PENSAMIENTO	23
3.	DEFINICIÓN DEL MODELO	26
3.1.	DESARROLLO DE HIPÓTESIS	28
4.	METODOLOGÍA	29
4.1.	DEFINICIÓN DE ESCALAS DE MEDICIÓN	29
4.2.	DEFINICIÓN DE LA MUESTRA	29
4.3.	CUESTIONARIO	29
4.4.	CONTRASTE ESTADÍSTICO	30
5.	APLICACIÓN Y RESULTADOS	31
6.	CONCLUSIONES	33
7.	ANEXOS	34
	ANEXO 1: CUESTIONARIO	
	ANEXO 2: REGRESSION WEIGHTS, TRUST IN TEAMS MODEL	
	ANEXO 3: REGRESSION WEIGHTS, TRUST IN LEADER MODEL	4/
KIL	KI II NEKABIA	/1 X

INTRODUCCIÓN

La competencia global entre las organizaciones ha estimulado la implementación de prácticas cada vez más eficientes para el manejo del recurso humano, es por esto que el estudio de las variables que hacen parte de este, abre una puerta a la comprobación de hipótesis que aplicadas al ámbito organizacional, se convierten en la base para la administración del recurso más valioso para las compañía en la actualidad, el capital humano.

El modelo que tiene lugar en esta investigación surge del análisis detallado de la bibliografía que sirve de apoyo para su construcción, y permite la inferencia de hipótesis propias allí propuestas. En este orden de ideas, se ha tenido en cuenta los planteamientos de algunas investigaciones previas para el planteamiento de las hipótesis, de autores como (Gong, Kim, Lee, & Zhu, 2013); pues han planteado en sus escritos, la relación entre la confianza con el líder del equipo como elemento que interviene en el intercambio fluido de información, así como también se ha estudiado la relación que hacen (Sarikwal & Gupta, 2014), entre High Performance Work Practices y Organizational Citizen Behavior, pues indican que pueda existir una relación entre el desempeño y el comportamiento específico de la organización y los miembros que hacen parte de esta.

Después de la obtención de los resultados empíricos, se logró establecer relaciones directas entre las variables escogidas en el modelo, cuya base conceptual parte desde la Confianza en el Equipo, y la Confianza de este equipo con el líder.

De este modo, es importante mencionar que esta investigación posibilita el conocimiento de los mecanismos de acción que comprenden las variables del recurso humano, dentro del campo de la psicología positiva, aplicada a las organizaciones. Este modelo da indicios de aquellos elementos en el recurso humano que son claves para el buen desempeño organizacional.

1. OBJETIVOS

A continuación se presentan los objetivos generales y específicos de esta investigación, que sirven de pauta para la demostración de las hipótesis postuladas.

1.1. GENERAL

Establecer el efecto de la Confianza (entre miembros del equipo; entre el equipo y el líder) sobre la variable Team-Member Exchange, la Capacidad de Aprendizaje Organizacional y el Desempeño del equipo.

1.2. ESPECÍFICOS

- i) Analizar la bibliografía pertinente.
- ii) Definir el modelo de investigación.
- iii) Definir las escalas y realizar el protocolo de validación.
- iv) Definir la muestra representativa, objeto de la investigación.
- v) Realizar el cuestionario para la obtención de la base de datos.
- vi) Aplicar el modelo de contraste.
- vii) Establecer resultados y conclusiones.

2. ANTECEDENTES

A continuación se exponen los artículos que sirvieron de soporte bibliográfico para la elaboración del modelo propuesto, y la recopilación de los resultados de este análisis en la sección, consolidación de conocimiento.

2.1. RESÚMENES DE ARTÍCULOS

2.1.1. La Relación Entre El Capital Psicológico Y El Bienestar Del Empresario The Relationship Between Entrepreneur Psychological Capital And Well-Being

Keith M. Hmieleski, Texas Christian University, USA Jon C. Carr, University of Southern Mississippi, USA

Babson College Entrepreneurship Research Conference (BCERC) 2007 Frontiers of Entrepreneurship Research 2007

El objetivo de este estudio es analizar la relación entre el capital psicológico y la tensión del trabajo sobre el nivel de satisfacción laboral. Y como este último afectaba directamente el desempeño de nuevos proyectos. Se utilizó una muestra aleatoria de 144 empresarios fundadores de los Estados Unidos, líderes del equipo de gestión en sus nuevos proyectos.

Según el análisis de los resultados obtenidos, es importante reconocer que los creadores de nuevos negocios actúan como modelos y le dan sentido a la conveniencia de la iniciativa empresarial y son fuentes de inspiración para otros individuos. Por lo cual, empresarios que estén psicológicamente afectados (bajo estrés) y tengan bajos niveles de satisfacción laboral, probablemente transmitan a su equipo energías negativas y terminen por visualizar que el proyecto no vale realmente la pena. Adicionalmente, empresarios insatisfechos son más propensos a reducir los esfuerzos y a rendirse al enfrentar cualquier adversidad; esto, repercute en una mayor probabilidad de fracaso en cualquier proyecto.

Los resultados evidencian que la creación de nuevos proyectos y el desarrollo de estos, está ligado al ambiente en el que se desarrolla y a los factores de estrés que pueden causar tensión de trabajo. Por esto, parecería que los empresarios deben tener un grado de resistencia mental para persistir y mantener altos niveles de bienestar psicológico. En este documento, se mide este grado de resistencia mental, en términos de capital psicológico, definido como los recursos psíquicos que hacen frente y responden a desafíos emocionales del momento. Un ejemplo de estos recursos psíquicos son la autoeficacia, el optimismo, la esperanza y la resiliencia.

Se concluye que si bien el desempeño financiero de los proyectos por sí solo no está determinado tajantemente por la satisfacción laboral de los empresarios, el capital psicológico puede ser un factor clave para empoderarlos y facultarlos a lograr diferentes metas financieras, siempre y cuando se tengan altos niveles de bienestar psicológico y satisfacción laboral.

2.1.2. Capital Psicológico Como Predictor Del Compromiso Organizacional Y El Comportamiento De Ciudadano En La Organización

<u>Psychological Capital as Predictors of Organizational Commitment and Organizational Citizenship Behavior</u>

M.G.Shahnawaz and Md. Hassan Jafri, JamiaMilliaIslamia, New Delhi, Gaedu College of Business Studies, Gedu, Bhutan

© Journal of the Indian Academy of Applied Psychology October 2009, Vol. 35, Special Issue, 78-84.

El objetivo del estudio fue explorar el capital psicológico en dos tipos de organizaciones (públicas y privadas). Se analizó con mayor detenimiento cómo influye el capital psicológico en el compromiso organizacional y en el comportamiento de ciudadano en la organización, en organizaciones públicas y privadas. La muestra consta de 160 gerentes de categorías inferiores y medias, 80 cada uno de dos organizaciones en India. Se midieron dimensiones de capital psicológico como la esperanza, la resiliencia, la auto-eficacia, el optimismo, y se midió el compromiso organizacional y el comportamiento de ciudadanía organizativa.

Los resultados mostraron que todas las dimensiones de capital psicológico fueron significativamente diferentes en las dos organizaciones. El análisis de regresión mostró que el capital psicológico en su conjunto no podía predecir el compromiso organizacional y el comportamiento de ciudadanía organizativa, en ambas organizaciones en el contexto hindú.

Se concluye que el contexto en el que se desarrolla la organización es un factor importante que influye al capital psicológico. Por otro lado, si las organizaciones cultivan en serio la cultura organizacional positiva, se aportará enormemente al desarrollo de capital psicológico y esto contribuirá al aumento de las ganancias netas de la compañía. Los resultados del presente estudio también mostraron que el capital psicológico influye de manera diferente al compromiso organizacional y al comportamiento de ciudadanía organizativa en las organizaciones públicas y privadas. Dado que el capital psicológico se relaciona con muchos otros resultados personales y organizacionales, es imperativo que las organizaciones inviertan en el desarrollo de capital psicológico para aprovechar realmente sus beneficios, tanto para los empleados, como para sí misma.

2.1.3. Capital Psicológico Y Rendimiento En El Trabajo: El Papel Mediador De Las Actitudes De Trabajo

Psychological Capital and Job Performance: The Mediating Role of Work Attitudes

U.W.M.R.SampathKappagoda, Doctoral Student, School of Graduate Studies, Management and Science University, Malaysia

Prof.Dr. Hohd.ZainulFithri Othman, Management and Science University, Malaysia Prof.Gamini De Alwis, University of Colombo, Sri Lanka

Journal of Human Resource and Sustainability Studies (2014)

El propósito de este estudio fue investigar la relación entre el capital psicológico (PsyCap), las actitudes de trabajo y el desempeño laboral (JP) de los empleados en el sector bancario en Sri Lanka. La muestra estuvo constituida por 176 gerentes y 357 no - empleados gerenciales y se aplicó un cuestionario entre los empleados como el instrumento de medición. Los datos obtenidos fueron analizados mediante el coeficiente de correlación y regresión.

Según el estudio, al revisar la evidencia teórica y empírica, los investigadores identificaron diferentes factores que pueden afectar el JP. Algunos investigadores señalaron la importancia de las capacidades psicológicas positivas de la gente como un nuevo enfoque para mejorar el Job Performance de los empleados, después de extender los conceptos de la psicología positiva en el lugar de trabajo. Luthans & Colleagues definen PsyCap como el estado positivo de desarrollo de un individuo caracterizado por la esperanza, la confianza, el optimismo y la resiliencia (Luthans, Luthans&Luthans, 2004). La mayor parte de la investigación en PsyCap ha sido llevada a cabo por Luthans y sus colegas en el Estado Unidos y China mostraron que la relación positiva entre PsyCap y JP. Ha habido relativamente pocos estudios empíricos sobre PsyCap en Asia. Sin embargo, en el contexto de Sri Lanka hasta el momento esta relación no ha sido probada. A su vez, las actitudes hacia el trabajo de la gente de Sri Lanka son diferentes de otros países. Por lo tanto, no es razonable predecir una relación similar entre PsyCap y Job Performance como lo es en los demás países.

Los resultados del estudio indicaron que había una relación positiva significativa entre PsyCap y el desempeño laboral, PsyCap y actitudes de trabajo, las actitudes de trabajo y el desempeño laboral. Se encontró que las actitudes de trabajo son mediadoras en la relación entre PsyCap y el desempeño laboral de los empleados en el sector bancario en Sri Lanka.

2.1.4. Comportamiento Cooperativo Y Éxito Económico: Cuando La Confianza Es El Capital De La Persona

<u>Trust, Cooperative Behavior And Economic Success: When Trust Is The Capital Of The Person?</u>

Alexander Tatarko, National Research University Higher School of Economics

Basic Research Program

Working Paper, Series: Psychology, WpBrp 22/Psy/2014

Este artículo presenta los resultados del estudio dedicado a la interrelación de la Confianza, el comportamiento cooperativo y el tamaño del premio ganador en el dilema del prisionero modificado. El experimento fue organizado usando un software específicamente diseñado para este. En el estudio participaron seis grupos de participantes y cada grupo constaba de 7 jugadores. El experimento consistió en una serie de 15 rondas e incluyó pruebas preliminares y finales. El estudio encontró que el comportamiento cooperativo entre los miembros del grupo cayó durante 11 rondas, pero había una tendencia a mejorarlo. El nivel de confianza de un individuo y su elección de la estrategia de cooperación en la primera serie del experimento están interrelacionados. La confianza generalizada es una construcción bastante estable, pero no permanece sin cambios con una reducción real del comportamiento cooperativo.

Se pudo concluir que en la toma de decisiones económicas en grupos de extranjeros, el nivel de confianza y cooperación inicialmente disminuye gradualmente, pero sin embargo, en algún momento, hay un punto de inflexión, y los miembros del grupo comienzan a utilizar estrategias de cooperación de la conducta. Por otro lado, el nivel de confianza no se relaciona significativamente con el tamaño de la Ganancia/Beneficio financiero de la prueba o una perspectiva de cooperación. La tasa que representa salir ganador depende de la manera en que un sujeto manipula las estrategias de cooperación y competencia en el juego.

Otro de los resultados fue que el nivel de confianza generalizada se correlaciona con un enfoque de cooperación en la ejecución de la primera jugada. Los participantes con los niveles más altos de confianza generalizada a menudo prefieren para iniciar el juego con el uso de estrategias de cooperación. En otras palabras, en una situación de incertidumbre de la prueba se basa en sus valores internos y creencias a la hora de decidir qué estrategia elegir. Por otro lado, la confianza de la persona puede ser considerada como su capital social sólo si todos los miembros del grupo siguen ciertas reglas y, sobre todo, la regla de reciprocidad. De lo contrario, la confianza en el trato con los miembros del grupo comienza a desaparecer con bastante rapidez, lo que significa que una persona deja de usar el recurso de la confianza psicológica en sus relaciones con los miembros del grupo.

2.1.5. Relación Entre Las Prácticas De Trabajo De Alto Rendimiento Y Comportamiento Ciudadano En La Organización: El Papel Del Capital Psicológico Positivo

The relationship between High Performance Work Practices and Organizational Citizenship Behavior: The Role of Positive Psychological Capital

LovySarikwal, Gautam Buddha University Jaya Gupta, Birla Institute of Management Technology

Basic Research Program

Working Paper, Series: Psychology, WpBrp 22/Psy/2014

El propósito de este estudio es analizar la relación entre la implementación de prácticas de trabajo de alto rendimiento (HPWP) y el Comportamiento Ciudadano en la Organización (OCB) de los empleados. Según el estudio, el OCB incluye comportamientos individuales que son beneficiosos para la organización, pero no directamente reconocidos por el sistema de recompensa formal y pueden contribuir al rendimiento y a la ventaja competitiva. En ese orden de ideas, dado que el capital psicológico se define como el estado positivo y de desarrollo de un individuo, en el presente estudio, se analiza el papel del capital psicológico (Psycap) sobre la relación HPWP y OCB.

La metodología propuesta para el presente estudio incluiría cuestionarios que posibiliten evaluar el tipo y grado de HPWP de la empresa, los niveles de Comportamiento Ciudadano en la Organización y el Psycap de empleados individuales y sus intenciones de rotación. Los datos serían recogidos de alrededor de 250 empleados, que trabajan en el sector de las Tecnologías de la Información en la región NCR.

Las hipótesis propuestas para este estudio son las siguientes:

Hipótesis 1: Las puntuaciones altas HPWP percibidas estarían positivamente relacionados con el OCB de un individuo.

Hipótesis 2: HPWP mejorará el Psycap de un empleado que tiene cierto nivel de OCB.

Hipótesis 3: El Capital Psicológico (Psycap) de un individuo tendrá una fuerte relación positiva en su nivel de OCB.

Hipótesis 4: Las puntuaciones altas HPWP percibidas estarán positivamente relacionadas con el Psycap del individuo.

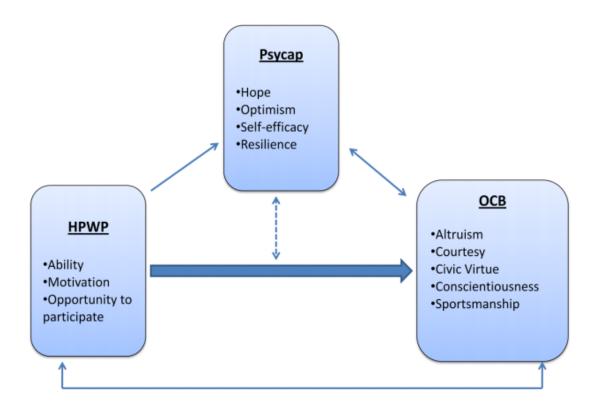


Figura 1: Flujograma Resumen 3.1.5

Nota: Esta investigación no ha sido llevada a cabo, el resumen correspondiente es meramente ilustrativo respecto al planteamiento de la propuesta de investigación.

2.1.6. Desarrollo De La Confianza Con Compañeros Y Líderes: Impactos Sobre La Identificación De La Organización Y El Desempeño Durante La Entrada Developing Trust with Peers and Leaders: Impacts on Organizational Identification and Performance during Entry

John M. Schaubroeck, Michigan State University Ann ChunyanPeng, University of Western Ontario Sean T. Hannah, Wake Forest University

Academy of Management Journal 2013, Vol. 56, No. 4, 1148–1168.

El propósito de este estudio es analizar cómo compañeros y líderes influyen en el ajuste de los "recién llegados" a una organización o profesión, a través de la evaluación de cómo las percepciones específicas de confianza evolucionan en el tiempo. Se probó el modelo de cómo la Affect-Based trust del líder y los compañeros de trabajo desarrollan desde una base de Cognition-Based trust, influencias de identificación organizacional posteriores y el desempeño de roles. Soldados norteamericanos fueron evaluados al principio, en la mitad y al final de 14 semanas de un programa de entrada residencial y socialización colectiva. Los análisis de las ecuaciones cruzadas apoyan la relación causal de Cognition-Based trust de los individuos con Affect-Based trust dirigida hacia sus compañeros, y por separado, sus líderes.

Se encontró que las personas con altos niveles de identidad relacional crónica mostraron una relación más fuerte entre Cognition-Based trust y Affect-Based trust para con sus compañeros, pero no para con sus líderes. Por otro lado, se encontró que Affect-Based trust del líder tuvo influencias sobre la identificación con la organización y el desempeño de roles. Sin embargo, el Affect-Based trust de los compañeros de trabajo, influenció la identificación con la organización, pero no el desempeño de roles.

El estudio indica que existen organizaciones que encuentran interés en la búsqueda de maneras para ayudar a los "recién llegados" a acoplarse, pues de esta forma pueden propiciar el desarrollo de relaciones de alta calidad entre y con compañeros y líderes y está demostrado que esto implica buen desempeño. Cuando los Insiders demuestran benevolencia y proporcionan a los "recién llegados" información y recursos valiosos, en lugar de tratarlos con condescendencia como "novatos", se pueden crear lazos de confianza que faciliten la socialización más eficaz. La socialización efectiva no sólo está en función de ciertas prácticas y estructuras específicas, como se suele enfatizar; sino que también depende del desarrollo de atributos en los líderes y compañeros Insiders, al igual que los "recién llegados" deben aprender a desarrollar reputaciones personales de confianza con sus compañeros y líderes.

Se concluyó que las personas pueden llegar a apreciar su pertenencia a una organización más plenamente y contribuir de manera más efectiva, cuando se desarrollan fuertes relaciones interpersonales que les ayudan a clarificar sus propias necesidades y potencialidades, y a entender mejor cómo pueden contribuir.

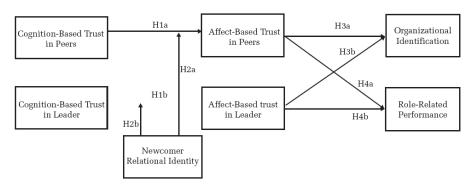


Figura 2: Flujograma "Conceptual Model of Construct Relationships"

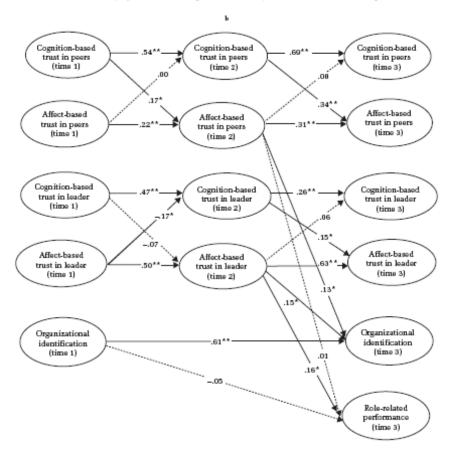


Figura 3: Flujograma "Time-Lagged Effects of Cognition and Affect Based Trust in Peers and Leader on Socialization Outcomes"

2.1.7. Confianza, Necesidad Psicológica, Y Motivación Para Producir Contenido Generado Por Usuarios: Una Perspectiva De Autodeterminación

<u>Trust, Psychological Need, and Motivation to Produce User Generated Content: A Self-Determination Perspective</u>

Xuequn Wang, Global Institute of Management and Economics / Dongbei University of Finance & Economics Yibai Li, Kania School of Management / University of Scranton

Journal of Electronic Commerce Research, Vol. 15, No. 3, 2014

El propósito de este estudio es analizar la relación entre lo atractivo del contenido, la confianza, la competencia percibida, la autonomía, las diferencias individuales y la motivación para producir User-Generated Content (UGC). Se utilizaron las redes sociales como el contexto del estudio, se han probado las hipótesis con estudiantes universitarios de Estados Unidos, y los resultados apoyaron la hipótesis. Se demostró que cuando los individuos perciben que otros participantes disfrutan de su (UGC) y confían en las redes sociales, características como la competencia y la autonomía percibida desde los individuos se ven reforzadas; lo que a su vez apoya su motivación para producir (UGC).

Se pudo concluir que una cantidad cada vez mayor de (UGC) se produce en varios tipos de medios de comunicación social, y que el (UGC) es importante para las organizaciones que operan los medios sociales. Por lo tanto, los profesionales están interesados en saber cómo apoyar las motivaciones individuales para producción de (UGC). Este estudio trató de examinar el papel de otros participantes y las redes sociales, en el apoyo a las motivaciones de las personas para producir (UGC) en el contexto de las redes sociales. Las hipótesis desarrolladas con base en la teoría de la auto-determinación fueron probadas y confirmadas. Futuros estudios podrían examinar otros tipos de medios de comunicación social, otras diferencias individuales o podrían probar nuestro modelo de investigación con otras poblaciones.

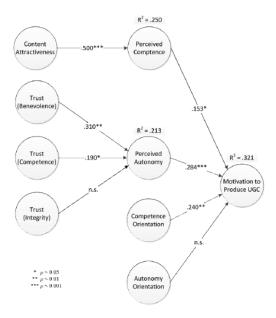


Figura 4: Flujograma Resumen 3.1.7

2.1.8. Un Modelo Multinivel De Orientación A Resultados En Equipo, El Intercambio De Información Y La Creatividad

A Multilevel Model Of Team Goal Orientation, Information Exchange, And Creativity

Yapping Gong, The Hong Kong University of Science and Technology Tae-Yeol Kim, China Europe International Business School Deog-Ro Lee, Seowon University Jing Zhu, The Hong Kong University of Science and Technology

Academy of Management Journal (2013)

El propósito de este estudio es examinar la relación que la orientación a resultados en equipo puede tener con la creatividad del equipo y la creatividad individual de cada miembro del equipo. Para explicar cómo la orientación a resultados del equipo se relaciona con la creatividad, se adopta la perspectiva del intercambio de información. Además se realizó el caso en que el intercambio de información fue el mediador entre la orientación a resultados en equipo y la creatividad. Y se examinó la conexión entre la creatividad individual y la creatividad del equipo. Para el estudio se tuvieron en cuenta 485 miembros y sus líderes dentro de 100 equipos de I&D.

En el estudio se plantea las siguientes dos preguntas: ¿hay alguna relación entre la orientación resultados con la creatividad del equipo y cómo? Y ¿la creatividad individual se relaciona con la creatividad del equipo y cómo? Por otro lado, la confianza en la relación con el líder del equipo constituye un papel crítico dentro del mismo en la cuestión de intercambiar información entre sí. De esta manera, se espera que esta confianza con el líder sea moderadora en las relaciones que tienen la orientación a resultados del equipo con el intercambio de información y, por consecuencia, la creatividad, ya que puede facilitar o no las tendencias motivacionales para el intercambio de información asociado con un resultado o una meta del equipo. Así pues, se quiere argumentar que la orientación a resultados en equipo promueve o inhibe el intercambio de información, que a su vez facilita la creatividad del equipo y la creatividad individual.

Los resultados del estudio proporcionan una evidencia inicial de que el objetivo de aprendizaje en equipo y el desempeño del equipo enfocado a los objetivos están relacionados positivamente con la creatividad del equipo y la creatividad individual mediante el intercambio de información. Por otro lado, la relación de confianza con el líder fortalece la relación entre el objetivo de aprendizaje en equipo y el intercambio de información, pero debilita la relación entre el desempeño del equipo enfocado a los objetivos y el intercambio de información. Por último, la creatividad individual tiene una relación, de abajo hacia arriba, con la creatividad del equipo mediante un clima de apoyo para la creatividad.

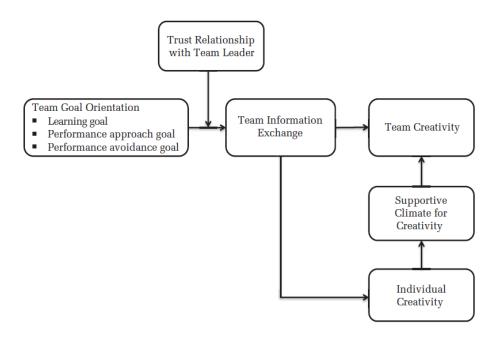


Figura 5: Flujograma "Overall Theoretical Model"

2.1.9. Un Caso De Estudio Del Desarrollo De La Confianza En Una Relación Comercial: Implicaciones Para Una Teoría Dinámica De La Confianza A Case Study of the Development of Trust in a Business Relation: Implications for a Dynamic Theory of Trust

Yimin Huang. Department of Marketing and Management, Macquarie University, North Ryde, Australia Ian F. Wilkinson. University of Sydney, Sydney, Australia

J Bus Mark Manag (2014)

En este estudio se quiere examinar el camino de las diferentes formas de confianza para desarrollar con el tiempo relaciones comerciales. Esta confianza radica entre las empresas y reside en las percepciones y acciones de cada una. Aquí se distingue entre tres fuentes básicas de confianza, las cuales se identifican como cognitivas, afectivas y conductual. De esta manera, se desarrolla un modelo de las dinámicas y el desarrollo de la confianza en una relación de negocios. De esta manera, para analizar la dinámica de la confianza, incluidas sus dimensiones, procesos y determinantes, se toman como datos historias de relaciones de patrocinio de 10 años entre las empresas chinas y occidentales.

En el estudio se describe la distinción y la conexión entre la confianza cognitiva, afectiva y conductual, así como su evolución. El caso indica que las dimensiones cognitivas y afectivas de la confianza se ven afectados por diferentes conjuntos de factores en las diferentes fases de una relación. Se encuentra que la existencia de la confianza cognitiva y afectiva es un requisito, previo y esencial, para la ocurrencia de acciones de confianza, pero no una garantía. Además, es posible confiar cognitivamente sin necesidad de confiar en el comportamiento. Aunque, cuando se confía conductualmente, se puede confiar sólo en algunos contextos.

En este estudio se concluye que las acciones de confianza producen efectos de retroalimentación sobre el desarrollo de la confianza cognitiva y afectiva. Estos resultados de aprendizaje y adaptación se reflejan en las creencias de las empresas y sus socios. De esta manera, los directivos de las empresas deben esforzarse en cultivar un ambiente de confianza en las relaciones y, a su vez, prestar atención a los factores que generan en los socios un conjunto de acciones que promueven el desarrollo de las relaciones. Se debe tener claro que las actitudes de confianza no conducen necesariamente a las acciones de confianza, se deben tener en cuenta los comportamientos de sus socios comerciales.

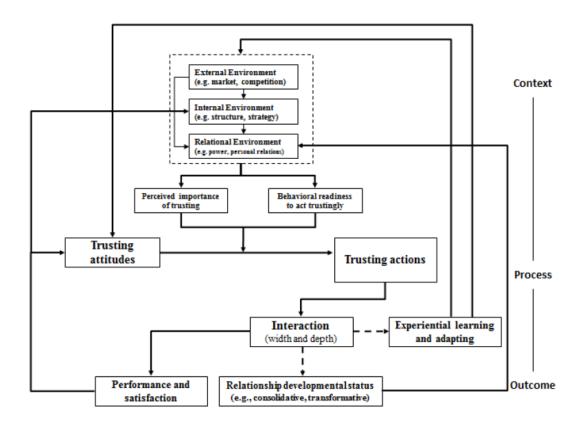


Figura 6: Flujograma "Model of Dynamics of Trust in Business Relationships

2.1.10. Una Nueva Tendencia Para La Escala De Confianza Y Su Relación Con El Bienestar Individual: Implicaciones Para Las Políticas Y Prácticas De Gestión De Recursos Humanos

A New Propensity to Trust Scale and Its Relationship with Individual Well-Being: Implications for HRM Policies and Practices

Melanie J. Ashleigh and Malcolm Higgs, University of Southampton Vic Dulewicz, University of Reading

Human Resource Management Journal (2012)

En este estudio se quiere analizar la relación que existe entre la confianza y el bienestar, las cuales pueden contribuir a la gestión de recursos humanos y su rendimiento. Este artículo explora las relaciones entre la propensión a la confianza y el bienestar por medio de un estudio de 458 gerentes, utilizando un instrumento desarrollado para evaluar la propensión estableciendo escalas de bienestar. Además, se discuten las posibles implicaciones para las políticas y prácticas en la gestión de recursos humanos mediante la propensión. En particular en las áreas de selección y desarrollo.

Durante el estudio se abordan la cuestión acerca de que sí una mayor comprensión, por parte de las organizaciones, de la propensión a confiar de los empleados, permitiría a los empleadores realizar políticas y prácticas que apoyen al desarrollo de las relaciones de confianza en la organización. De este modo, se presenta el desarrollo de una medida fiable para explorar la relación entre la propensión con el bienestar de los empleados. Esto puede ser de gran aporte en la selección, capacitación y promoción, optimizando así la capacidad de los recursos humanos.

El estudio desarrolló una nueva medida, potencialmente fiable y creíble, de propensión a la confianza. Concluyendo, que una mayor confianza de los empleados tiene implicaciones beneficiosas para la creación de políticas y prácticas de los recursos humanos, ya que promueve la cooperación, aumenta el rendimiento y la productividad de los empleados. Y como consecuencia, contribuye al aumento del bienestar del personal. De esta manera, se acredita el importante vínculo que existe entre la propensión a la confianza y el bienestar, el cual debe ser de interés para los directivos de recursos humanos en el desarrollo y la valoración del capital humano. Por último, esta medida ayuda en la toma de decisiones relacionadas con la gestión de recursos humanos para la selección de personal en proyectos cambiantes, en capacitación o desarrollo de programas, al igual que en la contratación y formación. Lo anterior, mejora las prácticas y ayuda a la creación de políticas por parte de los recursos humanos, aumentando la ventaja competitiva de la organización.

2.1.11. Factores Interpersonales Como Conductores De Calidad Y Rendimiento En Relaciones Comerciales Inter-Organizacionales En El Occidente Hong Kong Interpersonal Factors as Drives of Quality and Performance in Western-Hong Kong Interorganizational Business Relationships

Bradley R. Barnes, Leonidas C. Leonidou, Noel Y.M. Siu Constantinos N. Leonidou

Journal of International Marketing (2015), American Marketing Association

El estudio se realizó con una muestra de 202 empresas chinas importadoras con sede en Hong Kong, teniendo en cuenta sus relaciones de trabajo con los fabricantes de exportación occidentales. En particular, el estudio se enfoca en estudiar el efecto de los factores interpersonales en el desempeño financiero de la compañía, a través de los roles que intervienen en la confianza existente entre las compañías y la calidad de esta relación.

Los factores interpersonales claves de estudio son la comunicación personal, la credibilidad personal y el afecto personal, pues están arraigados a la cultura china en la construcción de confianza en la organización y con la calidad de la relación entre empresas. En cuanto a la calidad de la relación, las características tenidas en cuenta en el estudio son el tamaño de la compañía importadora, el país origen del proveedor extranjero, el tiempo que lleva la relación entre las compañías y la forma de inicio de esta relación (proactiva o reactiva). Para esto, los autores se basan en la teoría del intercambio social y las cuestiones culturales para proporcionar una base teórica en el ámbito de las relaciones interpersonales.

El estudio concluye que, en un contexto chino, un requisito clave para el desarrollo de relaciones exitosas entre organizaciones es la prevalencia de las relaciones interpersonales saludables. La comunicación abierta entre la gente de las organizaciones que interactúan, la ganancia gradual de la credibilidad personal y el cultivo de afecto personal son de mucha importancia en la construcción de la confianza a nivel organizacional. En general, el efecto de los factores interpersonales de confianza interinstitucional se hizo más grande cuando (1) el importador de Hong Kong era más pequeño en vez de más grande, (2) el país de origen del proveedor extranjero es el Reino Unido y no de otros países occidentales, (3) la relación ha existido durante más tiempo en comparación con un período más corto, y (4) el inicio de la relación era de forma proactiva en vez de reactiva. De esta manera, encuentra que los altos niveles de confianza mejoran la calidad de la relación a nivel interinstitucional que, a su vez, conduce a un mejor desempeño financiero.

2.1.12. ¿Cuándo Realmente Necesitamos Confianza Interpersonal En Los Equipos De Desarrollo De Nuevos Productos Globalmente Dispersos?

When Do We Really Need Interpersonal Trust In Globally Dispersed New Product Development Teams?

Miriam Muethel, Frank Siebdrat. WHU – Otto Beisheim School of Management, Chair of Leadership and Human Resource Management, Vallendar, Germany Martin Hoegl. Ludwing-Maximilians-University, Munich, Germany

R&D Management (2012)

El estudio analiza cómo las características de los equipos globales de desarrollo de nuevos productos, es decir, cómo la dispersión geográfica, la comunicación inmediata por ordenador, la flexibilidad de los miembros de equipo y la diversidad nacional moderan la relación confianza-efectividad. De este modo, el objetivo es analizar los efectos de estas características de los equipos globales de desarrollo de nuevos productos sobre la relación entre la confianza y la eficacia en ellos.

En el estudio se analizan cómo las características de los equipos globales afectan la importancia de la confianza interpersonal en estos equipos. Además, se exploran los mecanismos por los cuales la comunicación mediada por ordenador, la flexibilidad de los miembros del equipo y la diversidad nacional (además de la dispersión geográfica) pueden influir en la eficacia de los equipos de desarrollo de nuevos productos.

El estudio concluye que la confianza aumenta la eficacia del equipo desarrollador de nuevos productos. La dispersión geográfica, la comunicación mediada por ordenador, la flexibilidad de los miembros del equipo y las condiciones de diversidad nacional sirven como condiciones para determinar cuándo la confianza se vuelve particularmente importante para la eficacia de los equipos de desarrollos de nuevos productos dispersos internacionalmente. En la muestra utilizada, los resultados indican que con respecto a la confianza interpersonal, las siguientes características: la dispersión geográfica, la comunicación mediada por ordenador y la diversidad nacional, influyen significativamente en la relación confianza-efectividad. De esta manera, el estudio demuestra que la confianza interpersonal provoca un aumento significativo en la eficacia de los equipos de desarrollo de nuevos productos en un contexto de colaboración dispersa.

2.1.13. Confianza En Organizaciones De Constante Aprendizaje Trust in Learning Organizations

Antje Duden - Leeds Metropolitan University, UK

International Journal of Management Cases – IJMC

El estudio analiza la confianza y el liderazgo sistémico como los fundamentos para una cultura de aprendizaje organizacional que se encuentra en constante desarrollo. Resume parte de los hallazgos encontrados en un caso de estudio en una Pyme del sur de Alemania. Incluye algunos resultados de investigación cualitativa, los cuales son excepcionales para la teoría actual del desarrollo organizacional.

Concluye que los extractos de las entrevistas cualitativas proporcionan entrada e impulsos para el aprendizaje positivo, así como el tiempo necesario para las actividades de desarrollo y de trabajo en equipo humanos.

Un claro mensaje hizo referencia a la intolerancia mostrada por el error humano: "Debería ser posible cometer un error y aún ser valorado."

2.2. CONSOLIDACIÓN DEL PENSAMIENTO

A través del estudio de la bibliografía disponible, fue posible encontrar dos líneas principales de estudio, el Capital Psicológico y la Confianza. De este modo, se pretende consolidar las apreciaciones en términos de cada una de estas, teniendo en cuenta los resultados obtenidos por las investigaciones revisadas.

En términos del capital psicológico, es vital hacer una aproximación a la definición planteada por las diferentes investigaciones. De este modo, el capital psicológico es comprendido como el conjunto de recursos psíquicos que hacen frente y responden a desafíos emocionales del momento, o como lo afirma (Luthans, Luthans&Luthans, 2004), es el estado positivo de desarrollo de un individuo. Este estado positivo, o este conjunto de recursos psíquicos están determinados por características como la esperanza, la confianza, la auto-eficacia, el optimismo y la resiliencia. Elementos que fueron estudiados en la mayoría de las investigaciones analizadas.

A través del estudio de las diferentes variables que afectan el capital psicológico, y el estudio de diferentes contextos organizacionales en los que este tiene lugar, se han obtenido diferentes conclusiones. Se planteó que los empresarios que estén psicológicamente afectados (bajo niveles de estrés) y tengan bajos niveles de satisfacción laboral, probablemente transmitan a su equipo de trabajo energías negativas y terminen por visualizar que el proyecto no vale realmente la pena y eventualmente desemboque en el fracaso. De este modo, empresarios insatisfechos con su lugar de trabajo, son más propensos a reducir los esfuerzos y a rendirse al enfrentar cualquier adversidad.

Otro elemento vital, es el ambiente laboral. La creación de nuevos proyectos y el desarrollo de estos, está ligado al ambiente en el que se desarrolla y a los factores de estrés que pueden causar tensión de trabajo. Así, empresarios que tengan un alto grado de resistencia

mental para persistir y mantener altos niveles de bienestar psicológico tienen mayores posibilidades de éxito.

El desempeño financiero de las empresas o los proyectos no dependen enteramente de la satisfacción laboral, pero es cierto que el capital psicológico puede ser un factor clave que empodera y faculta a los empresarios a lograr diferentes metas financieras, siempre y cuando se tengan altos niveles de bienestar psicológico y satisfacción laboral.

Se encontró que las dimensiones del capital psicológico fueron significativamente diferentes en organizaciones públicas y privadas. Así como, el capital psicológico en su conjunto no podía predecir el compromiso organizacional y el comportamiento de ciudadano en la organización. Sin embargo, se observó que el hecho de que exista una cultura organizacional positiva, aportará enormemente al desarrollo de capital psicológico y esto contribuirá al aumento de las ganancias netas de la compañía en el tiempo.

Otro elemento que se estudió en relación con el capital psicológico fue el desempeño en el trabajo o (Job Performance). Esta investigación arrojó que las capacidades psicológicas positivas de la gente constituían un nuevo enfoque para mejorar el desempeño laboral de los empleados, después de extender los conceptos de la psicología positiva en el lugar de trabajo. Se encontró que las actitudes laborales o de trabajo, son mediadoras en la relación entre el capital psicológico y el desempeño laboral de los empleados pero son diferentes en todos los países, lo que motiva a futuras investigaciones, que evalúen la consistencia de las relaciones entre el capital psicológico y el desempeño laboral.

En términos de la confianza, se encontró que la confianza tiene dos dimensiones, cognitiva y afectiva. Se estudió que la existencia de la confianza cognitiva y afectiva es un requisito previo esencial para la ocurrencia de acciones de confianza, pero no una garantía. Se afirma también que las personas pueden llegar a apreciar su pertenencia a una organización más plenamente y contribuir de manera más efectiva, cuando se desarrollan fuertes relaciones interpersonales que les ayudan a clarificar sus propias necesidades y potencialidades, y a entender mejor cómo pueden contribuir.

Por otro lado, se analizó en el contexto de personas de afuera (Outsiders) que recién entran a la compañía, cómo el papel de los Insiders es vital, a través de la facilitación de información y recursos. Pues de este modo, se pueden crear lazos de confianza que faciliten la socialización más eficaz.

Una socialización eficaz, no sólo está en función de ciertas prácticas y estructuras específicas, como se suele enfatizar; sino que también depende del desarrollo de atributos en los líderes y compañeros Insiders, al igual que los "recién llegados" deben aprender a desarrollar reputaciones personales de confianza con sus compañeros y líderes.

Así, se refuerza la idea de que la confianza con el líder es un elemento moderador en las relaciones laborales en equipo, que tienen orientación al resultado. Al existir confianza en los equipos de trabajo, hay un mayor intercambio de información asociado con un resultado o una meta. Por esta razón, los directivos de las empresas deben realizar esfuerzos para

cultivar un ambiente de confianza en las relaciones laborales y prestar atención a los factores que pueden promover el desarrollo de estas relaciones. Sin embargo, se debe tener claro que las actitudes de confianza no conducen necesariamente a las acciones de confianza.

Un mayor nivel de confianza en un área de trabajo puede ser beneficiosa, ya que promueve la cooperación, aumenta el rendimiento y la productividad de los empleados, y de esta forma, el aumento del bienestar de ellos mismos y un mejor desempeño financiero organizacional. La comunicación abierta entre las personas de las organización, la ganancia gradual de la credibilidad personal y el cultivo del afecto personal son de mucha importancia en la construcción de la confianza a nivel organizacional.

3. DEFINICIÓN DEL MODELO

La definición del modelo que comprende la Confianza —en el equipo y en el líder— como variable fundamental, fue construido teniendo en cuenta los planteamientos de (Gong, Kim, Lee, & Zhu, 2013); donde se relaciona la Confianza del equipo de trabajo con el líder de este, como elemento que interviene en el intercambio de información del equipo, así como también se ha estudiado la relación que hacen (Sarikwal & Gupta, 2014), entre High Performance Work Practices y Comportamiento Organizacional Ciudadano, que indica que puede existir una relación entre el desempeño y el comportamiento específico de la organización y los miembros que hacen parte de esta. Por otro lado, se consideró importante el planteamiento realizado por (Schaubroeck, Peng, & Hannah, 2013) porque relaciona directamente, la Confianza —basada en el afecto— de los compañeros de trabajo con el Desempeño (Role-Related Performance).

Estas conexiones planteadas en investigaciones como resaltan como las más determinantes para la formulación del modelo. Este puede apreciarse en las *Figuras 7 y 8*:

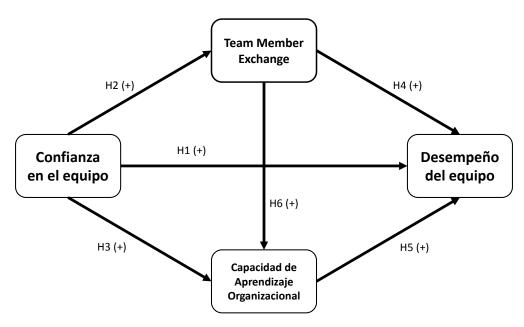


Figura 7: Flujograma Modelo Confianza en el Equipo y Desempeño

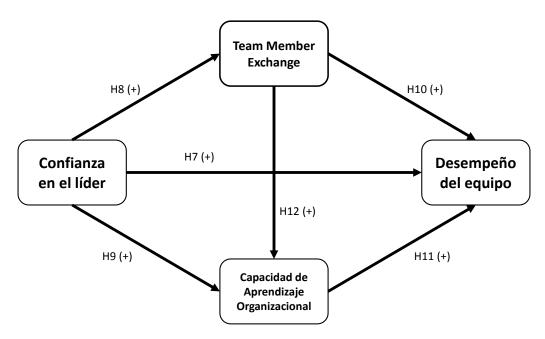


Figura 8: Flujograma Modelo Confianza en el Líder y Desempeño

Este modelo permitirá extrapolar el desempeño de los equipos como elemento de inferencia para medir el desempeño de la compañía.

De este modo, a continuación se definen brevemente las variables involucradas en el modelo propuesto:

En primer lugar, la *Confianza*, se define según (Schaubroeck, Peng, & Hannah, 2013), como aquella reducción de la incertidumbre de los individuos en las relaciones interpersonales, que resulta en el fortalecimiento de la calidad de los intercambios sociales, en maneras que mejor habilitan a los trabajadores a la adquisición de información, apoyo y otro tipo de recursos.

Por otro lado, *Team-Member Exchange* o *grado de intercambio de información de los miembros del equipo* refiere según (Seers, 1989), refiere a las percepciones de los empleados sobre sus relaciones con sus compañeros de trabajo que están al mismo nivel. En especial, el grado de interconexión que posibilita el intercambio de información esencial para el funcionamiento del equipo.

La variable Organizational Learning Capability (OLC) o Capacidad de aprendizaje de la organización refiere a la habilidad de las organizaciones o equipos de trabajo para implementar las prácticas apropiadas en términos de administración, así como la implementación de estructuras y procedimientos que facilitan y motivan los procesos de aprendizaje (Akgun, Keskin, Byrne, & Aren, 2007).

La variable *Job Performance*, o *desempeño del empleado*, se define según (Khan, 2010), como buen trabajo en términos de cantidad y calidad esperada de cada empleado. A medida que incrementa el desempeño del empleado, aumenta el desempeño de la empresa y en

últimas las utilidades de esta. (Zahargier, 2011), que a nuestro caso, extiende su definición al equipo de trabajo como tal.

3.1. DESARROLLO DE HIPÓTESIS

Se pretenden validar 12 hipótesis, de las cuales todas son positivas, es decir que en la medida que una de estas sea mayor, aquella con la que esté relacionada probablemente sea mayor.

En este orden de ideas, las hipótesis propuestas son las siguientes para el modelo en el que se involucra la variable Confianza en el Equipo:

- H1: La Confianza en el Equipo afecta positivamente el Desempeño del Equipo.
- H2: La Confianza en el Equipo afecta positivamente al Team-Member Exchange.
- H3: La Confianza en el Equipo afecta positivamente a la Capacidad de Aprendizaje Organizacional.
- H4: El Team-Member Exchange afecta positivamente al Desempeño del Equipo.
- H5: La Capacidad de Aprendizaje Organizacional afecta positivamente al Desempeño del Equipo.
- H6: El Team-Member Exchange afecta positivamente a la Capacidad de Aprendizaje Organizacional.

Las hipótesis propuestas para el modelo en el que se involucra la variable Confianza en el Líder son las siguientes:

- H7: La Confianza en el Líder afecta positivamente el Desempeño del Equipo.
- H8: La Confianza en el Líder afecta positivamente al Team-Member Exchange.
- H9: La Confianza en el Líder afecta positivamente a la Capacidad de Aprendizaje Organizacional.
- H10: El Team-Member Exchange afecta positivamente al Desempeño del Equipo.
- H11: La Capacidad de Aprendizaje Organizacional afecta positivamente al Desempeño del Equipo.
- H12: El Team-Member Exchange afecta positivamente a la Capacidad de Aprendizaje Organizacional.

4. METODOLOGÍA

La metodología utilizada para la realización del contraste estadístico contó en primer lugar con la definición de las escalas de medición, la definición de la muestra, y la creación y aplicación del cuestionario.

4.1. DEFINICIÓN DE ESCALAS DE MEDICIÓN

Las escalas utilizadas para la medición de las variables involucradas en el modelo, junto con las dimensiones que estas buscaban medir, se pueden ver en la *Tabla 1*:

CONSTRUCTO	DIMENSIONES	No. Item	ıs	FUENTES DE ESCALA		
Trust	Benevolencia	10		Adams, Waldherr, & Sartori, (2008). Trust in		
(Líder-Equipo /	Integridad	10	40	Teams Scale, Trust in Leaders Scale, Manual for		
Entre miembros	Previsibilidad	10	40	Administration and Analyses.		
del equipo)	Competencias	10		Administration and Analyses.		
Capacidad de	Compromiso Gerencial	5				
Aprendizaje	Perspectiva de Sistemas	3	16	Jeréz-Gómez, Céspedes Lorente y Valle- Cabrera (2005). Journal of Business Research.		
Organizacional	Apertura y Experimentación	4				
Organizacional	Integración y Transferencia de Conocimientos	4				
TMX	Apoyo entre colaboradores	12	12	Seers (1989). Organizational Behavior and Human Decision Process.		
	Aportaciones de Valor	5		Ketkar, S. & Sett, P. K. (2009). HR flexibility and firm performance: analysis of a multi-level		
Desempeño	Operativo	10	25	causal model, The International Journal of		
	Resultados	10		Human Resourse Management, 20 (5), 1009- 1038.		

Tabla 1: Escalas de Medición y sus Fuentes

4.2. DEFINICIÓN DE LA MUESTRA

La definición de la muestra tenía tres requisitos; primero, debían ser personas que laborasen actualmente en el sector privado, debían ser profesionales y por último y más importante, debían ser miembros de un equipo de trabajo cotidiano en sus compañías. En caso de que este no fuera el caso, se definía que dicha persona pensara en un equipo de trabajo que fuese significativo.

Lo anterior como la mejor manera de cumplir el objetivo de esta investigación.

4.3. CUESTIONARIO

El cuestionario, consta de dos partes; en la primera, se realizan 11 preguntas de control, que buscan medir el perfil del encuestado en términos demográficos, de desarrollo profesional y las características de su equipo de trabajo y en la segunda, se procede a evaluar como tal cada variable involucrada en el modelo. El cuestionario estuvo compuesto por 104 preguntas, incluyendo las preguntas de control, y se contestaron 61 cuestionarios en total. El cuestionario se divide en cuatro secciones, bajo las siglas TMX (Team-Member Exchange), JP (Job Performance), OLC (Organizational Learning Capability) and T (Trust).

Las 93 preguntas (excluyendo las 11 de control) fueron formuladas de manera afirmativa, y las respuestas estaban planteadas sobre una escala de tipo Likert de 1 a 7, en la que los

encuestados debían calificar 1 en cuanto estuviesen "Completamente en desacuerdo" con la afirmación, y 7 si estaban "Completamente de acuerdo" con la afirmación planteada. (*Véase Anexo 1: Cuestionario*).

4.4. CONTRASTE ESTADÍSTICO

La realización del contraste estadístico se realizó con el paquete de Software AMOS; en este se utilizó un sistema de regresiones lineales simples para probar y estimar relaciones causales a partir de los datos estadísticos obtenidos sobre la causalidad de las variables involucradas. El modelamiento de ecuaciones estructurales, tiene diferentes métodos entre estos el CFA o Confirmatory Factor Analysis el cual fue el utilizado para la realización del contraste estadístico.

5. APLICACIÓN Y RESULTADOS

Se realizaron dos contrastes estadísticos, uno cuando la variable Trust se medía entre los miembros del equipo, y otra cuando la variable Trust se medía entre el equipo y el líder, manteniendo constantes las otras tres variables; Organizational Learning Capability, Job Performance y Team-Member Exchange, para estos dos contrastes, los flujogramas que representan el contraste en el Software AMOS se pueden apreciar en las *Figuras 16 y 17*, respectivamente.

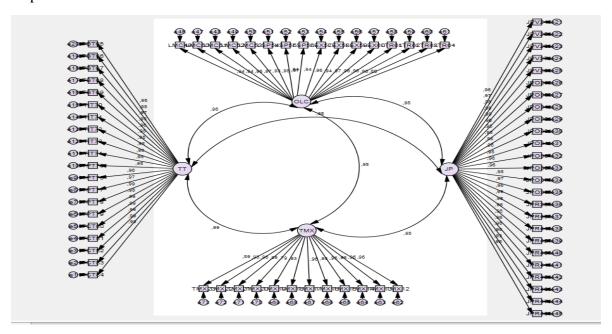


Figura 9: Flujograma de Contraste Software AMOS, Variable Trust entre los Miembros del Equipo

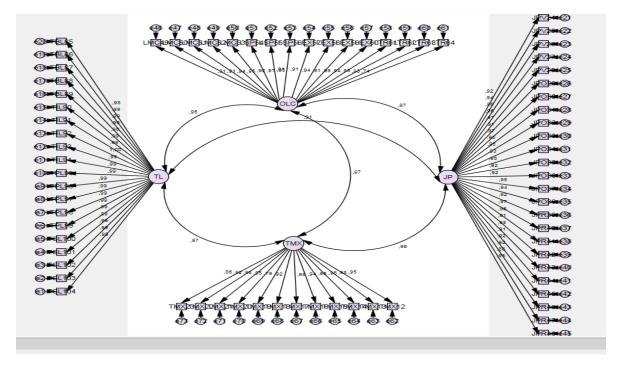


Figura 10: Flujograma del Contraste Software AMOS, Variable Trust Entre el Equipo y el Líder

Respecto al primer contraste, en el que se utiliza la variable Trust entre los miembros del equipo, los estimadores obtenidos son todos positivos y son estadísticamente significativos al 1% (*Véase Anexo 2: Regression Weights, Trust in Teams Model*). Por otro lado, como se observa en la *Tabla 2*, es importante mencionar que las correlaciones obtenidas, entre todas las variables son superiores a 0,7 lo que implica que existe una fuerte y positiva relación lineal y proporcionalidad entre todas las variables estadísticas analizadas.

			Estimate
TRUSTTEAM	<>	LEARNCAP	0,982
JOBPERF	<>	LEARNCAP	0,984
TEAMEX	<>	JOBPERF	0,979
TEAMEX	<>	TRUSTTEAM	0,988
TEAMEX	<>	LEARNCAP	0,982
TRUSTTEAM	<>	JOBPERF	0,983

Tabla 2: Correlaciones Contraste Estadístico "Trust in Teams Model"

Para el segundo contraste, en el que se utiliza la variable Trust entre los miembros del equipo y el líder, los estimadores obtenidos son todos positivos y son estadísticamente significativos al 1% (*Véase Anexo 3: Regression Weights, Trust in Leader Model*). Por otro lado, como se observa en la *Tabla 3*, las correlaciones obtenidas, entre todas las variables son superiores a 0,7 lo que implica que existe una fuerte y positiva relación lineal y proporcionalidad entre todas las variables estadísticas analizadas.

			Estimate
TRUSTLEAD	<>	LEARNCAP	0,947
JOBPERF	<>	LEARNCAP	0,968
TEAMEX	<>	JOBPERF	0,955
TEAMEX	<>	TRUSTLEAD	0,971
TEAMEX	<>	LEARNCAP	0,973
TRUSTLEAD	<>	JOBPERF	0,915

Tabla 3: Correlaciones Contraste Estadístico "Trust in Leader Model"

6. CONCLUSIONES

- En primer lugar, el modelo planteado está soportado con bibliografía reciente, que permite la proyección del modelo a la obtención de resultados útiles y aplicables en el tiempo.
- Actualmente no existe un modelo propuesto bajo estas variables, y al realizar el contraste estadístico se determina la viabilidad de este modelo, y se sugiere la obtención de una muestra mayor para lograr conclusiones más acertadas de este modelo propuesto.
- La utilización de los resultados de este modelo permitiría la implementación de mecanismos de administración del Recurso Humano en las compañías, en la que se tenga como base funcional, la confianza.
- Entre las limitaciones del estudio destacan la relativa heterogeneidad de la muestra en la que participaron profesionales de diferentes empresas, lo que da pie para que en futuros estudios se pueda restringir la muestra a una misma organización en la que incluso se puedan hacer evaluaciones entre filiales de la misma en distintas ciudades o países.
- El resultado de esta investigación contribuye al conocimiento de los mecanismos de acción de las variables que componen el Recurso Humano, en el campo de la psicología positiva, aplicada a las organizaciones.

7. ANEXOS

En este apartado se encuentran todos los anexos pertinentes, citados previamente en a lo largo del documento que posibilitan una mejor comprensión del análisis propuesto.

ANEXO 1: CUESTIONARIO

A continuación se muestran el cuestionario que consta de 104 preguntas y fue aplicado a 61 personas para la realización del contraste estadístico.



Proyecto: "Confianza & Desempeño" - Cuestionario Mateo Garzón Rivera Sebastián López Ayala Universidad Icesi 2015

Nombr	e:(Opcional)
	¿Tiene usted un equipo de trabajo cotidiano?* O 2. No
2.	Si la respuesta a la pregunta anterior fue "No", ¿tiene usted un equipo de trabajo significativo?
0 1. Sí	O 2. No
3.	Género: ○ 1. Hombre ○ 2. Mujer
4.	Edad:años.
	Antigüedad en el equipo de trabajo: ○ 1. Meses / ○ 2. Años
6.	Formación Académica: O1. Inexistente O2. Básico O3. Medio O4. Superior
	Educación Específica En Administración O Gerencia O2. No
8.	Número De Miembros Del Equipo: miembros.
9.	Antigüedad del equipo de trabajo: O 1. Meses / O 2. Años
10.	Frecuencia de interacción con el equipo días al mes.
11.	Número de Empleados de la institución:

TMX

Teniendo en cuenta la escala a continuación, indique el grado en el que está de acuerdo con las siguientes declaraciones respecto a su <u>equipo de trabajo actual, escogido como significativo</u>. No existen preguntas correctas o incorrectas. Nos interesan sus honestas opiniones.

12.	Los compañeros de el trabajo.	trabajo	en este	equipo	me ayı	ıdan a a	prendei	nueva	s formas de hacer las cosas en
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
13.	Los compañeros de trabajo.	trabajo	en este	e equipo	o confíai	n en qu	e estaré	a la al	tura de las expectativas de mi
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
14.	Sugiero a mis compa eso les cause probler				manera	s de me	ejorar la	forma	de las hacer las cosas, sin que
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
15.	Cuando me equivoc de que me pueda ofe		go, mis	compai	ñeros m	e lo dio	cen con	total n	aturalidad y sin ningún temor
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
16.	temor de que se pue			o hacen	algo m	nal, yo	se los d	igo cor	n total naturalidad, sin ningún
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
17.	Mis compañeros de Completamente	trabajo 1	en este 2	equipo 3	reconoc	cen mi p 5	ootencia 6	l profe 7	sional. Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
18.	Mis compañeros de	trabaio	en este	eauipo	entiend	en mis	problem	ıas.	
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
19.	Tengo mucha flexib compañeros de traba		cuando	se trata	de inte	rcambia	ar turno	s, hora	as de trabajo o tareas con mis
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desaguerdo	\circ	\circ	\circ	\circ	\circ	\circ	\circ	de acuerdo

20	. Usuaimente, cuando Completamente	no pue	edo nace 2	er aigo c 3	tengo 4	un prob 5	otema, p 6	иао ауц 7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
21	. Por lo general, cua problema, le ofrezco		_	añero d	le traba	jo en e	este equ	iipo no	sabe hacer algo o tiene un
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
22	. Si un compañero es tareas no me corresp			e trabajo	o, por l	o gener	al le of	frezco	ayuda, aun sabiendo que esas
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
23	. Si estoy saturado de aunque esas tareas no			_		e equip	o, por	lo gen	eral, se ofrecen a ayudarme,
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
JP									
declara		<u>equipo</u>	de tra	<u>abajo ac</u>	ctual, e	<u>scogido</u>	_		de acuerdo con las siguientes <u>cativo</u> . No existen preguntas
JP-V.									
24	. El valor de los aporto Completamente	es de m	ni equipo	o de tral 3	oajo ha [,] 4	venido o	crecienc	lo con (el tiempo. Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
25	. Mi equipo de trabajo Completamente	tiene 1	un buen 2	nivel do	e produ 4	ctividad 5	l. 6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
26	. Mi equipo de trabajo Completamente	es efic	ciente pa	nra gene 3	rar valo 4	r. 5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
2=	I/ 1		1	. 1	1	1, 1		1	1.1
27	 La participación de n Completamente 	ni equij 1	po ha cr 2	ecido ei 3	n los res 4	ultados 5	y aport	es dent 7	ro de la organización. Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
	c.i debucuer do			0	0			0	10 40401 40

en desacuerdo vivel de satisfacció Completamente en desacuerdo calidad del trabajo	O on de te	erceros e	O con el tr	0	0	0	0	de acuerdo
Completamente en desacuerdo calidad del trabajo	1	2						
Completamente en desacuerdo calidad del trabajo	1	2						
Completamente en desacuerdo calidad del trabajo	1	2						
en desacuerdo calidad del trabajo			3	-	•	•		
calidad del trabajo	0	0		4	5	6	7	Completamente
			O	Ο	O	0	0	de acuerdo
G 1	de mi	equipo	es basta	nte bue	na.			
Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
rabajo que realiza	ı mi eqı	iipo es i	muy efic	ciente				
Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
productividad de	los mie	mbros a	aporta v	alor al t	rabajo c	que real	iza el e	quipo.
Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
eguino tiene la h	ahilidad	l nara c	onocer	las nece	esidades	de las	dinámi	cas de trabajo en término
		- para c	.0110001	145 1100	55144405	140		ous de trubujo en termini
Completamente	1	•						
-		2	3	4	5	6	7	Completamente
en desacuerdo	0	0	3	4 O	5	6 O	7 O	Completamente de acuerdo
equipo de trabajo	O tiene t	O ına alta	O tasa de	O desarro	O llo de m	O uevas in	O niciativa	de acuerdo s, técnicas o métodos.
equipo de trabajo Completamente	O tiene t	O ina alta 2	O tasa de	O desarro	O llo de m	O uevas in 6	O niciativa 7	de acuerdo s, técnicas o métodos. Completamente
equipo de trabajo	O tiene t	O ına alta	O tasa de	O desarro	O llo de m	O uevas in	O niciativa	de acuerdo s, técnicas o métodos.
equipo de trabajo Completamente en desacuerdo	O tiene u	O nna alta 2 O	tasa de	O desarro 4 O	O llo de n 5 O	O uevas in 6 O	O niciativa 7 O	de acuerdo as, técnicas o métodos. Completamente de acuerdo técnicas o métodos.
equipo de trabajo Completamente en desacuerdo	O tiene u	O nna alta 2 O	tasa de	O desarro 4 O	O llo de n 5 O	O uevas in 6 O	O niciativa 7 O	de acuerdo s, técnicas o métodos. Completamente de acuerdo
equipo de trabajo Completamente en desacuerdo equipo es exitoso	O tiene u 1 O en el la	O una alta 2 O	tasa de a 3 O ento de a	O desarro	O llo de no 5 O proyect	Ouevas in 6 O os, inici	O niciativa 7 O nativas,	de acuerdo as, técnicas o métodos. Completamente de acuerdo técnicas o métodos.
equipo de trabajo Completamente en desacuerdo equipo es exitoso Completamente en desacuerdo	o tiene u 1 O en el la 1	Ouna alta 2 Ounanzamie 2 Ounanz	tasa de da de la d	O desarro	O llo de m 5 O proyect 5	Ouevas in 6 Oos, inici 6 O	Oaiciativa 7 O fativas, 7 O	de acuerdo s, técnicas o métodos. Completamente de acuerdo técnicas o métodos. Completamente
equipo de trabajo Completamente en desacuerdo equipo es exitoso Completamente en desacuerdo	o tiene u 1 O en el la 1 O	O una alta 2 O anzamie 2 O esempei	tasa de a 3	desarro 4 O nuevos j 4 O	O llo de m 5 O proyect 5	Ouevas in 6 Oos, inici 6 O	Oaiciativa 7 O fativas, 7 O	de acuerdo as, técnicas o métodos. Completamente de acuerdo técnicas o métodos. Completamente de acuerdo
	Completamente en desacuerdo productividad de Completamente en desacuerdo equipo tiene la h dad, costos y tien	Completamente 1 en desacuerdo O productividad de los mie Completamente 1 en desacuerdo O equipo tiene la habilidad dad, costos y tiempo.	Completamente 1 2 en desacuerdo O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	Completamente 1 2 3 en desacuerdo O O productividad de los miembros aporta v Completamente 1 2 3 en desacuerdo O O equipo tiene la habilidad para conocer	en desacuerdo O O O O productividad de los miembros aporta valor al t Completamente 1 2 3 4 en desacuerdo O O O equipo tiene la habilidad para conocer las nece	Completamente 1 2 3 4 5 en desacuerdo O O O O productividad de los miembros aporta valor al trabajo o Completamente 1 2 3 4 5 en desacuerdo O O O O equipo tiene la habilidad para conocer las necesidades	Completamente 1 2 3 4 5 6 en desacuerdo O O O O O O O O O O O O O O O O O O O	Completamente 1 2 3 4 5 6 7 en desacuerdo O O O O O O productividad de los miembros aporta valor al trabajo que realiza el eccompletamente 1 2 3 4 5 6 7 en desacuerdo O O O O O O equipo tiene la habilidad para conocer las necesidades de las dinámi

38.	Mi equipo de trabajo necesidades.	tiene	habilid	ad para	atraer	a nuev	os clien	ites a	través de la satisfacción de
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
JP-R.									
39.	Mi equipo de trabajo ti	ene un	a alta o	rientació	ón al lo	gro.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
40.	Mi equipo de trabajo e	s consc	ciente d	e la calio	lad del	trabaio	aue real	izamo	s.
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
41.	Mi equipo de trabajo e	s conso	ciente de	e los ele	mentos	costo v	eficieno	ria.	
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
42.	Mi equipo tiene una alt	a oriei	ntación	al trabai	o en ea	uipo.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
43.	Mi equipo de trabajo e	stá con	nprome	tido cor	sus ob	ietivos.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
44.	Mi equipo de trabajo ti	ene di	sposició	n al cam	ibio.				
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
4 5.	Mi equipo de trabajo ti	ene di	sposició	n para a	prende	r.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
46.	Mi equipo de trabajo ti Completamente	ene ha 1	bilidad 2	para res	olver p	roblema 5	as.	7	Completamente
	•	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
		-	-	-	-	-	-	-	
47.	Mi equipo tiene habilio Completamente	lad par	a manej 2	jar múlti 3	iples tip	oos de ta 5	areas.	7	Completamente
		0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
		_		<u> </u>	<u> </u>		9		-

48.	Los miembros de mi	· . ·	• .	_	a los obj	_			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	O	O	O	O	O	0	O	de acuerdo
OLC									
declarac		<u>equipo</u>	de tra	abajo ad	ctual, e	scogido	•		de acuerdo con las siguientes cativo. No existen preguntas
L. MC									
49.	El Jefe de mi equipo Completamente	involu 1	cra frec	uentemo	ente a sı 4	ı persor 5	nal en in 6	nportar 7	ntes procesos de decisión. Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
50.	El aprendizaje de un Completamente en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	ón, que un gasto. Completamente de acuerdo
	en desacuerdo	O	O	O	O	O	O	O	de acuerdo
	mantenerse al frente Completamente en desacuerdo	de nue	evas situ 2 O	aciones 3 O	que se j 4 O	oresente 5 O	en en el 6 O	ambier 7 O	nalquier área para adaptarse o nte organizacional Completamente de acuerdo ave en mi equipo de trabajo Completamente de acuerdo
	ch desacuerdo	O	O	O	O	O	O	O	de acuerdo
53. L. SP	En mi equipo de trab Completamente en desacuerdo	ajo, las 1	s ideas in 2 O	nnovado 3	oras que 4 O	funcion 5	nan son 6	recomj 7	pensadas Completamente de acuerdo
F 4	T 1 1 ·	1 .				,		1	1 1 1
54.	Todos los integrantes Completamente	s de mi 1	equipo 2	tienen 3	un cono 4	cimient 5	o gener 6	al acer	Ca de los objetivos Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
	individuos) están con Completamente en desacuerdo	sciente 1 O	es de có: 2	mo con	tribuir a 4 O	alcanza 5 O	or los ob	ojetivos 7 O	ones, equipos de trabajo, e generales. Completamente de acuerdo pajando juntas de una manera Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo

L. EX

Completamente 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo 0 0 0 0 0 0 0 0 0	57.	Mi equipo de trabajo procesos de trabajo								
en desacuerdo			1	2	3	4	5	6	7	Completamente
técnicas y prácticas que cree, son útiles e interesantes. Completamente		_	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
59. Las experiencias e ideas provistas por fuentes externas (asesores, firmas practicantes, etc.) consideradas como un instrumento útil en el aprendizaje en mi equipo de trabajo. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo	58.	técnicas y prácticas q	ue cree	e, son ú	tiles e ir	nteresan	tes.	- -		•
consideradas como un instrumento útil en el aprendizaje en mi equipo de trabajo. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo		en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
en desacuerdo	59.	consideradas como u	n instru	ımento	útil en	el apren	dizaje e	n mi eq	uipo de	e trabajo.
y hacer sugerencias respecto a los métodos y procedimientos establecidos para la realización de tar Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo		_	0	0	0	0	0	0	0	_
61. Los errores y las fallas son siempre discutidos y analizados en mi equipo de trabajo, en todos niveles. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo O O O O O O O O O O O O O O O O O O O		y hacer sugerencias r Completamente	especto 1	a los n	nétodos 3	y proce	edimient 5	cos estal 6	olecido 7	s para la realización de tar Completamente
niveles. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo O O O O O O O O O O O O O O O O O O O			0	0	0	O	O	O	O	
en desacuerdo										
 62. Los miembros de mi equipo tienen la oportunidad de hablar entre ellos acerca de nuevas id programas y actividades que puedan ser de utilidad para el equipo y para la empresa. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo O O O O O O O O O O O O O O O O O O O		niveles.								uipo de trabajo, en todos
programas y actividades que puedan ser de utilidad para el equipo y para la empresa. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo O O O O O O de acuerdo 63. En mi equipo, el trabajo en equipo es la forma en que se trabaja usualmente. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo O O O O O O O O de acuerdo 64. La empresa tiene instrumentos (manuales, bases de datos, archivos, rutinas organizacionales, etc.) permiten que lo que se ha aprendido en situaciones pasadas permanezca vigente aun cuando miembros no sean los mismos. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente		niveles.	llas son	siemp	re discu	ıtidos y	analiza	dos en	mi eqi	uipo de trabajo, en todos
Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo O O O O O O O O O O O O O O O O O O O		niveles. Completamente	llas son	siemp	re discu	ntidos y	analiza 5	dos en	mi eqi	uipo de trabajo, en todos Completamente
 63. En mi equipo, el trabajo en equipo es la forma en que se trabaja usualmente. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo O O O O O O O de acuerdo 64. La empresa tiene instrumentos (manuales, bases de datos, archivos, rutinas organizacionales, etc.) permiten que lo que se ha aprendido en situaciones pasadas permanezca vigente aun cuando miembros no sean los mismos. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente 	61.	niveles. Completamente en desacuerdo Los miembros de m	llas son 1 O	siempo 2	re discu 3 O en la o	ntidos y 4 O portuni	analiza 5 O dad de	dos en 6 O hablar	mi equ	nipo de trabajo, en todos Completamente de acuerdo ellos acerca de nuevas ic
Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente en desacuerdo O O O O O O de acuerdo 64. La empresa tiene instrumentos (manuales, bases de datos, archivos, rutinas organizacionales, etc.) permiten que lo que se ha aprendido en situaciones pasadas permanezca vigente aun cuando miembros no sean los mismos. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente	61.	niveles. Completamente en desacuerdo Los miembros de m programas y actividad	llas son 1 O ni equi	siemp 2 O po tien puedar	re discu 3 O en la o	atidos y 4 O portunio utilidad	analiza 5 O dad de l para el	dos en 6 O hablar equipo	mi equo	uipo de trabajo, en todos Completamente de acuerdo ellos acerca de nuevas io la empresa.
64. La empresa tiene instrumentos (manuales, bases de datos, archivos, rutinas organizacionales, etc.) permiten que lo que se ha aprendido en situaciones pasadas permanezca vigente aun cuando miembros no sean los mismos. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente	61.	niveles. Completamente en desacuerdo Los miembros de m programas y actividad Completamente	llas son 1 O ni equi des que	siempo 2 O po tien puedar 2	re discu 3 O en la o 1 ser de 3	tidos y 4 O portuni utilidad 4	analiza 5 O dad de l para el 5	dos en 6 O hablar equipo 6	mi equ 7 O entre y para 7	nipo de trabajo, en todos Completamente de acuerdo ellos acerca de nuevas io la empresa. Completamente
permiten que lo que se ha aprendido en situaciones pasadas permanezca vigente aun cuando miembros no sean los mismos. Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente	61.	niveles. Completamente en desacuerdo Los miembros de n programas y actividad Completamente en desacuerdo En mi equipo, el trab	llas son 1 O ni equi des que 1	2 O po tien puedar 2 O	re discu 3 O en la o n ser de 3 O es la for	tidos y 4 O portunicutilidad 4	analiza 5 O dad de l para el 5 O	dos en 6 O hablar equipo 6 O rabaja us	mi equ 7 O entre y para 7 O	Lipo de trabajo, en todos Completamente de acuerdo ellos acerca de nuevas io la empresa. Completamente de acuerdo nte.
Completamente 1 2 3 4 5 6 7 Completamente	61.	niveles. Completamente en desacuerdo Los miembros de m programas y actividad Completamente en desacuerdo En mi equipo, el trab Completamente	llas son 1 O ni equi des que 1 O oajo en 1	po tien puedar 2 O equipo 2	re discusion of the control of the c	portuniutilidad 4 O cma en c	analiza 5 O dad de l para el 5 O que se tr	dos en 6 O hablar equipo 6 O rabaja us	mi equality of the second of t	uipo de trabajo, en todos Completamente de acuerdo ellos acerca de nuevas io la empresa. Completamente de acuerdo nte. Completamente
	61.62.63.	niveles. Completamente en desacuerdo Los miembros de m programas y actividad Completamente en desacuerdo En mi equipo, el trab Completamente en desacuerdo La empresa tiene inso permiten que lo que	llas son 1 O ni equi des que 1 O pajo en 1 O trumen e se h	po tien po tien po po tien puedar 2 o equipo 2 o o o o o o o o o o o o o o o o o o	re discu 3 O en la o n ser de 3 O es la fon 3 O	portuniutilidad 4 O ma en c 4 O	analiza 5 O dad de l para el 5 O que se tr 5 O	dos en 6 O hablar equipo 6 O rabaja us 6 O	mi equality of the second of t	completamente de acuerdo ellos acerca de nuevas ic la empresa. Completamente de acuerdo nte. Completamente de acuerdo nte. completamente de acuerdo
	61.62.63.	niveles. Completamente en desacuerdo Los miembros de m programas y actividad Completamente en desacuerdo En mi equipo, el trab Completamente en desacuerdo La empresa tiene inse permiten que lo qu miembros no sean lo	llas son 1 O ni equi des que 1 O pajo en 1 O trumen e se ha	po tien puedar 2 O equipo 2 O tos (maa a apren os.	re discu 3 O en la o n ser de 3 O es la fon 3 O nuales, dido er	portuniutilidad 4 O ma en c 4 O bases de	analiza 5 O dad de l para el 5 O que se tr 5 O e datos, iones p	dos en 6 O hablar equipo 6 O rabaja u 6 O archive	mi equality of the second of t	completamente de acuerdo ellos acerca de nuevas id la empresa. Completamente de acuerdo nte. Completamente de acuerdo nte. completamente de acuerdo

T-T

Teniendo en cuenta la escala a continuación, indique el grado en el que está de acuerdo con las siguientes declaraciones respecto a su <u>equipo de trabajo actual, escogido como significativo.</u> No existen preguntas correctas o incorrectas. Nos interesan sus honestas opiniones.

T.B-T

65.	Mi equipo tiene en c Completamente	uenta r 1	nis idea: 2	s. 3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
66	Mi equipo siempre e	stá mot	tivado a	anovari	me				
00.	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
67.	Siento que mis comp	añeros	de equi	ipo está	n dispue	estos a p	oroteger	me.	
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
68.	Mis compañeros de e	equipo	"me cui	dan la e	spalda".				
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
69.	Mis compañeros de e	equipo	se preo		or mí.				
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
T.I-T									
70.	Mis compañeros de e	• •	-			_	_	_	
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
71.	Mis compañeros de e	equipo	_						
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
72.	Mis compañeros de e			•					
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo

73.	Mis compañeros de Completamente	equipo (cumplei 2	n sus pr 3	omesas. 4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
	en desacter do	O	O	O	O	O	O	O	de lleuerdo
74.	Mis compañeros de o	equipo	dicen si	empre l	a verda	d.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
T.P-T									
75.	Sé que esperar de m			-		_		_	
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
76.	Usualmente se cómo	reacci	onará m	i eauip	o de tral	baio.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
		. 1 1							
77.	En tiempos de incert Completamente	tidumbi 1	re, mi e 2	quipo si 3	igue el p 4	olan esta 5	ıblecido 6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
70	M: ~ 1			c · 1		C 11			
78.	Mis compañeros de Completamente	equipo : 1	son pro: 2	tesional 3	mente c 4	confiable 5	es. 6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
	en desacuerdo	O	O	0	O	O	O	O	de acuerdo
79.	•			sistente	es en su	compoi	rtamien	to (sier	npre se comportan de maner
	similar en situacione Completamente	s pareci	idas). 2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo			0				0	de acuerdo
T.C-T		0	0	O	0	0	0	O	de acuerdo
80.	Mis compañeros de	1 1					,		
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
81.	Mis compañeros de o	equipo :	saben lo	que ha	.cen.				
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
82	Confió en las habilid	ades da	mis co	ກກາກິດະ	os do os	uine			
04.	Completamente	ades de 1	2	.iipaner	os de eq 4	шро. 5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo

83.	Mis compañeros de e	• .•		lificado	s para h	acer su	-		
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
84.	Mis compañeros de e	quipo	se comu	ınican b	ien entı	e ellos.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
T-L									
declarac		er de e	equipo a	ictual, e	escogido				de acuerdo con las siguientes No existen preguntas correctas
T.B-L									
85.	Confío en la motivaci	ón que						7	C. L.
	Completamente		2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	O	O	O	O	O	0	0	de acuerdo
86.	El líder de mi equipo Completamente	cuida 1	de mí. 2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
87.	El líder de mi equipo Completamente	tiene (en cuen 2	ta mis p 3	orincipal 4	es inter 5	eses.	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
88.	El líder de mi equipo Completamente en desacuerdo	está si 1	nceram 2	ente pro	eocupad 4	lo por n 5	ni biene: 6	star. 7	Completamente de acuerdo
89.	Siento que el líder de Completamente	mi eq	uipo me 2	e proteg	ge. 4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
T.I-L									
90.	El líder de mi equipo Completamente en desacuerdo	es just	2	3	4 O	5	6 O	7 O	Completamente de acuerdo
		•			•		•		
91.	El líder de mi equipo Completamente	es hor	nesto. 2	3	4	5	6	7	Completemente
	en descuerdo	1 •)	_	э О	6	<i>'</i>	Completamente

92.	Puedo confiar en la j	justicia 1	del líder 2	de mi	equipo.		(7	C
	Completamente					5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
93.	El líder de mi equipo	o hace l	o que di	ice.					
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
94.	El líder de mi equipo	o tiene	palabra.						
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
T.P-L									
95.	Usualmente sé cómo				e mi eq		6	7	C 1.
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
96.	Puedo anticipar siem	npre lo	que hará	á el líde	er de mi	equipo.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
97.	Sé exactamente lo q	ue el lío	der de m	ni equip	o hará e	en situac	iones d	ifíciles.	
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
98.	Considero que el líd	er mi e	quipo pi	uede co	mporta	rse pred	leciblen	nente.	
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
99.			mporta o	de man	era cons	sistente	(siempr	e se co	mportan de manera similar
	situaciones parecidas		2	2	4	г	6	7	Completemente
	Completamente en desacuerdo	1	2	3	4	5	6	7	Completamente de acuerdo
T.C-L		0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
100	Completamente	mi equi	po hace 2	bien su 3	trabajo 4). 5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	O	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
	CII GCSaCUCI GO	O	O	O	O	O	O	O	de acuerdo
101		as habil			de mi e	equipo.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo

102.	El lider de n	nı equi	po esta	capacıta	ido para	ı su trab	ajo.		
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
103.	El líder de r	ni equi	po está	altamen	ıte califi	cado.			
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo
104.	El líder de r	ni equi	po sabe	de lo q	ue es ca	paz su e	quipo.		
	Completamente	1	2	3	4	5	6	7	Completamente
	en desacuerdo	0	0	0	0	0	0	0	de acuerdo

ANEXO 2: REGRESSION WEIGHTS, TRUST IN TEAMS MODEL

A continuación se expone la regresión obtenida del modelo cuando se mide la Confianza en el Equipo.

1	Pregunta	< Variable	Estimate	Standard Error	C.R.	P
TCT84	<	TRUSTTEAM	5,059	0,472	10,722	***
TCT83	<	TRUSTTEAM	2,707	0,252	10,744	***
TCT82	<	TRUSTTEAM	2,561	0,239	10,718	***
TCT81	<	TRUSTTEAM	2,645	0,246	10,765	***
TCT80	<	TRUSTTEAM	2,593	0,242	10,711	***
TPT79	<	TRUSTTEAM	2,755	0,26	10,59	***
TPT78	<	TRUSTTEAM	3,041	0,284	10,714	***
TPT77	<	TRUSTTEAM	2,791	0,267	10,459	***
TPT76	<	TRUSTTEAM	2,33	0,227	10,277	***
TPT75	<	TRUSTTEAM	2,971	0,281	10,561	***
TIT74	<	TRUSTTEAM	3,423	0,323	10,606	***
TIT73	<	TRUSTTEAM	2,956	0,277	10,676	***
TIT72	<	TRUSTTEAM	2,835	0,265	10,68	***
TIT71	<	TRUSTTEAM	2,682	0,251	10,689	***
TIT70	<	TRUSTTEAM	2,781	0,262	10,622	***
TBT69	<	TRUSTTEAM	2,918	0,286	10,199	***
TBT68	<	TRUSTTEAM	2,898	0,29	10,006	***
TBT67	<	TRUSTTEAM	3,073	0,294	10,465	***
TBT66	<	TRUSTTEAM	3,147	0,295	10,672	***
TBT65	<	TRUSTTEAM	2,745	0,261	10,498	***

Pregu	nta < Varia	ble	Estimate	Standard Error	C.R.	Р
JPV24	<	JOBPERF	1			
JPV25	<	JOBPERF	1,193	0,059	20,289	***
JPV26	<	JOBPERF	1,209	0,055	22,127	***
JPV27	<	JOBPERF	1,16	0,052	22,176	***
JPV28	<	JOBPERF	1,259	0,054	23,417	***
JPO29	<	JOBPERF	0,996	0,053	18,645	***
JPO30	<	JOBPERF	1,123	0,049	23,06	***
JPO31	<	JOBPERF	1,29	0,06	21,665	***
JPO32	<	JOBPERF	1,099	0,051	21,342	***
JPO33	<	JOBPERF	1,196	0,061	19,511	***
JPO34	<	JOBPERF	1,258	0,059	21,293	***
JPO35	<	JOBPERF	1,391	0,072	19,353	***
JPO36	<	JOBPERF	1,274	0,066	19,405	***
JPO37	<	JOBPERF	1,207	0,055	21,783	***
JPO38	<	JOBPERF	1,326	0,064	20,744	***
JPR39	<	JOBPERF	1,125	0,058	19,455	***
JPR40	<	JOBPERF	1,352	0,058	23,358	***
JPR41	<	JOBPERF	1,367	0,062	21,925	***
JPR42	<	JOBPERF	1,101	0,059	18,781	***
JPR43	<	JOBPERF	1,25	0,058	21,649	***
JPR44	<	JOBPERF	1,245	0,067	18,519	***
JPR45	<	JOBPERF	0,96	0,05	19,054	***
JPR46	<	JOBPERF	1,01	0,052	19,342	***
JPR47	<	JOBPERF	0,875	0,056	15,726	***
JPR48	<	JOBPERF	1,216	0,055	22,004	***

Pregu	ınta < Var	iable	Estimate	Standard Error	C.R.	Р
LMC49	<	LEARNCAP	1			
LMC50	<	LEARNCAP	1,037	0,069	15,04	***
LMC51	<	LEARNCAP	0,991	0,061	16,346	***
LMC52	<	LEARNCAP	0,95	0,056	17,114	***
LMC53	<	LEARNCAP	1,026	0,071	14,379	***
LSP54	<	LEARNCAP	0,987	0,054	18,121	***
LSP55	<	LEARNCAP	1,151	0,068	17,027	***
LSP56	<	LEARNCAP	0,899	0,061	14,738	***
LEX57	<	LEARNCAP	1,136	0,075	15,157	***
LEX58	<	LEARNCAP	1,189	0,072	16,526	***
LEX59	<	LEARNCAP	0,843	0,056	15,028	***
LEX60	<	LEARNCAP	1,08	0,062	17,325	***
LTR61	<	LEARNCAP	1,177	0,071	16,684	***
LTR62	<	LEARNCAP	0,918	0,057	16,148	***
LTR63	<	LEARNCAP	0,982	0,061	16,143	***
LTR64	<	LEARNCAP	0,66	0,07	9,396	***
TMX12	<	TEAMEX	1			
TMX13	<	TEAMEX	0,967	0,05	19,533	***
TMX14	<	TEAMEX	1,01	0,051	19,825	***
TMX15	<	TEAMEX	0,995	0,053	18,695	***
TMX16	<	TEAMEX	0,948	0,053	18,05	***
TMX17	<	TEAMEX	0,98	0,05	19,648	***
TMX18	<	TEAMEX	0,972	0,061	15,879	***
TMX19	<	TEAMEX	0,727	0,078	9,365	***
TMX20	<	TEAMEX	0,984	0,054	18,201	***
TMX21	<	TEAMEX	1,007	0,046	21,959	***
TMX22	<	TEAMEX	0,92	0,058	15,751	***
TMX23	<	TEAMEX	1,03	0,078	13,164	***

Tabla 4: Resultados Regresión Modelo Confianza en el Equipo y Desempeño

ANEXO 3: REGRESSION WEIGHTS, TRUST IN LEADER MODEL

A continuación se expone la regresión obtenida del modelo cuando se mide la Confianza en el Líder.

	Pregunta <-	- Variable	Estimate	Standard Error	C.R.	P
TCL104	<	TRUSTLEAD	5,388	0,496	10,862	***
TCL103	<	TRUSTLEAD	4,383	0,408	10,739	***
TCL102	<	TRUSTLEAD	4,702	0,431	10,906	***
TCL101	<	TRUSTLEAD	4,891	0,449	10,9	***
TCL100	<	TRUSTLEAD	3,988	0,365	10,912	***
TPL99	<	TRUSTLEAD	3,604	0,334	10,788	***
TPL98	<	TRUSTLEAD	4,608	0,426	10,811	***
TPL97	<	TRUSTLEAD	4,46	0,412	10,816	***
TPL96	<	TRUSTLEAD	4,805	0,443	10,843	***
TPL95	<	TRUSTLEAD	4,65	0,43	10,808	***
TIL94	<	TRUSTLEAD	4,209	0,387	10,879	***
TIL93	<	TRUSTLEAD	4,574	0,421	10,86	***
TIL92	<	TRUSTLEAD	4,987	0,455	10,949	***
TIL91	<	TRUSTLEAD	3,839	0,352	10,909	***
TIL90	<	TRUSTLEAD	4,191	0,391	10,72	***
TBL89	<	TRUSTLEAD	4,363	0,413	10,569	***
TBL88	<	TRUSTLEAD	4,784	0,444	10,785	***
TBL87	<	TRUSTLEAD	4,706	0,437	10,777	***
TBL86	<	TRUSTLEAD	4,372	0,408	10,72	***
TBL85	<	TRUSTLEAD	4,293	0,402	10,676	***

Pregunta < Variable			Estimate	Standard Error	C.R.	Р
JPV24	<	JOBPERF	1			
JPV25	<	JOBPERF	1,189	0,087	13,686	***
JPV26	<	JOBPERF	1,205	0,081	14,952	***
JPV27	<	JOBPERF	1,159	0,077	15,019	***
JPV28	<	JOBPERF	1,256	0,079	15,848	***
JPO29	<	JOBPERF	0,992	0,079	12,561	***
JPO30	<	JOBPERF	1,12	0,072	15,591	***
JPO31	<	JOBPERF	1,289	0,088	14,66	***
JPO32	<	JOBPERF	1,098	0,076	14,448	***
JPO33	<	JOBPERF	1,198	0,091	13,234	***
JPO34	<	JOBPERF	1,254	0,087	14,379	***
JPO35	<	JOBPERF	1,386	0,106	13,047	***
IPO36	<	JOBPERF	1,265	0,097	13,03	***
IPO37	<	JOBPERF	1,2	0,082	14,667	***
IPO38	<	JOBPERF	1,319	0,094	13,968	***
IPR39	<	JOBPERF	1,123	0,085	13,136	***
JPR40	<	JOBPERF	1,347	0,085	15,77	***
IPR41	<	JOBPERF	1,364	0,092	14,821	***
JPR42	<	JOBPERF	1,089	0,087	12,564	***
JPR43	<	JOBPERF	1,24	0,085	14,536	***
IPR44	<	JOBPERF	1,236	0,099	12,437	***
JPR45	<	JOBPERF	0,952	0,075	12,778	***
IPR46	<	JOBPERF	1,002	0,077	12,979	***
JPR47	<	JOBPERF	0,87	0,082	10,562	***
JPR48	<	JOBPERF	1,206	0,082	14,772	***

Pregunta < Variable			Estimate	Standard Error	C.R.	Р
LMC49	<	LEARNCAP	1			
LMC50	<	LEARNCAP	1,023	0,085	12,084	***
LMC51	<	LEARNCAP	0,979	0,074	13,176	***
LMC52	<	LEARNCAP	0,933	0,068	13,747	***
LMC53	<	LEARNCAP	1,015	0,088	11,582	***
LSP54	<	LEARNCAP	0,976	0,067	14,649	***
LSP55	<	LEARNCAP	1,147	0,083	13,83	***
LSP56	<	LEARNCAP	0,896	0,075	11,943	***
LEX57	<	LEARNCAP	1,121	0,092	12,187	***
LEX58	<	LEARNCAP	1,185	0,088	13,409	***
LEX59	<	LEARNCAP	0,843	0,069	12,216	***
LEX60	<	LEARNCAP	1,073	0,076	14,046	***
LTR61	<	LEARNCAP	1,171	0,087	13,537	***
LTR62	<	LEARNCAP	0,901	0,07	12,946	***
LTR63	<	LEARNCAP	0,969	0,075	12,991	***
LTR64	<	LEARNCAP	0,667	0,087	7,682	***
TMX12	<	TEAMEX	1			
TMX13	<	TEAMEX	0,936	0,056	16,768	***
TMX14	<	TEAMEX	1,011	0,057	17,588	***
TMX15	<	TEAMEX	0,997	0,06	16,631	***
TMX16	<	TEAMEX	0,93	0,059	15,713	***
TMX17	<	TEAMEX	0,96	0,056	17,075	***
TMX18	<	TEAMEX	0,999	0,069	14,504	***
TMX19	<	TEAMEX	0,801	0,087	9,192	***
TMX20	<	TEAMEX	1,039	0,061	17,058	***
TMX21	<	TEAMEX	1,03	0,052	19,888	***
TMX22	<	TEAMEX	0,948	0,066	14,439	***
TMX23	<	TEAMEX	1,02	0,088	11,611	***

Tabla 5: Resultados Regresión Modelo Confianza en el Líder y Desempeño

BIBLIOGRAFÍA

- Adams, B., Waldherr, S., & Sartori, J. (2008). Trust in Teams Scale, Trust in Leaders Scale, Manual for Administration and Analyses.
- Akgun, A., Keskin, H., Byrne, J., & Aren, S. (2007). *Emotional and Learning Capability* (Vol. 27). Technovation.
- Ashleigh, M. J., Higgs, M., & Dulewicz, V. (2012). A New Propensity To Trust Scale And Its Relationship With Individual Well-Being: Implications For HRM Policies And Practices. Human Resource Management Journal.
- Barnes, B. R., Leonidou, L. C., Siu, N. Y., & Leonidou, C. N. (2015). *Interpersonal Factors As Drives Of Quality And Performance In Western-Hong Kong Interorganizational Business Relationships*. Journal of Marketing, American Marketing Association.
- Duden, A. (s.f.). *Trust in Learning Organizations*. International Journal of Management Cases IJMC.
- Gong, Y., Kim, T.-Y., Lee, D.-R., & Zhu, J. (2013). A Multilevel Model of Team Goal Orientation, Information Exchange, and Creativity. Academy of Management Journal.
- Hmieleski, K. M., & Carr, J. C. (2007). *The Relationsship Between Entrepreneur Psychological Capital and Well-Being*. Frontiers of Entrepreneurship Research.
- Huang, Y., & Wilkinson, I. F. (2014). A Case Study Of The Development Of Trust In A Business Relation: Implications For A Dynamic Theory Of Trust. J Bus Mark Manag.
- Kappagoda, S., Othman, H. Z., & De Alwis, G. (2014). *Psychological Capital and Job Performance: The Mediating Role of Work Attitudes*. Journal of Human Resource and Sustainability Studies.
- Khan, M. R. (2010). *The Impacts of Organizational Commitment on Employee Job Performance*. European Journal of Social Sciences.
- Kline, R. (s.f.). *Principles and Practice of Structural Equation Modeling* (Vol. Third Edition). Guilford.
- Muethel, M., Siebdrat, F., & Hoegl, M. (2012). When Do We Really Need Interpersonal Trust In Globally Dispersed New Product Development Teams? R&D Management.
- Sarikwal, L., & Gupta, J. (2014). The relationship between High Performance Work Practices and Organizational Citizenship Behavior: The Role of Positive Psychological Capital. Working Paper, Series: Psychology, WpBrp 22/Psy/2014.

- Schaubroeck, J., Peng, A. C., & Hannah, S. (2013). *Developing Trust With Peers And Leaders: Impacts On Organizational Identification And Performance During Entry* (Vol. Vol. 56). Academy of Management Journal. Obtenido de http://dx.doi.org/10.5465/amj.2011.0358
- Seers, A. (1989). *Team-member exchange quality: A new construct for role-making*. Processes, Organizational Behavior and Human Decision.
- Shahnawaz, M. G., Jafri, M., & Islamia, J. M. (2009). *Psychological Capital as Predictors of Organizational Commitment and Organizational Citizenship Behaviour* (Special Issue ed., Vol. 35). Journal of the Indian Academy of Applied Psychology.
- Tatarko, A. (2014). Trust, Cooperative Behavior And Economic Success: When Trust Is The Capital Of The Person? Working Paper, Series: Psychology, WpBrp 22/Psy/2014.
- Wang, X., & Li, Y. (2014). Trust, Psychological Need, and Motivation to Produce User Generated Content: A Self-Determination Perspective (Vol. 15). Journal of Electronic Commerce Research.
- Zahargier, M. S. (2011). Factors Affecting Employee's Performance in Ready-Made Garments (RMG's) Sector in Chittagong, Bangladesh (Vol. LXIII). Economic Sciences Series.