



**ANALISIS DEL “BETTER LIFE INDEX” PARA LAS 22 COMUNAS DE
SANTIAGO DE CALI.**

AUTORES:

ANA MILENA GÓMEZ URDINOLA

DIRECTORAS DEL PROYECTO:

LINA MARÍA MARTÍNEZ QUINTERO

MARIANELLA ORTÍZ MONTES

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

ECONOMÍA CON ÉNFASIS EN POLÍTICAS PÚBLICAS

SANTIAGO DE CALI

2015

Contenido

INTRODUCCIÓN	4
1. CARACTERIZACIÓN DE LAS COMUNAS EN LA CIUDAD DE CALI	5
1.1. Caracterización de las comunas por estrato	6
1.2. Caracterización de la población por grupos de edades	8
1.3. Caracterización densidad demografica por comuna	8
1.4. Caracterización de educación por comuna	10
2. EDUCACIÓN	12
3. SEGURIDAD	17
4. VIVIENDA	19
5. SERVICIOS PÚBLICOS	21
6. SATISFACCIÓN CON LA VIDA	24
7. CONCLUSIONES	26
8. ANEXOS	28
9. BIBLIOGRAFÍA	30

RESUMEN

Este trabajo investigativo tiene como objetivo el análisis de los resultados del Better Life Index construido para las 22 comunas de la ciudad de Santiago de Cali. Se espera analizar las características principales de las comunas, que pueden llegar a determinar el buen o mal desempeño de estas en los diferentes componentes del Índice de Calidad de vida. Este trabajo hace especial énfasis en aquellos indicadores donde existen mayores diferencias en términos de resultados entre las comunas, como lo son los indicadores de educación, seguridad, vivienda, servicios públicos y satisfacción con la vida. Dentro de los resultados obtenidos, se destaca la relación que existe entre el estrato socioeconómico y el desempeño de las comunas en los indicadores en este trabajo analizados. Se encontró, que aquellas comunas que tienen como estrato moda un estrato socioeconómico medio o alto, obtuvieron mejores resultados que las comunas de los estratos bajos.

PALABRAS CLAVES: Comunas, Estrato socioeconómico, Cali, Better Life Index.

ABSTRACT

This work seeks to analyze the results of the tool constructed for the 22 communes of the city of Santiago de Cali called Better Life Index, which aim to measure their quality of life by including different components. It is expected to analyze the main characteristics of the communes, which may determine their good or bad performance in the different components included in the Quality of Life Index. This work makes special emphasis on those indicators where major differences in terms of results between the communes exist, such as the indicators of education, security, housing, public services and life satisfaction. Among the results found, it highlights the relationship between socioeconomic status and the performance of the communes in the indicators analyzed in this work. It was found that those communes with a high socioeconomic status performed better in the index of Better Life Index, than those communes from lower strata.

KEY WORDS: Communes, socioeconomic status, Cali, Better Life Index.

INTRODUCCIÓN

El Better Life Index construido para la ciudad de Cali, es una herramienta construida bajo el trabajo investigativo “Indicadores de Calidad de Vida para las 22 Comunas de Santiago de Cali” (Celin & Zapata, 2014), que permite medir la calidad de vida de los habitantes de las 22 comunas de la ciudad a partir de once aspectos que son fundamentales para la medición del bienestar de acuerdo a la OECD. Estos aspectos son: empleo, ingresos, vivienda, comunidad, educación, equilibrio laboral-personal, medio ambiente, participación ciudadana, salud, satisfacción con la vida y seguridad. Disponer de un indicador de calidad de vida como el que se ha construido, permite visualizar bajo diferentes criterios (objetivos y subjetivos) cuáles son las necesidades reales de la población a partir de los resultados obtenidos en cada uno de los indicadores del “*Better Life Index*”.

Por otra parte, teniendo en cuenta que la exclusión social y la inequidad son elementos característicos de la ciudad de Santiago de Cali, a partir de este indicador, se pueden evidenciar las disparidades existentes entre comunas reflejadas en los diferentes resultados obtenidos en los componentes del Índice de Calidad de Vida, especialmente, entre las comunas que pertenecen a los estratos bajos y aquellas de los estratos más altos.

En términos generales se encontró que las comunas que presentaron los peores resultados en el desempeño de la mayoría de los indicadores descritos en el estudio del “*Better Life Index*”, corresponden a las comunas de estratos bajos cuyos habitantes cuentan con menores ingresos. Las comunas 1, 13, 14, 15, 20 y 21, reportaron un índice de empleo bajo, altas tasas de homicidio, bajos niveles de seguridad, menores niveles de gasto en vivienda, peores resultados en las pruebas Saber 11 y altos niveles de insatisfacción con los servicios públicos. Por otra parte, las comunas que obtuvieron mejores resultados en estos indicadores fueron las comunas 10, 22, 2, 5, 12, 17 y 19 que pertenecen a los estratos medio y alto.

Teniendo en cuenta los resultados anteriores, el objetivo de este trabajo es analizar los resultados obtenidos por Celin & Zapata (2014) en el “*Better Life Index*” construido para la ciudad de Santiago de Cali, y explicar las diferencias en los resultados que se presentan entre comunas en los diferentes aspectos que se evalúan con este indicador. Conocer las razones subyacentes que explican el buen o mal desempeño de las comunas, permite que las políticas públicas que se implementen en la ciudad respondan de manera efectiva a las necesidades de la población en la que se quiere intervenir.

Con el objetivo de poder realizar este análisis y teniendo en cuenta la escasez de información por comuna en cuanto a los indicadores de calidad de vida, para este análisis se han utilizado como principales fuentes, los informes de calidad de vida emitidos por el programa “Cali Cómo Vamos” y la “Encuesta de Empleo y Calidad de Vida para el municipio de Cali” (EECV). La información presentada a lo largo del documento se deriva de los informes mencionados.

1. CARACTERIZACIÓN DE LAS COMUNAS EN LA CIUDAD DE CALI

La capital del departamento del Valle del Cauca, Cali, es una de las economías más importantes del país y la tercera ciudad más poblada (más de 2,344,703 de habitantes)¹ después de Bogotá y Medellín. Santiago de Cali, cuenta con una distribución en el área urbana compuesta por 22 comunas y 15 corregimientos que se encuentran en el área rural.

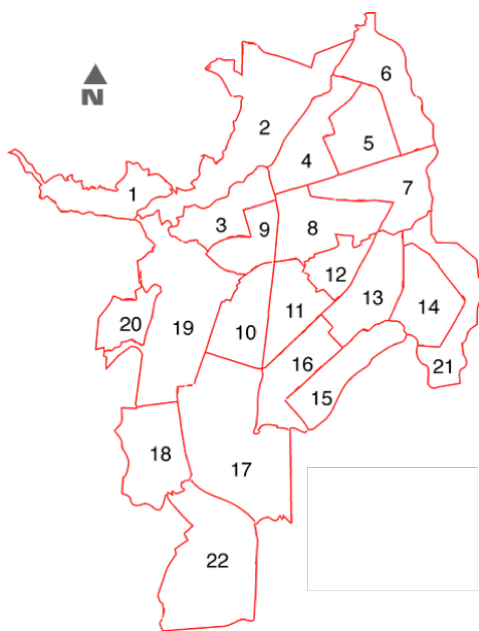
Con el objetivo de complementar el análisis de los indicadores del Índice de Calidad de Vida, esta sección expone las principales características sociodemográficas de las 22 comunas de Cali.

¹ Cali en Cifras 2014.

1.1 Caracterización de las comunas por estrato

A continuación se presenta el mapa de la distribución de las comunas dentro del territorio de la ciudad:

Mapa 1. Delimitación Santiago de Cali por comunas



Fuente: Alcaldía de Santiago de Cali

A partir de la encuesta de Empleo y Calidad de Vida realizada entre noviembre de 2012 y enero de 2013 para la ciudad de Cali, se tiene la siguiente estratificación por comuna (ver tabla 1):

El estrato moda de las comunas 1, 14, 20 y 21, es el estrato uno, que equivale al 16% de la población; las comunas 4, 6, 13, 15 y 16 pertenecen a estrato dos y representan al 30% de la población; el 37% de los caleños pertenece a estrato tres cuya moda está en las comunas 3,5,7,8,9,10,11,12,18². Por su parte, el estrato moda de la comuna 19 es el estrato cuatro que corresponde al 5% de la población; las comunas 17 y 2, representan el 10% y se caracterizan por tener estrato moda cinco. Finalmente la comuna 22 es la única ubicada en el estrato seis, y corresponde tan solo al 1% de la población caleña.

² El estrato tres es el estrato moda de la ciudad.

Tabla 1. Estrato moda por comuna

Comuna	Estrato moda
1	1
2	5
3	3
4	2
5	3
6	2
7	3
8	3
9	3
10	3
11	3
12	3
13	2
14	1
15	2
16	2
17	5
18	3
19	4
20	1
21	1
22	6

Fuente: EECV, Elaboración propia.

De acuerdo a lo anterior, se puede observar que la muestra de la población caleña se encuentra mayoritariamente distribuida en los estratos más bajos, mientras que una proporción muy pequeña hace parte del estrato alto.

1.2 Caracterización de la población por grupos de edad

De acuerdo a los resultados de la EECV, la distribución en edades de la población por comunas es la siguiente (ver Anexos Tabla 9 y 10): Todas las comunas, se encuentran compuestas mayoritariamente por personas adultas, donde las edades promedio oscilan entre los 30 y 40 años de edad. La comuna con mayor proporción de niños es la 14, mientras que la de menor proporción de niños es la 22. Por su parte, la comuna 21, cuenta con la mayor proporción de jóvenes, mientras que la comuna 2 la de menor proporción. Finalmente, la comuna 21 es la que cuenta con menor proporción de personas mayores de 60, mientras que la 19 está compuesta mayoritariamente por este grupo etéreo.

1.2 Caracterización densidad demográfica por comuna

De acuerdo con Edward L. Glaeser (2011), el indicador de densidad demográfica es una herramienta importante para establecer cuáles poblaciones o regiones requieren de mayor cobertura de bienes públicos, como por ejemplo de escuelas. En este sentido, es importante analizar la densidad demográfica por comuna para así comprender en mayor medida los resultados de indicadores del “*Better Life Index*”.

Usando las proyecciones sobre la población de Cali por comunas realizadas por el Departamento Administrativo de Planeación (DAP) para el periodo 2006-2020 y los datos de superficie para cada comuna reportados en el informe “*Una mirada descriptiva a las comunas de Cali*”, se obtuvo el valor de la densidad por comuna para el año 2012.

Tabla 2. Densidad poblacional por comunas

Comuna	Superficie³	Población⁴	Densidad	Área que cubre la comuna del total de la ciudad
1	384,2	80.028	0,21	2,30%
2	1131	109.050	10,37	9,40%
3	370,5	46.057	0,12	3,10%
4	452,5	54.339	8,33	3,70%
5	No reporta	109.280	-	4,70%
6	501,2	184.668	2,71	4,10%
7	498,8	72.876	0,15	4,10%
8	526,7	101.777	5,18	4,40%
9	501,16	46.083	10,88	No reporta
10	429,8	109.520	0,25	3,60%
11	369,96	105.518	-	3,10%
12	232,9	67.394	3,46	1,90%
13	473,7	176.437	0,37	4%
14	454,3	167.237	2,72	3,80%
15	No reporta	149.995	-	No reporta
16	427,6	104.075	0,24	3,50%
17	1.255,60	130.014	9,66	10,40%
18	542,9	120.510	4,51	4,50%
19	1136,7	110.074	0,10	9,40%
20	243,9	68.280	3,57	2%
21	482,9	106.110	4,55	4%
22	1058,9	10.290	0,01	8,80%

Fuente: Cálculos propios, basados en Cali en Cifras 2013.

³ Superficie medida en hectáreas

⁴ Miles de habitantes.

En la tabla anterior, se puede observar que las comunas que presentaron una menor densidad poblacional son las comunas 1, 3, 7, 10, 13,16, 19 y 22. Es decir estas comunas presentan una menor cantidad de personas por hectárea. Se observa además, que la comuna con estrato moda 5 con mayor área del total de la ciudad corresponde a la comuna 17 con un 10,40% versus el 1,90% correspondiente a la comuna 12 (con estrato moda 3), la cual reporta el menor valor de área cubierta del total de la ciudad.

1.3 Caracterización de educación por comuna

La siguiente tabla muestra la proporción de población en los diferentes niveles educativos por comuna.

Tabla 3. Nivel educativo alcanzado por comuna (%).

Comuna	Preescolar	Básica primaria (1° - 5°)	Básica secundaria (6° - 9°)	Media (10° - 13°)	Superior	Ninguno
1	1,8	32,9	18,5	26,7	7,7	0,2
2	1,3	14,8	11,0	25,8	40,2	0,3
3	1,1	27,1	19,3	25,9	14,5	0,7
4	1,1	25,0	17,1	33,1	15,3	0,9
5	1,6	19,0	15,5	35,5	21,8	0,5
6	1,8	25,3	18,1	34,4	9,9	0,5
7	0,9	26,2	20,2	34,3	7,8	0,6
8	1,3	23,7	17,2	33,7	15,2	0,6
9	1,0	26,2	17,3	32,5	13,8	0,4
10	0,6	26,9	15,1	30,4	17,9	0,2
11	1,4	28,2	17,9	31,5	11,7	0,5
12	1,1	26,9	24,7	27,3	8,3	-
13	1,5	29,9	22,1	26,0	7,9	0,6
14	1,9	32,5	21,0	25,2	4,5	0,8

15	2,0	29,1	19,7	29,1	6,7	0,5
16	1,8	28,8	17,1	29,8	9,5	0,9
17	0,9	12,3	11,1	26,4	42,6	0,3
18	1,1	26,1	18,2	34,0	12,9	0,3
19	0,6	13,8	10,8	28,4	41,3	0,3
20	0,6	36,3	18,1	27,7	3,7	0,6
21	1,1	30,3	18,2	31,9	4,7	0,3
22	0,6	11,9	12,2	19,0	53,7	0,6

Fuente: Encuesta de Empleo y Calidad de Vida.

La mayor proporción de la población de las comunas 1, 3, 13, 14, 15 y 20 han completado básica primaria. Por otra parte, para las comunas 2, 17, 19 y 22 la mayoría de personas tienen un nivel educativo superior o universitario. Finalmente, para las comunas restantes el nivel educativo alcanzado más común es educación media (10º - 13º). De acuerdo a lo anterior, puede establecerse una relación entre el estrato socioeconómico y el nivel educativo alcanzado, donde las comunas 1, 13, 14, 15 y 20 caracterizadas por ser de estrato bajo son las que mayor proporción de población cuenta con educación básica. Mientras tanto, las comunas de estrato alto como la 2, 17, 19 y 22 alcanzan niveles superiores de educación. El resto de las comunas, acogiendo una mayor proporción de la población caleña, solamente terminan la educación media.

Lo anterior, permite reafirmar las desigualdades manifiestas entre las 22 comunas de la ciudad, que pertenecen a estratos socioeconómicos diferentes.

La información acerca de las características de las 22 comunas presentadas en esta sección, permitirán al lector tener un panorama más amplio y profundo sobre las particularidades y limitaciones de cada comuna. Esta caracterización enriquecerá el análisis de los diferentes componentes del *Better Life Index* abordados de manera individual en este trabajo, además permitirá establecer cómo ciertas características específicas de las comunas condicionan su desempeño en algunos indicadores del Índice de Calidad de Vida en Cali.

2. EDUCACIÓN

Para este indicador se tuvieron en cuenta dos componentes, el primero de ellos corresponde al indicador de habilidades de estudiantes. Este indicador consiste en promediar los resultados obtenidos por los estudiantes de grado once en lenguaje, matemáticas y biología en las pruebas Saber 11 para cada una de las comunas. El segundo componente consiste en medir el porcentaje del total de colegios disponibles en cada comuna.

En los resultados de las pruebas Saber 11, el puntaje promedio de las 22 comunas fue de 46,72 puntos. Fueron las comunas 13, 14, 15 y 21 las que obtuvieron un bajo desempeño con un puntaje promedio de 43,75, puntaje por debajo del promedio general. Por su parte, las comunas con mejor resultado en este indicador fueron las comunas 2, 17 y 22 presentando un puntaje promedio de 52,67. El primer grupo coincide con ser el grupo de comunas donde el nivel educativo alcanzado es básica primaria, por su lado las del segundo grupo son las comunas con un nivel educativo alcanzado más alto.

Sobre el segundo componente de educación (porcentaje de colegios por comuna), se tiene que las comunas que concentraron el mayor número de colegios por comunas corresponden a la 22, 14 y 13 con 9,6% , 9,0% y 7,4% respectivamente; mientras que las que presentaron una menor proporción de colegios por comuna son la 1, 17 y 20 con un 2,2%, 2,9% y 3,1% cada una.

Es importante mencionar que durante el 2012 (periodo de análisis), los gastos de inversión en educación en la capital del Valle del Cauca disminuyeron significativamente en relación al periodo anterior. De un total de 1 226 billones de pesos invertidos en la ciudad, el 37,6% fue destinado a la Secretaría de Educación Municipal. Los recursos destinados a esta Secretaría pasaron de 522 255 en el 2011 a 461 870 millones de pesos en el 2012, es decir,

se presentó una disminución de 11,56%⁵. Lo anterior se vio reflejado en una disminución importante entre el 2011 y 2012 en la cobertura educativa para educación básica y media. Aun así, la mayoría de los cupos disponibles para poblaciones vulnerables se destinaron principalmente al distrito de Aguablanca que incluye las comunas 14, 21, 13 y 15.

Por otra parte, dada la incapacidad del sector oficial por atender la demanda en el sector educativo, este último tuvo que utilizar una nueva estrategia de ampliación de cobertura la cual consistía en educación contratada con colegios particulares. De acuerdo con Godoy (2013), a pesar de los grandes intentos por mejorar la educación en la ciudad, esto llevó a una disminución de la calidad educativa. Lo anterior se evidenció en los resultados de las pruebas estatales, confirmando que existe una brecha importante en la calidad de la educación según el tipo de colegio al que se asista. De esta manera, se resalta la importancia de que existan políticas sociales y educativas orientadas a eliminar tales diferencias en la ciudad con el propósito de generar un nivel educativo más homogéneo y competente.

A partir de las dos situaciones expuestas anteriormente, se puede inferir que estas condiciones pudieron tener repercusiones negativas en los resultados de las pruebas Saber 11 y la menor cantidad de colegios por comuna. Es decir un menor gasto en educación, pudo haber influido en una menor calidad y una menor cobertura educativa en las comunas, llevando así a bajos puntajes en el examen del estado y una baja proporción de colegios por comuna.

Siguiendo con el análisis para el componente de educación, a continuación se presenta la proporción de la población que sabe leer y escribir por comuna, siendo este uno de los factores más importantes en términos educativos:

⁵ Informe de Calidad de Vida en Cali 2012 (Cali Cómo Vamos). <http://www.calicomovamos.org.co/#!/calidad-de-vida/c1tbb>

Tabla 4. Proporción de la población que sabe leer y escribir por comuna

COMUNA	SI	NO
1	95%	5%
2	99%	1%
3	94%	6%
4	96%	4%
5	98%	2%
6	96%	4%
7	97%	3%
8	97%	3%
9	97%	3%
10	98%	2%
11	96%	4%
12	96%	4%
13	94%	6%
14	94%	6%
15	95%	5%
16	96%	4%
17	98%	2%
18	96%	4%
19	99%	1%
20	94%	6%
21	95%	5%
22	98%	2%

Fuente: EECV, Elaboración Propia

De acuerdo con la tabla anterior, se puede observar que las comunas 3, 13, 14 , 15 y 20 son las comunas con mayor proporción de población que no sabe leer ni escribir. Nuevamente estas comunas corresponden a las de estrato bajo. A su vez, como se mencionó anteriormente las comunas 13, 14 y 15 coinciden con ser las de resultados más bajos en las pruebas de Estado. Por su parte, las comunas 2, 17 y 22 que obtuvieron mejores resultados y que pertenecen a los estratos medio-alto, coinciden con ser la comunas con mayor proporción de la población que sabe leer y escribir.

Por otra parte, teniendo en cuenta las brechas en calidad existentes entre los colegios oficiales y no oficiales, es importante tener en cuenta qué proporción de personas asisten a estos dos tipos de colegios. De acuerdo con la Encuesta de Empleo y Calidad de Vida se la población escolar se encuentra distribuida de la siguiente manera :

Tabla 5. Proporción de población por comunas en colegios oficial y no oficial.

Comuna	Oficial	No oficial
1	69%	31%
2	37%	63%
3	72%	28%
4	65%	35%
5	57%	43%
6	66%	34%
7	72%	28%
8	60%	40%
9	65%	35%
10	51%	49%
11	66%	34%
12	64%	36%
13	60%	40%
14	66%	34%

15	66%	34%
16	69%	31%
17	26%	74%
18	60%	40%
19	33%	67%
20	76%	24%
21	79%	21%
22	12%	88%

Fuente: EECV, Elaboración Propia.

Como se puede observar, las comunas 3, 13, 14, 15 y 20 son las que presentan una mayor proporción de asistencia a colegios públicos. Por su parte, las comunas 2, 17 y 22 tienen una alta proporción de la población asistiendo a colegios privados. Existen estudios importantes, como el de Godoy (2013), quien encontró que: “en promedio el 30% de las variaciones del rendimiento se debe a diferencias entre los colegios” (público vs privado), es decir se destaca que en “Cali el tipo de colegio tiene un efecto importante sobre el logro académico”. Teniendo en cuenta las diferencias en la calidad de la educación que se presentan entre estos dos tipos de instituciones, esta puede ser una posible explicación de los resultados en las pruebas de Estado y de las diferencias en el desempeño que se dan entre las comunas de los estratos altos y bajos.

Teniendo en cuenta que las comunas de estratos bajos tienen un mal desempeño en las pruebas estatales, en comparación con las de estratos medio-alto, se puede evidenciar la gran brecha en términos de calidad educativa radicada en la diferencia de ingresos. Esto implica reorientar las políticas educativas a un sistema mucho más equitativo con aquellos sectores vulnerables para disminuir las brechas en términos de capital humano.

3. SEGURIDAD

A pesar de los grandes intentos y políticas de seguridad que anualmente se implementan en Cali para contrarrestar los actos de violencia y delincuencia, en 2013 la ciudad fue considerada una de las ciudades más violentas del país⁶. El fenómeno de homicidios y hurtos en la ciudad representa un desafío para la administración pública, donde se deben considerar políticas sociales y de seguridad que respondan efectivamente a esta gran problemática. Esta no solo está posicionando a la ciudad como una de las más violentas del país, sino que también implica la pérdida de una gran cantidad de años de vida potencial y productiva de una persona.

El componente de seguridad, recoge información sobre el número de hurtos y la tasa de homicidios para la ciudad de Cali. Es importante mencionar que la información disponible para este indicador se encuentra desde el año 2006 hasta el 2011 para el componente de hurtos, mientras que para el número de homicidios existe información de 2001 a 2013. Por esta razón, el análisis para ambos indicadores se basará en los años comunes entre estos datos, es decir, de 2006 a 2011.

Se encontró que las comunas que tuvieron el mayor número de homicidios durante 2012 fueron la 13, 14 y 15 con 194, 172 y 188 muertos respectivamente; estas comunas corresponden a los estratos más bajos, ubicadas en el Distrito de Aguablanca y la zona de ladera. Las comunas que registraron el menor número de homicidios dentro de la ciudad fueron las comunas 2, 5 y 22 pertenecientes a los estratos medio-alto con 37, 39 y 10 muertos respectivamente para el mismo año⁷.

⁶Seis ciudades de Colombia entre las más violentas del mundo. El Espectador, Noviembre 28 de 2013 <http://www.elespectador.com/node/461140>

⁷ A pesar de presentar una tasa de homicidios menor a la de las comunas 13, 14 y 15, esta sigue siendo alta

En cuanto a los hurtos, se puede decir que estos se presentan especialmente a personas y a bienes como motocicletas y vehículos. Esto implica un riesgo constante para los ciudadanos, además de afectar significativamente la percepción que tienen estos sobre la seguridad. Se encontró que las comunas que registraron el mayor número de hurtos fueron la 2, 3, 17 y 19 pertenecientes a los estratos medio-alto, mientras que las que registraron el menor número fueron la 1, 12, 20 y 22.

Según el informe de Calidad de Vida (2006), la inversión en seguridad realizada en Cali estuvo muy por debajo del nivel de inversión realizado por ciudades como Medellín y Bogotá. Esta tendencia se mantiene hasta el 2013. El hecho de que la inversión en seguridad en Cali sea baja en comparación a la inversión que se hace en otros sectores como salud, ambiente, cultura, desarrollo comunitario, agua potable y saneamiento, implica un riesgo subyacente para la ciudadanía caleña. En este sentido es fundamental, el diseño de un plan de inversión donde se fortalezcan los recursos destinados al componente de seguridad.

Finalmente, es importante tener en cuenta que las comunas de los estratos más bajos, siguen estando compuestas por población vulnerable, especialmente por jóvenes que frente a la ausencia de educación (característica generalizada en las comunas de estratos bajos, especialmente de ladera y Aguablanca) son más susceptibles a iniciarse en el mundo delincuencia, ya sea por necesidades económicas insatisfechas o por influencia de los grupos de delincuencia comunes en los barrios pertenecientes a bajos estratos.

Teniendo en cuenta que los problemas de seguridad varían de una comuna a otra, estos son más intensificados en aquellas comunas de estratos bajos. Sobre este aspecto, es fundamental que las políticas de seguridad sean orientadas a las necesidades de cada uno de los sectores, esto sin dejar de lado aquellas políticas que cubren a toda la ciudad.

4. VIVIENDA

Además de estar considerada dentro del ordenamiento jurídico colombiano como un derecho fundamental, la vivienda es un aspecto esencial en la vida de las personas pues a partir de ella se configuran otros derechos también protegidos por la constitución como la privacidad, el derecho a un plan de vida y el derecho a la familia. Este último se fundamenta principalmente en la idea de un hogar que encuentra como base la vivienda. En este sentido y teniendo en cuenta que el estado colombiano mediante el artículo 51 de la Constitución Política manifiesta su compromiso por el derecho a la vivienda, se deben garantizar todas las herramientas necesarias para su protección. Por esta razón, es de suma importancia que para Cali se conozcan a profundidad aquellos elementos propios de la vivienda que puedan contribuir a mejoras en este aspecto.

De esta manera, el indicador de vivienda como componente del *Better Life Index* para Cali, permitirá profundizar y establecer con mayor precisión las problemáticas o necesidades que se presentan en la ciudad para las 22 comunas. Este indicador está compuesto por tres variables: alcantarillado, gasto en vivienda y hacinamiento. El primero de ellos, busca establecer el número de personas que no cuentan con servicio de alcantarillado en sus viviendas, siendo este un servicio de orden público fundamental; con el segundo se determina el porcentaje del ingreso que se destina a gasto en vivienda; y finalmente se tiene en cuenta el hacinamiento en las viviendas.

De acuerdo con la encuesta de Empleo y Calidad de Vida, el 97.87% de los hogares encuestados tiene acceso al servicio de alcantarillado, mientras que solo un 2.0% manifestó no contar con este servicio. Según los resultados obtenidos para el indicador de vivienda, se observó que la comuna que presenta la mayor proporción de hogares sin servicio de alcantarillado corresponde a la comuna 1 con un 9%.

Según el Informe de Calidad de Vida en Cali 2013, los estratos 1, 2 y 3 fueron los que experimentaron un mayor incremento en las tarifas de alcantarillado entre 2011 y 2012. Si se tiene en cuenta que la comuna 1 pertenece a ese estrato, lo anterior podría ser una posible explicación a la baja proporción de hogares que cuentan con servicio de alcantarillado en esta comuna.

Otra posible explicación a la proporción de hogares que no cuenta con el servicio de alcantarillado, es el nivel de la cobertura de la red de alcantarillado presente en los distintos estratos entre 2005 y 2011. Esto se resume en la siguiente tabla:

Tabla 7. Suscriptores de alcantarillado y extensión de red

Descripción	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
SUSCRIPTORES	445,968	457,802	484,274	501,871	514,539	521,124	534,751
Residencial	415,021	421,389	445,535	458,725	471,246	478,087	491,475
Estrato 1	63,258	61,009	69,727	72,088	72,109	72,841	74,216
Estrato 2	110,709	113,619	118,906	121,917	127,68	129,037	133,515
Estrato 3	151,336	153,022	156,263	156,405	160,42	161,659	164,437
Estrato 4	42,066	44,136	46,544	50,941	53,061	55,47	59,612
Estrato 5	38,046	39,354	42,567	44,464	44,788	45,773	46,056
Estrato 6	9,606	10,249	11,528	12,91	13,188	13,307	13,639
Comercial	28,999	34,446	36,759	40,967	41,136	40,813	40,938
Industrial	543	741	747	872	813	813	813
Público	1,057	1,063	1,061	1,302	1,34	1,159	1,174
Otros	348	163	172	5	4	280	403
Extensión de la red (Km.)	2,921	3.000	3,078	3120	3,205	3290	3,385

Fuente: Elaboración a partir del Informe Cali en Cifras 2012.

Como se puede observar, desde el año 2005 se ha presentado un incremento significativo en la cobertura de alcantarillado en todos los estratos. Sin embargo, se puede observar que el estrato 1, al cual pertenece la comuna 1, es de los que presenta un menor nivel de cobertura a pesar de ser uno de los estratos con mayor población. Lo anterior podría ser otra

razón por la que esta comuna presenta una mayor proporción de hogares sin servicio de alcantarillado.

En cuanto al gasto en vivienda por comunas, se encontró que las comunas 1 y 12 presentaron menor gasto en comparación con la 10 y 22 que presentan una mayor proporción. Se destaca además la comuna 9 que presentó un nivel de gasto mayor que su nivel promedio de ingresos. A su vez, según este mismo informe (Cali en Cifras 2012), los principales obstáculos a los que se enfrentan las comunas pertenecientes a estratos bajos para gastar en vivienda, son la falta de capacidad económica para pagar la cuota inicial, seguida por la abstención de buscar vivienda y su incapacidad para acceder al mercado de créditos.

Por otra parte, se encontró que las comunas que presentan mayor nivel de hacinamiento son la 14, 15 y 20 que pertenecen a los estratos bajos, mientras que la 2, 19 y 22 (estratos medio–alto), presentan un menor grado de hacinamiento. Teniendo en cuenta el Informe de Calidad de Vida de Cali para 2013, lo anterior puede responder a que la población presenta una tasa de crecimiento mayor en comparación a la tasa de crecimiento de la oferta de vivienda, especialmente en los estratos más bajos. La Secretaría de Vivienda Social estimó que en el 2013 Cali presentaba un déficit de 117 viviendas, lo que significa un inconveniente social para la población caleña, especialmente para la de estrato bajo. Para las comunas 14, 15 y 20 estos resultados van en concordancia con la caracterización que se hizo sobre densidad poblacional, en donde estas comunas presentaban un mayor número de habitantes por hectárea.

5. SERVICIOS PÚBLICOS

Reconociendo las grandes diferencias que existen entre las 22 comunas de la ciudad, es importante observar si en términos de servicios públicos, en los cuales se esperaría hubiese cierta homogeneidad teniendo en cuenta que es el Estado el que debe garantizar su provisión, también existen brechas importantes.

El indicador de servicios públicos busca determinar la satisfacción de la población de las 22 comunas de la ciudad con los servicios públicos durante el 2013, en especial se indaga por la satisfacción con la provisión de servicio de alcantarillado, energía eléctrica, servicio de telefonía fija, gas domiciliario, aseo y recolección de basuras y acceso a agua potable.

Se encontró que las comunas que reportaban una mayor insatisfacción con los servicios públicos son la 3 y 14, pertenecientes a los estratos bajos, mientras que las comunas más satisfechas son las de estratos altos como la 2.

Una posible explicación a la insatisfacción generalizada en los estratos bajos con los servicios públicos, es el crecimiento poblacional y urbanístico desordenado de la ciudad.

Cali es considerada la ciudad más importante a nivel político y económico de la región Suroccidental de Colombia; se ha caracterizado históricamente por conectar el noroccidente y suroccidente del país, atribuyéndosele así el nombre de “*Corredor Humano*”. En los últimos años se ha convertido en uno de los principales centros receptores de la población desplazada de la región, y la tercer ciudad más afectada del país por esta problemática, después de Bogotá y Medellín. Lo anterior ha ocasionado un acelerado proceso de urbanización que tuvo como resultado una expansión desordenada de los barrios de la ciudad (Fundación Arias, 1999).

Según el Informe de Desplazamiento forzado en 2012 emitido por el CODHES y de acuerdo al Registro Único de Víctimas, desde 1985 hasta el 2012 el número de desplazados en el país era de 4.790.317, alrededor de 1.117 municipios los que han experimentado este fenómeno y se proyecta un crecimiento sostenido del número de víctimas producto de este fenómeno. Históricamente los departamentos de Antioquia, Nariño, Cauca, Caquetá, Tolima, Putumayo, Córdoba, Huila, Valle del Cauca y Chocó, son considerados departamentos expulsores de esta población, generalmente como producto del conflicto armado presente en estas zonas. A su vez se resalta la ausencia del Estado en algunas de ellas como por ejemplo en Chocó.

En cuanto a los territorios receptores de esta población en 2012, se destacan los departamentos de Antioquia, Cauca, Nariño, Valle del Cauca y Putumayo (CODHES, No. 26). Varios estudios resaltan la característica del Valle del Cauca como departamento receptor de población desplazada, algunos afirman que esto se debe a su ubicación geográfica accesible. Las comunas con mayores asentamientos de población desplazada son la 12, 14, 13, 16, 15 y 21. Por otra parte, de acuerdo a la Red de Solidaridad Social, en el distrito de Aguablanca (comunas 14, 13, 15 y 21) es donde se ha concentrado la mayor parte de la población desplazada.

De acuerdo a los datos reportados por la EECV para las comunas 12, 13, 14, 15 y 16, cuentan con mayores problemas de seguridad y con una alta recepción de población de otras localidades. En esta encuesta se indaga por las principales razones por las que los pobladores de estas comunas decidieron migrar a Cali son:

Tabla 6. Razones para migrar a Cali

Comuna	12	13	14	15	16
Labores u oportunidades de negocio	32%	30%	21%	18%	26%
Más oportunidades de educación	5%	4%	8%	11%	9%
Motivos de salud	5%	2%	4%	6%	0%
Matrimonio o conformación de un nuevo hogar	5%	2%	7%	5%	9%
Conflicto armado	11%	28%	33%	43%	26%
Delincuencia común	0%	2%	6%	1%	12%
Motivos Familiares	42%	31%	19%	13%	15%
Otros	0%	1%	1%	4%	3%

• Fuente: EECV, Elaboración Propia.

Para las comunas 12 y 13, la razón más generalizada para migrar a Cali, corresponde a motivos familiares, como segunda razón se tiene oportunidades laborales, y finalmente, el conflicto armado. Por otra parte, es importante resaltar que en las comunas 14 y 15, el 33% y el 43% de la población, respectivamente, manifestó que la principal razón para migrar a Cali es el conflicto armado. Estos datos permiten afirmar que estas comunas han contado con asentamientos de población desplazada del conflicto armado y que requieren de especial atención por parte del Estado.

Además de ser las comunas con mayor densidad poblacional (como se mostró en párrafos anteriores), se debe tener en cuenta que estas comunas no estaban diseñadas para ser receptoras de población desplazada por lo que no cuentan con la infraestructura adecuada, ocasionando así, dificultades en la provisión de bienes públicos en términos de calidad y cantidad. A su vez, los espacios públicos y zonas verdes son insuficientes para albergar esta mayor cantidad de personas.

En este sentido, es fundamental que la provisión de bienes públicos por parte del Estado reconozca los nuevos asentamientos y de esta forma pueda hacer una distribución más efectiva de los servicios públicos. Esta distribución no solo debe contemplar la cantidad sino también la calidad de estos, y que al final se refleje en una mayor satisfacción de los ciudadanos.

6. SATISFACCIÓN CON LA VIDA

Si bien la satisfacción con la vida es un indicador de carácter subjetivo, este se ha convertido en un objeto de estudio importante, ya que a través de él se obtiene información sobre la calidad de vida de los individuos, la satisfacción personal, las condiciones sociales, de salud y educación desde la perspectiva de las personas.

De acuerdo con la OCDE, el indicador de satisfacción con la vida busca que los individuos realicen una evaluación de la vida en su conjunto, es decir abarcando todos los aspectos esenciales para que un individuo se sienta feliz con su vida y entorno.

Teniendo en cuenta los resultados de satisfacción con la vida para el año 2012, se puede observar que las comunas 1, 4, 5, 9, 14, 18 y 20, reportaron un nivel de satisfacción de seis en promedio; mientras que las comunas 10, 17 y 21, un nivel de 8. Dentro de las comunas que menor nivel de satisfacción reportó, se destaca la comuna 14, que en los demás indicadores (para ese mismo año) presentó: Bajo desempeño en las pruebas saber 11, baja concentración de colegios ubicados en la comuna, mayor proporción de personas que no

saben leer ni escribir, niveles mayores de hacinamiento respecto a otras comunas, un gran número de homicidios y mayor recepción de población desplazada por el conflicto armado. A su vez, para el año 2012, esta comuna reporta una mayor proporción de personas insatisfechas con el barrio donde residen (Tabla 8).

La comuna 14 es una muestra de cómo todos los indicadores evaluados por el “*Better Life Index*”, cuando obtienen resultados bajos, pueden afectar la evaluación de las personas sobre la satisfacción con su vida. En este sentido, el Estado, podría entrar a establecer cuáles de los aspectos que afectan la satisfacción con la vida están bajo su control, para así, diseñar intervenciones orientadas a mejoras.

Tabla 8. Satisfacción con el barrio donde vive por comuna.

Comuna	Muy Satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho
1	11%	62%	21%	6%
2	28%	63%	7%	2%
3	18%	56%	18%	8%
4	20%	64%	12%	4%
5	19%	68%	9%	3%
6	11%	65%	17%	7%
7	9%	65%	18%	7%
8	15%	71%	12%	3%
9	14%	54%	27%	5%
10	19%	67%	11%	3%
11	13%	70%	13%	4%
12	13%	68%	14%	5%
13	7%	51%	30%	12%
14	6%	57%	27%	11%
15	9%	43%	34%	14%
16	10%	54%	23%	13%
17	40%	56%	4%	1%
18	18%	66%	15%	1%

19	27%	64%	7%	2%
20	9%	55%	26%	10%
21	6%	63%	26%	6%
22	57%	36%	3%	3%

Fuente: EECV, Elaboración Propia

Se destaca también el caso de las comunas pertenecientes a los estratos altos que son aquellas que manifiestan sentirse más satisfechas con la vida. Esta satisfacción puede estar relacionada con los resultados positivos que obtuvieron en los demás indicadores, pues son las comunas con mayores niveles de educación, mayor satisfacción con provisión de servicios públicos, mejores niveles de seguridad y condiciones de vivienda adecuadas a comparación de las comunas de los estratos bajos.

7. CONCLUSIONES

La construcción del Índice de Calidad de Vida para las 22 comunas de Cali permitió descubrir que es importante tener en cuenta las particularidades actuales e históricas de cada comuna, y especialmente lograr entender cómo estas características condicionan directa o indirectamente el desempeño de cada una en los diferentes indicadores que el *Better Life Index* evalúa.

A su vez, se encontró que existe una relación entre el desempeño de las comunas en educación, seguridad, servicios públicos, vivienda y satisfacción con la vida y el estrato socioeconómico en el que estas se categorizan. Las comunas de los estratos más bajos a las cuales pertenecían los barrios más vulnerables y marginados fueron las que presentaron peores resultados en educación, vivienda, acceso a servicios públicos y satisfacción con la vida. Por su parte, las comunas de los estratos altos cuentan con mayores niveles de educación, mejores condiciones de vida y mayor satisfacción con la vida. Esto permite afirmar que aún hoy en día la ciudad de Cali cuenta con disparidades socioeconómicas

evidentes y que logran permear aspectos fundamentales de la vida para el desarrollo de los individuos, como lo es la educación.

Por otra parte, es importante mencionar la relación que se observó entre la satisfacción con la vida y los demás indicadores del Índice. Aquellas comunas que presentaron mejor desempeño en los indicadores aquí evaluados, son las de mayor satisfacción con la vida; por su lado, las comunas de bajo desempeño, se encuentran menos satisfechas.

Finalmente, el *Better Life Index* es una herramienta que permite visualizar y categorizar por importancia las necesidades de cada población, facilitando así el emprendimiento de políticas públicas coherentes con la realidad económica, política y social de cada población. En este sentido, y teniendo en cuenta los resultados aquí observados, se recomienda que el *Better Life Index* construido para las 22 comunas de Cali, sea una herramienta utilizada por el gobierno municipal para que pueda atender efectivamente las necesidades particulares de cada población.

8. ANEXOS

Tabla 9. Grupos de edades por comuna (%)

Comuna	Niños (0 - 14)	Jóvenes (15 - 24)	Adultos (25 - 59)	Mayores (60 y +)
1	22,6	20,8	44,6	12
2	16,1	12,9	48,5	22,5
3	19,9	14,6	42,9	22,5
4	16,9	16,3	48,4	18,4
5	14,7	20,8	47	17,6
6	22	17,2	47	13,8
7	20,5	20,1	44,8	14,7
8	18,7	16,3	46,5	18,5
9	16	17,4	45,9	20,7
10	16,5	14	47	22,6
11	16,7	18,5	44,9	19,9
12	19,9	17,5	46,7	15,9
13	24	19,7	45,4	10,9
14	25,1	19	44,7	11,2
15	24,6	21,4	43,9	10,1
16	21	18,7	44,4	15,8
17	14,5	16,2	50,6	18,7
18	18,5	18,8	45,2	17,5
19	12,3	16,8	46,6	24,3
20	22,7	21,3	44,1	11,9
21	21,1	25,2	45,3	8,4
22	12,2	20,3	47,6	19,9

Fuente: Encuesta de Empleo y Calidad de Vida por Comuna y Corregimiento

Tabla 10. Edad promedio por comuna.

Comuna	Edad promedio
1	32
2	40
3	38
4	38
5	37
6	33
7	34
8	37

9	39
10	39
11	38
12	36
13	31
14	31
15	31
16	34
17	38
18	36
19	41
20	32
21	31
22	40

Fuente: EECV, Elaboración propia.

9. BIBLIOGRAFÍA

- Celin, N & Zapata, M.(2014). Indicadores de calidad de vida para las 22 comunas de Santiago de Cali.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico. (Noviembre de 2014). *OECD better life index*. Obtenido de OECD better life index: <http://www.oecdbetterlifeindex.org/>
- Cali Cómo Vamos. (2010, 2011, 2012, 2013).Cali Cómo Vamos: <http://www.calicomovamos.org.co>.
- Godoy (2013). Análisis del programa de ampliación de cobertura en Cali con respecto a la calidad de la educación, medido a través de las pruebas del Estado.
- Departamento Administrativo de Planeación. (2010, 2011, 2012, 2013). *Cali en Cifras*. Santiago de Cali.
- Martinez, L., Short, J. and Ortiz, M. (2015). Citizen satisfaction with public goods and government services in the global urban south: A case study of Cali, Colombia.
- Unidad para la Atención y Reparación a las Víctimas. (2013). Informe nacional de desplazamiento forzado en Colombia 1985 a 2012.
- Ministerio del Trabajo. (2012). cobertura y percepción del subsidio familiar en Santiago de Cali. encuesta de calidad de vida - Santiago de Cali 2012.
- Ministerio del Trabajo. (2012). Encuesta de Empleo y Calidad de Vida: <http://www.mintrabajo.gov.co/empleo/encuestas.html>
- Edward L. Glaeser. (2011). Urban Public Finance.
- Alonso C., J., Arcos, M., Solano, J., Vera Llanos, R. and Gallego, A. (2007). Una mirada descriptiva a las comunas de Cali. Cali.