



CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LOS AGRICULTORES, Y SUS FAMILIAS, DEL VALLE DEL CAUCA



Autores: Johan Mauricio Delgado– Oscar Fernando Peñafiel

Directores: Julio Cesar Alonso – Daniela Estrada



CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOGRÁFICA DE LOS AGRICULTORES, Y SUS
FAMILIAS, DEL VALLE DEL CAUCA

AUTOR(ES)

JOHAN MAURICIO DELGADO REYNA
OSCAR FERNANDO PEÑAFIEL ACOSTA

DIRECTOR(ES) DEL PROYECTO

JULIO CESAR ALONSO
DANIELA ESTRADA

UNIVERSIDAD ICESI
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
SANTIAGO DE CALI

2018

INDICE DEL CONTENIDO

1 INDICE DE TABLAS	4
2 INDICE DE GRÁFICOS	5
3 RESUMEN	6
4 PALABRAS CLAVES	6
5 ABSTRACT	6
6 KEYWORDS	7
7 INTRODUCCIÓN	7
8 OBJETIVO GENERAL	9
9 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	10
10 METODOLOGÍA Y DATOS	10
11 REVISIÓN DE LITERATURA	12
12 RESULTADOS	19
12.1 Aspectos sociodemográficos de los productores rurales	19
12.2 Aspectos relacionados con el uso y cobertura del suelo	21
12.3 Aspectos relacionados con la vivienda y los hogares	25
12.4 Características de las Unidades de producción agropecuaria (UPA)	27
12.5 Área cosechada, producción y rendimiento 2013-2014	31
13 CONCLUSIONES	34
14 BIBLIOGRAFIA	37

1 INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Aportes del sector agrícola al Producto Interno Bruto Nacional	17
Tabla 2 Comparación de las formas de tenencia de la tierra entre el nivel municipal, departamental y nacional.....	25
Tabla 3 Régimen de tenencia de la tierra en el municipio según sexo de las personas responsables de producción.....	25

2 INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Pirámide poblacional de productores residentes en el área rural dispersa censada.....	20
Gráfico 2 Distribución de los productores censados por nivel de educación.....	21
Gráfico 3 Composición y uso del suelo.....	23
Gráfico 4 Comparación del tamaño de los predios en el área rural censada en Colombia, Valle del Cauca y el municipio bajo estudio (Cali).....	24
Gráfico 5 Comparación de la distribución de los hogares por Unidad de Producción Agropecuaria en Colombia, Valle del Cauca y el municipio bajo estudio (Cali).....	27
Gráfico 6 Porcentaje de viviendas censadas con acceso a servicios públicos... ..	28
Gráfico 7 Comparación de la distribución de hogares unipersonales en el área censada	29
Gráfico 8 Distribución de UPA según tipo y destino de la maquinaria.....	29
Gráfico 9 Participación de productores censados con UPA según tipo de riego utilizado.....	30
Gráfico 10 Porcentaje de UPA según tema de la asistencia técnica recibida	31
Gráfico 11 Distribución de los productores con UPA según destino del crédito aprobado.....	31
Gráfico 12 Distribución de Hectáreas por categoría.....	33
Gráfico 13 Distribución de Hectáreas por producto.....	34

Gráfico 14 Distribución de las UPA según categoría	34
--	----

3 RESUMEN

Este proyecto consiste en la realización de un análisis descriptivo de las principales características de los agricultores ubicados en la zona rural dispersa del Valle del Cauca, a partir del Censo Nacional Agrícola 2014. Como objeto de estudio para este proyecto de grado se toma el municipio de Santiago de Cali, en este se exponen aspectos sociodemográficos, relacionados con el uso y cobertura del suelo, la vivienda y los hogares de los productores del área rural censada, características de las Unidades de Producción Agropecuaria y el rendimiento de estas. Los resultados obtenidos muestran una información fácil de entender sobre las condiciones de los principales actores del sector agrícola que se convierte en una herramienta fundamental para la toma de decisiones en política pública.

4 PALABRAS CLAVES

Unidad de Producción Agropecuaria, Censo Nacional Agropecuario, sector primario, Cali, productor rural.

5 ABSTRACT

This project consists of carrying out a descriptive analysis of the main characteristics of the farmers in the rural dispersion area in the department of Valle del Cauca, from the National Agricultural Census 2014. This article presents the results for the municipality of Santiago de Cali, in which socio-

demographic aspects are exposed, related to the use and coverage of land, housing and households of producers in the rural area surveyed, the characteristics of the Agricultural Production Units and the yield of these. The results are easy to understand and can be used as a tool for decision making in public policy.

6 KEYWORDS

Agricultural Production Unit, National Agricultural Census, primary sector, Cali, rural producer .

7 INTRODUCCIÓN

El sector agrícola juega un papel importante en la economía de un país; sin embargo, para el caso colombiano se ha evidenciado que el aporte del sector agrícola al PIB se ha reducido en los últimos 16 años, prueba de ello es que en el año 2001 el aporte de este sector al PIB fue del 8,0%, mientras que para 2017 fue de 6,3%. Lo anterior muestra un panorama preocupante puesto que no se conocen las causas precisas de este fenómeno.

Además de eso, en Colombia se carece de información periódica y actualizada acerca del sector agrícola que permita ahondar en las características de la oferta agrícola y los agricultores. Esto es fundamental para explorar diversas hipótesis que permitan abordar el problema y formular una política pública que esté acorde a esas condiciones. En ese orden de ideas, el Censo Nacional Agropecuario 2014, al ser el censo más reciente, se establece como una

herramienta que brinda información sobre la condición en la que se encuentra el agro colombiano.

Cabe resaltar que, el Censo es poco utilizado para realizar investigaciones o análisis que faciliten el entendimiento de la información de una manera sencilla y permitan apoyar la toma de decisiones con base a ella. Uno de los pocos trabajos encontrados fue el de Echavarría, Villamizar, Restrepo y Hernandez, (2017); en el cual se analiza el impacto del crédito en el agro en Colombia empleando información del Censo 2014. Los autores estudian los efectos de variables como el rendimiento de la finca, medida en toneladas de producción por hectárea, y el índice de la pobreza multidimensional y encuentran que los tipos de créditos ayudan a que las personas de estratos inferiores puedan superar los índices de pobreza.

En este sentido, el objetivo de este trabajo es recoger la información del Censo, como también otros datos sobre la situación del sector agrícola en el Valle del Cauca, y presentarla de forma organizada, sencilla y resumida, con lo cual se permita un análisis más profundo de las variables más relevantes de las características de la oferta agrícola y sus agricultores.

De esta manera, este trabajo realiza la primera aproximación requerida para entender las condiciones de la oferta agrícola en Colombia, al tomar como punto

de partida el análisis los municipios del Valle del Cauca, con la esperanza de que se realice este mismo análisis para los municipios del resto del país.

Cabe resaltar que esta aproximación cuenta de tres tomos y que este proyecto de grado se encarga del primer tomo. En éste se analizan aspectos sociodemográficos de los agricultores de cada municipio (grupos de edad, género, nivel de educación, tasa de analfabetismo, régimen de seguridad social en salud y etnia). Además, se presentan aspectos relacionados con el uso y la cobertura del suelo, y la vivienda y los hogares (disposición de servicios públicos, número de personas presentes en la vivienda, incidencia de pobreza y privaciones por hogar). En los dos tomos adicionales se presentarán las características de las UPAS (tenencia de maquinaria, riego, asistencia técnica, crédito solicitado, asistencia y asesoría) y un análisis de los productos (área cosechada, producción y rendimiento), respectivamente.

Los anteriores aspectos son importantes porque con base a ellos se pueden tomar decisiones de política pública bajo un marco de menor incertidumbre y en pro de mejorar las condiciones en las que se encuentra el sector agropecuario y se mejore la competitividad.

Se espera que con este estudio se comprenda de una manera más acertada las características y los problemas que presenta el agro colombiano, en este caso

del Valle del Cauca, para proponer soluciones más eficientes y eficaces que favorezcan el bienestar del agro y la sociedad en general.

8 OBJETIVO GENERAL

Caracterizar a los agricultores en los municipios del Valle del Cauca.

9 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Caracterizar socio demográficamente a los productores del área rural dispersa de los municipios del Valle del Cauca.
- Establecer los aspectos relacionados con el uso y la cobertura del suelo de los productores del área rural dispersa de los municipios del Valle del Cauca.
- Establecer los aspectos relacionados con la vivienda y los hogares de los productores del área rural dispersa de los municipios del Valle del Cauca.

10 METODOLOGÍA Y DATOS

Para lograr el objetivo de caracterizar a los agricultores del Valle del Cauca se emplea la base de datos pública del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) del Censo Nacional Agropecuario 2014, especialmente los anexos municipales. Además, se utiliza la Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2014 para la comparación del acceso a servicios públicos.

Pese a que el censo se realizó en 2014, es el último disponible y brinda una buena aproximación sobre las condiciones de la oferta agrícola en el Valle del Cauca y otros departamentos de Colombia.

El análisis es descriptivo y consiste en emplear los anexos municipales para determinar los principales aspectos del campo en los municipios del Valle del Cauca. Dado que la caracterización de la oferta agrícola y los agricultores constituye un amplio tema, se hace necesario la segmentación en varias en categorías para su fácil entendimiento, dichas categorías son:

- ❖ Aspectos sociodemográficos: estos describen las características de los productores del área rural dispersa y tienen que ver con aspectos de género, grupos de edad, nivel de educación, tasa de analfabetismo, régimen de seguridad social en salud y etnia.
- ❖ Aspectos relacionados con el uso y la cobertura del suelo: estos describen lo referente a la distribución del suelo, la composición del área agropecuaria, el uso agrícola y la tenencia de la tierra para el área rural censada.
- ❖ Aspectos relacionados con la vivienda y los hogares: estos describen el número de personas presentes, la disposición de servicios públicos, el número de hogares, índice de envejecimiento, incidencia de pobreza y privaciones por hogar.
- ❖ Características de las UPA: estos describen el destino de la maquinaria, el tipo de riego utilizado, la asistencia técnica, el crédito solicitado y la asistencia y asesoría (Tomo II).

- ♦ Aspectos relacionados con el área cosechada, producción y rendimiento, se hace una descripción sobre cuatro categorías que son: productos agroindustriales; cultivos de plátanos y tubérculos; frutales; cereales; flores y follajes, cultivos de hortalizas, verduras y legumbres (Tomo III).

En este proyecto debido a los límites de extensión solo se presentan los resultados del Tomo I y una pequeña muestra de lo que contendrá el Tomo II y Tomo III para el municipio de Santiago de Cali. Los resultados para todos los municipios del Valle del Cauca se encontrarán en la sección de libros de la página web del Centro de Investigación en Economía y Finanzas (Cienfi): www.icesi.edu.co/cienfi.

Finalmente, el procesamiento de los datos y los gráficos descriptivos son realizados con el software R-Studio.

11 REVISIÓN DE LITERATURA

Los censos agropecuarios en Colombia

En Colombia se han realizado tres censos nacionales agropecuarios, en 1960, 1970-1971 y 2013-2014. Sin embargo, en años anteriores al primer censo se realizaron esfuerzos por obtener estadísticas agropecuarias en el país. Es así como DANE (2016) muestra que en 1951 la Contraloría General de la República intentó realizar el primer censo, pero debido a los problemas de orden público que se presentaban para la época, falta de presupuesto y problemas técnicos, dicho censo no se pudo llevar a cabo. En este sentido, DANE (1964) indica que

para el año de 1952, la Misión de Asistencia Técnica de las Naciones Unidas y la FAO permitieron la asesoría del Dr. G.M. Sankpal, experto en estadísticas agrícolas, quien diseñó la primera investigación agrícola en el país a través del sistema de muestra, lo que permitió obtener datos de los años de 1954 hasta 1956.

Según DANE (2016); en 1960 se realizó el primer censo agropecuario que cubrió 16 departamentos, cubriendo un total de 27.337.827 hectáreas y 1.209.672 unidades de explotación agropecuaria. Este brindó información del número de explotaciones agropecuarias y características principales de las mismas, empleo y fuente de fuerza motriz y maquinaria agrícola en las explotaciones o el régimen de tenencia de la tierra y de las unidades de explotación, entre otras.

En el informe de resumen nacional, DANE (1974) da a conocer que el segundo censo se levantó durante los tres últimos meses de 1970 y los primeros de 1971. Su preparación inició en 1968 con asesoría de la FAO a través de la Dra. María Guadalupe Lomelí, experta en estadísticas agrícolas, y después por medio de la Misión del Departamento de Agricultura de los Estados. En el informe de DANE (2016) se detalla que este censo cubrió 21 departamentos y 815 municipios, para un total de 30.993.190 hectáreas y 1.176.811 unidades de explotación agropecuaria en el que uno de los objetivos era conseguir información sobre la estructura agraria correspondiente a distribución, tenencia, manejo y aprovechamiento de las explotaciones.

El tercer censo se levantó 44 años después del segundo, inició a finales de 2013 y finalizó en 2014, y es hasta el momento es el último censo agropecuario. Según se detalla en el trabajo presentado por DANE (2016b) este censo se caracterizó por tener una cobertura del 98.9% de los municipios, cubrió 1.101 municipios, el archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina, 32 departamentos además de 773 resguardos indígenas, 181 comunidades negras y 56 parques nacionales naturales.

La información del Censo se recolectó por medio de una encuesta en la cual se indaga sobre la identificación del productor agropecuario, las características sociodemográficas del productor como también se averiguan temas acerca de la asistencia técnica, acceso a créditos, uso y cobertura del suelo, sistemas de producción y prácticas agropecuarias.

Es importante mencionar que este tercer censo se diferencia de los otros porque incluye aspectos como: la pesca, la acuicultura, los bosques plantados, los bosques naturales y las actividades no agropecuarias dentro de la actividad agropecuaria. Así mismo, abarcó toda la actividad productiva agropecuaria y no agropecuaria desarrollada en el área rural dispersa del país.

El sector agrícola en Colombia:

El sector agrícola en Colombia se ha caracterizado por ser uno de los sectores más importantes para la economía nacional. Autores como Cuéllar (2004) argumentan que por medio del café se estableció el modelo de desarrollo agrícola en el país y se dio inicio a una fuerte transformación económica y social a finales del siglo XIX e inicios del siglo XX. Es más, estudios como el de Cano et al. (2012) encuentran que el café ha sido una de las materias primas que más ha contribuido al crecimiento del PIB, a la financiación de la balanza de pagos, el empleo y la estabilidad monetaria y cambiaria. En ese sentido el estudio del PNUD (2011) analiza que el mundo aún tiene una esperanza en la agricultura y que las personas entienden que si se quiere una buena calidad de vida en la zona urbana se debe priorizar el bienestar de las zonas rurales y de esta manera generar una integración e interdependencia que permitan unas mejores condiciones para la población.

En esta misma corriente, DNP (2011) se concentra en analizar la importancia que tiene el sector agropecuario en el desarrollo económico del país, teniendo en cuenta la participación en el PIB y cómo influye en las situaciones de la población rural y la industria. De esta manera es importante mencionar que la base económica en Colombia se ha fundado según Pérez y Pérez (2002) en el manejo y la extracción de los recursos en el sector rural, convirtiendo a la actividad agrícola y pecuaria en las más significativas del sector.

Pese a su importancia, las condiciones del sector agrícola no son las esperadas, es así como en el mismo trabajo también indican que en el sector rural existen problemas alrededor de la concentración de la propiedad de la tierra y además que la expresión de la pobreza rural se manifiesta a través de la falta de acceso a servicios públicos eficientes, salud o educación. Asimismo, toman un estudio de la Contraloría General de la República en donde se encuentra que cerca del 79,9% de la población rural se encuentra por debajo de la línea de pobreza porque no reciben los ingresos suficientes para una canasta mínima.

Como el anterior trabajo, se encuentran otros que describen las condiciones desfavorables en el sector rural, por ejemplo, Cardona y Castaño (2014) encuentran que los factores determinantes en la inestabilidad del sector agrícola colombiano se remiten a conflictos sociales tanto en la utilización del suelo como en los costos de producción.

Dicha inestabilidad no solo es atribuible a variables netamente económicas, sino que, además, el sector rural ha sido víctima del conflicto armado, limitando el proceso productivo y afectando principalmente las condiciones de vida de los campesinos. En ese sentido, Fajardo (2014) estudia el comportamiento de las relaciones laborales y encuentra que las restricciones para el desarrollo productivo, como las formas de apropiación de la tierra, han limitado la producción y el equilibrio entre los medios urbanos y los rurales.

Por otro lado, Pérez & Pérez (2002) también estudian cómo ha sido la participación de este sector en el PIB nacional y encuentran que el sector presenta una tendencia a la baja que se inició con las medidas de apertura económica. En la siguiente tabla se observa cómo se ha ido reduciendo el aporte del sector, pasando de un 8,0% en 2001 a un 6,3% en 2017.

Tabla 1 *Aportes del sector agrícola al Producto Interno Bruto Nacional.*

Año	Variación % PIB Nacional	Variación % PIB Sector	Aporte % Sector al PIB Nacional
2001	1,68%	1,77%	8,0%
2002	2,50%	4,55%	8,1%
2003	3,92%	3,09%	8,0%
2004	5,33%	2,98%	7,9%
2005	4,71%	2,81%	7,7%
2006	6,70%	2,37%	7,4%
2007	6,90%	3,91%	7,2%
2008	3,55%	-0,38%	6,9%
2009	1,65%	-0,65%	6,8%
2010	3,97%	0,19%	6,5%
2011	6,59%	2,07%	6,3%
2012	4,04%	2,51%	6,2%
2013	4,87%	6,52%	6,3%
2014	4,39%	2,71%	6,2%
2015	3,05%	2,52%	6,1%
2016	2,04%	1,63%	6,1%
2017	1,77%	4,92%	6,3%

Fuente: Elaboración propia con datos de las cuentas nacionales del DANE y el Banco de la República.

Sin embargo, Leibovich, Balcázar, y Hernández (2013) analizan el patrón de desarrollo que han seguido las naciones y encuentran que el sector agropecuario ha perdido participación en el PIB total dado que es un tema que se ha alejado de la agenda pública y al mismo tiempo han progresado los otros sectores de la economía.

Este sector ha tenido ciertas dificultades debido a que no se conocen las condiciones en las cuales están los productores o las personas de las zonas rurales. De igual manera se desarrollan muy pocas o ineficientes políticas públicas encaminadas a generar una mejora en este sector. Es por eso que el tercer Censo Nacional Agropecuario se lleva a cabo con el fin de “recolectar información y cifras del sector agropecuario que conduzcan al establecimiento de políticas públicas enfocadas al fortalecimiento y desarrollo rural en Colombia y se sustenta en la necesidad de actualizar la información de las zonas rurales” (Perfetti & Gonzalez, 2014, p.65).

Así pues, es importante que se le dé una mayor importancia, se estudien las condiciones en las cuales están los productores y se enfatice en políticas públicas que estén orientadas a mejorar esas condiciones. Para el caso el Consejo Privado de Competitividad (2008) estudia la importancia del sector agropecuario para el crecimiento económico y encuentran que en Colombia este sector genera más del 20% de empleo en el país y cerca del 50% del empleo rural.

En ese sentido, Leibovich et al., (2013) estudian las distintas oportunidades comerciales de la agricultura colombiana teniendo en cuenta el mercado interno, externo y la disponibilidad de tierras. Ellos encuentran que si se aplican unas políticas sectoriales productivas y sociales se generará un desarrollo incluyente que a su vez permiten un mejor bienestar.

En ese mismo estudio se concluye que:

Una política de presión fiscal es indispensable para corregir e incentivar el eficiente uso de la tierra y su más equitativa distribución. Pero no es suficiente. Es necesario también establecer incentivos especiales que promuevan en forma específica y con reglas vinculantes, no sólo la reconversión de sistemas extensivos de uso de la tierra a sistemas de producción más compatibles con el potencial económico y de generación de empleo de los suelos y el entorno, sino también procesos de inclusión social y económica, y dinámicas de asociatividad entre pequeños y medianos productores. (Leibovich et al.,2013, p.111).

Por su parte, Echavarría et al. (2017) analizan el impacto del crédito en el agro en Colombia. Estudian los efectos de variables como el rendimiento de la finca, medidas en toneladas de producción por hectárea, y el índice de la pobreza multidimensional y encuentran que los tipos de créditos ayudan a que las personas de estratos inferiores puedan superar los índices de pobreza.

Además de la investigación anterior, las investigaciones o trabajos sobre el Censo Nacional Agropecuario de 2014 y los Censos pasados son casi nulas, por tanto, este trabajo espera empezar a llenar ese vacío que existe en la literatura.

12 RESULTADOS

12.1 Aspectos sociodemográficos de los productores rurales

Algunas de las características sociodemográficas de los productores rurales que se pueden estudiar empleando la información del Censo Agrícola 2014 son: la concentración poblacional, edad, nivel de alfabetismo y régimen de seguridad social de los productores rurales. El municipio de Cali contaba con 1317 productores residentes en el área rural dispersa censada. De esa cantidad, el 42.07 % correspondía a mujeres, mientras que el 57.93 % a hombres. El Gráfico 1 muestra, la distribución etaria tanto para hombres como para mujeres. En ambos casos, la población se concentraba en un rango de edad entre los 45 y 64 años. Con respecto al nivel de escolaridad se encuentra que prevalecía la básica primaria con un 42.14 %, tal como lo muestra el Gráfico 2.

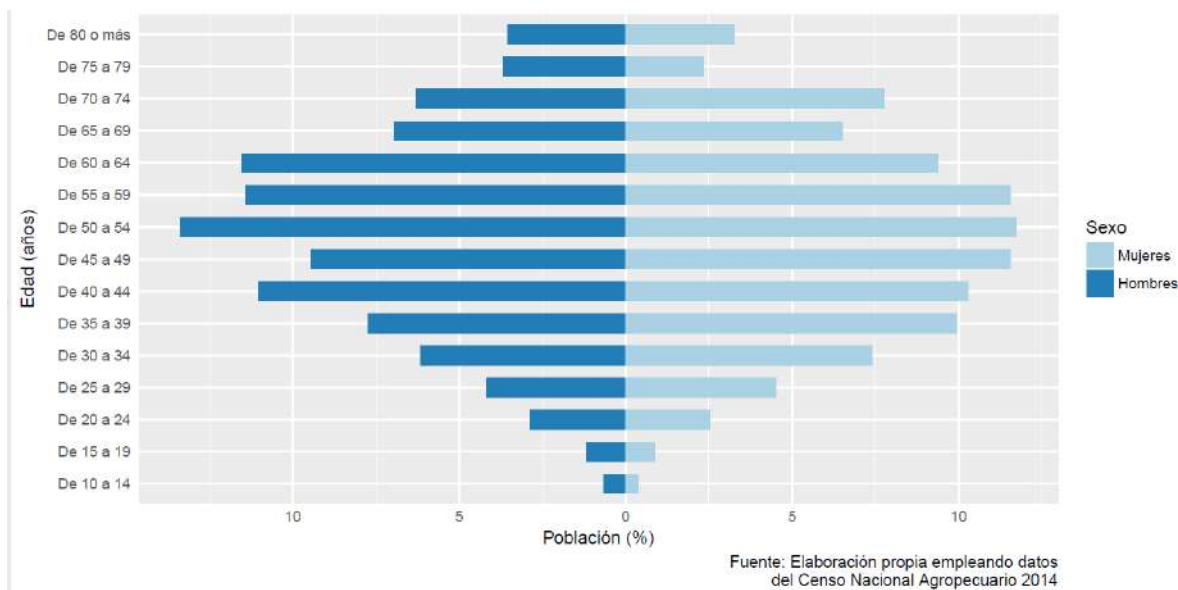


Gráfico 1 Pirámide poblacional de productores residentes en el área rural dispersa censada

Además, se encuentra que para Cali la tasa de analfabetismo para los productores era del 4.43 %; es decir del total de productores residentes mayores

de 15 años (1310), 58 personas no sabían leer ni escribir. Esta cifra es menor a la tasa de analfabetismo nacional para los productores residentes mayores de 15 años (16.62 %). Adicionalmente, la tasa de analfabetismo para personas de 15 años y más, en el área total rural dispersa de Cali por genero muestra que la tasa de analfabetismo de los hombres es mayor que la de las mujeres.

En cuanto a la etnia, se encontró que, el 1.5 % se auto reconoció como indígena; el 7.09 % se reconoció como negro, mulato o afrodescendiente; el 0.11 % se consideró raizal del Archipiélago de San Andrés, Providencia y Santa Catalina y el 91,30% de las personas no se auto reconoce como ninguna de las categorías mencionadas.

Respecto a la afiliación a régimen de seguridad social en salud se encontró que el 50,42% era de régimen contributivo, seguido del subsidiado con 42,29%, el 4,18% no estaba afiliado y finalmente el 1,44% era de régimen especial.

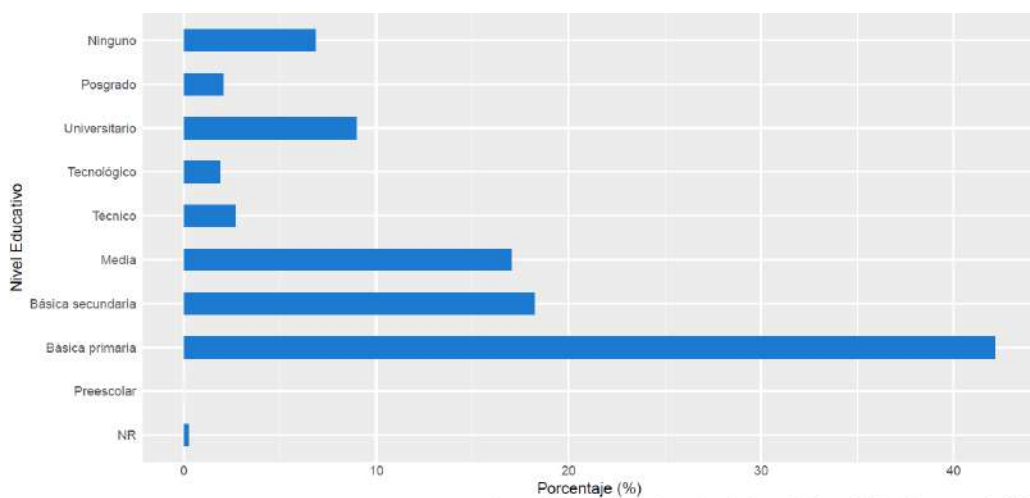


Gráfico 2 Distribución de los productores censados por nivel de educación

122 Aspectos relacionados con el uso y cobertura del suelo:

Respecto a la distribución del suelo, la composición del área agropecuaria, el uso agrícola y la tenencia de la tierra para el área rural censada y los territorios no étnicos, se encuentra para Cali los siguientes resultados.

Del total del área rural censada el 100% era territorio no étnico, mientras que para el territorio étnico constituía el 0%. Se encontró que el suelo se distribuía de la siguiente forma: el 45,92% del área (19.972 Ha) corresponde a los bosques naturales, el 37,06% al área (16.118 Ha) agropecuaria, el 11,62% al área (5.053 Ha) no agropecuaria y finalmente el 5,40% se destinaba a otros usos y coberturas de la tierra.

En referencia a los territorios no étnicos se puede decir que la distribución del uso del suelo era de la siguiente manera: el 45,92% del uso en bosques naturales, el 37,06% al área agropecuaria, el 11,62% al área no agropecuaria y el 5,40% se destinaba a otros usos y coberturas de la tierra.

De igual forma, al analizar la composición del área agropecuaria que conforma el área rural dispersa, se encontró que el 49,74% era área (8.017 Ha) agrícola, el 35,06% era área (5.650 Ha) de rastrojo, el área (2.175 Ha) en pastos era del 13,49% y finalmente el área (276 Ha) destinada a infraestructura agropecuaria era del 1,71%.

Al analizar únicamente la situación del área rural dispersa censada del municipio de Cali con respecto a su uso agrícola, se encontró que la proporción más grande correspondía al uso de la tierra para cultivo con 7.512,8 hectáreas; es decir, un 93,71%. Mientras que, el 5,50% del área agrícola se destinaba para descanso y, por último, se encontró que el 0,79% era barbecho¹.

Finalmente, el uso predominante de las 4956 Unidades de Producción Agropecuarias estaba distribuido de la siguiente forma: predominante pecuario (64,10%), seguido del uso agrícola (22,46%) y, por último, se encuentra el uso de las unidades productivas como áreas de bosques naturales con un 13,44%. (Ver el Gráfico 3).

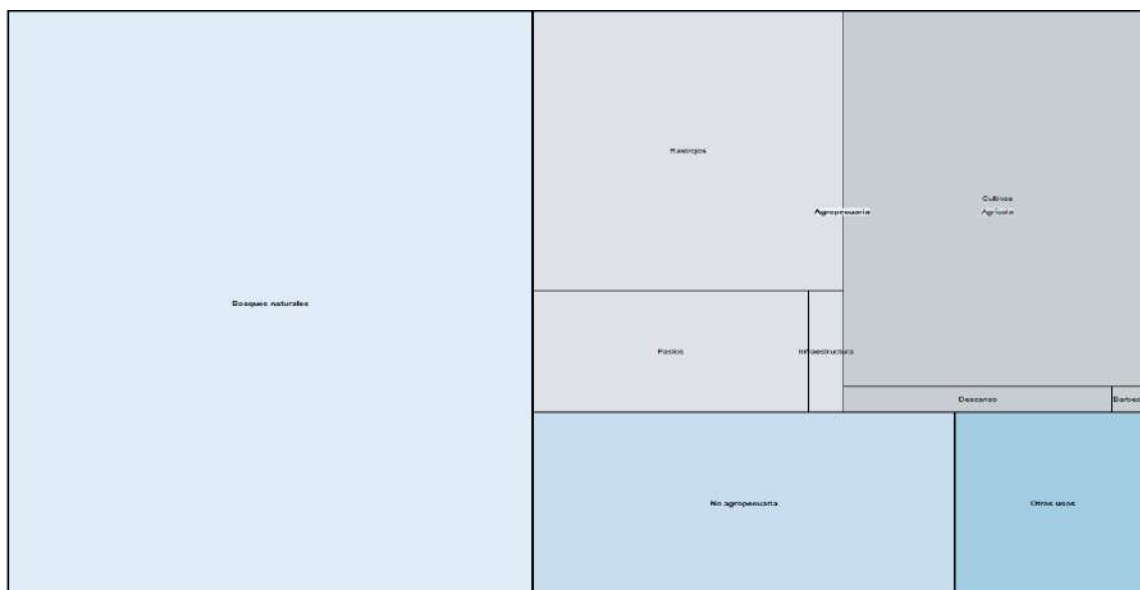


Gráfico 3 Composición y uso del suelo

Fuente: Elaboración propia empleando datos del Censo Nacional Agropecuario

Otro aspecto importante a tener en cuenta es el tamaño de los predios, en Colombia los predios tenían un área promedio de 459.868 metros cuadrados; en

1

El barbecho corresponde a una tierra que se deja sin sembrar por un periodo para ser cultivada en periodos posteriores.

el Valle del Cauca el promedio es de 252.801 metros cuadrados y en Cali el promedio es de 77.557. (Ver el Gráfico 4).

En lo que se refiere a la tenencia de la tierra, la mayor parte de los encuestados del área rural censada de Cali (que sí respondió la pregunta referente a la propiedad de tierra) era dueña de su predio (23,82 %); sin embargo, esta cifra está por debajo del 41,25 % de la población rural del Valle del Cauca y así mismo es menor al 53,98 % a nivel nacional. En la tabla 2 se encuentran las cifras para Cali, el Valle del Cauca y la cifra a nivel nacional².

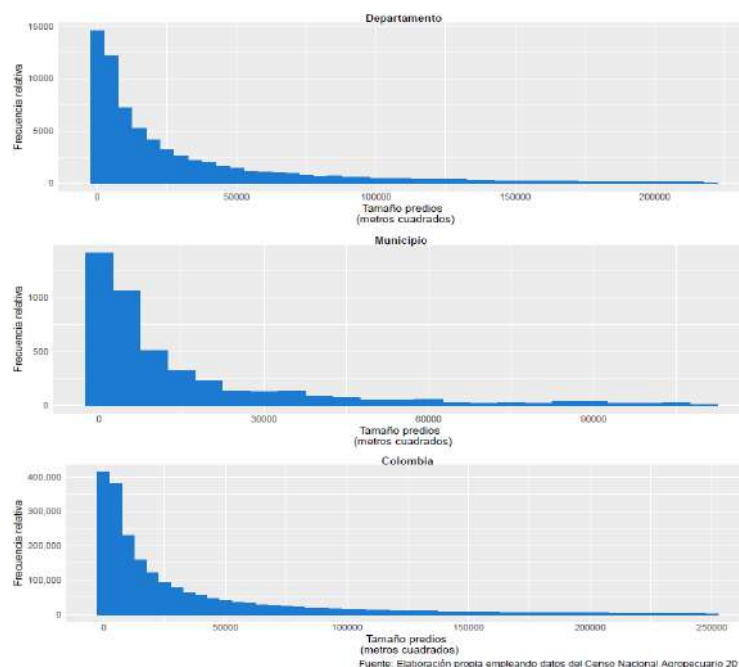


Gráfico 4 *Comparación del tamaño de los predios en el área rural censada en Colombia, Valle del Cauca y el municipio bajo estudio (Cali)*

Por otra parte, en la tabla 3 se observa la distribución del régimen de tenencia según el sexo de las personas responsables de la producción. La forma de tenencia que más se presentó es la propia, de este modo del total de 1.389 UPA

2

La suma de los regímenes de tenencia puede diferir del total porque no incluye aquellos productores que no informaron el tipo de tenencia de su tierra.

de personas naturales los hombres que declararon ser responsables de la producción tenían un régimen de tenencia propia con un 39,74%; mientras que el régimen de tenencia arriendo fue para los hombres de 6,62%, este mismo análisis se hace tanto para mujeres, responsabilidad mixta y las personas que no responden a la pregunta de responsabilidad.

Tabla 2 *Comparación de las formas de tenencia de la tierra entre el nivel municipal, departamental y nacional.*

Forma	Municipio	Departamento	Nación
Propia	23.82	41.25	53.98
Arriendo	2.41	4.82	7.14
Aparcería	0.16	0.45	1.15
Usufructo	0.36	0.4	1.19
Comodato	0.42	0.19	0.23
Ocupación de hecho	0.21	0.27	0.25
Propiedad colectiva	0.08	4.33	3.81
Adjudicatario	0.03	0.13	0.99
Otra forma	1.39	1.52	2.23
Mixta	1	1.95	3.31
No informa	70.12	44.69	25.72

Fuente:

Elaboración propia empleando datos del Censo Nacional Agropecuario 2014.

Tabla 3 *Régimen de tenencia de la tierra en el municipio según sexo de las personas responsables de producción.*

Régimen de tenencia	Hombres	Mujeres	Hombres y Mujeres	NR
Propia	39.74	12.24	14.33	7.70
Arriendo	6.62	2.09	2.38	1.51
Aparcería	0.79	0.07	0.14	0.07
Usufructo	0.07	0.00	0.00	0.00
Comodato	0.07	0.00	0.00	0.07
Ocupación de hecho	0.07	0.00	0.00	0.00
Propiedad colectiva	0.50	0.07	0.22	0.00
Adjudicatario	0.29	0.07	0.00	0.00
Otra forma	3.82	0.94	0.29	0.14
No sabe	3.31	0.50	0.86	1.01

Fuente:

Elaboración propia empleando datos del Censo Nacional Agropecuario 2014.

¹ NR: significa que las personas no respondieron la pregunta.

² El calculo se realizó sobre el total de UPA de personas naturales.

123 Aspectos relacionados con la vivienda y los hogares

El municipio de Santiago de Cali contaba con 8.165 viviendas rurales de las cuales el 54,00% estaban ocupadas, el 14,72% tenía una condición de uso temporal y el 31,28% estaban desocupadas. De las 4409 viviendas ocupadas, el

57,9 % eran Unidades de Producción Agropecuaria (UPA) y el 42,1 % eran Unidades de Producción no Agropecuaria (UPNA). Finalmente, es importante mencionar que en Cali había 2.779 UPA que no tenían hogares (56,07 %), ese porcentaje era menor para el Valle del Cauca 38,55 %. (Ver la Gráfica 5).

Por otro lado, se encuentra que el acceso a servicios públicos (energía eléctrica, alcantarillado y acueducto) de las viviendas es menor a los de las cabeceras y centros poblados³. (Ver la Gráfica 6).

En referencia al número de hogares por vivienda para el área rural dispersa censada, Cali contaba con 4.696 hogares, con 2,7 personas en promedio y el 28,22% eran hogares unipersonales. (Ver la Gráfica 7).

Así mismo, el 44,74% del total de hogares contaba con adultos mayores y el 39,80% de los hogares con menores de 15 años. Es decir que, el índice de envejecimiento⁴ para el total en el área rural dispersa censada fue del 95,7; frente al nacional que fue de 51,7. En otras palabras, en la zona rural de Cali hay aproximadamente 51,7 adultos mayores (de 60 años y más) por cada 100 niños y jóvenes (menores de 15 años).

3

La comparación de la cabecera y centros poblados y rural disperso del total nacional son datos tomados de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida 2014 del DANE.

4

Este se calcula como la razón entre personas de 60 años y más y el número de las personas menores de 15 años, multiplicado por 100.

La incidencia de pobreza multidimensional⁵ es un instrumento que mide las diversas carencias que debe enfrentar un hogar, estas privaciones tienen que ver con años de escolarización, mortalidad infantil, nutrición, acceso a salud, electricidad, agua potable o saneamiento, entre otras. Para el municipio de Cali este índice era de 21.3 frente al total nacional que era de 45.7 y el porcentaje de personas en situación de pobreza multidimensional fue de 0.25 %.

Haciendo un análisis sobre la asistencia escolar se encontró que la población de 5 años y más de la población rural dispersa censada en Cali, el 20.21 % asistía a clase este era menor al porcentaje de niños que asiste a clase en el Valle del Cauca (24.9 %) y es menor al porcentaje de niños que asiste a clase a nivel nacional (25.28 %).

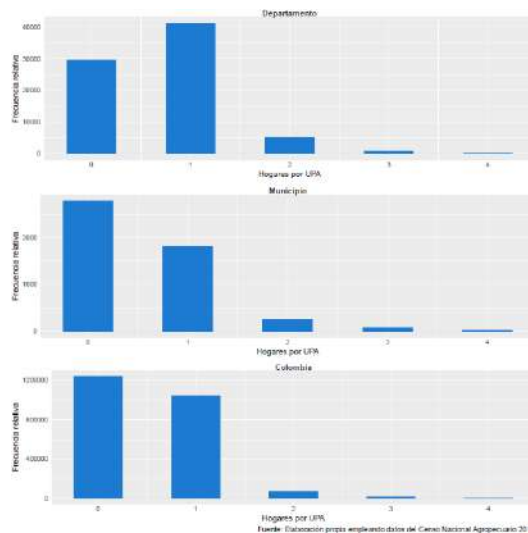


Gráfico 5 Comparación de la distribución de los hogares por Unidad de Producción Agropecuaria en Colombia, Valle del Cauca y el municipio bajo estudio (Cali)

5

A partir de la información disponible del CNA se decidió ajustar la versión oficial del IPM para poder tener una aproximación a la pobreza municipal que enfrentan las personas y hogares en el área rural dispersa censada.

124 Características de las Unidades de producción agropecuaria (UPA)

En esta sección se discuten las siguientes características de las UPA como: tenencia de maquinaria, riego, asistencia técnica, crédito solicitado, asistencia y asesoría.

En 2014, de un total de 4956 UPA que tenía Cali el 6,46% contaba maquinaria frente al 78,85% que no tenía⁶; así mismo, la tenencia de maquinaria se clasificaba en actividad agrícola y en actividad pecuaria, cada una con su respectivo destino. (Ver la Gráfica 8).

Nota: Cabecera, es el lugar en donde se ubica la sede administrativa de un municipio. Centro poblado, es una concentración de mínimo veinte viviendas contiguas, ubicada en el área rural de un municipio o un corregimiento departamental. Municipio, es la entidad territorial fundamental de la división político - administrativa del Estado, con autonomía política, fiscal y administrativa; para este caso en el Censo solo se toman las viviendas con personas presentes en el municipio.

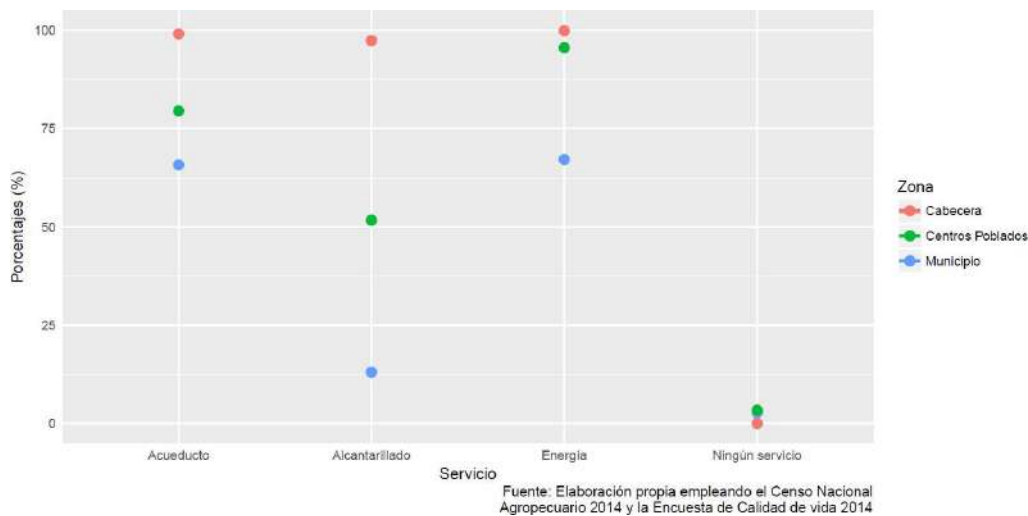


Gráfico 6 *Porcentaje de viviendas censadas con acceso a servicios públicos*

6

La suma de las UPA puede diferir del total porque no incluye aquellas que no brindaron información.

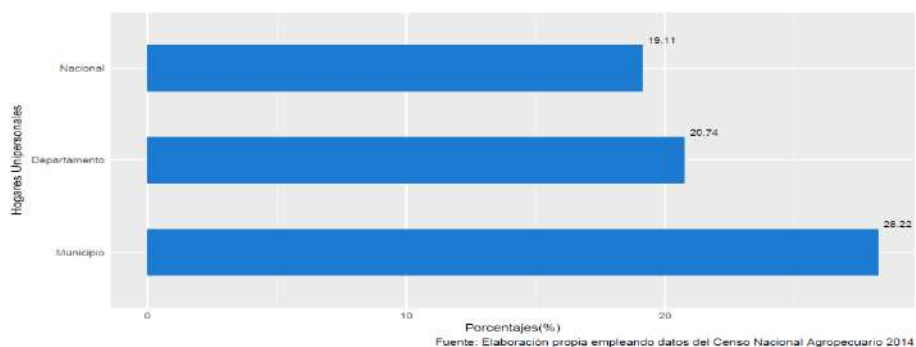


Gráfico 7 Comparación de la distribución de hogares unipersonales en el área censada

Respecto a las construcciones⁷, definidas como la infraestructura utilizada en el manejo, almacenamiento y transformación de productos agrícolas, cría, levante y engorde de animales, la producción de leche, así como el almacenamiento de agro insumos, se encontró que el 11.18 % de las UPA declararon tener construcciones; mientras que, el 74.27 % declararon no tener (el porcentaje restante corresponde al no informa).

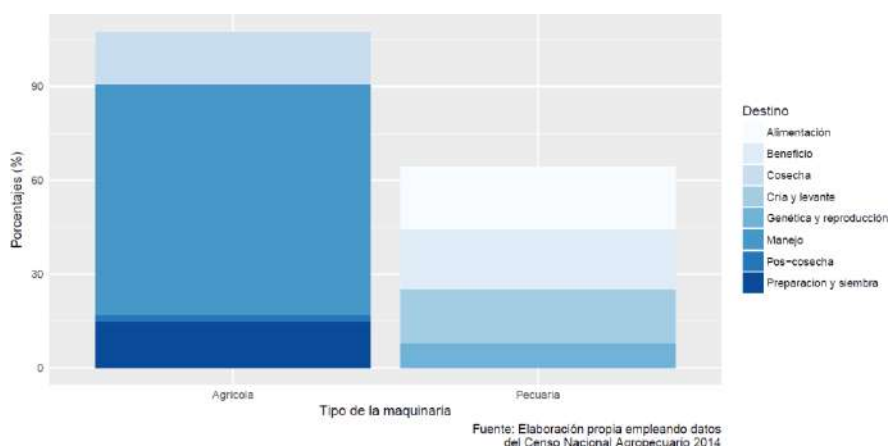


Gráfico 8 Distribución de UPA según tipo y destino de la maquinaria

7

Definidas como la infraestructura utilizada en el manejo, almacenamiento y transformación de productos agrícolas, cría, levante y engorde de animales, la producción de leche, así como el almacenamiento de agro insumos según el sexto boletín del CNA 2014.

En el tema de utilización de riego se encontró que el 49.89 % de las UPAS con cultivos declararon utilizar riego y el tipo de riego más utilizado fue el de Gravedad, ver la Figura 9.

Por otro lado, el total de UPAS que recibieron asistencia técnica fue del 8.6 % frente al 91.4 % que no. Un análisis más profundo muestra que las UPA que recibieron asistencia técnica lo hicieron en: prácticas agrícolas, manejo ambiental, comercialización, financiamiento. (Ver la Figura 10).

En lo referente al crédito solicitado por las personas con UPA, se encontró que de las 4956 UPA que existían en Cali, el 95.98 % no hizo solicitud de crédito en el 2014; mientras que, el 4.02 % sí lo hizo. De este último, al 82.91 % le aprobaron el crédito y el principal destino del crédito aprobado fue compra de insumos con el 74.55 %. (Ver la Figura 11).

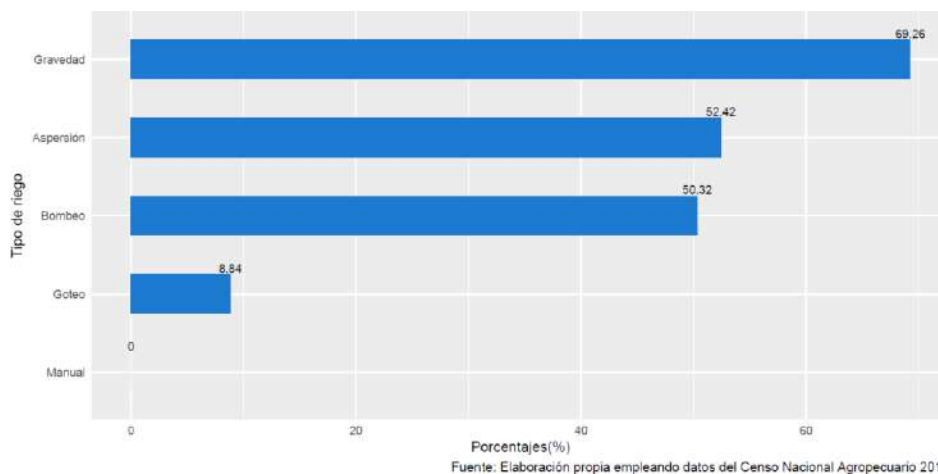
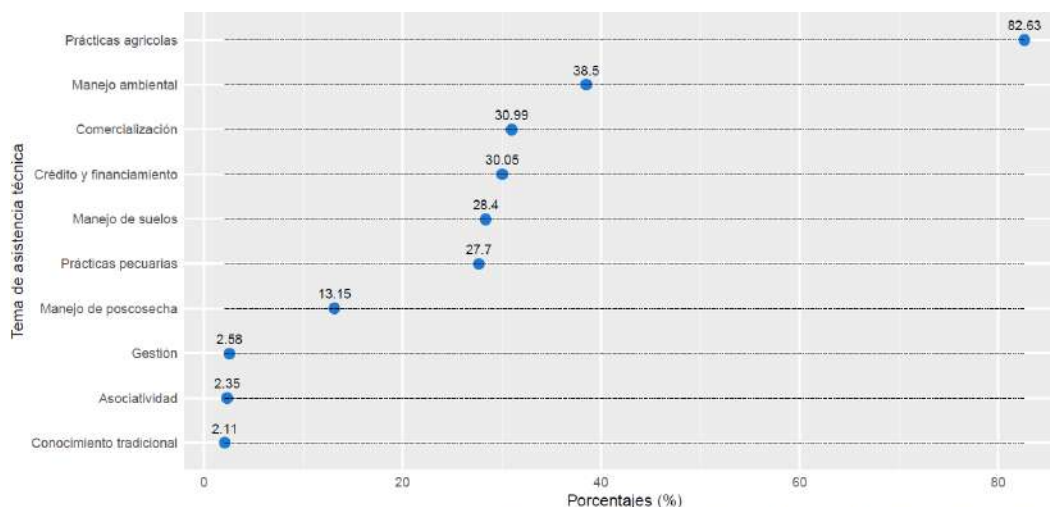


Gráfico 9 *Participación de productores censados con UPA según tipo de riego utilizado*

Nota: Se podían escoger varios tipos de riego.

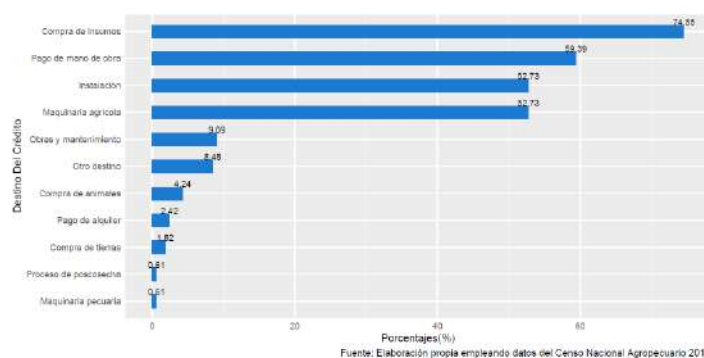


Fuente: Elaboración propia empleando datos del Censo Nacional Agropecuario 2014

Gráfico 10 *Porcentaje de UPA según tema de la asistencia técnica recibida*

125 Área cosechada, producción y rendimiento 2013-2014:

Esta sección corresponde al análisis en cuanto a las áreas cosechadas y la producción⁸ de los principales productos de las siguientes categorías: Otros⁹; agroindustriales; plátanos y tubérculos; frutales y cereales. En la última parte de esta sección se muestra la información de ganadería, avicultura, porcicultura, entre otros.



Fuente: Elaboración propia empleando datos del Censo Nacional Agropecuario 2014

Gráfico 11 *Distribución de los productores con UPA según destino del crédito aprobado*

8

La participación del área cosechada se hace sobre la cantidad de hectáreas de los cultivos mientras que la de producción sobre las toneladas producidas en los cultivos.

9

Esta categoría comprende los cultivos de hortalizas, verduras y legumbres; plantas aromáticas, condimentarias y medicinales y plantas forestales

Con respecto al total del área por cada categoría, los cultivos que tuvieron una mayor participación por categoría en el área cosechada fueron: hortalizas, verduras y legumbres con el 85 %, azúcar con el 86.24 %, plátano con el 55.92 %, cítricos con el 27.23 % y maíz blanco con el 50.65 %.

De esta misma forma, en relación con la producción se destacan cultivos más representativos por categoría como: hortalizas, verduras y legumbres con el 84.63 %, azúcar con el 98.03 %, yuca con el 52.33 %, cítricos con el 51.15 % y maíz blanco con el 51.73 %.

Ahora bien, las Gráficas 12 y 13¹⁰ muestran las categorías y productos que más hectáreas ocupan, respectivamente. Cabe aclarar que en este último gráfico el análisis se hizo a partir del total de la suma de las áreas del total de las categorías.

De acuerdo con el Censo Agropecuario 2014, existían 410 UPA con cultivos agroindustriales en el área rural, los más representativos fueron: café (65.12 %) y caña de azúcar (30.24 %). De igual forma se encontró que existían 626 UPA con cultivos frutales, de las cuales sobresalen cultivos como aguacate (41.53 %) y banano común (23.64 %). Del mismo modo se identificaron 61 UPA con cultivo de cereales, en las que sobresalen cultivos como maíz amarillo (75.41 %)

10

Los ocho primeros productos se distribuyen de la siguiente manera: Azúcar con el 53.86 %, Hortalizas con el 8.76 %, Plátano con el 6.08 %, Café con el 6.04 %, Yuca con el 4.31 %, Cítricos con el 3.01 %, Maíz blanco con el 2.69 % y Aguacate con el 2.65 %.

y maíz blanco (21.31 %). En el caso de la categoría otros, se encontraron 799 UPA en las que sus cultivos más representativos fueron hortalizas, verduras y legumbres, plantas forestales (56.07 %) y plantas forestales (35.79 %). Por último, en la categoría de plátanos y tubérculos existían 544 UPA en las que sobresalen cultivos como plátano (62.5 %) y yuca (31.99 %). La Gráfica 14 muestra la distribución de las UPA según cada categoría.

Finalmente, en relación con el aspecto de ganadería se tenían 2889 machos de ganado bovino y 5788 hembras. Con respecto a avicultura entraron 1101263 aves a galpones en piso durante 2013. Así mismo, entraron 364588 aves a galpones en jaula. El número de cerdos cebados fue de 4896. Finalmente, de 9670 encuestas¹¹, el 0.38 % dijo que había criado peces; camarones; ostras o langostinos mientras que el 50.87 % respondió que no, el faltante no respondió.

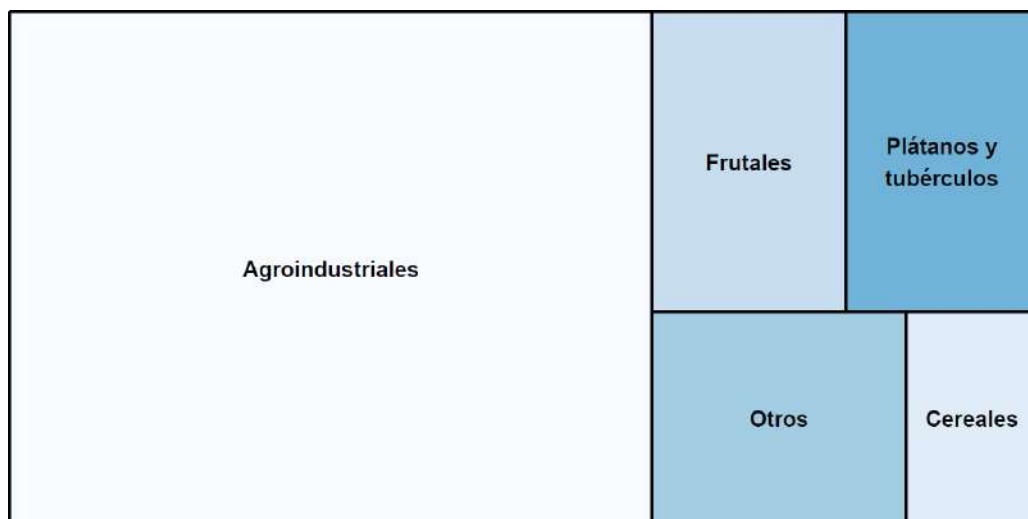


Gráfico 12 *Distribución de Hectáreas por categoría*

Fuente: *Elaboración propia empleando datos del Censo Nacional Agropecuario*



Gráfico 13 *Distribución de Hectáreas por producto*
Fuente: *Elaboración propia empleando datos del Censo Nacional Agropecuario*

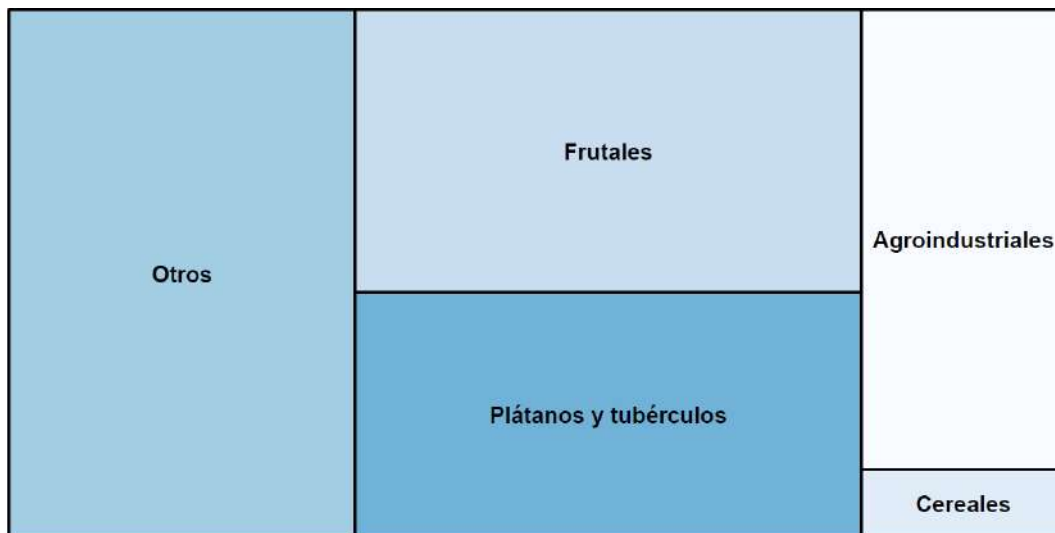


Gráfico 14 *Distribución de las UPA según categoría*
Fuente: *Elaboración propia empleando datos del Censo Nacional Agropecuario*

13 CONCLUSIONES

El trabajo presentado es una aproximación de la caracterización de los agricultores en el Valle del Cauca, pero como objeto de estudio para este

proyecto se toma el municipio de Santiago de Cali. Sin embargo, el análisis sobre todos los municipios se encuentra en el libro que se está desarrollando para el Centro de Investigación en Economía y Finanzas (CIENFI). Este libro tendrá 3 tomos: el primero de ellos tratará temas relacionados con los productores como aspectos sociodemográficos, la vivienda y los hogares y aspectos sobre el uso y cobertura del suelo; el segundo tomo contendrá información sobre el input-output agrícola de cada municipio y el tercer tomo tendrá un análisis de los productos agrícola de Colombia.

Debido a que las variables se pueden calcular para todos los municipios, el análisis permitirá a futuro realizar comparaciones entre los municipios, de igual forma se brinda una información sencilla y organizada con el ánimo de que se convierta en una herramienta para la toma de decisiones en política pública y en efecto se puedan mejorar las condiciones de este sector y así maximizar el uso eficiente de los recursos del sector primario para que vuelva a ser un sector con un importante aporte al PIB.

Como resultados específicos de este proyecto se presenta que el análisis realizado para Cali permite concluir que, en cuanto a los aspectos sociodemográficos de los productores rurales se encontró a una población en un rango de edad entre los 45 y 64 años con un nivel de educación de básica primaria y una tasa de analfabetismo del 4,43% que era menor a la tasa de analfabetismo nacional, lo cual hace pensar que los productores en Cali se

educan más si se le compara con los productores nacionales y que a futuro habrá problemas porque **no hay personas que las reemplacen**, al parecer los jóvenes no tienen incentivos suficientes para permanecer en las zonas rurales , sino que por el contrario migran a las ciudades en donde buscan mejores oportunidades que las que se pueden ofrecer en el campo.

En el tema del uso y cobertura del suelo se halló que gran parte del suelo era de bosques naturales y de área agropecuaria, lo que refleja que Cali tiene gran actividad agrícola pero también un gran potencial para seguir usando el suelo. En el aspecto de la tenencia de tierra, se puede concluir que el porcentaje de las personas que son dueñas de su predio está por debajo del total nacional y de la población rural del Valle del Cauca: sin embargo, se observa que este tipo de tenencia predomina en el municipio por encima del arriendo o aparcería.

El análisis de los aspectos relacionados con la vivienda y los hogares reveló que la mayoría de las viviendas estaban ocupadas o con ocupación temporal, con un promedio de 3 personas por vivienda, mientras que las desocupadas constituían la minoría. En el acceso a los servicios públicos, el municipio de Cali en su área rural tiene un porcentaje de acceso a los servicios públicos que está por debajo tanto de la cabecera como de los centros poblados. En cuanto al tema de educación se identificó que el porcentaje de población de 5 años y más que asiste a clase no supera al porcentaje del Valle del Cauca ni al del total nacional.

Finalmente, las conclusiones sobre el área cosechada, producción y rendimiento muestran que, el municipio de Cali tiene grandes hectáreas sembradas de productos principalmente agroindustriales, donde resalta la caña de azúcar como principal producto.

14 BIBLIOGRAFIA

- Cano, C. G., César, S., Mejía, V., García, E. C., Sebastian, J., Torres, A., ... Calderón, T. (2012). El mercado mundial del café y su impacto en Colombia*. Recuperado a partir de http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/be_710.pdf
- Cardona, M., & Castaño, N. (2014). Factores determinantes en la inestabilidad del sector agrícola colombiano. *En Contexto*, 2, 91-107.
- Consejo Privado de Competitividad. (2008). *Informe Nacional de Competitividad 2008-2009*. Recuperado a partir de <http://www.compite.com.co/site/wp-content/uploads/informes/2008-2009/INFORME-NAL-COMPETITIVIDAD-2008-09-LECTURA.pdf>
- Cuéllar, F. (2004). *El crédito cafetero en Colombia: Economía, instituciones y política 1920-2002* (1.^a ed.). Bogotá: Universidad Nacional de Colombia. Recuperado a partir de http://www.fce.unal.edu.co/media/files/CentroEditorial/catalogo/Libros_Digitalizados/J_credito-cafetero.pdf
- DANE. (1964). *Directorio Nacional de Explotaciones Agropecuarias (Censo*

Agropecuario) 1960: Departamento de Boyaca. Bogotá. Recuperado a partir de https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/agropecuario/CNA_1960/BOYACA.PDF

DANE. (1974). *Censo Nacional Agropecuario 1970-1971*. Bogotá.

DANE. (2016a). *Metodología general tercer censo nacional agropecuario*.

DANE. (2016b). *Tercer Censo Nacional Agropecuario: Hay campo para todos - Tomo 2*. DANE. Bogotá. Recuperado a partir de <https://www.dane.gov.co/files/images/foros/foro-de-entrega-de-resultados-y-cierre-3-censo-nacional-agropecuario/CNATomo2-Resultados.pdf>

DNP. (2011). *Bases del Plan Nacional de Desarrollo 2010-2014*. Bogotá. Recuperado a partir de [https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/BasesPND2010-2014 Versión 5 14-04-2011 completo.pdf](https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/PND/BasesPND2010-2014Versión514-04-2011completo.pdf)

Echavarría, J., Villamizar, M., Restrepo, S., & Hernandez, J. (2017). Impacto del crédito sobre el agro en Colombia: Evidencia del nuevo Censo Nacional Agropecuario. *Banco de la República*, 1020, 45. Recuperado a partir de http://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/borradores_de_economia_1020.pdf

Fajardo, D. (2014). Estudio sobre los orígenes del conflicto social armado, razones de su persistencia y sus efectos más profundos en la sociedad

colombiana. Recuperado a partir de
<http://www.centrodememoriahistorica.gov.co/descargas/comisionPaz2015/FajardoDario.pdf>

Leibovich, J., Balcázar, Á., & Hernández, A. (2013). *Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia*. (L. I. E. S.A, Ed.), *Políticas para el desarrollo de la agricultura en Colombia* (1.^a ed.). Bogotá. Recuperado a partir de
http://www.fedesarrollo.org.co/wp-content/uploads/2013/07/Libro-SAC_Web.pdf

Pérez, M., & Pérez, E. (2002). El sector rural en Colombia y su crisis actual. *Cuadernos de Desarrollo Rural*, (48), 35-58. Recuperado a partir de
<http://www.redalyc.org/html/117/11704803/>

Perfetti, M., & Gonzalez, A. (2014). Principales aspectos del Censo Nacional Agropecuario. En Federación Nacional de Cultivadores de Palma de Aceite (Ed.), *Revista Palmas* (Vol. 35, pp. 65-70). Recuperado a partir de
<http://www.redalyc.org/html/117/11704803/>

PNUD. (2011). *Colombia rural, razones para la esperanza. Informe Nacional de Desarrollo Humano*. Bogotá. Recuperado a partir de
https://docs.google.com/file/d/0B_IkYTHPZsrLb0VjdEExbDlySU0/edit