



DETERMINANTES DE LA INFORMALIDAD LABORAL EN EL VALLE DEL CAUCA
2017

AUTORA

JHOSSELYN DUQUE BERMUDEZ

DIRECTORA DEL PROYECTO

BLANCA ZULUAGA

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

PROGRAMA DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

SANTIAGO DE CALI

2018

Resumen

En esta investigación se hallan los determinantes de la informalidad laboral para el Valle del Cauca en el año 2017. Como fuente de información se utiliza la Encuesta Nacional de Calidad de Vida para el año 2017. Esta estimación se realiza a través de un modelo econométrico de tipo *Logit* en donde se encontró que los afrodescendientes tienen una mayor probabilidad que quienes no pertenecen a ninguna etnia, de ser informales. Además, se encontró que, a menor nivel educativo, mayor informalidad laboral y que los jefes de hogar y las personas ubicadas en el sector rural tienen una mayor probabilidad del pertenecer a la informalidad laboral.

Palabras claves: Informalidad laboral, empleo informal, determinantes informalidad laboral.

Abstract

In this research we explore the determinants of labor informality for Valle del Cauca in 2017. We use the Quality of Life Survey 2017 as a source of information. This estimation is made through a *Logit*-type econometric model where it was found that afro-descendant's people are more likely to be informal than those who do not belong to any ethnic group. In addition, it was found that, at a lower education level, more labor informality and that heads of household and people located in the rural sector are more likely to belong to labor informality.

Key words: Labor informality, informal employment, determinants of labor informality.

Tabla de contenido

Introducción	1
Revisión de la Literatura.....	2
Origen y Definiciones Informalidad Laboral.....	2
Determinantes de la Informalidad Laboral	6
Análisis Descriptivo.....	12
Resultados	15
Conclusiones	17
Referencias.....	19

Lista de tablas

Tabla 1. Definiciones de informalidad bajo el enfoque de planta y productividad	4
Tabla 2. Resultados Estimación Logit	15

1. Introducción

La informalidad es un fenómeno que afecta el mercado laboral, es persistente y constituye un impedimento para el progreso social y económico de los países (OIT, s.f). La informalidad comúnmente se relaciona a empleos marginales, de baja productividad y alta inestabilidad, que en ocasiones no cumplen con las normas legales, pues los trabajadores no gozan de beneficios de seguridad social (Gasparini & Tornarolli, 2009). Actualmente, de la población ocupada en el mundo, el 60% se encuentra en empleos informales. La informalidad laboral existe en todas las economías del mundo, aunque es mayor en países en vía de desarrollo. Uno de estos es Colombia, el cual se caracteriza por una alta tasa de informalidad, esta es del 60,6% (OIT, 2018). El gran peso que tiene este fenómeno en Colombia y su incidencia en el mercado laboral es la principal motivación de esta investigación, específicamente para el Valle del Cauca. El objetivo es hallar los determinantes de la informalidad laboral en el Valle del Cauca para el año 2017. Esto con el fin de identificar que factores demográficos influyen en la probabilidad de que un individuo participe en la informalidad.

El documento se divide en cinco partes, siendo la primera esta introducción. La segunda sección corresponde a la revisión de la literatura sobre la informalidad laboral, incluyendo los resultados encontrados por varios autores en sus investigaciones acerca de los determinantes significativos de la informalidad laboral. En estas, se encuentran variables significativas como la edad, el nivel educativo, la jefatura del hogar, la ubicación,

el estado civil, el estrato socioeconómico, el género y la etnia. La tercera parte presenta la estrategia empírica utilizada para esta investigación, la cual ilustra todo el proceso que se llevó a cabo en la investigación y el tipo de modelo seleccionado, siendo este un modelo *Logit* porque sus resultados pueden interpretarse de forma probabilística. La sección cuatro contiene un análisis descriptivo de la población informal en el Valle del Cauca y en la quinta se estiman tres modelos econométricos con tres definiciones diferentes de informalidad, la del Departamento Administrativo Nacional de Estadística [DANE], la de la Organización Internacional del Trabajo [OIT] y una alternativa legal. Finalmente, en los resultados se encontró que la etnia, el nivel educativo, la jefatura del hogar y la ubicación de un individuo, son determinantes significativos de la informalidad laboral para el Valle del Cauca. Específicamente las personas afrodescendientes, los jefes de hogar y las personas ubicadas en el sector rural tienen una mayor probabilidad de pertenecer a la informalidad laboral. De igual manera, se encontró que, a menor nivel educativo, mayor informalidad.

2. Revisión de la Literatura

2.1 Origen y Definiciones de la Informalidad Laboral

El término de informalidad surge en una investigación realizada por Keith Hart para la OIT en 1972, citado por Portes (1995). Esta investigación fue realizada sobre los trabajadores urbanos de Ghana, en la cual Hart plantea un modelo dualista de oportunidades laborales para la zona urbana donde se diferencia el empleo asalariado del

autoempleo. Encontrando que la informalidad surge como una descripción del autoempleo (Portes, 1995). En efecto, “La OIT utilizó por primera vez la expresión «sector no estructurado» (actualmente, «sector informal») para describir las duras actividades de los trabajadores pobres que no eran reconocidas, registradas, protegidas o reguladas por las autoridades” (OIT, 2002, p.1).

El fenómeno de la informalidad laboral emerge en países en vía de desarrollo a finales de los años setenta, puesto que dichos países experimentaron una transición dual, teniendo sectores intensivos en capital y otros intensivos en mano de obra (DANE, 2009). Según un informe del DANE (2009), se pensó que solo sería momentáneo mientras las economías se organizaban, sin embargo, en algunos países como China tuvo un crecimiento significativo y se ha convertido en un sector dominante en economías en desarrollo.

La informalidad laboral es una característica predominante en las economías latinoamericanas (Tornarolli, Battistón, Gasparini & Gluzmann, 2014), debido a esto muchos autores han contribuido a su definición. La productividad y la legalidad son los dos aspectos más comunes bajo los cuales los autores definen la informalidad laboral. Bajo el criterio de productividad, los empleos marginales y de baja productividad son los que pertenecen a la informalidad laboral, mientras que, en el entorno legal, los empleos que no efectúan las normas laborales y que no gozan de beneficios de protección social, son los considerados informales (Gasparini & Tornarolli, 2009).

Entre las definiciones de la informalidad laboral basadas en el criterio de la productividad, está la de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL] (1994), que sugiere la informalidad laboral como aquella fracción de la fuerza de trabajo que se ocupa en trabajos de alta inestabilidad y baja productividad. De modo similar, en un artículo publicado recientemente, los autores exponen que los trabajos inestables, en donde escasea el capital humano y se realizan en empresas pequeñas alude a la informalidad laboral (Carvajal, Cárdenas & Estrada (2017).

Por lo tanto, para determinar si el trabajo que realiza un individuo puede ser categorizado como informal o formal, se debe tener en cuenta que la productividad es algo inobservable. Es difícil implementar esta noción en lo empírico, por lo cual, en la medición, Gasparini & Tornarolli (2009, p. 18) explican que “la informalidad se ha relacionado con (i) el tipo de trabajo (asalariado, autoempleo), (ii) el tipo de unidad económica (pequeña, grande, sector público), (iii) y las habilidades del trabajador”. En la Tabla 1 se observa las características específicas para considerar si el trabajo de un individuo es informal.

Tabla 1

Definiciones de informalidad bajo el enfoque de planta y productividad

Definiciones de Informalidad	Descripción
DANE	<ul style="list-style-type: none"> - Cuenta propia no profesionales ni técnicos - Trabajadores familiares sin remuneración (TFSR) - Empleados domésticos

	- Empleados y empleadores en empresas de hasta 10 trabajadores
OIT	- Cuenta propia no profesionales ni técnicos - TFSR - Empleados domésticos - Empleados y empleadores en empresas de hasta 5 trabajadores

Fuente: Adaptado de García (2011)

Por otro lado, entre las definiciones de la informalidad laboral con base en la legalidad, se encuentra la de Sandoval (2014) el cual señala que toda actividad productiva que no cumpla las normas legales para su regulación será clasificada como informalidad laboral. Del mismo modo, Olmedo (2006) menciona que “la informalidad se ubica por fuera de la regulación y control del estado” (p. 28). Otros autores que plantean la misma idea son Guataquí, García y Rodríguez (2010) los cuales afirman que cualquier empleo que no se encuentra protegido por la seguridad social será visto como un trabajo informal. De esta manera, para determinar si un individuo pertenece a la informalidad, se tiene una alternativa legal la cual plantea que aquellas personas que no realicen contribuciones a salud y pensión, por estar fuera de la regulación del estado pertenecen al sector informal (García, 2011).

La relevancia de la informalidad laboral radica en el tamaño que representa esta población para una economía. En países desarrollados existen instituciones especializadas para incrementar la productividad y la competitividad, que junto con la gran demanda de trabajo calificado fomenta un mayor tamaño del sector formal (Jiménez, 2012). Por lo tanto, para estos países no es relevante estudiar este fenómeno. Por el contrario, en los países en vías de desarrollo escasean las instituciones de este tipo, restringiendo la

formación de empresas formales, el acceso a capital, el desarrollo local y el acceso a educación, ocasionando que una mayor parte de los ocupados se encuentre en la informalidad (Jiménez, 2012; Loayza, 2016).

Las causas generales del empleo informal pueden investigarse bajo dos enfoques analíticos, un enfoque estructuralista y otro institucionalista. Por consiguiente, el estructuralista, muy ligado al criterio de productividad, plantea que la informalidad se da debido a la poca educación y preparación del capital humano y por ende al insuficiente desarrollo de los sectores productivos en una economía (Uribe, 2006). Por el contrario, la institucionalista ilustra que existen barreras generadas por las ineficiencias gubernamentales que dificultan a las personas y empresas hacer parte del sector formal, junto con los altos costos de transacción de pasar del sector informal al formal y el costo de permanencia en el sector formal (Uribe, 2006; García, 2011).

Desde los años noventa, del 40% al 50% de los empleados en los países latinoamericanos pertenecen al sector informal según lo afirma Tokman y Délano (2001) y García (2009) citados por Jiménez (2012). Para los países latinoamericanos el fenómeno de la informalidad laboral se ha vuelto imborrable como lo indica Mora (2017), este es el caso de Colombia, donde el sector informal es uno de los más dinámicos debido a que abarca la mayor cantidad de ramas económicas y provee más empleo que los demás sectores (Marcillo & Zambrano, 2011). De 2012 a 2018 la tasa de informalidad laboral ha venido en descenso, aun así, no ha logrado estar por debajo del 45%, continúa siendo un porcentaje importante del total de trabajo (DANE, 2018).

Por todo lo expuesto, es de vital importancia analizar este fenómeno en Colombia, su tendencia y determinantes, con el fin de contribuir a la literatura existente que sea la base para la formulación e implementación de políticas y herramientas que logren reducir la informalidad (OIT, s.f).

2.2. Determinantes de la Informalidad Laboral

Debido a la agudización de la informalidad en el mercado laboral, varios autores han estudiado este fenómeno con el fin de hallar alguna relación entre los factores demográficos de un individuo y la informalidad laboral. En esta sección se exponen algunas investigaciones realizadas por diversos autores que han encontrado la existencia de varias características sociales, entre estas la etnia, como determinantes claves que se relacionan a este fenómeno. En primer lugar, se mencionarán investigaciones realizadas sobre la relación de la etnia con la informalidad y posteriormente de otros determinantes.

En Colombia, Bustamante & Arroyo (2008) realizan un estudio para la ciudad de Cali donde identifican la influencia que tiene la etnia en el acceso a un empleo de calidad. En esta investigación encuentran que la probabilidad de una persona afrodescendiente de encontrarse en un empleo de mala calidad es del 12,2%, señalando que trabajadores afrodescendientes se encuentran en general en empleos de calidad muy baja y tener esta característica dificulta la obtención de un empleo de mejor calidad. Otro resultado en esta investigación mostró que los trabajadores entre 18 y 25 años son los más propensos a incurrir en un trabajo de mala

calidad. Por lo tanto, se puede observar que la etnia y la edad presentan una alta relación con la informalidad laboral.

Asimismo, en un estudio realizado por Rangel (2008), se encuentra una relación positiva de la etnia con la informalidad. Su investigación la basa en el censo demográfico de 2001 para Ecuador. Específicamente halla que las personas indígenas se encuentran en mayor proporción en el mercado informal, del mismo modo las mujeres e indígenas residentes en el área rural tienden a ocuparse en empleos informales en mayor proporción que los mestizos y blancos. Por esta misma línea, esta la investigación realizada por Córdor (2007) en la cual toma como base de información la Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo [ENEMDU] del 2005 para Ecuador. En los resultados de las estimaciones econométricas, encuentra que los determinantes principales de un individuo son la edad, la etnia y la jefatura del hogar, estos implican una relación positiva con la informalidad.

Otro estudio en el que se encuentra la relación positiva de la etnia y la informalidad es el realizado por Telles (1992). En esta investigación se determina la influencia de los factores sociales en la entrada de un individuo al sector informal para Brasil. Para ello, utiliza datos del censo brasileño de 1980 junto con un modelo econométrico de tipo *Logit*. El resultado a destacar de esta investigación es que la etnia afecta la probabilidad de trabajar en la informalidad, específicamente prueba que las personas de etnias diferentes a los blancos tienen una mayor probabilidad de pertenecer a la informalidad. Otro hallazgo es que mujeres con bajos niveles educativos, jóvenes y personas que migran del sector rural

al urbano, con mayor frecuencia incurren en empleos informales. De nuevo se vuelve a evidenciar la importancia de la etnia y los factores sociales en los individuos para el ingreso a un empleo informal.

Para las variables de control de esta investigación se tendrán en cuenta otros autores que hallan determinantes de la informalidad laboral. Uno de estos autores es Ribero (2003) el cual basa su investigación en el sector informal de Colombia, donde cubre una muestra representativa de las áreas urbanas. En este estudio encuentra que en las grandes empresas los colaboradores tienen en promedio 3.3 años más de escolaridad que los trabajadores informales, que se encuentran en empresas de 10 o menos trabajadores. Mostrando que la gran brecha entre los empleos formales e informales se debe a la diferencia en dotación de capital humano. De igual forma Marcillo & Zambrano (2011) analizan los principales determinantes de la informalidad laboral bajo la visión estructuralista, en el área metropolitana de pasto. Los datos implementados en la investigación son extraídos de la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH) del II trimestre de 2008. Como resultado tanto en el análisis como en la estimación econométrica se evidencia la relación inversa entre la educación y la informalidad laboral. De igual forma estos autores afirman que la caracterización de la informalidad por varios años se ha encontrado en el sector urbano y que la probabilidad de pertenecer a la informalidad laboral disminuye a medida que aumenta el estrato socioeconómico.

Siguiendo con los estudios para Colombia, se encuentra el trabajo de Uribe, Humberto & Correa (2004) donde examinan el mercado laboral, específicamente la decisión de ser

informal en Colombia. Estos autores asumen que los agentes toman sus decisiones de forma secuencial, analizando primero la decisión de participar o no en el mercado laboral, en segundo lugar, la decisión de emplearse o seguir buscando trabajo y por ultimo la calidad de su trabajo. En general, se obtiene como resultado que la educación, la experiencia laboral y la jefatura del hogar son factores significativos que afectan negativamente la decisión de un individuo de pertenecer a la informalidad.

Una investigación más reciente es la de Carvajal et al. (2017), ellas realizan un estudio del área metropolitana de Bucaramanga en la cual analizan los microdatos de la GEIH de 2015. Es su artículo mencionan que este fenómeno afecta más a los jóvenes y a adultos de edad avanzada, esto debido a que los primeros carecen de experiencia y formación académica, mientras que los segundos han disminuido su productividad laboral. Asimismo, en el análisis se encontró que trabajadores con niveles educativos superiores, mujeres e individuos entre los estratos 5 y 6 tienen menos probabilidad de pertenecer a la informalidad.

Otra investigación para Colombia la realiza Galvis (2012) en la cual busca caracterizar la informalidad en Colombia, en esta establece las características microeconómicas que definen el perfil de un individuo en la informalidad laboral. Esta caracterización la realiza en base a los datos del trimestre 2010-II al 2011-I de la GEIH para veintitrés ciudades principales, con sus áreas metropolitanas de Colombia. Como resultado obtiene que las personas en unión libre o casadas tienen una menor probabilidad de encontrarse en la informalidad, al igual que los hombres. Los más afectados y con mayor probabilidad son los

jóvenes y personas ubicadas por fuera del centro andino. Esto lo afirma en otra investigación Caribe, Roldán y Ospino (2009) citado por Galvis (2012), ya que en su trabajo encuentran que una persona que sea casada disminuye su probabilidad de dedicarse a actividades informales. De igual forma la probabilidad se comporta de forma inversa con la edad, el nivel educativo y el ser jefe de hogar.

Entre los estudios internacionales esta el de Cuevas, de la Torre & Regla (2016) los cuales basan su análisis en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) de México, en esta investigación se estudia a los trabajadores informales y sus características. Se encontró que los hombres tienen una probabilidad menor de pertenecer a la informalidad que las mujeres, exactamente 6,26% menos. Otro resultado importante de este estudio es que la tasa de informalidad laboral en los jóvenes es muy alta y se reduce ante un aumento en la edad, pero a los 45 años vuelve a incrementarse la tasa de informalidad. Entre los 26 y 35 años es donde la probabilidad de pertenecer a la informalidad es la más baja.

Otro estudio internacional es el de Saavedra y Chong (1999) los cuales realizan una investigación donde analizan las implicaciones de las reformas estructurales en el sector formal e informal para Perú a principios de 1990. En esta se realiza una caracterización del sector informal urbano a través de una estimación multinomial que siguiere como resultado que las personas pertenecientes al sector informal tienden a ser jóvenes, solteros y no jefes de hogar.

Por lo anterior, se confirma que, tanto a nivel nacional como internacional, la etnia tiene una relación positiva con la informalidad laboral para un individuo. Mostrando que personas pertenecientes a una etnia se encuentran en un estado de vulnerabilidad comparado con personas que no pertenecen a ninguna etnia. De igual forma, existen otros determinantes que influyen en la participación y permanencia de un individuo en el sector informal como lo son la edad, el estado civil, el nivel educativo, la ubicación, la jefatura del hogar y el género.

3. Estrategia Empírica

Estimaremos un modelo *Logit* para explorar las variables que influyen en la probabilidad de los individuos de pertenecer al sector informal. Nuestra variable de interés es el grupo étnico al que pertenece el individuo. Además, incluimos un vector X con controles como la edad, género, estado civil, nivel educativo, jefatura del hogar, estrato, ubicación rural o urbana del individuo.

$$\text{Informalidad}_i = \Lambda(\beta_1 + \beta_2 \text{Etnia}_i + X \beta_3) + \varepsilon_i$$

$$\text{Informalidad}_i \begin{cases} = 1 \text{ Informal.} \\ = 0 \text{ Formal} \end{cases} \quad \text{Etnia}_i \begin{cases} = 1 \text{ Pertenece a una etnia} \\ = 0 \text{ Ninguna etnia} \end{cases}$$

Como base de información se utilizan los microdatos de la Encuesta Nacional de Calidad de Vida [ECV] (2017). Para esta investigación se incluyen tres definiciones de informalidad laboral que definen cuando un individuo es informal o no, por ello se corren

tres modelos econométricos, uno para cada definición. Estas definiciones son la del DANE, la de la OIT y la alternativa legal previamente mencionadas.

4. Análisis Descriptivo

La tasa de informalidad laboral para el Valle del Cauca en el año 2017 según las definiciones propuestas por el DANE, la OIT y la alternativa legal son respectivamente 62,67%, 57,04% y 68,16%. Podemos observar que para el 2017 las tasas de informalidad para las tres definiciones se encontraron por encima del 50%, implicando que más de la mitad de la población ocupada se encuentra trabajando bajo la informalidad.

Al analizar la etnia se observa que en mayor proporción la informalidad laboral esta conformada por personas que manifestaron no pertenecer a ninguna etnia, esta proporción es superior al 90%. También se observó que los afrodescendientes tienen una mayor participación en la informalidad que los indígenas, siendo esta mayor en cinco puntos porcentuales. Finalmente, para el Valle del Cauca, no se registra ninguna persona que pertenezca a la etnia rom.

Al realizar un análisis cruzado entre etnia y género, observamos que los hombres que no pertenecen a ninguna etnia tienen una mayor participación en la informalidad que las mujeres que no pertenecen a ninguna etnia. Por el contrario, las mujeres afrodescendientes e indígenas tienen una mayor participación en la informalidad que los hombres afrodescendientes e indígenas. Las tasas de informalidad por género mostraron ser más

altas para los hombres que para las mujeres, objetando lo planteado en la revisión de la literatura.

A partir de las definiciones del DANE y la OIT se encontró en los resultados que los individuos casados incurren en mayor proporción a empleo informales, 50,19% y 51,15% respectivamente. Mientras que, con respecto a la definición de la alternativa legal, los informales están conformados en mayor medida por las personas no casadas, con un 51,94% de participación.

Con respecto al nivel educativo de los individuos, este se encuentra categorizado en primaria, secundaria y terciaria. Para los tres criterios planteados los individuos con un nivel educativo de secundaria son los que se encuentran en mayor proporción en la informalidad, podemos observar una participación superior al 41%. Los siguientes en padecer este fenómeno en mayor proporción son los individuos con nivel educativo de primaria, tienen una participación superior al 26%. Finalmente, en contravía con lo planteado en la revisión de la literatura, las personas que pertenecen en menor proporción a la informalidad son las que no tienen ningún tipo de estudio, con participaciones menores al 5,6%.

La edad promedio de los informales es de 38 años, con una desviación estándar de 1,12 años. Clasificando la población informal en grupos etarios estos se encuentran en mayor proporción entre los 20 y 30 años, con una participación superior al 22%. En el análisis se observa el comportamiento cóncavo de esta variable, la tasa de informalidad va en aumento

para individuos por debajo de los 30 años, pero para los individuos por encima de los 30 se encuentra en descenso.

Al relacionar el estrato socioeconómico con la informalidad, se observa que las personas de estrato bajo fueron las que se encontraron en mayor proporción en la informalidad laboral con una participación superior al 70%. Los siguientes con mayor participación son las personas de estrato medio, tienen una participación no mayor al 23%. Por lo tanto, las personas de estratos altos tienen una mínima participación en el mercado laboral informal. Esto corrobora lo planteado previamente en la revisión de la literatura, las personas de estratos bajos tienen a encontrarse en mayor proporción en empleos informales y a medida que aumenta el estrato esta participación disminuye.

En lo que se refiere a la ubicación, los informales se encuentran en mayor proporción en las zonas rurales, esta participación es superior al 63,15% para las tres definiciones de informalidad laboral. Asimismo, los resultados encontrados con respecto a los jefes de hogar se comportaron de acuerdo con lo mencionado en la revisión de la literatura. Estos resultados muestran que los miembros del hogar se encuentran en mayor proporción en la informalidad laboral que los jefes de hogar, con una participación para las tres definiciones superior al 55%.

5. Resultados

A continuación, se analizan los resultados encontrados en la estimación del modelo econométrico basado en la definición de informalidad laboral del DANE.

Las variables que categorizaban las etnias de indígena y afrodescendiente presentaron una relación positiva con la informalidad, mostrando que la etnia influye positivamente en un individuo para pertenecer a la informalidad. Este parámetro solo es significativo al 1% para la etnia afrodescendiente, exactamente un afrodescendiente tiene una mayor probabilidad de pertenecer a la informalidad en un 21,4%.

Tabla 2

Resultados Estimación Logit

	(1) DANE	(2) OIT	(3) LEGAL

main			
B_INDI	0.227 (0.30)	0.144 (0.21)	0.0848 (0.11)
B_NEGRO	1.140*** (3.34)	0.883** (2.70)	0.483 (1.47)
EDAD	-0.00886 (-0.28)	-0.0114 (-0.37)	-0.0170 (-0.55)
EDAD2	0.000149 (0.44)	0.0000723 (0.21)	0.000167 (0.51)
BJEFE	0.544* (2.02)	0.728** (2.78)	0.354 (1.37)
BCASADO	0.121 (0.48)	0.216 (0.88)	-0.0421 (-0.17)
BMUJER	0.0316	0.0649	0.136

	(0.13)	(0.29)	(0.59)
B_URBANO	-0.485 (-1.90)	-0.226 (-0.91)	-0.0195 (-0.08)
ESTRATO	0.105 (0.90)	0.106 (0.95)	0.0354 (0.31)
SECUNDARIA	0.411 (1.51)	0.354 (1.34)	0.0763 (0.28)
TERCIARIA	0.325 (1.00)	0.229 (0.73)	0.428 (1.29)
BNINGUNA	1.128* (2.15)	0.833 (1.78)	0.335 (0.67)
Constante	-0.0562 (-0.09)	-0.239 (-0.38)	0.705 (1.10)

Observaciones	654	654	653

t statistics in parentheses

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

Fuente: Cálculos Propios

A continuación, se mencionan otros hallazgos con respecto a los controles utilizados en esta investigación. A diferencia de lo planteado en la revisión de la literatura y en el análisis descriptivo, la jefatura del hogar tiene una relación positiva con la informalidad. Por lo tanto, los jefes de hogar tienen una mayor probabilidad de pertenecer a la informalidad laboral que los demás miembros del hogar, siendo este parámetro significativo al 5%. Un jefe de hogar aumenta su probabilidad de pertenecer a la informalidad laboral en un 12,26%. Esto puede estar ocasionado por la responsabilidad que tiene el jefe de hogar de mantener su familia, por lo que debe emplearse sin mucha posibilidad de elegir, en cualquier trabajo. Otro hallazgo interesante fue que los individuos ubicados en el sector urbano tienen una relación negativa con la informalidad, siendo estos

menos propensos a incurrir en empleos informales, este parámetro es estadísticamente significativo al 10%. Concretamente, esta probabilidad disminuye en un 11,3%. Otro resultado relevante fue con respecto a la educación, se encontró que los individuos sin ningún nivel educativo tienen una mayor probabilidad de pertenecer a la informalidad que las personas con un nivel educativo terciario. Este parámetro fue significativo al 5% y particularmente esta probabilidad aumenta en un 21,28%. Mientras que la edad, el estado civil, el género y el estrato, no resultaron ser parámetros significativos de la informalidad laboral de un individuo para el Valle del Cauca.

6. Conclusiones

La informalidad laboral es un fenómeno latente en todas las economías del mundo, aunque se encuentra con mayor intensidad en países en vía de desarrollo. Este es el caso de Colombia, específicamente para el departamento del Valle del Cauca, el análisis descriptivo mostró que más de la mitad de los trabajadores del Valle del Cauca se encuentran en la informalidad laboral. Esta es una cifra alarmante, mostrando que se debe entrar a intervenir este fenómeno para poder neutralizarlo. Por ello, se debe tener en cuenta cuales son los aspectos demográficos de la población ocupada informal, para de esta manera hacer una política eficiente.

Con respecto al análisis descriptivo, este mostró que los hombres, las personas casadas, las personas no jefes de hogar, personas con un nivel educativo de secundaria, personas de estrato bajo, personas sin etnia o con edad entre 20 y 30, son las personas que para el Valle

del Cauca se encuentran en mayor proporción en la informalidad laboral. Sin embargo, con la estimación de los modelos econométricos, solo resultaron cuatro variables como determinantes significativos para el Valle del Cauca.

Efectivamente, la etnia es un determinante significativo de la informalidad laboral para el Valle del Cauca. Concretamente las personas afrodescendientes, tienen una mayor probabilidad de pertenecer a la informalidad laboral que las personas que no pertenecen a ninguna etnia. Esto es de vital importancia, puesto que el Valle del Cauca cuenta con Cali, una de las ciudades con mayor población afrodescendiente. Los otros determinantes significativos de esta investigación fueron la jefatura del hogar, la ubicación del individuo y el nivel educativo. Para la jefatura del hogar, una persona con la característica de jefatura del hogar tiene una mayor probabilidad de pertenecer a la informalidad, de igual manera, personas ubicadas en el área rural o con ningún nivel educativo.

Esta investigación logra mostrar que la etnia afecta a un individuo para pertenecer a la informalidad laboral en el Valle del Cauca. Mostrando que para la implementación de políticas que buscan reducir este fenómeno, se debe tener en cuenta los factores demográficos que afectan a un individuo, específicamente la etnia.

7. Referencias

Bustamante, C. D. & Arroyo, S. (2008). La raza como Determinante Del acceso a un empleo De calidad: un estudio para Cali. *Ensayos sobre política económica*. 26 (57); pp. 130-175.

- Carvajal, A. N., Cárdenas, L. Y., & Estrada, I. (2017). Determinantes socioeconómicos de la informalidad laboral y el subempleo en área metropolitana de Bucaramanga, Colombia. *Equidad & Desarrollo*, (29, suplemento); pp. 53-82.
- Cóndor, J. E. (2007). Participación laboral en el sector formal e informal y sus diferencias salariales. Recuperado de: <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/8417/3/CD-0806.pdf>
- Cuevas, E., de la Torre, H. A. & Regla, S. O. (2016). Características y determinantes de la informalidad laboral en México. *Cuadernos de Trabajo de la UACJ*, (35); pp. 3-26.
- DANE. (2018). Medición de empleo informal y seguridad social trimestre móvil junio - agosto 2018. Recuperado de:
https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/bol_ech_informalidad_jun18_ago18.pdf
https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/bol_ech_informalidad_jun18_ago18.pdf
- DANE. (2009). Metodología informalidad gran encuesta integrada de hogares – GEIH. Recuperado de:
https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/boletines/ech/ech_informalidad/metodologia_informalidad.pdf
- Galvis, L. A. (2012). Informalidad laboral en las áreas urbanas de Colombia. *Coyuntura económica: investigación económica y social*, 42 (1); pp. 15-51.
- García, G. A. (2011). Determinantes macro y efectos locales de la informalidad laboral en Colombia. *Sociedad y Economía*, (21); pp. 69-98.

- Gasparini, L. & Tornarolli, L. (2009). Labor Informality in Latin America and the Caribbean: Patterns and Trends from Household Survey Microdata. *Desarrollo y sociedad*, (63); pp. 13-80.
- Guataquí, R. J., García S. A. & Rodríguez, A. M. (2010). El Perfil de la Informalidad Laboral en Colombia. *Perfil de Coyuntura Económica*, (16); pp. 91-115.
- Jiménez, D. M. (2012). La informalidad laboral en américa latina: ¿explicación estructuralista o institucionalista?. *Cuadernos de Economía*, 31 (58); pp. 113-143.
- Loayza, N. (2016). Informality in the Process of Development and Growth (7858). Recuperado de: <http://pubdocs.worldbank.org/en/278451476349329578/Informality-in-the-Process-of-Development-Norman-Loayza.pdf>
- Marcillo, E. & Zambrano, J. C. (2011). Determinantes de la informalidad laboral en el área metropolitana de pasto. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas. Universidad de Nariño*, XII (1); pp. 119-43.
- Mora, J. J. (2017). La informalidad laboral colombiana en los últimos años: análisis y perspectivas de política pública. *Revista de Métodos Cuantitativos para la Economía y la Empresa*, (24); pp. 89-128.
- OIT. (Sin fecha). Medición de la economía informal. Recuperado de: https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---ed_emp/---emp_policy/documents/publication/wcms_229450.pdf
- OIT. (Sin fecha). En américa latina y el caribe hay 130 millones de trabajadores en la informalidad. Recuperado de: http://ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/documents/publication/wcms_244404.pdf

- OIT. (2018). Mujeres y hombres en la economía informal: un panorama estadístico (tercera edición). Recuperado de: <http://normasapa.com/como-referenciar-informes-con-normas-apa/comment-page-7/>
- OIT. (2002). Informe VI El trabajo decente y la economía. 90.a reunión de la Conferencia Internacional del Trabajo. Recuperado de:
<https://www.ilo.org/public/spanish/standards/relm/ilc/ilc90/pdf/rep-vi.pdf>
- Olmedo, C. (2006). Flexibilización e institucionalización de la precariedad-informalidad laboral: la experiencia de la provincia de la Rioja, Argentina. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, (10); pp. 23-34.
- Portes, A. (1995). *En torno a la informalidad: ensayos sobre teoría y medición de la economía no regulada*. México DF, México, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa, S.A.
- Rangel, M. (2008). Discriminación étnico-racial, género e informalidad en Ecuador. *Pobreza, exclusión social* (54); pp. 53-84.
- Ribero, R. (2003). Gender Dimensions of Non-Formal Employment in Colombia. Recuperado de: https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=393943
- Saavedra, J. y Chong, A. (1999). Structural reform, institutions and earnings: Evidence from the formal and informal sectors in urban Peru. *The Journal of Development Studies*, 35 (4); pp. 95-116.
- Sandoval, G. (2014). La informalidad laboral: causas generales. *Equidad & Desarrollo*, (22); pp. 9-45.
- Telles, E. E. (1992). “Who gets formal sector jobs?: Determinants of Formal-Informal participation in Brazilian Metropolitan Areas. *Work and Occupations*, 19 (2); pp. 108-127.

Tornarolli, L., Battistón, D., Gasparini, L & Gluzmann, P. (2014). Exploring Trends in Labor Informality in Latin America (159). Recuperado de:

<https://www.econstor.eu/bitstream/10419/127667/1/cedlas-wp-159.pdf>

Uribe, G., Humberto, C. & Correa, J. B. (2004). Determinantes de las decisiones en el mercado laboral: la decisión de ser informal en Colombia 1988-2000 (79). Recuperado de:

<http://biblioteca.clacso.edu.ar/Colombia/cidse-univalle/20121116040507/doc79.pdf>

Uribe, J. (2006). *Informalidad laboral en Colombia, 1988-2000: evolución, teorías y modelos*, Cali, Colombia, Programa Editorial Universidad del Valle.