



**INFLUENCIA DE LOS FACTORES SOCIOECONÓMICOS EN EL RENDIMIENTO
DEL CANDIDATO GUSTAVO PETRO DURANTE LAS ELECCIONES
PRESIDENCIALES DE COLOMBIA EN EL 2018.**

PROYECTO DE GRADO

MARÍA CAMILA ESPINOSA BECERRA

Asesor de investigación
JUAN PABLO MILANESE

**UNIVERSIDAD ICESI
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES
CIENCIA POLÍTICA
SANTIAGO DE CALI
2019**

Resumen

El 27 de mayo del 2018 fue una fecha importante que marcó la historia de Colombia. El candidato de izquierda, Gustavo Petro, obtuvo un resultado significativo que le permitió pasar al segundo turno y competir contra el aspirante del uribismo. En este sentido, Petro no solamente se destaca por su rendimiento en los comicios celebrados en 2018, sino por ser un actor político muy influyente en la sociedad y un fuerte opositor al Gobierno nacional. Partiendo de ese escenario, este artículo busca identificar los factores socioeconómicos asociados a los resultados de la izquierda colombiana en las elecciones presidenciales del año en mención. Mediante modelos espaciales se logra evidenciar que el alfabetismo, la ruralidad y la presencia de minorías étnicas en los municipios fueron los aspectos significativos para la obtención de estos resultados. También, la cercanía entre éstos ayuda a explicar las tendencias espaciales de la distribución de los votos. Más específicamente, los territorios donde el candidato obtuvo la victoria se encuentran rodeados de otros con la misma afinidad política.

Palabras clave

Izquierda, elecciones presidenciales, Colombia, modelos espaciales, rendimiento electoral.

Contenido

<i>Introducción</i>	4
<i>Una revisión detallada sobre los modelos del comportamiento electoral</i>	6
<i>Retos y progresos electorales de la izquierda en Colombia</i>	9
<i>La relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento electoral de la izquierda</i>	11
<i>Metodología</i>	14
<i>Resultados</i>	15
<i>Discusión de los resultados</i>	20
<i>Conclusiones</i>	24
<i>Bibliografía</i>	26

Índice de mapas

Mapa 1 petro segundo turno: lisa	17
--	----

Índice de tablas

Tabla 1: resultados de los modelos ols y error espacial	19
Tabla 2: ajustes del modelo ols y error espacial	19

Índice de gráficos

Gráfico 1: dispersión de los votos obtenidos por gustavo petro en la segunda vuelta	15
Gráfico 2: histograma de la relación entre municipios y el porcentaje de votos obtenidos por Petro	16

Introducción

A lo largo del tiempo, los partidos políticos de izquierda han tenido arduos retos para poder ocupar un rol influyente en el sistema político. Esta situación ha llevado a que creen coaliciones con grupo relevantes electoralmente para lograr la materialización de sus intereses a través de la representación de un candidato con orientaciones afines. En la mayoría de los países de América Latina se han logrado posicionar gobiernos de izquierda bajo un discurso de disminución de desigualdades sociales y económicas (Roberts, 2008). Sin embargo, esto no ha sucedido en Colombia, donde la mayor parte de la sociedad tiene preferencias hacia los candidatos de derecha, lo que limita la capacidad de acción de los partidos opuestos en la arena política.

A pesar de los obstáculos, se han dado votaciones positivas para la izquierda en las elecciones presidenciales. En 1990, la candidatura de Antonio Navarro Wolf obtuvo 12,48% tras la desmovilización del M-19. Esto generó una simpatía en la sociedad que les permitió tener un papel influyente en la Asamblea Constituyente de 1991 (Basset, 2008). Luego, en el año 2006, el candidato del Polo Democrático, Carlos Gaviria, obtuvo 22.02% (Political Database of the Americas, 2006). A pesar de haber alcanzado una alta votación, no fue suficiente para pasar al segundo turno, puesto que su oponente ganó significativamente en la primera vuelta. Se logra evidenciar un papel relevante en el ámbito electoral, pues este resultado fue una muestra de la unificación de los partidos políticos no sólo como una reacción a la potencia política de Uribe, sino una respuesta a los nuevos incentivos institucionales generados por la reforma política de 2003. Ésta buscaba reducir la fragmentación del sistema político e incentivar coaliciones entre grupos para fortalecer los partidos políticos (Basset, 2008).

Actualmente, en las elecciones presidenciales del 2018 se presentó un notable rendimiento de la izquierda. En la primera vuelta el candidato Gustavo Petro obtuvo 25.08% frente a Iván Duque con 39.14%. Estos resultados fueron un acontecimiento sin precedentes que le permitieron a Petro pasar al segundo turno. En este escenario sus votos fueron de 41.81% contra 53.98% respectivamente (Registraduría Nacional, 2018). De esta manera, se logra evidenciar que los

resultados han ido construyendo un escenario político propicio para el crecimiento electoral de la izquierda en Colombia, y así, convertirse en una fuerte oposición que les permita llegar al poder.

Por esta razón, resulta atractivo identificar algunos de los motivos por los que el candidato Gustavo Petro logró pasar al segundo turno en los comicios en mención¹, permitiéndole posicionarse como un fuerte opositor al actual presidente Iván Duque. Además, es importante estudiar dicho acontecimiento, puesto que estas elecciones presidenciales fueron celebradas bajo una reconfiguración del sistema político, en el cual la izquierda armada se encuentra afuera del juego. Por ende, surge el siguiente interrogante ¿cuáles son los factores socioeconómicos asociados a los resultados electorales de Gustavo Petro en las elecciones presidenciales de 2018?

Al comienzo del estudio, se consideraba que el resultado de Petro era el reflejo del impacto de sus propuestas sociales en los municipios con precarias condiciones para satisfacer las necesidades básicas. No obstante, a lo largo de la investigación se analizaron diversos supuestos que indicaban que otros factores socioeconómicos fueron los que tuvieron un efecto significativo en los votos hacia el candidato de izquierda.

Para el desarrollo de este análisis, primero, se realiza un recorrido sobre los diversos referentes teóricos que existen sobre comportamiento electoral, para lograr identificar el modelo que proporciona una respuesta que se ajusta mejor a la pregunta de investigación planteada anteriormente. Luego, se presenta un apartado sobre un breve contexto de la izquierda en el sistema político para mostrar sus diferentes teorías, para señalar a cuál pertenece la izquierda colombiana y su recorrido en las elecciones. Después, se plantea un marco teórico para traer a colación los conceptos que guían este trabajo, haciendo énfasis en el supuesto planteado por el enfoque sociológico. Posteriormente, se describe la metodología, en la cual se utilizan los modelos espaciales, Mínimos Cuadrados Ordinarios y Error Espacial, que ayudan a identificar los factores socioeconómicos que influyeron a que el candidato Gustavo Petro obtuviera esta votación en Colombia. Consecuentemente se ilustran los resultados, los cuales no tuvieron los efectos esperados para las hipótesis planteadas. Asimismo, se muestran una serie de discusiones entre los productos obtenidos y la literatura para analizar si se encuentran alineados a lo que proponen los

¹ Lo extraordinario del rendimiento electoral de Gustavo Petro no fue obtener 25.08% en el primer turno, puesto que anteriormente Carlos Gaviria se había acercado a estos resultados (22.02%), sino pasar a la segunda vuelta en las elecciones presidenciales.

autores. Finalmente, se dan unas conclusiones sobre lo que se realizó en el trabajo haciendo un énfasis en los aspectos que influyeron significativamente en esta acción.

Una revisión detallada sobre los modelos del comportamiento electoral

Históricamente, se ha indagado sobre los factores que influyen en el comportamiento electoral, con el objetivo de determinar las motivaciones de los votantes. Así, los actores políticos pueden orientar sus estrategias en la satisfacción de los intereses de los ciudadanos. Según Salamanca (2012), al principio se recopilaban datos electorales para determinar la geografía electoral de los comicios. Posteriormente, se evolucionó hacia estudios orientados a la sociología electoral (como se cita en Ochoa, 2015). En efecto, se ha intentado determinar la teoría que más se ajuste en la explicación del comportamiento electoral.

Se han establecido diversos aspectos incidentes en la toma de decisiones electorales, en los cuales los factores socioeconómicos y políticos tienen un rol fundamental. A continuación, se mostrarán algunas características de estudios relevantes sobre el comportamiento electoral para resaltar los supuestos más utilizados en los análisis. También, se describirán teorías sobre violencia política y geografía electoral que ayudan a explicar dicho fenómeno. Lo anterior, se realizará con el fin de abordar los diferentes modelos para distinguir sus particularidades y, así, lograr establecer la teoría que mejor se ajuste para resolver la pregunta central de este texto. Específicamente, se pretende escoger un supuesto que considere los factores socioeconómicos que más incidieron en las elecciones presidenciales del 2018.

Por un lado, gran parte de la literatura se ha centrado en un modelo teórico llamado el enfoque sociológico para explicar dicho fenómeno (Darías & González, 1998; Kelley & McAllister, 1985; Weiss, 1968), debido a que consideran que las características de los votantes y del contexto, como la afiliación a grupos sociales y religiosos, posición social, zona de residencia, relación familiar, entre otros, tienen una relación directa con su decisión al voto. En este orden de ideas, Montecinos (2007) afirma que, se debe considerar el entorno, pero hacer énfasis en la importancia de la teoría de redes, puesto que mediante las relaciones sociales se es más propenso a adoptar el pensamiento de las personas con las que se comparte la mayor parte del tiempo. Se puede decir, entonces, que los resultados electorales son el reflejo de las condiciones sociales y

económicas a las que se encuentran expuestos los individuos y los intereses compartidos de las relaciones interpersonales.

Asimismo, otros autores sostienen que, para una mejor predicción del voto se debe tener en cuenta el modelo de Michigan. Este plantea una relación complementaria entre el enfoque sociológico y el psicológico, pues se centra no sólo en los aspectos sociales sino también en las actitudes y percepciones de los votantes, lealtad partidaria, entre otros factores (Bartels, 2010). De esta manera, el autor Aguilar (2008) justifica que, la identidad partidista tiene un papel fundamental dentro de este modelo; proporciona referentes importantes para la construcción de una opinión similar a la del partido político de su preferencia y obtener su apoyo electoral.

Con base en lo anterior, como parte del modelo psicosocial, Justel (1992) propone que el líder es un factor determinante en el momento de ir a las urnas. Tomando como referencia las elecciones del 1986 y 1989, realizó un sistema de regresiones, en la cual logró establecer que la identificación del partido, valoración del líder y la ideología tienen una correlación positiva con el comportamiento electoral. Por lo tanto, a la hora de toma de decisiones, los votantes consideran la imagen y reconocimiento del candidato y/o partido. En este supuesto, las plataformas de redes sociales y los medios de comunicación influyen notablemente en la decisión de las personas, ya que la imagen que construyan mediante estos medios impacta profundamente en el comportamiento de los individuos.

También, se estudió profundamente la votación individual, es decir, la predominante teoría de la “elección racional”. Ordeshook & Zeng (1997) utilizan el modelo, propuesto por Anthony Downs, para verificar las predicciones sobre las elecciones presidenciales de 1968, 1980 y 1992 en Estados Unidos. Dan por sentado que, la elección racional escoge al candidato después de realizar un cálculo de costos-beneficios para maximizar su utilidad esperada, es decir, los individuos son un actor racional que actúan estratégicamente para materializar sus intereses.

Por otro lado, recientemente, en el bagaje teórico se han encontrado otros aspectos, no solamente relacionados con los individuos, sino también con la situación política del territorio donde habitan. En el caso de Fernández (2002), realizó un análisis comparado sobre la violencia política y el comportamiento electoral en las elecciones locales de Santander. El autor encontró que se dio una reducción de las ofertas electorales, pues los candidatos con ideologías de izquierda y derecha debían realizar coaliciones con movimientos alternativos para poder postularse, debido al aumento de los hechos de violencia política. Por ende, los ciudadanos no podían votar por la

persona de su preferencia, sino por el que decidiera el grupo armado ilegal, predominante. Esta situación evidencia que, una parte de los votos, en los territorios con dominio insurgente, son el resultado de las presiones ejercidas por los mismos, dispuestos a moldear la orientación política de la ciudadanía para otorgarle el poder al aspirante que se encuentre alineado a sus intereses.

Además, el comportamiento electoral también ha sido estudiado desde la geografía para identificar los patrones que producen la tendencia en el voto en ciertos territorios. Por lo tanto, es importante definir este término para una mayor claridad del mismo, se denomina geografía electoral a un análisis que busca reconocer los patrones espaciales, basándose en el apoyo de los votantes hacia los partidos políticos e identificando la relación de las preferencias políticas con las características socioeconómicas de los habitantes (como se cita en Monzón, 2009). Se puede decir entonces que, este tipo de análisis es relevante para determinar las tendencias en el comportamiento de un territorio, ayudando a explicar, más detalladamente, la influencia de las características de la población en los resultados de las elecciones.

En este orden de ideas, para el caso colombiano, Milanese (2018) realiza un análisis de los patrones espaciales de abstencionismo en las elecciones de Colombia celebradas entre 2014 y 2016, basándose en la geografía electoral para estudiar las dinámicas de los municipios con respecto a los comicios en mención. El autor encontró que la abstención no se distribuye de manera aleatoria, sino que tiene un comportamiento tipo regional y local, es decir, las elecciones nacionales no generan más participación política como sucede en las locales o departamentales. Evidenciándose la diferencia en los territorios menos urbanos donde tiende a darse menos abstención. Esta investigación permite comprender la geografía electoral no desde los resultados de los candidatos sino la participación de acuerdo al tamaño de los municipios del país.

Con base en lo anterior, este estudio opta por centrarse, principalmente, en el enfoque sociológico. Se escoge este modelo porque permite determinar los factores socioeconómicos que influyeron en estas votaciones, es decir, se pretende identificar cuáles aspectos fueron determinantes en los resultados del candidato Gustavo Petro, durante las elecciones presidenciales del 2018. En este sentido, también se utiliza la geografía electoral para complementar el análisis acerca de las tendencias electorales de los municipios en estudio. Ésta permite realizar una caracterización específica de los mismos para obtener resultados más aproximados a nivel local. Por esta razón, se descartan las teorías planteadas anteriormente, dado que ahondan en otras

particularidades sobre la percepción del individuo, lo cual no permite tomar como unidad de análisis a los municipios del país, para hacer énfasis en el contexto social de los mismos.

Retos y progresos electorales de la izquierda en Colombia

Ahora bien, es necesario indagar en lo que se ha escrito sobre la izquierda para identificar las tendencias y, así, lograr relacionarlas con los modelos planteados anteriormente. En este orden de ideas, los estudios llevados a cabo muestran una diferenciación entre la definición tradicional de la izquierda y como se entiende ésta en América Latina. Comúnmente, ha sido asociada con el pensamiento socialista reformista, el comunismo y la lucha de la clase obrera contra la burguesía capitalista (Bobbio, 1981). Mientras que la izquierda en Latinoamérica es considerada como un proceso abierto de transformación social, profundización de la democracia, enfocándose en políticas redistributivas para disminuir las desigualdades sociales y económicas, sin necesariamente oponerse a la propiedad privada (Roberts, 2008).

Del mismo modo, la Nueva Izquierda en América Latina no solo tiene en cuenta el factor económico para expresar la preferencia hacia la igualdad sino la interacción de condiciones económicas, políticas y sociales que priorizan la libertad, la democracia, el cambio político y los derechos de las minorías (como se cita en Guadalupe & Hernández, 2016). En efecto, se observa una transformación del concepto, el cual se ha ido adaptando acorde al contexto donde se implementa, es decir, en América Latina se dio una izquierda orientada a la disminución de las brechas sociales sin afectar, principalmente, a la propiedad privada.

Castañeda (2006) considera dos tipos de izquierda: la comunista y la popular. La primera que gobierna en Ecuador, Venezuela y Bolivia, surgió de la Internacional Comunista y la Revolución Bolchevique, y una parte del grupo, con el tiempo, se fusionó con bandas guerrilleras inspiradas en La Habana. Mientras que la segunda, hace énfasis en el poder que depende de programas sociales, se mantiene fiel a su ideología.

En este orden de ideas, Levitsky y Roberts (2011) afirman que la izquierda populista se creó como consecuencia de la crisis económica de 1998-2002, la inequidad e institucionalización de la competencia electoral en América Latina. En otras palabras, las precarias condiciones de vida

de la sociedad fueron un incentivo para que apoyaran dicha ideología y, así, lograr materializar sus intereses por medio de los programas sociales que apoyan estos gobiernos.

En el caso colombiano, la izquierda ha sido estudiada como comunista-armada (Bergquist, 2017; Sánchez, 1996) y como un movimiento de oposición política (Kornblith et al., 2004). En este orden de ideas, Bergquist (2017) considera que la historia de la izquierda colombiana es una paradoja, porque a pesar de ser la más débil de Latinoamérica produjo la insurgencia marxista más fuerte y duradera. En este caso, la longevidad de grupos guerrilleros como las FARC no fue una condición necesaria para fortalecer dicha ideología en la sociedad colombiana.

Ahora, Kornblith et al. (2004) sostienen que durante la aparición del expresidente Álvaro Uribe en la arena política, se han consolidado diversos grupos de izquierda manifestando la oposición hacia su gobierno. Es por esto que varios movimientos políticos alternativos han realizado coaliciones para lograr posicionar a un candidato alineado a sus intereses.

Hasta hace poco, la izquierda en el país no había tenido una fuerza electoral determinante en las elecciones presidenciales, a pesar de haber conquistado administraciones locales y el Congreso. Como lo argumenta Rodríguez (2010) la proliferación de partidos alineados a la ideología izquierdista no ha sido exitosa, debido a que el partido Liberal cuenta con un ala liberal de izquierda. Por lo tanto, los candidatos de la izquierda colombiana preferían, principalmente, realizar coaliciones con partidos electoralmente más relevantes en el sistema político para asegurar la representación de sus intereses.

El fortalecimiento de los partidos de izquierda se evidenció en 1990 con la candidatura de Antonio Navarro Wolf, al obtener 12,48% tras la desmovilización del M-19 (Basset, 2008). Posteriormente, Carlos Gaviria, del Polo Democrático, obtuvo un 22% en el 2006, siendo el único representante cercano a la competencia de Álvaro Uribe (Preciado, 2010). Hasta ese momento, estos votos habían sido los más altos obtenidos por un aspirante de izquierda.

Sin embargo, en las elecciones presidenciales del 2018, el aspirante Gustavo Petro logró unos resultados significativos, posicionándose como el candidato de la izquierda con mayor votación en Colombia, hasta el momento. Petro se caracterizó por apoyar a los sectores populares, tras un discurso enfocado en el resentimiento de clases y combatir la corrupción (Faciolince, 2018). En este escenario se presentó una división ideológica y regional, pues Gustavo Petro ganó en los departamentos del pacífico que han sido afectados por cultivos ilícitos y la violencia, y en las principales ciudades, por el voto de los jóvenes (Leongómez, 2018).

La relación entre los factores socioeconómicos y el rendimiento electoral de la izquierda

Es preciso aclarar las categorías relevantes para la elaboración del trabajo, con el fin de lograr una explicación más acertada sobre el fenómeno en estudio. Para comenzar, el comportamiento electoral se entenderá como “el proceso de formación y de manifestación de las preferencias individuales respecto de las alternativas políticas sometidas al tamiz del voto” (Bobbio, 1981, p. 245). Por lo anterior, esta definición permite comprender que los ciudadanos deciden ir a las urnas para expresar sus inclinaciones políticas.

Asimismo, dicho proceso es fundamental para vincular a la sociedad con el Estado, caracterizándose por tener una naturaleza institucional y convencional, es decir, se encuentra definido, en tiempo y lugar, por unas reglas establecidas (FLACSO, 2000). En efecto, las personas votan para materializar sus demandas y demostrar sus preferencias políticas, de acuerdo a un período y en un lugar de votación cercano a su residencia, que son establecidos por el mismo Estado. Así pues, en muchas ocasiones, los individuos deciden escoger el candidato que mejor interceda por las necesidades de su territorio.

Para el desarrollo de esta investigación se traerá a colación el enfoque sociológico para determinar la influencia que tiene en el comportamiento electoral de los sufragantes colombianos durante las elecciones presidenciales del 2018. El supuesto del modelo sociológico, aunque considera las condiciones socioeconómicas, también se basa en que los individuos son seres sociales que forman sus opiniones políticas a partir de las relaciones interpersonales de los grupos a los que pertenecen, los cuales ayudan a ejercer un efecto directo en la configuración de las orientaciones políticas de las personas (Haak, 2010). Entonces, es necesario comprender que los individuos adoptan sus ideas para que se encuentren afines con la colectividad en la que están inmersos tanto así que es común seguir al mismo candidato.

Es importante tener en cuenta que, “los votantes toman sus decisiones políticas en función de las condiciones sociales en las que viven, por lo cual los resultados obedecen a la situación de

clase, ocupación y estatus socioeconómico de los sufragantes” (Kuschick, 2004, p. 48). Así pues, este trabajo se centrará en analizar las características y el estado del entorno de los individuos, debido a que son factores que se podrían asociar con la conducta de la sociedad.

En este sentido, las variables a considerar serán la educación, zona de residencia, pobreza y presencia de minorías étnicas en el municipio, puesto que estos aspectos son relevantes en el comportamiento electoral de los votantes por candidatos de izquierda. Tomando en consideración que Paramio (2006) argumenta que la izquierda se enfoca en programas sociales en generen resultados a favor de la creación de empleo, reducción de pobreza, mejora de la educación y salud. Por lo tanto, los electores con estas necesidades podrían ir a las urnas para escoger al aspirante progresista que mejor represente sus demandas.

En primer lugar, en el componente de educación, se tiene en cuenta la población en condiciones de analfabetismo y su participación en las elecciones. Plaza (1979) afirma que, dentro de las características socioeconómicas regionales, de organización y presencia de cada partido, el voto de los analfabetos se distribuye favoreciendo principalmente a la izquierda. Por lo anterior, se considera que en los municipios donde hay menores niveles de alfabetismo tienen una tendencia a votar por candidatos de la izquierda o partidos progresistas.

En contraste, según Guzmán y Ramírez (2015) el electorado colombiano responde más a las valoraciones del contexto para describir su decisión al voto, de tal manera que los votantes por el Polo Democrático Alternativo tienden a tener los niveles educativos más altos y habitar en partes urbanas. Con respecto al último aspecto, en este estudio se considerará una variable referente a la geografía categorizada como “ruralidad”, es importante incluirla ya que comprende los procesos que están detrás de los cambios en los patrones del voto, detectando tanto la presencia de factores de naturaleza contextual como la relación de variables electorales y sociológicas (Como se cita en Jácome, 2013). Más específicamente, analizar si en los municipios donde hay mayor proporción de la población en zonas rurales hubo una relación positiva con los resultados que obtuvo Petro.

En segundo lugar, se considera el acceso a los servicios básicos en un municipio, ya que los territorios con más personas sin acceso a un seguro de salud o solamente con Seguro Popular votan por partidos de izquierda (Rosales, Sánchez, Toledo & Valenzuela, 2016). Se incluye esta variable como una forma de estudiar la pobreza en los municipios de Colombia, teniendo en cuenta que el suministro a los servicios básicos debe de ser universal y la ausencia de estos puede reflejar las condiciones precarias en las que habita la población.

Por último, se tendrá en cuenta la presencia de las minorías étnicas en los municipios de Colombia, dado que son un actor relevante en la toma de decisiones políticas. En el caso de las personas afrodescendientes, este grupo ha logrado movilizarse en búsqueda de una igualdad de derechos hasta adoptar un rol activo en el sistema político buscando ocupar cargos en el poder local y regional para alcanzar el beneficio de esta parte de la población (Agudelo, 2002). En este sentido, los miembros de la comunidad indígena, durante la década de los noventa obtuvieron un reconocimiento social y político, debido a los cambios realizados en la Constitución Política de 1991, reflejándose en su actuación como grupos organizados en defensa de sus intereses y demandas; así como competir para acceder o compartir el poder político en los diversos niveles nacionales (Daza, 2008)

Con base en lo anterior, se pretende analizar la importancia de la presencia de las minorías étnicas en los municipios del país para determinar si existe una relación entre los territorios con presencia de estos grupos y la votación hacia los partidos de izquierda, en este caso por el candidato Gustavo Petro, evidenciándose en los resultados de las elecciones presidenciales del 2018

De acuerdo a la literatura, se plantean las siguientes hipótesis:

- H1: una menor proporción de personas alfabetizadas en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda (tesis del autor Plaza (1979)).
- H2: una mayor insatisfacción de las necesidades básicas en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda (tesis del autor Paramio (2006)).
- H3: una menor afiliación a un seguro de salud en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda (tesis de los autores Rosales, Sánchez, Toledo & Valenzuela (2016)).
- H4: una mayor proporción de población rural en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda (tesis de los autores Guzmán y Ramírez (2015)).
- H5: una mayor presencia de minorías étnicas en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda (tesis de los autores Agudelo (2002) y Daza (2008)).

Metodología

En primer lugar, se hizo la revisión de fuentes secundarias para caracterizar los factores socioeconómicos de los municipios de Colombia, siendo la unidad de análisis. Los datos fueron obtenidos a través de las páginas web del DANE y la Registraduría Nacional. Éstas permitieron la construcción de las siguientes variables, que fueron seleccionadas teniendo en cuenta las planteadas en el enfoque sociológico. Es menester resaltar que, al principio, se habían incluido también las variables mujeres, jóvenes y condición de pobreza como aspectos que podrían llevar a supuestos relevantes, pero fueron descartadas por la alta multicolinealidad entre sí.

- *Variable Pobreza*: se utilizaron los indicadores NBI y proporción de personas sin afiliación a un régimen subsidiado de salud; como una manera de analizar las condiciones precarias de los municipios.
- *Variable Educación*: se tuvo en cuenta el indicador de la proporción de personas en condiciones de analfabetismo, la cual permite dar cuenta de las barreras a las que se encuentran los municipios para el desarrollo del capital humano al no tener acceso a servicios educativos; además de las desventajas en cuanto a oportunidades e ingresos en el ámbito laboral.
- *Variable Demografía*: se construyó con los indicadores de la proporción de la población en zonas rurales y la proporción de la población perteneciente a las minorías étnicas en cada municipio. Se escogieron estos indicadores para estudiar la relación entre los municipios con presencia de estos grupos poblacionales y la preferencia por candidatos progresistas.
- *Variable de control*: votos por el SÍ en el plebiscito, votos por el Centro Democrático y por el Polo Democrático Alternativo. Se incluyeron para estudiar la influencia de estos en los municipios donde se dio un éxito del candidato Petro.

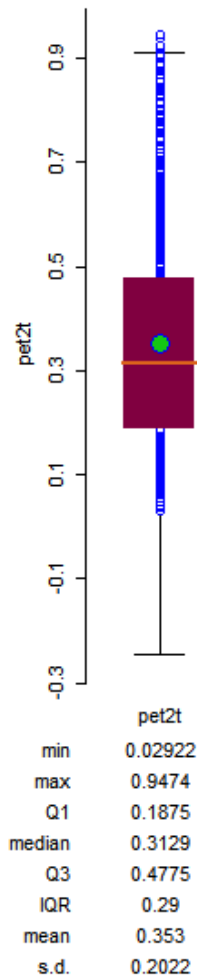
Posteriormente, se implementó el modelo de regresión múltiple estimado mediante la técnica de Mínimos Cuadrados Ordinarios (OLS por sus siglas en inglés), con el fin de determinar el efecto de las variables mencionadas anteriormente sobre el voto hacia Gustavo Petro. Sin embargo, a través del cálculo I Moran de los residuos estándar se detectó un problema de dependencia espacial de los datos. A través de un test multiplicador de LaGrange, se identificó que no era un problema

de dependencia sustantivo sino de ruido. Por lo anterior, se escogió un Modelo de Error Espacial que mostró una visible mejora en la eficiencia del mismo.

Resultados

Con base en lo anterior, se obtuvieron algunos resultados no necesariamente alineados a los efectos esperados con las hipótesis que se habían planteado al inicio del trabajo. Para comenzar, es importante analizar los datos de forma desagregada para una mejor interpretación de los resultados obtenidos por el candidato de la Colombia Humana. Por lo tanto, se realizó una gráfica de dispersión de estos votos para interpretarlos con mejor precisión.

Gráfico 1: Dispersión de los votos obtenidos por Gustavo Petro en la segunda vuelta.

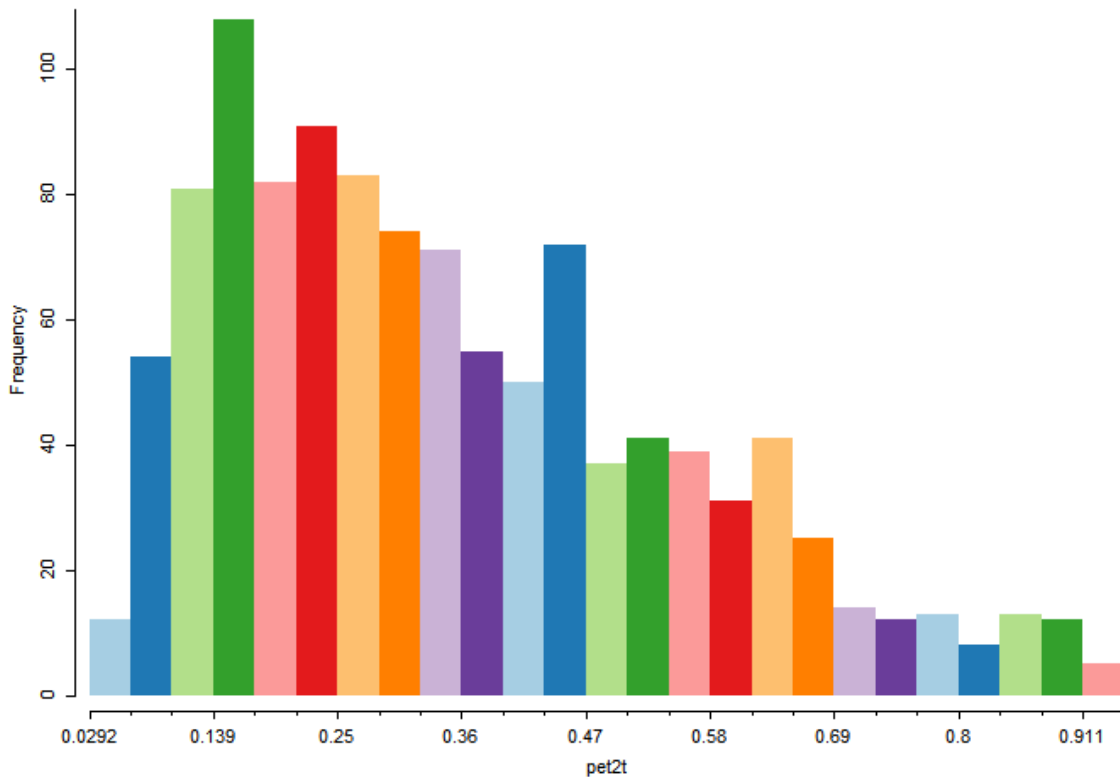


Fuente: Elaboración propia mediante datos de la Registraduría Nacional

En la gráfica anterior se puede observar que en la mayoría de los municipios los votos obtenidos por Gustavo Petro en la segunda vuelta de las elecciones oscilan entre el 20% y 50%. El primero fue el porcentaje mínimo alcanzado por el aspirante, mientras que el valor máximo fue de un 94% arrasando en los municipios del Litoral de San Juan y Policarpa, ambos pertenecientes a la Región Pacífico.

A continuación, se presentará un histograma de los datos desagregados entre los municipios y los votos, como se mostrará posteriormente:

Gráfico 2: Histograma de la relación entre municipios y el porcentaje de votos obtenidos por Petro



Fuente: Fuente: Elaboración propia mediante datos de la Registraduría Nacional

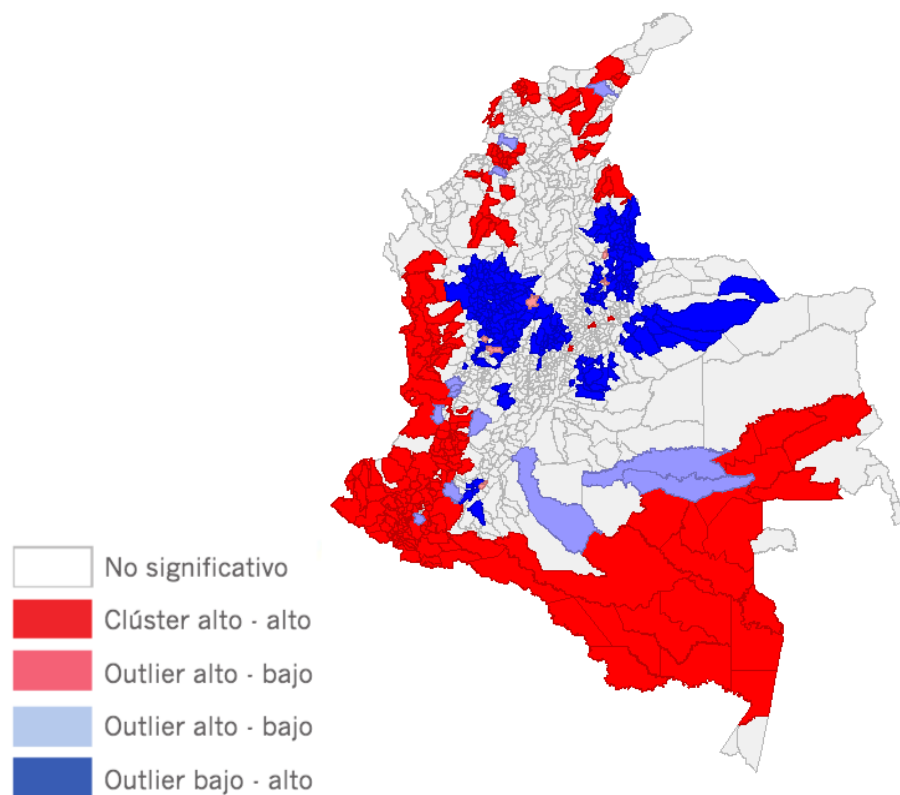
Teniendo en cuenta la gráfica, se puede destacar que hay una distribución estadística de los resultados con sesgo hacia la derecha, en la cual la mayor parte de las votaciones en los municipios

se concentran entre las primeras proporciones, es decir, desde más o menos el 5% de los votos hasta el 50%. Cabe resaltar que la media de los datos es 35% mientras que la mediana es 31%, dada la dispersión de los datos es más preciso utilizar la última para una mejor interpretación.

También, se puede apreciar que el punto máximo del histograma representa al aproximadamente 13% de los votos sacados en más de cien municipios de Colombia. Siguiendo el 25% atribuible a algo más del noventa de las ciudades. Mientras que solamente consiguió el 91% en alrededor de cinco municipios, indicando que el candidato no arrasó significativamente en la mayoría de los territorios, pues a menos de cien ciudades se les puede asignar los altos resultados de las votaciones de Gustavo Petro.

Ahora, para ilustrar esta información se realizó un mapa que permite observar claramente las tendencias espaciales de la distribución de los votos. Es importante especificar que el color rojo fuerte representa a los municipios donde se dio una victoria de Petro y que se encuentran rodeados de otros con la misma afinidad política. En contraste, el azul fuerte hace referencia a las ciudades que votaron mayoritariamente por Duque y los territorios aledaños con los mismos resultados. Mientras que el rojo suave son municipios donde hubo mayor votación por Petro, pero se encuentran junto a otros en donde ganó Duque; con el azul suave sucede inversamente lo anterior.

Mapa 1 Petro segundo turno: LISA



Fuente: Elaboración propia mediante datos de la Registraduría Nacional

En este sentido, hubo una aglomeración de votos por Petro en la mayor parte de los municipios de la Región Pacífico, quedando victorioso en los departamentos del Valle del Cauca, Nariño, Chocó y Cauca. Además, ganó considerablemente en la mayor parte de los municipios del Amazonas y Putumayo. Asimismo, hubo un triunfo en Atlántico y Córdoba, ambos pertenecientes a la Región Caribe. Es importante resaltar que, en Bogotá también obtuvo un resultado exitoso a pesar de ser un distrito con condiciones diferentes a los demás, debido a que es la capital del país y cuenta con altos niveles de progreso social.

Estos resultados despiertan un gran interés en encontrar el motivo de dicho comportamiento, puesto que las regiones analizadas cuentan con municipios que tienen condiciones socioeconómicas diversas y es fundamental encontrar factores en común que fueron significativos e influyentes para obtener dichos resultados.

Por último, se presentará una tabla con la comparación de los resultados obtenidos por los dos modelos implementados. Se utilizaron los modelos de Mínimos Cuadrados Ordinarios y Error Espacial, respectivamente; de los cuales es importante resaltar que se escogió el segundo modelo, debido a su mejor ajuste y eficiencia en los resultados.

Tabla 1: Resultados de los modelos OLS y Error espacial

Variable	Modelo 1 (OLS)	Modelo 2 (Error espacial)
Constante	0.0162 (0.0167)	0.0734*** (0.0211)
Necesidades Básicas Insatisfechas	-0.0263 (0.0264)	-0.0115 (0.0238)
Analfabetismo	-0.2808*** (0.0465)	-0.0811* (0.0445)
Sin afiliación a un seguro de salud	0.0110 (0.0718)	0.0916* (0.0555)
Minorías étnicas	0.1637*** (0.0186)	0.0900*** (0.0165)
Ruralidad	-0.1165*** (0.0180)	-0.1198*** (0.0144)
Votos por el Sí en el plebiscito	0.8803*** (0.0279)	0.6593*** (0.0259)
Votos por el Polo Democrático	0.2486* (0.1238)	0.1206 (0.0882)
Votos por el Centro Democrático	-0.0622 (0.0344)	-0.0028 (0.0235)
LAMBDA	---	0.7958*** (0.0215)

Fuente: Elaboración propia a partir de datos del DANE, OCHA y Registraduría Nacional.

Error estándar entre paréntesis.

*Significativo al 0.05

**Significativo al 0.01

***Significativo al 0.001

Tabla 2: Ajustes del modelo OLS y Error espacial

Ajustes del modelo	Modelo 1 (OLS)	Modelo 2 (Error espacial)
---------------------------	-----------------------	----------------------------------

R cuadrado	0.6	0.8
Akaike info criterion	-1440.44	-2086.91
Schwarz criterion	-1395.22	-2041.69
I de Moran	0.5	-0.05

Fuente: Elaboración propia.

Con base en lo anterior, el Modelo de Error Espacial muestra un ajuste significativamente mejor. Esto es visible a través de los valores más bajos que tienen el criterio de información de Akaike, el criterio de Schwarz y la notable cercanía a cero obtenida en el I Moran.

Ahora, se presentan los siguientes resultados acorde a las hipótesis planteadas: La primera hipótesis (H1) no tuvo el efecto esperado, debido a que se confirma la hipótesis nula, obteniendo que una mayor proporción de personas alfabetizadas en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda. La siguiente (H2) no fue significativa, recordando que se había planteado que una mayor insatisfacción de las necesidades básicas en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda. Asimismo, en la tercera hipótesis (H3) la variable no fue significativa, la cual era que una menor afiliación a un seguro de salud en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda. Mientras que en (H4) no tuvo el efecto esperado, puesto que se determinó que una menor proporción de población rural en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda. La última (H5) si se produjo el efecto esperado, obteniendo que una mayor presencia de minorías étnicas en un municipio tenderá a incrementar el apoyo electoral a los candidatos de izquierda.

Discusión de los resultados

Partiendo de los resultados anteriores, se deben destacar las variables a considerar en el análisis, las cuales son zona de residencia, educación y demografía, en este caso se tiene en cuenta a las minorías étnicas, puesto que se logró identificar que fueron factores socioeconómicos determinantes que se asocian con las votaciones de Gustavo Petro en las elecciones presidenciales del 2018 (ver tabla 1). En síntesis, se puede plantear que en los municipios donde hay una menor proporción de población rural, mayor alfabetismo y presencia de minorías étnicas, se produjo una tendencia hacia el incremento del apoyo electoral hacia el candidato de izquierda Gustavo Petro.

Sin embargo, se encontró que la variable pobreza, utilizando en este caso los indicadores NBI y afiliación a un seguro de salud, no podría haber incidido significativamente en los votos hacia Gustavo Petro. Empero, al inicio de este proyecto se propuso esta hipótesis como una forma de examinar la relación entre los municipios que se encuentran en condiciones de pobreza y los resultados obtenidos allí. Un ejemplo de esto, es el departamento del Chocó, donde el candidato salió victorioso (ver mapa 1), se dio una particularidad que respalda el efecto obtenido, debido a que, en el municipio de Medio Atrato, donde las necesidades básicas están completamente insatisfechas, Petro ganó por mayoría. Mientras que, en Medio Baudo sucedió lo contrario, a pesar de tener características similares, Iván Duque lo superó con una amplia ventaja. Esta situación podría reflejar que la variable pobreza no fue influyente en los resultados de las elecciones en mención ni un aspecto homogéneo en los municipios que votaron por el candidato de la Colombia Humana.

Ahora, se realizará un análisis detallado de las variables en estudio, con el fin de relacionar los resultados con la literatura, y a su vez, articularlos al proyecto. En primer lugar, el autor Jácome (2013) argumenta que el éxito de la izquierda política se debe a una tendencia por parte de grandes sectores urbanos de confiar en partidos independientes, generando una geografía del voto diferente a la que estaba establecida a finales del siglo XX. Con base en lo anterior, los resultados obtenidos durante el estudio se podrían alinear a este argumento, debido a que en los municipios donde hay menor concentración de la población en zonas rurales, hubo una mayor votación por el candidato izquierdista, como sucedió con algunas de las ciudades más importantes del país, Bogotá y Cali.

Este resultado podría interpretarse como un camino hacia la búsqueda del cambio en el sistema político, considerando que, probablemente, en las ciudades se tienen intereses a favor de la modernización del territorio, la igualdad de derechos y otras dimensiones enfocadas en ideas que los ciudadanos podrían interpretar como progresistas. Lo anterior, reflejaría la necesidad de un cambio en el statu quo colombiano, en el cual ha predominado la ideología conservadora en las altas ramas de poder político, más específicamente, no se ha logrado posicionar un candidato de izquierda en la presidencia del país.

Para esta variable es importante traer a colación a Bogotá D.C y Cali, dos ciudades son importantes para las dinámicas económicas del país, dadas sus condiciones como urbes de desarrollo donde las personas prefieren vivir en el centro para acceder más fácilmente a las amplias oportunidades otorgadas por las mismas. Por lo tanto, los resultados obtenidos podrían asociarse a

que en los municipios existen demandas encaminadas a su mejoramiento en términos de empleo y educación para lograr incluir a los que no están vinculados a estos servicios, quizás este fue un aspecto que permite explicar el comportamiento de estos municipios.

Cabe resaltar que también podrían relacionarse estos resultados a antecedentes políticos en los territorios. Por un lado, la pasada administración en la Alcaldía Mayor de Bogotá del candidato de izquierda destacada por la implementación de programas sociales y progresistas (Mendoza, 2016). Esto podría haber generado un efecto en el comportamiento electoral de la mitad de los ciudadanos tras haber estado involucrados en las políticas ejecutadas por el aspirante. Por otro lado, es interesante precisar que dos de las tres ciudades más importantes del país votaron por Petro, pero en Medellín claramente hubo una victoria de Iván Duque (ver mapa 1), esto podría asociarse al respaldo brindado por el ex presidente Álvaro Uribe en la campaña electoral y el rol influyente que tiene en gran parte de Antioquia.

En segundo lugar, en el análisis sobre la relación del nivel educativo y la preferencia por un candidato de izquierda en las elecciones en estudio, se generó un resultado que podría contradecir lo mencionado anteriormente por Plaza (1979), ya que en los municipios donde es mayor la proporción de analfabetismo no mostraron una tendencia hacia el voto por la izquierda, como se pensaba, al estimar que, por encontrarse en cierta desventaja frente al resto de la población optarían por apoyar a candidatos progresistas que brindaran la posibilidad de materializar sus demandas a través de políticas orientadas a la ampliación de la cobertura de la educación y, así, lograr el acceso a las instituciones educativas.

En contraste, se podría haber generado un efecto afín a lo expresado por Guzmán y Ramírez (2005), debido a que consideran que los votantes por partidos alternativos colombianos como el Polo Democrático han alcanzado mayores niveles educativos y residen en las ciudades. De esta manera, se podría determinar que, en este caso, las personas alfabetizadas, que habitan en zonas urbanas, tenderían a inclinarse más hacia candidatos con propuestas sociales como la generación de oportunidades en términos de educación y empleo, mediante las cuales puedan aplicar y fortalecer su capital humano.

Por ejemplo, los municipios de Villa Rica y Puerto Tejada, pertenecientes al departamento del Cauca, se muestran como ejemplo dada su baja tasa de analfabetismo, la cual es 2,91% y 5,50% respectivamente. Es interesante destacar que, a pesar de que no se consolidan como municipios con un fuerte desarrollo social, han logrado implementar estrategias para lograr alfabetizar a la

mayor parte de la población. Por lo anterior, puede que la propuesta educativa que tenía el candidato Petro puede haber resultado atractiva en estos territorios, ya que tal vez se podría haber considerado como una forma de materializar sus intereses y lograr un progreso social. Otra alternativa podría ser la cercanía que tienen con la ciudad de Cali (ver mapa 1), puesto que son parte de su área metropolitana, siendo territorios con amplias oportunidades y acceso a estos servicios educativos, logrando adoptar algunas de las características de las ciudades aledañas, en este caso Cali, como se evidencia en la tasa de alfabetización.

Por último, respecto a las minorías étnicas se produjo un efecto que podría asociarse con los argumentos de los autores. Daza (2008) considera que los indígenas han realizado alianzas con partidos, principalmente de izquierda, para garantizar el acceso a escaños en el congreso o administraciones locales. De manera análoga, Agudelo (2002) sostiene que las poblaciones afrocolombianas, durante las elecciones, han mostrado preferencia por apoyar principalmente al partido liberal. Por lo anterior, se refleja las alineaciones políticas de las minorías étnicas colombianas, las cuales podrían ser interpretadas con el apoyo de partidos de izquierda para el beneficio de sus intereses, siendo en este caso, lograr altos cargos públicos a través de una coalición con los mismos, o encontrar la mejor representación a sus demandas. De modo que, para estos grupos poblacionales pueden resultar atractivos los candidatos que garanticen sus derechos y les proporcionen un reconocimiento y trato igualitario, con el fin de reducir las brechas étnicas que se encuentran en diversos escenarios tanto sociales como políticos.

Además, es importante tener en cuenta que Laurent (2015) plantea que, en la administración de Álvaro Uribe, los indígenas fueron unos fuertes opositores a su política de “Seguridad democrática”, puesto que, para ellos, se vulneraba el derecho a la autonomía territorial indígena. Por este motivo, durante las elecciones presidenciales del 2014, las organizaciones políticas y los movimientos indígenas mostraron su apoyo para Juan Manuel Santos, debido a que era una forma de contrarrestar el regreso del “uribismo” que respaldaba Oscar Iván Zuluaga. Lo que argumenta anteriormente Laurent (2015) podría ser una explicación de la influencia significativa de las minorías étnicas durante las elecciones en estudio, ya que Álvaro Uribe fue un actor relevante durante la campaña de Iván Duque, siendo el líder del partido Centro Democrático. En este sentido, los municipios que cuentan con presencia de minorías étnicas tendieron a incrementar los votos hacia el candidato de la Colombia Humana.

Ahora, es importante tener en cuenta la definición de clúster espacial de Perdomo (2008), este se considera como un conjunto de lugares destacados por sus características similares y cercanía física, los cuales ayudan a predecir los resultados electorales. Ésta sirve para justificar el motivo por el cual en el mapa 1 se obtiene una aglomeración de municipios donde hubo unos resultados positivos para el candidato izquierdista. Al observar que en los municipios cercanos se dieron estos resultados, podría decirse que se debe a la similitud de sus condiciones socioeconómicas de los mismos.

Así, el municipio tiende a adoptar como propios las características de los municipios que lo rodean, y a su vez, a actuar en sinergia dado que se encuentran en el mismo contexto. Esta sería una explicación para comprender las dinámicas de los municipios que han logrado construir intereses compartidos que se han percibido a través de los comicios. Con base en lo anterior, en el mapa 1 se puede observar que la mayor parte de los municipios de la Región Pacífico y Amazonas fueron un clúster alto para Petro. En estos se puede apreciar un comportamiento territorial similar, dado que la cercanía de los mismos tuvo un papel influyente en las votaciones. No obstante, en las otras partes del país no se evidenció una aglomeración de las ciudades que votaron por este candidato. Como es el caso de la parte norte del país, en los departamentos de Atlántico y Sucre, los cuales fueron sitios donde ganó el aspirante en mención, pero no estaban rodeados de otros con la misma orientación política.

Conclusiones

Los partidos de izquierda han tenido que atravesar diversos retos electorales para lograr posicionarse como una fuerza política influyente en el país. Éstos han implementado estrategias que buscan, cada vez, atraer y simpatizar a más votantes. En este estudio, se puso en manifiesto la importancia del contexto social en las votaciones para el candidato de izquierda, Gustavo Petro, puesto que las características que tienen los municipios pueden influir en el comportamiento electoral. Asimismo, al compartir algunos aspectos puede generarse una tendencia en la orientación política de un conjunto de municipios, dada su cercanía. Esta situación podría ayudar a interpretar, en futuras elecciones, la inclinación de los territorios hacia candidatos con intereses afines.

En esta investigación se estudiaron los factores socioeconómicos que influyeron en los resultados obtenidos por Gustavo Petro en las elecciones presidenciales del 2018. Se tomaron como referencia el enfoque sociológico, el cual ayudó a explicar la conexión entre el contexto social y el voto; y la geografía electoral que permitió analizar las dinámicas de los territorios. Esto se realizó con el fin de encontrar algunas causas que expliquen los votos hacia Petro, puesto que es un hecho sin precedentes que un candidato de izquierda haya pasado al segundo turno en este tipo de elecciones.

Se logró responder a la pregunta inicial, ¿cuáles son los factores socioeconómicos asociados a los resultados electorales de la izquierda colombiana en las elecciones presidenciales de 2018?, mediante la utilización de modelos espaciales, los cuales permitieron determinar los aspectos que tuvieron un efecto significativo en el voto hacia Petro. Con base en lo anterior, se podría plantear el siguiente corolario: en los municipios donde hay una menor proporción de población rural, mayor alfabetismo y presencia de minorías étnicas, se produjo una tendencia hacia el incremento del apoyo electoral del candidato de izquierda Gustavo Petro.

También, se pudo evidenciar que, en estas elecciones, la mayor parte de los municipios donde hubo una victoria del candidato de izquierda se encuentran rodeados de otros con la misma afinidad política. Por lo tanto, se podría establecer que la cercanía entre éstos ayuda a explicar las tendencias espaciales de la distribución de los votos. De esta manera se pueden interpretar las dinámicas de estos territorios, y posiblemente, predecir los resultados electorales en un futuro, por lo que el mapa LISA fue una herramienta que ayudó a ilustrar y atribuir más específicamente estos resultados.

Tras haber solucionado la pregunta de investigación, surgió la inquietud sobre qué cambios deben darse en Colombia para lograr un giro a la izquierda. Este trabajo no se centró en resolver este interrogante, puesto que hace falta ahondar en el comportamiento electoral de la sociedad y estudiar profundamente el sistema político, para encontrar los motivos por los cuales los grupos de derecha se mantienen como una fuerza predominante en Colombia. También, resultó interesante la realización de un estudio centrado en el análisis del comportamiento electoral de los jóvenes, para identificar los aspectos que influyen en la orientación política hacia partidos de izquierda. Lamentablemente, en este artículo no se pudo utilizar la variable “jóvenes”, debido a que afectaría el modelo por los altos niveles de multicolinealidad con las demás variables.

Bibliografía

- Agudelo, C. E. (2002). Etnicidad negra y elecciones en Colombia. *Journal of Latin American Anthropology*, 7(2), 168-197.
- Aguilar López, Jesús. (2008). Identificación partidaria: apuntes teóricos para su estudio. *Polis*, 4(2), 15-46. Recuperado en 24 de octubre de 2018, de http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1870-23332008000200002&lng=es&tlng=es.
- Bartels, L. M. (2010). The study of electoral behavior. *The Oxford handbook of American elections and political behavior*, 239-261.
- Basset, Y. (2008). La izquierda colombiana en tiempos de Uribe. *Nueva Sociedad No 214*.
- Bergquist, C. (2017). La izquierda colombiana: un pasado paradójico, ¿un futuro promisorio? *Anuario Colombiano de Historia Social y de la Cultura*, 44(2), 263-299.
- Bobbio, N. (1981). Diccionario de la política. En N. Bobbio, *Diccionario de la política*. Siglo veintiuno.
- Castañeda, J. G. (2006). Latin America's left turn. *Foreign Aff.*, 85.

- Darías, M., & González, M. (1998). PREDICCIÓN DE LA CONDUCTA DE VOTO Personalidad y factores sociopolíticos. *Revista Psicología Política*, (17), 45-78.
- Daza, J. D. (2008). *Las organizaciones políticas étnicas en Colombia. Los indígenas y las elecciones 1990-2006. Iberoamericana (2001-)*, 7-30.
- Faciolince, H. A. (mayo de 2018). Colombia, entre la oligarquía y la demagogia. *The New York Times ES*.
- Fernández De Mantilla, L., & Aguilera Torrado, A. (2002). VIOLENCIA Y ELECCIONES EN SANTANDER. *Reflexión Política*, 4 (8)
- FLASCO. (2000). Léxico de la política.
- Guadalupe, A., & Hernández, D. (2016). Tipos de izquierda en América Latina. *Flasco México*.
- Guzmán, C. E., & Ramírez, A. M. (2015). El elector colombiano. Una aproximación al perfil del votante de los principales partidos en elecciones presidenciales, 2002-2010. *Investigación & Desarrollo*, 23(1).
- Haak, D. S. (2010). LOS ENFOQUES TEÓRICOS SOBRE EL COMPORTAMIENTO ELECTORAL.
- Jácome, J. (2013). *Patrones espaciales en las elecciones locales del 2007 en Bogotá, Colombia. Cuadernos de Geografía*, 22(1), 141-168.
- Justel, M. (1992). El líder como factor de decisión y explicación de voto.
- Kelley, J., & McAllister, I. (1985). Social context and electoral behavior in Britain. *American Journal of Political Science*, 564-586.
- Kornblith, M., Mayorga, R. A., Pachano, S., Tanaka, M., & Arévalo, E. U. B. C. A. (2004). Partidos políticos en la Región Andina: entre la crisis y el cambio.
- Kuschick, M. (2004). Teorías del comportamiento electoral y algunas de sus aplicaciones. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, 46(190), 4.
- Laurent, V. (2015). Elecciones 2014 y movilización política indígena: apuestas, ajustes y ¿(re)consolidación? En F. Barrero, & M. Batlle, *Elecciones en Colombia, 2014: ¿representaciones fragmentadas?* Fundación Konrad Adenauer, KAS.
- Leongómez, E. P. (2018). Colombia: un tsunami político. *Nueva sociedad*, (276), 13-23.
- Levitsky, S., & Roberts, K. M. (Eds.). (2011). *The resurgence of the Latin American left*. JHU Press.
- Mendoza, C. J. U. (2016). La activación de la revocatoria de mandato en el ámbito municipal en Colombia. Lecciones del caso de Bogotá. *Estudios Políticos*, (48), 179-200.
- Milanese, Juan. (2018). *Análisis de los patrones espaciales de abstencionismo electoral. Colombia 2014-2016 / Analysis of the spatial patterns of electoral turnout. Colombia 2014-2016*. 10.13140/RG.2.2.11233.97127.
- Montecinos, Egon. (2007). Análisis del comportamiento electoral: De la elección racional a la teoría de redes. *Revista de Ciencias Sociales*, 13(1), 9-22. Recuperado en 25 de octubre de 2018, de http://www.scielo.org.ve/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1315-95182007000100002&lng=es&tlng=es
- Monzón, N. B. (2009). *Geografía electoral. Consideraciones teóricas para el caso argentino. Cuadernos de Geografía: Revista Colombiana de Geografía*, (18), 119-128.

- Ochoa, R. (2015). Comportamiento Electoral de los colombianos durante las elecciones presidenciales del año 2010. *Jurídicas CUC*, 11(1), 209-220. doi: <http://dx.doi.org/10.17981/juridcuc.11.1.2015.9>
- Ordeshook, P. C., & Zeng, L. (1997). Rational voters and strategic voting: Evidence from the 1968, 1980 and 1992 elections. *Journal of Theoretical Politics*, 9(2), 167-187.
- Paramio, L. (2006). Giro a la izquierda y regreso del populismo. *Nueva Sociedad*, 205, 62-74.
- Perdomo, C. J. V. (2008). *¿Se pueden predecir geográficamente los resultados electorales? Una aplicación del análisis de clústers y outliers espaciales. Estudios Demográficos y Urbanos*, 571-613.
- Plaza, O. (1979). *Campesinado, analfabetismo y el problema del voto en el Perú. Nueva Sociedad*, 41, 71-82.
- Political Database of the Americas. (2006). *Center for latin american studies*. Obtenido de <http://pdba.georgetown.edu/Elecdata/Col/pres06.html>
- Preciado, M. O. (2010). Conflicto armado y participación electoral en Colombia: El caso de la elección presidencial. *Revista Pléyade*, (5), 46-70.
- Registraduría Nacional. (2018). *Elecciones 2018*. Obtenido de Registraduría Nacional del Estado Civil: https://wsr.registraduria.gov.co/?page=Elecciones_2018
- Roberts, K. (2008). The Mobilization of Opposition to Economic Liberalization. *Annu. Rev. Polit. Sci.*
- Rodríguez Quiñones, C. L. (2010). *El frente amplio y el Polo Democrático Alternativo: una comparación (Master's thesis, Facultad de Ciencias Políticas y Relaciones Internacionales)*.
- Rosales, E., Sánchez, R., Toledo, A., & Valenzuela, N. (2016). Las izquierdas en México: Reflexiones electorales a partir de los comicios de 2015. *Friedrich Ebert Stiftung*, 44.
- Salamanca, L. (2012). *¿Por qué vota la gente? . Caracas: El Alfa*.
- Sánchez, R. (1996). *Las izquierdas en Colombia*. Universidad Nacional de Colombia-Facultad de Derecho Ciencias Políticas y Sociales.
- Weiss, A. (1968). Tendencias de la participación electoral en Colombia 1935-1966.

