

Cognición social: Actitudes raciales explícitas e implícitas en una población universitaria al sur de Cali

Fabián Suárez Ardila

Universidad Icesi

RESUMEN

En las actitudes raciales existen procesos mentales que pueden guiar el comportamiento. Estos procesos tienen influencia de las actitudes explícitas e implícitas que tienen efecto sobre las decisiones de los individuos al actuar. El objetivo de este estudio fue examinar cómo las actitudes explícitas e implícitas pueden impactar entre los grupos raciales que están al sur de Cali. Para la realización de esta investigación aplicaron dos procedimientos para ver las actitudes explícitas y las implícitas (Actitudes Hacia Personas Blancas y Actitudes Hacia Personas Negras y el IAT-racial respectivamente). Trescientas once personas de la comunidad universitaria participaron en el estudio. Los resultados sugieren que existe una correlación débil entre las actitudes explícitas e implícitas y los grupos raciales en cuanto a sus preferencias implícitas no existen diferencias significativas en cuanto a preferencias raciales.

Palabras clave: Actitudes implícitas, actitudes explícitas, identidad racial, preferencias raciales, efecto IAT.

Desde las Carl Jung (1910) con el método de asociación se han trabajado los tiempos de reacción en las relaciones en las cuales dos conceptos se asocian y hacen que se produzcan comportamientos en contextos de la cotidianidad. En la psicología social se han desarrollado más métodos similares que evalúan las relaciones entre conceptos; entre ellas las relaciones que ocurren en grupos sociales. Estos métodos pueden tratar con los problemas que genera el acceso introspectivo al preguntar a las personas sobre sus actitudes; dificultades como la coerción en las respuestas frente a un experimentador o la evaluación aprehensiva de otros individuos (Devine, 1989; Greenwald, McGhee & Schwartz, 1998).

Las actitudes raciales explícitas e implícitas son el foco de atención en este trabajo. Se indaga es sobre los procesos conscientes de la mente y los procesos automatizados que ocurren fuera del control consciente (Greenwald & Banaji, 1995). Dentro de los procesos cognitivos se circunscriben los sesgos raciales los cuales se basan en las actitudes implícitas que producen decisiones según las creencias de las personas (Greenwald & Krieger, 2006). Lo anterior mencionado deriva en el concepto de las preferencias raciales implícitas, que está ligado a estereotipos, los cuales se definen como asociaciones entre grupos sociales con categorías particulares (Levine & Hogg, 2010).

Una manera de estudiar los procesos automáticos en las actitudes raciales es el Test de asociación implícita (IAT por sus siglas en inglés) (Greenwald, McGhee & Schwartz, 1998). El Test de Asociación Implícita es un método en el que se mide indirectamente la asociación de conceptos. El test consiste en la presentación al azar de una serie de estímulos que el participante del test debe clasificar de acuerdo con una serie de etiquetas de valencia positiva o valencia negativa. Por medio de este método, en la versión racial del test, se puede llegar a analizar los sesgos raciales que dan lugar a las preferencias que poseen las personas que están

inmersas en un grupo social determinado. Además es posible conocer las actitudes explícitas aplicando un test sobre actitudes raciales (Brigham, 1993) frente a otros grupos y así mismo observar si estas actitudes pueden ser consistentes con las actitudes implícitas (Dasgupta, 2013).

Los estudios de actitudes en grupos raciales han sido ampliamente desarrollados con diversos instrumentos de medida, incluidos los anteriormente mencionados. En países como España (Callejas, Solbes, Dopico, y Escudero, 2011; Hillard, Ryan & Gervais 2013), en Estados Unidos (McConnell, et al. 2001), (Nosek, Smyth, Hansen, Devos, Lindner, Ranganath & Banaji, 2007), en Portugal (Neto, 2009), en México (Feng, Shen, González, Orozco & Bustos (2016), entre otros. De este modo se genera un amplio campo de referencia en estudios empíricos sobre el tema. En el estudio de las actitudes raciales se puede comprender acerca de cómo ocurren las actitudes y sobre cómo las actitudes raciales son un componente en las preferencias raciales de los individuos frente a otros.

Existen preferencias raciales individuales en los diferentes grupos raciales; estas preferencias pueden ser explícitas, es decir autoreportadas por el individuo, o por el contrario implícitas estando fuera del control consciente y pueden condicionar la manera en que una persona se relaciona con otros. Estas preferencias implícitas pueden ser explicadas desde la cognición social implícita, la cual es definida por Greenwald & Banaji (1995) como un conjunto de procesos cognitivos sobre el mundo que ocurren fuera del control consciente en relación con las construcciones psicológicas sociales, tales como: actitudes, estereotipos y autoconceptos. Dentro de estos procesos cognitivos se encuentran los sesgos raciales implícitos que están basados en actitudes implícitas, que pueden producir comportamientos diferentes al autoreporte de los individuos (Greenwald & Banaji, 2017).

La relación entre estos dos tipos de actitudes reside en que: Lo explícito en la mente humana tiende a ser que las introspecciones que se tienen acerca de las percepciones sobre mundo que rodea al individuo. En las interacciones sociales se tienden a dar juicios explícitos sobre otros grupos sociales, es decir que se formulan estereotipos. Lo que se argumenta es que estos estereotipos no solo están basados en las percepciones inmediatas del momento, sino que existen asunciones previas que llevan a tener esos juicios sobre los otros. Así existe de parte de los individuos un acceso válido a los resultados de los procesos de pensamiento explícito, pero existe una falta de acceso introspectivo a los procesos mentales que generan esos pensamientos (Greenwald & Banaji, 2017).

Por último en el contexto de la investigación es necesario la definición de identidad racial, debido a que el foco de atención de la investigación ocurre sobre grupos identitarios raciales. Para ello se tiene en cuenta que identidad racial grupal es un constructo multidimensional en el que se pueden observar componentes de identidad como la autocategorización, la exploración definida, el compromiso junto con el afecto, los comportamientos raciales del grupo, las actitudes del propio grupo, la prominencia, los valores y la identidad racial (Phinney & Ong, 2007). Del mismo modo, también se conceptualiza la identidad racial como algo determinado en el nacimiento o por otros individuos según el trasfondo social o por el fenotipo. Sin embargo, los individuos pueden escoger las maneras en que dan significados a su propia identidad racial, esto es considerando las relaciones sobre los sentimientos de pertenencia que tengan con su grupo identitario o con otros diferentes grupos. En este sentido la identidad racial se refiere a una construcción a

través del tiempo en los individuos dependiendo del sentido de pertenencia que se tenga con el grupo identitario, como de las actitudes y entendimientos que tengan los sujetos con el grupo (Tajfel & Turner, 1986).

En esta investigación el proceso realizado es similar al de las otras investigaciones mencionadas anteriormente. Se utiliza el IAT como una forma indirecta para evaluar las actitudes raciales implícitas y además se utilizan otros test de actitudes raciales para ver sobre las actitudes raciales explícitas. Con ello en este estudio se busca en la población al sur de Cali (1) Comparar las preferencias raciales explícitas e implícitas en los grupos raciales en la ciudad de Cali y (2) relacionar las actitudes raciales implícitas y las actitudes raciales explícitas en los grupos raciales en la ciudad de Cali. Todo lo anterior para comprobar las hipótesis de que (H1) Los grupos raciales al sur de Cali van a tener diferencias significativas en cuanto a las preferencias raciales y (H2) se va a encontrar una relación fuerte entre las actitudes explícitas y las actitudes implícitas en los habitantes al sur de Cali.

MÉTODO

Participantes

Trescientos once individuos de varias comunidades universitarias al sur de Cali participaron en las medidas de este estudio. El 58% de la población eran mujeres ($n = 181$) mientras que 42% eran hombres ($n = 129$). La edad media de los participantes es $M = 23.08$ ($DE = 0.451$). En cuanto a la pertenencia racial: 33 individuos se autoreportaron como personas de raza negra, 182 individuos se autoreportaron como mestizos, 60 individuos se autoreportaron como blancos y 37 individuos se autoreportaron ser de otra raza diferente a las mencionadas anteriormente. Todos los participantes de esta investigación firmaron un consentimiento informado para poder participar en la investigación.

Instrumentos

Los participantes de la investigación llevaron a cabo tres medidas sobre medidas explícitas e implícitas.

Medidas de actitudes implícitas: El Test de asociación implícita evalúa las asociaciones que existen entre distintos objetos actitudinales (Ej. raza, sexo, edad, etc.) y atributos de evaluación (Ej. bueno y malo, me gusta y no me gusta, etc.). Al hacer un el IAT se pide al individuo que clasifique lo más rápido que se pueda imágenes o palabras que aparecen en pantalla en dos categorías de valencia (bueno o malo). Los participantes tienen que completar siete bloques donde clasifican palabras e imágenes. Se utilizan las teclas “e” y “i” para clasificar cada una de las palabras o imágenes. Al equivocarse la persona participante en la clasificación saldrá una X en pantalla y solo podrá continuar hasta que de la respuesta correcta. La aplicación del test se hizo con los parámetros expuestos por Nosek, Greenwald & Banaji (2005). En este estudio se aplicó el IAT racial donde los participantes clasifican rostros de personas de raza blanca o personas de raza negra en dos categorías evaluativas (bueno y malo). Los resultados implican una preferencia racial implícita hacia las personas de negra como bueno y personas de raza blanca como malo o personas de raza negra como malo y personas de raza blanca como bueno.

Medidas de actitudes explícitas: El Test de Actitudes Hacia Personas Negras (Brigham, 1993) y El Test de actitudes Hacia Personas Blancas (Brigham, 1993) se

componen de 20 reactivos cada uno. Estas dos escalas van acompañadas una de la otra. Se encuentra que las dos escalas tienen una adecuada validez de constructo y confiabilidad. La primera está enfocada a evaluar las actitudes hacia personas negras, en concreto tiene sus reactivos enfocados a evaluar la distancia social, las reacciones afectivas, las políticas gubernamentales y preocupación sobre discriminación a la inversa hacia las personas negras. La segunda evalúa las actitudes hacia personas blancas, un ejemplo de a que están enfocado sus reactivos es hacia la interacción social, la integración política, las reacciones a parejas interraciales y la distancia social entre grupos raciales.

Procedimiento

Se creó una página web donde las personas podían ingresar y realizar los cuestionarios: uno de datos sociodemográficos, el test de actitudes implícitas (IAT) y los cuestionarios de medidas explícitas. Esta página web fue diseñada utilizando un marco de trabajo Minno.js escrito en Javascript (Zlotnick, Dzikiewicz & Bar-Anan, 2015).

En este estudio los individuos no fueron preseleccionados ni escogidos para su participación. El llamado a la participación ocurrió por medio de el sistema de correo de las universidades y redes sociales. Al comienzo de la aplicación de las pruebas y cuestionarios en la página web se mostraba el consentimiento informado de la investigación, donde se mencionaba todo lo relacionado con la investigación. Para poder continuar a la realización de las pruebas tenían que aceptar este consentimiento. Luego procedían a realizar el cuestionario de preguntas sociodemográficas, seguido del Test de Asociación Implícita y por último los dos test de medidas explícitas. Al final de la participación de parte de los individuos, ellos reciben un resultado que indicaba una interpretación de los resultados del test.

Análisis de datos

Los datos fueron filtrados por los criterios mencionados por Greenwald et al. (1998) es decir que se eliminaron ensayos de las pruebas que no hayan sido completados, que fueron muy rápidos (menor a 300 ms) o muy lentos (mayores a 3000 ms) al responder el IAT. Del mismo modo se eliminaron ensayos del IAT que hayan tenido más del 25% de errores. Entonces después de filtrar los datos éstos quedaron reducidos de 367 test realizados en la página web a redujeron a 311 test realizados. Se calculó el efecto IAT con de la misma forma dispuesta en Greenwald, Nosek, & Banaji (2003), es decir que se calculó el efecto IAT teniendo en cuenta los tiempos de reacción donde se clasificaban las imágenes o palabras en dos categorías de valencia.

Con los datos resultantes se ejecutó una correlación de Pearson; haciendo una correlación entre actitudes explícitas y las actitudes implícitas. Y del mismo modo se ejecutó un análisis de varianza (one way) entre los grupos raciales de la investigación conforme a su desempeño en el IAT.

RESULTADOS

En el IAT racial los participantes de la investigación clasificaron rostros de personas negras y personas blancas según una palabra de valencia positiva o una palabra de valencia negativa. Los resultados, vistos en tendencias, que obtuvieron los participantes del estudio es una preferencia hacia personas de raza blanca o personas de raza negra. En los resultados de

la investigación 167 sujetos (54%) de los ensayos del IAT racial presentaron una dificultad para asociar los rostros de personas blancas con palabras de valencia positiva y rostros de personas negras con palabras negativas, lo que indica una preferencia mayoritaria a personas de raza negra, comparado con 144 sujetos (46%) de ensayos del IAT racial donde tuvieron dificultades para asociar rostros de personas negras con palabras de valencia positiva y rostros de personas blancas con palabras de valencia negativa, indicando preferencia hacia personas de raza blanca.

Tabla n°1

Resumen tabla de Anova de una vía de resultados IAT raza, actitudes frente a personas blancas, actitudes frente a personas negras por raza.

Razas	Negros		Mestizos		Blancos		Otra		Valor F=(3, 307)	Nivel de significancia
	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar	Media	Desviación estándar		
Puntaje IAT	0.019	0.481	-0.049	0.580	-0.066	0.551	-0.178	0.481	0.810	0.489
Actitudes frente a personas blancas	105.393	14.545	107.165	10.215	106.383	10.693	106.837	8.849	0.291	0.832
Actitudes frente a personas negras	112.030	11.381	111.922	8.743	110.050	13.984	110.297	11.666	0.646	0.586

*Fuente: propio

En la tabla 1 se presentan los resultados de una anova (de una vía) que fue realizada para determinar si había una diferencia significativa en los puntajes del IAT (Efecto IAT) racial según el grupo racial al cual pertenece la persona que realizó el ensayo del IAT. La media que corresponde al grupo racial de las personas de raza negra es $M = 0.019$ ($DE = 0.481$); para el grupo que corresponde al grupo de personas de raza mestiza es $M = -0.049$ ($DE = 0.580$); para el grupo que corresponde las personas de raza blanca es $M = -0.066$ ($DE = 0.551$); y para el grupo que corresponde las personas que se consideran de otra raza no listada en las anteriores es $M = -0.178$ ($DE = 0.481$). En el análisis de esos factores reportaron ser no significativos $F(3,307) = 0.810$, $p = 0.489$. Este resultado indica que en todos los ensayos del IAT realizados en esta investigación no hubo diferencias en cuanto a los resultados sobre la preferencia racial entre los grupos.

Del mismo modo se realizó una anova (de una vía) en las medidas de actitudes explícitas en la población según su grupo racial al cual pertenece la persona que realizó el cuestionario de Actitudes frente a personas de raza blanca. La media que corresponde al grupo racial de las personas de raza negra es $M = 105.393$ ($DE = 14.545$); para el grupo que corresponde al grupo de personas de raza mestiza es $M = 107.165$ ($DE = 10.215$); para el grupo que corresponde las personas de raza blanca es $M = 106.383$ ($DE = 10.693$); y para el grupo que corresponde las personas que se consideran de otra raza no listada en las anteriores es $M = 106.837$ ($DE = 8.849$). Todas estas medias son superiores a el punto neutro de la

escala (70) lo que indica en esta escala una actitud positiva hacia personas blancas. El análisis de este factor mostró no ser significativo $F(3,307) = 0.291$, $p = 0.832$. Lo que indica sobre que no hay diferencias en la preferencia racial explícita hacia las personas de raza blanca en la población del estudio.

Por último en la anova (de una vía) en la escala de Actitudes La media de la escala de actitudes frente a personas de raza negra. La media que corresponde al grupo racial de las personas de raza negra es $M = 112.030$ ($DE = 11.381$); para el grupo que corresponde al grupo de personas de raza mestiza es $M = 111.922$ ($DE = 8.743$); para el grupo que corresponde las personas de raza blanca es $M = 110.050$ ($DE = 13.984$); y para el grupo que corresponde las personas que se consideran de otra raza no listada en las anteriores es $M = 110.297$ ($DE = 11.666$). Todas estas medias son superiores a el punto neutro de la escala (70) lo que indica en esta escala una actitud positiva hacia personas de raza negras. El análisis de este factor mostró no ser significativo $F(3,307) = 0.646$, $p = 0.586$. Lo que indica sobre que no hay diferencias en la preferencia racial explícita hacia las personas de raza negra en la población del estudio.

Así que estos resultados presentados anteriormente no avalan la primera hipótesis del estudio.

Tabla n°2

Correlaciones de actitudes explícitas e actitudes implícitas.

	Puntaje Implícito
	Efecto IAT
Puntajes Explícitos	
Actitudes hacia personas de raza blanca	0.043
Actitudes hacia personas de raza negra	0.074

*Fuente: propio

Los resultados de las medidas de actitudes explícitas. Se aplicaron dos cuestionarios en donde los participantes del estudio, en los 20 reactivos de cada cuestionario, respondieron sobre sus actitudes hacia la raza blanca y la raza negra. Allí podían tener un resultado que indicará la favorabilidad hacia cada grupo racial. La consistencia interna en el cuestionario de actitudes hacia personas de raza blanca fue de 0.766 y el del cuestionario de Actitudes frente a personas de raza negra fue de 0.846; por lo que se puede decir que tienen una alta fiabilidad en la población. En la tabla n°2 se muestran las correlaciones realizadas en los puntajes del IAT racial y las medidas explícitas se obtuvo el resultado de que para el Test de actitudes hacia personas de raza blanca las respuestas del IAT racial no fueron significativas ($r = 0.043$, $p = 0.435$). Las respuestas para Test de actitudes hacia personas de raza negra mostraron no ser significativas y estar correlacionados ($r = 0.074$, $p = 0.171$). De este modo la segunda hipótesis de este estudio no fue soportada completamente por los análisis realizados.

DISCUSIÓN

Los razonamientos que se usan los individuos para actuar en el mundo están mediados por diversos factores, en la presente investigación fueron tenidos en cuenta los factores raciales en los grupos sociales. Este estudio tuvo como objetivo examinar las relaciones entre las preferencias raciales en los grupos raciales al sur de Cali, comparando y relacionando los valores de las actitudes explícitas y las actitudes implícitas. En la investigación se encontró que en la tendencia general está en la asociación de personas de raza negra con categorías evaluativas positivas antes que asociar personas de raza blanca con categorías evaluativas negativas. También, se pudo establecer las preferencias en las respuestas dadas por cada grupo, lo cual permitió determinar que no existen significativas en cuanto a las preferencias entre los grupos. La importancia de ese resultado consiste en que se da cuenta de los procesos implícitos que existen en los grupos raciales al sur de cali lo que puede ser de ayuda para tratar sobre el tema de preferencias raciales en investigaciones futuras.

En las actitudes raciales explícitas e implícitas, en lo que refiere a las preferencias raciales es un tema que ha generado mucho interés en autores como Briñol, Horcajo, Becerra, Falces, Sierra (2002) y Peña (2016) dada la necesidad social de buscar formas factibles de evaluar los sesgos raciales. La relevancia de estos estudios consiste en el elemento implícito de las preferencias raciales, debido a que algunas sociedades que declaran no tener el sesgo racial, de forma implícita lo poseen; resulta importante analizar este elemento implícito para poder discutir sobre este tema. De este modo, de acuerdo con los resultados obtenidos en el presente estudio, la evaluación de las preferencias raciales implícitas es una medida objetiva y rápida que permite tener certeza de las tendencias raciales en los grupos raciales.

En el contexto de Cali existe una gran diversidad racial hay 73,3% individuos sin reconocimiento étnico (que comprende población mestiza y blanca), el 26,2% de la población residente en Cali se auto reconoce como Afrocolombiano, afrodescendiente, negro, mulato, Raizal, Palenquero y el 0,5% se reconoce como indígena (Urrea & Viáfara, 2011) .Los resultados de la presente investigación, que consiste en evaluar la diferencia en los tiempos de reacción a estímulos visuales (personas de raza blanca y de raza negra) y la asociación de estos con categorías con alguna valencia (ya sea positiva o negativa); en el contexto al sur de Cali se dio una preferencia hacia el grupo minoritario, es decir población afrocolombiana. Contrastando con la investigación de Nosek, et al. (2007) en la cual se encontró la existencia de diferencias entre individuos que tienen tendencia a preferir su mismo grupo racial, en esta investigación se encontró que se prefiere en mayoría al grupo racial de personas negras siendo ésta una minoría. Otra diferencia entre esta investigación y la mostrada anteriormente es que la preferencia al momento de dar respuesta a los estímulos, dado que en la presente investigación existe una preferencia débil en los grupos raciales.

Por otro lado en el tema de las preferencias implícitas, De Houwer, (2001) y Kaufman, (2011) mencionan un aspecto relevante del test IAT que demuestra la combinación de estímulos visuales y categorías que existen en el test. Esto lo llaman “cuenta de características relevantes” que es una respuesta automática para responder a un estímulo y, “cuenta de características irrelevantes” que consiste en el esfuerzo de control cognitivo que debe hacer la persona para dar respuesta a un estímulo, en relación con las características de supervivencia para reaccionar rápidamente ante una situación de peligro. Estos investigadores

mencionan la relevancia de considerar el esfuerzo de control cognitivo al momento de evaluar los grupos raciales; debido a que el individuo puede tener tendencia a favorecer más a su mismo grupo sobre los otros como mecanismo de supervivencia. Al observar este punto se puede identificar una limitación en el presente estudio debido a la certeza para evaluar a los grupos, dado que algunos grupos pueden responder automáticamente sin necesidad de que exista preferencias raciales implícitas. Retomando lo anteriormente mencionado, es necesario que en futuros estudios se explore con más atención las características relevantes y las características irrelevantes sobre los estímulos presentados; debido a que según Azar (2008) citando a Nosek "las asociaciones implícitas son la suma total de las asociaciones cotidianas" por ello no resultaría suficiente únicamente tomar en consideración los resultados del test TAI para determinar el sesgo, sino que se deberían examinar los grupos en sí mismos en su cotidianidad para saber si existe o no algún tipo de sesgo.

Como limitación que se encontró en esta investigación fue el hecho de que no se realizó un control exhaustivo en cuanto a las condiciones sociodemográficas (estrato social, lugar de procedencia) de los participantes; dado que para su elección se tuvo en cuenta únicamente la disponibilidad de tiempo para realizar los cuestionarios y pruebas de la investigación.

En conclusión, en esta investigación se ha encontrado que los grupos raciales al sur de cali no tienen diferencias en la preferencia explícita y la implícita en cuanto al grupo racial de personas negras y el de personas blancas. Así que en los grupos raciales del estudio no se presentaron diferencias significativas en los puntajes del IAT. Se puede constatar que en mayoría existe una preferencia hacia personas de raza negra al sur de Cali. También las correlaciones entre las actitudes explícitas y las implícitas se observaron que fueron débiles por lo que no se puede decir que hay una asociación entre los tipos de actitudes vistas. Con base en lo anterior, sería valioso para futuras investigaciones sobre el tema profundizar más en la relación entre estas variables con el efecto IAT, extendiendo el estudio a otros habitantes de la ciudad, que estén fuera del sur de Cali.

REFERENCIAS

- Azar, B. (2008). IAT: Fad or fabulous. *Monitor in Psychology*, 39(7), 44.
- Brigham, J. C. (1993). College students' racial attitudes. *Journal of Applied Social Psychology*, 23(23), 1933-1967.
- Briñol, P., Horcajo, J., Becerra, A., Falces, C., & Sierra, B. (2002). Cambio de actitudes implícitas. *Psicothema*, 14(4).
- Callejas, C., & Solbes, I., & Dopico, C., & Escudero, A. (2011). Estudio de las actitudes interétnicas en la infancia a través de una medida implícita. *Anales de Psicología*, 27(3), 651-661.
- Dasgupta, N. (2013). Implicit attitudes and beliefs adapt to situations: a decade of research on the malleability of implicit prejudice, stereotypes, and the self-concept. *Advances in Experimental Social Psychology*, 47, 233-279.
- De Houwer, J. (2001). A structural and process analysis of the Implicit Association Test. *Journal of Experimental Social Psychology*, 37(6), 443-451.
- Devine, P. G. (1989). Stereotypes and prejudice: Their automatic and controlled components. *Journal of Personality and Social Psychology*, 56, 5-18.

- Greenwald, A. G. & Banaji, M. R. (1995). Implicit social cognition: Attitudes, self-esteem, and stereotypes. *Psychological Review*, 102, 4-27.
- Greenwald, A. G., Nosek, B. A., & Banaji, M. R. (2003). Understanding and using the implicit association test: I. An improved scoring algorithm. *Journal of personality and social psychology*, 85(2), 197-217.
- Greenwald, A. G., & Krieger, L. H. (2006). Implicit bias: Scientific foundations. *California Law Review*, 94(4), 945-967.
- Greenwald, A. G., Poehlman, T. A., Uhlmann, E. L., & Banaji, M. R. (2009). Understanding and using the Implicit Association Test: III. Meta-analysis of predictive validity. *Journal of personality and social psychology*, 97(1), 17-47.
- Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (2017). The implicit revolution: Reconceiving the relation between conscious and unconscious. *American Psychologist*, 72(9), 861.
- Jung, C. G. (1987). Carl G. Jung, "The association method: lecture III," 1910. *The American journal of psychology*, 100(3-4), 489-509.
- Kaufman, S. B. (2011). Does the implicit association test (IAT) really measure racial prejudice? Probably not. *Psychol Today*.
- McConnell, A. R., & Leibold, J. M. (2001). Relations among the Implicit Association Test, discriminatory behavior, and explicit measures of racial attitudes. *Journal of experimental Social psychology*, 37(5), 435-442.
- Neto, F. (2009). Implicit and explicit attitudes among students. *Universitas Psychological*, 8(3), 849-857.
- Nosek, B. A., Smyth, F. L., Hansen, J. J., Devos, T., Lindner, N. M., Ranganath, K. A., ... & Banaji, M. R. (2007). Pervasiveness and correlates of implicit attitudes and stereotypes. *European Review of Social Psychology*, 18(1), 36-88.
- Nosek, B. A., Greenwald, A. G., & Banaji, M. R. (2005). Understanding and using the Implicit Association Test: II. Method variables and construct validity. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(2), 166-180.
- Nosek, B. A., Hawkins, C. B., & Frazier, R. S. (2011). Implicit social cognition: From measures to mechanisms. *Trends in cognitive sciences*, 15(4), 152-159.
- Levine, J. M., & Hogg, M. A. (2010). *Encyclopedia of group processes and intergroup relations* (Vol. 2). Sage.
- Peña, Y. L. (2016). Evaluación del prejuicio racial implícito (IAT): caso República Dominicana. *Ciencia y Sociedad*, 41(1), 77-111.
- Phinney, J. S., & Ong, A. D. (2007). Conceptualization and measurement of ethnic identity: Current status and future directions. *Journal of Counseling Psychology*, 54(3), 271-281.
- Tajfel, H., & Turner, J. C. (2004). The Social Identity Theory of Intergroup Behavior. In J. T. Jost & J. Sidanius (Eds.), *Key readings in social psychology. Political psychology: Key readings* (pp. 276-293). New York, NY, US: Psychology Press.
- Zlotnick, E., Dzikiewicz, A. J., & Bar-Anan, Y. (2015). *Minno.js* (Version 0.3) [Computer software].