

Una mirada a la calidad de la educación media en Padilla empleando las pruebas Saber 11 2019

Julio César Alonso

Cristian Camilo Urbano



*Una mirada a la calidad de la educación media en Padilla
empleando las pruebas Saber 11 - 2019*

ISBN 978-958-5184-20-6

©Universidad Icesi

Observatorio de Realidades Educativas
Escuela de Ciencias de la Educación

Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI
Escuela de Economía y Finanzas

Rector

Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General

María Cristina Navia

Director Académico

José Hernando Bahamón

Decano Escuela de Economía y Finanzas

Ramiro Guerrero Carvajal

Decana Escuela de Ciencias de la Educación

Ana Lucía Paz Rueda

Director Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI

Julio César Alonso Cifuentes

Diseño de carátula

Daniela Gómez Saa

Con el apoyo de:

ProPacífico - Fundación Barco - Tecnoquímicas - Fundación Scarpetta Gnecco

Presentación

ProPacífico es fundación privada, sin ánimo de lucro y apolítica que trabaja por el desarrollo sostenible de Cali, el Valle del Cauca y la Región Pacífico. Somos un puente entre el sector público y privado para impulsar iniciativas y proyectos de alto impacto para el desarrollo de nuestro territorio.

Por ser la educación un factor determinante en el desarrollo económico y el bienestar de un territorio, desde ProPacífico realizamos esfuerzos focalizados para contribuir al mejoramiento de su calidad, a través de la generación, análisis y difusión de datos sobre educación en la región; la articulación del sector privado para el trabajo mancomunado y la construcción de planes conjuntos; la promoción de estrategias de calidad educativa y promover su escalamiento; y la contribución en la toma de decisiones en el sector público para enfocar esfuerzos en soluciones sistémicas, de alto impacto y dando continuidad a los programas que funcionan.

Conocedores de la contribución que los municipios del departamento del Cauca hacen al desarrollo de la región Pacífico, centramos un interés particular en analizar procesos en torno a la calidad educativa que se genera en los 13 municipios del norte del departamento (Jambaló, Guachené, Padilla, Toribío, Caldono, Buenos Aires, Suárez, Villa Rica, Caloto, Puerto Tejada, Corinto, Santander de Quilichao y Miranda) con el fin de profundizar en aquellos indicadores, que hoy, muestran grandes retos y desafíos en el sector.

Lo anterior, encaminado a la búsqueda continua de procesos de construcción e implementación de políticas públicas educativas que le apuesten no solo a impulsar y estandarizar el sistema educativo caucano a través de su calidad, sino también a generar propuestas que

enmarcadas en la contextualización del territorio, permitan a los docentes y estudiantes, desarrollar procesos de enseñanza-aprendizaje, con un enfoque y una mirada que genere espacios de apropiación cultural junto con la calidad educativa de departamento.

En esta oportunidad, el presente documento plantea una mirada a la calidad de la educación media de los municipios mencionados anteriormente, a través de un análisis detallado del examen Saber 11. Este ejercicio, que trasciende los reportes tradicionales de análisis de pruebas de Estado, permite ver el nivel de desempeño de los estudiantes de los municipios evaluados relación a cada una de las competencias evaluadas por el Icfes: matemáticas, lectura, ciencias y sociales. Esta información cobra importancia en tanto permite conocer las condiciones con las cuales los estudiantes de la educación media cuentan de cara a su inserción a la educación superior, y habilidades dirigidas a la resolución de problemas propios de la vida cotidiana.

El documento esclarece cómo la calidad educativa de los 13 municipios del norte del Cauca está lejos del nivel de municipios con similares niveles de desarrollo en Colombia. Esto obliga a pensar en esfuerzos sistémicos a largo plazo en la política educativa de los municipios del departamento que, de no concretarse, se reflejarán en el aumento de brechas sociales, así como en la productividad y crecimiento de la región. Desde ProPacífico continuaremos articulando diversos actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de excelencia de la educación en la región.

El Observatorio de Realidades Educativas (ORE) es una herramienta a disposición de la región para generar, analizar y difundir datos sobre educación que cualifiquen la toma de decisiones, a través de la evidencia. El ORE es fruto de la alianza entre la Universidad Icesi y ProPacífico y cuenta con el respaldo de la Fundación Scarpetta Gnecco, la Fundación Barco y Tecnoquímicas; todas estas organizaciones comprometidas con la educación de calidad, y que ven en ella un requisito ineludible para alcanzar el desarrollo integral y sostenible del Pacífico colombiano.

Índice

1	Introducción	1
2	Metodología	3
3	Una mirada al logro de las competencias	5
4	Desempeño por colegio	11
5	Análisis por competencias	13
5.1	Matemáticas	15
5.2	Lectura crítica	18
5.3	Sociales y ciudadanas	21
5.4	Ciencias naturales	24
6	Comentarios finales	27
7	Anexos	29
7.1	Desempeño de todos los colegios	29



1 . Introducción

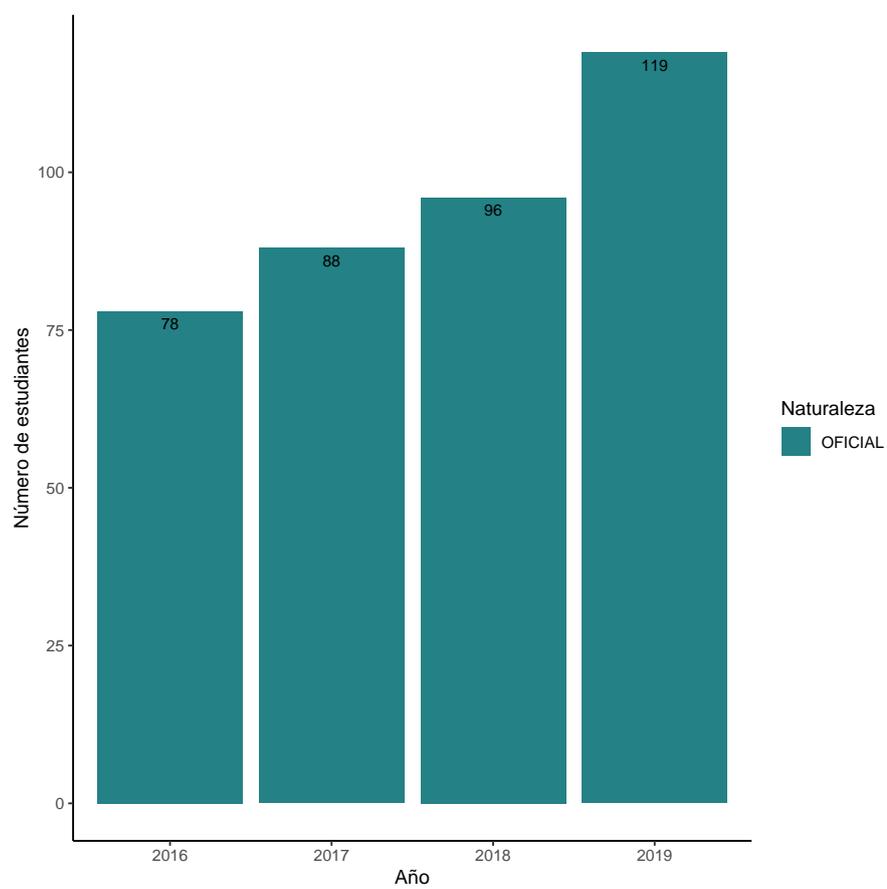
Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de los resultados obtenidos por los estudiantes de Padilla en las pruebas Saber 11 aplicadas en el año 2019, lo cual pretende dar un acercamiento a la medida del desempeño académico, que es sólo una de las dimensiones de la calidad de la educación. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de estas pruebas que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los **niveles de desempeño alcanzados** por cada estudiante en cuatro de las competencias evaluadas: Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales y Sociales y ciudadanas.

Dichos niveles de desempeño son generados por el Icfes para cada competencia y constituyen una valoración cualitativa que responde a descriptores específicos del logro de competencias.

El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por zona (rural y urbana). Es importante resaltar que en este informe se entiende una sede-jornada identificada con un Código Icfes como un “colegio”.

A modo de contexto, la figura 1.1 muestra la evolución del número de estudiantes que realizan las pruebas Saber 11. En total, en 2019, 119 estudiantes fueron evaluados. Estos estudiantes estaban matriculados en 2 colegios, todos de naturaleza oficial.

Figura 1.1: Evolución del número de estudiantes evaluados en Padilla



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.



2 . Metodología

En las pruebas Saber 11, al igual que en otras pruebas administradas por el Icfes, los estudiantes de cada institución educativa son clasificados en 4 grupos, dependiendo del puntaje obtenido en cada una de las pruebas. La definición general de estos niveles de desempeño se muestra en la tabla 2.1. Cada uno de los niveles de desempeño tiene una descripción que corresponde a los logros de los estudiantes en cada competencia y para cada grado. Para información al respecto, se recomienda consultar el histórico de guías de orientación del Icfes.

Tabla 2.1: Descripción de los niveles de desempeño

Nivel	Descripción
4	El estudiante muestra un desempeño sobresaliente en la competencia evaluada en el módulo del examen.
3	El estudiante muestra un desempeño adecuado en la competencia evaluada en el módulo del examen. Este es el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes.
2	El estudiante supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	El estudiante no supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Fuente: Icfes.

Dado que los niveles de desempeño son de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio por estudiante, construimos los grupos que se muestran en la tabla 2.2. Dicha tabla detalla los grupos contruados y los criterios empleados para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las áreas.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo "Porra". Por otro lado, si un estudiante presenta un nivel de desempeño 1 en todas las competencias evaluadas, será clasificado como "Deficiente". En el resto del informe se presentará la información

utilizando esta agregación.

Tabla 2.2: Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de las cuatro competencias evaluadas

Color	Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
	Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las competencias.
	Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las competencias.
	Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las competencias.
	Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en una de sus competencias.
	Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus competencias.
	Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus competencias.
	Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las competencias.
	Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las competencias.
	Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las competencias.

Fuente: Elaboración propia.

Además, con el fin de organizar a cada colegio o municipio de acuerdo con el logro de competencias de sus estudiantes, se generó un índice que cumple exclusivamente dicho papel. El índice no tiene otra función más allá de ordenar. Este se construye como un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de "Porras" tiene un peso de 9, la proporción de "Distinguidos" tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que "Deficiente" tiene un peso de 1. En la tabla 2.3 se muestra la ponderación de cada grupo. A continuación, se muestra la fórmula aplicada para obtener el índice de cada colegio o municipio.

$$Orden_k = \frac{\sum_{i=1}^9 (g_i * p_i)}{\sum_{i=1}^9 (p_i)}$$

Tabla 2.3: Grupos y ponderaciones para construcción de índice de orden

Grupo (g)	Ponderación (p)
% Porra	9
% Distinguido	8
% Adecuado	7
% P en 1	6
% P en 2	5
% P en 3	4
% Insuficiente	3
% Muy insuficiente	2
% Deficiente	1

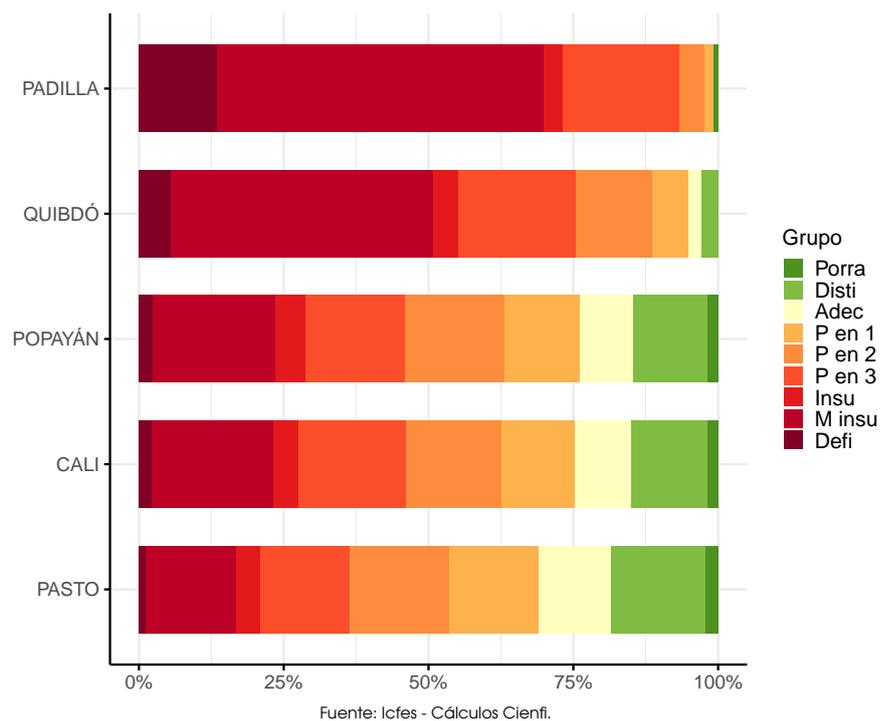
Fuente: Elaboración propia.



3 . Una mirada al logro de las competencias

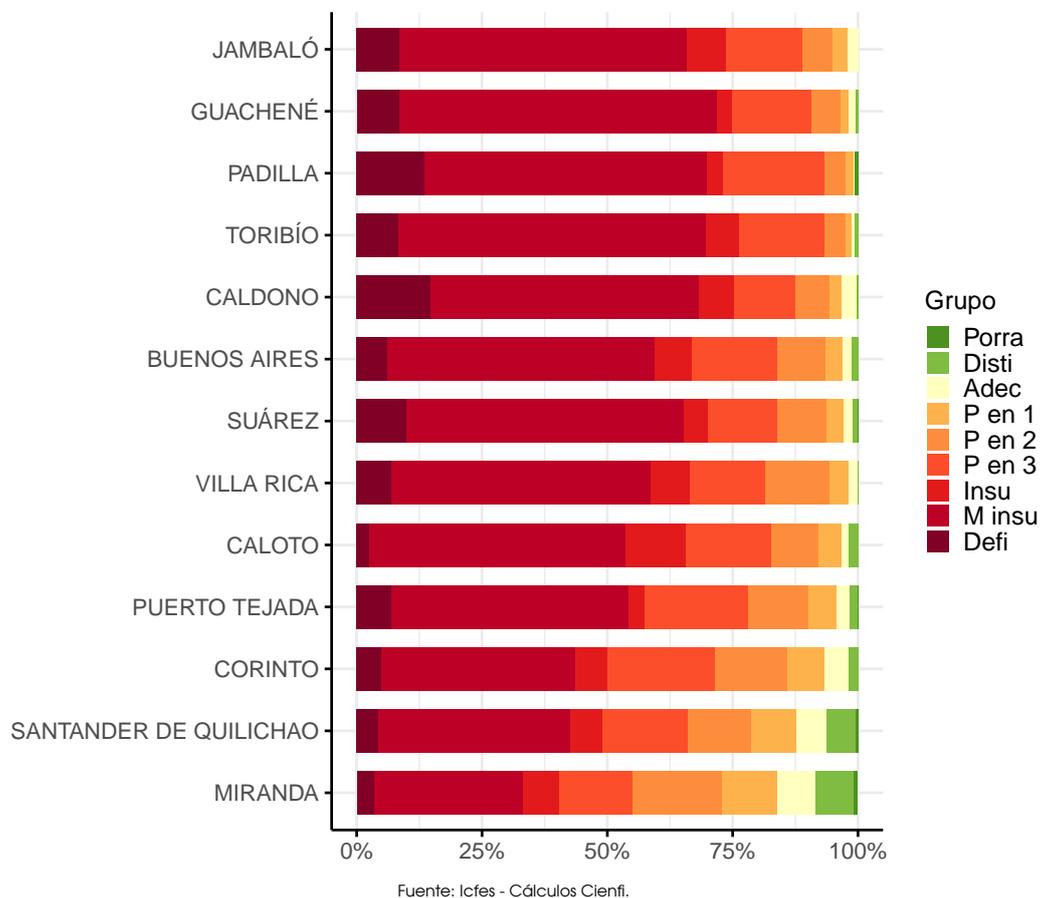
En este capítulo se presentan los resultados de aplicar la metodología explicada en el Capítulo 2 a diferentes ciudades. El análisis se hace sobre los porcentajes de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”) y sobre los porcentajes de estudiantes que no cumplen las competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Insuficiente”, “Muy insuficiente” y “Deficiente”), aunque también se revisan los porcentajes para algunos grupos por separado.

Figura 3.1: Logro de las cuatro competencias evaluadas en Padilla comparado con ciudades principales del suroccidente



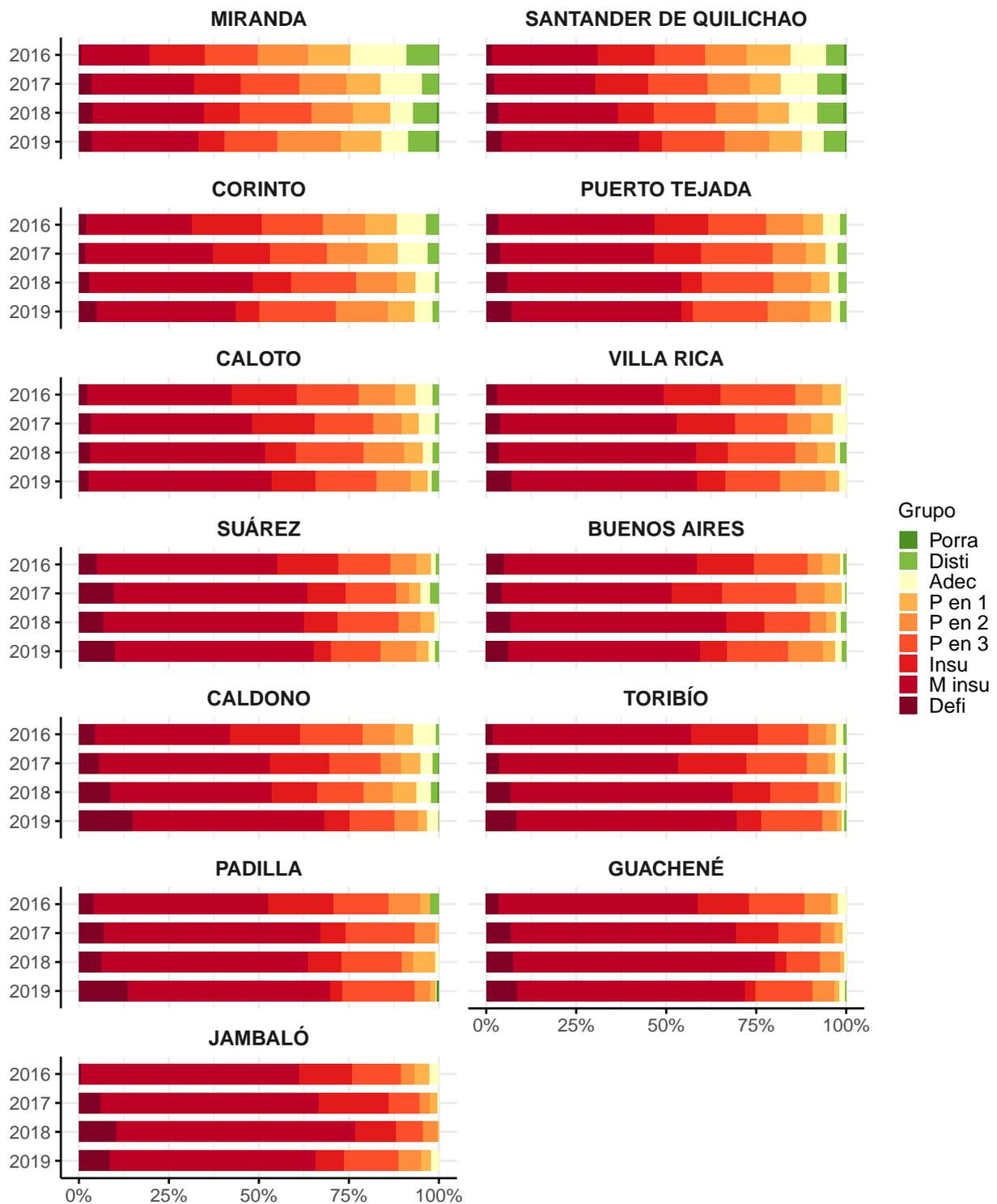
La figura 3.1 muestra las proporciones de personas por cada grupo, comparando a Padilla con el grupo de ciudades principales del suroccidente. En este grupo de comparación, el primer puesto lo ocupa 52001 con un 31% de personas que cumplen las competencias. Padilla ocupa el puesto 5 de 5 en la clasificación, con un 0.8%, lo que constituye una diferencia en estudiantes que cumplen las competencias de 30.2 puntos porcentuales (p.p.) por debajo del primer puesto. Además, el municipio tiene un 0.8% de porras, mientras que 52001 tiene un 2.3%.

Figura 3.2: Logro de las cuatro competencias evaluadas en Padilla comparado con municipios del norte del Cauca



Haciendo comparaciones dentro del grupo de municipios del norte del Cauca, mostrado en la figura 3.2, se encuentra que Padilla ocupa el puesto 13 de 13 en la clasificación general con un 0.8% de los estudiantes valorados que logra desarrollar las cuatro competencias. Además, se observa que el 13.4% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguna de las cuatro competencias (grupo Deficiente) y un 73.1% no logra desarrollar ninguna de las competencias.

Figura 3.3: Evolución del logro de las cuatro competencias evaluadas en Padilla comparado con municipios del norte del Cauca (2016-2019)



Fuente: Icfes - Cálculos Científ.

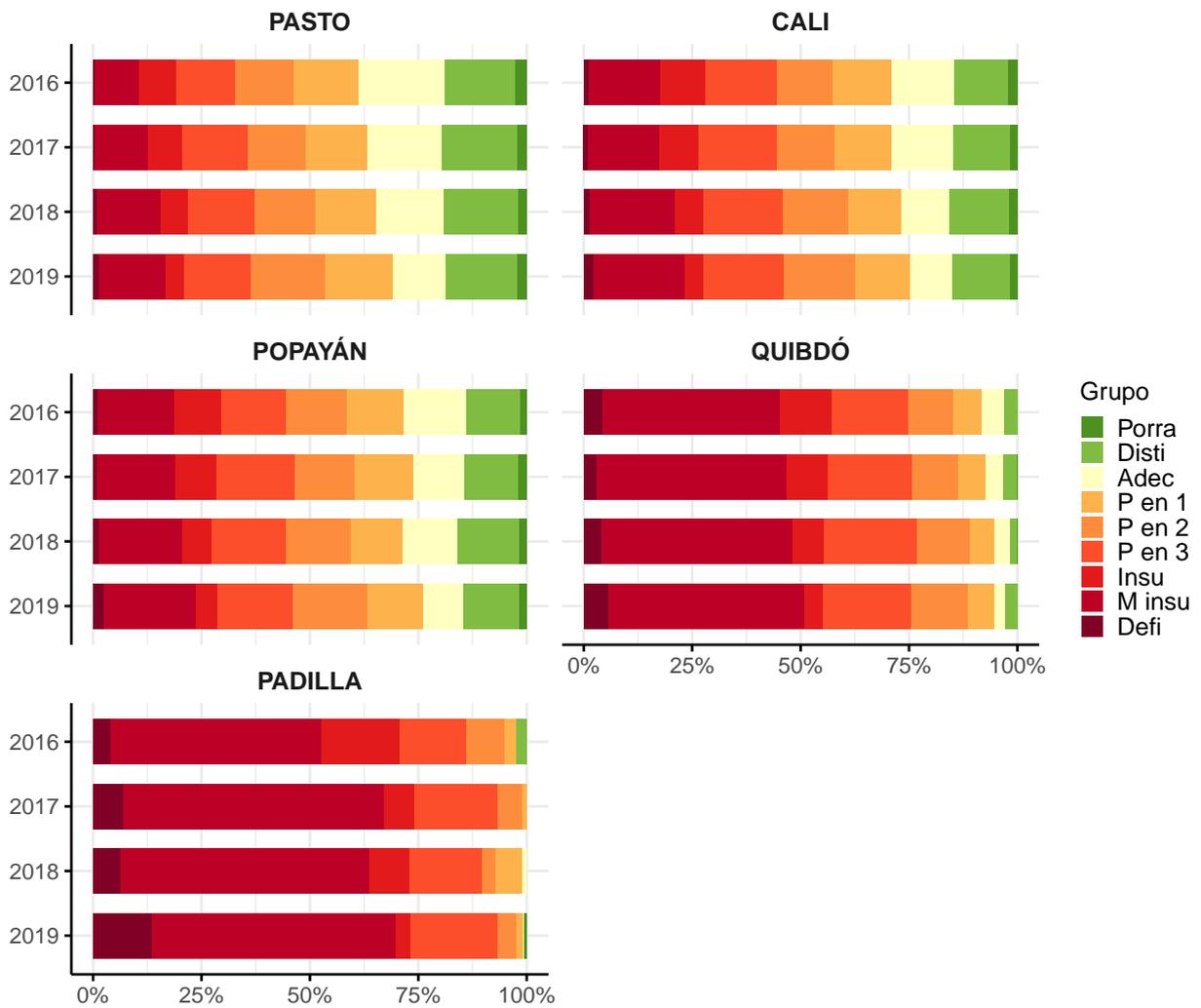
Por otra parte, se revisa también la evolución de los porcentajes de personas en los grupos, lo cual da una idea sobre cómo está cambiando el logro de las competencias evaluadas. Estos resultados se muestran en la figura 3.3 para el grupo de municipios del norte del Cau-

ca y en la figura 3.4 para el grupo de ciudades principales del suroccidente. Vale la pena aclarar que estas comparaciones entre años son posibles porque los resultados de las pruebas Saber 11 son comparables desde el periodo 2014-2, aunque los niveles de desempeño están disponibles sólo desde 2016.

Particularmente, Padilla experimentó una disminución en el porcentaje de personas que cumplen las competencias, pasando de 2.6% en 2016 a un 0.8% en 2019. Observando la parte baja de la distribución, hay un aumento del porcentaje de personas que no cumplen ninguna competencia, que pasó de 70.5% en 2016 a un 73.1% en 2019.

Al comparar con municipios del norte del Cauca, se observa un patrón similar. En todos los municipios hay un decrecimiento del porcentaje de personas que cumplen las competencias; sin embargo, el municipio que ha experimentado un cambio más grande en estos grupos es Miranda, que pasó de 24.7% en 2016 a 16.1% en 2019, una diferencia de 8.6 p.p. En el grupo de las ciudades principales del suroccidente, se encuentra que también hay un patrón similar del porcentaje de personas que cumplen las competencias, por lo que parece que este comportamiento es generalizado. En este grupo, el municipio con un cambio más grande es Pasto, con un 38.8% en 2016 y un 31% en 2019.

Figura 3.4: Evolución del logro de las cuatro competencias evaluadas en Padilla comparado con ciudades principales del suroccidente (2016-2019)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.



4 . Desempeño por colegio

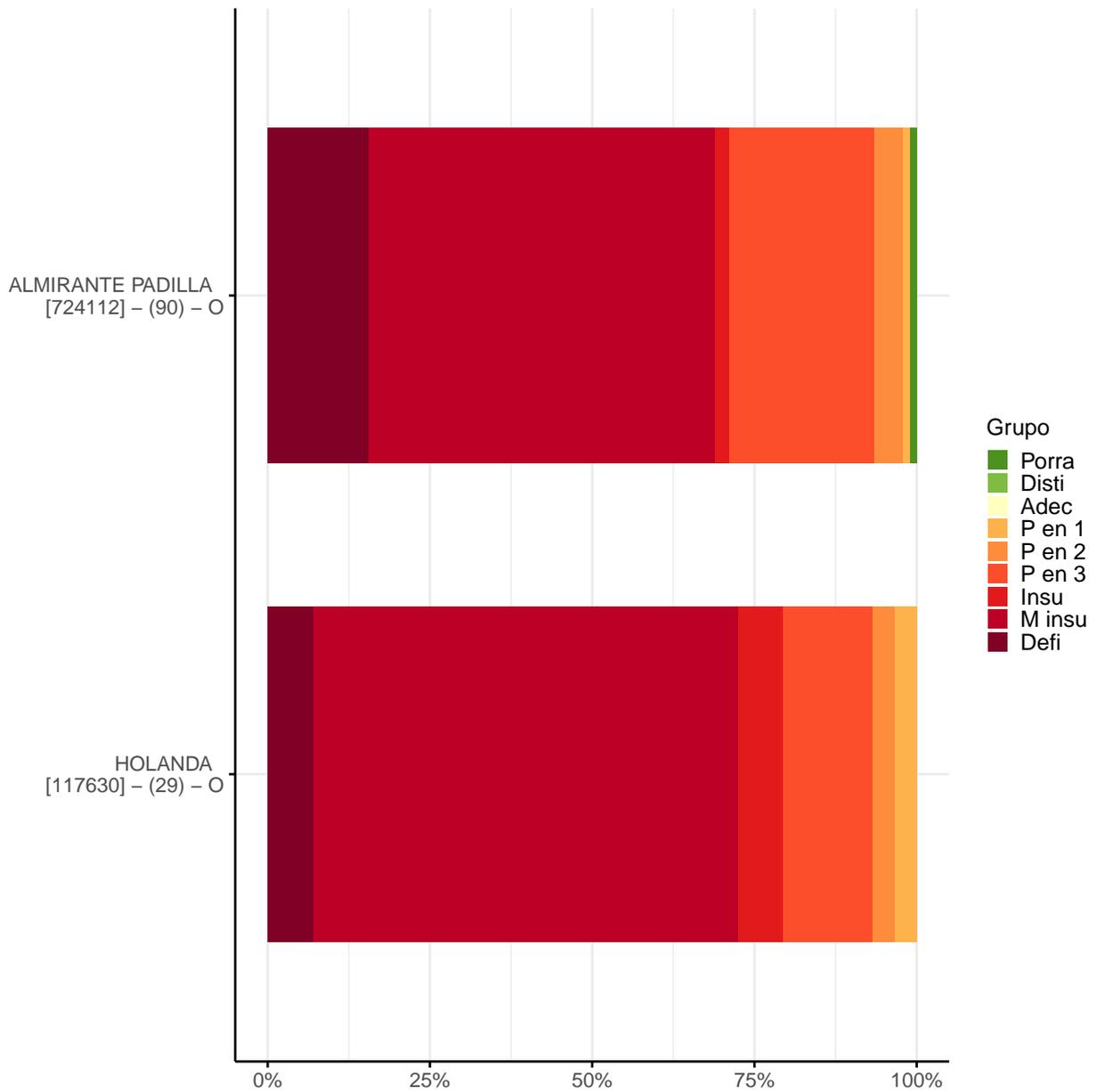
En esta sección se presentan los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios ¹, oficiales y no oficiales, de Padilla. Es importante mencionar que los colegios son ordenados de acuerdo al índice creado por el Cienfi, descrito en la metodología. Adicionalmente, el municipio al cual pertenece el colegio es asignado según el municipio en el que residen el mayor porcentaje de sus estudiantes; es decir, así el colegio esté físicamente en un municipio, si sus estudiantes residen en otro municipio, será este último el que se tome para el análisis.

A continuación, la figura 4.1 muestran todos los colegios de Padilla. Para 2019, los estudiantes evaluados en Padilla estaban matriculados en 2 colegios, todos de naturaleza oficial.

Al final del documento, en la Sección 7.1 “Desempeño de todos los colegios”, se presenta una tabla con el rendimiento para todos los colegios ordenado en forma descendente de acuerdo al índice explicado en el Capítulo 2.

¹En donde por “colegio” se entiende una sede-jornada que cuenta con un código lcfes.

Figura 4.1: Desempeño de los estudiantes de Padilla por colegio

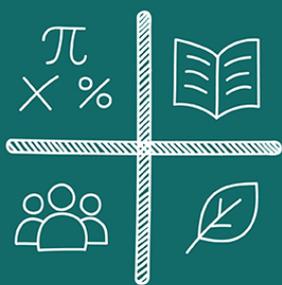


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Notas: Entre corchetes está el código Icfes de cada colegio (sede-jornada).

Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que tomaron la prueba para el respectivo colegio.

"O" y "NO" representa si el colegio es oficial o no oficial, respectivamente.



5 . Análisis por competencias

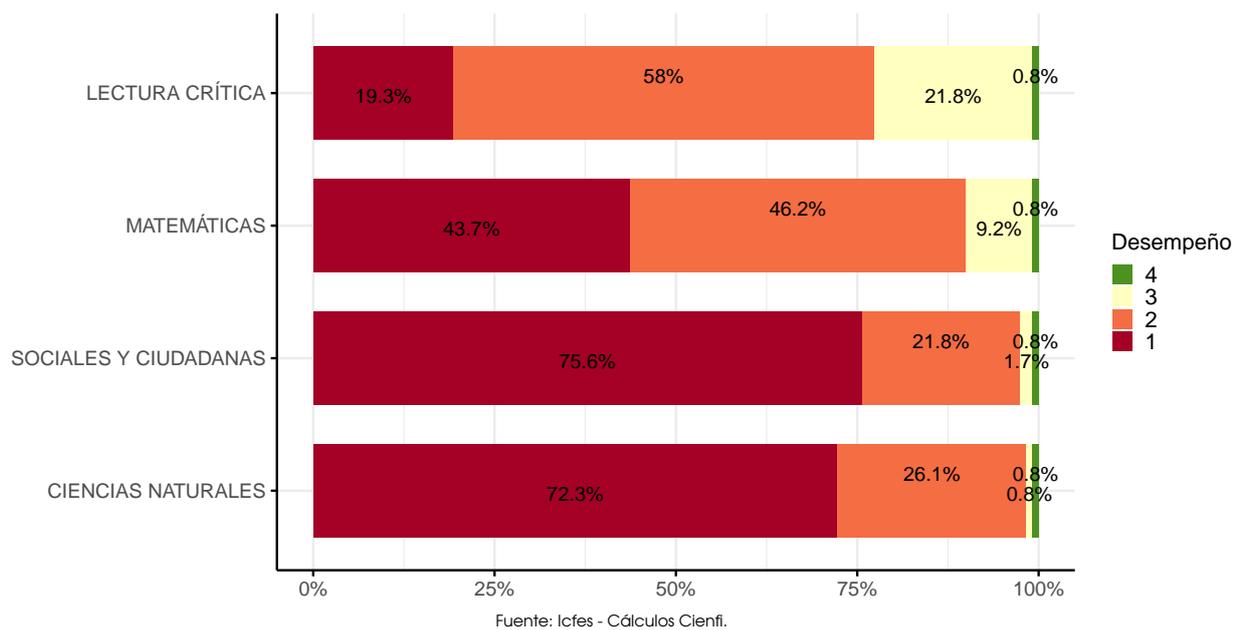
Si bien nuestra metodología permite ver el desarrollo de las 4 competencias como conjunto, los educadores pueden estar interesados en ver el desarrollo de cada competencia por separado. Aquí cabe recordar que cada competencia tiene 4 niveles de desempeño y descriptores específicos para cada uno de ellos, los cuales se pueden consultar en la página web del Icfes (www.icfes.gov.co). Sin embargo, los niveles tienen las siguientes descripciones generales que aplican para todas las competencias:

- ND 1: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
- ND 2: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
- ND 3: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
- ND 4: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Cuando se compara el porcentaje de personas que cumplen con cada competencia (niveles 3 o 4) para Padilla en 2019 (ver figura 5.1), se encuentra que en primer lugar está Lectura crítica con un porcentaje de 22.6%, en segundo lugar está Matemáticas con un porcentaje de 10%, en tercero se encuentra Sociales y ciudadanas con un porcentaje de 2.5% y, finalmente, Ciencias naturales con un porcentaje de 1.6% que cumplen la competencia.

Por otra parte, comparando el desempeño por competencia con municipios del norte del Cauca, se observa que Padilla ocupa el puesto 8 de 13 para Matemáticas, el 9 de 13 para Lectura crítica, el 5 de 13 para Ciencias naturales, y el 5 de 13 para Sociales y ciudadanas.

Figura 5.1: Comparación del logro de cada competencia en Padilla (2019)

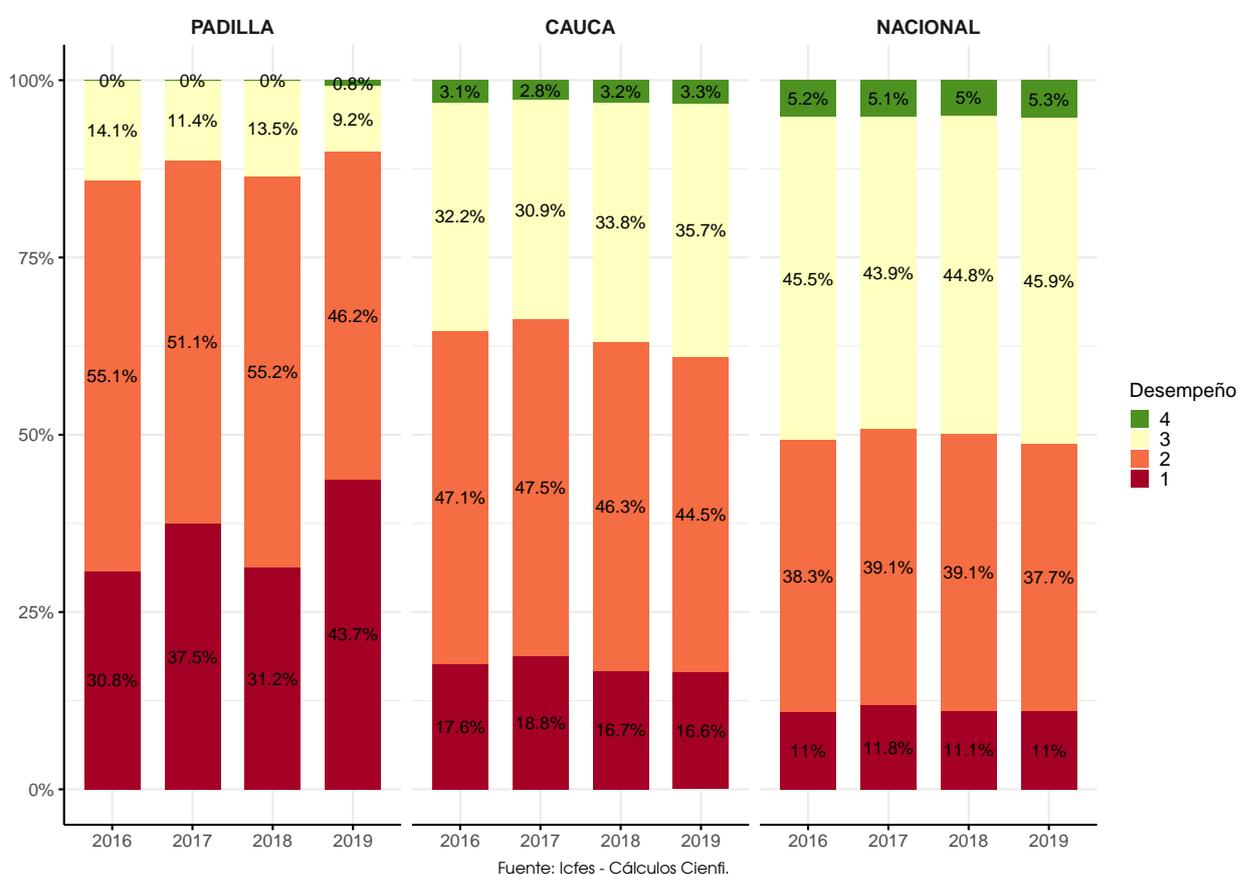


En las siguientes secciones, se presenta un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada competencia evaluada y se hacen comparaciones entre las categorías urbano-rural. Es importante recalcar que esta categoría hace referencia al ordenamiento territorial del sitio físico en el que está ubicado el colegio, por lo que en ciudades principales los colegios rurales pueden corresponder a colegios campestres, los cuales no necesariamente atienden a población rural. Se recomienda analizar esta variable con cautela.

5.1 Matemáticas

De los 119 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2019 en Padilla, un 43.7% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Matemáticas, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2018, en 12.5 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 5.2). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2019 que obtuvo un nivel de desempeño de 1 es mayor en 27.1 p.p. si se compara con el Cauca, y 32.7 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 5.2: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Padilla para la competencia de Matemáticas



Por otro lado, un 46.2% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 9 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2019 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 1.7 p.p. si se compara con el Cauca, y 8.5 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

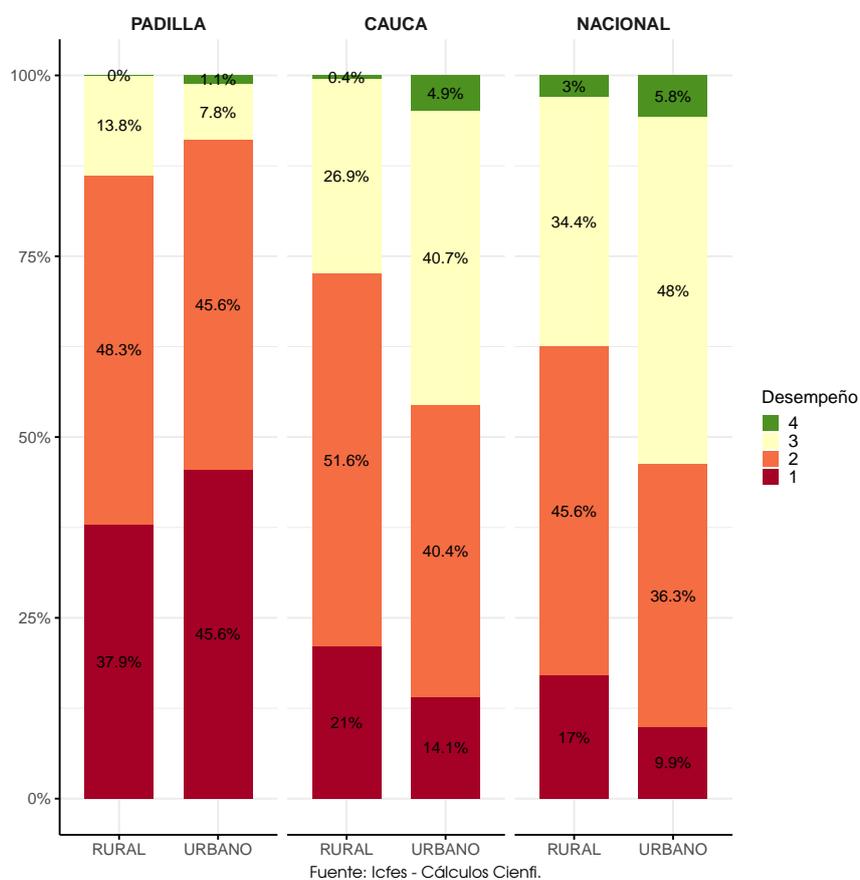
Un 9.2% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 4.3 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2019 obtienen

un nivel de desempeño de 3 es menor en 26.5 p.p. si se compara con el Cauca, y 36.7 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 0.8% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 0.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2019 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 2.5 p.p. si se compara con el Cauca, y 4.5 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 89.9% de los evaluados en 2019 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 107 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 3.5 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2018. Paralelamente, fue menor en 28.8 p.p. si se compara con el desempeño del Cauca, y mayor en 41.2 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 5.3: Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Padilla en la competencia de Matemáticas



Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño

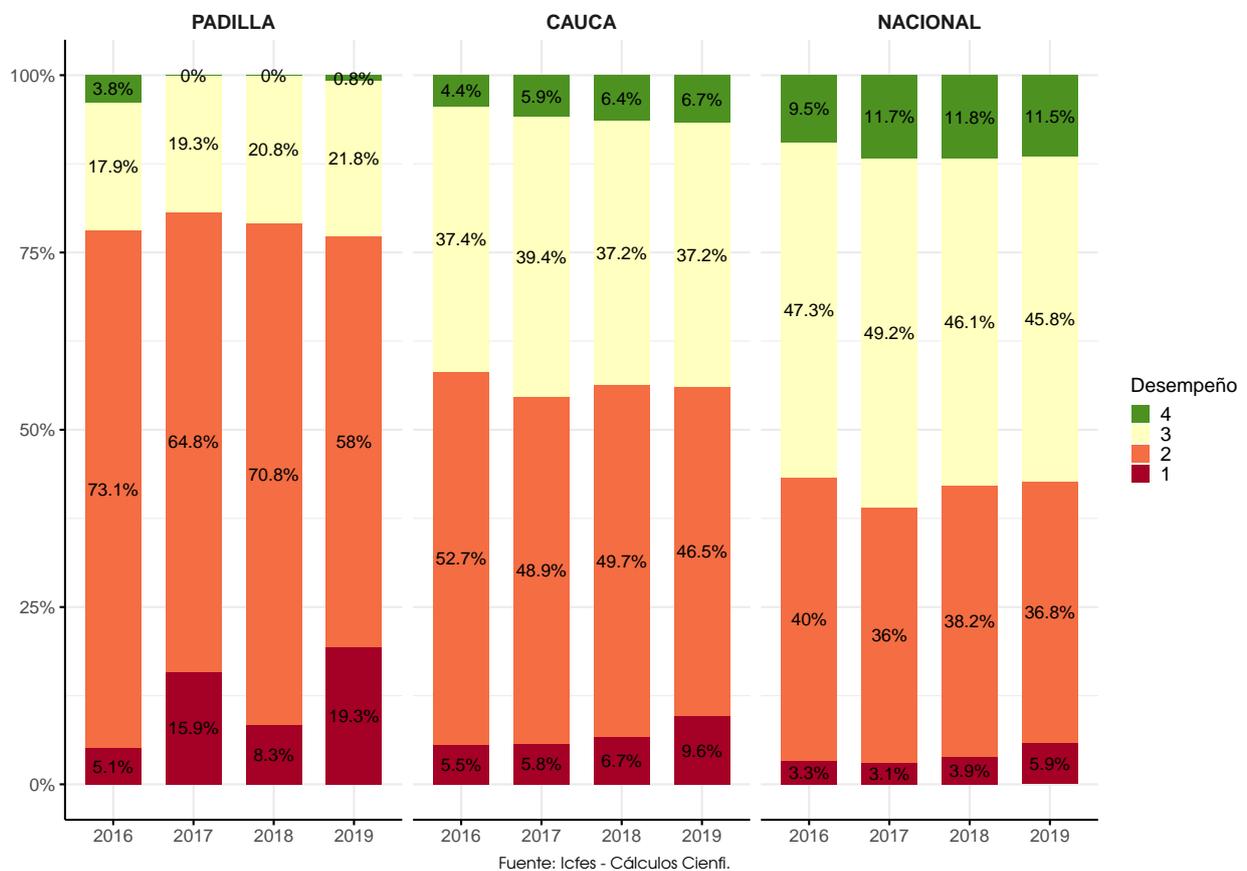
de 1 en el área de Matemáticas para la ciudad de Padilla (ver figura 5.3) es de 45.56 % para colegios urbanos, 7.63 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 45.56 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 2.72 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 7.78 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 6.01 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 1.11 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 1.11 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 91.11 % de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 108 estudiantes. Esta proporción fue menor en 4.9 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Padilla fue menor en 36.69 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Cauca, y menor en 44.85 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

5.2 Lectura crítica

De los 119 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2019 en Padilla (ver figura 5.4), un 19.3% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Lectura crítica, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2018, en 11 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que en 2019 obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 9.7 p.p. si se compara con el Cauca, y 13.4 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 5.4: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Padilla para la competencia de Lectura crítica



Por otro lado, un 58% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 12.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2019 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 11.5 p.p. si se compara con el Cauca, y 21.2 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

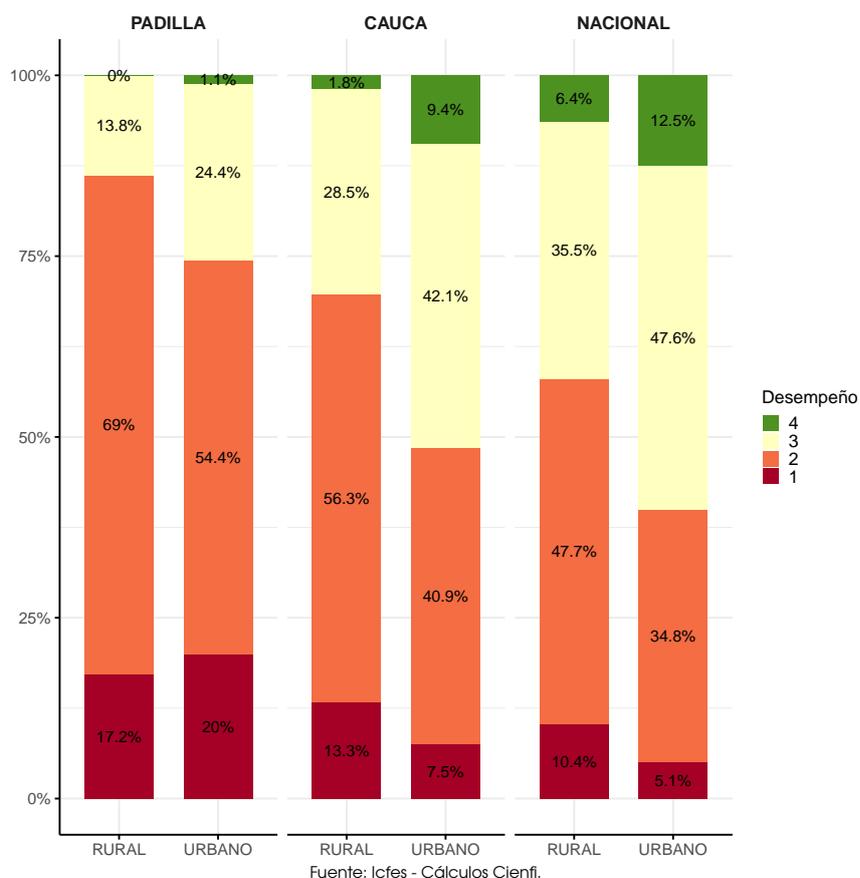
Un 21.8% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 1 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2019 obtuvo

un nivel de desempeño de 3 es menor en 15.4 p.p. si se compara con el Cauca, y 24 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 0.8% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 0.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2019 obtuvo un nivel de desempeño de 4 es menor en 5.9 p.p. si se compara con el Cauca, y 10.7 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 77.3% de los evaluados en 2019 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 92 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 1.8 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2018. Paralelamente, fue menor en 21.2 p.p. si se compara desempeño del Cauca, y mayor en 34.6 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 5.5: Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Padilla para la competencia de Lectura crítica



Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Lectura crítica para la ciudad de Padilla (ver figura 5.5) es de 20% para

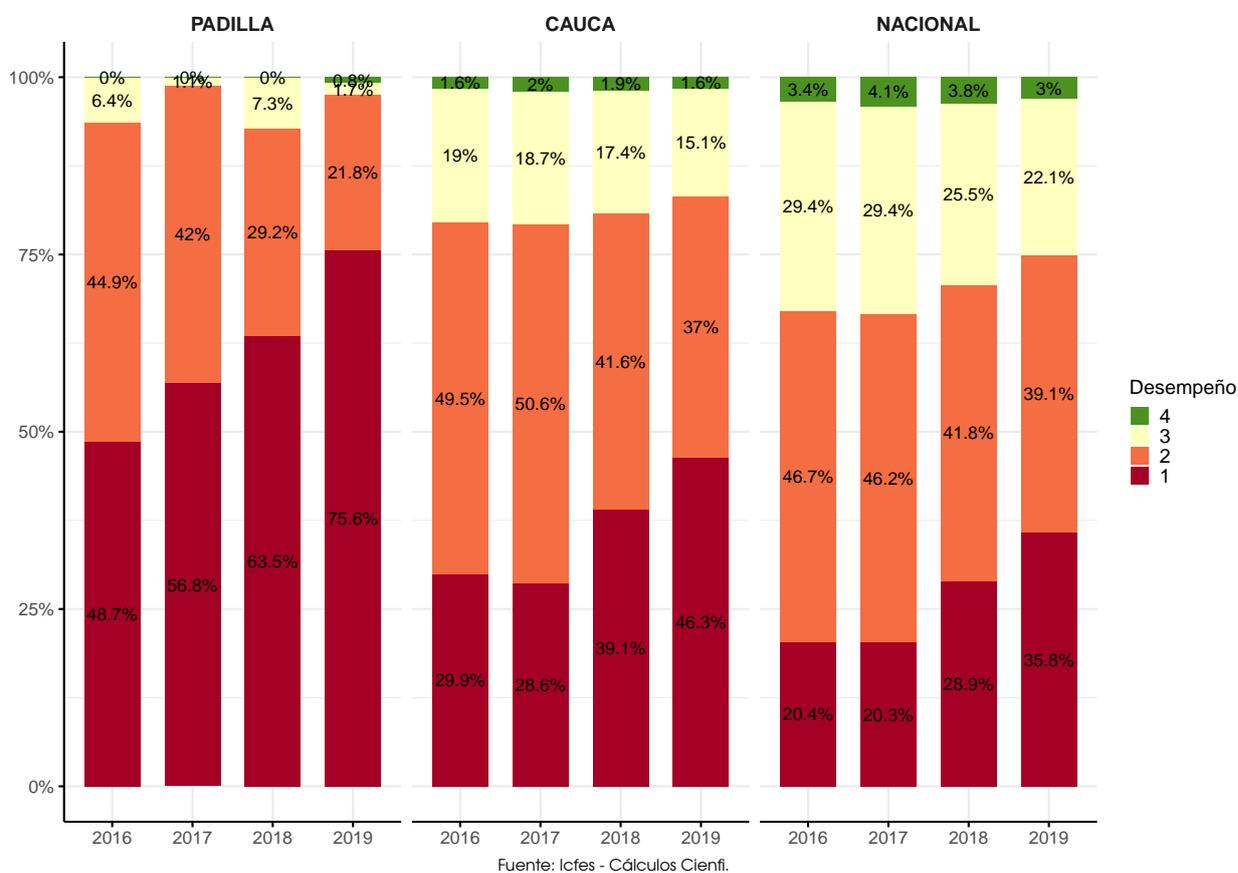
colegios urbanos, 2.76 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 54.44 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 14.53 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 24.44 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 10.65 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 1.11 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 1.11 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 74.44 % de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 89 estudiantes. Esta proporción fue menor en 11.76 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Padilla fue menor en 26 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Cauca, y menor en 34.55 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

5.3 Sociales y ciudadanas

De los 119 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2019 en Padilla (ver figura 5.6), un 75.6% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Sociales y ciudadanas, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2018, en 12.1 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 29.3 p.p. si se compara con el Cauca, y 39.8 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 5.6: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Padilla para la competencia de Sociales y ciudadanas



Por otro lado, un 21.8% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 7.4 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2019 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 15.2 p.p. si se compara con el Cauca, y 17.3 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

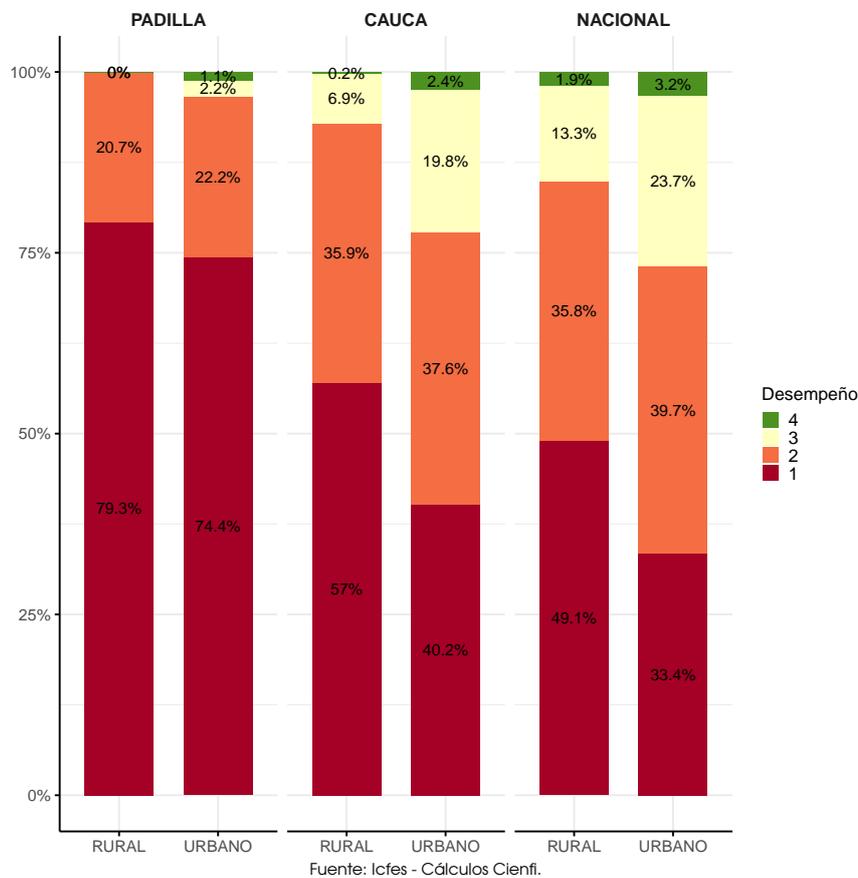
Un 1.7% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en compara-

ción con el periodo 2018 en 5.6 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2019 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 13.4 p.p. si se compara con el Cauca, y 20.4 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 0.8% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 0.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2019 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 0.8 p.p. si se compara con el Cauca, y 2.2 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 97.4% de los evaluados en 2019 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 116 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 4.7 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2018. Paralelamente, fue mayor en 14.1 p.p. si se compara desempeño del Cauca, y mayor en 22.5 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 5.7: Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Padilla para la competencia de Sociales y ciudadanas



Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño

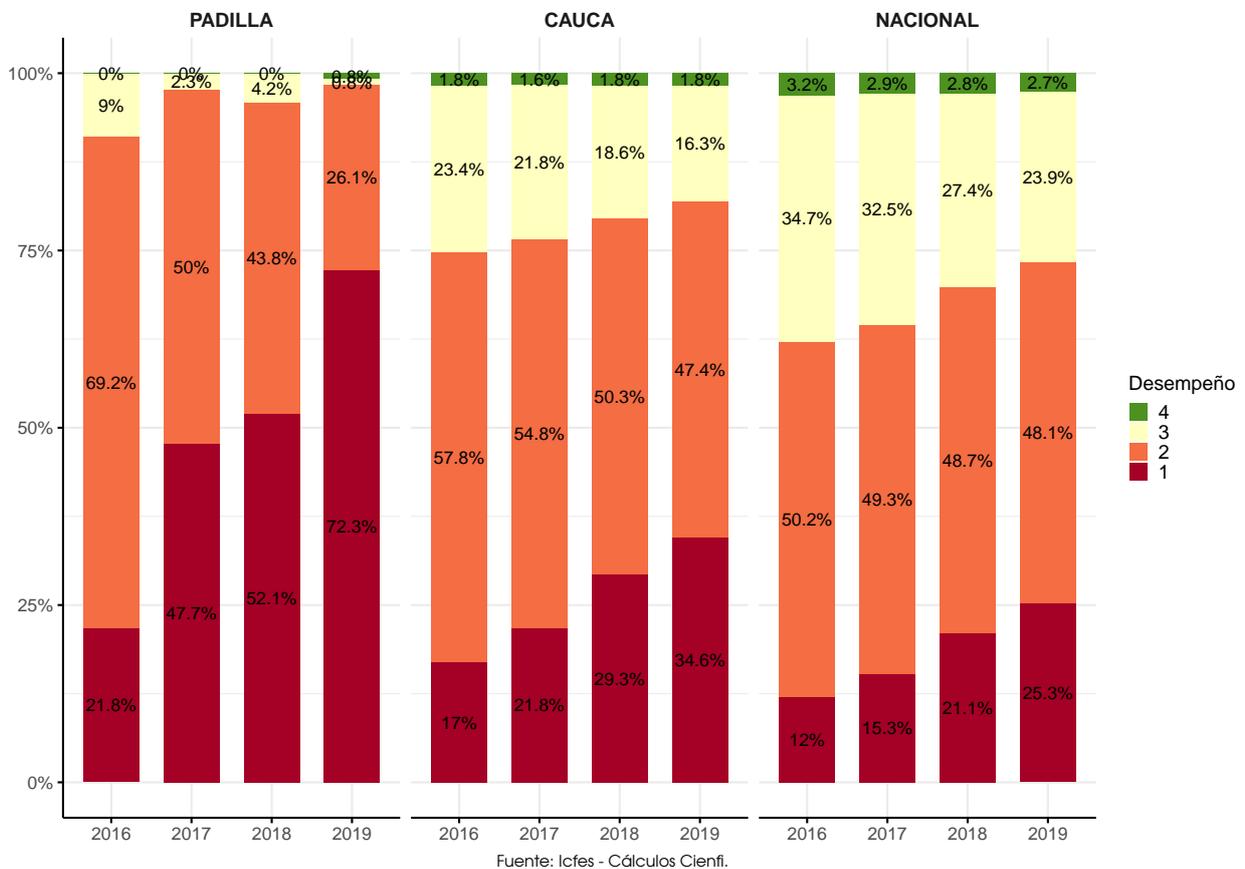
de 1 en el área de Sociales y ciudadanas para la ciudad de Padilla (ver figura 5.7) es de 74.44% para colegios urbanos, 4.87 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 22.22% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 1.53 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 2.22% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 2.22 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 1.11% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 1.11 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 96.67% de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 115 estudiantes. Esta proporción fue menor en 3.33 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Padilla fue menor en 18.89 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Cauca, y menor en 23.59 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

5.4 Ciencias naturales

De los 119 estudiantes que realizaron las pruebas Saber 11 en el 2019 en Padilla (ver figura 5.8), un 72.3% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Ciencias naturales, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2018, en 20.2 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 37.7 p.p. si se compara con el Cauca, y 47 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 5.8: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Padilla para la competencia de Ciencias naturales



Por otro lado, un 26.1% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 17.7 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2019 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 21.3 p.p. si se compara con el Cauca, y 22 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

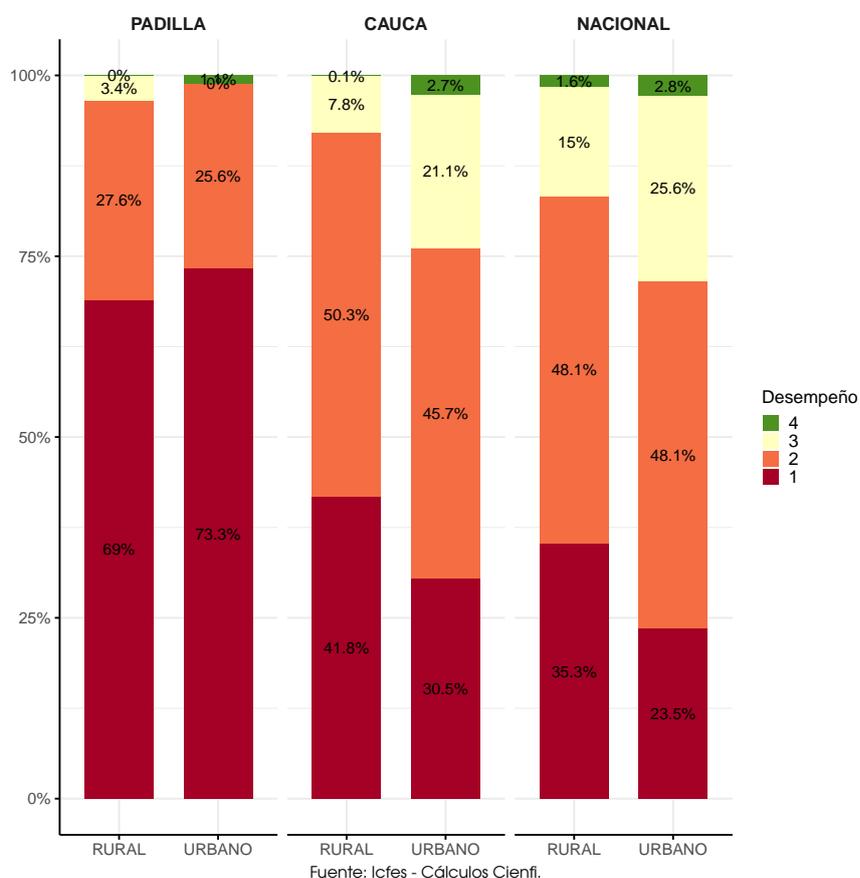
Un 0.8% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 3.4 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2019 obtienen

un nivel de desempeño de 3 es menor en 15.5 p.p. si se compara con el Cauca, y 23.1 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 0.8% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2018 en 0.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2019 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 1 p.p. si se compara con el Cauca, y 1.9 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con la prueba Saber 11, el 98.4% de los evaluados en 2019 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 117 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 2.5 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2018. Paralelamente, fue mayor en 16.4 p.p. si se compara con el desempeño del Cauca, y mayor en 25 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 5.9: comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Padilla para la competencia de Ciencias naturales



Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño

de 1 en el área de Ciencias naturales para la ciudad de Padilla (ver figura 5.9) es de 73.33 % para colegios urbanos, 4.36 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 25.56 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 2.03 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 0% de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 3.45 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 1.11 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 1.11 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 98.89% de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 118 estudiantes. Esta proporción fue menor en 2.34 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Padilla fue menor en 22.72 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Cauca, y menor en 27.28 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.



6 . Comentarios finales

Utilizando los datos de los resultados en el examen Saber 11 de 2019 y aplicando la metodología explicada en el Capítulo 2, se encuentra que el 0.8% de los 119 estudiantes evaluados en Padilla logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”). Estos son 1 estudiantes, de los cuales el 100% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante numerico(0) % en no oficiales. Por otra parte, un 73.1 % de los estudiantes no logra desarrollar ninguna de las competencias (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Insuficiente”, “Muy insuficiente” y “Deficiente”).

Al comparar estos resultados con el grupo de municipios del norte del Cauca, se encuentra que Padilla ocupa el puesto 13 de 13.

Además, comparando el desempeño por competencia con municipios del norte del Cauca, se observa que Padilla ocupa el puesto 8 de 13 para Matemáticas, el 9 de 13 para Lectura crítica, el 5 de 13 para Ciencias naturales, y el 5 de 13 para Sociales y ciudadanas.

En cuanto a colegios, para 2019, los estudiantes evaluados en Padilla estaban matriculados en 2 colegios, todos de naturaleza oficial. En el Capítulo 4 se mostró un gráfico con todos los resultados y en el anexo 1 (Sección 7.1) se presenta una tabla con los datos.

En suma, estos resultados deben llamar a la reflexión a la comunidad sobre la calidad de la educación media tanto en colegios oficiales como no oficiales. El análisis por competencia mostrado en el Capítulo 5 puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de

las competencias de los futuros ciudadanos del municipio.



7 . Anexos

7.1 Desempeño de todos los colegios

En este anexo se presenta la tabla con los resultados de todos los colegios (sede-jornada) ordenados de forma descendente (el primero es el mejor). A diferencia de los gráficos mostrados en el Capítulo 4, en esta tabla se incluyen colegios con menos de 10 estudiantes que presentaron las pruebas Saber 11 en 2019. Por esta razón, puede que el orden no concuerde con los gráficos presentados anteriormente. Sin embargo, consideramos importante mostrar a todos los colegios sin ningún criterio de número mínimo de estudiantes.

Para identificar a cada colegio se provee el código DANE de la sede y el código Icfes, de manera que esta tabla es fácilmente contrastable con otras fuentes de información. Además mostramos datos relevantes como el nombre del colegio¹, su naturaleza (oficial o no oficial) y el número de estudiantes que presentaron las pruebas Saber 11 en cada uno.

Por último, se presentan los porcentajes de personas en cada grupo de agregación, para ver más detalles sobre cómo se contruyen los grupos y la manera en la que se ordenan los colegios, consulte el Capítulo 2.

¹En este caso, se reporta el nombre de la sede

Tabla 7.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por las proporciones de estudiantes en cada grupo

Posc	Código Icfes	Código DANE	Nombre Colegio	Natu	# Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M insu	Defi
1	724112	119513000224	ALMIRANTE PADILLA	O	90	1.1	0	0	1.1	4.4	22.2	2.2	53.3	15.6
2	117630	219513000113	HOLANDA	O	29	0.0	0	0	3.4	3.4	13.8	6.9	65.5	6.9