

ELEMENTOS DISCURSIVOS EN LAS COMUNICACIONES DEL DANE Y DE LOS MOVIMIENTOS SOCIALES NEGROS/AFRODESCENDIENTES CON RESPECTO A LA REDUCCIÓN DE SU POBLACIÓN EN EL CENSO DEL 2018

Resumen

El presente texto pretende explicar los elementos discursivos en las comunicaciones del DANE y los movimientos sociales negros/afrodescendientes con respecto a la reducción de su población en el censo del 2018, por medio de la metodología del análisis de contenido. Se explica qué es un elemento discursivo, qué es la invisibilización estadística y también qué se entiende por autorreconocimiento. Las diferencias y relaciones entre los conceptos encontrados en los discursos se pueden resumir en 5 frases por cada actor involucrado. Las conclusiones apuntan a que los elementos discursivos nos permiten entender el texto y el contexto del cuál surgen; en segundo lugar, la razón del discurso de los movimientos como fruto de su trayectoria política y social; en último lugar, establecer mejores canales de diálogo entre el DANE y los movimientos sociales Negros/afrodescendientes.

Palabras claves: Autorreconocimiento, invisibilización estadística, comunidades negras/afrodescendientes, variable étnica-racial, instrumento censal.

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN	¡Error! Marcador no definido.
METODOLÓGICA	APROXIMACIÓN
	15
	CONTEXTO
	25
	MARCO ANALÍTICO/ TEÓRICO
¡Error! Marcador no definido.	HALLAZGOS/ RESULTADOS
	¡Error! Marcador no definido.
	DANE
	25
MOVIMIENTOS SOCIALES NEGRO/AFRODESCENDIENTES	32
CONCLUSIONES	46
	BIBLIOGRAFÍA
	48

INTRODUCCIÓN¹

La pregunta central que busca encontrar responder este trabajo es: ¿Cuáles son los elementos discursivos² en las comunicaciones del DANE y de los movimientos sociales negros/ afrodescendientes con respecto a la reducción de la población afrodescendiente en el censo del 2018? El propósito es dar un aporte a los estudios de las discusiones posteriores al censo del 2018 y la comunidad negra/afrodescendiente. el objetivo general es identificar y analizar los marcos de interpretación de los hechos o elementos discursivos en las comunicaciones del DANE y de los movimientos sociales negros/afrodescendientes con respecto a la reducción de la población afrodescendiente en el censo del 2018.

Es importante aclarar que el propósito de este trabajo no es decir quién tiene la razón, sino que está orientada a analizar las interpretaciones/respuestas por parte de la institucionalidad y territorialidad al respecto del conteo censal del 2018. Con esto se busca explicar cuál es el discurso de los movimientos sociales negros/afrodescendientes y el DANE para permitir crear un diálogo fructífero de ambas partes, y entender su postura.

Así mismo, el problema de investigación está orientado a comprender lo que la institucionalidad y los movimientos sociales negros/afrodescendientes entienden - desde interpretaciones distintas- lo que ocurrió en el censo del 2018. Para los movimientos sociales esto fue un “genocidio estadístico”, para el DANE es un “error de campo y metodológico”. El problema radica en cómo cada una de las partes ha entendido un “mismo fenómeno”. Es necesario comprender cada uno de esos discursos y las implicaciones de los mismos, por ejemplo, si dicen que es un genocidio estadístico preguntarse por qué dicen esto, igual que atribuir el problema al no autorreconocimiento de las personas.

El análisis de contenido fue la técnica empleada en este texto; esta es una metodología cualitativa que permite rastrear el discurso y su contexto por medio del

¹Quiero agradecer el acompañamiento académico por parte de los formadores de sociólogos de la Universidad Icesi, sin ellos no sería posible cumplir este sueño de culminar esta primera etapa de formación disciplinar en la academia.

² Los elementos hacen parte de la narrativa, mi objeto no es el racismo, mi objeto son los comunicados que ha emitido el DANE y los movimientos sociales negros/afrodescendientes.

análisis de varios textos, y por consiguiente logra da una visión actualizada y real de los elementos con los que se estructuran las frases de ambas partes - o elementos discursivos-. Además, antes se estructura un contexto que logra dar a entender de dónde surgen las posturas. Lo importante aquí es que el censo del 2018 tuvo una reacción en las comunidades negras/afrodescendientes y el DANE en parte tuvo que dar explicaciones al respecto de la disminución, pero seguramente la objetividad en la investigación permite dar a entender las frases con las que estructuran sus posturas y tal vez tener un mayor mapa actualizado de la discusión que permita comprenderla desde diferentes vertientes.

Así mismo, se han dado diversas interpretaciones de los hechos y de las referencias de las partes al respecto de los hechos censales, pero en la búsqueda previa no se encontró estudios anteriores que hayan recopilado estos textos y que identifiquen qué tienen en común según los actores de los que surgen las palabras. El presente trabajo representa un aporte en materia de visibilizar una problemática, los impactos que enuncia el mismo pueblo que puede traer para su realidad y las consecuencias para la institucionalidad.

CONTEXTO

Para comenzar este apartado se establece la pregunta ¿por qué hay una invisibilidad estadística de la población Negra/afrodescendiente en Colombia? Esto tiene que ver sobre todo con cómo se ha pensado la nación, pero también con cómo el mestizaje, la desigualdad y el conteo censal tardío de la población van hilando esta idea de la invisibilidad estadística. Por otra parte, la invisibilidad estadística tiene que ver con por qué la gente no ha sido contada, cómo ha sido contada y la “disminución del autorreconocimiento”, al igual que con la omisión censal y los problemas metodológicos.

Hay un racismo estructural que opera en Colombia. Ese racismo ha llevado a una invisibilidad estadística³, reflejado desde los logros de la Constitución de 1991

³ En el informe del seminario- taller de la Cepal del 2004 “La experiencia de la identificación étnica en los Censos de Población de Colombia”, como expositora Astrid Hernández, se establece en las conclusiones que “sin visibilidad no hay información”.

que ha llevado a que no se haya censado a la población negra/afrodescendiente de manera idónea. Para muchos, en América Latina el “racismo no existe”, pero los movimientos en favor de la justicia social e investigaciones en Ciencias Sociales enfocadas a tal problemática demuestran todo lo contrario (Hernández, 2016). Para entender la problemática se debe abordar diferentes proyectos antirracistas en Latinoamérica como lo es el proyecto LAPORA que se ejecutó en varios países (Brasil, Colombia, México y Perú). Este proyecto *“contribuye a encarar problemas de racismo y desigualdad racial en la región e interviene en los actuales debates sobre cómo conceptualizar y nombrar al racismo, el antirracismo, la discriminación y la idea de raza”* (LAPORA, 2019). La importancia de este proyecto radica en que se podría interpretar la invisibilidad estadística como una forma de racismo, por la ideología preponderante y que a su vez el discurso de los movimientos sociales lo toma así. Por añadidura este proyecto presentó una idea en contra de la ideología del racismo que tiene que ser tomada en cuenta al entender las políticas para la visibilidad estadística, por la búsqueda de cifras más acordes con la realidad del país.

Un colombiano, perteneciente a una organización no gubernamental, declaró: *“Si no queremos crear un conflicto racial que no existe en el país, hay que bajarles el tono a los reclamos étnicos y promover soluciones universales, como la lucha contra la pobreza»*”. (Hernández, 2016, p. 18) Como explica Tanya Hernández en su texto para CLACSO titulado “la subordinación racial”:

“Si se tiene en cuenta la resistencia de las élites a las políticas públicas de igualdad promovidas por el Estado, es importante proporcionar una explicación de la participación estatal en el mantenimiento de la jerarquía racial. La que ofrecemos apoya las políticas de igualdad, en lo que a raza se refiere, que en la actualidad se demandan ante los tribunales y se denuncian en el discurso público.” (Hernández, 2016, p. 26)

Esto tiene que ver sobre todo con cómo se ha pensado la nación. Además, para hablar un poco de las barreras del autorreconocimiento, se encuentra la idea del mestizaje y también entra en juego la idea de multiculturalismo. Durante un poco más de 200 años de la historia republicana de Colombia, la legislación para los

negros/afrodescendientes estuvo ausente, desde la abolición de la esclavitud hasta la constitución de 1991. La idea de la nación mestiza fue cuestionada y retada por los movimientos indígenas y algunos intelectuales negro/afrodescendientes en 1970, mientras fue últimamente remplazada con la constitución de 1991 donde se reconoció el país como multiétnico y multicultural⁴.

La discriminación racial y social es una de las barreras del autorreconocimiento (CNOA, 2019). En los resultados del DANE, como se ve en los hallazgos, se encuentra una insistencia en la caída del autorreconocimiento con el enfoque diferencial étnico⁵ Considerando lo del multiculturalismo; desde el proceso de las reformas constitucionales, los Estados Latinoamericanos empezaron no solo a reconocer la diversidad cultural sino a garantizar los derechos de las personas negras e indígenas. Para algunos académicos esta ciudadanía multicultural es limitada, pero para otros esta desafió la idea privilegiada de la mezcla etno racial mientras pone por debajo el anteriormente prevalente reclamo de homogeneidad étnica. En contraste con el discurso del mestizaje, explica Telles (2014), este nuevo modo multiculturalista privilegia las ideas de diferencias culturales afrontando otros asuntos más oscuros como la discriminación racial (2014). Los cambios en la identificación racial también pueden ser consecuencias de una movilización de los movimientos políticos negro/afrodescendientes e indígenas, los principales promotores del multiculturalismo. Afirma Telles en el 2014 que:

“Más allá de las presiones del Estado para adoptar legislaciones multiculturales y antirracistas, estos movimientos se han enfocado también en desafiar los discursos dominantes de raza y nación en estos países y han animado que personas de origen africano se identifiquen como Negro/afrodescendientes. Alrededor de Latinoamérica, los movimientos sociales

⁴ Como explica Tanya Hernández (2016);

“una Constitución es multicultural en la medida en que se refiera explícitamente a la importancia de que el Estado proteja la diversidad étnica o cultural de la nación, o reconozca a esta como multiétnica y se propone facilitar una política incluyente” (p. 171).

⁵ “Acciones realizadas por las instituciones en conjunto con los grupos étnicos que adecuan desde las diferencias culturales, los proyectos, actividades o medidas implementadas en territorios étnicos, logrando una mayor equidad entre la población.” (p. 8, DANE, 2019)

negro/afrodescendientes han buscado ampliar la concepción popular de la negrura más allá de la persona más oscuras, pero también desarraigándola de sus estereotipos negativos” (p. 13)

En otras palabras, de la misma manera en que los Estados promocionan lo blanco y esto expande los límites alrededor de la idea de lo blanco, los movimientos sociales negro/afrodescendientes han expandido límites alrededor de lo negro/afrodescendiente (Telles, 2014). Las ideas o narrativas de Colombia son paradójicamente, según Telles (2014), las de una nación blanco-mestiza que ha buscado borrar la negritud y lo indígena de la nación, así que la *“mestización puede ser interpretada como blanqueamiento”* (p. 34). Los movimientos de concientización negra han sido exitosamente creadores de contra narrativas para promover la identidad negra:

“(…) retando a las centro nacionales iniciativas que han promovido el blanqueamiento de la población y del dinero. (...) el giro reciente alrededor del multiculturalismo y las políticas de equidad racial parecen reemplazar las ideas antiguas de mestizaje y blanqueamiento. De esta manera, el Estado no es el único actor de hacer y rehacer esquemas raciales y por consecuencia las clasificaciones raciales y la identificación. (...) Futuros cambios en políticas estatales, narrativas nacionalistas, y las acciones de los movimientos sociales pueden hacer un giro a los esquemas nacionales de clasificación racial y los sistemas de clasificación” (p. 36, Telles, 2014)

Además de presionar políticamente a las autoridades para que se produzca un cumplimiento efectivo de los derechos civiles, los movimientos por la justicia racial también han defendido firmemente la implementación de políticas de acción afirmativa (Hernández, 2016). Por otra parte, la cohesiva identidad étnico racial es lo que se entiende como autorreconocimiento⁶, sin embargo, la definición de este concepto se

⁶ Sin embargo, el DANE, como explica en el 2019 Viáfara:

“Se apoya en investigaciones cualitativas (estudios de caso) realizadas sobre algunos municipios de la costa Atlántica como evidencia “irrefutable” de la caída del autorreconocimiento en la población NARP. Sin embargo, metodológicamente no es correcto partir de un estudio de caso y presuponer que el comportamiento nacional fuere similar, más

encontrará con más detalle en los hallazgos puesto que ambas posiciones estudiadas si bien coinciden en ciertos aspectos alrededor de este concepto, en tanto es un proceso subjetivo; discrepan aun así en coincidir en una adscripción étnico/racial que se mantiene a lo largo del tiempo o pensar, por otra parte, que es un concepto que puede cambiar según las circunstancias sociales.

En el siguiente apartado se hará una breve comparación entre lo que el DANE y los movimientos sociales Negros/afrodescendientes (CNOA, en específico) entienden como autorreconocimiento. Para el DANE el autorreconocimiento:

“es un proceso subjetivo relacionado con la formación de identidad, con procesos sociales, históricos, construcciones políticas, conceptualizaciones académicas y personales” (Informe de resultados, 2019)

En este sentido para los movimientos sociales Negros/afrodescendientes el autorreconocimiento es un derecho fundamental, arraigado a la identidad étnica. En concordancia con lo anterior, ambas posiciones coinciden, sin embargo, para el DANE este concepto de autorreconocerse es más volátil y que depende mucho de las circunstancias sociales de su contexto y que es cambiante y subjetivo, esto por la siguiente cita que tienen en su informe de resultados:

“Categoría dinámica, procesual y relacional en constante transformación en medio de las tensiones propias de la coexistencia de los distintos grupos que conforman la sociedad. Esto hace que la identidad no pueda ser pensada como un algo estático, homogéneo y cristalizado”, Montoya y García 2010”) (Informe de resultados CNPV, 2019)

Mientras que, si bien organizaciones como la Conferencia Nacional de Organizaciones Afrocolombianas (CNOA) asumen este carácter subjetivo, también entienden el autorreconocimiento desde las circunstancias históricas, sociales y culturales que hacen que una persona se reconozca o no. Lo anterior quiere decir que

cuando las tendencias en los otros lugares del país como la región Pacífica, donde habita el mayor volumen de población NARP, ha sido contraria.” (p.7)

la responsabilidad del autorreconocimiento no recae solo en los procesos individuales. Para el CNOA: “*Autorreconocerse, básicamente es eso: nombrarse; es otorgar un sentido compartido e histórico al lugar que se ocupa en el mundo.*” (C.N.O.A., 2014, p 44.)

Para el CNOA las barreras en torno al autorreconocimiento consisten en el racismo y la discriminación racial, la invisibilidad de la etnicidad afrodescendiente, la ideología del mestizaje, el desconocimiento de los aportes de las culturas de raíz africana, el blanqueamiento y la pigmentocracia y en último lugar, la baja autoestima/vergüenza. Así mismo, entonces reconocerse como Negro/afrodescendiente implica la no discriminación hacia las personas que se reconocen en estas categorías y sobrepasar individualmente la idea de la negritud como algo inferior o negativo, por el contexto racista (CNOA, 2014).

Según el DANE la cifra de omisión censal del CNPV 2018 para el total nacional fue del 8,5%, sin embargo, enuncia Viáfara (2019) que esta omisión tuvo mayor incidencia en la población Negra/afrodescendiente pues fue más alta que la del promedio nacional. Cabe aclarar que Viáfara utiliza el término de población NARP, que es raizales del archipiélago de San Andrés y Providencia, palanqueros de San Basilio de Palenque-Cartagena, negros, afrodescendientes y afrocolombianos. La omisión censal vale decir que es el valor absoluto y relativo de la población que no fue censada (Chamy, 2006) y da una idea acerca de la calidad de un censo, así a su vez, permitiría tener una idea de la población no censada que también es llamada “invisibilizada”. De hecho, este indicador fue mayor para Cali⁷ que para ciudades como Medellín y Cartagena (DANE, 2022), y se puede explicar en tres factores: las personas ausentes, una subnumeración de personas del hogar y la omisión de zonas no visitadas.

Frente a esta situación se encuentran las siguientes narrativas por parte de liderazgos sociales:

⁷ Cali tiene la mayor concentración en términos absoluta de la población que se autorreconoce como Negra/ afrodescendiente desde el censo del 2005 y el censo del 2018. (DANE, 2022)

“Para la historia ya quedó escrito que no importa cuántos esfuerzos se hagan por el autorreconocimiento, primó la invisibilización estadística étnica y se negó la oportunidad de construir confianza entre el gobierno y la comunidad, de potenciar la rigurosidad en las fuentes de información y de avanzar en la inclusión. (Revista Marea, 2019)

“El pueblo afrocolombiano rechaza el genocidio estadístico del censo 2018. Hoy nos encontramos en el DANE rechazando esa vil mentira porque a mí no me contaron” (Isabel Olaya, 2019)

“#GenocidioEstadístico del DANE. Este país debe reconocer todos sus pueblos y sujetos, no es posible avanzar si se excluye e invisibiliza” (Comunes, 2019)

La omisión censal no es lo mismo que la invisibilidad estadística, pues esta también incluye los problemas metodológicos en ciudades como Cartagena y Medellín (DANE, 2022). Al publicar el DANE los resultados del censo del 2018 se redujo significativamente la población Negra/afrodescendiente; si para el 2005 se habían autorreconocido 4.311.757 personas, para el 2018 el resultado fue 2.982.224 personas, es decir, una caída del 30.6% (DANE, 2019). Esto hizo que organizaciones como el Consejo Nacional de Paz Afrocolombiano (CONPA) dijeran que: *“Como organizaciones plenamente relacionadas e informadas con las comunidades concluimos que se trata de un error institucional que se traduce en un genocidio estadístico.”* (CONPA, 2019). Este fenómeno es un problema metodológico del DANE y conlleva a consecuencias sociales, económicas o políticas para dichas comunidades. Pero para el DANE el fenómeno es asociado a los habitantes urbanos que no se autorreconocen como Negro/afrodescendientes, aunque también reconoce problemas metodológicos.

Ya expuestos los conceptos anteriores, estos nos permiten estructurar el contexto del trabajo en tanto son temas recurrentes que sientan el piso del discurso de ambas posiciones. Este recorrido también ha sido útil para revisar la situación de la población Negra/afrodescendiente de acuerdo a los territorios que habitan al igual que la manera teórica en que emplean el autorreconocimiento la institucionalidad y los movimientos sociales. Lo anterior resulta importante puesto que en el análisis de

contenido es clave hilar el contexto porque le da un sustento o un “suelo” teórico que más adelante se complementará con la teoría del discurso, para llegar a los hallazgos concretos de este ensayo.

MARCO ANALÍTICO/ TEÓRICO

El marco analítico o teórico de este ensayo va en dos vertientes que sirven para luego interpretar y concluir los hallazgos en el análisis de contenido. Por un lado, existe la necesidad de aclarar qué es un elemento discursivo. Esto lleva a la necesidad de un contexto del discurso⁸ - que según los autores de la metodología es clave para hilar los resultados- (Hernández & Mendoza, 2016).

Elementos discursivos

El discurso implica la comunicación entre personas pertenecientes a grupos particulares (Chubarova y Rezepova, 2016, p. 57), y provienen de un contexto social del cuál emergen las palabras. Con *elementos discursivos* se hace referencia a los segmentos del lenguaje con el que se conectan dos o más frases, reflejan la intención del hablante y su reacción en torno a lo que está diciendo. En el caso de este estudio, los elementos discursivos son las frases que tejen los conceptos más presentes en los discursos de ambas partes y lo que estas quieren decir al respecto. Esto se construye con semejanzas, relaciones y diferencias del discurso que emana de cada una de las partes (Chubarova y Rezepova, 2016). El discurso, entonces, tiene una articulación de frases que pueden ser de distinta índole y develar cuales son más recurrentes es el propósito de este proyecto, por medio de la asociación de conceptos.

⁸ Para evitar alguna confusión, la metodología nos pide encontrar el contexto para lograr establecer de dónde y por qué surge el discurso de las partes de tal forma. Pero este se diferencia del contexto empleado en este ensayo (sección anterior al marco teórico) porque abordó unos elementos muy concretos, tal como la desigualdad, invisibilidad estadística y autorreconocimiento, e introducir la problemática y su importancia.

Los elementos discursivos están enmarcados en comprender qué se dice en ambas partes. Bonnín (2019) explica que es difícil señalar un origen de este tipo de análisis, porque es la confluencia de diversas perspectivas sobre los fenómenos significantes, algunos acontecimientos que lo hicieron posible fueron: el abandono de la oración como unidad de análisis⁹, la redefinición del sujeto¹⁰ y la preocupación por el uso del lenguaje en la comunicación¹¹. También en la filosofía se pueden reconocer tres acontecimientos en la conformación del análisis de discurso: La pragmática y la teoría de los actos de habla, la perspectiva arqueológica y el principio dialógico. La pragmática va ligado al concepto de performatividad: el uso del lenguaje no busca sólo *decir* sino también tiene principalmente una dimensión accional; es *hacer*. Luego fue continuada esta teoría de la corriente pragmática y se denominó la Teoría de los Actos del Habla. De este modo, la perspectiva arqueológica tiene que ver con autores como Foucault (1983) que retoman elementos para el análisis del discurso como “práctica discursiva” o “sistemas de dispersión”¹². Y en último lugar, el principio dialógico del concepto de género discursivo que “*establece que existe una correlación entre tipos relativamente estables de enunciados y esferas de la práctica social*” (p. 3, Bonnín, 2019).

Existen dos corrientes del análisis de discurso, la Escuela Francesa del Análisis del Discurso y la del Análisis Crítico del Discurso. Estas comparten presupuestos básicos acerca de la definición de discurso como: “*la articulación compleja de una superficie lingüística o textual con las condiciones extralingüísticas que la hicieron posible*”. Esto significa que hay condiciones externas al lenguaje que posibilitan la existencia de los elementos discursivos, tales como el contexto. Explica Bonnín (2019) que el verdadero desafío epistemológico y metodológico que plantea este tipo de análisis es construir un objeto cuya “*materialidad lingüística no borre su*

⁹ “Desde una teoría lingüística destinada al análisis de los encadenamientos de enunciados, y no al funcionamiento interno de la oración” (Bonnín, 2019, P.1)

¹⁰ Este comprende la lengua como “un sistema de signos que sólo puede ser aprehendido con relación a determinados parámetros o (...) a una determinada enunciación”

¹¹ Fue a partir del trabajo de Jakobson (1960) que la comprensión del lenguaje, y la naturaleza comunicativa de los sistemas de signos se convirtió en una problemática central desde disciplinas como la semiología, la sociolingüística y la etnografía de la comunicación (Bonnín, 2019)

¹² Debido a la profundidad de estos conceptos, sólo se está enunciando para tomar en cuenta que se ha realizado una trayectoria académica que ha retomado y estructurado conceptos anteriores que estructuran las metodologías actuales del análisis del discurso.

materialidad sociohistórica, y definir una metodología que no privilegie un aspecto sobre el otro” (p. 3).

En otras palabras, el contexto del discurso no puede existir desde el punto de vista de la lingüística sino desde la relación con la sociología que provea el marco interpretativo que le da materialidad sociohistórica al texto. La escuela del análisis crítico del discurso tiene como unidad de análisis el conjunto de propiedades lingüísticas y textuales de materiales que sólo en segunda instancia son explicados causalmente por su contexto político. Para la Escuela Francesa de Análisis del Discurso la unidad de análisis son los dispositivos de enunciación que vincula dialécticamente (y no causalmente) una serie de regularidades lingüísticas y textuales con determinados actores. El objeto del análisis del discurso para estos es la relación sistemática entre las condiciones sociohistóricas de producción¹³ y el conjunto de textos producidos a partir de ella. Por una postura crítica, se interpreta el marco discursivo de este texto como un proceso dialéctico y no causal, es lateralmente una influencia de dos posiciones que producen y son producto de sus circunstancias sociales.

Un discurso debe ser entendido como la suma entre el texto y su contexto (Sayago, 2014, p. 5) y *“todo el proceso de producción lingüística que se pone en juego para producir algo”* (Karam, 2005, p. 4). El análisis del discurso por otra parte manifiesta las categorías y subcategorías, unidades de análisis y variables. Tiene una mayor potencia heurística que la hermenéutica y el Análisis de contenido, con tal de elaborar mapas con la pretensión de aprehender territorios que nos desafían (Sayago, 2014, p. 10). Este análisis del discurso que circula en la sociedad es para analizar una forma de acción social, es decir, los elementos discursivos nos permiten leer la realidad social y las acciones que de ellas se derivan; en otras palabras, entre el síntoma y el núcleo oculto que le da origen y forma (Karam, 2005, p. 4).

La dicotomía mente/mundo fue reemplazada por la dualidad discurso/mundo, pues en esta visión no se considera el lenguaje como el único vehículo para expresar

¹³ “La determinación de las propiedades relevantes de dichas prácticas para la formulación de textos” (Bonnin, p. 4, 2019)

y reflejar nuestras ideas, sino un factor que participa y tiene injerencia en la constitución de la realidad social, y al tener esta concepción activa del lenguaje se le reconoce desde la capacidad de hacer cosas y por lo mismo, entiende lo discursivo como un modo de acción. Lo anterior permite afirmar que el conocimiento del mundo no radica en las ideas, sino en los enunciados que circulan. El discurso es un síntoma, no un espejo que refleja de manera transparente la realidad social, ni los pensamientos o intenciones de las personas. Entender la opacidad del discurso permite justificar el análisis, comprender el discurso como forma de acción, encontrar el sentido y el propósito del análisis (Santander, 2011, p. 4).

Las conceptualizaciones del discurso van desde tres vertientes: la aproximación intra-discursiva que ve el discurso como fuente de sí mismo, y el discurso como un enunciado. La segunda perspectiva es la enunciativa y considera el discurso como parte de un modelo de comunicación en la que hay que entender desde qué posición el actor habla. Y en tercer lugar la perspectiva materialista del discurso que la entiende en el marco de su producción institucional, ideológica cultural e histórico coyuntural (Karam, 2005, p. 4). A lo anterior se le agrega la opacidad de los discursos, es decir, lo que tiene que ver con la relación entre los signos y sus referentes. Esto fue un recuento de los textos que han estructurado las nociones del análisis del discurso, que además permite generar categorías sociológicas de las visiones de la sociedad civil que estén en juego (Santander, 2011, p.3). Las categorías discursivas: *“deben estar muy relacionadas con lo que llamamos la necesaria representación discursiva de nuestro objeto de estudio; podríamos decir que, por lo mismo, las categorías discursivas están atadas al objeto de estudio.”* (Santander, 2011, p. 12). La perspectiva que está más acorde a lo realizado en este trabajo es entender enunciativamente el discurso, desde qué posición habla desde la comprensión del contexto discursivo.

Tiene sentido hacer un análisis de los elementos discursivos en este trabajo pues nos permite comprender las posturas de dos posiciones que si bien podría ser esperable que sean diferentes, se pueden poner en diálogo para lograr dar un mayor entendimiento de su discurso, así no queda como algo “aislado” u “exagerado” hablar del genocidio estadístico por una de las partes – por ejemplo-, sino que se trataría de explicar cuál es la razón por la que dicen esto; facilita así la comprensión de las

posturas desde el diálogo mismo, de la fuente directa, y no solo sujetarse a interpretaciones discursivas de los hechos acarreados desde un mismo fenómeno. Así mismo cuando el DANE habla de la 'Caída del autorreconocimiento' se buscan dar respuestas que expliquen qué quiere decir con esto, y desde el contexto y los hallazgos lograr dar diálogo comparativo con los discursos directos de los movimientos sociales negros/afrodescendientes; esta es la ventaja de este método.

Lo anterior en las fuentes buscadas no se encontró algo parecido, Sin embargo, como ejercicio previo a la elaboración de este trabajo se consultaron ensayos que hayan empleado el análisis de contenido y la grounded theory como por ejemplo "Commanding the Trend: Social Media as Information Warfare" de Prier (2017). En este texto hacen un análisis de los comunicados de la gente con respecto a la información que libera un grupo terrorista (ISIS) y compara ambas posiciones para ver cómo la información en los medios sociales logra filtrarse para que no se use de forma maligna. Puede ser un tema que parezca muy diferente pero la idea aquí es entender los alcances del análisis de contenido, como teorizar de las redes sociales y su seguridad desde unos hechos muy específicos como lo es las intervenciones al respecto de ISIS en redes sociales. Para concluir, este método es útil en el tema de estudio es útil porque se trata de recopilar varias intervenciones en tweets y en periódicos, a partir de un mismo fenómeno que fue el resultado del censo del 2018 y sus consecuencias en ambas partes.

APROXIMACIÓN METODOLÓGICA

La metodología empleada utiliza la ruta cualitativa por medio de un análisis de contenido. Se decidió emplear este recurso porque permite elegir varios textos y comunicados (prensa, informes de resultados, tweets) y hacer una respectiva codificación de palabras que permiten, línea por línea, categorizar los discursos para al final poder demostrar en los resultados en qué lugar exacto se menciona cada uno de los conceptos argumentales. Pero estas categorías no son arbitrarias, sino que son fruto de un proceso de análisis de palabras contextuales, como por ejemplo las que se repetían más. Además, se realizaron inferencias que permitieran comparar los resultados de ambas posiciones.

Esta metodología, como explica Andreu Abela (2018), está enmarcada en el método científico -objetividad y comprobabilidad-, y reconoce el significado de un acto situándose dentro del contexto social en el que ocurrió. Es decir, si el resultado del censo del 2018 representó una inconformidad, por un lado -por ejemplo- y un reconocimiento de las fallas metodológicas por otro lado, estas reacciones deben ser situadas dentro de un contexto que permita teorizar de dónde sale lo que dicen los movimientos sociales y el DANE. Cada mensaje es remitido a la producción y recepción - es decir, el contexto social- de los mensajes y permite, además, identificar conocimientos relativos, lo que resulta ideal para la respuesta a la pregunta que se plantea en este ensayo.

La meta principal de esta ruta metodológica -el análisis de contenido- es la inferencia, es decir, observar qué hay detrás de las palabras. Este resultado del análisis de contenido debe ser claro y tiene cinco componentes para tener en cuenta, que no se emplean como pasos a seguir sino más bien como un proceso que busca desarrollarlos, pero no necesariamente en el orden expuesto, pues no hay una receta exclusiva para este análisis, sino que se va dando en la marcha. El primero es determinar el objeto de análisis por medio del reconocimiento del problema - la pregunta problematizadora- y el marco teórico. En segundo lugar, determinar las reglas de codificación. En tercer lugar, se determina el sistema de categorías por medio de pasos como el que ejemplificamos anteriormente, tal como leer primero los textos de los discursos e ir anotando cuáles palabras son las que más se repiten; así, por ejemplo, para los movimientos sociales negros/afrodescendientes resultan algunas como “Genocidio estadístico”, “Racismo estructural”, y categorías como rechazo o exigencia de cooperación en la situación dada. Luego, estas categorías se tienen que definir para pasar al cuarto paso, comprobar la fiabilidad del sistema de codificación - categorización- por medio de la saturación de los contenidos. Esto se realizó por medio de la codificación y se observó qué categorías se repetían más que las otras, y cuáles estaban más presentes o no. En último lugar, se hace la Inferencia. Esta inferencia está marcada en las palabras que la codificación nos ha dado, pero como está situada en un contexto social, permite observar teóricamente cómo esas palabras son resultado de la estructura que hace que digan las cosas de una manera u otra (Abela, 2018, p. 11).

La codificación no solo se hace con una idea de presencia de palabras, sino también con la idea de la presencia/ausencia de un tema. Es decir, si al final al hacer el conteo de conceptos del DANE se encuentra que no mencionan, o lo hacen muy poco, el fenómeno de “Invisibilización estadística”, pero para los movimientos sociales esto es algo presente en el censo, la ausencia de dicho concepto en el discurso también permite nutrir la interpretación discursiva. El análisis cualitativo, según la *Grounded theory*, puede sistemáticamente generar conceptos y teorías basados en datos y observaciones. El análisis de contenido, además, permite reducir grandes cantidades de datos en segmentos organizados y sirve para saber cómo se ha moldeado la opinión pública.

La *Grounded Theory* o Teoría fundamentada, según Bryant y Charmaz (2007) es una metodología general para construir teorías fundamentadas en recopilar y analizar los datos de manera sistemática. Sus orígenes concretos residen en los sociólogos Glaser y Strauss en el libro “El descubrimiento de la Teoría Fundamentada” de 1967 (Wertz, 2011). De acuerdo con Glaser, la metodología de la Teoría Fundamentada requiere el entendimiento de teorías relacionadas y un trabajo empírico para crear sensibilidad teórica. Esta metodología, según Strauss y Corbin, es un sistemático grupo de procedimientos para desarrollar de forma inductiva lo derivado principalmente del fenómeno, es además un método comparativo e interactivo (Bryant & Charmaz, 2007). Las teorías que usa el investigador surgen de los datos empleados, desde el método inductivo; estos conceptos integran aspectos del ambiente y contexto del cual se derivan (Bryant y Charmaz, 2007, p.107).

Cuando Strauss y Corbin hablan de la Teoría Fundamentada se refieren a la teoría que se deriva de los datos, sistemáticamente recopilada y analizada a través del proceso de investigación. En este método la colección de datos, análisis y la teoría eventual establecen muchísima cercanía entre ambas partes. De esta forma, el investigador permite que la teoría emerja de los datos, es por esto que se llama Fundamentada; cabe aclarar que las teorías fundamentadas permiten ofrecer entendimientos y proveer guías significativas para la acción porque se deriva de los datos (Strauss y Corbin, 1998, p. 25). Al tener en cuenta lo anterior, la metodología empleada en este ensayo buscó desarrollar el entendimiento de dos posturas con

respecto a un mismo fenómeno; para hacer a través del análisis cualitativo del discurso el establecimiento y análisis de categorías, luego se identificaron los códigos de los códigos, las ideas implícitas de la narración. Así la teoría termina por ser el resultado de conectar estas categorías que emergen del campo.

Según Hernández y Mendoza (2018), las categorías se deben abordar desde el lenguaje de la problemática e incluyen distintas perspectivas - no es lineal-, hasta que esto encuentre un significado. De acuerdo con los datos, se va moldeando el desarrollo del análisis de contenido; así, la codificación de unidades, que se empleó en términos de la categoría más el código, se puede hacer por página, por párrafo, por minuto e incluso por línea. Con las opciones anteriores, en este trabajo se empleó la codificación por línea, ya que los momentos discursivos de ambas partes eran intervenciones muy concretas en los que se puede expresar la mayor cantidad de información si se hace de esta manera. En principio se intentó hacer por párrafo o páginas, no obstante, terminan por ser muchos conceptos ligados a cada párrafo sin poder diferenciarlos. Para la exposición de los resultados, sin embargo, se decidió emplear toda la cita (para situar) y después definir las categorías que por línea se habían estructurado. Las unidades se deben ilustrar desde diversos fragmentos y, además, poner la frase completa en el documento permite ubicar al lector.

Como se puede intuir, esta metodología cualitativa de análisis de contenido es un método inductivo porque la creación de categorías se hace a partir del análisis que dan las unidades. Además, tiene que reflejar lo que dicen los participantes en sus propias palabras, y cada código se asigna a las categorías -etiquetas- para que el análisis sea más sencillo de manejar. Un ejemplo es que para la categoría Racismo, se emplee el código "RCM". Se hizo el análisis por líneas primero en un documento de Word y luego para facilitar la búsqueda del código se pasó a Excel, con un cuadro final que incluye el renglón de palabra, el texto, la categoría y el código. Las primeras categorías que recomiendan emplear Hernández y Mendoza (2018) son las de presencia de conflicto (CONF), Exigencia o presencia de una cooperación (COOP), Presencia de rechazo a otra posición (REC), Presencia de continuidad de una posición (CONT) y presencia de consecuencias para el DANE o para las comunidades negras/afrodescendientes (CONS). Estas nos permitieron avanzar en el desarrollo del discurso y encontrar elementos en común y discrepantes entre ambas posiciones.

Las demás fueron resultado de la frecuencia y aparición constante de dichas palabras y se debía tener en cuenta que respondieron o por lo menos llevaron a responder la pregunta de una u otra forma.

En últimas, este ejercicio inductivo permite buscar conexiones no evidentes, y los datos se dejan de categorizar hasta el momento en que se haya respondido al planteamiento del problema. Estos conceptos, hipótesis y teorías en los estudios cualitativos resultan en ser explicaciones de lo que han vivido, observado, analizado y evaluado en profundidad. La teoría, como explican Hernández y Mendoza (2018), emana de la experiencia de los participantes y se fundamenta en los datos. Estos datos salen de la recopilación de fuentes primarias como prensa, informes de resultados del censo y los videos de esos mismos informes de resultados para observar tanto la postura del DANE como la de hacer visible las voces de los movimientos sociales afrodescendientes. También se hizo una revisión de fuentes secundarias que permiten dar un sustento teórico al argumento de los problemas metodológicos y sus consecuencias.

Antes de hacer el análisis de contenido como tal cabe aclarar que se recopiló toda la prensa posible y tweets del DANE y de los movimientos sociales negro/afrodescendientes al respecto del hecho del censo del 2018. Esto se hizo por medio de buscadores de palabras claves orientadoras del discurso tales como Censo 2018, invisibilización estadística, DANE, entre muchas otras.

Los documentos que principalmente se emplearon para el DANE fueron las fuentes directas del boletín de resultados de grupos étnicos, donde argumentan la respuesta de la caída del autorreconocimiento y las fallas metodológicas. También se hizo el análisis de contenido de los videos de los resultados, las infografías cortas con estadísticas censales que de todas formas están en los resultados y los tweets específicos con dichas intervenciones. También se tuvo en cuenta si un periódico entrevistaba a Juan Daniel Oviedo- director del DANE desde el 2018- al respecto y lo menciona textualmente. Estos se emplearon por las razones mencionadas en la aproximación metodológica, es decir, que se enmarquen en la temporalidad después del censo del 2018 y que haga una referencia explícita a los resultados estadísticos de la población negra/afrodescendiente. Se utilizaron las fuentes directas de los

boletines porque permite saber de primera mano lo que piensa la institución. Los resultados fueron intervenciones concretas en los siguientes documentos:

Nombre exacto documento	Fecha documento	Enlace de acceso	Fecha último acceso
Autorreconocimiento de población negra, afrocolombiana, raizal y palenquera	2019	https://www.dane.gov.co/files/investigaciones/bol-etines/grupos-etnicos/presentacion-grupos-etnicos-poblacion-NARP-2019-debate-ctrl-politico-camara-rep.pdf	2/04/2022
Resultados Censo Nacional de Población y de Vivienda (CNPV) - Población Negra, Afrocolombiana, y Palenquera	2019	https://www.youtube.com/watch?v=msvv17cwwHI	1/04/2022
Petitorio al Departamento Administrativo Nacional de Estadística	2020	https://www.camara.gov.co/sites/default/files/2020-05/PETITORIO%20DANE%2023%20MAY%202020%20DEFINITIVO_2.pdf	1/04/2022
#CuantosSomos tweet DANE	2019	https://twitter.com/dane_colombia/status/1192164732398194694?lang=es	1/04/2022

Por otro lado, los documentos empleados para el análisis de contenido de los movimientos sociales fueron bajo los criterios enunciados en la metodología: su pertinencia temporal que muestre sus palabras como fruto de un resultado de un hecho específico - el censo del 2018-. De este modo, los documentos entonces se deben enmarcar en la temporalidad 2018 al presente y debe ser tanto un reclamo, exigencia, petición o denuncia de un movimiento social negro/afrodescendiente al respecto¹⁴. No solo esto, sino también actores involucrados en el activismo político en defensa de los afrodescendientes tales como entrevistas con Libardo Asprilla, materialización de apuestas políticas como la revista marea e incluso líderes sindicales tales como Isabel Olaya Herrera en Twitter.

El resultado fueron 11 documentos que se clasificaron en la siguiente tabla:

Nombre exacto documento	Fecha documento	Enlace de acceso	Fecha último acceso
El 'error' del DANE que borró del mapa a 1,3 millones de afros	2019	https://www.eltiempo.com/colombia/otras-ciudades/el-error-del-dane-que-borro-del-mapa-a-1-3-millones-de-afros-436936	1/04/2022
El crimen del DANE: El genocidio estadístico de la gente negra, afrocolombiana, raizal y palenquera en Colombia.	2019	https://renacientes.net/blog/2019/11/15/el-crimen-del-dane-el-genocidio-estadistico-de-la-gente-negra-afrocolombiana-	1/04/2022

¹⁴ Esto incluye al CNOA, al CONPA, la organización de abogados afrodescendientes de Justicia Racial.

		raizal-y-palenquera-en-colombia/	
El crimen del DANE (Tweet Anthon Manyoma)	2019	https://twitter.com/anthonmanyoma/status/1195304583570055168?lang=ar	1/04/2022
Tweet CONPA	2020	https://twitter.com/conpa_paz/status/1255251334380621824	1/04/2022
Los reparos de la comunidad afro al PND	2019	https://www.elespectador.com/politica/los-reparos-de-la-comunidad-afro-al-pnd-article-842091/	1/04/2022
"Hubo genocidio estadístico de la población afro en el censo"	2021	https://diariocriterio.com/hubo-genocidio-estadistico-de-la-poblacion-afro-en-el-censo-justicia-racial/	1/04/2022
"Habría 'genocidio estadístico' con cifras del DANE sobre población afro"	2019	https://www.elnuevosiglo.com.co/articulos/12-2019-habria-genocidio-estadistico-con-cifras-del-dane-sobre-poblacion-afro	1/04/2022

Situación del Censo Nacional de Población y Vivienda 2018 y los pueblos étnicos	2019	https://convergencia.cnoa.org/wp-content/uploads/2018/12/Documento-Censo-2018-para-Audiencia-%C3%89tnica.pdf	1/04/2022
PCN en Twitter: #GenocidioEstadistico	2020	https://twitter.com/re-nacientes/status/1330986403413495808?t=QT3zsiN8gGyRD6t-2J3XWA&s=08	1/04/2022
ILEX en Twitter	2020	https://twitter.com/IlexAJ/status/1330951318337368065	1/04/2022
Isabel Olaya Cuero en Twitter	2019	https://twitter.com/olaya_cuero/status/1200478376613597185?t=aDJvujQV73LXz6Jkn29fgA&s=08	1/04/2022
Resultados del censo evidencian un "genocidio estadístico"	2019	https://www.elespectador.com/economia/resultados-del-censo-evidencian-un-genocidio-estadistico-organizaciones-afro-article-890381/	1/04/2022
Censo nacional de población y de vivienda 2018. Genocidio	2019	https://convergencia.cnoa.org/comunicad	1/04/2022

estadístico del pueblo afrocolombiano.		o-a-la-opinion-publica-3/	
--	--	---------------------------	--

Se analizaron 17 documentos, pero cabe aclarar que muchos discursos se repetían pues era al respecto de comunicados de la Conferencia Nacional de Organizaciones Afrocolombianas (CNOA), por ejemplo, que representan una intención y una manera de abordar la problemática, entonces para el análisis se trató de emplear la fuente directa. De este modo, la prensa empleada fue disponible online tales como El Espectador, El Tiempo, El Nuevo Siglo, El Colombiano, Diario el Criterio. También se emplearon los tweets del CNOA, de Justicia Racial, del CONPA, y de activistas sindicales negros/ afrodescendientes. También se empleó una revista en defensa de los movimientos sociales llamada Revista Marea. Del DANE se revisó el informe de resultados del censo del 2018, el boletín informativo, la sección al respecto de la disminución del auto reconocimiento, comunicados en Twitter con cifras y gráficas y lo que se dice en la prensa al respecto de las palabras del director del DANE, pero solo en los momentos que se hace una referencia a lo que dijo explícitamente, no interpretaciones. Todo esto nos sirve para precisamente encontrar desde qué postura se paran las partes y qué pueden decir al respecto de la problemática.

Se eligieron estas fuentes al tener como criterio principal que esté dentro de la temporalidad después del censo 2018, para tener la certeza que es una reacción o un resultado al respecto de este hecho. También incluyen palabras claves como disminución del autorreconocimiento, genocidio estadístico, resultados CNPV, grupos étnicos, y una referencia al discurso explícito que demuestre una forma de activismo social o desde el diálogo con la institucionalidad. Así mismo, estos documentos también se eligieron por las siguientes razones: Pertinencia y referencia explícita al tema de las estadísticas étnico-raciales del censo del 2018 en Colombia. Incluye por lo menos un elemento discursivo de alguna de las dos posturas del DANE o de los movimientos sociales negros/afrodescendientes– o ambas-. De este modo, si es un comunicado de los movimientos sociales estos hacen referencia concretamente al hecho del censo del 2018; si es un comunicado del DANE se trata de que sean los

que hacen referencia a las estadísticas de los afrodescendientes en este censo, y su discusión con los movimientos sociales.

HALLAZGOS/ RESULTADOS

Los hallazgos de este trabajo se dividen por actor/institución involucrada para lograr separar ambas posturas. Esto es el ejercicio de resultados del análisis de contenido; el lector encontrará en primer lugar los códigos y meta códigos- que son producto de la relación entre conceptos-, más frecuentes para el DANE y los movimientos sociales, y, posteriormente los metas códigos relacionados en cinco frases que permiten presentar los hallazgos de una manera que no se queden solo en conceptos sino en una oración articulada. Se dividió por actor porque permite mostrar los resultados según la posición de cada uno y poder mostrar los conceptos relacionados con las frases a partir de la recolección de frases codificadas en la metodología. Es decir, por ejemplo, si se habla del concepto de autorreconocimiento como causa del fenómeno entonces se enuncian frases al respecto de esto como una muestra de la codificación elaborada. Esto para ambas partes.

DANE

En términos de las categorías o códigos identificadas para el DANE fueron:

ACTOR/ INSTITUCIÓN	CÓDIGO	METACÓDIGO
DANE	Autorreconocimiento (AUT)	Autorreconocimiento e influencia en las estadísticas desde el
	Causa del fenómeno: Autorreconocimiento (CFA)	

Exigencia de una cooperación (COOP)	enfoque diferencial étnico (AUT-EST)
Exigencia de una continuidad a un proceso anterior (CONT)	
Enfoque diferencial étnico (EDE)	
Causa del fenómeno: la institución por su metodología (CFIM)	Fallas metodológicas de la institución conllevan consecuencias para el DANE y las comunidades negras (CFIM-CONS) una consecuencia es la omisión censal.
Consecuencias para el DANE y las comunidades Negras/afrodescendientes (CONS)	
Omisión censal (OC)	
Reconocimiento de la visibilidad estadística como un derecho fundamental (RVDF)	Visibilidad estadística para el cumplimiento y formulación de políticas públicas que garanticen derechos fundamentales (VEPP) ¹⁵
Política pública (PP)	
Rechazo (REC)	Rechazo de otras posturas. ¹⁶ (REC)
Solución a la problemática (SLNP)	Solución a la problemática ¹⁷ generó conflictos con otras posturas (CONFSLNP)
Presencia de conflicto con otra postura (CONF)	

¹⁵ La visibilidad estadística es clave para la formulación de políticas públicas sobre todo bajo el enfoque diferencial étnico. -La no presencia de esto es reconocer que hay un incumplimiento de derechos-

¹⁶ Como tildar de genocidio estadístico lo sucedido en el censo del 2018.

¹⁷ Emplear la Encuesta de Calidad de Vida (ECV) 2018

Y si se permiten establecer 5 frases para comparar en la siguiente tabla. Estas surgen metodológicamente del proceso de relacionar los códigos más frecuentes finales y crear meta códigos que luego permiten redactar en frases lo relacionado al respecto de los elementos discursivos. Por ejemplo, si existe un Rechazo a otra postura se ejemplifica en qué caso concreto en la frase, o si se genera un conflicto de la solución a la problemática se redactan de tal forma los códigos.

<p>Se estableció una continuación del enfoque diferencial étnico desde el autorreconocimiento. Pero es precisamente esta la que consideran la causa del fenómeno, y esto pertenece a un proceso que requiere cooperación de ambas partes. El DANE reconoce la identidad como un proceso en movilización de acuerdo con el contexto y como un proceso subjetivo.</p>
<p>Causa del fenómeno: La metodología empleada tiene fallas. (Dificultad de acceso a los territorios, la formulación de la pregunta, "irregularidades"), y hace que las reacciones a los resultados tengan consecuencias para el DANE tales como deslegitimación de su discurso, cuestionamiento del empleo de los fondos públicos y de su proceder metodológico. Las falencias metodológicas llevaron a una omisión censal importante que impacta la cifra del autorreconocimiento</p>
<p>Hay un reconocimiento de la visibilidad estadística como fundamental para la formulación de políticas públicas, así se argumenta que hay una cooperación articulada con los movimientos sociales negro/afrodescendientes para llegar a censar adecuadamente</p>
<p>Hay un rechazo o negación de conceptos empleados por la otra parte tal como el de "Genocidio o masacre estadística".</p>
<p>La ECV-2018 (Encuesta de Calidad de Vida) fue empleada como solución a la problemática para las estadísticas. Esto entró en conflicto con otras posturas de los movimientos sociales.</p>

Para el DANE hay diferentes causas del fenómeno de la reducción de la población negra/afrodescendiente en el censo del 2018. Estas causas no son aisladas

de los procesos censales de años anteriores, sino que buscan dar una continuidad a los procesos de autorreconocimiento de la población negra/afrodescendiente y también una continuidad de la metodología censal expuesta por la institución, que varían desde la redacción de la pregunta, hasta fallas que la misma institución reconoce como que el censista no hizo la pregunta o la omitió. En el análisis de contenido se encontraron principalmente la causa de que la gente no se auto reconoció como negra/afrodescendiente en la pregunta por la etnia/raza, y también las fallas metodológicas que reconocen ambos.

El primer concepto que se debe exponer es el del autorreconocimiento. En esto insisten ambos discursos por las razones expuestas anteriormente, como que el Estado es multicultural, y los movimientos sociales enfatizan en la identidad y el autorreconocimiento étnico para la visibilidad. Juan Daniel Oviedo explica que

“Estamos aceptando que la pregunta pudo haber tenido unas dificultades operativas, específicamente por la dificultad de recursos y de sensibilización. No estamos diciendo que la disculpa sea que a los negros/afrodescendientes de los contextos urbanos les dé pena autoidentificarse como negro/afrodescendientes. No estamos diciendo eso, pero existen algunos argumentos que en algunas situaciones pudo suceder”, expresó. Y agregó: “En Colombia la identificación étnica se da a través del proceso de autorreconocimiento: o autoidentificación a partir de unas condiciones sociales, fenotípicas, de lengua, de cultura”, agregó.” (El Nuevo Siglo, 2019)

“al tiempo que en las zonas urbanas puede haber un problema de auto reconocimiento debido a fallas a la hora de hacer la pregunta, suposiciones del censista o simplemente que en los contextos urbanos las personas no quisieron ejercer su derecho de autorreconocimiento, dijo Oviedo.” (El Espectador, 2019)

La insistencia del DANE en el autorreconocimiento y su continuación del “Enfoque diferencial étnico”, exigido por ambas partes, termina por establecer causas como las enunciadas anteriormente, que se infieren como que la reducción es la caída del autorreconocimiento en contextos urbanos. El DANE reconoce la identidad como

un proceso en movilización de acuerdo con el contexto y como un proceso subjetivo - no se establece si esto es lo que se debe hacer o no-. El hecho de decir que el asunto es el del autorreconocimiento los resultados hacen que dependa de cómo las personas decidan que se autoreconozcan o no, la responsabilidad se debe en parte a lo que las personas responden. No se puede controlar como institución si la gente se reconoce o no, los resultados obtenidos van a ser el efecto de las respuestas que las personas dan en esos acuerdos metodológicos que ya tienen. Esto se puede analizar como un elemento que personaliza la culpabilidad del censo y mientras las fallas metodológicas se pueden solventar de una u otra manera, el no autorreconocimiento es un hecho que recae en cada uno de los individuos. Cuando dicen que se “cayó el autorreconocimiento” se refiere a que puede haber personas que antes se reconocían como Negra/afrodescendiente, pero, por diferentes razones, ahora no responden que hacen parte de esta población.

Otra de las causas del fenómeno es que la metodología empleada tiene fallas:

“El ejercicio de democracia e inclusión social quedó supeditado en la mayoría de los casos al juicio de los censistas, por observación, y muchos de ellos sin el adecuado entrenamiento para cumplir su labor” (DANE, 2019)

“Algunos territorios no fueron censados, a otros no se les realizó la pregunta de autorreconocimiento étnico” (Boletín DANE, 2019)¹⁸

Estas van de la dificultad de acceso a los territorios, la formulación de la pregunta, y otras irregularidades, y hace que las reacciones a los resultados tengan consecuencias para el DANE tales como deslegitimación de su discurso, cuestionamiento del empleo de los fondos públicos y de su proceder metodológico. De las ideas más importantes para el discurso del DANE, es que falencias metodológicas llevaron a una omisión censal importante que impacta la cifra del autorreconocimiento. Este concepto de omisión censal aparece 8 veces en la

¹⁸ “Esto lo reconocen en caso como aceptar que: “tuvieron “dificultad para cubrir algunas zonas urbanas y rurales por temas de seguridad o por la negativa de los residentes a ser censados”. Además, reconocieron que hubo inconvenientes en la capacitación y en la contratación de personal afro para la aplicación de los cuestionarios, y que, en consecuencia, los “censistas no formularon la pregunta y marcaron la opción 6” en el cuestionario, es decir, señalaron que los encuestados no hacían parte de ningún grupo étnico (Vivas, 2019)

frecuencia de codificación de los textos seleccionados¹⁹. Esto en parte es reconocer que ha habido un proceso institucional que no se ha ejecutado de la mejor manera y que lleva a falencias metodológicas, de acceso y de alcance a los territorios que muchas veces coinciden con aquellos de mayor presencia de población negra/afrodescendiente.

Esta omisión censal tiene que ver con el reto establecido por los departamentos estadísticos en los acuerdos con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). Mientras los recursos se enfocan solo en los censos, se usaron métodos de evaluaciones indirectas del censo al utilizar otra encuesta (la ECV- 2018) para suplir la alta omisión censal, con la que por otra vertiente también se suma a la caída del autorreconocimiento. No se utilizan métodos directos de evaluación como lo es cubrir las zonas de alta omisión censal o volver a plantear la pregunta a una muestra poblacional. El DANE, exige una cooperación con los movimientos sociales y la población para que se auto reconozcan en la pregunta, hecho en el que son más enfáticos los movimientos sociales.

Esto continúa en ser parte de las fallas metodológicas que el DANE reconoce en su discurso. Notamos ausencia de elementos discursivos presentes en los movimientos sociales como lo es el “Genocidio estadístico o la masacre efectuada por la institución”. Estos elementos están ausentes porque la institución no utiliza dichos elementos discursivos sin decir que no busca mitigar la discriminación racial y más bien lo que enfatiza es el autorreconocimiento y las fallas metodológicas que llevan a la omisión censal. El DANE exige cooperación con la pregunta cuando establece en los resultados que: *“A través de una pregunta la persona responde sí forma parte de alguno de los grupos étnicos”*. Además, hay una ausencia del reconocimiento del fenómeno como “invisibilización estadística”, sino que más bien es un error que se puede solventar y es más bien producto de las fallas metodológicas y de campo más que de un Racismo estructural.

La visibilidad estadística para el cumplimiento y formulación de políticas

¹⁹ Es una presencia significativa considerando que la causa del fenómeno como el Autorreconocimiento, y el autorreconocimiento en sí, tienen una frecuencia de 13 veces, y son las de mayor frecuencia en el análisis de contenido.

públicas que garanticen derechos fundamentales y el enfoque diferencial étnico se puede observar en momentos tales como:

“Vamos a poder caracterizar en materia de lo fundamental, sus brechas sociales de acceso a servicios públicos, servicios domiciliarios, educación, salud. Se puede caracterizar de forma muy precisa desde las 2,9 respuestas en microdatos:

*Esto permite a los futuros mandatarios poder hacer políticas públicas que cierren las brechas de pobreza, con enfoque territorial y departamental.
(DANE, 2019)*

*“Con el fin de explorar mecanismos para corregir los errores del Censo 2018, en materia de visibilidad estadística NARP, se solicita realizar un contraste con registros administrativos de alta cobertura como RIPS y SIMAT entre otros, para crear una variable de identificación étnico-racial alternativa en la base de datos del censo 2018, además de la existente, con base en información de auto reconocimiento directo en registros administrativos”
(DANE, 2019)*

Hay un reconocimiento de la visibilidad estadística como fundamental para la formulación de políticas públicas, así se argumenta que hay una cooperación articulada con los movimientos sociales negros/afrodescendientes para llegar a censar adecuadamente, si bien tuvo errores el censo estos pueden corregirse solventando diferentes datos necesarios para no dejar de lado a esta población. Por consecuencia, estas políticas públicas garantizan derechos fundamentales como la educación, la salud, participación política e incluso la organización territorial como lo fue la Ley 70 de 1993. Hay un conflicto de intereses pues el DANE afirma que los resultados son representativos y se puede solventar la reducción de los resultados de la población Negra/afrodescendiente a través de la Encuesta de Calidad de Vida.

Existe un rechazo a otra posición por parte de Juan Daniel Oviedo en tanto que:

“este gobierno, que es un gobierno que quiere proponer soluciones, jamás va a ser partidario de establecer lo que ustedes llaman un genocidio estadístico. Creemos que la respuesta que estamos planteando es consecuente, que reconoce las dinámicas demográficas de las comunidades y ha respetado la institucionalidad como fue haber participado durante diferentes espacios de negociación” (El Nuevo Siglo, 2019)

Como se ha explicado anteriormente, la enunciación de los elementos discursivos está sujeta y a su vez produce el proceso contextual que invita a una acción. De este modo, esta acción con las causas de la caída del autorreconocimiento invita a que en futuros censos la población urbana se reconozca más y que la solución fuera aceptada por legítima por parte de la población involucrada.

Como solución a la problemática Oviedo establece que:

“Entonces lo que hemos hecho es desarrollar mecanismos estadísticos que nos permitieran no depender de la cantidad de respuestas a esa pregunta para saber cuántos afros hay en el país, porque tenemos otras operaciones estadísticas complementarias, como la Encuesta de Calidad de Vida, que nos permitieron inferir rápidamente el volumen verdadero de población afro, que son 4.671. 170”.

El DANE reconoce, por otra parte, que los resultados tienen consecuencias para las comunidades negras/afrodescendientes y por eso la Encuesta de Calidad de Vida - 2018 (ECV) fue empleada como solución para las estadísticas, y así solventar la problemática, pues esta según la institución tiene la misma precisión que un censo. Este elemento del discurso cumple la función de solucionar lo que reclaman los movimientos por medio de una acción concreta que no desliga su continuidad. Por consiguiente, la solución a su vez permite visibilizar la importancia que tiene para la institución contar con datos cercanos a la realidad de la población negra/afrodescendiente y sus posteriores consecuencias en la formulación de políticas públicas territoriales rurales y urbanas. Ya establecidas las frases de los elementos discursivos de la institución, se dará paso a la discusión con respecto a los movimientos sociales.

Por otra parte, el DANE reconoce sus fallas metodológicas y la ausencia de palabras concretas también puede hablar del marco interpretativo del discurso, por ejemplo, nunca se menciona que Colombia ha tenido una estructura racista, por diferentes razones, esto no hace parte del discurso institucional y, por otra parte, niega explícitamente tal cosa como el genocidio estadístico, esto representa una de las distancias entre los actores. Es decir, esta disminución es más causa del autorreconocimiento que asume las causas en las personas, y tiene una solución estadística que se puede suplir²⁰. El DANE como institución estadística es también resultado de las fallas institucionales que pueden llevar a acentuar sus falencias metodológicas. No se trata de decir si el DANE es racista o no, pero que la lucha y la cooperación de ambos actores en parte busca mitigar esta desigualdad racial, mitigar los efectos de la discriminación e incluir para formular políticas públicas a poblaciones estructuralmente afectadas. Como se justificó anteriormente, las tasas de omisión censal se pueden ver mitigadas de muchas formas y si para la institución fue válida la solución no se puede cerrar el discurso al necesario recuento censal, por todo lo que implica en materia de recursos esto.

Por otro lado, se ha de entender el marco de enunciación sobre el DANE que explica sus fallas metodológicas. Como explica Viáfara (2019):

“Muchas organizaciones y personas comentan que los encuestadores no estaban haciendo la pregunta. Este comportamiento fue más errático cuando no observaban, de acuerdo con su criterio, personas con rasgos fenotípicos “negros”. (...) En términos exclusivamente técnicos, esto ocasionó un sesgo en torno a la población estadística estudiada asociada a la diversidad de los encuestadores y los criterios distintos para el diligenciamiento de la pregunta de autorreconocimiento étnica, que puede haber inducido una subestimación de la población NARP.”

Este elemento de las fallas metodológicas de la ejecución del censo 2018 está presente en los elementos discursivos del DANE, donde reconoce dicha falla. Esto

²⁰ Emplear la ECV-2018

hace que se crea un sesgo censal entorno a la población negra/afrodescendiente para el diligenciamiento del autorreconocimiento étnico porque quedó a criterio del censista. Esto se puede solventar, desde la experiencia recogida de la junta del 2008 en que el módulo de pertenencia étnica, así como la sensibilización, capacitación y recolección de datos deben ser realizados de manera concertada entre las organizaciones del Movimiento Social Afrocolombiano y el DANE. También, se debe incentivar la importancia de la cultura estadística en la población negra/afrodescendiente por medio de la capacitación de personas y de las organizaciones en temas estadísticos (Rodríguez, 2010). Además de diseñar estrategias para divulgar campañas de sensibilización para que el próximo ejercicio censal llegue a todas las comunidades negras/afrodescendientes, al igual que cualificar a los funcionarios estatales con respecto al tema²¹.

El Estado debe continuar con la obligación de dar pleno cumplimiento de lo logrado en conjunto con los movimientos sociales, especialmente el cumplimiento de la Ley 70. de 1993, que establece mecanismos de protección de la identidad cultural y de los derechos de las comunidades negras como un grupo étnico, y así fomentar su desarrollo económico y social y garantizar condiciones de igualdad y oportunidades frente al resto de la población (Congreso de la República, 1993). A su vez también debe determinarse bajo el cuidado, promoción y consenso de cátedras afrocolombianas, incluso de formación a los encuestadores en cuestiones étnico-raciales para que en el próximo censo las consecuencias se mitiguen y se logre tener una cifra que sea reconocida por los movimientos sociales y, sobre todo, por la población involucrada.

MOVIMIENTOS SOCIALES NEGRO/AFRODESCENDIENTES

²¹ También:

“Debe diseñarse una estrategia para que la población afrocolombiana en su conjunto sea registrada en todo el sistema estadístico nacional, no solo en los procesos censales. Para esto, debe buscarse su inclusión permanente en los registros que se hagan, así como la inclusión de la variable étnico-racial en los datos de distintas entidades estatales.” (Rodríguez, 2010)

Las categorías o códigos identificadas para los movimientos sociales negros/afrodescendientes fueron:

ACTOR	CÓDIGO	METACÓDIGO
Movimientos sociales negro/afrodescendientes	Autorreconocimiento (AUT)	Autorreconocimiento como continuidad y garante del enfoque diferencial étnico (AUTCONTEDE)
	Continuación a un proceso anterior (CONT)	
	Enfoque diferencial étnico (EDE)	
	Reconocimiento de la visibilidad estadística como un derecho fundamental (RVDF)	Causa del fenómeno: su metodología, y reproduce el racismo ²² (CFIMR)
	Causa del fenómeno: la institución por su metodología (CFIM)	
	Racismo (RCM)	
	Incumplimiento de derechos (INCD)	
	Consecuencias (CONS)	Las consecuencias se consideran un genocidio estadístico y requieren una cooperación articulada para las soluciones (CONS-GEN-COOP)
	Genocidio estadístico (GEN)	
	Cooperación (COOP)	
Solución a la problemática (SLNP)		

²² La visibilidad estadística como garante de derechos se ve obstaculizada por el proceder metodológico de la institución. Mencionan que es por el racismo.

	Conflicto (CONF)	Presencia de conflicto por los resultados del censo y un rechazo a la solución del DANE a la problemática (CONF-REC)
	Rechazo (REC)	
	Invisibilización estadística (INV)	La invisibilización estadística afecta las políticas públicas para las comunidades negras/afrodescendientes (INV-PP)
	Políticas públicas (PP)	

Y si se permiten establecer 5 frases para comparar serían las siguientes. Cabe aclarar que estas frases surgen de la misma manera que en el caso anterior, por medio de la relación entre códigos y la creación de meta códigos, para pasar a explicarlos en una o dos frases que después sirven para comparar. Estas frases serían en sí los elementos discursivos que se emplean con mayor frecuencia en el actor involucrado, es producto de la asociación de los códigos, y también es un hallazgo concreto que permite dar entendimiento del análisis de contenido gestado.

Los movimientos sociales establecen la importancia de darle **continuidad** a los procesos gestados para que las personas se **auto reconocen** como afrodescendientes, para gestar el **enfoque diferencial étnico**.

Hay un reconocimiento de la visibilidad estadística como un garante de derechos fundamentales y se ve obstaculizada con esta situación el **racismo institucional** por medio del **incumplimiento de derechos, además de cuestionar el proceder metodológico de la institución**.

Las **consecuencias** del censo llegan a tal punto que se considera un **genocidio estadístico**, por lo que exigen una **cooperación** articulada entre el DANE y los

Movimientos sociales negros/afrodescendientes para lograr reducir la invisibilidad estadística. Las **soluciones a las problemáticas** van estructuradas con un recuento del censo y de no utilizar los datos del censo 2018.

Hay un **conflicto** de intereses entre los resultados expuestos por el DANE para el censo del 2018 pues dicen que no los representan, al igual que hay un **rechazo** de la solución a la problemática por parte del DANE de tomar los datos de la ECV para dar una cifra más acertada de la población.

Los resultados no representativos y la **invisibilización estadística** afectan las **políticas públicas** que se piensan para la población Negra/afrodescendiente.

Para los movimientos sociales el racismo está encarnado en el ejercicio censal del 2018 por su retroceso en materia de lucha de derechos y la interpretación de sistemáticamente omitir a la población negra/afrodescendiente. Mientras que por otra parte la institución reconoce la importancia de lo étnico racial por los procesos desarrollados constitucionalmente y requieren la continuación del reconocimiento de los ejercicios censales con enfoques diferenciales étnicos, para socavar las consecuencias que pueden tener para una población históricamente afectada pero que debe ser reconocida. Para el DANE además de reconocer y escuchar las recomendaciones al respecto de sus fallas metodológicas, estas también deben ser comparadas con resultados censales de otro tipo de proyectos étnico-raciales como lo es el PERLA²³²⁴.

²³ Proyecto de Etnicidad y Raza en Latinoamérica

²⁴ Explican los autores de PERLA y Telles en el 2014, desde comienzos del período colonial, atravesando el período republicano y el siglo XX y XXI, Colombia puede ser caracterizado como una profunda sociedad jerárquica donde las clases y la pertinencia étnica-racial juegan papeles cruciales. En vez de destruir el orden colonial y racial caracterizado por las castas y otros aspectos, el nuevo modelo hace que las viejas clases y las divisiones raciales sean invisibles. En aparente libertad en el nuevo modelo, que no tiene categorías de distinción como las castas, en la práctica las diferencias raciales y socioeconómicas permanecen más o menos intactas. La manera en que la nación colombiana ha intentado incluir a la gente negra incluye diferentes mecanismos de exclusión social en la que algunos representan diferentes expresiones del racismo estructural con efectos institucionales. Con la Constitución de 1991 los movimientos sociales negros/afrodescendientes, así como los

En la recolección de datos del análisis de contenido se encuentra que el elemento conceptual categorizado más recurrente es el de que la o una de las causas del fenómeno de la reducción de la población es la institución por las fallas en la metodología, lo cual incluye la forma de la pregunta, la omisión censal y el no acceso a territorios, al igual que otras razones tales como el racismo.

Por la trayectoria histórica de los movimientos la insistencia en el autorreconocimiento para el enfoque diferencial étnico²⁵ es importante para establecer una continuidad de lo que se ha venido trabajando en conjunto con la institución:

“Frente a la representación constante en la presentación realizada de los resultados por parte del DANE en cuanto al tema del autorreconocimiento, manifestamos que éste no puede tratarse como una simple apreciación subjetiva, puesto que para el pueblo afrocolombiano significa el reconocimiento constitucional de hacer parte de un país pluriétnico y multicultural. Así mismo, representa una garantía para el cumplimiento de los derechos humanos. ¿Saber cuántos somos?, ¿dónde estamos?” (CNOA, 2019)

“Que convoque a las organizaciones afrocolombianas, la academia y otras instancias que cuenten con el conocimiento técnico en temas de autorreconocimiento, para desarrollar un diálogo en torno a la construcción de alternativas que subsanen esta situación de subregistro de la población Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera.”

Con respecto a lo anterior, cabe rescatar en este aspecto la exigencia de una continuación del Plan Especial con Enfoque Diferencial Étnico Racial, y, por otra parte los movimientos sociales negros/afrodescendientes establecen que la falla es producto de un recurrente racismo estructural; por eso se menciona en el marco

movimientos indígenas, han experimentado el reto de ser estadísticamente visibles ante el Estado, la sociedad civil, y otros actores sociales, oscilando entre enfatizar la etnicidad o cultura y subrayando la raza o el fenotipo.

²⁵ Esto se puede observar en reclamos del CNOA (2019) cuando dicen: “No se divulgó la estrategia de sensibilización, tampoco si contaba con un enfoque diferencial étnico”.

teórico este concepto porque mientras la institución niega tal cosa como el genocidio estadístico- y hay ausencia del concepto de racismo, sea estructural o institucional-, los movimientos son enfáticos (y la teoría también lo dice) de que estas fallas metodológicas, la personalización de la culpabilidad, e incluso la omisión censal en territorios con población negra/afrodescendiente son hechos gestados desde el pasado estatal; han aparecido con mucha más fuerza con la invisibilización estadística. Estas diferencias en los discursos son importantes porque se observa que los puntos fundamentales de su proclamación difieren, pero también incluye puntos de cooperación. En El Espectador se expone que hubo una cooperación entre ambas posiciones con respecto al desarrollo y planeación del censo del 2018, y de ahí su argumento de que no hubo una continuidad a lo establecido en el Espacio Nacional de Consulta Previa.²⁶

Revista Marea²⁷, y el CNOA señalan cuestionamientos del proceder metodológico, al hacer un reconocimiento de la visibilidad estadística y a sabiendas que se están incumpliendo los derechos fundamentales de los negros/afrodescendientes, y se considera un acto de racismo:

“El informe evidencia la debilidad en las pruebas piloto y en la capacitación de las personas. Por ejemplo, sólo el 38,2% de los asistentes al proceso de aprendizaje aprobaron el requisito para encuestar, lo que condujo a unos rendimientos bajos de los censistas y a extender una y otra vez el período de recolección. (...) Se presentaron problemas técnicos para la capacitación de las personas de pueblos étnicos²⁸ (...) grandes ciudades o regiones como Bogotá, Barranquilla, Cesar, Valle y los Santanderes, no se hizo la pregunta

²⁶ “Durante la presentación, el director del DANE expuso que 3.524 personas afro fueron contratadas como censistas y supervisores del operativo “para garantizar su participación de acuerdo con la concertación”. Asimismo, que se suscribieron cuatro convenios de asociación con organizaciones propuestas por el Espacio Nacional de Consulta Previa para gestionar la movilidad, y uno para la movilidad y comunicación.” (Redacción económica, 2019)

²⁷ **Revista Marea** es la materialización de una apuesta política, una plataforma de acción colectiva que usa la virtualidad como escenario de difusión, interpelación y diálogo para contribuir con ideas, análisis y acciones hacia la transformación social feminista

²⁸ Además, no se contrató a todas las personas necesitadas, de 3.634 que se necesitaban para las personas requeridas se contrataron 3.494 (Revista Marea, 2019)

de autorreconocimiento o solamente se aplicó según criterio del censista” (Revista Marea, 2019).

“ausencia de datos reales permitan una verdadera transformación de las comunidades étnicas y por ende ratifican el racismo estructural que afecta a la población Negra” (CNOA, 2019)

Son varios los elementos que articulan en frases al respecto del proceder metodológico del DANE. Este es un elemento en común en ambas partes pues la información surge de las fuentes directas como el boletín del DANE. La visibilidad estadística da cuenta de cifras necesarias para las tasas de esperanza de vida, mapas poblacionales, educación, salud, representación política y acceso a territorios. Se recuerda el marco teórico cuando se estructura que el racismo ha permeado la estructura institucional, sin embargo, más que defender esta idea es un contexto que permite saber por qué dicen que es racismo la no visibilidad estadística. Es racista porque es sistemático contra la población negra/afrodescendiente -de ahí la idea de genocidio estadístico-. Y también porque la insistencia de los movimientos sociales en el autorreconocimiento se debería ver reflejada en las estadísticas, pero en realidad se ve permeada por otros factores que la terminan por afectar como son las fallas metodológicas - como la omisión censal-. De seguro otro tipo de metodología puede ser causante de un incremento en la cifra del autorreconocimiento lo que terminaría por estructurar un mayor enfoque diferencial étnico. Se mencionó LAPORA en el marco teórico porque permite establecer que un censo étnico debería incluir muchos más factores que sólo una pregunta y parte de los reclamos de los movimientos sociales en su discurso tiene que ver con esto.

Las consecuencias de los resultados llegan a tal punto que entran en conflicto con organizaciones como el CNOA²⁹ y Justicia Racial³⁰:

²⁹ *“las estadísticas ponen “en riesgo la vida y supervivencia de la población afro debido a que imposibilitan la construcción de “propuestas de política pública y presupuestal que garanticen el desarrollo y la protección” de estas comunidades”.* (CNOA, 2019)

³⁰ Colectivo de abogados y humanistas negros/afrodescendientes

“son resultado de una institucionalidad que hizo caso omiso a las constantes alertas realizadas por las organizaciones étnicas afrodescendientes e indígenas, en espacios como lo fue la Audiencia Étnica de la Procuraduría en diciembre de 2017, también resultado de un proceso censal desorganizado, con debilidades técnicas y de capacitación a los usuarios en torno al uso del cuestionario electrónico, desconocimiento del enfoque étnico y la ausencia de procesos de formación en pedagogías que permitieran a los y las censistas el abordaje efectivo de la pregunta de autorreconocimiento” (CNOA, 2019)

““Hubo genocidio estadístico³¹ de la población afro en el censo””. Esto por “la reducción drástica de la población afrodescendiente y negra censada, que pasó de 4.311.757 personas en el censo del 2005 a tan solo 2.982.234 en el censo del 2018. Una cifra absurda pues se sabe que mínimo entre el 15 y 20 por cientos de los habitantes del país hacen parte de esta población” (Diario Criterio, 2021)

En el anterior texto hay un abordaje de los siguientes elementos conceptuales que establecen tales como la insistencia en el autorreconocimiento, que tal como se explicó en el contexto es fruto de tiempo de insistencia de los movimientos sociales; con la llegada del multiculturalismo el Estado empieza también a incluir este punto, tal como se vio en el discurso del DANE. Por consiguiente, se encuentra entonces también una cooperación que se realiza entre ambos frente a este concepto al igual que del Enfoque Diferencial Étnico. De este modo, hay un conflicto de intereses entre los resultados expuestos por el DANE para el censo del 2018 pues dicen que no los representan, y si leyeron el pie de página 24, afirman que “nuevamente” esto ocurrió, es decir, si los resultados del 2005 llevaron a una serie de acciones para mitigar las afectaciones de este ejercicio en el 2018; estas resultan en una diferencia entre ambas partes con la asimilación de los resultados finales. Las consecuencias del censo llegan a tal punto que se considera un genocidio estadístico, por las diferentes

³¹ Este conflicto y exigencia de cooperación con las comunidades se puede ver también en el discurso del CNOA cuando afirma que: *“evidencian el “Genocidio Estadístico” al cual nuevamente después de 14 años (Censo 2005), se enfrenta la población afrocolombiana, perpetuando la invisibilidad estadística. Existe un subregistro poblacional y por ende una ausencia de datos reales permitan una verdadera transformación de las comunidades” (2019)*

consecuencias que esto tiene para la población Negra/afrodescendiente, que se han expuesto anteriormente como las políticas públicas, el mejoramiento de las condiciones de vida y la visibilidad poblacional.

. Esta idea recurrente del genocidio es importante porque tiene que ver con la idea de un: “*Exterminio o eliminación sistemática de un grupo humano por motivo de raza, etnia, religión, política o nacionalidad*” (RAE). La palabra genocidio se emplea como la idea de exterminio de un pueblo, no es solo haberlos contado mal sino también de ignorar la presencia de un pueblo o de una comunidad, al ignorarla queda esa noción de que dejen de existir.³² Es una grave consecuencia para los movimientos porque había una serie de expectativas acumuladas desde el censo de 1993, tales como crear canales de diálogo para mejorar los conteos censales, establecer continuidades legislativas a proyectos como la ley 70 de 1993 y lograr recopilar estadísticas más acertadas de la población en los posteriores censos.

Los resultados expuestos por el DANE para el censo del 2018 dicen que no los representan lo que genera un conflicto, que además se materializa en el rechazo de la solución a la problemática por parte del DANE de tomar los datos de la Encuesta de Calidad de Vida para dar una cifra más acertada de la población.

“Esta masacre estadística es el efecto de cuestionables procedimientos institucionales y del racismo estructural que ha caracterizado históricamente a las instituciones estatales en Colombia. Nuestro análisis evidencia que, en el año 2005 en el marco del Censo General, por el esfuerzo de nuestras organizaciones se confirmó que no menos del 10.6% de la población colombiana se autorreconoce negra, afrocolombiana, raizal o palenquera. Es decir 4.311.757 personas. Después de trece (13) años de reconocimiento

³² El término de genocidio estadístico se ha empleado también para describir la reducción de la población indígena en términos estadísticos alrededor de América Latina. Para más información se puede consultar: El genocidio (estadístico) de indígenas en Bolivia (2014). Diario El Confidencial: https://www.elconfidencial.com/mundo/2014-02-18/el-genocidio-estadistico-de-indigenas-en-bolivia_90694/

nacional e internacional de líderes negro/afrodescendientes, el realce de la cultura nuestra como el Petronio Álvarez, de celebrar pública y masivamente el día de la afrocolombianidad el 21 de mayo, entre otras muchas acciones de autorreconocimiento, cómo se explica que desaparezcan 1.329.000 personas, es decir que el 30.8% de las personas auto reconocidas en el año 2005, o se aburrieron de ser negro/afrodescendientes?, fueron asesinadas en el marco de la guerra de la cual somos víctimas desproporcionadas? o el DANE decidió eliminarnos estadísticamente.(...) El CONPA denuncia este problema como una falla institucional que parte de un operativo censal en el que no se hace necesario tomar la información directa de cada persona, que se basa en muestreo y no en conteo persona por persona, lo cual persona, que se basa en muestreo y no en conteo persona por persona” (CONPA, 2019)

“Existe un subregistro poblacional y por ende una ausencia de datos reales permitan una verdadera transformación de las comunidades étnicas y por ende ratifican el racismo estructural que afecta a la población Negra, Afrocolombiana, Raizal y Palenquera” (CNOA, 2020)

En diferentes medios recopilados en el análisis de estos textos, citan este rechazo de la solución a la problemática por parte del DANE desde el CNOA en diferentes momentos, que fue emplear los datos de la ECV-2018. Este conflicto de intereses entre las argumentaciones de los movimientos sociales negro/afrodescendientes en contra de los resultados del censo como perpetuación del **racismo institucional**. El CONPA establece que el problema no es del autorreconocimiento y recurre a otros elementos -como masacre estadística y “asesinados en el marco de la guerra” -para estructurar lo violento de las consecuencias de estos resultados. Se ha conceptualizado el racismo en este texto. Por medio del uso de este concepto el CONPA pretende como intención comunicativa ofrecer una explicación de aquello que se invisibiliza. Como se ha podido observar en las citas anteriores, hay un reconocimiento de la visibilidad estadística como un garantizador de derechos fundamentales.

Además, exigen una cooperación articulada entre el DANE y los Movimientos sociales negro/afrodescendientes para lograr reducir la invisibilidad estadística

porque unos resultados no representativos afectan las políticas públicas que se piensan para la población Negra/afrodescendiente, como se ha argumentado anteriormente, de ahí que se considere un hecho violento que busca borrar sistemáticamente una raza, en otras palabras, un genocidio que se enmarca en el racismo. Se perpetúa con esta situación el racismo institucional por medio del incumplimiento de derechos, y hay un rechazo a esto. Además, se cuestiona metodológicamente la manera en que fue empleada el enfoque diferencial étnico, que exigía un trabajo de ambas partes, a lo que estos consideran que el DANE no cumplió, y fue violento en su incumplimiento por las consecuencias.

Para activistas afrodescendientes como Palacios (2019) en la Revista Marea, los resultados no representativos y la **invisibilización estadística** afectan las **políticas públicas** que se piensan para la población negra/afrodescendiente:

“La continuidad sistemática de la invisibilidad estadística de una población víctima del racismo, violencia e inequidad, agrava sus situaciones de vida y aumenta la desconfianza y la baja credibilidad en las entidades gubernamentales. Estos resultados tienen implicaciones cruciales en las inversiones gubernamentales dado que estas ponderan la cantidad de los recursos asignados a partir del tamaño poblacional.”

“Para la historia ya quedó escrito que no importa cuántos esfuerzos se hagan por el autorreconocimiento, primó la invisibilización estadística étnica y se negó la oportunidad de construir confianza entre el gobierno y la comunidad, de potenciar la rigurosidad en las fuentes de información y de avanzar en la inclusión. El DANE podría hacerse el de la “vista gorda” y seguir culpando a los invisibilizados por no saber cómo son, al final de cuentas los están matando y la credibilidad que ellos tengan no suma.”

“El colectivo solicitó que el DANE corrija los datos y que se investigue: “Creemos que hubo una malversación de fondos que representaría un atentado contra la moralidad administrativa y el patrimonio público”, además de aumentar la discriminación y la exclusión del pueblo afro. Justicia Racial solicitó medidas cautelares para que el DANE y todas las instituciones se

abstengan de utilizar la información del censo de 2018 con respecto a la población afrocolombiana y se utilice la de 2005 hasta que se corrijan los datos.” (Diario Criterio, 2021)

Como tal el DANE tiene una ausencia de los elementos del fenómeno de invisibilización estadística, hecho que las comunidades reconocen. Además de una clara diferenciación en las soluciones a la problemática. Esta afirmación es importante porque salen otros elementos de diferenciación que, si bien no son recurrentes en todos los discursos expuestos, son particularmente diferenciativos. Estos son por ejemplo el de malversación de fondos, que va asociado a la idea de corrupción, que es totalmente ausente en el discurso del DANE y no es expuesto como problemática en ningún momento. Por ejemplo, con lo visto en el marco teórico, seguramente para disminuir la omisión censal se podría invertir un dinero importante en encuestas postcensales para los sectores de la población, con una mayor inversión en los sectores marginalmente excluidos y de “difícil acceso”, ¿sería por una malversación de fondos que esto no se hace? No es el propósito de este escrito responder esta pregunta, pero está claro que dentro de los elementos discursivos se encuentra este aspecto clave de la corrupción³³.

Como se puede observar, las afirmaciones de los movimientos sociales se enmarcan en la afirmación del racismo como hecho de las consecuencias que estos resultados estadísticos tienen para la población en materia de políticas públicas, estadísticas e inclusión. Con esto se abordó la mayor parte de los elementos presentes en ambos discursos, y se procederá a concluir este escrito. Cabe aclarar que, si bien se pudieron utilizar muchas más citas de la recopilación de periódicos, tweets, ponencias y resultados, no se trata de saturar de evidencia sino demostrar que están presentes estos elementos en diferentes momentos ejemplificándolo.

³³ La idea de la corrupción de la institución está presente también en momentos de la solución a la problemática, tales como los expuestos en la revista Marea cuando se expone que: *“El DANE como entidad rectora de generar la principal información estadística del país no diseña métodos de recolección eficientes ni articulados como es el uso de registros administrativos. (...) estos son casos adrede de corrupción y malversación de recursos, dado que aseguran mayores rentas y la continuidad de quienes históricamente han Estado en el poder.” (Palacios, 2019)*

CONCLUSIONES

Es importante enunciar que los elementos discursivos nos permitieron identificar el texto y el contexto, para dar un entendimiento funcional de lo que dicen ambas posiciones. Las diferencias de las narrativas del DANE y de los movimientos sociales Negros/afrodescendientes pueden entablar diálogos más fructíferos por medio de la comprensión del discurso sobre el que se entablan ambas posiciones. Es decir, si para la institución no es notorio porqué se habla de que la mala realización del censo fue racista, para los movimientos sociales esto fue evidente por los impactos que tienen para su población y por la violación de derechos como el del autorreconocimiento étnico, la visibilidad estadística y aquellos derechos que se pueden ver materializados una vez se establecen políticas públicas, como la protección de la identidad étnica.

En este sentido, la manera en que se puede visibilizar la postura de los movimientos sociales Negros/afrodescendientes con respecto a lo que el Estado enmarcó en el censo, fue que esto fue parte del racismo estructural operante en el país. Por otro lado, el DANE como garante y entidad responsable del registro estadístico del país debe garantizar un trabajo riguroso a nivel técnico y metodológico y tener en cuenta un enfoque diferencial a la hora de realizar los censos. El DANE no puede decir que la institución es racista porque se deslegitimaría³⁴, pues su función es llevar el registro estadístico de las poblaciones; su trabajo es técnico y metodológico. Así mismo, la atribución de los problemas sigue estando ligada a la metodología misma, se plantea como riguroso y objetivo porque el proceso de producción estadística depende y ha dependido de las técnicas empleadas y de los protocolos de investigación. Esta está sustentada en los instrumentos de una técnica que está desprovista de los contextos sociales y culturales, para pretender ser objetivo y, por tanto, replicable.

³⁴ Esta deslegitimación consiste en la poca confianza en las instituciones por parte de las personas. Si bien se han establecido canales de diálogo entre la academia y el DANE, si el DANE dijera que su accionar es racista se deslegitimaría su discurso porque como institución estadística está fundamentado en lo científico, es decir, en lo objetivo por medio de la metodología y esta a su vez debe ser replicable. Lo que dice la institución pretende ser objetivo por su método y por las teorías empleadas al interpretar sus datos, y esta no puede reconocer ser permeada por una ideología que ha transcurrido en el tiempo porque o si no sería aceptar que los otros muchos datos que comparte el DANE también contienen errores estructurales, y perdería credibilidad el discurso de la institución hacia el público.

En tercer lugar, es importante establecer canales de diálogo entre las instituciones y los movimientos sociales Negros/afrodescendientes para posibilitar mejores entendimientos en programas de políticas públicas, que vayan vinculadas a mitigar la pobreza multidimensional, desde la educación, la salud y la representación política de la población Negra/afrodescendiente. De este modo, la comprensión del discurso permite leer un texto implícito como producto también de un contexto que exige rápidas acciones para mitigar los daños colaterales que los errores de un censo puedan tener para la población Negra/afrodescendiente. Estos canales de diálogo posibilitan el mutuo entendimiento de los reclamos y llegar a soluciones concretas. Sin embargo cabe cuestionarse si la cooperación realmente resolvería este tipo de fenómenos, y según el trabajo se puede establecer que sí podrían mitigarse si la institucionalidad escucha y ejecuta los planes en conjunto con la academia y los movimientos sociales. Sin embargo hasta el momento en muchos casos estos esfuerzos cooperativos son dejados a un lado y cabe preguntarse por qué ha sido de esta manera. También cabe preguntarse si la omisión censal tiene que ver con las organizaciones directamente o si, por otra parte, termina por ser consecuencia realmente de las condiciones de “difícil acceso territorial”.

En último lugar, el análisis del discurso logró establecer que esta problemática hasta reconstruye la idea de los derechos fundamentales de la población en cuestiones hasta discursivas. Esto se puede ver en momentos tales como considerar que la visibilidad estadística es un derecho fundamental puesto que permite establecer consecuencias concretas para las poblaciones involucradas. Así mismo en el caso del autorreconocimiento como derecho fundamental. Son hechos que una vez se vulneran abren nuevas discusiones acerca de lo que significa otorgar sentido en el mundo y ser contado estadísticamente, para abrir espacio a políticas públicas que permitan mitigar precisamente esos daños colaterales que un mal censo puede generar.

Bibliografía

Abela. (2018). *Las técnicas de Análisis de Contenido: Una revisión actualizada*. Granada: Universidad de Granada.

- Banco de La República. (2012). *La manumisión de esclavos en Colombia, 1809-1851, Aspectos sociales, económicos y políticos*. Banrepcultural. Obtenido de <https://www.banrepcultural.org/biblioteca-virtual/credencial-historia/numero-59/la-manumision-de-esclavos-en-colombia-1809-1851>
- Banco Mundial. (2021). *Hacia la construcción de una sociedad equitativa en Colombia. 2022*. Grupo Banco Mundial. Obtenido de <https://www.bancomundial.org/es/news/infographic/2021/10/27/hacia-la-construccion-de-una-sociedad-equitativa-en-colombia>
- Bonin. (2019). *Análisis del discurso*. Felsemiotica. Obtenido de <https://www.felsemiotica.com/descargas/Bonnin-Juan-Eduardo-An%C3%A1lisis-del-discurso.pdf>
- Chamy. (2006). *La omisión censal en América Latina, 1950 - 2000*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- Charmaz, B. &. (2007). *The SAGE handbook of grounded theory*. Los Angeles: Sage.
- Chubarova, & Rezepova. (2016). Discourse Elements in English Academic Discourse. *Journal of Language and Education.*, 56-64. doi:<https://doi.org/10.17323/2411-7390-2016-2-1-56-64>
- CNOA. (2022). *Comunicado a la Opinión Pública*. CNOA. Obtenido de <https://convergenciagnoa.org/comunicado-a-la-opinion-publica-3/>
- Conferencia Nacional de Organizaciones Afrocolombianas, CNOA. (2014). *Yo cuento en este cuento*. Obtenido de <https://convergenciagnoa.org/documentos-pdf/Yocuentoenestecuento.pdf>
- Congreso de la República. (1993). *Ley 70 de 1993*. ACNUR. Obtenido de <https://www.acnur.org/fileadmin/Documentos/BDL/2006/4404.pdf>
- DANE. (2020). *19° Reunión del Comité Ejecutivo de la CEA*. CEPAL. Obtenido de <https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/cea-ce.19-dane-colombia-innovacion-levantamiento-censos.pdf>
- DANE. (2022). *Pobreza multidimensional en Colombia*. Informe DANE. Obtenido de https://img.lalr.co/cms/2021/09/03041930/boletin_tec_pobreza_multidimensional_20.pdf
- DANE. (2022). *Webinar estudios poscensales: población #afrodescendiente e #indígena*. Obtenido de <https://www.youtube.com/watch?v=T2lgCly7B7U&list=WL&index=3&t=888s>
- Hernández, S., & Mendoza, R. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México: Mc Graw Hill Education.
- Hernández, T. (2016). *La subordinación racial*. La Habana: Fondo Editorial de las Américas.
- Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Global Media Journal*, 0 - 9. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/687/68720305.pdf>
- LAPORA. (2016). *Latin American Anti-racism in a 'Post-Racial' Age - LAPORA*. Cambridge: University of Cambridge. Obtenido de <https://www.lapora.sociology.cam.ac.uk/countries/colombia>

- Marco, P. (2002). *Colombia. País fragmentado*. Bogotá: Norma.
- Mincultura. (2014). *Conmemoración Ley 70 de 1993*. Mincultura. Obtenido de <https://mincultura.gov.co/areas/poblaciones/noticias/Paginas/Conmemoraci%C3%B3n-de-Ley-70-de-1993.aspx>
- Palacios. (2019). El DANE y las cifras: la otra cara del racismo y genocidio estadístico en Colombia. *Revista Marea*. Obtenido de <https://revistamarea.com/2019/11/29/el-dane-y-las-cifras-la-otra-cara-del-racismo-y-genocidio-estadistico-en-colombia>
- Project on Ethnicity and Race in Latin America., & T. (2014). *Pigmentocracies*. North Carolina: University of North Carolina Press.
- Quijano. (1999). *¿¡Qué tal la raza!?* Quito: Ecuador debate. Obtenido de <https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/5724/1/RFLACSO-ED48-09-Quijano.pdf>
- Rodríguez. (2010). La invisibilidad estadística étnico-racial negra,. *Revistas UNAL*. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/tsocial/article/view/18970/71830>
- Santander. (2011). *Por qué y cómo hacer Análisis de Discurso*. Valparaíso, Chile: Cinta MOEBIO.
- Sayogo. (2014). El análisis del discurso como técnica de investigación cualitativa y cuantitativa en las ciencias sociales. *Cinta Moebio*. doi:<https://doi.org/10.4067/S0717-554X201400010000>
- Strauss, & Corbin. (1998). *Basics of qualitative research: Techniques and procedures for developing grounded theory*. Thousand Oaks: Sage Publications.
- Telles, E. a. (2014). "Who is black, white, or mixed race? How skin color, status, and nation shape racial classification in Latin America". *American Journal Of sociology*, 864- 907.
- Viáfara López, C. (2019). *Genocidio estadístico de la población NARP*. Obtenido de Research Gate: https://www.researchgate.net/publication/337654766_Genocidio_estadistico_de_la_poblacion_NARP_Algunas_consideracione
- Wertz. (2011). *Five ways of doing qualitative analysis: Phenomenological psychology, grounded theory, discourse analysis, narrative research, and intuitive inquiry*. New York: Guilford Press.