



**DETERMINANTES DEL DESEMPLEO JUVENIL EN COLOMBIA DURANTE EL
PERIODO 2015-2019**

**MAYRA ALEJANDRA GARCIA PEÑA
LAURA ISABEL MORALES CALDERON**

MARIA ELVIRA ARBOLEDA CASTRO

**UNIVERSIDAD ICESI
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
SANTIAGO DE CALI**

2022

Tabla de Contenido

Listado de Tablas, Anexos y Gráficos	3
Resumen	4
Abstract	4
Objetivos	5
<i>General</i>	5
<i>Específicos</i>	5
Justificación	6
Introducción	7
Marco teórico	10
Tipos de Desempleo	10
<i>Desempleo Estructural</i>	10
<i>Desempleo Friccional</i>	11
<i>Desempleo Cíclico</i>	12
<i>Desempleo Estacional</i>	12
Teorías y Modelos Económicos	13
<i>Teoría de la dualidad del mercado laboral</i>	13
<i>Modelo de búsqueda y emparejamiento</i>	13
Situación actual de las mujeres en el mercado laboral	14
Metodología	16
Modelo	16
<i>Modelo Económico a estimar</i>	17
<i>Modelo Econométrico a estimar</i>	17
Variables	18
Estadísticas descriptivas	18
Resultados de la estimación	19
Conclusiones	25
Recomendaciones	27
Bibliografía	29
Anexos	31

Listado de Tablas, Anexos y Gráficos

Tabla 1	18
Tabla 2	23
Tabla 3	24
Gráfico 1.....	31
Gráfico 2.....	31
Gráfico 3.....	32
Gráfico 4.....	32
Gráfico 5.....	33
Gráfico 6.....	33
Gráfico 7.....	34
Gráfico 8.....	34
Gráfico 9.....	35
Gráfico 10.....	35
Gráfico 11.....	36
Gráfico 12.....	36
Gráfico 13.....	37
Gráfico 14.....	37
Gráfico 15.....	38

Resumen

En esta investigación se analizan cuáles son los principales determinantes que influyen en el desempleo juvenil en Colombia para el periodo 2015-2019. El trabajo se soporta teóricamente en el modelo de búsqueda y emparejamiento, el modelo de la dualidad del mercado laboral y los tipos de desempleo existentes. Por su parte, como método de estimación se realiza un modelo econométrico tipo probit para estimar los determinantes que aumentan la probabilidad de estar desempleado. Como principales resultados del modelo se encuentra que factores como el sexo, el nivel de educación, la experiencia laboral, el estado civil, posición que ocupa dentro del hogar, estar estudiando y pertenecer a un departamento específico aumenta o disminuye la probabilidad de estar desempleado siendo joven en Colombia.

Palabras claves: Desempleo juvenil, Probit, Colombia, Probabilidad.

Abstract

This research analyzes the main characteristics of the main determinants that influence youth unemployment in Colombia for the period 2015-2019. The work is theoretically supported by the search and matching model, the model of the duality of the labor market and the existing types of unemployment. For its part, as an estimation method, a probit-type econometric model is carried out to estimate the determinants that increase the probability of being unemployed. As main results of the model, it is found that factors such as gender, level of education, work experience, marital status, position held within the household, being in school and belonging to a specific department increase or decrease the probability of being unemployed being unemployed young man in Colombia.

Key words: Youth unemployment, Probit, Colombia, Determinants, Probability.

Objetivos

General

Determinar los factores relevantes que afectan el desempleo juvenil en Colombia en el periodo de 2015-2019

Específicos

- Analizar las principales variables diferenciadoras y la posición de la mujer en el desempleo juvenil en Colombia.
- Desarrollar un modelo econométrico para determinar la probabilidad de estar desempleado.
- Realizar recomendaciones de política pública que ayuden a mitigar el desempleo juvenil.

Justificación

La presente investigación se desarrolló con el fin de determinar los factores relevantes que afectan el desempleo juvenil en Colombia. Puesto que, el desempleo juvenil es una creciente problemática económica y social que ha traído consigo un panorama desalentador para el mercado laboral en Colombia, el cual se caracteriza por tener altas tasas de desempleo e informalidad en los jóvenes. El desempleo juvenil representa un problema estructural y global, es decir, se produce debido a cambios en el mercado de trabajo producto de transformaciones en la tecnología, la internacionalización de la economía, destrucción de empleos tradicionales, falta de experiencia e información asimétrica. Todo esto hace que esta problemática del desempleo juvenil refleje los presentes y futuros problemas de crecimiento y desarrollo del país, haciendo pertinente crear políticas de redistribución de oportunidades que ayuden a crear condiciones adecuadas en los diferentes sectores económicos que deriven en nuevas dinámicas sociales y laborales dentro de ellos. Sin embargo, para realizar estrategias eficaces dirigidas a mejorar la empleabilidad de jóvenes tanto a corto plazo como a largo plazo primero se debe identificar y analizar las variables que son determinantes para explicar la existencia de este problema y así hacer una buena elección en las posibles políticas de mitigación.

Introducción

El desempleo juvenil es una problemática a nivel global que impacta con mayor fuerza a los países en vía de desarrollo, esto se ve reflejado en el último informe 2020 de la OMT, donde se muestra que la tasa de desempleo juvenil mundial se sitúa en el 13,6 por ciento y existe una variación regional considerable, que oscila entre el 9 por ciento en América del Norte y África Subsahariana y el 30 por ciento en África Septentrional (Organización mundial del trabajo, 2020). Esta problemática global creciente representa un panorama abrumador para los afectados directamente—jóvenes—, y para la sociedad. A esta problemática se le suman las crecientes dinámicas de trabajo presentes en el subgrupo de jóvenes *Ninis*, en el cual prima el trabajo informal, caracterizado por la mala calidad de los empleos, manifestado en las condiciones de trabajo precarias, la falta de protección jurídica y social, y las limitadas oportunidades de formación y de progresión profesional. En el caso de las mujeres jóvenes con el trabajo no remunerado. (Organización mundial del trabajo, 2020).

Las teorías y modelos económicos encargados de estudiar y explicar el fenómeno del desempleo van desde teorías neoclásicas como la Keynesiana, la cual explica el desempleo a través de la dinámica de oferta y demanda efectiva del mercado, hasta teorías como la teoría de los salarios de eficiencia que proporciona una explicación de dicha problemática por medio de las *rigideces* del salario real y de la persistencia del desempleo involuntario. Dichas teorías, definen al desempleo como una problemática exclusiva de la estructura económica del país y de los salarios. Sin embargo, no es suficiente para explicar el fenómeno del desempleo en países como Colombia, con contextos y dinámicas sociales deficientes como los altos índices de pobreza y desigualdad, bajos niveles de escolaridad, información asimétrica, desigualdad de género, entre otros.

El contexto y las dinámicas de la sociedad colombiana exige teorías y modelos económicos para explicar el desempleo juvenil que vayan más allá del enfoque neoclásico. De esta forma, los tipos de desempleo que se van a abordar en la investigación son el desempleo estructural, cíclico, friccional y estacional, los cuales describen la problemática juvenil de Colombia. Inicialmente, el enfoque de desempleo estructural se presenta debido a la falta de cualificaciones de los y las jóvenes como resultado de una educación corta y de baja calidad. El desempleo cíclico hace referencia a los ciclos económicos (aceleraciones y desaceleraciones económicas), en el lapso de investigación 2009-2019, que se han presentado predominantemente en (buscar año). El desempleo friccional, por otro lado, se puede resumir como el lapso de tiempo que transcurre de un empleo a otro y el desempleo estacional, hace referencia al desempleo provocado por trabajos estacionales (los cuales son muy comunes en Colombia). También se abordará esta problemática a través de modelos económicos como el modelo de dualidad de mercado, el modelo de búsqueda o emparejamiento y el modelo de contratos implícitos.

El desempleo en Colombia representa una problemática económica y social que impacta con mayor fuerza a los y las jóvenes, siendo el promedio anual de la tasa de desempleo juvenil un 15,07% durante los años 2015-2019 frente a un 9,56% (DANE, 2019) del promedio de la tasa de desempleo general del país. Así, el desempleo juvenil es 5,51 puntos porcentuales mayor que este último, estas cifras reflejan el panorama abrumador que conlleva problemas en el desarrollo social y económico, no sólo para la juventud, sino también para todo el país.

El panorama general del mercado laboral en Colombia se caracteriza por altas tasas de desempleo e informalidad. Según una investigación realizada por la OIT¹, (OIT, 2019). Los

¹ Organización Mundial del trabajo

índices de informalidad en el país han presentado un promedio del 54.4% para 2015-2019 para las 13 ciudades metropolitanas. (DANE, 2022).

En Colombia las políticas públicas de empleo juvenil buscan incrementar la empleabilidad de los y las jóvenes y su inserción en el mercado laboral mediante un leve acompañamiento real por parte del Estado. La mayoría de las políticas—pasivas y de corto plazo—, se enfocan en la oferta laboral basada en transferencias monetarias como los subsidios y ayudan a mitigar el desempleo cíclico y estacional. Sin embargo, deja de lado aspectos de mayor relevancia como tener acceso a una educación de calidad, tener mayor información y promoción de las vacantes de empleo que demanda en el mercado laboral, hacer un mayor acompañamiento a los jóvenes en la transición de la universidad a su primer empleo y brindar incentivos o exenciones a la demanda laboral para que contraten mayor cantidad de jóvenes recién egresados.

Actualmente, según el ministerio de trabajo las políticas de empleo y educación para incentivar la oferta laboral son la Ley de Primer empleo, Documento Conpes 173, Talentos para el empleo, Transfórmate, Jóvenes en acción, ser Pilo Paga, Programa 40mil primeros empleos, Estado joven y Generación E. Las anteriores políticas se enfocan en la educación, generar experiencia, reducir costos brindando beneficios tributarios y facilitar un canal para difundir información de puestos vacantes. Un aspecto que llama la atención de estas políticas de empleo, y que posteriormente se discutirá a mayor profundidad, es que ninguna política está enfocada netamente en ayudar a la mujer dentro del mercado laboral, lo cual es preocupante, teniendo en cuenta que es el género con mayor porcentaje de desempleabilidad tiene en el país.

Marco teórico

El desempleo es uno de los temas más importantes a nivel global, ya que trae consigo grandes costos para las personas y que a largo plazo se convierten en una problemática que influye negativamente en su bienestar económico y social. Sin embargo, el desempleo juvenil causa mayor inquietud debido a que compromete la empleabilidad futura de los jóvenes y el progreso del mercado laboral de los países. Por lo tanto, se debe analizar con profundidad cuáles son las causas principales del desempleo juvenil, ya sean por problemas coyunturales o estructurales en la economía de un país. Es decir, el desempleo puede estar determinado por la falta de demanda de trabajo (cíclico), por empleos necesarios por temporadas (estacional), desempleo voluntario (friccional) o por el desajuste del mercado laboral (estructural). A lo largo de la literatura económica, se han realizado teorías y modelos que ayudan a explicar las causas del desempleo. En esta sección, se analiza los cuatro tipos de desempleo existentes, la teoría de la dualidad del mercado laboral, los modelos de búsqueda y emparejamiento, por último, un análisis de la situación actual de las mujeres en el mercado laboral.

Tipos de Desempleo

Desempleo Estructural

El desempleo estructural se presenta por una divergencia entre la calificación requerida por la demanda laboral frente a la que posee la oferta laboral.

El desempleo estructural aparece cuando las estructuras de la oferta y la demanda no coinciden, bien sea porque la oferta no cumple con las características requeridas por la demanda, o porque la demanda no puede absorber las características que ofrece la mano de obra. (Posada, 2000)

En este tipo de desempleo los cambios estructurales son profundos y prolongados en el tiempo, lo que implica costos grandes para los desempleados y la sociedad.

Por otro lado, la literatura económica ha identificado seis elementos que implican que se desarrolle el desempleo estructural como los cambios en la composición de la demanda final, inconsistencia de los perfiles requeridos para las vacantes existentes, desajuste geográfico, cambios en la estructura demográfica de la fuerza de trabajo, estructuralismo de los costos de trabajo y desajuste de calificaciones. (Posada, 2000)

Muchos de los elementos mencionados anteriormente, se pueden evidenciar para Colombia, donde principalmente, el desajuste de calificaciones y el desajuste geográfico han repercutido en aumentar cada vez más las tasas de desempleo en muchas ciudades y departamentos.

Desempleo Friccional

El desempleo friccional es una condición temporal en la que los trabajadores se encuentran transitoriamente desempleados hasta encontrar un trabajo que se ajuste a las características y necesidades que ellos están buscando. En este tipo de desempleo, se ubican aquellos trabajadores que han perdido su trabajo por cualquier motivo y los que se integran al mercado laboral por primera vez.

El mercado laboral refleja fricciones o desequilibrios, dado que la información que se tiene es imperfecta, los desempleados no encuentran con facilidad las ofertas de trabajo a las cuales podrían aplicar, así como los empresarios no encuentran a los trabajadores idóneos para ocupar los cargos. Guzman, Munevar & Acosta (2015) como se citó en Ehrenberg y Smith (salario de eficiencia, cargos, (2009).

Es decir, la principal razón por la que el mercado laboral refleja desequilibrios, se debe a que existen diferencias en la estructura entre la demanda y la laboral, debido a que la información es asimétrica tanto para los desempleados como para los empleadores, imposibilitando que haya una comunicación fluida y transparente entre los agentes económicos.

Desempleo Cíclico

De acuerdo con Yáñez-Contreras y Cano-Hernández “el desempleo cíclico es generado en un contexto macroeconómico, y se ha atribuido a reducciones en la demanda agregada o alguno de sus componentes como consumo, inversión o exportaciones” (2011). En otras palabras, este tipo de desempleo se produce por crisis económicas, es decir, por variaciones temporales o transitorias en los periodos de crecimiento económico, debido a que se reduce la demanda de bienes y servicios, la inversión privada y la producción lo que trae como consecuencia un incremento de las personas desocupadas.

Desempleo Estacional

El desempleo estacional consiste en las subidas y bajadas que tiene la demanda laboral en ciertas etapas del año y en determinadas zonas geográficas. La estacionalidad en el empleo puede surgir tanto en la parte de la demanda como en la oferta de un producto (Bialostozky, 1971, p. 284). Es decir, surge por la fluctuación de ciertas actividades económicas que requieren una mayor mano de obra en épocas determinadas del año debido a que aumenta la demanda de ciertos productos. En Colombia, los meses en los que se demanda más trabajo son: en el mes de junio porque es la época de verano y las vacaciones de mitad de año, en septiembre debido a la celebración del Amor y Amistad y en diciembre por la celebración de Navidad y Año Nuevo. Según ciertos autores para suavizar este tipo de desempleo se podría diversificar y complejizar la estructura productiva de las regiones.

Teorías y Modelos Económicos

Teoría de la dualidad del mercado laboral

Esta teoría segmenta el mercado laboral teniendo en cuenta características diferentes entre el trabajo formal y el informal. El mercado de trabajo formal es aquel donde se ofrecen empleos con seguridad y prestaciones para los empleados, son empleos con niveles altos de salarios y se requiere calificación alta de los trabajadores. Por otro lado, el trabajo informal es aquel con empleos inestables y sin prestaciones, tienen salarios bajos y precarias posibilidades de movilidad para poder ascender de puesto en el largo plazo, los trabajadores, por lo general, tienen niveles bajos de formación. Para Riascos “el modelo dual supone que el exceso de oferta en la plataforma formal se traslada a la plataforma informal, donde como consecuencia de los incrementos salariales percibidos en la primera, se reducen los salarios correspondientes en la segunda” (2007). Es decir, este tipo de teoría ayuda a explicar el desempleo, la informalidad y el subempleo que son consecuencia directa del exceso de oferta y poca demanda laboral que se genera en el mercado formal cuando existen salarios altos.

Modelo de búsqueda y emparejamiento

Para Zuluaga y Manzur el modelo de búsqueda y emparejamiento explica “el origen del desempleo en la existencia de costos de emparejamiento entre la oferta y la demanda laboral, esto significa que se concentran en la explicación del desempleo friccional” (2012). En otras palabras, dentro de este modelo surge el desempleo como consecuencia de la fricción existente del mercado laboral, ya que las personas buscan empleo y los empleadores buscan personas para trabajar, pero al hacer esto ambas partes incurren en costos que no son fáciles de sustentar para ninguna de las partes. De acuerdo con Ashenfelter y Layard (1987) como se citó en Mortensen (1970), un trabajador es un participante voluntario en el mercado laboral, sí el salario de reserva

es al menos tan grande como el valor del ocio, si y sólo si el volver a buscar, dado un salario de reserva igual al valor del ocio, es al menos tan grande como el costo de bolsillo de la búsqueda. Siguiendo en este orden, estas fricciones del mercado laboral se pueden definir según Villalobos & Cabrera “la falta de información completa, el salario de reserva, los subsidios al desempleo, el salario real, entre otros” (2018). Los cuales implican que se tenga un mercado laboral con incertidumbre debido a la información asimétrica de las vacantes disponibles.

Situación actual de las mujeres en el mercado laboral

Según el informe “Young and female – A double strike? Gender analysis of school-to-work transition surveys in 32 developing countries” realizado en asociación entre la OIT y la Fundación Mastercard, ser joven y mujer implica un doble desafío para aquellas que desean hacer la inserción en el mercado laboral. Según los resultados de esa encuesta, las mujeres jóvenes entre 16-29 años mantienen una lucha constante por la desigualdad y discriminación que se evidencia en el mercado laboral, teniendo que enfrentarse a altas tasas de desempleo, diferencias en la remuneración, altas tasas de informalidad y una transición de la escuela al trabajo más larga (Elder y Kring, 2016).

Por otro lado, el mercado laboral para la población de mujeres en Colombia no es muy diferente al panorama mundial.

Durante mucho tiempo, aun en los países más desarrollados, la desigualdad entre los sexos consistió, sobre todo, en que la mujer se topaba con la imposibilidad de acceder al mercado de trabajo. Hoy, la “nueva desigualdad” se observa en todos los aspectos y circunstancias que conforman el ámbito laboral. (Chavez, 2010)

El contexto actual de las mujeres jóvenes en el mercado laboral nacional sigue presentando desigualdades laborales tanto para la inserción como para el sostenimiento de puestos formales y

directivos dentro del mercado laboral. Estas desigualdades para las mujeres jóvenes son muy notorias en aspectos como las brechas en los salarios, en la educación, en la jornada laboral, en los sectores económicos, en los puestos directivos, entre otros. (Naranjo, 2010)

En muchas ocasiones, a pesar de estar igualmente capacitadas que los hombres, los empleadores deciden contratarlos a ellos en vez de a una mujer solo por “la condición de ser mujer”. Esta problemática crea dificultades de empleo para las mujeres, debido a que se tiene la percepción de que, si una mujer soltera ocupa un puesto de trabajo, ella podrá conseguir un marido o quedar embarazada y ese puesto quedará vacante, implicando una serie de costos a la empresa como conceder demasiados permisos.

Para la sociedad colombiana y mayormente el patriarcado esta percepción débil sobre el rol de la mujer en el trabajo sigue arraigada, haciendo difícil que exista un verdadero cambio no solo en el mercado laboral. Se necesita que haya un cambio social y cultural que ayude a concientizar a la sociedad de la importancia que juega el papel de la mujer en el ámbito laboral.

Metodología

En esta investigación cuantitativa se emplearon datos de corte transversal, es decir, la recopilación de los datos se basa en el análisis de muchos individuos durante el mismo momento en el tiempo, los cuales fueron tomados de la Gran Encuesta Integrada de los Hogares (GEIH) realizada por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE), mediante la cual se obtuvo la base de datos con los respectivos indicadores del mercado laboral en Colombia que permiten conocer información básica acerca del tamaño y estructura de la fuerza de trabajo (ocupados, desocupados e inactivos). También, se obtuvo datos de las características generales y socioeconómicas de la población como el sexo, la edad, el estado civil, el nivel de educación, el estrato socioeconómico etc. Asimismo, proporciona información descriptiva sobre la calidad del empleo en el mercado laboral para jóvenes, mujeres y otros grupos poblacionales específicos.

Para analizar cuáles son los factores relevantes que determinan el desempleo juvenil en Colombia se desarrolló un modelo econométrico tipo probit, es decir, un modelo de elección binaria caracterizada por una distribución acumulada normal estándar. Con este modelo se busca medir la probabilidad de estar desempleado siendo joven. El periodo de análisis del modelo se estudia desde 2015 al 2019.

Modelo

Para una adecuada modelación de la probabilidad de estar desempleado en Colombia siendo joven, se utilizó el método de Heckman² (maximum likelihood), donde se utilizó variables sobre las características generales del hogar, ocupados y desocupados. Este método fue empleado debido a los problemas de sesgo de selección enfrentados por una selección no

² Método de Heckman: Es un método para corregir el problema de sesgo de selección muestral el cual surge cuando las muestras de los investigadores no son "aleatorias", es decir que no representan proporcionalmente a la población que se desea analizar.

aleatoria de la población utilizada, lo cual genera sesgos en los coeficientes estimados. Es importante resaltar que se realizó el modelo basado en el método de Heckman, realizando inicialmente modelo para la probabilidad general de participar en el mercado para toda la población, posteriormente, se realizó un comparativo entre los modelos de la probabilidad de estar desempleado para la población determinada como joven y no joven, y por último se realizaron los efectos marginales para cada grupo de la población para poder concluir sobre los coeficientes.

El modelo econométrico empleado muestra los determinantes del desempleo juvenil en Colombia y presenta resultados con máxima verosimilitud que muestran cómo la probabilidad del desempleo cambia con la edad, el nivel de educación, nivel de experiencia al cuadrado, el género, el estado civil, estrato socioeconómico, posición en el hogar, si estudia actualmente, y el departamento en el que se encuentra durante los años 2015-2019.

Modelo Económico a estimar

Probabilidad de estar desempleado = f (Sexo, joven, nivel de educación, estado civil, estrato socioeconómico, nivel de experiencia laboral, posición que ocupa dentro del hogar, estudia actualmente, departamento de residencia)

Modelo Económico a estimar

$$\begin{aligned}
 Probdes = & \beta_0 + \beta_1 Sexo_t + \beta_2 Titulo_t + \beta_3 Civil_t + \beta_4 Estrato_t + \beta_5 Experiencia_t & (1) \\
 & + \beta_6 Jefe_t + \beta_7 Estudia_t + \beta_8 Departamento_t + e_t
 \end{aligned}$$

Variables

La variable dependiente de la investigación es la probabilidad de estar desempleado³, con la que se busca explicar los determinantes relevantes que intervienen en la posibilidad de que un joven se encuentre desempleado en Colombia. Por otro lado, las variables explicativas de la probabilidad de estar desempleado se encuentran detalladamente en la Tabla 1.

Tabla 1

Descripción de las variables explicativas del modelo Probit

<i>VARIABLE</i>	<i>DEFINICIÓN</i>
<i>Sexo</i>	indica si es hombre o mujer.
<i>Titulo</i>	indica el máximo nivel de educación que posee a partir de los años de escolaridad.
<i>Civil</i>	indica si la persona está comprometida.
<i>Estrato</i>	indica a qué sector socioeconómico pertenece el individuo.
<i>Experiencia</i>	indica los años de experiencia laboral.
<i>Jefe</i>	indica la posición que ocupa dentro del hogar.
<i>Estudia</i>	indica si la persona se encuentra estudiando actualmente.
<i>Departamento</i>	indica los 22 departamentos principales de Colombia

Fuente. Elaboración propia

Estadísticas descriptivas

Inicialmente se analizaron las gráficas⁴ de la probabilidad de estar desempleado para cada año desde 2015-2019, por edad realizando un contraste entre la población joven y no joven

³ (1) si el individuo está desempleado y (0) si el individuo no está desempleado

⁴ Figuras 1,2,3,4,5 en anexos

ligado a los años de experiencia laboral. Tanto para la población determinada como joven y no joven los porcentajes caen con el aumento de los años de experiencia. Se observa que el porcentaje de jóvenes desempleados es más alto que el de la población determinada como no joven, es aquí donde se evidencia el sesgo que presenta la población determinada como joven, población que se enfrenta a tasas de desempleo mucho más altas.

El siguiente análisis realizado para las gráficas muestra la probabilidad de estar desempleado por sexo en nuestra población estudiada ligado a los años de experiencia laboral para cada año desde 2015-2019, Tanto para las mujeres como los hombres la probabilidad de estar desempleado cae con el aumento de los años de experiencia. Se observa que el porcentaje de mujeres desempleadas es más alto que el de los hombres, este análisis inicial genera los primeros indicios de sesgos en el desempleo entre mujeres y hombres.

El siguiente análisis realizado para las gráficas muestra la probabilidad de estar desempleado para cada estrato (bajo, medio, alto) en nuestra población estudiada ligado a los años de experiencia laboral para cada año desde 2015-2019, para todos los estratos socioeconómicos se observa que la probabilidad de estar desempleado cae con el aumento de los años de experiencia. Se observa que el porcentaje de personas desempleadas es más alto en el estrato bajo siguiendo al medio y por último el alto.

Resultados de la estimación

A continuación, se realiza el análisis de los determinantes de la probabilidad de estar desempleado en Colombia siendo joven entre las edades de 18 a 28 años de edad. Los resultados de la estimación del modelo probit corregido por el sesgo de selección son los efectos marginales que arrojó la estimación⁵ de la probabilidad de estar desempleado con esto se evidencia cuáles

⁵ Tabla 2 Efectos marginales del modelo Probit para jóvenes

son las variables más significativas y en qué proporción afectan o influyen en la situación de estar en desempleo en Colombia siendo joven.

En primer lugar, se observa que la variable sexo es estadísticamente significativo en un 99% de confianza. En promedio, ser mujer joven aumenta la probabilidad en un 3% de estar desempleado respecto a ser hombre joven. En segundo lugar, la variable título que representa el último título de estudio que ha alcanzado una persona, se evidencia que la variable título disminuye la probabilidad de estar desempleado en 0.2% siendo bachiller y aumenta la probabilidad en un 0.3% siendo universitario todo esto estadísticamente significativo al 99% de confianza. Según la teoría de búsqueda y emparejamiento los profesionales tienen una muestra más pequeña de ofertas de empleo debido a que su salario de reserva es mayor a los de un bachiller, lo que es más probable que un universitario se demore más en encontrar un empleo que se ajuste a su salario de reserva y que premie su nivel de educación en términos de la remuneración recibida. Además, se debe tener en cuenta el tipo de estructura de mercado que exista en el país ya que existen sectores económicos donde no se requiere tanta mano de obra calificada.

En tercer lugar, ser jefe de hogar disminuye la probabilidad de estar desempleado en un 7,4% siendo estadísticamente significativo al 99%. En cuarto lugar, la variable estado civil, que hace la comparación entre estar soltero frente a estar casado, muestra una relación negativa y estadísticamente significativa al 99% con la probabilidad de estar desempleado. Es decir, que en promedio una persona que está comprometida disminuye la probabilidad de estar desempleado en un 3,2% en comparación a una persona soltera.

En quinto lugar, la variable estudia que significa si un joven se encuentra o no estudiando, se evidencia que estar estudiando reduce la probabilidad de estar desempleado en un

5.6% a un nivel de confianza del 99%. Esto se puede deber a que la mayoría de estudiantes no se encuentran en la población económicamente activa, por lo que su costo de oportunidad⁶ de estar estudiando es dejar de participar en el mercado laboral.

En sexto lugar, la variable estrato hace un comparativo entre la probabilidad de estar desempleado en estrato medio y alto con respecto a bajo. Se evidencia que pertenecer al estrato medio y alto reduce la probabilidad de estar desempleado entre un 2,0% y un 7,0% respectivamente frente a pertenecer a un estrato bajo, siendo este resultado estadísticamente significativo a un nivel de confianza del 99%. Esto se puede deber a las características generales de cada población correspondiente a los estratos bajo, medio y alto, como por ejemplo los estratos medio y alto pueden diferir en calidad del estudio recibido, años de escolaridad, años de experiencia frente al estrato bajo.

En séptimo lugar, la variable experiencia hace un comparativo entre la probabilidad de estar desempleado teniendo o no experiencia, se evidencia que el contar con un año más de experiencia laboral reduce la probabilidad de estar desempleado entre un 0.3% y un 0,5%, siendo este resultado estadísticamente significativo a un nivel de confianza del 99%. La experiencia es valorada en el mercado laboral debido a que algunos conocimientos y habilidades no se adquieren en el mundo académico, sino que se desarrollan en la práctica.

Por último, la variable departamento hace un comparativo entre la probabilidad de estar desempleado al pertenecer a los departamentos: Atlántico, Bolívar, Boyacá, Caldas, Caquetá, Cauca, César, Chocó, Córdoba, Cundinamarca, Huila, La Guajira, Magdalena, Meta, Nariño, Norte de Santander, Quindío, Risaralda, Santander, Sucre, Tolima, Valle del Cauca respecto al departamento de Antioquía. Se evidencia que el pertenecer a departamentos como Atlántico,

⁶ El costo de oportunidad es la alternativa a la que se renuncia por elegir otra opción.

Bolívar, Boyacá, Caquetá, Córdoba, Cundinamarca, Huila, Magdalena, Nariño, Risaralda, Santander y Sucre reduce la probabilidad de estar desempleados siendo joven con respecto a pertenecer al departamento de Antioquia. Sin embargo, el pertenecer a los departamentos de Cauca, César, Chocó, La Guajira, Meta, Norte de Santander, Quindío, Tolima y Valle del Cauca aumenta la probabilidad de estar desempleado respecto a pertenecer al departamento de Antioquia, todos estos resultados estadísticamente significativos a un nivel de confianza del 99%.

Teniendo en cuenta todo lo anterior, se evidencia la problemática del desempleo juvenil en Colombia, las y los jóvenes colombianos enfrentan unos índices de desempleo mucho más grande que el resto de la población económicamente activa, esto está ligado a la precariedad del mercado laboral colombiano caracterizado por altas tasa de informalidad laboral, el nivel de escolaridad ligado a la precariedad del mercado laboral lleva a que los y las jóvenes esperen por un buen empleo o en otras palabras que tengan un salario de reserva⁷ más alto.

⁷ Salario de reserva: salario mínimo por el que cada persona está dispuesta a trabajar.

Tabla 2

Efectos marginales- Modelo probit de la probabilidad de estar desempleado siendo Joven

Regresión Desempleo Juvenil en Colombia 2015-2019										
Variable Dependiente: Probabilidad de estar desempleado siendo Joven (=1 si es Desempleado)										
Regresión Probit con Corrección Método de Selección Heckman										
VARIABLES	2015		2016		2017		2018		2019	
	dy/dx	P> z	dy/dx	P> z	dy/dx	P> z	dy/dx	P> z	dy/dx	P> z
SEXO										
Mujer	0,030	0	0,031	0	0,033	0	0,031	0	0,030	0
TITULO										
Bachiller	0,005	0,015	0,010	0	0,008	0	0,000	0,987	-0,002	0,309
Universitario	0,011	0	0,018	0	0,014	0	0,011	0	0,003	0,223
JEFE										
Jefe del hogar	-0,074	0	-0,073	0	-0,070	0	-0,080	0	-0,074	0
ESTADO CIVIL										
Comprometido	-0,025	0	-0,028	0	-0,025	0	-0,029	0	-0,032	0
ESTUDIA										
Estudia	-0,062	0	-0,068	0	-0,052	0	-0,058	0	-0,056	0
ESTRATO										
Medio	-0,014	0	-0,012	0	-0,017	0	-0,016	0	-0,020	0
Alto	-0,055	0	-0,058	0	-0,069	0	-0,064	0	-0,070	0
EXPERIENCIA										
EXP	-0,004	0	-0,005	0	-0,004	0	-0,004	0	-0,003	0
EXP2	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0	0,000	0
Departamento										
Atlántico	-0,039	0	-0,049	0	-0,051	0,000	-0,056	0	-0,073	0
Bolívar	-0,031	0	-0,041	0	-0,036	0,000	-0,054	0	-0,087	0
Boyacá	-0,002	0,687	0,001	0,914	-0,014	0,003	-0,013	0,008	-0,003	0,561
Caldas	-0,004	0,404	0,005	0,248	0,003	0,456	0,002	0,675	0,003	0,542
Caquetá	-0,001	0,896	0,003	0,531	0,003	0,573	0,007	0,164	0,012	0,012
Cauca	0,017	0	0,014	0,001	0,007	0,094	-0,009	0,039	-0,001	0,818
César	-0,006	0,196	0,014	0,003	0,022	0,000	0,019	0	0,029	0
Chocó	0,046	0	0,058	0	0,047	0,000	0,039	0	0,058	0
Córdoba	-0,046	0	-0,025	0	-0,007	0,129	-0,027	0	-0,004	0,354
Cundinamarca	-0,017	0,015	-0,019	0,008	-0,039	0,000	-0,009	0,186	-0,002	0,814
Huila	0,004	0,334	-0,001	0,746	-0,003	0,473	-0,008	0,067	-0,005	0,287
La Guajira	0,005	0,291	0,028	0	0,027	0,000	0,022	0	0,022	0
Magdalena	-0,019	0	-0,018	0	-0,039	0,000	-0,043	0	-0,016	0
Meta	0,016	0	0,029	0	0,024	0,000	0,019	0	0,022	0
Nariño	-0,007	0,129	-0,023	0	-0,033	0,000	-0,053	0	-0,039	0
Norte de Santander	0,041	0	0,043	0	0,041	0,000	0,035	0	0,033	0
Quindío	0,048	0	0,049	0	0,045	0,000	0,050	0	0,049	0
Risaralda	0,011	0,02	0,002	0,728	-0,030	0,000	-0,036	0	-0,043	0
Santander	-0,036	0	-0,027	0	-0,045	0,000	-0,041	0	-0,024	0
Sucre	-0,026	0	-0,016	0,001	-0,025	0,000	-0,037	0	-0,014	0,002
Tolima	0,020	0	0,016	0	0,015	0,001	0,026	0	0,035	0
Valle del Cauca	0,013	0,001	0,009	0,038	0,016	0,000	0,006	0,149	0,002	0,621

Fuente. Elaboración propia con datos tomados de la Gran Encuesta Integrada de los Hogares (GEIH) realizada por el DANE

Tabla 3

Efectos marginales- Modelo probit de la probabilidad de estar desempleado siendo Mayor

Regresión Desempleo en Colombia 2015-2019											
Variable Dependiente: Probabilidad de estar desempleado siendo Mayor (=1 si es Desempleado)											
Regresión Probit con Corrección Método de Selección Heckman											
VARIABLES	2015		2016		2017		2018		2019		
	dy/dx	P> z	dy/dx	P> z	dy/dx	P> z	dy/dx	P> z	dy/dx	P> z	
SEXO											
Mujer	0,090	0	0,092	0	0,094	0	0,097	0	0,087	0	
TITULO											
Bachiller	0,018	0	0,022	0	0,026	0	0,025	0	0,017	0	
Universitario	0,022	0	0,031	0	0,028	0	0,014	0,002	0,010	0,045	
JEFE											
Jefe del hogar	-0,198	0	-0,197	0	-0,197	0	-0,199	0	-0,212	0	
ESTADO CIVIL											
Comprometido	-0,011	0,05	-0,022	0	-0,028	0	-0,038	0	-0,033	0	
ESTUDIA											
Estudia	-0,163	0	-0,166	0	-0,163	0	-0,148	0	-0,154	0	
ESTRATO											
Medio	-0,021	0	-0,014	0	-0,025	0	-0,030	0	-0,031	0	
Alto	-0,118	0	-0,082	0	-0,079	0	-0,107	0	-0,097	0	
EXPERIENCIA											
EXP	-0,046	0	-0,045	-16,67	-0,046	0	-0,046	0	-0,046	0	
EXP2	0,002	0	0,002	12,37	0,002	0	0,002	0	0,002	0	
Departamento											
Atlántico	-0,015	0,055	-0,017	0,031	-0,039	0	-0,047	0	-0,060	0	
Bolívar	-0,018	0,027	0,003	0,685	-0,014	0,095	-0,036	0	-0,074	0	
Boyacá	-0,039	0	-0,020	0,024	-0,030	0,001	-0,013	0,149	0,006	0,553	
Caldas	-0,016	0,067	0,004	0,679	-0,002	0,839	-0,006	0,5	0,003	0,753	
Caquetá	0,002	0,846	0,013	0,127	0,003	0,77	0,001	0,93	0,062	0	
Cauca	0,042	0	0,038	0	0,025	0,003	-0,004	0,633	0,026	0,004	
César	-0,016	0,05	0,034	0	0,017	0,035	0,039	0	0,052	0	
Chocó	0,045	0	0,075	0	0,038	0	0,069	0	0,088	0	
Córdoba	-0,061	0	0,015	0,079	0,018	0,027	-0,023	0,007	0,022	0,012	
Cundinamarca	-0,078	0	-0,045	0,001	-0,054	0	-0,049	0	-0,032	0,018	
Huila	-0,021	0,008	-0,012	0,124	-0,011	0,171	-0,014	0,111	-0,007	0,457	
La Guajira	-0,011	0,168	0,038	0	0,019	0,025	-0,011	0,218	0,018	0,038	
Magdalena	-0,017	0,032	0,023	0,007	-0,024	0,006	-0,035	0	0,021	0,012	
Meta	-0,011	0,185	0,010	0,243	0,023	0,005	-0,007	0,435	0,024	0,005	
Nariño	-0,014	0,076	-0,015	0,076	-0,037	0	-0,038	0	-0,023	0,013	
Norte de Santander	0,028	0,001	0,050	0	0,037	0	0,041	0	0,046	0	
Quindío	0,042	0	0,057	0	0,033	0	0,033	0	0,042	0	
Risaralda	0,016	0,045	0,006	0,47	-0,050	0	-0,048	0	-0,058	0	
Santander	-0,061	0	-0,048	0	-0,059	0	-0,053	0	-0,034	0	
Sucre	-0,023	0,003	0,010	0,185	-0,016	0,043	-0,015	0,061	0,014	0,097	
Tolima	0,017	0,033	0,039	0	0,012	0,138	0,029	0	0,071	0	
Valle del Cauca	0,017	0,024	0,025	0,001	0,014	0,074	-0,005	0,525	0,006	0,456	

Fuente. Elaboración propia con datos tomados de la Gran Encuesta Integrada de los Hogares (GEIH) realizada por el DANE

Conclusiones

El desempleo juvenil es uno de las grandes problemáticas que se presentan en la economía global. Para el caso de Colombia, representa un gran reto puesto que asume características diversas que complejizan la participación de los y las jóvenes en la fuerza laboral. Por una parte, la tasa de desempleo juvenil en el país es una de las más altas a nivel de Latinoamérica con un 23,3% (DANE, 2021); por otra parte, el panorama es aún más crítico para las mujeres jóvenes ya que el sexo es una variable que condiciona en mayor proporción la probabilidad de estar desempleadas en comparación con los hombres, esto puede deberse a la estigmatización que han sido impuestas sobre ellas por parte de la sociedad aun cuando cuentan con similares niveles de estudios y de experiencia que el género masculino.

Por medio de la investigación se pudo identificar que para el periodo de 2015-2019 los determinantes que influyeron en tener una mayor probabilidad de estar desempleado en esos años fueron el sexo, el estrato socioeconómico, el nivel de educación, y pertenecer a ciertos departamentos. Mientras que, los determinantes que disminuyen la probabilidad de estar desempleado siendo joven son el estado civil, la experiencia laboral, estar estudiando, la posición que ocupa dentro del hogar y pertenecer a ciertos departamentos. Primero, los resultados reflejan que durante esos periodos analizados las mujeres tuvieron una probabilidad mayor a estar desempleadas, esto puede explicarse debido a la estereotipación que se tiene de que la mujer pertenece a un escenario diferente a una empresa como por ejemplo el cuidado de los hijos y el hogar.

Segundo, por el lado del nivel de educación se muestra que haber obtenido el título de universitario aumenta la probabilidad de estar desempleado, esto puede deberse a que existen personas sobrecalificadas y que las empresas no cuentan con los recursos suficientes para pagar

los altos salarios que ellos deberían ganar, por lo que deciden no contratar personas tan calificadas. También, se evidencia que el contar con un año más de experiencia laboral reduce la probabilidad de estar desempleado, esto puede explicarse a que el nivel de experiencia laboral tiene una valoración alta en el mercado laboral debido a que la experiencia en una tarea a largo plazo genera especialización en habilidades y conocimientos.

Tercero, el estrato socioeconómico indica que pertenecer a un estrato socioeconómico medio y alto reduce la probabilidad de estar desempleado en comparación a un estrato bajo, esto puede deberse a la divergencia que existe en el país en términos de calidad y nivel del estudio recibido el cual les permite a los individuos estar en un empleo más formal o informal en el mercado laboral. Con respecto al estado civil se puede evidenciar que estar comprometido reduce la probabilidad de estar desempleado en comparación a estar soltero, esto puede deberse que la soltería, en el campo laboral, se considera como falta de compromiso mientras que estar comprometido se considera sinónimo de estabilidad emocional y alto compromiso en la toma de decisiones importantes.

En cuarto lugar, estar estudiando reduce la probabilidad de estar desempleado esto puede explicarse debido a que existen muchos estudiantes que están en edad de trabajar, pero no lo hacen por lo que pertenecen al segmento de los inactivos que no entran en el segmento de la población económicamente activa (PEA).

En quinto lugar, ser jefe de hogar disminuye la probabilidad de estar desempleado en comparación a tener otra posición dentro del hogar, esto puede explicarse a que los jefes de hogar tienen mayor necesidad de no estar desempleados por lo que se ven obligados a aceptar cualquier tipo de trabajo, así sea informal, debido a que tienen responsabilidades que cumplir.

Finalmente, la ubicación geográfica es otra variable importante que puede hacer que aumente o disminuya la probabilidad de estar desempleado, por ejemplo se evidencia que si se pertenece a departamentos donde las actividades económicas no son tan dinamizadas ni competitivas, hay huella de violencia y poca intervención del gobierno como Caquetá, Cauca, Choco, La Guajira, entre otros, aumenta la probabilidad de estar desempleado en comparación con departamentos principales donde hay actividades económicas más competitivas, menos huella de violencia y mayor intervención del gobierno como Atlántico, Cundinamarca, Santander, Boyacá, entre otros.

Recomendaciones

Teniendo en cuenta todo lo anterior, entendiendo que el desempleo es un problema público que se debe trabajar para transformar la sociedad, se recomienda tener como respuesta publica por parte del Estado desarrollar los escenarios y capacidades necesarias para que los individuos, en especial los jóvenes, tengan acceso al mercado laboral generando nuevas opciones de trabajo y también garantizándoles su permanencia en este.

Para empezar, sería viable disminuir el porcentaje de deserción de estudiantes en la educación secundaria y superior, esto mediante el incremento en el presupuesto de inversión del sistema educativo superior y la creación de programas de vocación profesional desde la secundaria para posteriormente ofrecer becas en aquellas carreras que el mercado este demandando en mayor proporción o por el contrario se podría establecer una cuota máxima de vacantes a las carreras que no se están demandando en el mercado, con el fin de incentivar a los jóvenes a estudiar las carreras que verdaderamente se estén demandando en mayor proporción en el país.

Por otro lado, es importante crear un programa que ayude a disminuir el desempleo friccional en los jóvenes, en el cual se tenga un apoyo en la transición no solo de la educación secundaria a la educación superior, sino también de la educación superior al mercado laboral. Una buena idea sería mantener los incentivos de reducción de impuestos o subvenciones a empresarios que contratan más jóvenes y también que la práctica profesional realizada por los estudiantes en su último semestre de universidad forme parte de su primera experiencia laboral. También, sería beneficioso crear una red de empleo que disminuya el período de búsqueda de trabajo y la información asimétrica entre empleador y empleado.

Con respecto a reducir el desempleo por departamento, sería viable determinar cuáles son las principales actividades económicas de cada uno y así incentivar la inversión extranjera directa y por parte del estado en creación de empleos acorde a ese tipo de actividades y sectores económicos, por ejemplo, si el Valle del Cauca es fuerte en las industrias agrícolas entonces establecer mayores incentivos a empresas agrícolas que puedan ubicarse en el departamento y generan mayores oportunidades de empleo.

Finalmente, el problema del sesgo de las mujeres en el mercado laboral es más complejo de solucionar, es necesario profundizar más allá de solo aumentar la participación y acceso de las mujeres en este mercado; una propuesta de política pública enfocada en mejorar las posibilidades laborales de mujeres en situación de vulnerabilidad social es la implementación de un centro de acompañamiento y capacitación para la inserción femenina al trabajo remunerado, esta iniciativa buscaría acompañar en todo el proceso de formación técnica y acceso al mercado laboral a través de cursos técnicos apoyados por instituciones como el SENA y una bolsa de trabajo especial para este grupo de la población.

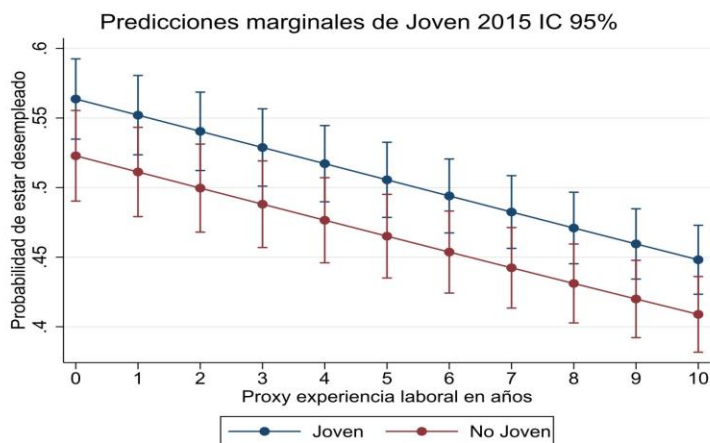
Bibliografía

- Ashenfelter, O., & Card, D. (Eds.). (2010). Handbook of labor economics. Elsevier. p. 80.
- Chávez Hoyos, M. (2010). Trabajo femenino, las nuevas desigualdades. Universidad Nacional Autónoma de México. Instituto de Investigaciones Económicas.
- Departamento administrativo nacional de estadística. [DANE]. (2022). *Mercado laboral de la juventud – Históricos*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/mercado-laboral-de-la-juventud/mercado-laboral-de-la-juventud-historicos>
- Departamento administrativo nacional de estadística. [DANE]. (2022). *Empleo informal y seguridad social – Históricos*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/salud/informalidad-y-seguridad-social/empleo-informal-y-seguridad-social-historicos>
- de Bialostozky, C. J. (1971). CONCEPTOS Y DEFINICIONES EN RELACIÓN CON EL EMPLEO, EL DESEMPLEO Y EL SUBEMPLEO. *Demografía y Economía*, 5(3), 269–286. <http://www.jstor.org/stable/40601936>
- Elder, S., & Kring, S. (2016). Young and female-a double strike? Gender analysis of school-to-work transition surveys in 32 developing countries.
- Guzmán Cuervo, A. F., Munevar Castillo, L. A., & Acosta Prias, J. F. (2015). Determinantes del desempleo juvenil en Colombia: un análisis econométrico para el periodo 2002–2011.
- Naranjo, A. H. H. (2010). Mujer y mercado laboral. *Revista de investigaciones UNAD*, 9(3), 261-269.
- Organización Mundial del trabajo. [OIT]. (2016, 31 of January). *Work4Youth* (W4Y). [wcms_447495.pdf \(ilo.org\)](https://www.ilo.org/wcms/447495.pdf)

- Organización mundial del trabajo. [OIT]. (2019, agosto). *COLOMBIA Programa de acción 2018-2019*. Rumbo al Centenario. https://www.ilo.org/wcmsp5/groups/public/---americas/---ro-lima/---sro-lima/documents/publication/wcms_639728.pdf
- Organización mundial del trabajo. [OIT]. (2020, marzo). *Tendencias mundiales del empleo juvenil 2020*. https://www.ilo.org/global/publications/WCMS_737662/lang--es/index.htm
- Riascos, J. (2013). ANÁLISIS INTRODUCTORIO AL MERCADO DUAL DE TRABAJO. *Tendencias*, 8(2), 67-78. Recuperado a partir de <https://revistas.udenar.edu.co/index.php/rtend/article/view/640>.
- Romer, D. (2002). *Macroeconomía avanzada*, McGraw-Hill/ interamericana de España, segunda edición pp 395 – 454.bs
- Villalobos Trujillo, P. D., & Cabrera Castellanos, L. F. (2018). La función de búsqueda y emparejamiento en el mercado laboral mexicano 2009-2015. *Economía Coyuntural*, 3(1), 85-112.
- Yáñez-Contreras, M., & Cano-Hernández, K. del C. (2011). Determinantes del Desempleo: Una revisión de la literatura. *Panorama Económico*, 19(19), 135–148. <https://doi.org/10.32997/2463-0470-vol.19-num.19-2011-352>
- Yarce Posada, W. A. (2000). El desempleo estructural y la tasa natural de desempleo: algunas consideraciones teóricas y su estado actual en Colombia.
- Zuluaga Díaz, B. C., & Manzur, E. (2012). Notas de Clase sobre el mercado laboral y las políticas de empleo. *Apuntes de economía* No. 34-2012.

Anexos

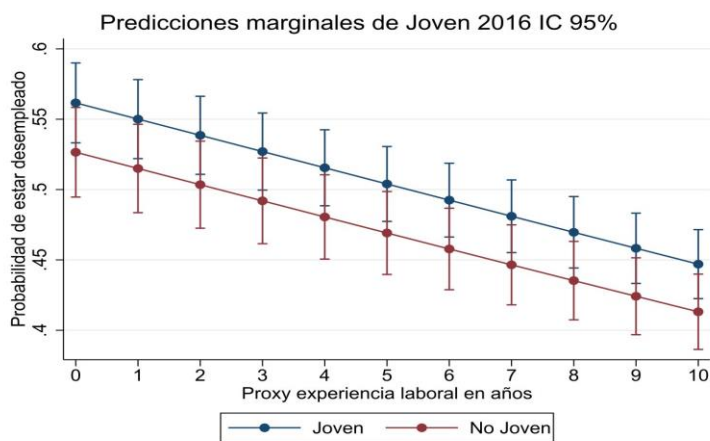
Gráfico 1



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para los grupos poblacionales determinados como jóvenes y no jóvenes en el año 2015.

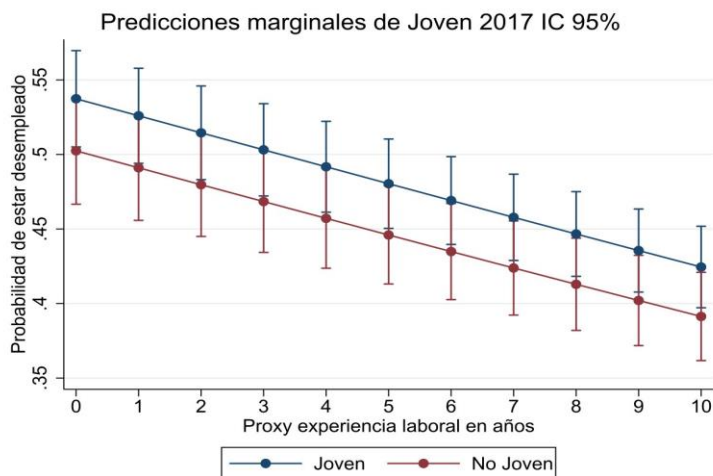
Gráfico 2



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para los grupos poblacionales determinados como jóvenes y no jóvenes en el año 2016.

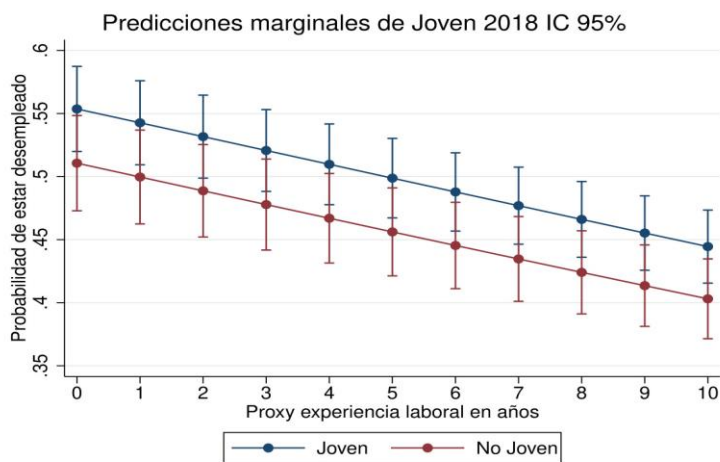
Gráfico 3



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para los grupos poblacionales determinados como jóvenes y no jóvenes en el año 2017.

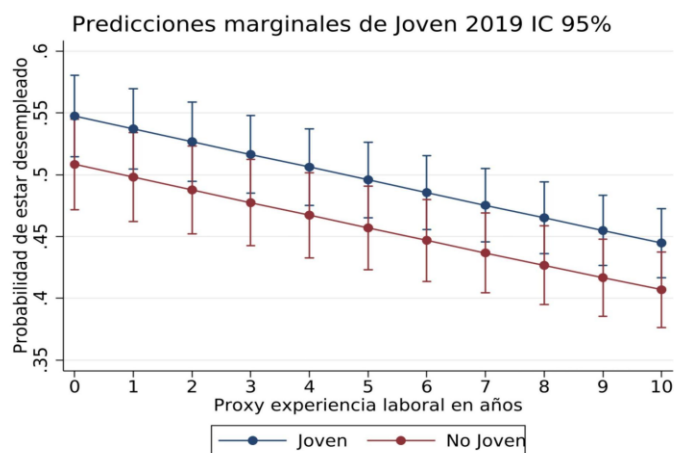
Gráfico 4



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para los grupos poblacionales determinados como jóvenes y no jóvenes en el año 2018.

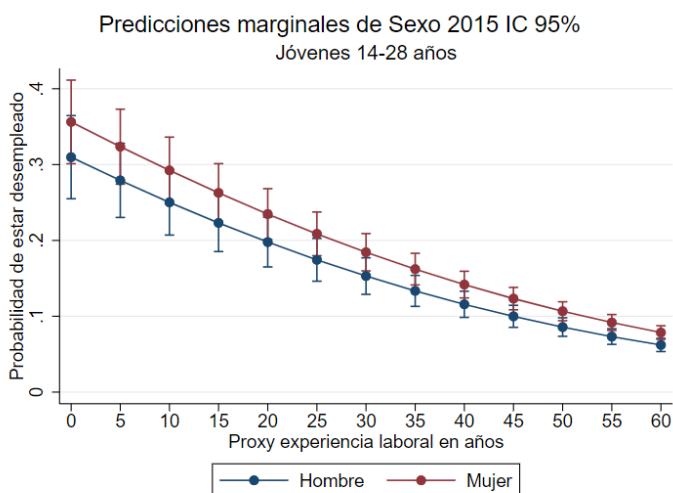
Gráfico 5



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para los grupos poblacionales determinados como jóvenes y no jóvenes en el año 2019.

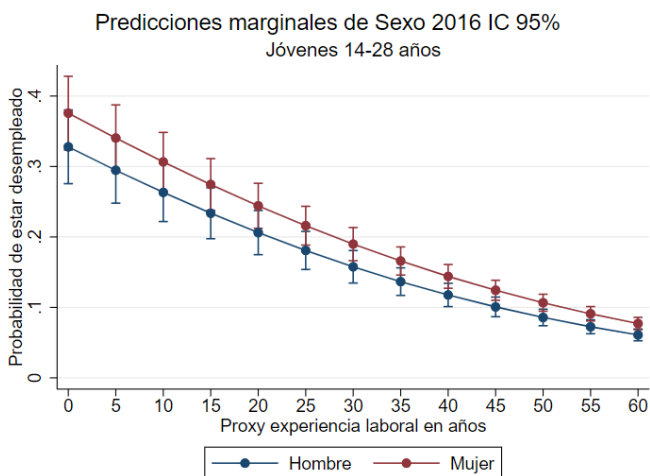
Gráfico 6



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para hombres y mujeres en el año 2015.

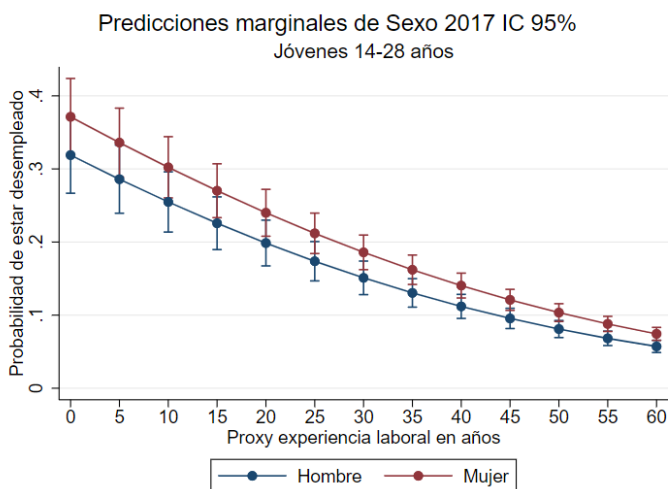
Gráfico 7



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para hombres y mujeres en el año 2016.

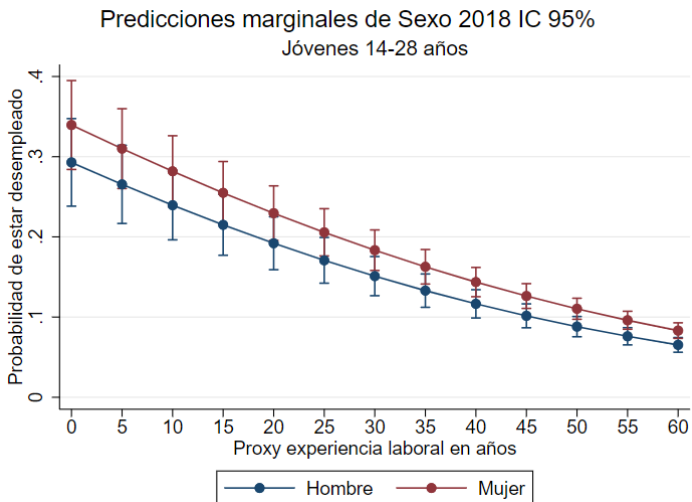
Gráfico 8



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para hombres y mujeres en el año 2017.

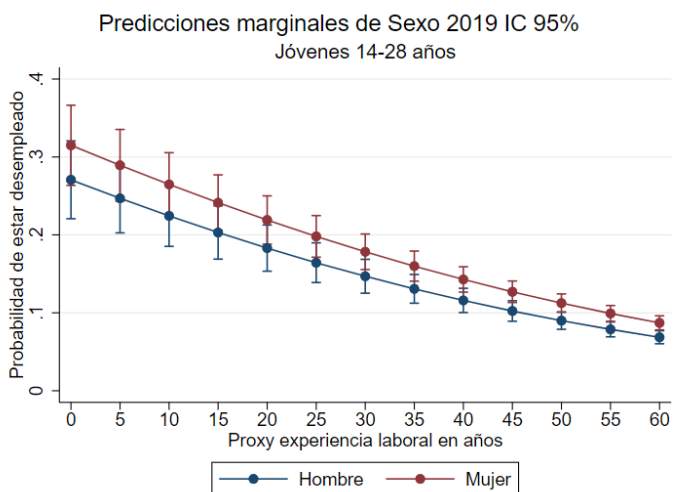
Gráfico 9



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para hombres y mujeres en el año 2018.

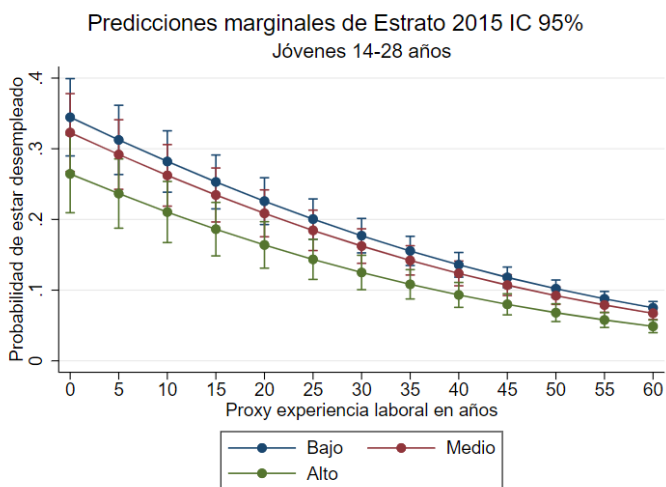
Gráfico 10



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para hombres y mujeres en el año 2019.

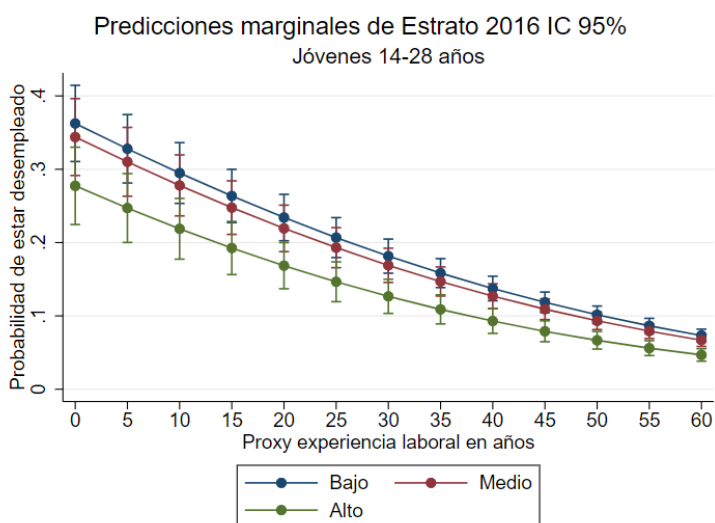
Gráfico 11



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para los estratos socioeconómicos bajo, medio y alto en el año 2015.

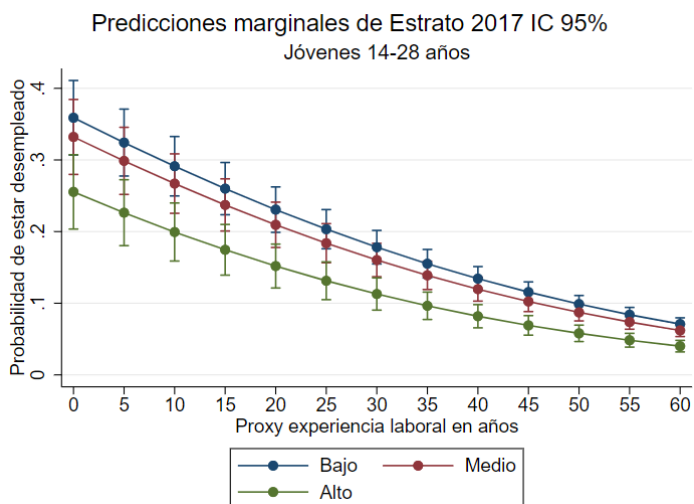
Gráfico 12



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para los estratos socioeconómicos bajo, medio y alto en el año 2016.

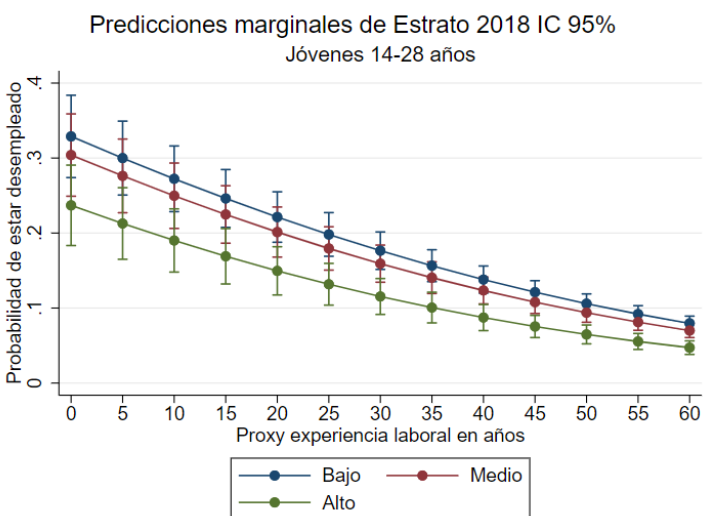
Gráfico 13



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para los estratos socioeconómicos bajo, medio y alto en el año 2017.

Gráfico 14

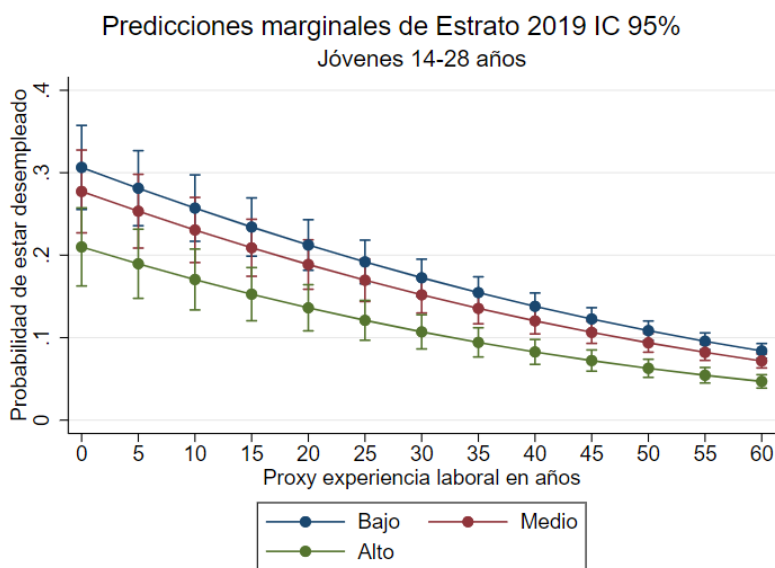


Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral

para los estratos socioeconómicos bajo, medio y alto en el año 2018.

Gráfico 15



Fuente: elaboración propia, datos tomados de la Gran encuesta integrada de hogares (GEIH) realizada por el DANE.

Nota. La figura muestra la Probabilidad de estar desempleado ligado a los años de experiencia laboral para los estratos socioeconómicos bajo, medio y alto en el año 2019.