

UNIVERSIDAD
ICESI

“SISTEMATIZACIÓN DE UN MODELO EN EL DISEÑO DE RECURSOS EDUCATIVOS B-LEARNING”

NINÍ JOHANNA RODRÍGUEZ CORREAL

MELANIE VEGA LONGAS

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MEDIADA POR TIC

BOGOTÁ - PEREIRA

2022

“SISTEMATIZACIÓN DE UN MODELO EN EL DISEÑO DE RECURSOS EDUCATIVOS B-LEARNING”

NINÍ JOHANNA RODRÍGUEZ CORREAL

MELANIE VEGA LONGAS

Trabajo de grado presentado para optar por el título de Maestría en educación mediada por

TIC

Director:

Juan Manuel Aragón

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE EDUCACIÓN

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MEDIADA POR TIC

BOGOTÁ - PEREIRA

2022

Agradecimientos

Melanie Vega:

Quiero agradecer a mis padres por su apoyo incondicional y su confianza en mí durante toda mi formación profesional, a mi madre especialmente quien siempre ha hecho todo lo posible para que yo tenga éxito en mis proyectos. A mi familia y amigos por su apoyo; quiero agradecer a Carlos, quien me acompañó desde el día 1 en este proceso, dándome paz, reconfortándome y siempre siendo un faro de motivación. Niní, a ti agradezco especial e infinitamente, esta aventura contigo me ha enseñado mucho, y tu apoyo desinteresado ha dejado una huella en mí.

Niní Rodríguez:

En este trabajo de grado se encuentra el esfuerzo no solo de quienes participamos activamente en él sino de nuestras familias quienes con paciencia y apoyo incondicional nos acompañaron en este camino. A mi esposo, Diego, gracias por ser quien motivó a iniciar este camino, con su compañía, apoyo incondicional, amor y paciencia, por ti y por nuestra hija. A mi hija Valerie, por esperar pacientemente esperando en los turnos de juego durante mis clases y noches, a mi familia que cree que todo este esfuerzo es el inicio para que nuestro progreso sea cada día mejor y a mi compañera Melanie por estar juntas en esta aventura y con un mantra calmarnos cuando debíamos calmarnos.

*Juntas agradecemos de manera encarecida a la Universidad Icesi por la formación que nos ha brindado y especialmente al profesor **Juan Manuel Aragón** por su acompañamiento, comprensión y apoyo en el desarrollo de este proyecto.*

Contenido

1. Introducción	5
2. Justificación.	6
2.1 Sobre la Práctica Educativa	6
2.2 Delimitación tiempo y espacio	8
2.3 Problema de sistematización	8
2.4 Justificación de la sistematización	9
3. Objetivo de la Sistematización	10
3.1 Específicos	10
4. Ejes de la sistematización	11
4.1 Eje 1 Modelo pedagógico y competencia comunicativa	11
4.2 Eje 2 Estrategia pedagógica mediada por TIC y competencias del Siglo XXI	11
5. Marco Analítico	11
5.1 Esquema Analítico	12
Un Modelo Para El Diseño De Cursos Virtuales De Aprendizaje Por Competencias Y Basados En Estándares De Calidad	12
Aproximación Modelo Para El Diseño De Cursos Virtuales	13
Patrones De Diseño Para La Construcción De Cursos On-Line En Un Entorno Virtual De Aprendizaje	14
Propuesta de un modelo para el diseño de educación virtual en la Universidad Icesi.	14

Modelos De Producción De Cursos B-Learning	15
6. Marco Teórico	16
6.1 Enfoque Constructivista	16
6.2 Estilos De Aprendizaje	17
6.3 B-learning	19
6.4 Enseñanza de Inglés	21
6.5 Competencias Inglés	22
6.6 Reading	23
6.7 Herramientas TIC	24
6.8 Competencias para el siglo XXI	24
6.9 Estándares ISTE	25
Paradigma Interpretativo	26
8. Metodología	29
8.1 Contexto	30
8.2 Participantes	30
8.3 Enfoque Cualitativo-Cuantitativo	30
8.4 Investigación Por Nivel De Profundidad	35
8.5 Instrumentos y procedimientos para la recolección de información	36
8.5.1 Cuestionarios	36
8.5.2 Cuestionario a Docentes	37

8.5.3 Cuestionario a Profesionales en Creación de Recursos Educativos	37
8.6 Pre-test y Post-test	38
8.6.1 Pre test	38
8.6.2 Post Test	39
9. Diseño Metodológico	40
9.1 Descripción demográfica de la población	40
9.2 Planeación	41
Figura 1	41
9.3 Modelo	42
Figura 2	43
9.4 Herramientas TIC usadas	44
Genially	44
Miro	44
Zoom	45
Google Forms	45
Padlet	45
9.6 Consideraciones Éticas	45
10.Sistematización y Análisis	46
10.1 Implementación Práctica Educativa	46
10.2 Secuencia Didáctica	47

Figura 3	47
Figura 4	51
10. 3 Módulo 1	52
Figura 5	53
Figura 6	57
10. 4 Módulo 2	64
Figura 7	64
Figura 8	68
10. 5 Módulo 3	76
Figura 9	76
Figura 10	82
	82
10. 6 Módulo 4	90
Figura 11	91
Figura 12	96
	96
10. 7 Módulo 5	103
Figura 13	103
Figura 14	107
10. 8 Módulo 6	113

Figura 15	113
Figura 16	117
	117
10.9 Análisis Cuestionario a Profesionales en Creación de Recursos educativos	123
	129
11. Conclusiones	129
12. Limitantes	131
Referencias Bibliográficas	133
Anexo 1: Cuestionario a Docentes	140
Anexo 2: Cuestionario a profesionales en creación de recursos educativos	144
Anexo 3: Pre-test Fase 1: Diagnóstico	147
Anexo 4: Post-test Fase 1: Diagnóstico	149
Anexo 5: Pre-test Fase 2: Diseño	151
Anexo 6: Post-test Fase 2: Diseño	153
Anexo 7: Pre-test Fase 3: Desarrollo	155
Anexo 8: Post-test Fase 3: Desarrollo	157
Anexo 9: Pre-test Fase 4: Implementación	159
Anexo 10: Post-test Fase 4: Implementación	161
Anexo 11: Pre-test Fase 5: Reflexión	163
Anexo 12: Post-test Fase 5: Reflexión	165

Anexo 13: Pre-test Fase 6: Reestructuración	168
Anexo 14: Post-test Fase 6: Reestructuración	170

1. Introducción

El siguiente documento pretende presentar la propuesta de sistematización de un modelo en el diseño de recursos educativos B-learning para docentes; El b-learning ha tomado relevancia durante los últimos años gracias al desarrollo de la comunicación a través de la web, en el cual se pueden encontrar múltiples recursos a nivel educativo. A su vez esta ha evolucionado y adquirido un nivel de importancia cada vez más alto, debido a la versatilidad que el usuario puede encontrar en un recurso educativo de su interés, estos recursos pueden variar dependiendo de la necesidad del usuario que puede ir desde un recurso de aprendizaje informal hasta formación profesional brindado por instituciones, debidamente regulada por entes del estado, que han percibido la educación virtual como un campo en crecimiento que debe ser desarrollado con el propósito de mejorar su oferta educativa de una forma más flexible y amigable con el futuro estudiante.

En muchos contextos, el uso de herramientas educativas mediadas por tecnología se limita al uso de plataformas ofrecidas por empresas editoriales y las cuales los docentes usan como una herramienta extra o de apoyo en su proceso de enseñanza, es aquí donde se presenta la oportunidad de poder proponer un modelo para que los docentes, llamados ahora participantes, dentro del proyecto puedan aplicar un modelo que ayude en el diseño de recursos educativos y estos puedan ser empleados en básica secundaria. La creación de un recurso virtual involucra una serie de aspectos que se deben tener claros para que su diseño y ejecución sea efectiva y aplicable en cualquier nivel escolar desde grado 6 a 11. Este proyecto busca poder diseñar una sistematización que se pueda implementar dentro de diferentes contextos e instituciones educativas en Bogotá y Pereira, a través de un modelo didáctico para la creación de un recurso virtual desde el enfoque constructivista.

2. Justificación.

2.1 Sobre la Práctica Educativa

Desde hace algunos años la tecnología ha tenido un lugar importante en la educación, desde la llegada del internet a Colombia en los años noventa, la educación colombiana ha venido incorporando diversos dispositivos tanto electrónicos como de software en sus diversos niveles desde primaria, hasta en la educación superior. La expectativa que siempre ha tenido es qué beneficio puede traer el uso de estas tecnologías en el proceso tanto de enseñanza como de aprendizaje, su mejora u optimización de estos procesos, no solo en accesos a la información, interactividad, ya que según MEN (2013) afirma que:

Desarrollar el talento y la creatividad del capital humano a través de la educación, la investigación y la innovación, a la vez que se incorporan nuevas tecnologías en los procesos educativos, permite revisar y abandonar prácticas educativas habituales. Innovar significa pensar críticamente, abordar los problemas desde diferentes perspectivas, crear contextos participativos, disponer espacios diversos para las relaciones docente-estudiante y mejorar las condiciones de los ambientes de aprendizaje. (p. 16)

Esto se ha evidenciado en todos los niveles de educación, y a su vez se ha hecho desde la perspectiva de la informática educativa, centrada de una forma inicial en la tecnología, los dispositivos, contenidos, actualmente un software social. Hasta este momento las tecnologías se han incorporado lentamente, pero por causa de la pandemia aceleró el proceso de apropiación, dando como resultado reconocer que las tecnologías dan continuidad al proceso de mediación educativa.

Hasta el momento esta incorporación de la tecnología en básica primaria se ha limitado a que haya una dotación con dispositivos básicos, tales como computadores, video beams, modem de conexión a internet etc. de igual forma las instituciones educativas han adquirido plataformas educativas

ofrecidas por las editoriales que suministran los textos académicos a estas. Sin embargo, es necesario aclarar que la implementación de tecnologías educativas no ha sido del todo exitosa debido a que se evidencia que existe un rezago en la formación en competencias tecnológicas de los docentes quienes se limitan a ser usuarios más no creadores de contenidos educativos.

Debido a lo anterior, se propone la práctica a sistematizar: *“Sistematización de un modelo en el diseño de recursos educativos B-learning”* la cual surge de la necesidad de proponer un modelo en el diseño de recursos educativos que puede ayudar al Colegio Nuestra Señora del Rosario Bogotá, dicha práctica implementada con el grupo de docentes del área de lengua inglesa, la cual, aunque las editoriales ofrecen contenido digital para apoyar la clase, es un recurso que los docentes tendrían que depender exclusivamente y no pueden tener la posibilidad de rediseñar o crear por sí mismos, en el cual siguen siendo operadores del currículo y no intelectuales de la educación que tienen la plena habilidad de pensar y crear los contenidos necesarios para la educación.

El valor de esta práctica se pueden encontrar en la formación del docente, quien gracias a contenidos claros, metódicamente analizados, diseñados, desarrollados, implementados y evaluados por las investigadoras proporcionan una nueva base didáctica que enriquece el proceso de enseñanza del docente y le permite la no dependencia de contenidos exclusivos a un material académico que fortalezca la habilidad de Reading, sino que brinda la posibilidad de desarrollar material que se ajuste a las necesidades de sus estudiantes según cada docente pueda identificar dentro de su práctica en el aula.

La práctica a realizar se desarrolla bajo la presentación de 6 módulos, cada uno de aproximadamente 2 horas de duración, con un grupo de aproximadamente 6 participantes, todos ellos pertenecientes al área de lengua inglés del colegio Nuestra Señora del Rosario. Cada sesión se desarrolla bajo modelo constructivista en el cual el individuo es fruto de un cúmulo de experiencias que llega al aula y en estos procesos bajo el acompañamiento de un docente construye nuevos conocimientos, de forma autónoma pero guiada.

El grupo de participantes conformados por un total de 14 docentes se invita en primera instancia a responder un cuestionario, anexo dentro de este documento, y posteriormente se invita a participar en 6 encuentros para la presentación del recurso *“Modelo en el Diseño de recursos Educativos B-learning”* recurso que se diseña e implementa teniendo en cuenta, postulados del constructivismo, uso de herramientas TIC, pre-test, post-test, resolución de un problema según tema a tratar en cada sesión, pensamiento crítico y promoción de análisis sobre cómo fortalecer la habilidad de Reading dentro de prácticas educativas.

El valor agregado de esta sistematización se encuentra en la presentación del recurso *“Modelo en el Diseño de recursos Educativos B-learning”* centrándose en el seguimiento de cada una de las seis fases durante todo el recurso, llevar la práctica lo propuesto en él, además de presentar a los participantes un modelo vivo sobre sistematizar una experiencia educativa.

2.2 Delimitación tiempo y espacio

La presentación de cada uno de los 6 módulos del recurso *“Modelo en el Diseño de recursos Educativos B-learning”* se realizó de forma virtual por medio de la plataforma de comunicaciones Zoom con encuentros de aproximadamente 2 horas, debido a que los participantes son docentes del colegio Nuestra Señora del Rosario y por cuestiones de tiempo el horario más acorde a sus itinerarios era en horas de la tarde o noche, la segunda razón radica en relación a la segunda investigadora dentro de este proyecto se radica en la ciudad de Pereira, departamento de Risaralda, por lo cual entrar de forma sincrónica en plataforma era más idóneo.

2.3 Problema de sistematización

La pregunta problema que este proyecto busca solucionar es:

¿Cómo los docentes a través de un modelo para la creación de recursos educativos pueden identificar qué aspectos del b-learning aplicar con el fin de fortalecer la habilidad de “Reading” en la enseñanza de inglés en bachillerato?

Esta pregunta surge debido a la necesidad de poder ofrecer una guía a los docentes cuyas experiencias en términos de creación de recursos educativos para ambientes b-learning son escasas al momento de la presentación de este proyecto. Adicionalmente, se busca ofrecer una guía, plasmada en el modelo a presentar, que les permita el desarrollo y fortalecimiento de la habilidad de “Reading” haciendo uso de herramientas TIC de una forma mediada y siguiendo una serie de pasos, o fases según el modelo a proponer.

2.4 Justificación de la sistematización

Tomando como referencia el texto de Barbosa-Chacón, Barbosa Herrera y Rodriguez (2015), presentamos los argumentos para justificar desde la razón de la propuesta de sistematización. Para esto se tendrá en consideración las razones contextuales, teórico-prácticas, investigativas, interactivas y formativas:

1. Razones contextuales: Al saber que se “concreta una comprensión más profunda de las experiencias con el fin de mejorarlas a través de nuevas estrategias de acción” (p. 140) sabemos que el b-learning está aún en proceso de exploración y de cierta forma se tienen conceptos básicos de lo que es, de esta manera se pueden ir integrando de una manera más consciente con un propósito definido para impactar el proceso de aprendizaje.

2. Razones teórico-prácticas: “Busca lanzar perspectivas para lograr cambios cualitativos en la realidad.” (p. 140) pues al poner a los estudiantes en un contexto digital, desarrollando actividades que corresponden no solo a las asignaturas sino también al entorno digital característico del siglo XXI, los participantes estarán interactuando con herramientas aplicables a su vida no solo académica.

3. Razones investigativas: Con el fin de lograr una concientización acerca de la importancia de la integración del B-learning “Permite producir conocimiento sobre determinadas prácticas, al enfrentar retos teórico-prácticos de las mismas, en una perspectiva de transformación y cambio” (p. 140) puesto que hay un conocimiento base que se obtiene en el aula, pero que por medio de la realización de proyectos se pueden llevar a la práctica, donde para su ejecución, se puede obtener material investigativo muy valioso a la hora de “retroalimentar la experiencia” (p. 140)

4. Razones formativas: “Rescata lo procesal, al evidenciar cómo se ha actuado, al analizar los efectos de la intervención y el carácter de las relaciones generadas” (p. 141), tomando de esto el fragmento “analizar los efectos de la intervención” que logrará que de manera reflexiva, los estudiantes puedan entender e interiorizar para sí mismos los efectos positivos de la actividad en sus vidas.

5. Razones interactivas: Esta propuesta al ser llevada a cabo en un ambiente externo al aula de clases convencional “genera aprendizajes entre grupos y prácticas similares, permitiendo nuevas motivaciones y cohesión grupal” (p. 141) pues el B-learning además tiene espacio para promover el trabajo en equipo y la cooperación entre compañeros durante las diferentes fases de ejecución de la propuesta.

3. Objetivo de la Sistematización

Diseñar un modelo didáctico para la creación de recursos educativos en b-learning enfocados en el fortalecimiento de la habilidad de “Reading” en bachillerato.

3.1 Específicos

- Identificar aspectos generales de la creación de recursos en b-learning en conjunto con los postulados del constructivismo por medio de un modelo didáctico.

- Adaptar la didáctica del área de inglés en básica secundaria en b-learning considerando el aprendizaje significativo.
- Diseñar un curso educativo en b-learning, dirigido a docentes y cuyo objetivo sea la presentación del *modelo en el Diseño de recursos Educativos B-learning*, el cual proporciona herramientas para la creación de recursos educativos que favorecen el fortalecimiento de la habilidad de “Reading”.
- Aplicar un curso educativo en b-learning enfocado a docentes del área de lengua inglesa, el cual favorezca la creación de recursos educativos para el fortalecimiento de la habilidad de Reading siguiendo el modelo a proponer dentro de este proyecto.

4. Ejes de la sistematización

Teniendo en cuenta la pregunta problema que se plantea para sistematizar esta propuesta, se plantean los siguientes ejes temáticos de la sistematización:

4.1 Eje 1 Modelo pedagógico y competencia de lenguaje

i) Diseño de modelo en b-learning para la creación de recursos educativos orientados en el enfoque constructivista (con el fin de mejorar) el desarrollo de la habilidad de “Reading” con experiencias significativas de aprendizaje en bachillerato, presentado en un modelo de 6 fases, cada una plasmada en una secuencia didáctica que tiene en cuenta los postulados del constructivismo en cada uno de sus momentos (presentación de objetivo, evaluación de conocimientos previos, análisis guiado de recursos, resolución de un problema y evaluación de nuevos conocimientos);

4.2 Eje 2 Estrategia pedagógica a través del B- learning, mediada por TIC y competencias del Siglo XXI

ii). Aplicación del B-learning enfocado en el fortalecimiento de la habilidad de “Reading” para la enseñanza del inglés en bachillerato en conjunto del desarrollo de competencias para el Siglo XXI,

mediante diferentes herramientas TIC seleccionadas (Genial.ly, Miro, Padlet, Google Forms, y ZOOM) con el fin de poder presentar diferentes estrategias para la presentación de cada una de las 6 fases del modelo y las cuales se alienan a los estándares ISTE, puntualmente en el siguiente:

Constructor de conocimiento; los participantes construyen conocimiento mediante la exploración activa de problemas y situaciones del mundo real, desarrollando ideas y teorías y buscando respuestas y soluciones.

5. Marco Analítico

Para poder plantear este proyecto y dar respuesta a la pregunta sobre qué aspectos del B learning pueden aplicar los docentes para fortalecer la habilidad de “Reading” en la enseñanza de inglés en bachillerato, es necesario buscar quienes han abordado o si han postulado un modelo para el diseño de recursos educativos y los resultados que obtuvieron en esos estudios para poder hallar puntos en común y que puedan ser enlazados a la sistematización de esta práctica. Esta sistematización se centrará exclusivamente en una búsqueda de artículos de investigación en revistas indexadas en las cuales se puedan identificar que en dichas investigaciones algunos de las conclusiones se basen en la importancia de poder formular un modelo que el diseño de contenidos.

Además, que en sus hallazgos los autores puedan presentar razones del por qué un modelo es una base necesaria para el diseño de contenidos educativos digitales. Dado que en estas investigaciones, la educación mediada por tecnología es un campo relativamente nuevo, se delimitará a la búsqueda de investigaciones, o información no superior a 13 años. Con dicha búsqueda ayuda a poder analizar qué resultados fueron hallados y si existen puntos en común que puedan fortalecer y enriquecer la propuesta del presente proyecto.

Las investigaciones que se han encontrado corresponden a artículos en revistas indexadas sobre proyectos que abordan los siguientes aspectos presentados en el esquema analítico.

5.1 Esquema Analítico

Los siguientes artículos que se encontraron fueron el resultado de una búsqueda en el que por medio del título se hallará una similitud o base similar a la propuesta del presente proyecto dando como resultado en su búsqueda 5 artículos listados de la siguiente forma:

Un Modelo Para El Diseño De Recursos Virtuales De Aprendizaje Por Competencias Y Basados En Estándares De Calidad

Artículo de revista ubicado en la página del repositorio de la Universidad Nacional de Colombia, en el que los autores Ramiro Barragán y Juan José Puello en el año 2008 publicaron su proyecto el cual tiene las siguientes características:

Identifica las estructuras de un recurso virtual dividiéndolas en diferentes fases como lo son: organización del recurso, unidades de aprendizaje, contenido didáctico, recursos, ambiente de aprendizaje y estándares para recursos virtuales. Desde su título es proyecto busca formular un modelo para diseñar recursos virtuales basado en competencias y estándares de calidad, pero son específicos al aclarar que “La estructuración de un recurso virtual debe hacer bajo un modelo previamente definido, en el cual se identifiquen y organicen; los aspectos curriculares, recursos, contenidos o material de apoyo, herramientas, el ambiente de aprendizaje y principalmente la relación entre estos.” (Bohórquez, M. I. R. B., & Beltran, M. I. J. J. P. 2008 p. 15) de esta forma se logra comprender que un modelo es el punto de partida cuando un docente quiere que un determinado curso educativo sea transformado y llevado a un ambiente virtual.

Aproximación Modelo Para El Diseño De Recursos Virtuales

En la revista Redes de Ingeniería se encuentra el artículo Aproximación modelo para el diseño de cursos virtuales el cual fue presentado por Alexandra Abuchar porras y Beitmantt Cárdenas Quintero Abuchar Porras, quienes en el año 2012 presentaron este artículo que presenta las siguientes características:

Realizan una aproximación a un modelo de un curso fundamentado en entornos virtuales, presentan una organización de su proyecto en que destacan que “Es imprescindible que el diseño de un curso virtual se realice una planificación curricular del curso, especificando claramente los aspectos organizativos del curso en relación a lo pedagógico, comunicativo y metodológico.” (A., & Cárdenas Quintero, B. G. 2012, p.108) de esta forma logran concluir además que la calidad de un curso parte desde las especificaciones que se presentan en una previa organización. También destacan los autores que “La estructuración de un curso virtual debe hacerse bajo un modelo previamente definido” (A., & Cárdenas Quintero, B. G. 2012, p.108), de esta forma podemos comprender que este proyecto aporta una visión y argumento de apoyo al presente proyecto al considerar que el diseño de un producto, en este caso lo consideraremos como un curso virtual, requiere de un modelo que ayude a tener en cuenta los aspectos no solo pedagógicos propios del área de conocimiento, sino que además su organización comunicativa y metodológica.

Patrones De Diseño Para La Construcción De Cursos On-Line En Un Entorno Virtual De Aprendizaje

En la revista chilena, Ingeniare, en su volumen número 26 del año 2018 se encuentra publicado el artículo Patrones de diseño para la construcción de cursos on-line en un entorno virtual de aprendizaje escrito por Danilo Pástor, Jovani Jiménez, Gloria Arcos, María Romero y Luis Urquiza. En este artículo los autores “proponen patrones de diseño para la creación de cursos online en un EVA, articulando con un enfoque pedagógico usado en la educación virtual.” Siendo de esta forma un artículo que establece un

punto en común con el proyecto planteado en este documento ya que al igual que ellos, uno de sus objetivos es el poder identificar aspectos generales de la creación de cursos en b-learning.

Propuesta de un modelo para el diseño de educación virtual en la Universidad Icesi.

En la biblioteca digital de la universidad ICESI, se encuentra publicado el documento, proyecto de grado propuesto por los autores Jacobo Acero Sanchez, y Daniela Rios Escobar, dicho trabajo de grado presentado y aprobado en el mes de mayo del año 2019. En esta tesis los autores proponen la creación de un modelo que permita diseñar servicios de educación virtual que debería ser implementado por la universidad ICESI. El resultado de este proyecto es la elaboración de un modelo de 5 fases, las cuales orientan la comprensión de las necesidades del estudiante y lograr diseñar contenidos que favorezcan su formación en ambientes de b-learning. Este proyecto reúne características que esta sistematización propone, al ser concretamente la propuesta de un modelo para la creación de cursos en modalidad b-learning y siendo la única diferencia que está orientando a una institución educativa de carácter superior y en un espacio de tiempo en el cual la educación virtual empezaba a cobrar mayor importancia.

Modelos De Producción De Recursos B-Learning

Uno de los principales conceptos por tratar en este proyecto consiste en los modelos de producción de cursos b-learning el cual establece que “Contar con parámetros de calidad a través de una estructura didáctica bien diseñada, mejorará la experiencia del estudiante durante su proceso formativo” (Vázquez, H. J. O, 2020, p.215). Los lineamientos de construcción y elaboración de los cursos en b-learning, facilita la masificación de la producción de estos. Los nuevos diseñadores o productores tendrán un punto de partida sólido para crear los nuevos proyectos que puedan ser usados en otras asignaturas o en la evolución de este trabajo.

Por otra parte, establecen que “La organización de un curso basado en nuevas tecnologías requiere mayor importancia en los entornos virtuales de aprendizaje” (Bohórquez, M. I. R. B., &

Beltran, M. I. J. J. P, 2008, p.) Si bien las poblaciones son diversas y que los contextos varían, es necesario tener una estructura de base para la creación de los recursos de inglés en b-learning. Los estudiantes sentirán que se dirigen a buen puerto si encuentran orden, estructura, guía y coherencia en los entornos virtuales en donde se desenvuelven. Mostrarles que hay planeación, que no hay elementos puestos al azar, y que existen unos objetivos concretos los conectara e involucra más fuertemente en su propio proceso de aprendizaje.

Adicionalmente Pastor, D., Jiménez, J., Arcos, G., Romero, M., & Urquizo, L. (2018) afirman que Para diseñar los recursos on-line se debe tomar en cuenta aspectos pedagógicos tales como; los métodos de enseñanza, la forma de organizar y presentar los contenidos, las técnicas para el aprendizaje y la evaluación, el tipo de interacción entre los actores de este proceso. (p.158)

6. Marco Teórico

Tras mencionar investigaciones que centran la presentación, propuesta y/o análisis de modelos aplicado a fenómenos educativos y en la producción de recurso y curso educativos, partiendo desde la modalidad b-learning; se presentarán los conceptos teóricos en los que esta sistematización basa su trabajo y los cuales son:

6.1 Enfoque Constructivista

6.2 Estilos de Aprendizaje

6.3 B-learning

6.4 Enseñanza de Inglés

6.5 Competencias Inglés

6.6 Reading

6.7 Herramientas TIC

6.8 Competencias para el siglo XXI

6.9 Estándares ISTE

Estos conceptos se presentan con el objetivo de guiar al lector y de esta forma lograr una comprensión tanto de la problemática, objetivos y estrategias aplicadas en esta sistematización.

6.1 Enfoque Constructivista

Es fundamental destacar que la base de este modelo es el enfoque constructivista y citando a (Salcedo-Álvarez, R. A., Alba-Leonel, A., Zarza-Arizmendi, M. D, 2010, p.23) postula que “Uno de los pilares de la enseñanza con enfoque constructivista es que el aprendizaje se conceptualiza como un proceso en el cual el estudiante construye activamente nuevas ideas o conceptos basados en conocimientos presentes y pasados” de este modo un modelo que ayude al diseño de creación de recurso educativos en b-learning debe velar porque el estudiante logre estas metas mencionadas.

Pero la construcción de ese conocimiento dentro de un modelo, el cual debe velar porque en el momento de diseñar un recurso educativo deberá cumplir con los postulados del constructivismo y cómo el estudiante logra realizar este propósito esto lo presenta Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007) donde se presenta que:

El sujeto construye el conocimiento de la realidad, ya que ésta no puede ser conocida en sí misma, sino a través de los mecanismos cognitivos de que se dispone, mecanismos que, a su vez, permiten transformaciones de esa misma realidad. De manera que el conocimiento se logra a través de la actuación sobre la realidad, experimentando con situaciones y objetos y, al mismo tiempo, transformándolos. Los mecanismos cognitivos que permiten acceder al conocimiento se desarrollan también a lo largo de la vida del sujeto. (p.77)

Otro autor que destaca como el constructivismo trajo un cambio de visión con relación a la interacción entre sus integrantes brindando una nueva naturaleza y es Granja, D. O. (2015) donde especifica que

este enfoque, lo que plantea en realidad es que existe una interacción entre el docente y los estudiantes, un intercambio dialéctico entre los conocimientos del docente y los del estudiante, de tal forma que se pueda llegar a una síntesis productiva para ambos y, en consecuencia, que los contenidos son revisados para lograr un aprendizaje significativo. (p.7)

6.2 Estilos De Aprendizaje

Otro concepto por tratar en este proyecto, y uno de los más importantes es el estilo de aprendizaje, es decir el cómo las personas apropian el conocimiento haciendo uso de distintas habilidades que puedan poseer. Este concepto cobra importancia debido que al proponer un modelo para diseñar un recurso educativo en b-learning es importante que dicho modelo pueda incluir los diversos estilos de aprendizaje que el usuario del curso educativo pueda tener, de esta forma su experiencia y proceso de aprendizaje sea más significativo, que si solo se tuviera en cuenta una sola forma de aprender.

Para este objetivo es necesario que primero se presente diversos análisis sobre estilos de aprendizaje que se han investigado y puedan tener relevancia en este proyecto, por ejemplo, Cazau, P. (2004) indica que:

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. (p. 1)

De esta forma en un modelo para diseñar un recurso educativo es necesario que se implementen estrategias que ayuden o faciliten que cada usuario a su vez pueda, teniendo en cuenta sus preferencias, hacer uso del recurso educativo en la b-learning. Pero tal como lo presenta Mosquera, E. D. (2012), donde resalta que:

Estas estrategias pueden utilizarse en el aula de clase de una manera combinada, de modo que se beneficie el aprendizaje de todos los estudiantes, teniendo siempre en cuenta las particularidades del grupo, en cuanto a ciclo evolutivo, nivel de desarrollo y necesidades educativas. (p.8)

Dado que este proyecto busca la formulación de un modelo para el diseño de recursos educativos en b-learning, es crucial que cuando se involucre los diversos estilos de aprendizaje estos también sean acordes a la b-learning en la cual se aplicaría el modelo a proponer, de esta forma lo presenta Castro, S., & Guzmán, B. (2005) donde establece que:

Las TIC deben integrarse en los procesos discentes desde una óptica precisa y concreta del Aprendizaje, de los Estilos de Aprendizaje, que deben contribuir a que el proceso de aprendizaje del alumno sea más rápido, más fácil, más duradero, más completo, y, en definitiva, un aprendizaje que conduzca al logro de un conocimiento de calidad. (p.9)

6.3 B-learning

Un aspecto esencial en este proyecto es la b-learning, es por eso que resulta esencial definir; la modalidad semipresencial, b-learning o aprendizaje combinado de acuerdo a Santiváñez (2008), hace referencia a la modalidad, donde hay encuentros presenciales o físicos, así también como virtuales y donde se usan como herramientas los recursos electrónicos, tales como foros, chat, correo electrónico, plataformas, apps y otras herramientas TIC. ya que será el medio en donde se evidenciaría la puesta en

escena de aquellos recursos o base, logren ser diseñados a partir del modelo que se pretende proponer, para ello tendremos en cuenta que los docentes no pueden caer en la trampa de intentar replicar prácticas de la presencialidad en un ambiente que tiene características muy particulares. Las pedagogías desde lo virtual demandan una capacitación adicional, así como una inversión desde lo logístico y tecnológico. El desafío de las instituciones y los gobiernos estará en dotar a los estudiantes de las tecnologías necesarias para implementar las innovaciones que emergen en el ámbito educativo. Es la única manera de lograr las transformaciones culturales y educativas en las comunidades.

Algunas de estas características las nombra Toledo, M. B., Castillo, S. C., Montecinos, M. V., Briceño, M. H, 2020, p.288) quienes establece que “el apoyo de las tecnologías asociadas, principalmente el uso de la computadora y el acceso a internet marcó una nueva etapa en la educación a distancia, trayendo consigo la virtualidad como modalidad de aprendizaje” mostrando solo uno de los elementos que debe listarse al momento del diseño de un recurso educativo en b-learning.

Otros autores como (Navarro, F. N., Fernández, M. M., Báez, A. G., Colorado, E. M, 2019, p.14). complementan que “En el caso de los programas virtuales existen factores particulares irrenunciables en materia de calidad, que hay que cuidar desde su inicio: la plataforma, el diseño instruccional, el profesorado, y los materiales y recursos de aprendizaje” Según Navarro, teniendo en cuenta estos aspectos, los recursos en b-learning van a requerir de un personal capacitado en los pequeños y primordiales procesos de la elaboración de estos. Es necesario un equipo con labores específicas con roles definidos, que cuenten con creatividad y propuestas novedosas para que los productos generen impacto en los estudiantes.

Por otra parte autores tales como González, Romero (2005) y Brioli (2010) nos presentan las características del B- learning:

1. Permite la aplicación de diferentes técnicas y metodologías de enseñanza.
2. Promueve la interacción y contribuye con el desarrollo de habilidades cognitivas de los

estudiantes

3. Permiten un diseño flexible, que promueve y permite la autonomía del estudiante
4. El estudiante cuenta con el apoyo de todos los demás participantes (estudiantes y docente)
5. Uso de herramientas TIC como un recurso para complementar lo visto en clase
6. Presentación de diferentes contenidos en diferentes formatos
7. El centro de esta enseñanza es el estudiante
8. Se permite al estudiante autonomía y responsabilidad en el proceso de aprendizaje
9. Impulsa el pensamiento crítico y el aprendizaje colaborativo crítico, pues los estudiantes al exponer sus ideas a través del aprendizaje colaborativo.
10. El rol del docente actúa como intermediario en el proceso de enseñanza.

6.4 Enseñanza de Inglés

Cuando referimos el término de enseñanza, múltiples concepciones pueden surgir, la conductista indicando que refiere al acto de provocar un cambio en la conducta del estudiante mediante una instrucción, constructivista, el acto que conlleva a la construcción del conocimiento, la socio-constructivista, la cual mira al estudiante como un ser inmerso en un contexto y debe construir su conocimiento. Pero en esta sistematización nos enfocaremos en la noción constructivista, siendo el docente un guía y acompañante del estudiante durante su proceso de aprendizaje, tal como lo expresa (Chadwick, C. B.1999) diciendo que “Es preciso planificar cuidadosamente el proceso enseñanza-aprendizaje para responder con la mayor precisión posible a las preguntas de qué enseñar, cuándo enseñar, cómo enseñar; y qué, cómo y cuándo evaluar.” y en este caso especialmente el de una segunda lengua como inglés.

En este último, múltiples formas podemos mencionar, un estilo inicial de repetición ante instrucciones dadas por los docentes, luego la incorporación de elementos multimedia, como audios en

cassettes, Cd, videos, y tal como Colli-Novelo y Becerra-Polanco (2014) identifican a su vez los estilos de aprendizaje basado por computadora, con el uso de internet y actualmente en conjunto con redes sociales, quienes por último concluyen que:

puede decirse que el B Learning (aprendizaje mixto) es una posibilidad de uso para los alumnos que están estudiando inglés, pues resulta factible vincular los contenidos de las asignaturas en ambos entornos, tanto en el presencial como en el entorno en línea; de esta manera el aprendizaje se libera de las aulas dando oportunidad a los alumnos de experimentar y aprender en un entorno menos lineal.

Así podemos concluir que el concepto de enseñanza de inglés en esta sistematización juega un rol importante debido a que al identificar como dentro del modelo a plantear se lograr mostrar una ruta o fases en la creación de recurso educativos que fortalezcan la habilidad de “Reading” en inglés, los docentes pueden a su vez fortalecer su proceso de enseñanza en conjunto con el b-learning.

6.5 Competencias Inglés

Dentro de esta sistematización abordaremos y enfocaremos en la competencia comunicativa de una lengua extranjera que tal como lo definen Kecskes & Papp (2000) afirmando que una clase de lengua extranjera es donde las experiencias y las actividades de los estudiantes están permeadas por el uso de la lengua que estudian y casi siempre se limitan al tiempo de duración de la clase, cuando se encuentran por fuera de clase, por lo general, utilizan su lengua materna para comunicarse. En esta sistematización entenderemos como lengua extranjera a inglés, al ser el idioma y área de la cual los docentes a quienes se les presentará el modelo, podrán analizar y fortalecer su proceso de enseñanza dentro del aula en el colegio Nuestra Señora del Rosario.

En el idioma inglés podemos encontrar que el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (2001) subdivide la competencia comunicativa en 3 formas:

1. Competencia Lingüística
2. Competencia Sociolingüística
3. Competencia Pragmática

siendo la primera la que recoge los elementos gramaticales, semánticos, fonológicos, reglas ortográficas que permitan un claro uso y comprensión del idioma. La segunda competencia, sociolingüística, refiere a cómo la cultura permea el idioma y crea un conjunto de expresiones que son propias dependiendo del contexto en el cual se hace uso del idioma. Por último, la competencia pragmática, que da cuenta del orden y función del idioma.

En esta sistematización nos enfocaremos en cómo los docentes pueden fortalecer la habilidad de “Reading” en la enseñanza de inglés en bachillerato teniendo en cuenta los aspectos del B learning que pueden aplicar para este objetivo.

6.6 Reading

Al abordar el concepto de habilidades comunicativas, enfocándonos en las habilidades de comprensión, la habilidad de “Reading” en una segunda lengua, como lo es inglés, podemos interpretar que esta habilidad en la época estudiantil se centra en desarrollar la capacidad de los estudiantes de poder comprender ideas generales y principales en textos escritos. Esta habilidad juega un rol fundamental debido a la importancia que conlleva el poder comprender ideas expresadas por terceros por medio de producciones escritas y que estas no están en una lengua materna, lo cual lleva como resultado que los estudiantes logren comprender nuevos conocimientos y/o ideas que le lleven a una ampliación de entendimiento del mundo u otros contextos fuera del propio.

En Colombia, tanto los lineamientos curriculares de idiomas extranjeros (1996), como en el programa nacional de bilingüismo - Colombia 2004-2019 (2005), la serie Guía 22. Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: inglés (2006), los Derechos básicos de aprendizaje: inglés Grados 6

a 11. (2016) además del Esquema curricular sugerido: grados 6° a 11° (2016), tienen como objetivo el construir conocimientos de tal manera que los estudiantes puedan ser competentes en la lengua inglesa, dentro de los contenidos y objetivos planteados está además la formación en el proceso de comprensión lectora en esta segunda lengua y algunas estrategias que permiten contribuir al desarrollo de la misma. La necesidad educativa existe, y por eso es esencial encontrar estrategias directamente relacionadas a la formación de las habilidades de lectura en la lengua inglesa.

6.7 Herramientas TIC

Las herramientas TIC dentro de esta sistematización juega un rol importante al considerarse un elemento fundamental tanto dentro del modelo a proponer como dentro de la secuencia didáctica a presentar a los participantes, Severin, E. (2013) nos recuerda que “Las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TICs) han tenido un desarrollo explosivo en la última parte del siglo XX y el comienzo del siglo XXI, al punto de que han dado forma a lo que se denomina “Sociedad del Conocimiento” o “de la Información” (p.10) es por ello que esta sistematización tiene en cuenta que la sociedad del conocimiento o la información empieza desde prácticas dentro del aula, en las cuales el docente debe fortalecer sus habilidades no solo de enseñanza sino a su vez de diseñador de experiencias, en este caso de recursos que fortalecen su práctica educativa.

Severin también nos recuerda que la función de las TICs es lograr la democratización del conocimiento por medios que antes no eran posibles o no tenían el mismo desarrollo que en este momento cuenta la sociedad. Esto nos lleva indudablemente a que el docente se una a ese reto de poder hacer uso de estas herramientas que democratizan el conocimiento y ayudan a poder ser descubierto, analizado, explorado por los estudiantes.

En esta sistematización su rol es fundamentalmente la transformación o rediseño de prácticas dentro del aula que permitan al docente fortalecer sus habilidades al momento de desarrollar un proceso centrado en el diagnóstico, diseño, desarrollo, implementación, reflexión y reestructuración de un recurso educativo didáctica que está principalmente caracterizada por la inclusión de herramientas TICs para lograr un propósito educativos dentro del aula.

6.8 Competencias para el siglo XXI

En el documento elaborado y presentado por la firma Gallup, en el 2013, nos presenta una serie de habilidades, que aunque se comprende no son definitivas son de forma inicial las que indicarán aquellas que los estudiantes deben poder desarrollar dentro del aula para estar mejor preparados para su futuro tanto académico profesional como laboral. Dentro de esta sistematización, se consideran este conjunto de habilidades, como el alfabetismo tecnológico, el cual refiere al uso adecuado de tecnologías digitales para lograr acceder, crear y evaluar información dentro de la democratización de la información actual, habilidades de automonitoreo y autodirección los cuales implican que el estudiante no debe conformarse con aquello que aprende dentro de aula sino que debe expandir y buscar más allá logrando un nivel de conocimiento superior. Por último la habilidad de alfabetismo en información y medios, la cual refiere la forma eficiente a la cual podemos acceder a la información y los medios como esta es presentada.

Dentro de esta sistematización estas habilidades son importantes debido a que dentro del modelo a proponer se centra en el desarrollo de las previamente descritas y que benefician tanto a docentes participantes en la presentación del modelo como a los estudiantes cuyas prácticas docentes podrían verse transformadas llegado el caso que los participantes decidieron hacer uso del modelo para creación de recursos educativos en modalidad b-learning.

6.9 Estándares ISTE

En esta sistematización se tendrá en cuenta los estándares debido a que estos han sido propuestos con el fin de que los estudiantes tengan una serie de habilidades que los lleve al éxito en un mundo que está mediado por la tecnología, estos estándares a su vez les permite que el proceso de aprendizaje sea centre en ellos y sean además quienes tomen un protagonismo mayor dentro de su proceso de aprendizaje. A continuación y según el sitio oficial de la Sociedad Internacional para la Tecnología en Educación (ISTE) resumimos brevemente los estándares enfocados en los estudiantes:

1.1 Alumno Empoderado; el estudiante aprovecha la tecnología para tener un rol activo en elección, logro y demostraciones relacionadas con las competencias y objetivos de aprendizaje.

1.2 Ciudadano Digital; el estudiante reconoce tanto derechos como deberes al vivir dentro de una sociedad mediada por la tecnología demostrando poder navegar y usar de forma ética la información que tanto expresan como la que encuentran.

1.3 Constructor de Conocimiento; el estudiante evalúa críticamente la información que obtienen y logran construir conocimiento con herramientas digitales.

1.4 Diseñador Innovador; el estudiante utiliza una variedad de herramientas digitales para la construcción y propuesta de soluciones a diversas problemáticas.

1.5 Pensador Computacional; el estudiante no solo desarrolla estrategias para comprender problemáticas sino que las emplea para proponer soluciones haciendo uso de herramientas tecnológicas para lograrlo.

1.6 Comunicador Creativo; el estudiante usa una variedad de plataformas para expresarse de forma clara y creativa.

1.7 Colaborador Global; el estudiante logra de forma cooperativa utilizar herramientas tecnológicas con el fin de enriquecer su conocimiento haciendo uso del trabajo colaborativo tanto nivel local como global.

7. Marco legal

Paradigma Interpretativo

Este paradigma brinda la oportunidad de una exploración donde al observar un fenómeno, comprender por qué y poder generar un resultado que no solo abarque aspectos que fueron observados durante la investigación sino además pueda rescatar puntos de vistas de parte de los participantes, todo esto gracias a una relación que se establece con los docentes partícipes dentro del proyecto, además este paradigma ayuda en la intencionalidad del objetivo principal donde se busca diseñar un modelo para la creación de un recurso educativo en b-learning desde un enfoque constructivista, el cual se logra gracias a una observación, relación e interpretación de un fenómeno que en este caso logra comprender que aunque los docentes posiblemente dentro de su formación académica profesional no hayan fortalecido sus habilidades en el uso de la tecnología como instrumento clave dentro de un proceso de enseñanza logren por medio del uso de modelo, a proponer dentro de la investigación, y gracias a la interacción dentro del proyecto aplicar el modelo para que diseñen un recurso educativo con las características esperadas dentro de esta investigación.

Una de estas características nacen al querer identificar percepciones que los docentes tienen en un proceso de creación de recursos educativos en b-learning, pero también se logra al identificar las percepciones de los participantes consiguiendo así lo que (Monteagudo, J. G, 2001, p.243) presenta como una “reducción de los problemas de comunicación, puesto que el hecho de revelar el sentido asignado a las acciones por sus protagonistas facilita el diálogo y la comunicación” además de ayudar a “reconsiderar sus actitudes, creencias y maneras típicas de razonamiento que están en la base de la práctica” de esta forma a percibir mejor cómo poder proponer un modelo que facilite a los docentes la creación de un recurso en b-learning.

Postular un modelo que ayude al diseño de recursos educativos en b-learning implica que la realidad estudiada se logre construir teniendo en cuenta las percepciones de los partícipes y el cómo interpretan ellos este proceso a su vez y guiándonos por (Rodríguez, J. M, 2011, p. 29) quien dice que “La realidad social es así, una realidad construida con base en los marcos de referencia de los actores” es decir de los docente partícipes son quienes podrán expresar cómo interpretan un proceso de diseño de un recurso en b-learning para poder identificar lo que también (Rodríguez, J. M, 2011, p. 29) plantea al decir que “en el proceso de conocimiento se da una interacción entre sujeto y objeto. En el hecho ambos son inseparables. La observación no solo perturba y moldea al objeto observado, sino que el observador es moldeado por este” llevándonos a no solo postular un modelo, sino que esta postulación se construya gracias a lo observado e interpretado en vez de sólo explicar.

Pero la interpretación deberemos verla no solo desde un punto de mera significación sino tal como (Vain, P. D, 2012, p.39) nos ayuda comprender que “la interpretación supone, por un lado, la construcción de sentido, y, por otro, modos diferentes, diversos, singulares de construir ese sentido.” Es decir que se trata de comprender y lograr ayudar a interpretar a los docentes el objetivo deseado y es el poder establecer un modelo que ayude en el diseño y creación de recursos educativos en b-learning.

Unido a lo anterior, solo se hace posible gracias a una comunicación que (Lorenzo, C. R, 2006, p.16) denomina como bidireccional al presentar que “El sujeto es un individuo comunicativo que comparte significados. Entre ellos/as (incluido el investigador/a) se establece una comunicación bidireccional.” Esta comunicación es importante al momento de poder no solo presentar un modelo sino de lograr analizar que este cumpla con los objetivos planteados en esta investigación donde el docente gracias a este modelo logre fortalecer una habilidad cuando se trata de diseñar un recurso educativo en b-learning.

La comunicación entonces la entenderemos como factor clave donde se deberá comprender, no sólo puntos de vistas sino razones por la cuales pueda llegar evidenciar una dificultad a la hora de diseñar un recurso, es necesario resaltar que la comprensión es producto de una relación establecida entre investigadora y docentes participantes dentro del proyecto, confirmando lo que Rodríguez, J. (2003) establece al decir que:

La comprensión consiste en entender las acciones humanas mediante la captación o aprehensión subjetiva, empática, de los motivos y los propósitos de los actores. Para ello se necesita establecer un contacto directo con los sujetos (o lograr una identificación imaginativa con los hechos históricos); pero, en definitiva, el conocimiento logrado así es singular, no pretende descubrir regularidad o ley alguna. (p.27)

Aunque en este proyecto busca crear un modelo que ayude a diseñar recursos educativos en la b-learning, es necesario recordar que, aunque los docentes puedan presentar dificultades en uno o varios aspectos de este proceso, esta investigación no busca una comprensión general del tema sino cuidando que cada partícipe se comprenda su concepción de forma individual tal como lo presenta Ortiz, A. (2015) al decir que:

Los esfuerzos del investigador se centran más en la descripción y la comprensión de lo que es único y particular del sujeto que en lo que es generalizable: se pretende desarrollar el conocimiento ideográfico y se acepta que la realidad es dinámica, múltiple y holística. (p.22)

Por último, podemos decir que el paradigma interpretativo ayuda a comprender aspectos por parte de los docentes que participen en esta investigación que nos demuestran el cómo significan o puedan definir el diseño de recurso virtuales en b-learning a su vez ayuda a comprender cómo algunos factores educativos han influido para que ellos puedan, dado sea el caso, no reconocer el inicio o fases

de un procesos de diseño de recurso virtuales que puedan fortalecer un proceso de enseñanza y aprendizaje.

8. Metodología

Considerando que este proyecto tiene como objetivo diseñar un modelo didáctico para la creación de recursos educativos en b-learning enfocados en el fortalecimiento de la habilidad de “Reading” en bachillerato, para docentes de inglés en el Colegio Nuestra Señora del Rosario Bogotá. En este apartado se indicará el enfoque, contexto, los roles de los investigadores, la descripción de los instrumentos para la recolección de información y el diseño instruccional que aportará en el desarrollo de esta investigación.

8.1 Contexto

La sistematización se realizó bajo encuentros virtuales, ya que los docentes participantes se encuentran en una ciudad diferente, realizar los encuentros de manera virtual facilita el espacio para la realización de la secuencia propuesta, haciendo uso de la plataforma “Zoom”, que permite encuentros sincrónicos, para garantizar el desarrollo ininterrumpido de las sesiones, las investigadoras se aseguraron de utilizar la versión paga de la plataforma para poder desarrollar las sesiones. El proyecto se desarrolló en 6 días, 1 sesión por día cada una con una duración de dos horas, las cuales están alineadas a las respectivas 6 fases de la secuencia planteada.

8.2 Participantes

La selección de muestra elegida es la propuesta para un tipo de estudio cualitativo por Merriam

(1998), donde se habla sobre el muestreo no probabilístico con un criterio de muestra típica; esto debido a que los participantes deben ser docentes de lengua inglesa, además de enseñar en grados de bachillerato. El proyecto se desarrolla con docentes de inglés del Colegio Nuestra Señora del Rosario Bogotá, cuyas edades oscilan entre 24 y 40 años, este grupo está conformado por 6 mujeres y ocho hombres, distribuidos de la siguiente forma:

GRADO	NÚMERO TOTAL DE DOCENTES	NÚMERO DE HOMBRES	NÚMERO DE MUJERES
SEXTO	3	3	-
SÉPTIMO	3	1	2
OCTAVO	2	2	-
NOVENO	2	1	1
DÉCIMO	2	-	2
ONCE	2	-	2

Es necesario resaltar que 8 participantes en esta sistematización cuentan con pregrado titulado, 2 participantes se encuentran realizando estudios de posgrados y 1 participante ha finalizado su posgrado.

Respecto a la antigüedad de cada uno de los participantes dentro del colegio solo 2 docentes indican trabajar desde el año 2020 y los demás 11 participantes indicar tener una antigüedad superior a 5 años dentro de la institución.

En total son 6 sesiones de dos horas de duración cada una planeadas, por medio de la plataforma Zoom; considerando los diferentes tipos de muestra expuestos por Merriam (1998), el que mejor se ajusta para la sistematización es el no probabilístico de forma intencional, ya que hay un grupo que debe tener ciertas características para participar.

8.3 Enfoque Cualitativo-Cuantitativo

El enfoque mixto, cualitativo-cuantitativo, es oportuno dentro de esta investigación gracias a la facilidad que brinda al momento de realizar un análisis a los distintos tipos de datos que se espera recoger. Es necesario recordar que una de las principales características dentro de este enfoque radica en la búsqueda de una respuesta a un problema planteado, que en este caso se centran en la falta de un modelo que ayude a diseñar un recurso educativo en b-learning, para ello se hará uso de entrevistas, análisis de datos, propuesta basadas en resultados y un posterior análisis de la información recolectada.

Como se mencionó anteriormente uno de los aportes del enfoque cuantitativo tiene que ver con la facilidad que brinda de realizar un análisis de tipo estadístico fruto de la aplicación de herramientas en instrumentos de investigación propios de este enfoque tal como lo presenta (Monteagudo, J. G,2001, p.235) cuando explica que “el método cuantitativo estaría relacionado con los experimentos, la observación no participante y las entrevistas y encuestas estandarizadas.” Tres elementos que se considerarán dentro de este proyecto y por lo tanto brindará un tipo de información que requiere este tipo de análisis.

Otra característica que cabe mencionar o resaltar del enfoque cuantitativo, y el porqué de su inclusión dentro de este proyecto, tiene relación al poder analizar desde una distancia donde las percepciones personales no se involucren dentro de la observación esto también lo presenta (Sánchez Flores, F. A, 2019, p. 106) cuando presenta que el enfoque cuantitativo “es la exigencia de tomar distancia del fenómeno de estudio, dejando de lado la propia subjetividad y las presiones sectarias o místicas, enfocándose en los hechos que se pueden observar y cuantificar en la experiencia concreta.” De esta forma poder brindar un análisis sin matices que tengan que ver con postulados o pensamientos personales.

Para poder llevar a cabo ese análisis es necesario lograr lo que (Calero, J. L, 2000, p. 103) presenta como “la posibilidad de abordar los fenómenos sociales con la misma objetividad y el mismo distanciamiento respecto al objeto de estudio” de esta forma la información o resultados obtenidos se caracterizan por ser fieles a la realidad analizada más no son permeados por percepciones de la investigadora.

Aunque este proyecto no solo pretende observar y analizar información desde el enfoque cuantitativo sino también tendrá la inclusión del enfoque cualitativo, esto debido a que los participantes del proyecto, docentes de diversas áreas de conocimiento, presentarán por medio de entrevistas opiniones, percepciones y preceptos que solo se pueden analizar con este enfoque, para ello y así como (Rodríguez, J. M, 2011, p.28) plantea que “El Papel del investigador en la investigación cualitativa es la de interactuar con los individuos en su contexto social, tratando de captar e interpretar el significado y el conocimiento que tienen de sí mismo y de su realidad.” De esta forma se busca lograr analizar el por qué la b-learning puede ser un reto dentro de la educación al momento de diseñar recursos educativos.

El uso de este enfoque cobra validez cuando se comprende que es una herramienta que, así como Vega-Malagón, et al. (2014) logra listar las siguientes características:

Enfoque cualitativo:

- 1.- Por lo general se utiliza primero para descubrir y refinar preguntas de investigación y a veces se prueban hipótesis.
- 2.- Se basa en métodos de recolección de datos sin medición numérica como la descripción y la observación del fenómeno. El proceso es flexible y se mueve entre los eventos y su interpretación.

3.- Su propósito es reconstruir la realidad, frecuentemente se le llama “holístico”. Se basa en un esquema inductivo.

4- Son guiadas por áreas o temas significativos, y no tiene como finalidad generalizar los resultados de sus investigaciones

5.- La pregunta de investigación y las hipótesis pueden desarrollarse antes, durante o después de la recolección de datos y el análisis. (p.526)

Podemos entonces destacar que dentro del proyecto habiendo recolectado información proveniente de entrevistas, y aplicado las técnicas propias de análisis según amerite cada caso, se puede llegar a presentar con argumento la pertinencia de un modelo que ayuden al diseño de recurso educativos en b-learning.

En este proyecto ya se ha aclarado que el enfoque cuantitativo y cualitativo serán parte fundamental, al momento de recolectar y analizar la información por lo que también es necesario especificar que el enfoque mixto es el más adecuado ya que esta toma los elementos más importantes de cada enfoque y ayudan a minimizar las posibles debilidades que se puedan percibir de esta forma (Ortega, A. O, 2018, p. 19) lo presenta al decir que “El método de este enfoque mixto busca responder a un problema de investigación desde un diseño concurrente, secuencial, de conversión o de integración según sea los logros planteados”, así se lograría la recolección de datos, su análisis e interpretación necesaria para poder dar respuesta a la pregunta sobre ¿Qué aspectos de un modelo de diseño de recursos educativos, b-learning, revela los aspectos fundamentales del enfoque constructivista? Y poder dar respuesta presentando un modelo que sea la base para el diseño de recursos educativos en la b-learning.

Otro autor que brinda una guía para poder realizar un análisis de la información recolectada con una secuencia a seguir es (Pérez, Z. P, 2011, p. 19) quien especifica que en una “Estrategia secuencial

exploratoria: Los resultados cuantitativos los usa para explicar los cualitativos, el orden es cualitativo con análisis, seguido de cuantitativo con análisis, el énfasis es explorar un fenómeno.” En este caso se pretende conocer si los docentes saben cómo adaptar didáctica de un área de conocimiento a b-learning, después se pretende lograr que los docentes identifiquen los aspectos generales de la creación de recursos en b-learning y así por último lograr que fortalezcan la habilidad de diseñar recurso educativo en b-learning.

8.4 Investigación Por Nivel De Profundidad

Cuando se habla de un tipo de investigación es necesario recordar que tipos encontramos antes de poder presentar la razones del por qué uno de ellos es más apropiado para este proyecto, para ello veremos que (Morales, F, 2012, p.1) rescata en su documento que “El nivel de investigación: Este se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio. Así, en función de su nivel el tipo de investigación puede ser Descriptiva, Exploratoria o Explicativa.” Asimismo, entonces deberemos recordar que cuando hablamos de una investigación descriptiva, significa según Balderas, J. (2017) en su blog, que esta “Mide las características, observa la configuración y los procesos que componen los hechos, sin pararse a valorarlos.”, Balderas también presenta que la investigación exploratoria es aquella que “Indaga aspectos concretos de la realidad que aún no han sido analizados en profundidad.” Por último, Balderas refiere que la investigación explicativa es la que “intenta determinar las causas y consecuencias de un fenómeno concreto, no únicamente acercarse a él o describirlo; por lo que busca no sólo el qué sino el porqué de las cosas, y cómo han llegado al estado en cuestión.”

Es este último tipo de investigación el cual se adapta de una forma adecuada a esta sistematización, debido a los siguientes rasgos que, refiriéndose al documento presentado en Básico, B., & Guerrero, A. M. G. F. (1984) el cual presenta que:

Algunos informes de investigación se centran en la explicación de algún tema de interés. Este objetivo implica conclusiones indeterminadas, o bien, tentativas; por eso es importante que esto se indique. Los lectores deben saber que la intención es solamente indagar el estadió de una situación específica. Por lo general, este tipo de investigación es útil en la toma de decisiones. (p.8)

Así teniendo en cuenta esta información en este proyecto las características que podría enfatizar son:

1. Destacando el objetivo de este proyecto el cual busca poder diseñar un modelo para la creación de un recurso educativo en b-learning, hablamos de un tema de interés que está presente al momento de la presentación del proyecto, además de la realidad social en el cual se basa.
2. Estableciendo las causas y / o consecuencias que traería adaptar la didáctica de un área de conocimiento a b-learning, no solamente describir el cómo.
3. Por medio de diferentes métodos como experimentar, relacionar y observar se logra identificar los aspectos generales de la creación de recursos en b-learning. Con el propósito de poder diseñar recurso educativo en b-learning

8.5 Instrumentos y procedimientos para la recolección de información

A continuación se presentan los instrumentos elegidos, estos fueron los seleccionados considerando lo presentado por Merriam (1998), quien define los instrumentos necesarios para un estudio cualitativo como aquellos flexibles y textuales, lo cual beneficia la recolección de datos .Es debido a esto que el proyecto implementa un post test, y un pre test, con la intención no solo de tener un diagnóstico inicial sobre los conocimientos de los docentes, sino también para poder identificar el efecto de la sistematización.

8.5.1 Cuestionarios

Para poder recopilar las percepciones centradas en el primer objetivo de este proyecto, la adaptación didáctica de un área de conocimiento en básica secundaria en b-learning, tendremos entonces el uso de cuestionarios individuales, para ello podemos ver como el cuestionario ha sido destacado como un elemento de gran utilidad dentro de una investigación y algunos autores destacan que esta herramienta es en la cual “es la técnica de recogida de datos más empleada en investigación, porque es menos costosa, permite llegar a un mayor número de participantes y facilita el análisis”(Arribas, M. 2004, p. 13).

De esta forma se propone como herramienta inicial que ayuda a poder determinar cuáles funciones y actividades relacionadas con el diseño y creación de recursos educativos en la creación de cursos educativos en modalidad b-learning realizan los docentes del Colegio Nuestra Señora del Rosario, además de determinar cuáles deben ser las funciones y actividades de los docentes relacionadas con el diseño y creación de recursos educativos en modalidad b-learning según un grupo de profesionales en diseño y creación de recursos educativos.

8.5.2 Cuestionario a Docentes

En este cuestionario a docentes se establece cuáles elementos del modelo es posible que los participantes ya lleven a cabo dentro de su dinámica tanto de diseño, implementación y evaluación en un proceso educativo. El cuestionario también tiene la intención de poder conocer aspectos generales de los docentes, como su nivel de formación académica, funciones dentro del colegio. Por último el cuestionario presenta tres partes fundamentales para identificar cuáles procesos cumplen los participantes antes, durante y después de haber ejecutado un recurso educativo. El propósito principal de este cuestionario es lograr identificar si los participantes crean recursos educativos de una forma

metódica o si por el contrario estos procesos no se ven presentes en su día a día como profesionales dentro de la institución.

8.5.3 Cuestionario a Profesionales en Creación de Recursos Educativos

El cuestionario a profesionales, dentro de esta sistematización, se plantea con el fin que un grupo de expertos en la creación de recursos educativos, tanto para universidades como empresas, puedan brindar su punto de vista sobre diferentes procesos que deben tenerse en cuenta al momento de la creación de un recurso educativo. La primera parte del cuestionario está centrada en conocer aspectos de corte informativo del contestante, quien debe registrar su nombre, formación profesional, profesión y funciones que realiza dentro de sus actividades laborales.

El cuestionario luego se divide en dos partes fundamentales que brindan un sustento o reformulación del modelo a proponer dentro de esta sistematización, los profesionales o contestantes deben indicar qué procesos debe desarrollar un docente dentro del colegio Nuestra Señora del Rosario, en cual no se cuenta con un equipo de profesionales encargados exclusivamente de creación de recursos educativos, como lo son los participantes de este cuestionario. Los cuestionarios usados dentro de esta sistematización se encuentran en los anexos finales de este documento.

8.6 Pre-test y Post-test

Los instrumentos a presentar se identifican como Pre-test y Post-test, los cuales fueron diseñados con el fin de evaluar los conocimientos previos de los participantes antes de la presentación de cada módulo. Por su parte los Post-test están diseñados para que por medio de ejercicios prácticos los participantes logren demostrar y afianzar conocimientos nuevos luego de su participación en cada módulo. Los resultados de estos test se presentan en el apartado de análisis de resultado y reflejan el grado tanto de efectividad como de alcance del objetivo propuesto en cada sesión.

8.6.1 Pre test

Hay diferentes nociones sobre lo que una evaluación Pre test es, de acuerdo a Inda - Caro, Torío, y Fernández (2016), es aquella evaluación que permite medir la condición inicial en la que se encuentran los participantes antes de una intervención. Debido a esto, esta herramienta ha sido seleccionada para poder identificar los conocimientos que tienen los docentes sobre el blended learning y las diferentes herramientas TIC, para generar un diagnóstico para comparar los resultados.

Durante la sistematización, se opta por recolectar la información de los participantes de forma previa a la presentación de cada fase del modelo, propuesto por las investigadoras, de este modo se puede llegar a analizar los conocimientos previos que cada participante tiene en relación a la temática a ser desarrollada en cada módulo.

8.6.2 Post Test

Considerando entonces la aplicación de un pre test, resulta entonces esencial conocer el posible impacto de la sistematización dentro de la población elegida. El post test según Garaigordobil (2017), es un instrumento usado en la finalización de un proyecto, ya que este permite identificar el compendio para entender si los objetivos se cumplieron.

Por último, los participantes una vez desarrollan los objetivos propuestos en cada módulo logran demostrar por medio de post test el grado de comprensión de las temáticas desarrolladas en cada uno de los 6 encuentros propuestos dentro de esta sistematización.

Por último, cabe resaltar que en ambos cuestionarios se diseñan centrados en cada fase del modelo para creación de recursos educativos, el cual se presenta dentro del apartado del diseño metodológico de esta sistematización y que cuyo objetivo en primera instancia es lograr identificar cuáles procesos coinciden, tanto profesores como profesionales en creación de recursos, esto brindaría

validez al modelo propuesto y brindaría la oportunidad de lograr cumplir con el objetivo principal de esta sistematización.

9. Diseño Metodológico

El proceso de sistematización dentro de este proyecto se centra especialmente en los conceptos presentados por los cuales dicen que la sistematización

“tiene como objeto de estudio a la práctica educativa, bien como sucesos pasados que se recuperan mediante la memoria de los actores implicados, pero también como momento de la acción presente que se recobra en el momento mismo del ejercicio de la práctica, como objeto etnográfico. De tal manera que la sistematización puede darse sobre la práctica desarrollada en tiempo pasado y, a su vez, sobre prácticas puestas en acción en presente. De experiencias” (p.9)

Es por ello que este proyecto centra que la sistematización es la herramienta necesaria para poder presentar de una forma organizada los procesos desarrollados durante cada uno de los 6 módulos, la recapitulación de estos encuentros en términos académicos, las percepciones analizadas desde un punto de vista académico por parte de las investigadoras y la reflexión sobre los puntos exitosos y las oportunidades de mejora de la misma una vez esta ha sido presentada.

9.1 Descripción demográfica de la población

Esta sistematización contó con la participación de 14 docentes durante la aplicación del cuestionario para docentes, de este grupo 6 docentes aceptaron la participación activa en 6 encuentro para la presentación de cada una de las seis fases del *“Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning”* Este grupo de docentes se caracteriza por estar compuesto por un docente de cada nivel o

grado dentro del colegio, para un total de 3 hombres y 3 mujeres, quienes brindan su consentimiento de forma verbal antes de iniciar cada encuentro en la plataforma ZOOM.

9.2 Planeación

El curso “Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning” nace de la necesidad de poder ofrecer una guía a los docentes cuyas experiencias en términos de creación de recursos educativos para ambientes b-learning son escasos. Adicionalmente, se buscó ofrecer una guía que les permita el desarrollo y fortalecimiento de la habilidad de “Reading” haciendo uso de herramientas TIC.

Este proyecto se planificó desde el mes de febrero, su fase de Diseño se desarrolló durante los meses de marzo, hasta Julio con pausas debido a compromisos académicos de las investigadoras. Por último, su implementación se realizó desde el mes de octubre con la recolección de información y participación de los docentes en los 6 encuentros que se contempló para la presentación del modelo. La siguiente figura presenta el cronograma desarrollado para la sistematización de este proyecto.

Figura 1

Cronograma de practica educativa y sistematización

Curso:

MODELO EN EL DISEÑO DE RECURSOS EDUCATIVOS B-LEARNING

Planificación	Diseño	Implementación	Recolección de información	Análisis de resultados	Conclusiones
2022 Febrero	Marzo Abril Mayo Junio Julio	Agosto Septiembre	Octubre		2022 Noviembre

Figura 1: Cronograma de practica educativa y sistematización

La práctica educativa se describe de la siguiente forma, teniendo en cuenta que para el desarrollo del curso *“Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning”* era necesario crear un recurso educativo didáctica que presenta una descripción de la institución educativa, el grupo de participantes o de interés a quienes se dirige este curso. Se realiza un énfasis en los objetivos principales a lograr dentro del curso, los estándares ISTE contemplados a desarrollar en cada módulo y las habilidades del siglo XXI que pretende fortalecer en este curso.

Para el diseño y propuesta del recurso educativo didáctico se hace necesario primero establecer el modelo, objetivo principal de este proyecto, cuyo objetivo tiene como objetivo mostrar la ruta que un docente puede optar para el diseño de un recurso educativo cuyo fin sea el fortalecimiento de la habilidad *“Reading”*.

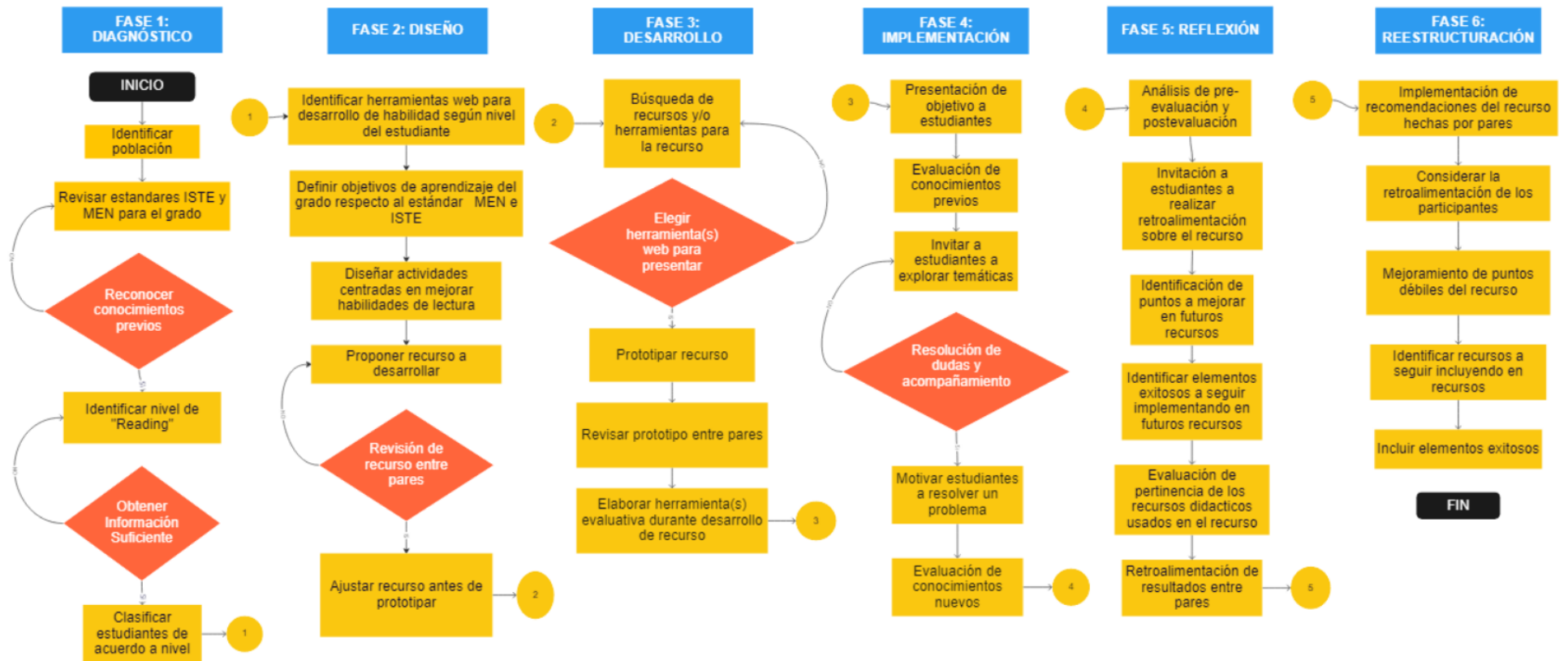
9.3 Modelo

El modelo a proponer recibe el nombre *“Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning”*, se divide en seis fases, las cuales representan una ruta desde el diagnóstico hasta la reestructuración de un recurso educativo que se transforma en un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de *“Reading”*.

En la Figura 2 se presenta de forma ordenada cada una de las 6 fase del modelo, por medio de diagrama de flujo que permite observar el inicio y fin del modelo, con cada uno de los elementos claves y pasos a desarrollar para el diseño y ejecución de un recurso educativo, elementos como el diagnóstico se encuentran de forma inicial, y de reflexión final los cuales marcan momentos claves dentro de toda práctica educativa y que en el modelo se reflejan de forma ordenada y fácil de seguir y/o desarrollar.

Figura 2

MODELO EN EL DISEÑO DE RECURSOS EDUCATIVOS B-LEARNING



9.4 Herramientas TIC usadas

Las herramientas TIC brindan la oportunidad de maximizar la efectividad de una variedad de recursos que al ser llevado al aula de clase permite al docente desarrollar temáticas educativas centradas y pensadas en fortalecer habilidades que los estudiantes inmersos en una sociedad de conocimiento se encuentran.

Dentro de esta sistematización y en la presentación del *“Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning”* se contempla el uso de las siguientes herramientas TIC, es por ello que se presentan con una información relevante sobre cada una.

Genially

La herramienta web Genially se centra específicamente en la creación de contenido por medio de plantillas, prestando diferentes recursos a los usuarios como creación de presentaciones interactivas, guarda similitud en algunas funciones como lo es Power Point. Se propone esta herramienta para diseño de las presentaciones a usar en cada módulo debido a su interfaz amigable con el usuario, variedad de recursos audiovisuales y facilidad de manejo por parte de las responsables de esta sistematización.

Miro

Esta herramienta permite el trabajo tanto individual como de equipos de forma remota, sus herramientas son sencillas de usar y fáciles de poder compartir tanto para presentación como edición. Esta herramienta se integra dentro de esta sistematización dentro de los módulos en los cuales se presentan cada fase del modelo para creación de recursos educativos propuesto, su principal tarea es permitir que los participantes por medio de ejercicios prácticos puedan desarrollar un determinado producto en la fase en la que esta le asigne el ejercicio en esta herramienta web.

Zoom

La plataforma Zoom es la herramienta escogida para realizar los encuentros con los participantes en la presentación de cada fase perteneciente al modelo para la creación de recursos, aunque esta plataforma tiene la limitante de tiempo máximo para cada encuentro, se cuenta con asignación de un ID externo el cual al tener modalidad de pago, permite la presentación y desarrollo de cada módulo dentro del tiempo estipulado en el recurso educativo didáctica para la presentación del modelo.

Google Forms

La herramienta perteneciente a Google, se escoge para recoger la información correspondiente tanto en cuestionarios como en los test diseñados para cada sesión. Esta herramienta se escoge por la facilidad que brinda en la creación de estos instrumentos sino que además proporciona información en formato Excel para lograr crear gráficos con resultado que facilitan el análisis y posterior inclusión dentro de este documento.

Padlet

La herramienta web Padlet les permite a los participantes dentro de esta sistematización la participación de ejercicios sencillos, por medio de una interfaz amigable con el usuario brinda la seguridad que el desarrollo de los ejercicios se realice sin ningún contratiempo y libertad a los participantes de poder publicar, comentar y retroalimentar a los compañeros en cada ejercicio.

9.6 Consideraciones Éticas

Para lograr recolectar la información en cada instrumento se presenta al inicio de cada uno, un saludo, propósito del instrumento y recomendación de no divulgación sobre el contenido de estos mismo, A su vez se indica a cada participante que su información será usada con fines académicos y no se realizará la exposición de sus nombres bajo ninguna circunstancia.

En los encuentros realizados por plataforma Zoom se pregunta a los participantes su autorización para grabar cada encuentro a lo cual responden de forma afirmativa pero deciden de forma grupal apagar cámara con el fin de no registrar sus rostros durante cada encuentro.

Las encargadas de presentación de cada fase son las mismas investigadoras dentro de esta sistematización, se realiza un trabajo en conjunto el cual se caracteriza por distribución de tareas y roles tanto en el diseño, planeamiento, ejecución evaluación y análisis de cada uno de los elementos de los encuentros con los participantes.

El proceso de recolección de información se realiza en el mes de octubre y noviembre, con un grupo inicial de 14 docentes, quienes responden el cuestionario inicial, pero en los encuentros se cuenta únicamente con la participación de aproximadamente 6 participantes en cada encuentro, quienes acompañan y participan activamente en el desarrollo de cada módulo.

10.Sistematización y Análisis

10.1 Implementación Práctica Educativa

El curso a desarrollar dentro de esta sistematización se llamó "*Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning*", dicho curso se planteó en el mes de Julio, se procedió a diseñar en el mes de septiembre y se implementó en el mes de octubre y noviembre de 2022 de forma virtual con encuentros de aproximadamente 2 horas durante 6 días no consecutivos. Este curso contó con la participación de aproximadamente 6 profesores por encuentro, quienes al iniciar el encuentro no aceptaron ser grabados, debido a temor que personal directivo del colegio pudiera llegar de alguna forma obtener acceso al material, de este modo asistieron sin usar cámaras encendidas para mayor comodidad dentro de cada módulo a ser desarrollado por las investigadoras.

10.2 Secuencia Didáctica

En la siguiente figura se presenta de forma detallada la secuencia didáctica propuesta para el desarrollo de esta sistematización, la cual a su vez se divide en 6 módulos o sesiones de aproximadamente 2 horas cada uno, se presentaran la descripción de cada módulo, el desarrollo de cada uno y los resultados a la luz de observaciones hechas por las investigadoras, apoyadas además de los resultados de los pre-test y post-test con el fin de presentar el nivel de alcance de los objetivos propuestos en cada módulo.

El recurso educativo planteado para la presentación del “*Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning*” se plantea desde la siguiente secuencia didáctica, la cual a su vez presenta el desarrollo de seis módulos, esto organizado en la siguiente forma:

Figura 3

DESCRIPCIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
En el colegio Nuestra Señora del Rosario, de carácter privado y ubicado en la zona centro-occidental de Bogotá, cuyos estudiantes son provenientes de niveles socioeconómico medio y centrándonos en el nivel de bachillerato, estudiantes entre 11 y 18 años de edad. Una de las áreas a centrarse en esta secuencia didáctica es la lengua inglesa conformada por 14 docentes.			
DESCRIPCIÓN DEL GRUPO DE INTERÉS			
El área de lengua inglesa, en el nivel de bachillerato está conformado por 14 docentes, 6 mujeres y 8 hombres con los siguientes rangos de edad:			
	20 -29 AÑOS	30 -39 AÑOS	40 -49 AÑOS
Mujeres	3	2	1
Hombres	1	5	2
PRESENTADO POR:			
<i>Melanie Vega Longas</i> <i>Niní Johanna Rodríguez Correal</i>			

NOMBRE DEL PROGRAMA	
MODELO EN EL DISEÑO DE CURSOS EDUCATIVOS B-LEARNING	
COMPETENCIAS (OBJETIVOS)	
<p>OBJETIVO PRINCIPAL</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reconocer las fases de un modelo didáctico para la creación de recursos educativos en b-learning enfocados en el fortalecimiento de la habilidad de “Reading” en bachillerato. <p>ESTÁNDAR ISTE</p> <p>Constructor de conocimiento</p> <p>Los participantes construyen conocimiento mediante la exploración activa de problemas y situaciones del mundo real, desarrollando ideas y teorías y buscando respuestas y soluciones.</p>	
SABER CONOCER (SC)	
SC1	Identifica los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SC2	Reconoce los elementos clave de la segunda fase de Diseño que le ayudan a proponer un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SC3	Identifica los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo que le ayudan a prototipar un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SC4	Identifica los elementos clave de la cuarta fase de Implementación que le ayudan la ejecución de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SC4	Interpreta los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiantes un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SC6	Identifica los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que le ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SABER HACER (SH)	
SH1	Utiliza los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

SH2	Incorpora los elementos clave de la segunda fase de Diseño que le ayudan a proponer un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SH3	Aplica los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo que le ayudan a prototipar un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SH4	Implementa los elementos clave de la cuarta fase de Implementación que le ayudan la ejecución de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SH5	Utiliza los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiantes un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SH6	Utiliza los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que le ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SABER SER (SS)	
SS1	Utiliza de forma ética los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SS2	Utiliza de forma ética los elementos clave de la segunda fase de Diseño que le ayudan a proponer un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SS3	Utiliza de forma ética los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo que le ayudan a prototipar un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SS4	Utiliza de forma ética los elementos clave de la cuarta fase de Implementación que le ayudan la ejecución de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SS5	Utiliza de forma ética los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiantes un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
SS6	Utiliza de forma ética los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que le ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

OBJETIVOS DE APRENDIZAJE

SABERES ASOCIADOS

O1	Identificar los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.	SC1	SH1	SS1
O2	Reconocer los elementos clave de la segunda fase de Diseño que le ayudan a proponer un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.	SC2	SH2	SS2
O3	Identificar los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo que le ayudan a prototipar un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.	SC3	SH3	SS3
O4	Identificar los elementos clave de la cuarta fase de Implementación que le ayudan la ejecución de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.	SC4	SH4	SS4
O5	Interpretar los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiantes un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.	SC5	SH5	SS5
O6	Identificar los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que le ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.	SC6	SH6	SS6

En la figura 9 se presenta la secuencia didáctica en su primera parte a, registrar los datos básicos como la descripción del colegio Nuestra Señora del Rosario, la descripción del grupo de participantes aclarando rango de edades y número de participantes. En esta primera parte se presenta el objetivo principal a alcanzar dentro de este curso, centrado en lograr que los participantes reconozcan las fases de un modelo didáctico para la creación de recursos educativos en b-learning enfocados en el fortalecimiento de la habilidad de “Reading” en bachillerato. A su vez, la secuencia centra como estándar ISTE que los participantes cumplan el objetivo de ser constructores de conocimiento en el cual y según

los estándares ISTE son los participantes quienes construyen conocimiento mediante la exploración activa de problemas y situaciones del mundo real, desarrollando ideas y teorías y buscando respuestas y soluciones.

De este modo esta sistematización busca poder analizar cómo el grupo de docentes participantes en cada uno de los seis encuentros logran alcanzar el objetivo principal del curso, a su vez de los objetivos planteados en cada módulo.

A continuación se realiza una relación, en la Figura 10, de participación de los participantes desde la presentación de los cuestionarios iniciales hasta la asistencia a la presentación del “*Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning*” en los 6 módulos planteados.

Figura 4

N° Participantes	Cuestionario a Docentes 24 de octubre	Cuestionario a Profesionales en Creación de Recursos Educativos 24 de Octubre	Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4	Fase 5	Fase 6
		28	31	1	2	3	4	5
	14	9	6	6	6	6	5	5

En la Figura 10 se presenta la participación tanto de docentes como de profesionales en creación de recursos educativos. Es necesario aclarar que el grupo de profesionales fueron buscados con el fin de poder establecer criterios en común entre ellos y los elementos presentados dentro del modelo a proponer en esta sistematización.

En relación a los docentes participantes, la figura muestra que de forma inicial se contó con la participación de los 14 docentes integrantes del área de lengua inglés en el colegio Nuestra Señora del Rosario, pero que en el desarrollo de los seis módulos solo 6 docentes participaron activamente y casi de forma consecutiva en los 6 encuentros, registrando solo dos fallas de dos diferentes profesores en los

módulo 5 y 6. Con esto podemos concluir que el 43% de los docentes participaron y lograron conocer el *“Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning”* propuesto por las investigadoras.

10. 3 Módulo 1

En el primer módulo se registra la participación de 6 docentes, de los 14 invitados a participar, quienes ingresan de forma puntual a las 6:00 pm del día 28 de octubre a la sala virtual asignada previamente por mensajería personal. Las investigadoras agradecen su presencia y en primera instancia se dialoga sobre acuerdos de confidencialidad, en los cuales los algunos docentes expresan que por razones personales prefieren que no se grabe la participación debido a que consideran que en algún momento el cuerpo directivo del colegio pueda acceder a las grabaciones y sus opiniones sobre temas académicos dentro del colegio afecten en algún punto su relación con el colegio, expresan además mantener cámara apagada pero micrófonos abiertos para poder expresar opiniones durante cada parte del encuentro. Es por este motivo que las investigadoras acceden a la petición debido a tener un número inferior de participantes al esperado inicialmente.

Las investigadoras proceden a presentar en pantalla compartida la presentación hecha en Genially con el primer módulo a desarrollar, en este se presenta el objetivo principal de la clase el cual se centra en *identificar los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.*

En conjunto de los objetivos específicos divididos en tres partes centrales, esto se evidencia en la Figura 5, de esta descripción.

Figura 5



Fase 1 - Diagnóstico		
Problema ¿Cómo se determina un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.?		
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO		
O1	Identificar los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.	
Objetivos específicos de la unidad		
OE1	Reconocer la importancia de los estándares ISTE y MEN para la lengua inglesa como punto de inicio para el fortalecimiento de nuevos conocimientos.	
OE2	Identificar estrategias que ayuden al diagnóstico de nivel de Reading en un determinado grupo	
OE3	Utilizar de forma ética los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.	
Saberes asociados	Tema de estudio	Material de estudio
SC1	T1 Estándares ISTE y MEN	m1) Presentación fase-1-diagnóstico-modelo-b-learning m2) Google Form Pre Test Fase 1 Post Test Fase 1 m3) Lectura web: Estándares ISTE -EDUTEKA m4) Lectura web: Estándares MEN m5) Lectura web: Artículo Pearson
SH1	T2 Diagnóstico de nivel de Reading	m6) Sitio Web: Padlet Producto Fase 1
SS1	T3 Clasificación por niveles de Reading	

ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN PREVIAS A LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S1	El docente deberá diseñar la presentación en Genially,		

	escogiendo la plantilla que mejor se ajuste al desarrollo de la unidad, insertando los links a los recursos requeridos para el desarrollo de la unidad a trabajar.		
--	--	--	--

ACTIVIDADES DURANTE LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S1	<p>Presentación de Objetivo</p> <p>El docente deberá compartir en pantalla a los participantes la presentación hecha en Genially, socializando el objetivo a alcanzar al final de unidad y clarificando dudas que se puedan presentar de forma inicial.</p>		
	<p>Activación de conocimientos previos:</p> <p>El docente invita a los participantes a contestar un Test en Google Form con el fin de poder determinar el nivel en conocimientos previos acerca de la unidad a trabajar.</p>		
	<p>Presentación de recursos</p> <p>El docente, de forma inicial, presenta en pantalla la presentación diseñada en Genial.ly haciendo énfasis en cada recurso y la instrucción sobre el orden a seguir y propósito de las lecturas y demás recursos propuestos.</p>		
	<p>Exploración de temáticas</p> <p>El docente luego de presentar cada uno de los recursos, en el chat de la sesión comparte el link para que cada participante pueda abrir en su navegador, realiza la invitación a realizar lectura y análisis de artículos propuestos, de forma autónoma, acompañando a cada participante en una sala individual guiándolo y/o respondiendo las dudas que puedan tener.</p>		
	<p>Producto</p> <p>Al finalizar el análisis de cada uno de los recursos, los participantes deberán presentar una estrategia, en Padlet, que ayude al desarrollo de cada uno de los elementos de la fase 1: Diagnóstico.</p>		
	<p>Evaluación de nuevos conocimientos</p> <p>Al finalizar, el docente invita a los participantes a presentar quiz para reforzar los nuevos conocimientos en Google Form y dar por cerrada el desarrollo de la unidad.</p>		

ACTIVIDADES DESPUÉS DE CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S1	El docente <u>comparte el link de Genial.ly usado en clase</u> , por medio de correo electrónico a los participantes, invitando a realizar revisión antes del inicio de la siguiente unidad.		

EVALUACIÓN				
SESIÓN	MECANISMO	TIPO DE PREGUNTAS	OBJETIVOS EVALUADOS	SABERES ASOCIADOS
S1	El docente diseña un test en la herramienta Google Form con el fin de poder recolectar información que ayude a la identificación de conocimientos previos a la unidad y nuevos después de la participación en cada sesión.	<ul style="list-style-type: none"> Preguntas de opción múltiple Preguntas abiertas 	O1	SC1 SH1 SS1

La primera invitación de las investigadoras es a realizar un pre-test el cual está centrado en poder reconocer los conocimientos previos relacionados sobre:

- Concepto de “Estándar”
- Estándares ISTE
- Niveles según Marco Común Europeo (MCER)
- Niveles de Reading
- Identificación de conocimientos previos

Las investigadoras proceden a realizar la presentación de los recursos a analizar dentro del módulo dando indicaciones concretas sobre su lectura y análisis para poder dar presentación a la primera fase del “*Modelo en el Diseño de Recursos Educativos B-learning*” cada participante se le brinda un espacio de aproximadamente 25 a 30 minutos para realizar el análisis de las lecturas

correspondientes, siendo acompañados por las investigadoras en la aclaración de dudas sobre las temáticas a explorar.

El primer recurso analizar es el artículo web “ESTÁNDARES ISTE 2016 PARA ESTUDIANTES” en la página web de EDUTEKA, los docentes realizan lectura y análisis sobre este artículo aclarando dudas sobre como estándares se pueden usados por cualquier docente cuya dinámica de clase integre herramientas TIC.

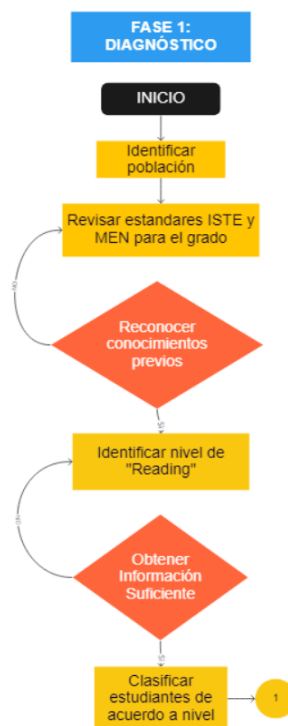
El segundo recurso, se centró en el análisis de los estándares propuestos por el MEN, para la enseñanza de Inglés como segunda lengua dentro de aulas colombianas, en esta parte los participantes fueron invitados a realizar un análisis de cuáles estándares consideraban solían revisar al momento de una planeación en sus grado, dando como respuestas que esta inclusión se realizaba 1 una vez al año en el periodo de planeación anual y que durante el resto del año no era necesario volver a revisar, a su vez los participantes expresan que consideran que esta revisión debería mantenerse de forma regular para evitar no incluir algún elemento que pueda resultar útil.

El último recurso a analizar, es una lectura corta llamada *¿Cómo saber el nivel de inglés de tus alumnos con solo 4 ejercicios?* en la cual los participantes identifican razones y estrategias para identificar el nivel de Inglés que un estudiante tiene , se realiza reflexión sobre estrategias que realizan para identificar el nivel de Reading de sus estudiantes a lo cual responden que la mayoría de la veces acuden a lectura de textos cortos y en voz alta y luego proceden a realizar preguntas sobre el mismo.

Una vez los participantes han analizado los recursos se procede a presentar la primera fase la cual se evidencia en la Figura 6. La Fase 1: Diagnóstico del *“Modelo en el Diseño de Cursos Educativos B-learning”*, es fundamental que el docente que utilice este modelo realice primero una identificación de la población a quien dirigirá el recurso educativo a crear. Luego de esto podrá determinar cuáles de los estándares presentados por el MEN e ISTE deben tener en cuenta dentro del desarrollo en implementación del recurso, una vez completado este aparte por medio de una prueba sencilla debe

realiza un reconocimiento de aquellos conocimientos previos con el fin de poder identificar su nivel en la habilidad comunicativa de "Reading". Si el docente considera tener la información suficiente la primera fase brindaría un primer resultado que es la clasificación del grupo de estudiantes de acuerdo a su nivel de Reading, esto con fin de poder proceder a la fase de diseño.

Figura 6



Por último en este encuentro se invita a los participantes a producir su primer producto en el cual la consigna de esta actividad fue:

Deberás proponer una estrategia que te ayude a desarrollar cada uno de los elementos correspondientes a la fase 1 de diagnóstico.

No olvides tener en cuenta que debes lograr:

1- Describir una estrategia para identificar conocimientos previos de los estudiantes.

2- Proponer una estrategia para identificar el nivel de "Reading" de los estudiantes.

Los participantes debían completar en un tablero de la herramienta web Padlet esta actividad, tal como se evidencia en la imagen 1.

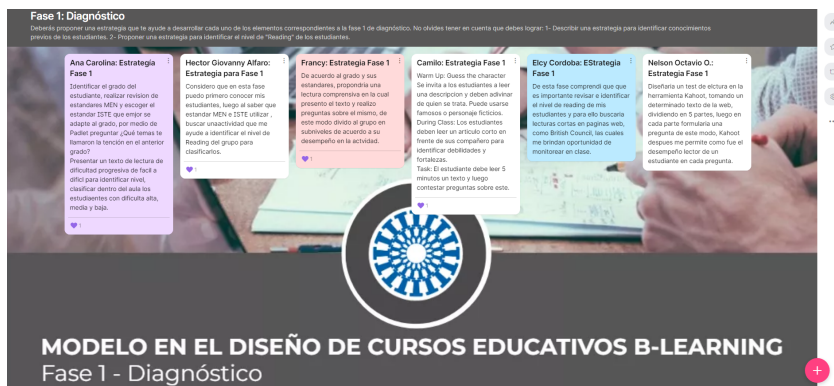


Imagen 1: Productos al finalizar módulo 1, al dar clic en la imagen le lleva a la url con el contenido.

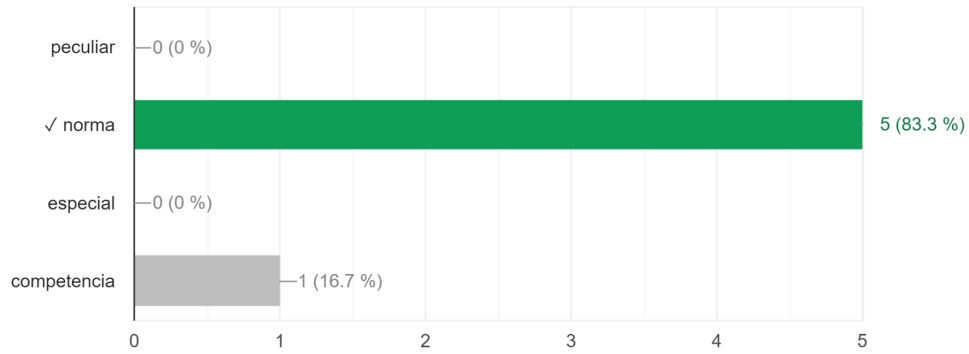
En este primer producto los participantes logran reconocer la importancia de conocer a los estudiantes e identificar el nivel de Reading por medio de estrategias que se evidencia están centradas en ejercicios sencillos de lectura y en algunos casos por medio de pregunta de comprensión de textos leídos. Se considera que en este primer encuentro debido a las primeras lecturas cortas, que los participantes tuvieron, son elementos exitosos, debido a la presentación de la información de forma amena y sencilla para ser analizada por el lector, pero al igual se considera que las lecturas en una posible segunda implementación o presentación de este curso puede mejorar haciendo uso de otros medios diferentes tales como serían, videos, o Podcast relacionados con los temas a tratar. Esto debido a que se considera necesario por parte de las investigadoras, ofrecer una gama diferente de recursos a los participantes, de las lecturas propuestas, de este modo exponer a los participantes a diversas fuentes de información que representen las características del b-learning en un recurso educativo.

Se puede concluir además, que este primer módulo los participantes logran de forma idónea alcanzar el objetivo central esto evidenciado en los resultados del pretest y su diferencia en los resultados plasmados en el post test, demostrando un cambio tras la participación dentro del primer

módulo. El pre test mencionado muestra que los participantes presentan los siguientes resultados en las preguntas 5 preguntas que se encuentran en el anexo 3:

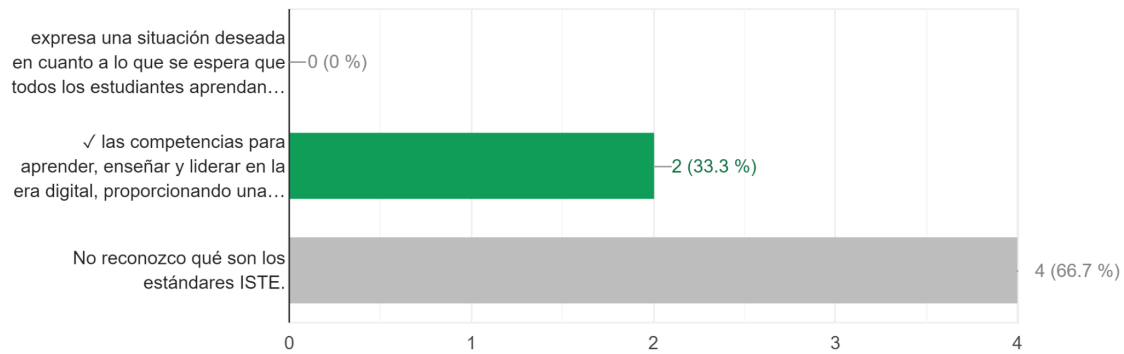
1. _____ es sinónimo de estándar.

5/6 respuestas correctas



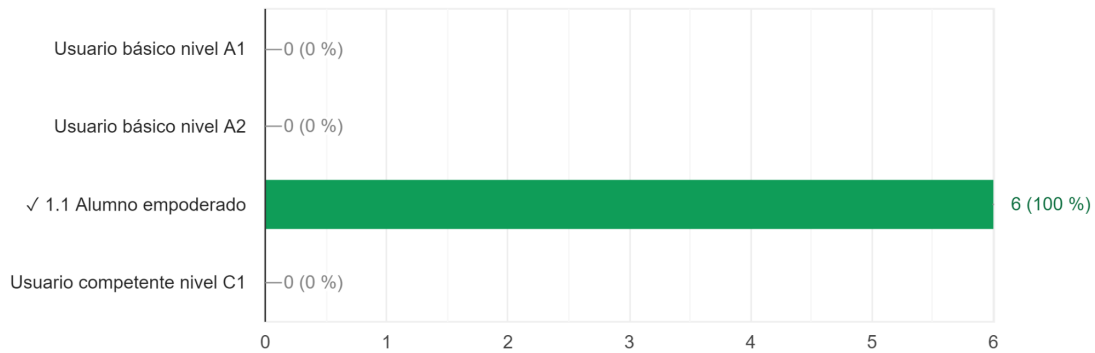
2. Los Estándares ISTE proporcionan...

2/6 respuestas correctas



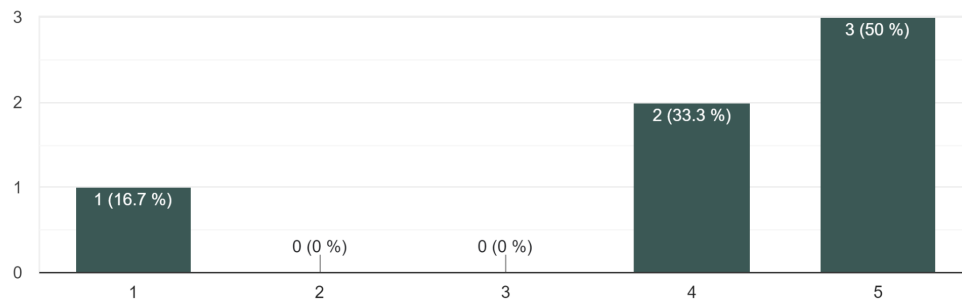
3. Uno de estos NO es un nivel según el Marco Común Europeo de Referencia (MCER)

6/6 respuestas correctas



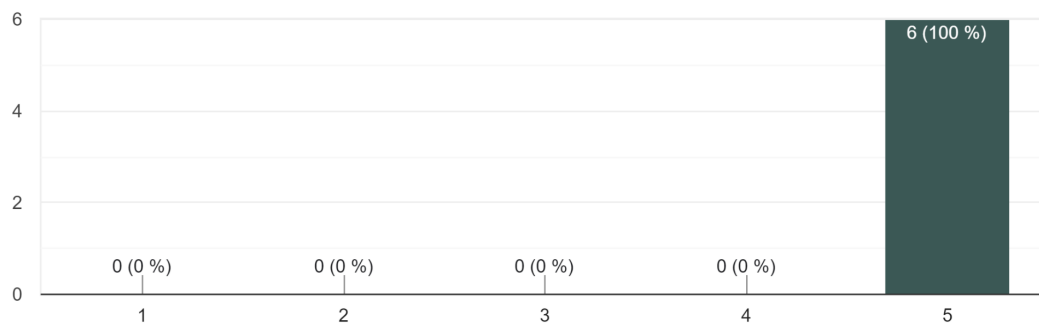
4. ¿Qué tan relevante considera es clasificar a los estudiantes por nivel en su habilidad de "Reading"?

6 respuestas



5. ¿Cómo califica su nivel de identificación de conocimientos previos de sus estudiantes?

6 respuestas



Los resultados del pre-test 1 muestran que en los participantes en un 83.3% reconocen en un concepto sinónimo el concepto de estándar, lo cual es fundamental ya que implica que este grupo de docente reconocen que son normas brindadas por organizaciones especializadas en educación, también en este pre-test es evidente que el 66.7% de ellos no reconocen los estándares ISTE al igual que su uso dentro de la incorporación d herramientas TIC dentro del aula de clase.

El grupo de docente al ser pertenecientes al área de lengua inglés demuestra con un 100% reconocer un nivel de desempeño establecido por el MCER de un estándar propuesto por ISTE para estudiantes.

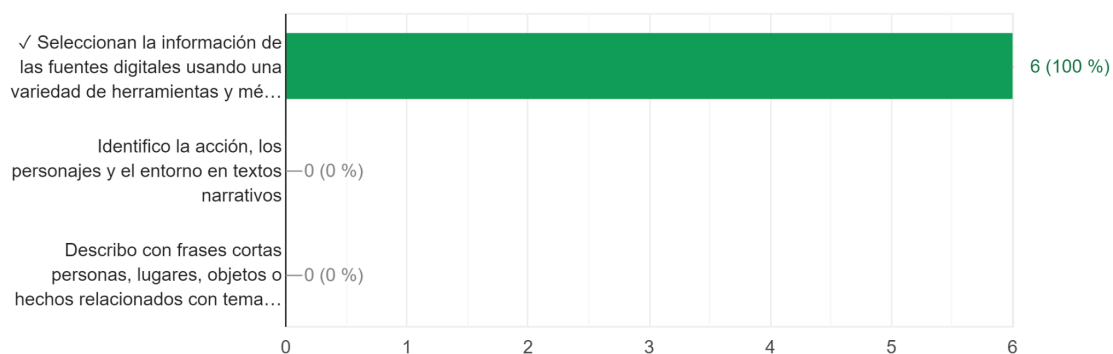
En la penúltima pregunta se invita al participante por medio de una escala calificar primero el nivel de relevancia en la identificación del nivel de Reading de un grupo de estudiantes, el cual con un 50% reconocen ser muy importante realizar esta acción, un 33.3% considera en un nivel menor su importancia y solo un participante con el 16.7% indica que reconocer el nivel de Reading es nada importante según su opinión.

La última pregunta invita a los participantes nuevamente por medio de escala expresar si su nivel de identificación de conocimientos previos de los estudiantes en una escala que inicia en 1 Muy pobre y terminando en 5 Excelente, a lo cual los participantes consideran que su nivel radica en un 100% en excelente, dando a entender que dentro de sus clases suelen tener en cuenta los conocimientos previos adquiridos por los estudiantes.

Por último, los resultados del post-test, anexo 4, presentan los siguientes hallazgos luego de que los participantes tuvieran la oportunidad de la exploración de recursos, dialogo sobre la primera fase del modelo y la elaboración del primer producto en cual podemos resaltar los siguiente:

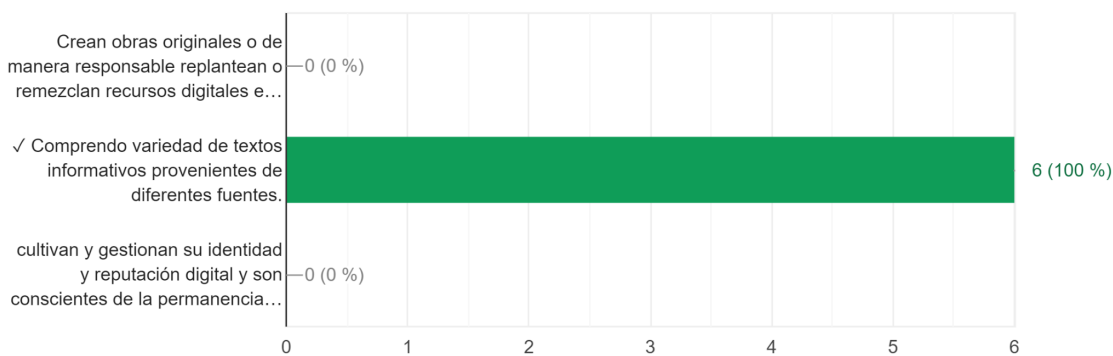
1. Marca cuál de los siguientes si es un estándar ISTE

6/6 respuestas correctas



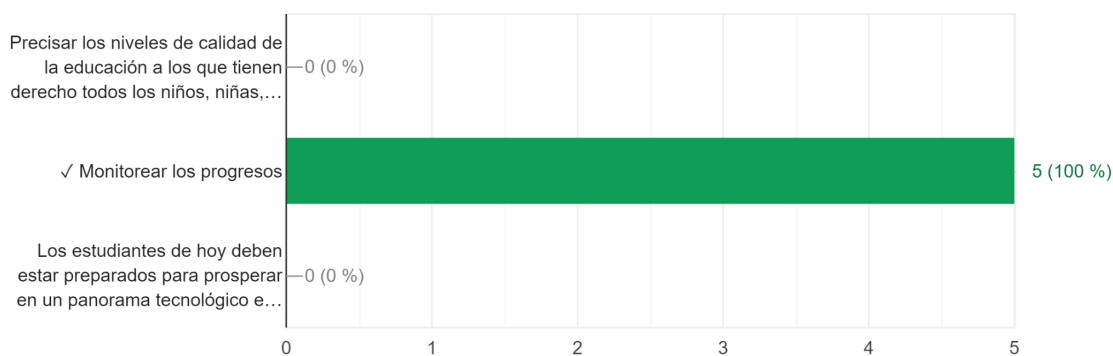
2. Marca cuál de los siguientes es un estándar MEN

6/6 respuestas correctas



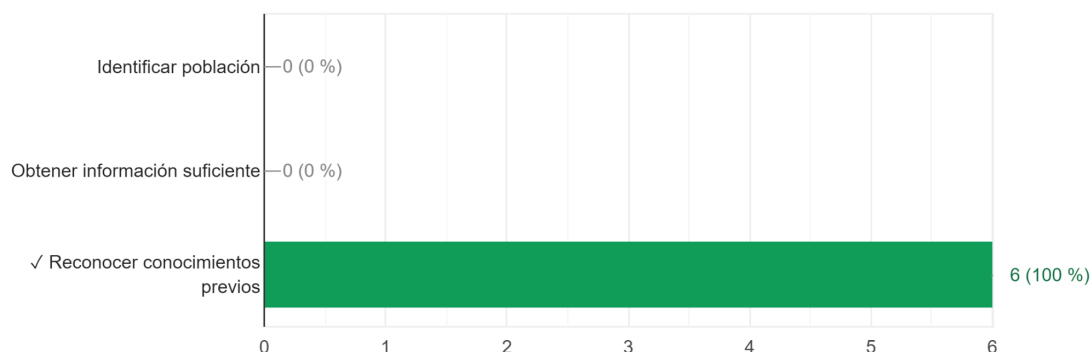
3. Una de las ventajas para identificar el nivel de Ingles de los estudiantes es:

6/5 respuestas correctas



4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.

6/6 respuestas correctas



5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 1 de diagnóstico en la creación de recursos educativos.

6 respuestas

La fase 1 permite fijar el curso en el que se va a desarrollar la unidad porque permite identificar aspectos claves para identificar lo que falta para poder seguir

Es imperativo incluir la frase diagnóstica antes de proceder a la creación de recursos educativos para hacer una correcta identificación de los objetivos y metas a plantear

Esta fase es la que permite identificar el nivel de los estudiantes, sin conocer el nivel la creación de recursos sería errónea

Es vital para poder continuar el proceso, sin conocer los saberes previos de los estudiantes no se puede definir los conocimientos nuevos o para adquirir en el diseño de los recursos educativos

Esta fase es la que establece el punto de partida cuando queremos diseñar un recurso y debemos seguir sus pasos para poder establecer un punto de partida.

En esta fase podemos dar inicio al diagnóstico, identificación de nivel de reading y de esta forma podemos dividir al grupo de acuerdo a los niveles identificados.

De este post-test podemos concluir que los participantes en un 100% han alcanzado el primer objetivo centrado en *identificar los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa*. Esto se evidencia al alcanzar en las preguntas 1 a la 4 respuestas correctas después de haber explorado y comentado cada uno de los recursos disponibles

dentro del módulo, la pregunta 5 por su parte recoge de voz propia de los participantes su punto de vista la importancia que tiene la primera fase del modelo a proponer dentro de este proyecto, en dichas respuestas los participantes identifican de forma general que es una fase en la cual la identificación de aspectos generales del curso, su nivel de Reading y estudio de estándares MEN son fundamentales dentro de la fase de diagnóstico. Los estándares ISTE que cada participante tuvo la oportunidad de explorar queda en evidencia la claridad versus estándares MEN y los participantes demuestran diferenciar el correspondiente dentro de la pregunta.

10. 4 Módulo 2

En el segundo módulo se registra la participación de 6 participantes quienes ingresan alrededor de las 6:00 pm del día 31 de octubre a la sala virtual asignada previamente por mensajería personal. Las investigadoras proceden a presentar en pantalla compartida la presentación hecha en Genially con el primer módulo a desarrollar, en este se presenta el objetivo principal de la clase el cual se centra en *reconocer los elementos clave de la segunda fase de Diseño que le ayudan a proponer un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.*

En conjunto de los objetivos específicos divididos en tres partes centrales, esto se evidencia en la Figura 7, de esta descripción.

Figura 7

MÓDULO 2	
Fase 2 - Diseño Problema: ¿Cómo proponer un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa?	
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO	
O2	Reconocer los elementos clave de la segunda fase de Diseño que le ayudan a proponer un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de

	lengua inglesa.	
Objetivos específicos de la unidad		
OE1	Identificar herramientas web para desarrollo de ejercicios que fortalezcan la habilidad de Reading	
OE2	Expresar de forma escrita ejemplos de objetivos para un recurso educativo didáctica	
OE3	Retroalimentar a compañeros de forma colaborativa y respetuosos puntos de vista sobre ejemplos de recurso educativos sencillas	
Saberes asociados	Tema de estudio	Material de estudio
SC2	T1 Herramientas web para desarrollo de actividades centradas en Reading	m1) Presentación fase-2-diseño-modelo-b-learning m2) Google Form Pre Test Fase 2 Post Test Fase 2 m3) Lectura web: 11 Free Reading Comprehension Exercises Online m4) Lectura web Recursos Tecnológicos para trabajar Reading m5) Sitio web: Quizizz m6) Sitio Web: Quizlet m7) Sitio Web: Kahoot
SH2	T2 ¿Cómo expresar objetivos en un recurso educativo didáctico?	m8) Sitio Web: Miro Producto Fase 2 m9) Lectura web: VERBOS PARA ESTABLECER OBJETIVOS DE APRENDIZAJE
SS2	T3 Modelo de recurso educativo didáctica	

ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN PREVIAS A LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S2	El docente deberá diseñar la presentación en Genially, escogiendo la plantilla que mejor se ajuste al desarrollo de la unidad, insertando los links a los recursos requeridos para el desarrollo de la unidad a trabajar.		

ACTIVIDADES DURANTE LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S2	<p>Presentación de Objetivo</p> <p>El docente deberá compartir en pantalla a los participantes la presentación hecha en Genially, socializando el objetivo a alcanzar al final de unidad y clarificando dudas que se puedan presentar de forma inicial.</p>		
	<p>Activación de conocimientos previos:</p> <p>El docente invita a los participantes a contestar un Test en Google Form con el fin de poder determinar el nivel en conocimientos previos acerca de la unidad a trabajar.</p>		
	<p>Presentación de recursos</p> <p>El docente, de forma inicial, presenta en pantalla la presentación diseñada en Genial.ly haciendo énfasis en cada recurso y la instrucción sobre el orden a seguir y propósito de las lecturas y demás recursos propuestos.</p>		
	<p>Exploración de temáticas</p> <p>El docente luego de presentar cada uno de los recursos, en el chat de la sesión comparte el link para que cada participante pueda abrir en su navegador, realiza la invitación a realizar lectura y análisis de artículos propuestos, de forma autónoma, acompañando a cada participante en una sala individual guiándolo y/o respondiendo las dudas que puedan tener.</p>		
	<p>Producto</p> <p>Al finalizar el análisis de cada uno de los recursos, los participantes deberán presentar un mapa conceptual, en Miro, que represente el desarrollo de cada uno de los elementos de la fase 2: Diseño.</p>		
	<p>Evaluación de nuevos conocimientos</p> <p>Al finalizar, el docente invita a los participantes a presentar quiz para reforzar los nuevos conocimientos en Google Form y dar por cerrada el desarrollo de la unidad.</p>		

ACTIVIDADES DESPUÉS DE CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S2	El docente <u>comparte el link de Genial.ly usado en clase</u> , por medio de correo electrónico a los participantes, invitando a		

	realizar revisión antes del inicio de la siguiente unidad.		
--	--	--	--

EVALUACIÓN				
SESIÓN	MECANISMO	TIPO DE PREGUNTAS	OBJETIVOS EVALUADOS	SABERES ASOCIADOS
S2	El docente diseña un test en la herramienta Google Form con el fin de poder recolectar información que ayude a la identificación de conocimientos previos a la unidad y nuevos después de la participación en cada sesión.	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntas de opción múltiple • Preguntas abiertas 	O2	SC2 SH2 SS2

La primera invitación de las investigadoras es a realizar un pre-test el cual está centrado en poder reconocer los conocimientos previos relacionados sobre:

- Estrategias para fortalecer la habilidad de Reading
- Herramientas TIC
- Herramientas web
- Formulación de objetivos

Las investigadoras proceden a realizar la presentación de los recursos a analizar dentro del módulo dando indicaciones concretas sobre su lectura y análisis para poder dar presentación a la segunda fase del *“Modelo en el Diseño de Cursos Educativos B-learning”* cada participante se le brinda un espacio de aproximadamente 25 a 30 minutos para realizar el análisis de las lecturas correspondientes, siendo acompañados por las investigadoras en la aclaración de dudas sobre las temáticas a explorar.

El primer recurso analizar es el artículo web *“11 Free Reading Comprehension Exercises Online”* lectura en lengua inglesa cuya fuente es la página web resilienteducator.com, los participantes realizan lectura y análisis sobre este artículo aclarando dudas sobre cómo websites les permite realizar ejercicios

de lectura con los estudiantes, se realiza la invitación a explorar al menos 2 sitios propuestos en las lecturas para posteriormente socializar sus percepciones, las cuales indican ser sorprendidas debido a que según el grupo *“muchas veces no hacemos búsquedas de este tipo cuando planeamos”*.

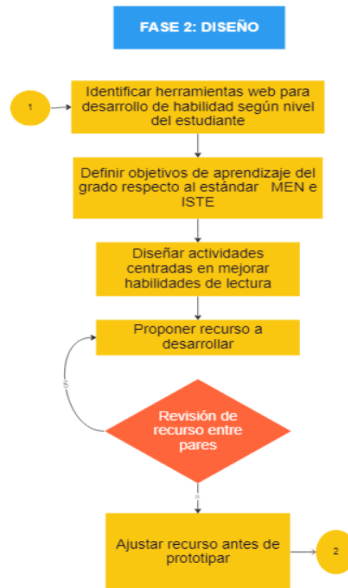
El segundo recurso, se centró en la lectura de un artículo corto llamado *“Recursos tecnológicos en la enseñanza de inglés: Reading”* en este artículo los docentes descubren que tradicionalmente algunos elementos comunicativos se consideran *“Útiles”* cuando hablamos de recursos que ayuden al desarrollo de la habilidad de Reading en los estudiantes.

El último recurso a analizar, es una lectura del sitio web EDUTEKA llamada *Algunos verbos para establecer objetivos de aprendizaje* en la cual los participantes son invitados a escuchar el artículo gracias al plug de audio que sitio ofrece, después de escuchar el artículo los participantes analizan las tablas que incluyen el sitio web para repasar las categorías de verbos que podemos usar según la necesidad de aprendizaje que este requiere.

Una vez los participantes han analizado los recursos se procede a presentar la Fase 2: Diseño, en el cual se plantea desde la elección de una herramienta web adaptada al nivel de Reading, previamente identificado en la fase 1. El docente debe establecer los objetivos teniendo en cuenta los estándares MEN e ISTE identificados igualmente en la anterior fase.

En esta fase es central el diseño de actividades que cumplan con la función de mejorar el nivel de Reading, estas actividades se presentan en una primera propuesta del recurso educativo, el cual debe ser revista entre pares para realizar ajustes necesarios antes de crear un prototipo del recurso educativo.

Figura 8



Por último en este encuentro se invita a los participantes a producir su segundo producto en el cual la consigna de esta actividad fue:

Deberás presentar un mapa conceptual, tienes una plantilla que solo requiere copiar y pegar, en la cual representa el desarrollo de cada uno de los elementos de la fase 2: Diseño. No olvides tener en cuenta que debes lograr:

1-Identificar herramientas Web que ayuden a fortalecer la habilidad de Reading.

2- Presentar ejemplos claros sobre objetivos enfocados en secuencias didácticas.

Los participantes debían completar en un espacio compartido de la herramienta web Miro esta actividad, tal como se evidencia en la imagen 2.



Imagen 2: Productos al finalizar módulo 2, al dar clic en la imagen le lleva a la url con el contenido.

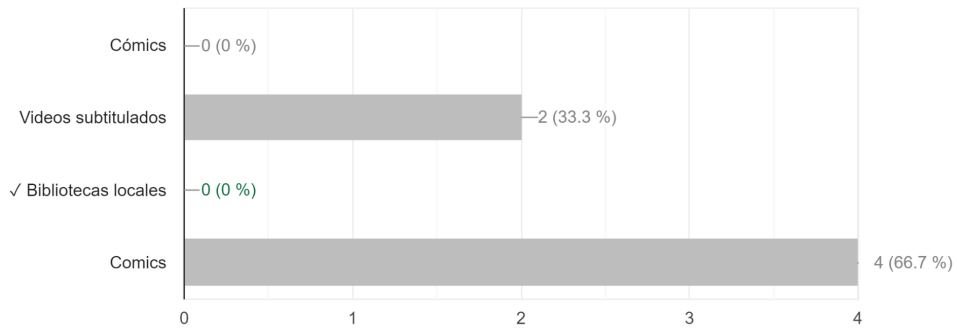
En este segundo producto los participantes por medio de un mapa conceptual demuestran que en la segunda fase del modelo, es importante identificar las herramientas web y los elementos que estas deben incluir, al igual identifican la importancia de expresar en lo objetivos el fin de aprendizaje que llevará el recurso académico a diseñar, se les permite analizar de forma conjunta los recursos previamente explorados y proceden a copiar y pegar la plantilla sugerida, la cual en algunos caso modifican y luego proceden a socializar su mapa, los docente expresan que la herramienta web Miro es un sitio ameno y permite trabajar de forma grupal o por equipos y que en sus clases esta herramienta web sería de gran utilidad.

Al finalizar la presentación del segundo módulo por medio de las lecturas propuestas a los participantes, es posible resaltar que la dinámica de esta sesión fue diferente a la primera debido a que los participantes luego de realizar el análisis de las lecturas sugeridas , deben crear su producto en una herramienta web, Miro para este caso, la cual encuentran agradable y fácil de usar y expresan que en este recurso el elaborar un gráfico como, lo fue un mapa conceptual, es un elemento que puede replicarse en sus clase, dicho resultado, es considerado por las investigadoras como un elemento a repetir y exitoso dentro de esta sistematización, el cual permitió de leer un texto a elaborar una gráfica en una herramienta web para brindar la oportunidad al participante de no solo plasmar sus nuevos

conocimientos sino de explorar otra herramienta posible de incorporar en sus prácticas docentes. Se puede concluir que este segundo módulo los participantes logran de forma idónea alcanzar el objetivo central esto evidenciado en el pretest, en el cual los participantes presentan los siguientes resultados en las preguntas 5 preguntas que se encuentran en el anexo 5:

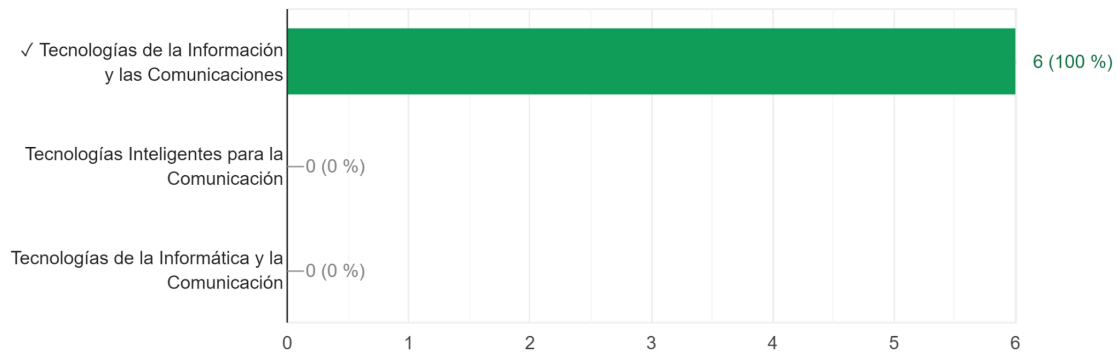
1. ¿Cuál de las siguientes considera NO es una una estrategia para acercar a los estudiantes a la lectura en pro de su fortalecimiento?

0/6 respuestas correctas



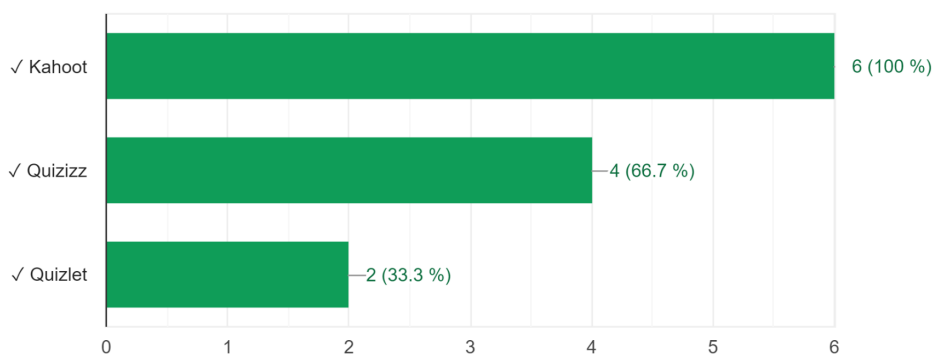
2. Las siglas TIC significan...

6/6 respuestas correctas



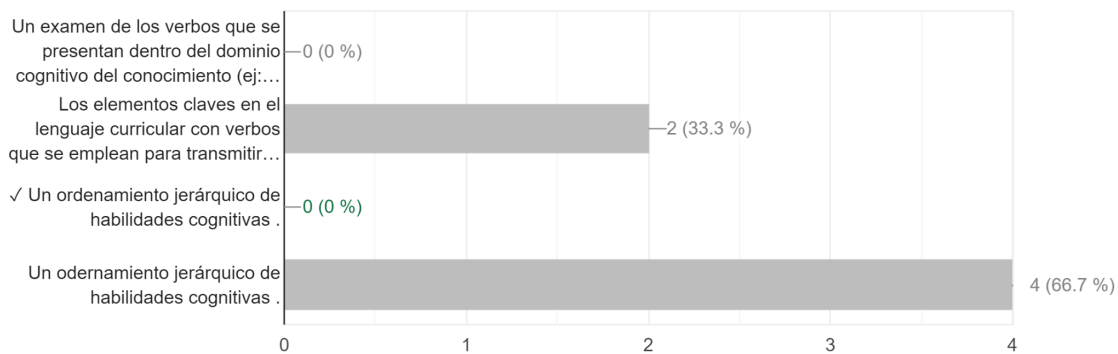
3. ¿Cuál de las siguientes herramientas web ha utilizado dentro de su práctica docente?

6/6 respuestas correctas



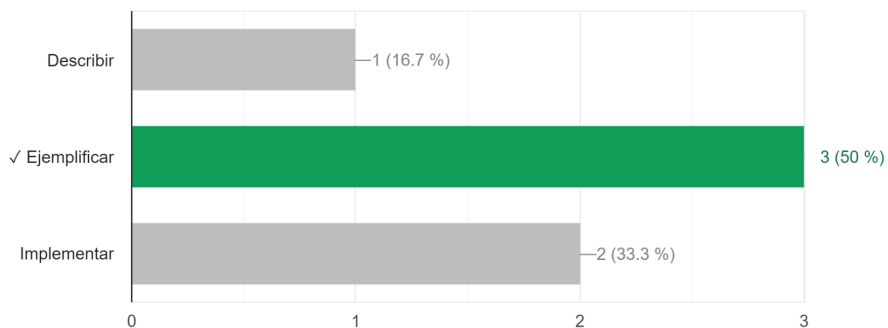
4. La Taxonomía de Bloom se describe como...

0/6 respuestas correctas



5. De los siguientes verbos ¿cuál debe ser ubicado en el nivel de "comprender" según la taxonomía de Bloom?

3/6 respuestas correctas



Los resultados del pre-test 2 muestran que en los participantes en un 66.7% no consideran que los cómics pueden ser herramientas que ayuden al desarrollo de la habilidad de Reading al igual que tampoco los video subtitulados puedan ofrecer esta oportunidad, en cambio es notorio que ninguno de los participantes marca la opción de bibliotecas locales como herramientas para este desarrollo dando a entender que seguimos considerando estos lugar como centros en los que la habilidad de comprensión de texto puede ser un recurso a usar.

El grupo de participantes en un 100% reconocen el significado por lo tanto se infiere que reconoce los elementos claves de las siglas TIC y su importancia en ambientes híbridos de enseñanza ya aprendizaje

En la tercera pregunta se pretende identificar si las tres herramientas nombradas han sido usadas por los docentes a lo cual se identifica que el 100% de los participantes reconocen y han usado la herramienta Kahoot en sus prácticas de aula, el 66.7% ha usado la herramienta Quizizz y el 33.3 % la herramienta web Quizlet de esta forma es posible deducir que los participantes al menos una vez en sus prácticas docente han incorporado 1 o 2 herramientas web.

En la penúltima pregunta se invitan a los participantes por medio de un gráfico analizar y contestar la pregunta sobre cómo describir la Taxonomía de Bloom, a lo cual los resultados muestran que el 33.3% de los participantes no pueden describir esta taxonomía de la forma idónea debido a que consideran que esta presenta elementos claves en el lenguaje curricular con verbos que se emplean para transmitir el significado de los objetivos básicos y de aprendizaje. En cambio, el 66.7% expresa que la describiría como un ordenamiento jerárquico de habilidades cognitivas, siendo esta la respuesta correcta.

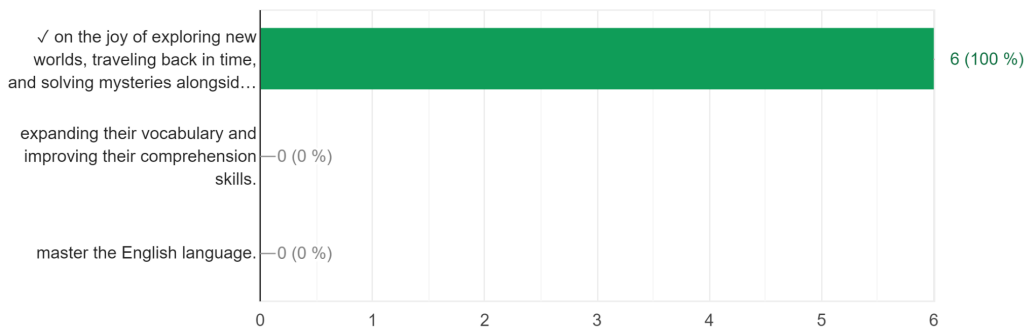
La última pregunta invita a los participantes a realizar el análisis de 3 verbos (describir, ejemplificar e implementar) para posteriormente indicar cuál de estos debe ser ubicado en el nivel de "comprender" según la taxonomía de Bloom. En respuesta a esta pregunta se identifica que el 16.7%

considera que describir puede ser ubicado en la categoría de comprender según la taxonomía de Bloom, el 33.3% a su vez considera que implementar es el verbo respuesta a esta pregunta y finalmente el 50% logra responder acertadamente indicando que ejemplificar es un verbo característico del nivel de comprensión según la taxonomía de Bloom.

Por último, los resultados del post-test, anexo 6, presentan los siguientes hallazgos luego de que los participantes tuvieron la oportunidad de la exploración de recursos, dialogo sobre la segunda fase del modelo y la elaboración del segundo producto en cual podemos resaltar los siguiente:

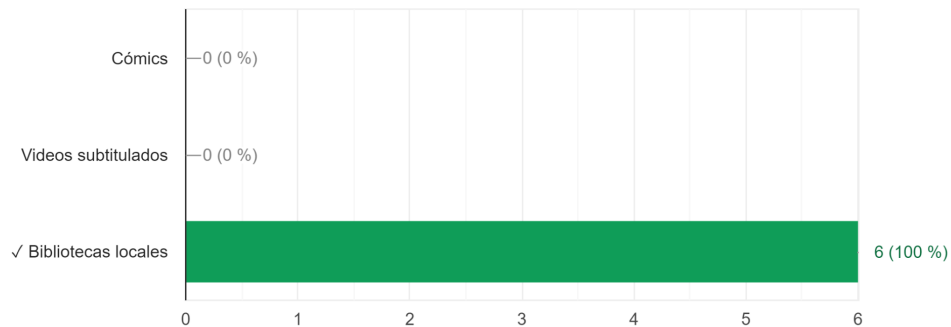
1. According to the first article "11 Free Reading Comprehension Exercises Online" the students are missing out ...

6/6 respuestas correctas



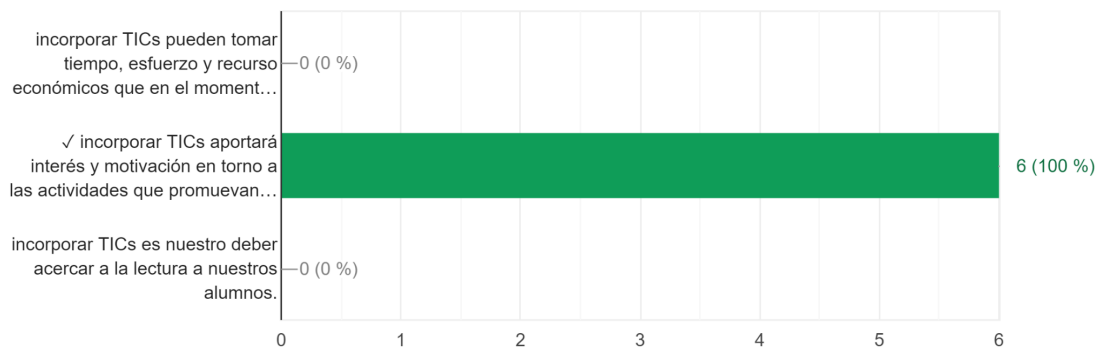
2. Según el artículo " Recursos tecnológicos en la enseñanza de inglés: Reading " ¿Cuál de las siguientes NO es una una estrategia mencionada par...antes a la lectura en pro de su fortalecimiento?

6/6 respuestas correctas



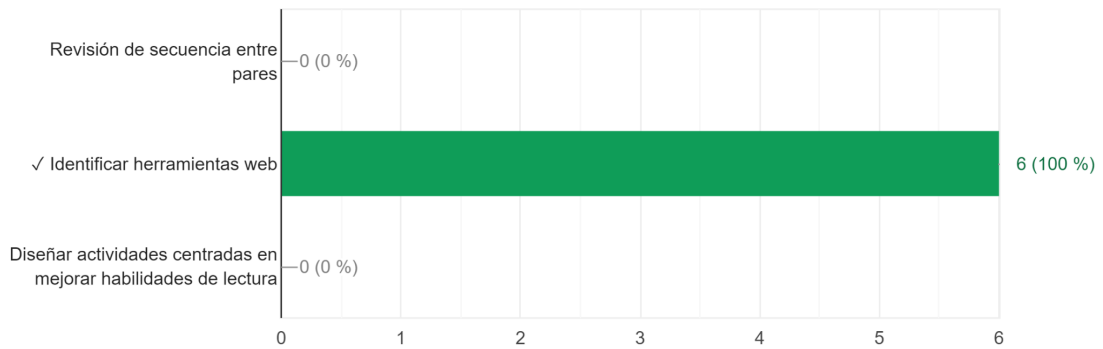
3. Al decir que los estudiantes "viven y respiran software" se entiende que...

6/6 respuestas correctas



4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.

6/6 respuestas correctas



5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 2 de diseño en la creación de recursos educativos.

6 respuestas

En esta fase puedo reconocer que herramientas web puedo incorporar dentro de la planeación y que esta esté acorde tanto al nivel como el tipo de población después de la fase 1.

Me permite identificar herramientas que complementen la fase 1

En alineación a la fase 1 esta fase de diseño incorpora la información recolectada previamente para iniciar el diseño de las herramientas

- Es importante reconocer los elementos de diseño para poder incorporar las actividades que mejor se adapten a la situación

-Una vez identificada la población y contexto, la fase de diseño contribuye a la coherencia dentro de la creación de recursos educativos

La fase de diseño es pilar importante para generar las actividades educativas que mejor se adapten a cada caso

De este post-test podemos concluir que los participantes en un 66.7% de los participantes han alcanzado completamente el segundo objetivo centrado en *reconocer los elementos clave de la segunda fase de Diseño que le ayudan a proponer una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa*. Esto se evidencia al alcanzar en las preguntas 1 a la 4 respuestas correctas después de haber explorado y comentado cada uno de los recursos disponibles dentro del módulo, la pregunta 5 por su parte recoge de voz propia de los participantes su punto de vista la importancia que tiene la segunda fase del modelo a proponer dentro de este proyecto, en dichas respuestas los participantes identifican de forma general que es una fase en la cual las herramientas web que pueden llevar a su clase pueden ser un punto diferenciador dentro del procesos de enseñanza, a su vez se identifica en este post test que el 16.3% de los participante es probable que no tenga total claridad sobre esta fase debido a que en la pregunta 5 su respuesta es ambigua y da a entender que esta

fase no le es clara totalmente aunque en las preguntas 1 al 4 sus respuestas son correctas, esta deducción se toma debido a que la pregunta 5 se centra en lograr reconocer por medio de una opinión del participante la importancia que este considera tiene esta fase dentro del modelo.

10. 5 Módulo 3

En el tercer módulo se registra la participación de 6 participantes quienes ingresan de forma puntual a las 6:00 pm del día 1 de noviembre a la sala virtual asignada previamente por mensajería personal. Las investigadoras proceden a presentar en pantalla compartida la presentación hecha en Genially con el primer módulo a desarrollar, en este se presenta el objetivo principal de la clase el cual se centra en *identificar los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo que le ayudan a prototipar una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.*

En conjunto de los objetivos específicos divididos en tres partes centrales, esto se evidencia en el cuadro final, Figura 9, de esta descripción.

Figura 9

MÓDULO 3	
Fase 3 - Desarrollo	
Problema: ¿Cómo prototipar un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa?	
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO	
O3	Identificar los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo que le ayudan a prototipar un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
Objetivos específicos de la unidad	
OE1	Reconocer las herramientas web que permitan el diseño y desarrollo de un recurso educativo didáctica
OE2	Realizar una evaluación objetiva, entre pares, que contribuya al fortalecimiento en un diseño primario de un recurso educativo didáctica

OE3	Buscar estrategias evaluativas que contribuyan a la formación de un estudiante de forma asertiva	
Saberes asociados	Tema de estudio	Material de estudio
SC3	T1 Herramientas web para prototipar recursos educativos	m1) Presentación fase-3-desarrollo-modelo-b-learning m2) Google Form Pre Test Fase 3 Post Test Fase 3 m3) Lectura web: Herramientas Web para presentaciones
SH3	T2 Evaluación entre pares	m4) Lectura web: La Evaluación de la Unidad Didáctica m5) Lectura web: LA
SS3	T3 Evaluación en la web	m6) Lectura web: Evaluación del Desempeño m7) Sitio Web: Padlet Producto Fase 3

ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN PREVIAS A LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S3	El docente deberá diseñar la presentación en Genially, escogiendo la plantilla que mejor se ajuste al desarrollo de la unidad, insertando los links a los recursos requeridos para el desarrollo de la unidad a trabajar.		

ACTIVIDADES DURANTE LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S3	Presentación de Objetivo El docente deberá compartir en pantalla a los participantes la presentación hecha en Genially, socializando el objetivo a alcanzar al final de unidad y clarificando dudas que se puedan presentar de forma inicial.		
	Activación de conocimientos previos: El docente invita a los participantes a contestar un Test en Google Form con el fin de poder determinar el nivel en conocimientos previos acerca de la unidad a trabajar.		

	<p>Presentación de recursos</p> <p>El docente, de forma inicial, presenta en pantalla la presentación diseñada en Genial.ly haciendo énfasis en cada recurso y la instrucción sobre el orden a seguir y propósito de las lecturas y demás recursos propuestos.</p>		
	<p>Exploración de temáticas</p> <p>El docente luego de presentar cada uno de los recursos, en el chat de la sesión comparte el link para que cada participante pueda abrir en su navegador, realiza la invitación a realizar lectura y análisis de artículos propuestos, de forma autónoma, acompañando a cada participante en una sala individual guiándolo y/o respondiendo las dudas que puedan tener.</p>		
	<p>Producto</p> <p>Al finalizar el análisis de cada uno de los recursos, los participantes deberán presentar en un Padlet frase que completen los siguientes enunciados: 1) Definitivamente la usaría 2) Probablemente usaría 3) Poco probable que use, sobre herramientas web que ayuden al desarrollo de la fase 3: Desarrollo.</p>		
	<p>Evaluación de nuevos conocimientos</p> <p>Al finalizar, el docente invita a los participantes a presentar quiz para reforzar los nuevos conocimientos en Google Form y dar por cerrada el desarrollo de la unidad.</p>		

ACTIVIDADES DESPUÉS DE CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S3	El docente <u>comparte el link de Genial.ly usado en clase</u> , por medio de correo electrónico a los participantes, invitando a realizar revisión antes del inicio de la siguiente unidad.		

EVALUACIÓN				
SESIÓN	MECANISMO	TIPO DE PREGUNTAS	OBJETIVOS EVALUADOS	SABERES ASOCIADOS
S3	El docente diseña un test en la herramienta Google Form con el fin de poder recolectar información que ayude a la identificación de	<ul style="list-style-type: none"> Preguntas de opción múltiple Preguntas abiertas 	O3	SC3 SH3 SS3

	conocimientos previos a la unidad y nuevos después de la participación en cada sesión.			
--	--	--	--	--

La primera invitación de las investigadoras es a realizar un pre-test el cual está centrado en poder reconocer los conocimientos previos relacionados sobre:

- Herramientas web para elaborar recursos educativos
- Evaluación y tipos de evaluación
- Secuencia didáctica

Las investigadoras proceden a realizar la presentación de los recursos a analizar dentro del módulo dando indicaciones concretas sobre su lectura y análisis para poder dar presentación a la tercera fase del *“Modelo en el Diseño de Cursos Educativos B-learning”* cada participante se le brinda un espacio de aproximadamente 25 a 30 minutos para realizar el análisis de las lecturas correspondientes, siendo acompañados por las docentes en la aclaración de dudas sobre las temáticas a explorar.

El primer recurso a analizar es el artículo web *“12 herramientas para crear presentaciones interactivas”* localizado en la página web ispring.es, en el cual se invita a los participantes a leer pero también a explorar al menos 2 herramientas propuestas dentro de este artículo, los participantes guiados por las investigadoras explican el cómo ingresar, las plantillas que estos recursos ofrecen, su utilidad al momento de crear un recurso educativo, los elementos web que les permite utilizarlos, semejanzas con PowerPoint y otras características que ellos resultan ser importantes como por ejemplo que el recurso sea gratuito de usar y no requiera pago, o de requerir pago sea opcional, expresan que es importante esta característica debido a que dentro del colegio no podrían acceder a la versión paga de estas herramientas.

El segundo recurso, se centró en el análisis de un archivo en formato PDF llamado *“La evaluación de la unidad didáctica: recoger datos y reflexionar sobre lo realizado”* escrito por Moreira, M. A. (1993)

en el cual los participantes son invitados a centrarse en el apartado tareas de la evaluación, con el fin de reconocer las tres principales tareas de la evaluación las cuales se enumeran de la siguiente forma:

- Planificar la evaluación (decidir qué aspectos van a ser evaluados, cómo se van a evaluar, quién y en qué momentos, con qué instrumentos).
- Realizar la recogida de datos
- Analizar e interpretar los resultados obtenidos a través de las distintas fuentes e instrumentos (observaciones, diarios, cuestionarios, pruebas de rendimiento). (p.55)

Como resultado de esta lectura los participantes expresan criterios que considera cumplen dentro de sus procesos de evaluación tanto a nivel personal como de equipo de trabajo, en los cuales expresan ven reflejadas las 3 tareas, aunque consideran que se centran de forma seguida en un solo tipo de evaluación, escrita de forma inicial y final, y consideran que podrían explorar más herramientas.

El siguiente recurso por socializar fue la lectura del artículo web *“La evaluación de las unidades didácticas”* publicado en el sitio web docenciaydidactica.ecobachillerato.com en esta lectura los participantes al terminar comentan que la evaluación dentro del colegio se centra exclusivamente en el estudiante más no en la planeación lo cual consideran deben empezar a desarrollarse como tarea de equipo para que las planeaciones tanto por periodos académico como por año deben ser sometidas a la evaluación para determinar que:

- las habilidades a desarrollar y fortalecer logren el objetivo o su replanteamiento.
- La secuencia sea en términos de tiempo equilibrada dentro de la experiencia en clase.
- Las actividades si están centradas en los niveles de desarrollo de los estudiantes.
- Los recursos didácticos tengan coherencia con el tema a tratar dentro del aula.

De este recurso se evidencia que los participantes comprenden la necesidad de evaluar el recurso educativo y la secuencia didáctica de la clase debido que se piensa en la evaluación

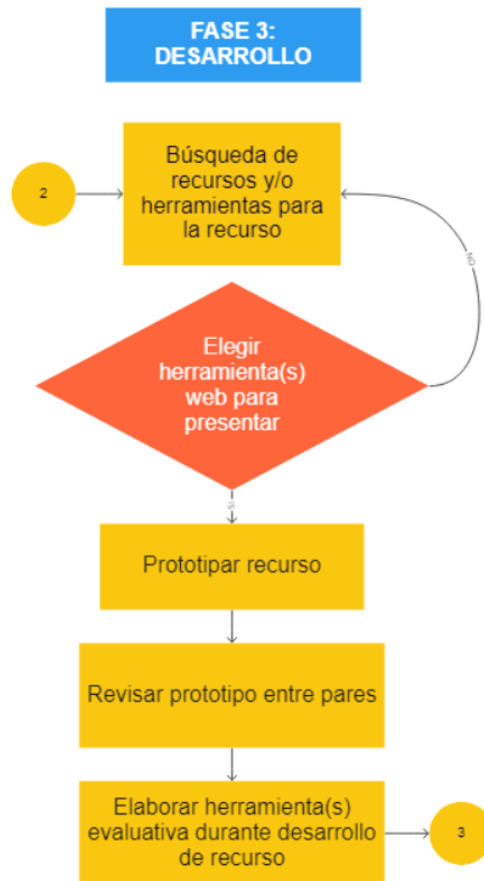
solamente en términos de evaluar los conocimientos adquiridos por el estudiante más no el camino que se planteó para lograr ese nuevo cúmulo de conocimientos.

El último recurso a analizar, es la lectura en el sitio web EDUTEKA llamado “Evaluación del Desempeño” el cual los participantes al terminar su lecturas expresan que su concepción de evaluación suele ser la final al terminar un determinado tema o unidad estudiada y que pocas veces se tiene en cuenta el desempeño, aunque uno de los participantes expresa que desde hace poco más de un año optó por darle menor valor cuantitativo al examen final y más al de participación, ya que considera que este representa mejor el desempeño y que debido a esto considera que el artículo presenta lo que ella venía realizando pero que veía ahora que su labor la estaba haciendo de una forma diferente pero más encaminada a prácticas más actualizadas según la lectura web.

Una vez los participantes han analizado los recursos se procede a presentar la tercera fase la cual se evidencia en la Figura 10. La Fase 3: Desarrollo, en esta fase el docente empieza la búsqueda y elección de herramientas web que permitan crear el prototipo del recurso educativo. Esta fase implica un consumo de tiempo significativo debido a la gran variedad de herramientas web disponibles, además de verificar que sean las necesarias para poder ser incluidas dentro del recurso a diseñar y cumplan con la función de ayudar a mejorar la habilidad comunicativa y Reading.

En esta fase el docente una vez ha creado el prototipo debe realizar una revisión del mismo entre pares, conjuntamente de elegir la herramienta evaluativa a incluir dentro del recurso.

Figura 10



Por último en este encuentro se invita a los participantes a producir su tercer producto en el cual la consigna de esta actividad fue:

Deberás redactar una frase que complete los siguientes enunciados:

1) Definitivamente usaría...

2) Probablemente usaría...

3) Poco probable que use...

Estas frases deben estar enfocadas sobre herramientas web que ayuden al desarrollo de la fase

3: Desarrollo. No olvides tener en cuenta que debes lograr: 1- Identificar los elementos clave de la

tercera fase de Desarrollo para prototipar una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading. 2- Aplicar los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo para prototipar una secuencia.

Los participantes debían completar en un tablero de la herramienta web Padlet esta actividad, tal como se evidencia en la imagen 3.

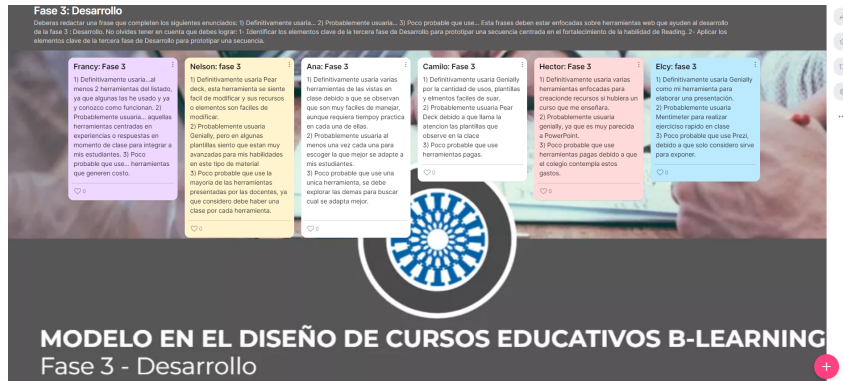


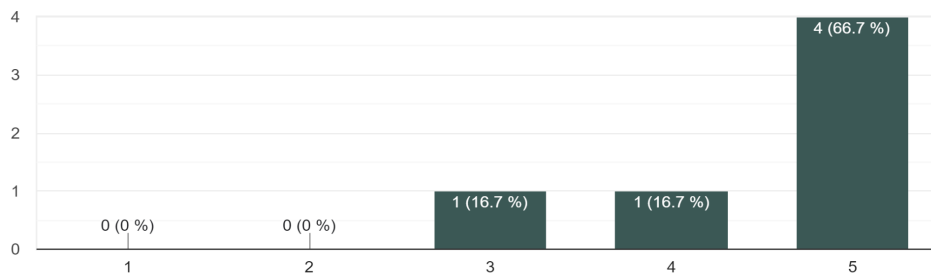
Imagen 3: Productos al finalizar módulo 3, al dar clic en la imagen le lleva a la url con el contenido.

En este tercer producto los participantes reconocen la importancia de incluir herramientas web para elaborar sus recursos, a su vez expresan el deseo de no centrarse solo en una herramienta sino de permitirse explorar otras con el fin de encontrar una herramienta web para diversas funciones pedagógicas, lo último de este producto a analizar es el deseo de usar herramientas gratuitas que no inciden en un gasto personal ya que perciben que el colegio no podría conceder a los docente el pago por herramientas que probablemente no quieran usar en su mayoría o que si se usara sea de forma momentánea y no constante.

Se puede concluir que este tercer módulo los participantes logran de forma idónea alcanzar el objetivo central esto evidenciado en el pretest, en el cual los participantes presentan los siguientes resultados en las preguntas 5 preguntas que se encuentran en el anexo 7:

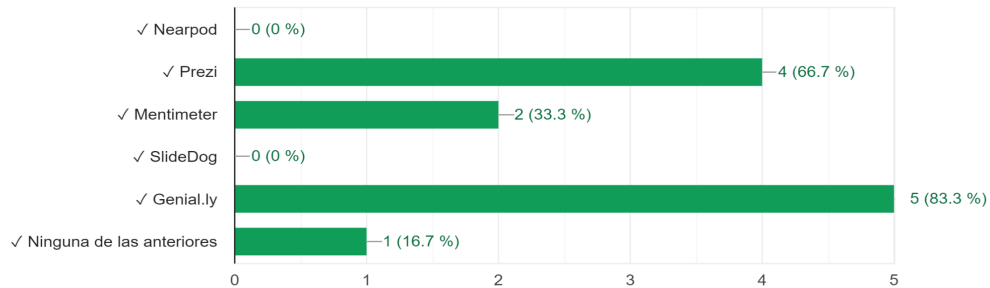
1. ¿Qué tan importante considera es conocer herramientas web que ayuden al diseño de recursos educativos?

6 respuestas



2. Marca las herramientas web que conoce para el diseño de recursos educativos

5/6 respuestas correctas



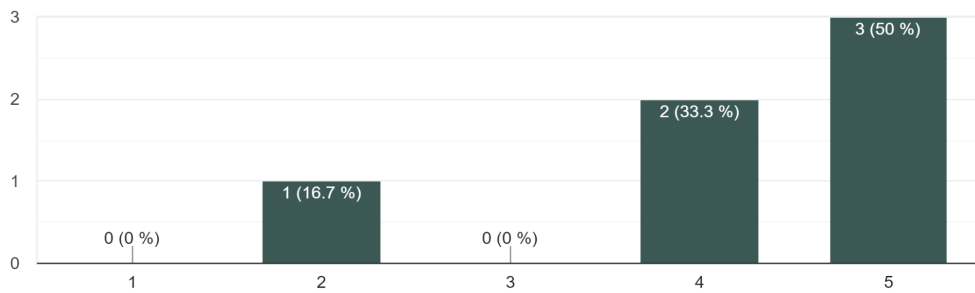
3. Mencione una de las tareas dentro de la evaluación de una secuencia didáctica.

6 respuestas

- Evaluar temas vistos en clase.
- verificar que el estudiante haya alcanzado los objetivos propuestos al inicio
- Ayuda a revisar que el estudiante tenga el nivel minimo aprobatorio en cada tema
- Brinda la información necesaria para identificar que el estudiante ha entendido los temas vistos.
- Identificar nivel de alcance de objetivos en la asignatura.
- Reconocer en que medida el estudiante ha alcanzado los objetivo y comprensión de temas.

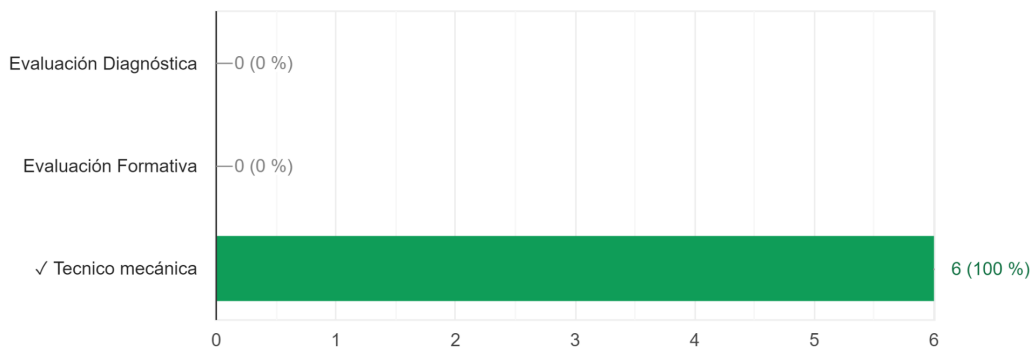
4. Los tiempos que dedica a preparar una secuencia didáctica son:

6 respuestas



5. ¿Cuál de las siguientes NO es un tipo de evaluación dentro del campo educativo?

6/6 respuestas correctas



Los resultados del pretest 3 muestran que los participantes en la primera pregunta el 66.7% consideran muy importante la inclusión de herramientas web en el diseño de recursos educativos, un

16.7% considera en menor nivel la importancia de esta inclusión y el otro 16.7% considera no tan importante la inclusión de herramientas web en el diseño de recursos, lo cual puede deberse a que en la segunda pregunta es notorio que de las 5 herramientas listadas (Nearpod, Prezi, Mentimeter, SlideDog, Genially) en la pregunta solo logran indicar que reconocen 3 de ellas, mostrando resultados como por ejemplo un 83.3% conocen la herramienta Genially, 66.7% identifican la herramienta Prezi, 33.3% Mentimeter y un 16.7% no conocen ninguna de las herramientas listadas en la pregunta.

El grupo de participantes en la tercera pregunta indican en sus respuestas reconocer las diferentes tareas de la evaluación y por lo tanto su función a nivel académico como herramienta para identificar el nivel de alcance de objetivos. Es notorio que los participantes identifican la evaluación como un proceso que indica si el estudiante ha logrado o no el objetivo de aprendizaje establecido de forma inicial, más no lo identifican como un medio de análisis sobre su propia práctica a la formulación de experiencias entre docentes.

En las penúltimas preguntas se invitan a los participantes indican el tiempo que dedican a la planeación en una escala en la cual la opción “Mayor a 8 días calendario” es la primera y la quinta opción es “Inferior a 5 días calendario”, como muestra la siguiente imagen:

4. Los tiempos que dedica a preparar una secuencia didáctica son:

1 2 3 4 5

Mayor a 8 días calendario Inferior a 5 días calendario

Esta pregunta permitió analizar que los participantes en un 50% dedican un tiempo inferior a 5 días, lo cual indicaría una posible destreza en el planteamiento de actividades y planeación, también se identifica que el 33.3% dedica alrededor de 6 o más días en la ejecución de esta tarea. Por último con un 16.7% dedica un tiempo mayor a 7 días a la preparación de una secuencia didáctica. De esta pregunta podemos concluir que los participantes difieren en términos de preparación de una secuencia, es

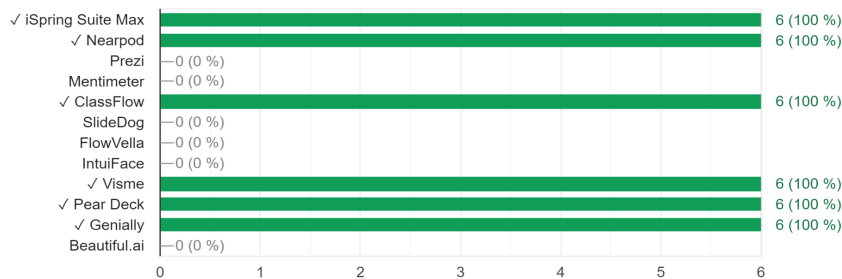
necesario aclarar que los 6 participantes pertenecen a la misma área pero diferentes grados cada uno de ellos lo cual indicaría que cada grado tiene un ritmo o tiempo diferente establecido a nivel de equipo diferente, esto puede llegar a implicar que los participantes puedan tener un determinado tiempo destinado a la búsqueda de recursos educativos y /o su elaboración para la posterior inclusión dentro de la secuencia.

La última pregunta invita a los participantes a identificar tres tipos de evaluaciones (Diagnóstica, Formativa y Tecno Mecánica) cuál no corresponde a un ambiente educativo, a lo cual en un 100% identifican correctamente que la opción técnico mecánica es la opción válida en esta pregunta, lo cual indica que los participantes tienen claro que dentro del concepto de evaluación no tienen dudas de los tipos existentes versus otro fuera del ámbito educativo.

Por último, los resultados del post-test, anexo 8, presentan los siguientes hallazgos luego de que los participantes tuvieron la oportunidad de la exploración de recursos, diálogo sobre la primera fase del modelo y la elaboración del primer producto en cual podemos resaltar los siguientes:

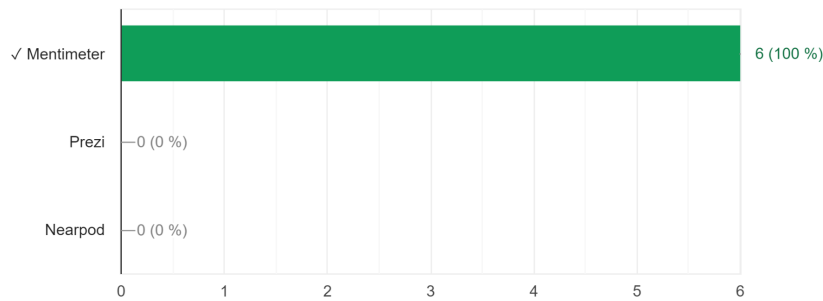
1. Según el artículo "12 herramientas para crear presentaciones interactivas" las siguientes pueden considerarse muy aptas para ambientes escolares:

6/6 respuestas correctas



2. ¿Cuál de las siguientes herramientas permite a los estudiantes brindar respuestas en tiempo real y al docente permite el análisis de datos?

6/6 respuestas correctas



3. ¿Cuál es la importancia, según el artículo *Unidades Didácticas e Investigación en el Aula por M.Area (1993)*, de la planificación sobre el qué y el cómo realizar la evaluación?

6 respuestas

Significa que el area debera plantearse y dar respuesta a preguntas como: ¿Qué aspectos de la experiencia van a ser evaluados?

¿Quiénes van a realizar la recogida de datos?

¿Qué instrumentos van a ser utilizados para dicha recogida?

¿Cómo se va a realizar el análisis e interpretación de los resultados? ¿Qué se va hacer con esa información, para qué se utilizará?

Significa que el area debera plantearse y dar respuesta a preguntas como:

¿Qué aspectos de la experiencia van a ser evaluados?

¿Quiénes van a realizar la recogida de datos?

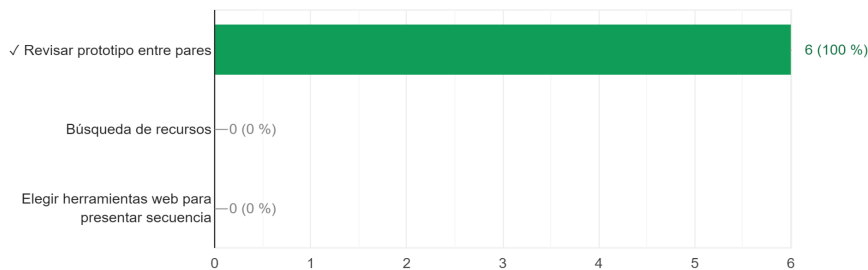
¿Qué instrumentos van a ser utilizados para dicha recogida?

¿Cómo se va a realizar el análisis e interpretación de los resultados?

¿Qué se va hacer con esa información, para qué se utilizará?

4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.

6/6 respuestas correctas



5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 3 de desarrollo en la creación de recursos educativos.

6 respuestas

En esta fase la revisión del prototipo entre pares es fundamental ya que podemos identificar que elementos debemos cambiar antes de presentar la versión final y a ejecutar en clase.

De este post-test podemos concluir que los participantes en un 100% han alcanzado el tercer objetivo centrado en *identificar los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo que le ayudan a prototipar una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa*. Esto se evidencia al identificar que en la primera pregunta y tras lectura del primer artículo web reconocen cuáles herramientas web son más aptas para la creación de recurso educativos, en esta parte los participantes preguntaron primero a las investigadoras si debían marcar una herramienta web o todas las mencionadas según artículo de este modo se les guio indicando que debían analizar cuidadosamente cuáles eran, según descripción del artículo, las más aptas para esta tarea.

En la segunda pregunta los participantes identifican de forma acertada que la herramienta web Mentimeter es la opción que permite la recolección de información en tiempo real listada en el artículo. De este modo se evidencia que este uso es de claridad para ellos y pueden identificar estas características de las otras opciones mencionadas.

De las preguntas 3 y 4 se puede concluir que los participantes han logrado en un 100% identificar tanto la importancia de la tarea de la evaluación centrada en la planeación sobre el qué y cómo de este

proceso, fruto esto de la lectura que realizaron del artículo de Moreira, M. A. (1993), por su parte en la cuarta pregunta centrada en completar la parte del modelo que hacía falta, los participantes identifican que el proceso de realizar la revisión entre pares del prototipo del recurso educativo es la respuesta correcta, evidenciando que esta parte del modelo es clara y cada uno de sus elementos han sido comprendidos.

La pregunta 5 por su parte recoge de voz propia de los participantes su punto de vista la importancia que tiene la tercera fase del modelo a proponer dentro de este proyecto, en dichas respuestas los participantes identifican de forma general que es una fase en la cual es fundamental escoger la herramienta web que se usará para la creación de un recurso, al igual que en esta fase es fundamental realizar una revisión entre pares de lo que puede ser el producto final con fin de realizar ajustes que sean necesarios.

De esta tercera fase los participantes expresan que cada fase se convierte en una pieza en conjunto con la anterior y va indicando un orden que puede resultar más beneficiosos que el hecho de sencillamente plasmar en un documento una serie de instrucciones, aunque consideran a su vez que esta fase puede implicar un mayor tiempo de trabajo el cual consideran no se tiene dentro del colegio y que sería una limitante para poder desarrollar esta parte del modelo. Algunos participantes también expresan que aunque es un panorama ideal podría ser no posible de realizar debido a que no todos los participantes tienen las mismas destrezas en el uso de herramientas TIC y que de tenerlas podrían ser objeto de asignarles esta tarea como algo extra en su labor.

Aunque en general los comentarios brindados por los participantes demuestran satisfacción, esta fase tomó más tiempo del planeado a la hora del desarrollo, principalmente en la primera etapa donde se realizó la lectura para explorar las diferentes herramientas web, tomó más tiempo del planteado ya que los participantes estaban deseosos de conocer y explorar más las herramientas que eran nuevas para ellos, llevando a una plática amena pero extensa sobre el uso y la aplicación de la

misma. Lo anterior generó que el resto de la sesión se desarrollara a un ritmo más rápido del inicialmente planteado, y aunque los resultados fueron muy positivos en el post test, las investigadoras concluyeron que asignar herramientas específicas para el análisis de cada participante habría resultado en un mejor manejo del tiempo dentro de la sesión, ya que el permitir la libre elección genera un poco de caos e indecisión.

10. 6 Módulo 4

En el cuarto módulo se registra la participación de 6 participantes quienes ingresan de forma puntual a las 6:00 pm del día 2 de noviembre a la sala virtual asignada previamente por mensajería personal. Las investigadoras proceden a presentar en pantalla compartida la presentación hecha en Genially con el cuarto módulo a desarrollar, en este se presenta el objetivo principal de la clase el cual se centra en *Identificar los elementos clave de la cuarta fase de Implementación que le ayudan a la ejecución de una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.*

En conjunto de los objetivos específicos divididos en tres partes centrales, esto se evidencia en la Figura 11, de esta descripción.

Figura 11

MÓDULO 4	
Fase 4 - Implementación	
Problema: ¿Cómo se realiza la ejecución de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa?	
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO	
O4	Identificar los elementos clave de la cuarta fase de Implementación que le ayudan la ejecución de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
Objetivos específicos de la unidad	

OE1	Reconocer las etapas de una clase centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading desde el enfoque constructivista	
OE2	Realizar una representación gráfica de las etapas de una unidad de clase centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading desde el enfoque constructivista	
OE3	Retroalimentar de forma asertiva a sus compañeros con representaciones gráfica sobre temas específicos	
Saberes asociados	Tema de estudio	Material de estudio
SC4	T1 Constructivismo dentro del aula	m1) Presentación fase-4-implementación-modelo-b-l-earning m2) Google Form Pre Test Fase 4 Post Test Fase 4 m3) Video YouTube: Constructivismo
SH4	T2 Clases centradas en Reading	m4) Lectura Web: General Strategies for Reading Comprehension m5) Lectura Web: Desarrollo de Habilidades de Comprensión Lectora
SS4	T3 Retroalimentaciones y coevaluación asertiva	m6) Lectura Web: Evaluación en Educación No Presencial m7) Lectura Web: Diagramas de Flujo m8) Sitio Web: Miro Producto Fase 4

ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN PREVIAS A LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S4	El docente deberá diseñar la presentación en Genially, escogiendo la plantilla que mejor se ajuste al desarrollo de la unidad, insertando los links a los recursos requeridos para el desarrollo de la unidad a trabajar.		

ACTIVIDADES DURANTE LA CLASE

SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S4	<p>Presentación de Objetivo</p> <p>El docente deberá compartir en pantalla a los participantes la presentación hecha en Genially, socializando el objetivo a alcanzar al final de unidad y clarificando dudas que se puedan presentar de forma inicial.</p>		
	<p>Activación de conocimientos previos:</p> <p>El docente invita a los participantes a contestar un Test en Google Form con el fin de poder determinar el nivel en conocimientos previos acerca de la unidad a trabajar.</p>		
	<p>Presentación de recursos</p> <p>El docente, de forma inicial, presenta en pantalla la presentación diseñada en Genial.ly haciendo énfasis en cada recurso y las instrucciones sobre el orden a seguir y propósito de las lecturas y demás recursos propuestos.</p>		
	<p>Exploración de temáticas</p> <p>El docente luego de presentar cada uno de los recursos, en el chat de la sesión comparte el link para que cada participante pueda abrir en su navegador, realiza la invitación a realizar lectura y análisis de artículos propuestos, de forma autónoma, acompañando a cada participante en una sala individual guiándolo y/o respondiendo las dudas que puedan tener.</p>		
	<p>Producto</p> <p>Al finalizar el análisis de cada uno de los recursos, los participantes deberán presentar un diagrama de flujo, en Miro, de una unidad de clase siguiendo los elementos de desarrollo de la fase 4: Implementación.</p>		
	<p>Evaluación de nuevos conocimientos</p> <p>Al finalizar, el docente invita a los participantes a presentar quiz para reforzar los nuevos conocimientos en Google Form y dar por cerrada el desarrollo de la unidad.</p>		

ACTIVIDADES DESPUÉS DE CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S4	El docente <u>comparte el link de Genial.ly usado en clase</u> , por medio de correo electrónico a los participantes, invitando a realizar revisión antes del inicio de la siguiente unidad.		

EVALUACIÓN				
SESIÓN	MECANISMO	TIPO DE PREGUNTAS	OBJETIVOS EVALUADOS	SABERES ASOCIADOS
S4	El docente diseña un test en la herramienta Google Form con el fin de poder recolectar información que ayude a la identificación de conocimientos previos a la unidad y nuevos después de la participación en cada sesión.	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntas de opción múltiple • Preguntas abiertas 	O4	SC4 SH4 SS4

La primera invitación de las investigadoras es a realizar un pre-test el cual está centrado en poder reconocer los conocimientos previos relacionados sobre:

- Constructivismo
- Estrategias para comprensión lectora
- Tipos de evaluación
- Gráficos para presentar información

Las investigadoras proceden a realizar la presentación de los recursos a analizar dentro del módulo dando indicaciones concretas sobre su lectura y análisis para poder dar presentación a la cuarta fase del *“Modelo en el Diseño de Cursos Educativos B-learning”* cada participante se le brinda un espacio de aproximadamente 25 a 30 minutos para realizar el análisis de las lecturas correspondientes, siendo acompañados por las investigadoras en la aclaración de dudas sobre las temáticas a explorar.

El primer recurso a analizar es el video *“Constructivismo”* en el sitio web de YOUTUBE, del cual los participantes afirma haber tenido la oportunidad de recordar información que en sus pregrados vieron que en ocasiones pueden llegar a olvidar ciertas partes, después del video los participantes expresan que consideran que en sus prácticas docentes estos elementos de ser guías y permitir que los estudiantes construyan el conocimiento nuevo hace parte de su didáctica, otros docentes afirman que

las bases del conductismo siguen presentes dentro de prácticas de aula debido a que es una forma efectiva de poder corroborar que un objetivo se haya alcanzado.

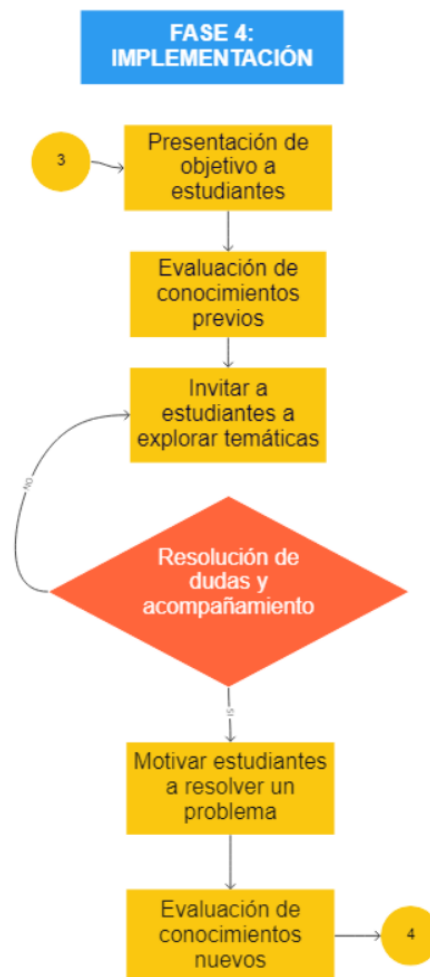
El segundo recurso, se centró en la lectura de un artículo en inglés llamado "*General Strategies for Reading Comprehension*" en el cual los participantes exploran las diferentes estrategias para ayudar a los estudiantes reforzar sus habilidades lectoras en una segunda lengua. Los participantes después de sus lectura expresan que este artículo no aporta mucho a lo que ellos consideran ya es conocido y no brindan una información sino lo consideran más un recordar de lo que por el general se considera estrategia de lectura como lo son : predecir a partir del título, identificar ideas centrales, hacer inferencias entre otras, sugieren a las investigadoras la búsqueda de otro tipo de recursos de este mismo corte ya que consideran que era el espacio oportuno para poder explorar sobre técnicas que represente un cambio más innovador en esta temática.

El siguiente recurso a explorar es el documento usado en el webinar "Retroalimentación y Evaluación en Educación No Presencial" llevado a cabo por el conferencista, Carlos Andres Avila Dorado en conjunto con EDUTEKA y la Universidad ICESI, es este documentos los participantes consideran que la información de este es de suma importancia ya que consideran que presenta información fácil de comprender y analizar de una forma más agradable de leer y no en artículos, es en este punto cuando los participantes expresan que les agrada más la información presentada de esta forma que en artículos de lectura que en las anteriores sesiones tuvieron que explorar aunque aclaran que la información de los artículos ha sido relevante con el tema del módulo.

El último recurso a analizar, es el artículo en la página web de EDUTEKA "*Definición de Diagramas de Flujo + Ejemplo*" del cual los participantes destacan que se trata de presentar la información relevante hacia la importancia y uso de los diagramas de flujo y valoran positivamente que haya sido el método escogido para presentar el modelo dentro de esta sistematización.

Una vez los participantes han analizado los recursos se procede a presentar la cuarta fase la cual se presenta en la Figura 12. Se presenta la Fase 4: Implementación, esta fase se puede identificar los principales postulados del constructivismo en acción, los cuales presenta que al grupo de estudiantes se debe presentar el objetivo alcanzar al finalizar el recurso, el reconocimiento de sus conocimientos previos, la exploración más no explicación de cada temática presentada a hacia los estudiantes haciendo que ellos sean los constructores de conocimientos, guiados y acompañados por el docente. Esta fase también invita a los estudiantes a resolver un problema desde el análisis de los recursos presentados como una evaluación que afiance los conocimientos nuevos al terminar dicho recurso.

Figura 12



Por último en este encuentro se invita a los participantes a producir su cuarto producto en el cual la consigna de esta actividad fue:

Deberás presentar un diagrama de flujo, de una unidad de clase siguiendo los elementos de desarrollo de la fase 4: Implementación.

No olvides tener en cuenta que debes lograr:

1-Identificar los elementos clave de la cuarta fase de Implementación para la ejecución de una secuencia.

2- Implementar los elementos clave de la cuarta fase de Implementación para la ejecución de una secuencia.

Los participantes debían completar en un espacio compartido de la herramienta web Miro esta actividad, tal como se evidencia en la imagen 4.



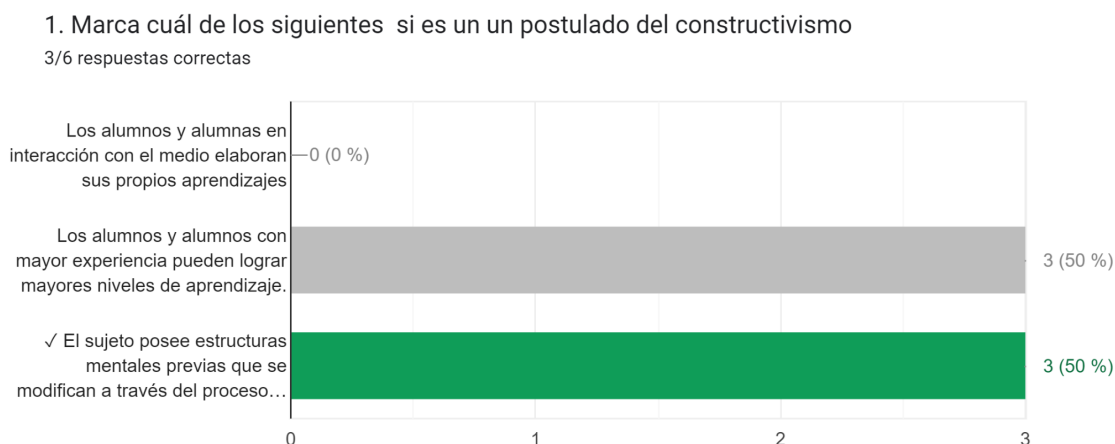
Imagen 4: Productos al finalizar módulo 4, al dar clic en la imagen le lleva a la url con el contenido

En este cuarto producto los participantes reconocen y demuestran la comprensión del uso de un diagrama de flujo y tras invitación más instrucción de poder copiar y pegar el diagrama de flujo procede a realizarlo , aunque alguno de los participantes no se consideran diestros en el uso de esta herramienta es evidente que la comprensión tanto de los temas explorados como el de los elementos pertenecientes a las fase cuatro son claros y comprenden que esta fase es la práctica puesta en escena de los que en las anteriores fases se viene planeando y desarrollando.

De este módulo es posible concluir que los participantes destacan haber incluido el uso de un video, aunque la información presente en él sea de naturaleza informativa, es posible reconsiderar este recurso debido a que las investigadoras consideran que el haber presentado información que ya es conocida por los docentes no fue la mejor decisión, en cambio se considera que usar un video que lleve al análisis sobre los postulados del constructivismo por medio de un ejemplo de clase, bien sea grabado o ejemplo de algún elemento mediático que presente este tipo de información y les hubiera permitido a

los participantes discutir sobre los elementos que hubieran analizado de este material podía haber sido un mejor recurso. Otro punto a considerar por parte de las investigadoras en la inclusión nuevamente del material producto del webinar sobre “Retroalimentación y Evaluación en Educación No Presencial” llevado a cabo por el conferencista, Carlos Andres Avila Dorado en conjunto con EDUTEKA y la Universidad ICESI pero con la búsqueda y solicitud de uso del video que sea producto y presente este contenido de este modo haber rescatado los elementos claves a ser presentados con el fin de fortalecer el propósito de este módulo.

Se puede concluir que este cuarto módulo los participantes logran de forma idónea alcanzar el objetivo central esto evidenciado en el pretest, en el cual los participantes presentan los siguientes resultados en las preguntas 5 preguntas que se encuentran en el anexo 9:



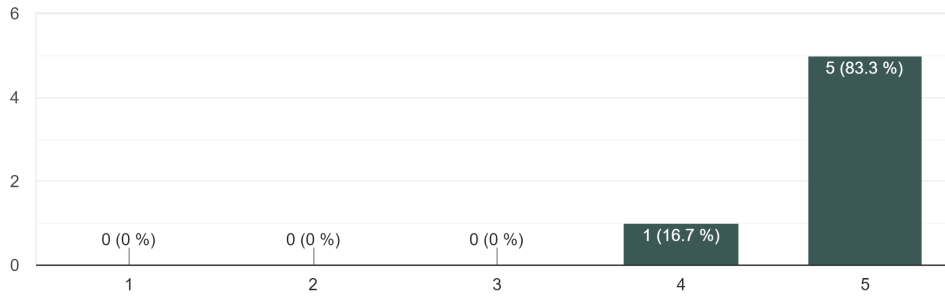
2. Mencione una estrategia que incorpora dentro de la clase con el fin de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

6 respuestas

mapas conceptuales,resumen, sintesis de textos, revisión en pareja
mapas mentales, cuadros conceptuales, sintesis
Cuadros conceptuales
Resúmenes
Mapa mental
Infografias

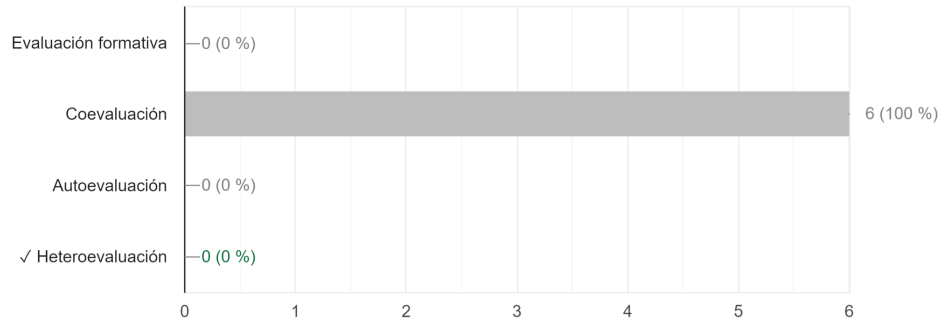
3. ¿Qué tan relevante considera que es fortalecer la comprensión lectora en una segunda lengua, como el Inglés, dentro de la clase?

6 respuestas



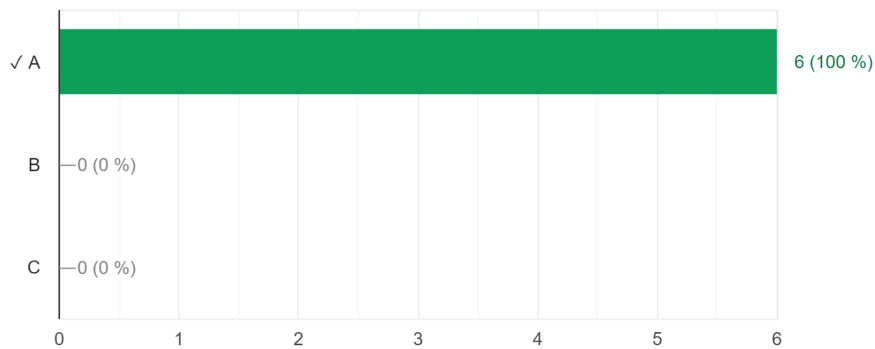
4. Las siguientes características ¿a cuál tipo de evaluación pertenecen? Evaluación que realiza una persona a otra en el proceso de aprendizaje.

0/6 respuestas correctas



5. Indique cuál de los siguientes gráficos corresponde a un diagrama de flujo.

6/6 respuestas correctas



Los resultados del pre-test 4 muestran que en los participantes en un 50% reconocen características propias del constructivismo, aunque después de haber visto el video en el 1er recurso consideraron que era información que es conocida, en esta primera pregunta es evidente que antes de ver el video sol el 50% efectivamente tiene claro postulados que esta corriente pedagógica presenta.

El grupo de participantes en las preguntas 3 y 4 reconocen tanto elementos clave para mejorar o incrementar la comprensión lectora de los estudiantes como su relevancia dentro de prácticas educativas propias del área de lengua inglesa, los docentes en un 83.3% presentan un alto grado de

afirmación en la importancia de estas estrategias para poder fortalecer esta habilidad comunicativa en los estudiantes.

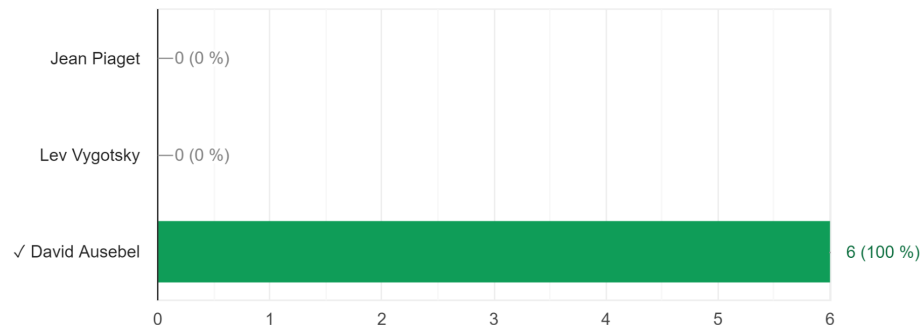
En la penúltima pregunta se invitan a los participantes a identificar por medio de una característica dada “Evaluación que realiza una persona a otra en el proceso de aprendizaje.” el tipo de evaluación en la que está mejor encaja y con un 0% los participantes demuestran que antes de la revisión de los recurso dentro del módulo cuatro esta información no era del todo clara para ellos, aunque sus percepciones sobre evaluación son y cómo se presenta en análisis de los anteriores modulo, de un porcentaje alto.

La última pregunta invita a los participantes a reconocer dentro de tres imágenes la correspondiente a la representación de un diagrama de flujo, el cual mencionan posteriormente lo reconocieron más fácil debido a que el modelo presentado en estos módulos está registrado en este tipo de gráfico.

Por último, los resultados del post-test, anexo 10, presentan los siguientes hallazgos luego de que los participantes tuvieron la oportunidad de la exploración de recursos, dialogo sobre la cuarta fase del modelo y la elaboración del cuarto producto en cual podemos resaltar los siguiente:

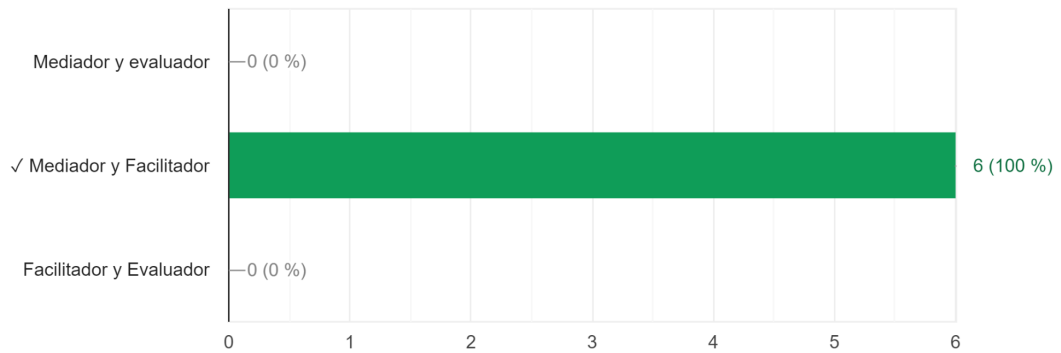
1. Después de ver el vídeo, nuevamente de ser necesario, responda quién presenta la noción del aprendizaje significativo, en la cual indica que el...os nuevos con aquellos que ya previamente poseía.

6/6 respuestas correctas



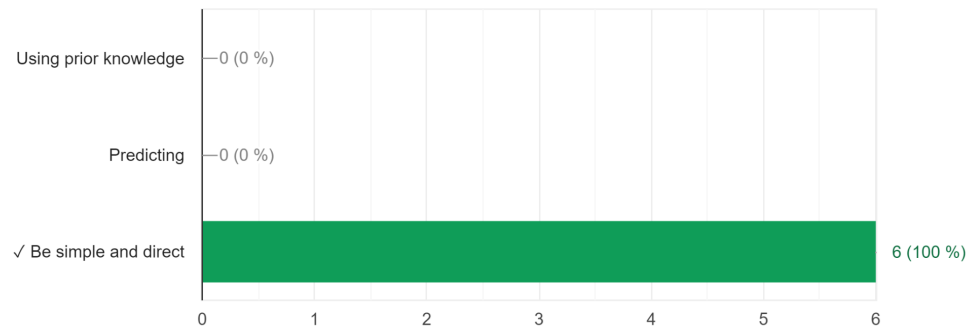
2. ¿Cuál es el rol del docente según el Constructivismo?

6/6 respuestas correctas



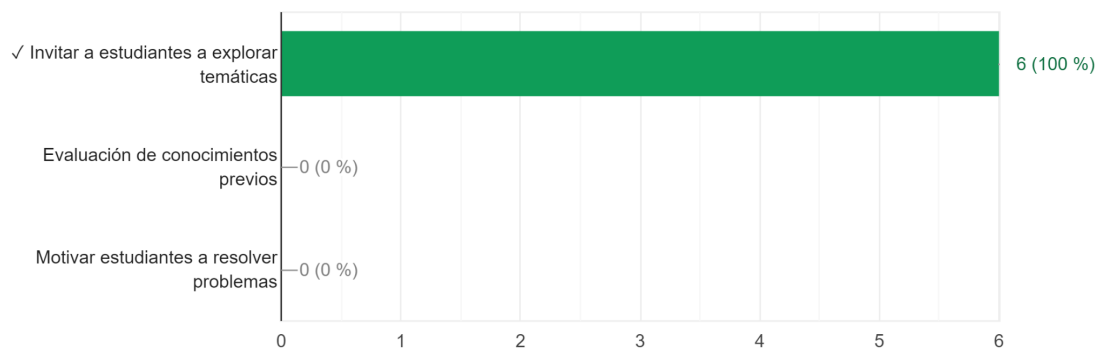
3. According to the article " General Strategies for Reading Comprehension", which one, of the following strategies, it is not mentioned?

6/6 respuestas correctas



4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.

6/6 respuestas correctas



5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 4 de implementación en la creación de recursos educativos.

6 respuestas

En esta fase es muy importante presentar a los estudiantes los objetivos, acompañarlos mientras exploran los recursos propuestos de modo que logren comprender las temáticas. Por último, se ayuda al estudiante a evaluar sus nuevos conocimientos.

Es importante reconocer si lo que se planteó en este diseño sí se puede desarrollar debido a que en sí, la fase 4 es un proceso de acompañamiento.

La importancia de esta fase es alta pues con esta se puede determinar si el tema planteado se puede ejecutar teniendo en cuenta que esta fase es también de acompañamiento a los estudiantes.

Describiría la fase 4 como de suma importancia al saber que siendo una parte clave el acompañamiento, también se debe reconocer si lo que se planteó en el diseño sí se puede desarrollar.

Para mí, esta fase es bastante relevante en el proceso de diseño pues se debe tener en cuenta tanto el acompañamiento al estudiante como también el saber que con esta se puede llegar a reconocer si lo que se planteó en el diseño se puede desarrollar.

Esta fase es importante en el diseño ya que con esta no solo se busca brindar un acompañamiento a los estudiantes sino que se permite averiguar la viabilidad de lo que se plantea.

De este post-test podemos concluir que los participantes en un 100% han alcanzado el cuarto objetivo centrado en *identificar los elementos clave de la cuarta fase de Implementación que le ayudan a la ejecución de una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa*. Esto se evidencia al alcanzar en las preguntas 1 a la 4 respuestas correctas después de haber explorado y comentado cada uno de los recursos disponibles dentro del módulo, la pregunta 5 por su parte recoge de voz propia de los participantes su punto de vista sobre como la fase 4 es la puesta en escena de cada uno de los elementos previamente planeado y planteados, bajo un diseño y desarrollo que ellos consideran se ve reflejado cuando se presenta desde los objetivos, recursos, acompañamiento y evaluación centrada en la construcción de conocimiento por parte de los estudiantes.

10. 7 Módulo 5

En el penúltimo módulo se registra la participación de 5 participantes quienes ingresan de forma puntual a las 6:00 pm del día 3 de noviembre a la sala virtual asignada previamente por mensajería

personal. Las investigadoras proceden a presentar en pantalla compartida la presentación hecha en Genially con el quinto módulo a desarrollar, en este se presenta el objetivo principal de la clase el cual se centra en *Interpretar los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiante una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.*

En conjunto de los objetivos específicos divididos en tres partes centrales, esto se evidencia en el cuadro final, Figura 13, de esta descripción.

Figura 13

MÓDULO 5		
Fase 5 - Reflexión		
Problema: ¿Cómo evaluar junto a pares y estudiantes un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa?		
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO		
O5	Interpretar los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiantes un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.	
Objetivos específicos de la unidad		
OE1	Brindar una retroalimentación entre pares con el fin de identificar aspectos a mejorar en un recurso educativo didáctica	
OE2	Reconocer el uso y valor de las matrices como herramientas que ayudan a valorar el nivel progresivo de un recurso educativo didáctica	
OE3	Reconocer el uso y valor de las matrices como herramientas que ayudan a valorar el nivel progresivo de un recurso educativo didáctica	
Saberes asociados	Tema de estudio	Material de estudio
SC5	T1 Evaluación	m1) Presentación fase-5-reflexión-modelo-b-learning m2) Google Form Pre Test Fase 5 Post Test Fase 5 m3) Lectura web La Valoración en el

		Salón de Clases m4) Lectura web: La Evaluación, parte fundamental
SH5	T2 Retroalimentación	m5) Video YouTube: ¿Qué piensan los niños de sus profesores? m6) Lectura web: por-que-es-tan-importante-la-retroalimentación
SS5	T3 Matrices	m7) Lectura web: Instrumentos para la evaluación m8) Sitio web: Miro Producto Fase 5

ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN PREVIAS A LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S5	El docente deberá diseñar la presentación en Genially, escogiendo la plantilla que mejor se ajuste al desarrollo de la unidad, insertando los links a los recursos requeridos para el desarrollo de la unidad a trabajar.		

ACTIVIDADES DURANTE LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S5	Presentación de Objetivo El docente deberá compartir en pantalla a los participantes la presentación hecha en Genially, socializando el objetivo a alcanzar al final de unidad y clarificando dudas que se puedan presentar de forma inicial.		
	Activación de conocimientos previos: El docente invita a los participantes a contestar un Test en Google Form con el fin de poder determinar el nivel en conocimientos previos acerca de la unidad a trabajar.		
	Presentación de recursos El docente, de forma inicial, presenta en pantalla la presentación diseñada en Genial.ly haciendo énfasis en cada recurso y las instrucciones sobre el orden a seguir y propósito de las lecturas y demás recursos propuestos.		

	<p>Exploración de temáticas El docente luego de presentar cada uno de los recursos, en el chat de la sesión comparte el link para que cada participante pueda abrir en su navegador, realiza la invitación a realizar lectura y análisis de artículos propuestos, de forma autónoma, acompañando a cada participante en una sala individual guiándolo y/o respondiendo las dudas que puedan tener.</p>		
	<p>Producto Al finalizar el análisis de cada uno de los recursos, los participantes deberán presentar en un Padlet 2 pros y 2 contras que puede tener el desarrollo de la fase 5: Reflexión.</p>		
	<p>Evaluación de nuevos conocimientos Al finalizar, el docente invita a los participantes a presentar quiz para reforzar los nuevos conocimientos en Google Form y dar por cerrada el desarrollo de la unidad.</p>		

ACTIVIDADES DESPUÉS DE CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S5	El docente <u>comparte el link de Genial.ly usado en clase</u> , por medio de correo electrónico a los participantes, invitando a realizar revisión antes del inicio de la siguiente unidad.		

EVALUACIÓN				
SESIÓN	MECANISMO	TIPO DE PREGUNTAS	OBJETIVOS EVALUADOS	SABERES ASOCIADOS
S5	El docente diseña un test en la herramienta Google Form con el fin de poder recolectar información que ayude a la identificación de conocimientos previos a la unidad y nuevos después de la participación en cada sesión.	<ul style="list-style-type: none"> • Preguntas de opción múltiple • Preguntas abiertas 	O5	SC5 SH5 SS5

La primera invitación de las investigadoras es a realizar un pre-test el cual está centrado en poder reconocer los conocimientos previos relacionados sobre:

- Proceso de evaluación en clase
- Retroalimentación
- Instrumentos de evaluación
- Identificación de elementos exitosos y no exitosos en una secuencia didáctica

Las investigadoras proceden a realizar la presentación de los recursos a analizar dentro del módulo dando indicaciones concretas sobre su lectura y análisis para poder dar presentación a la quinta fase del *“Modelo en el Diseño de Cursos Educativos B-learning”* cada participante se le brinda un espacio de aproximadamente 25 a 30 minutos para realizar el análisis de las lecturas correspondientes, siendo acompañados por las docentes en la aclaración de dudas sobre las temáticas a explorar.

Los participantes son invitados a explorar una serie de 4 artículos cortos centrados exclusivamente en la evaluación, heteroevaluación, instrumento y retroalimentación, estos cuatro conceptos son presentados por medio de lecturas cortas y que al terminar expresan haber sido claras y coherente entre ellas al abordar el tema de la evaluación ya su diferente componente. Los participantes también expresan que los artículos presentados han sido de claridad después de las preguntas que respondieron en el pre-test y que de haber leído primero sus respuestas no hubieran cambiado ya que siente que la temática es lo suficientemente clara y están en concordancia con sus conceptos antes de la lectura.

Una vez los participantes han analizado los recursos se procede a presentar la quinta fase la cual se evidencia en la Figura 14. Fase 5: Reflexión, en esta fase ha terminado la presentación del recurso educativo a los estudiantes, el docente puede ahí iniciar el proceso de análisis tanto de la preevaluación como la postevaluación, invitando también a los estudiantes a realizar una retro evaluación del recurso presentado con punto de mejora, exitosos las pertenencias de los recursos didácticos. Esta fase también implica una retroalimentación entre pares sobre el recurso para poder dar inicio a la última fase del modelo.

Figura 14



Por último en este encuentro se invita a los participantes a producir su quinto producto en el cual la consigna de esta actividad fue:

Deberás presentar: 2 pros y 2 contras que puede tener el desarrollo de la fase 5: Reflexión. No olvides tener en cuenta que debes lograr:

1- Interpretar los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiantes una secuencia.

2- Utilizar los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiantes una secuencia.

Los participantes debían completar en un tablero de la herramienta web Padlet esta actividad, tal como se evidencia en la imagen 5.

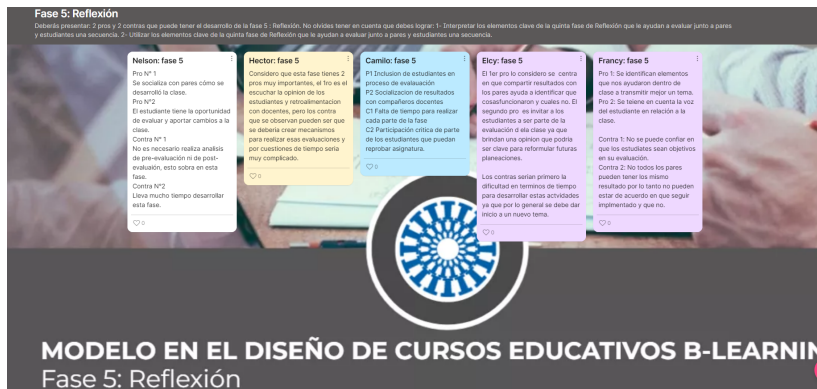


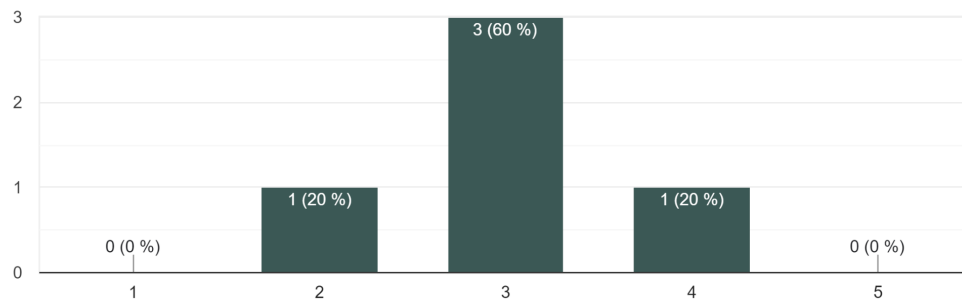
Imagen 5: Productos al finalizar módulo 5, al dar clic en la imagen le lleva a la url con el contenido.

En este quinto producto los participantes reconocen que tras la implementación se debe iniciar un proceso de reflexión sobre la práctica educativa, en la cual deben estar involucrados todos aquellos que estuvieron presente dentro de la experiencia educativa, los participantes resaltan que incluir a los estudiante bien puede ser beneficioso para el acto de mejora docente, pero que temen que los estudiantes a su vez no puedan tener una opinión clara y crítica, debido a que muchos de ellos si se sienten afectados por no haber logrado los objetivos serían crítico de una experiencia basada en su resultado más de forma neutral y alejada de sus propios intereses. Por último los participantes resaltan que incluir un espacio con los pares para poder reconocer cómo cada uno vivió la implementación es vital para identificar qué elementos son aquellos que se pueden seguir implementado en la práctica docente.

Es necesario recalcar que en este módulo las investigadoras denotan que la variedad de recursos presentados llevó a una discusión centrada en el beneficio de la retroalimentación y evaluación entre los participantes, cumpliendo con el objetivo de lograr presentar y fomentar la importancia de estas prácticas luego de cualquier implementación o ejecución de una secuencia didáctica, se considera por último que de esta sesión puede plantearse un foro de discusión para que los participantes puedan expresar los puntos de vistas que oralmente presentaron tras lectura y análisis de los recursos propuestos. Se puede concluir que este quinto módulo los participantes logran de forma idónea alcanzar el objetivo central esto evidenciado en el pretest, en el cual los participantes presentan los siguientes resultados en las preguntas 5 preguntas que se encuentran en el anexo 11:

1. Dentro de su práctica educativa, ¿Qué tan seguido realiza un proceso de evaluación en el cual incluye a sus pares y estudiantes?

5 respuestas



2. Defina brevemente ¿Qué es retroalimentación?

5 respuestas

Analizar y compartir información respecto a el desempeño

Proceso de revisar el desempeño

Cuando se está revisando o evaluando a través de la recolección de información se comparten sugerencias

Proceso en el cual se permite entregar o recibir información

La retroalimentación consiste en analizar y compartir información respecto al tema que se trata.

3. Nombre alguno de los elementos que tienen un instrumento de evaluación

5 respuestas

Objetivos

Observación

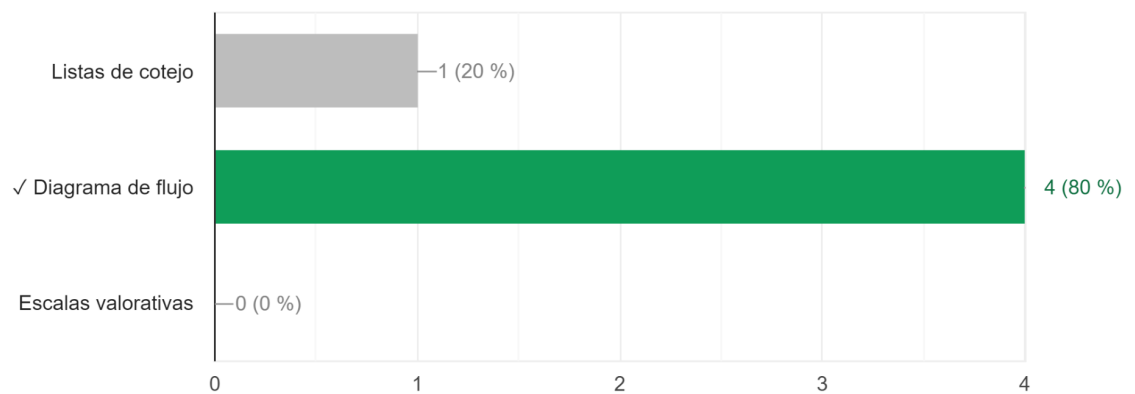
Ficha de análisis

Preguntas

Criterios de evaluación

4. Uno de los siguientes elementos no es un instrumento de evaluación.

4/5 respuestas correctas



5. ¿Cómo identifica aquellos elementos tanto exitosos como los que no después de haber ejecutado una secuencia didáctica?

5 respuestas

Revisando los resultados de la evaluación

Por medio de la reflexión

preguntando a los participantes sobre su experiencia

Se puede usar una herramienta como pre test y post test para analizar los resultados

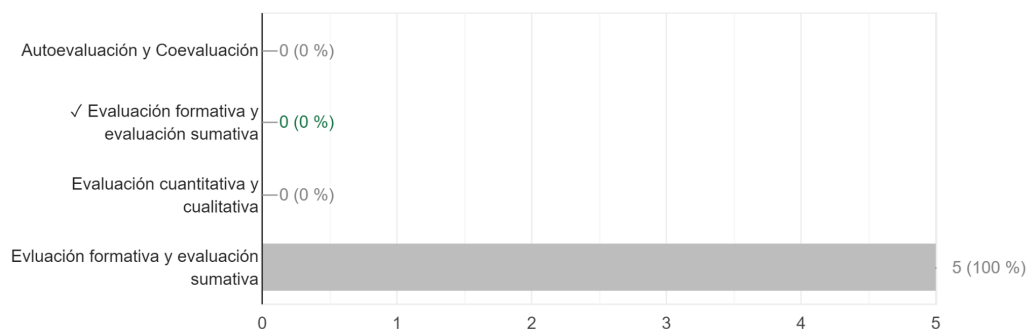
evaluando los conocimientos presentados en la secuencia después de presentarla

Los resultados del pre-test 5 muestran que en los participantes han desarrollado mejor este pre-test que los anteriores debido a que se evidencia que en un aproximado de 80% sus respuestas reflejan que sus conocimientos previos respecto los enunciados dentro del análisis de este módulo, son suficientes para abordar la temática a explorar dentro de este módulo. ...

Por último, los resultados del post-test, anexo 12, presentan los siguientes hallazgos luego de que los participantes tuvieron la oportunidad de la exploración de recursos, dialogo sobre la quinta fase del modelo y la elaboración del quinto producto en cual podemos resaltar los siguiente:

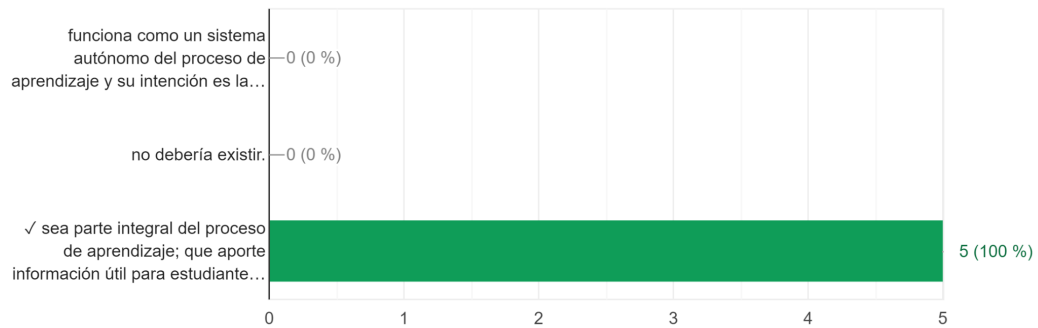
1. Después de haber leído el artículo "La Valoración en el Salón de Clase" complete las partes faltantes del siguiente mapa conceptual:

5/5 respuestas correctas



2. En la entrevista a Hipólito González Zamora, profesor e investigador Universidad Icesi, Cali, Colombia. El profesor aboga por la necesidad de una evaluación que...

5/5 respuestas correctas



3. Si uno de sus estudiantes lo describiera ¿Cómo cree que sería esa descripción en una frase corta?

5 respuestas

Creo que mis estudiantes perciben a profesor que es muy dedicado a resolver sus dudas y no deja de lado practicas que les ayude a entender mejor los temas que son nuevos para ellos.

Alguien que se preocupa

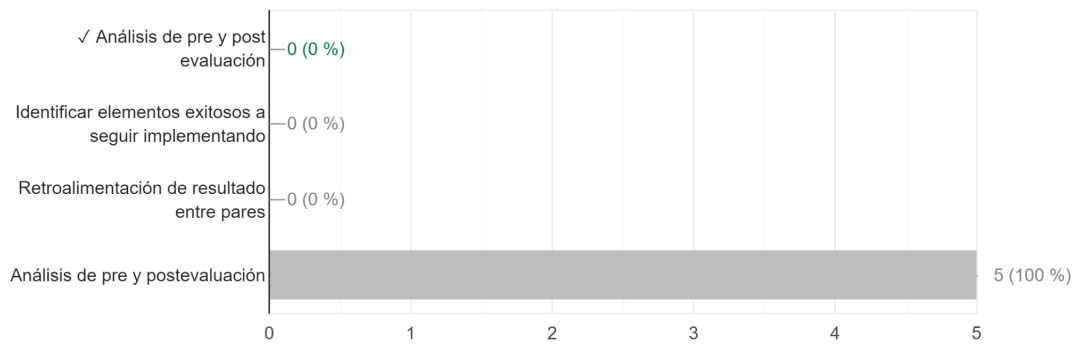
Una persona organizada y enfocada

Como una persona que busca ser conciliador.

Enfocada en resultados

4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.

5/5 respuestas correctas



5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 5 de reflexión en la creación de recursos educativos.

5 respuestas

En esta fase considero super importante brindar la oportunidad al estudiante de ser quien evalúe la clase que acaba de vivir junto con su docente.

Es importante reconocer lo que está bien o mal para poder mejorar día a día

La reflexión siempre tendrá un nivel de importancia pues va más allá de lo teórico y permite identificar aspectos a mejorar o que de por sí ya contribuyen al aprendizaje

Para mí, reflexionar siempre será de gran importancia al crear recursos educativos porque esto me permitirá identificar los aspectos a mejorar a futuro

Siempre busco efectividad y resultados a la hora de crear y desarrollar mis recursos educativos, y reflexionar siempre ha sido de gran importancia para saber cuáles son esos puntos fuertes y los que puedo mejorar en la siguiente oportunidad.

De este post-test podemos concluir que los participantes en un 100% han alcanzado el primer objetivo centrado en *Interpretar los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiante una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa*. Esto se evidencia al tener resultados idóneos en cada una de las preguntas demostrando que sus conocimientos previos, la exploración de las nuevas temáticas y la reflexión sobre el producto diseñado en esta parte, llevan a concluir que este módulo es en términos

cuantitativos el más exitoso de esta sistematización, demostrando que los participantes presentan una coherencia entre sus saberes y los productos elaborados por ellos.

10. 8 Módulo 6

En el último módulo se registra la participación de 5 participantes quienes ingresan de forma puntual a las 6:00 pm del día 4 de noviembre a la sala virtual asignada previamente por mensajería personal. Las investigadoras proceden a presentar en pantalla compartida la presentación hecha en Genially con el último módulo a desarrollar, en este se presenta el objetivo principal de la clase el cual se centra en *identificar los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que le ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.*

En conjunto de los objetivos específicos divididos en tres partes centrales, esto se evidencia en el cuadro final, Figura 15, de esta descripción.

Figura 15

MÓDULO 6	
Fase 6 - Reestructuración	
Problema: ¿Cómo determinar qué elementos incluir y cuáles no en un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa?	
OBJETIVOS DE APRENDIZAJE DEL CURSO	
O6	Identificar los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que le ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.
Objetivos específicos de la unidad	
OE1	Reconocer el valor de la evaluación entre pares como medio para una mejora de prácticas dentro del aula
OE2	Analizar los elementos que el rediseño de una situación académica puede hacerse entre pares y junto con estudiantes

OE3	Realizar una reflexión docente que lleve a identificar aspectos a mejorar y volver a incluir en prácticas pedagógicas a través de un recurso educativo didáctica	
Saberes asociados	Tema de estudio	Material de estudio
SC6	T1 Evaluación entre pares	m1) Presentación fase-6-reestructuracion-modelo-b-l-earning m2) Google Form Pre Test Fase 6 Post Test Fase 6 m3) Lectura web: Evaluación entre pares
SH6	T2 Rediseño	m4) Lectura web: EL REDISEÑO DE SITUACIONES DE APRENDIZAJE Y LA REFLEXIÓN DOCENTE
SS6	T3 Reflexión Docente	m5) Sitio web: Padlet Producto Fase 6

ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN PREVIAS A LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S6	El docente deberá diseñar la presentación en Genially, escogiendo la plantilla que mejor se ajuste al desarrollo de la unidad, insertando los links a los recursos requeridos para el desarrollo de la unidad a trabajar.		

ACTIVIDADES DURANTE LA CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S6	Presentación de Objetivo El docente deberá compartir en pantalla a los participantes la presentación hecha en Genially, socializando el objetivo a alcanzar al final de unidad y clarificando dudas que se puedan presentar de forma inicial.		
	Activación de conocimientos previos: El docente invita a los participantes a contestar un Test en Google Form con el fin de poder determinar el nivel en conocimientos previos acerca de la unidad a trabajar.		

	<p>Presentación de recursos</p> <p>El docente, de forma inicial, presenta en pantalla la presentación diseñada en Genial.ly haciendo énfasis en cada recurso y la instrucción sobre el orden a seguir y propósito de las lecturas y demás recursos propuestos.</p>		
	<p>Exploración de temáticas</p> <p>El docente luego de presentar cada uno de los recursos, en el chat de la sesión comparte el link para que cada participante pueda abrir en su navegador, realiza la invitación a realizar lectura y análisis de artículos propuestos, de forma autónoma, acompañando a cada participante en una sala individual guiándolo y/o respondiendo las dudas que puedan tener.</p>		
	<p>Producto</p> <p>Al finalizar el análisis de cada uno de los recursos, los participantes deberán presentar una opinión escrita, en Padlet, relacionada al desarrollo de la fase 6: Reestructuración.</p>		
	<p>Evaluación de nuevos conocimientos</p> <p>Al finalizar, el docente invita a los participantes a presentar quiz para reforzar los nuevos conocimientos en Google Form y dar por cerrada el desarrollo de la unidad.</p>		

ACTIVIDADES DESPUÉS DE CLASE			
SESIÓN	ACTIVIDADES	PROFESOR	ESTUDIANTE
S6	El docente <u>comparte el link de Genial.ly usado en clase</u> , por medio de correo electrónico a los participantes, invitando a realizar revisión antes del inicio de la siguiente unidad.		

EVALUACIÓN				
SESIÓN	MECANISMO	TIPO DE PREGUNTAS	OBJETIVOS EVALUADOS	SABERES ASOCIADOS
S6	El docente diseña un test en la herramienta Google Form con el fin de poder recolectar información que ayude a la identificación de conocimientos previos a la unidad y nuevos después de la participación en cada sesión.	<ul style="list-style-type: none"> Preguntas de opción múltiple Preguntas abiertas 	O6	SC6 SH6 SS6

La primera invitación de las investigadoras es a realizar un pre-test el cual está centrado en poder reconocer los conocimientos previos relacionados sobre:

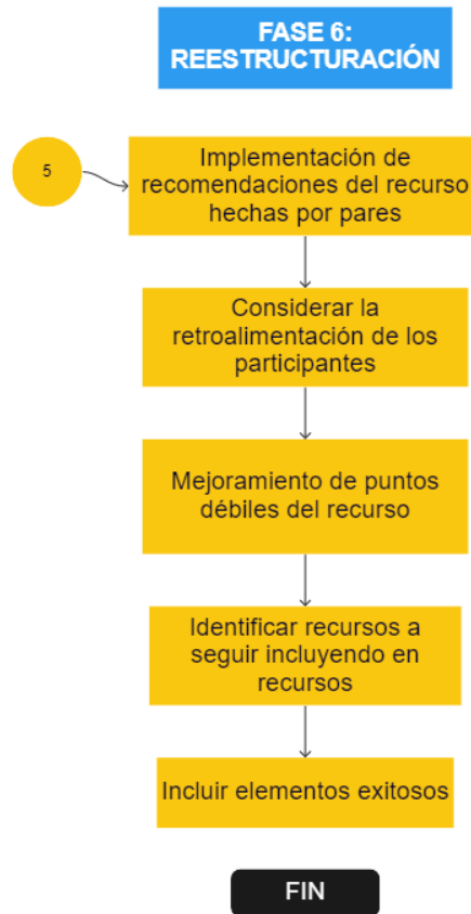
- Retroalimentación

Las investigadoras proceden a realizar la presentación de los recursos a analizar dentro del módulo dando indicaciones concretas sobre su lectura y análisis para poder dar presentación a la última fase del *“Modelo en el Diseño de Cursos Educativos B-learning”* cada participante se le brinda un espacio de aproximadamente 25 a 30 minutos para realizar el análisis de las lecturas correspondientes, siendo acompañados por las docentes en la aclaración de dudas sobre las temáticas a explorar.

Los recursos propuestos en este último módulo son dos, lecturas cortas que sirven como herramientas para reforzar la importancia de la retroalimentación no solo hacia los estudiantes sino la que las pueden realizar hacia los recursos educativos que han sido explorados dentro del aula, al igual estas lecturas centran la atención de los participantes en la importancia de la retroalimentación entre pares como medio para identificar elementos exitosos de los que no una vez se ha ejecutado y puesto en escena un plan y clase.

Una vez los participantes han analizado los recursos se procede a presentar la sexta fase la cual se evidencia en la Figura 16. Fase 6: Reestructuración, cuyo fin es poder traer las retroalimentaciones hechas tanto por estudiantes, pares y personales sobre el recurso educativo usado en clase, en esta fase el docente debe identificar los elementos tanto exitosos como débiles para definir que puede ser incluido en el siguiente recurso o que debe ser modificado. Guiarse por las retroalimentaciones hechas dará la oportunidad de volver a estructurar el recurso educativo planteado y de este modo dar fin al *“Modelo en el Diseño de Cursos Educativos B-learning”*

Figura 16



Por último en este encuentro se invita a los participantes a producir su sexto producto en el cual la consigna de esta actividad fue:

Deberás presentar una opinión escrita, sobre el desarrollo de la fase 6: Reestructuración. No olvides tener en cuenta que debes lograr:

1- Identificar los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en una secuencia.

2- Utilizar los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en una secuencia.

Los participantes debían completar en un tablero de la herramienta web Padlet esta actividad, tal como se evidencia en la imagen 6.

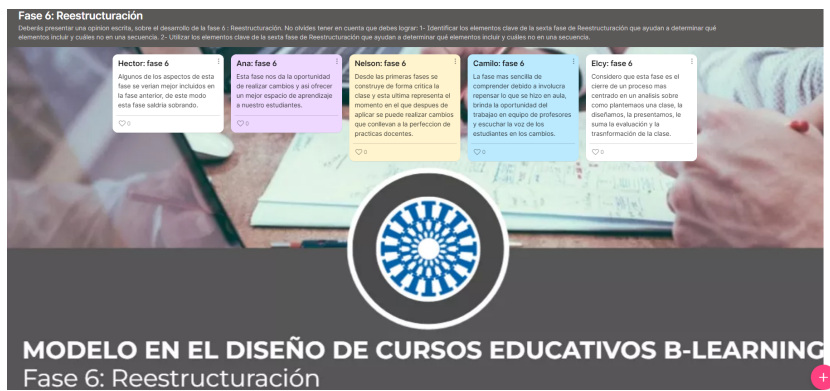
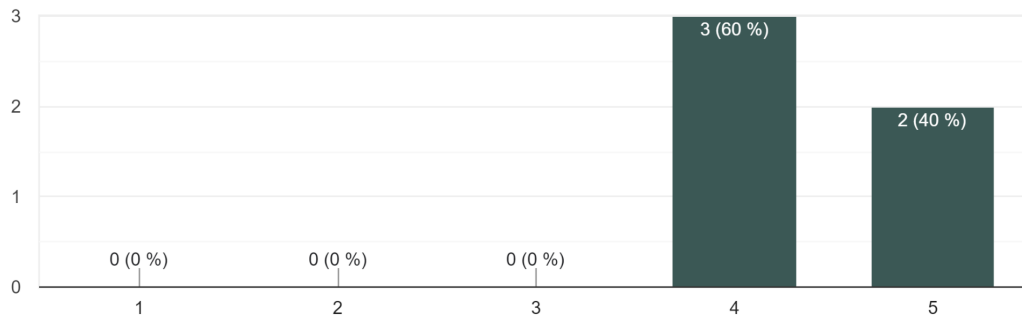


Imagen 6: Productos al finalizar módulo 6, al dar clic en la imagen le lleva a la url con el contenido.

En este último producto los participantes reconocen que la sexta fase en la sumatoria de un modelo que inicia con la identificación de características de los estudiantes para luego desarrollar varios procesos, los cuales termina y culminan con una reestructuración de elementos a modificar como la preservación de los recurso y elementos exitosos aplicado tanto en un recurso educativo. Se puede concluir que este sexto módulo los participantes logran de forma idónea alcanzar el objetivo central esto evidenciado en el pretest, en el cual los participantes presentan los siguientes resultados en las preguntas 5 preguntas que se encuentran en el anexo 13:

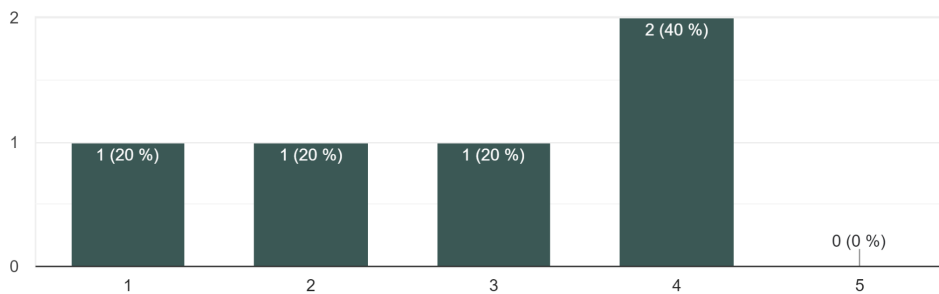
1. ¿Qué tan importante considera la retroalimentación después de un proceso de evaluación?

5 respuestas



2. ¿Qué tan seguido realiza un proceso de retroalimentación con sus estudiantes después de haber ejecutado una secuencia?

5 respuestas



3. ¿Cuál considera es el objetivo de la retroalimentación entre pares?

5 respuestas

identificar que se puede seguir desarrollando en temas y estrategias didacticas.

Discutir sobre temas que debn replantearse y /o analizar su pertinencia al presentar los temas a los estudiantes.

Identificar cuales temas y recursos si fueron exitosos y cuales se deben cambiar.

Fomentar el pensamiento critico de los estudiantes al evaluar y analizar a sus compañeros

Permitirle al estudiante explorar y analizar de manera consciente y critica el trabajo de su compañero para que pueda llegar a una reflexión personal de cosas que también puede aplicar para sí ya que se trata de personas en la misma posición de estudiantes

4. De realizar un proceso de retroalimentación con sus estudiantes, describa brevemente cómo lo realiza.

5 respuestas

Llamo uno a uno y le explico qué puntos o temas debe trabajar, recomendando volver a revisar libros y cuadernos con apuntes.

De forma grupal, presento las preguntas de los exámenes y permito que ellos las vuelvan a responder de forma grupal, aclarando los puntos que no hayan respondido correctamente.

Envío instrucción a corregir nuevamente explicándole que puntos tuvo mal en la evaluación.

Inicialmente desde antes de que los estudiantes deban realizar alguna actividad expreso los criterios de evaluación, para después proceder a aclarar dudas y especificar que se debe realizar de manera objetiva, enfocándose directamente en el resultado

Resaltando la relevancia de un análisis real y sincero enfocado al mejoramiento, considerando los aspectos a evaluar mencionados.

5. ¿Cómo identifica los elementos exitosos y puntos débiles de una secuencia ejecutada?

5 respuestas

Reconociendo las actividades que más se le facilitó desarrollar al grupo y en cuales se evidenció mayor dificultad o reprobación.

Los elementos exitosos se reconocen al ser las actividades que tienen un mejor índice de aprobación en los exámenes y los puntos débiles aquellos con notas más bajas.

Se identifican cuales temas fueron más fáciles de presentar y por lo tanto los estudiantes tuvieron mejor desempeño, los puntos débiles se identifican con los temas que presentan mayor dificultad al momento de la evaluación.

exitosos cuando hay participación asertiva, cuando los entregables tienen coherencia a los temas tratados. Negativa cuando impacta de manera mínima áreas definidas en el objetivo de la secuencia, mostrando resultados bajos en la mayoría de los participantes.

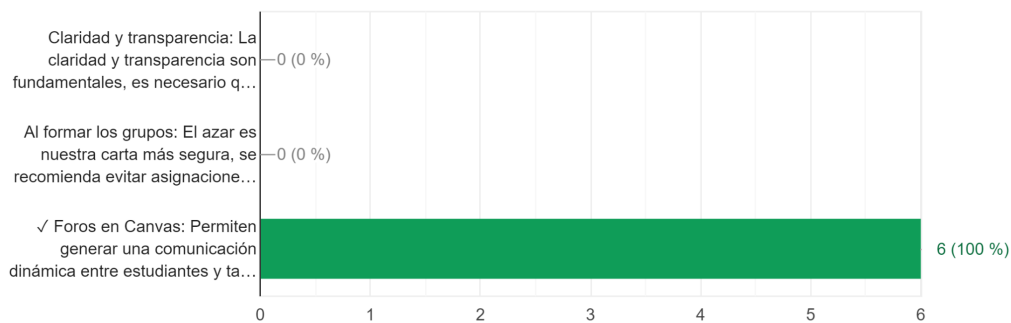
Una secuencia tiene objetivos específicos, la manera de identificar los elementos exitosos o débiles, se deben considerar los objetivos planteados

Los resultados del pretest 6 muestran que en los participantes en término de trece alimentación consideran que su importancia puede variar según los conceptos del docente, pero todos concuerdan en sus respuestas de las preguntas realizadas que es un proceso en el cual se brinda la oportunidad al estudiante de poder identificar puntos positivos como los de mejora, al igual los docentes presentan la claridad que este proceso lo realizan enfocados en el proceso de aprendizaje pero no del estudiante a la

clase, en sus razones expresan que los estudiante pueden no ser objetivo en este tipo de evaluación y por ello no le toman en cuenta para este proceso.

Por último, los resultados del post-test presentan los siguientes hallazgos luego de que los participantes tuvieron la oportunidad de la exploración de recursos, dialogo sobre la quinta fase del modelo y la elaboración del quinto producto en cual podemos resaltar los siguiente:

1. Después de leer el artículo "Evaluación entre pares y herramientas para fomentar la retroalimentación formativa" los autores Bretones ...diquen cuál de los siguientes NO es uno de ellos.
6/6 respuestas correctas



2. Después de leer el artículo "**Evaluación entre pares y herramientas para fomentar la retroalimentación formativa**" los autores Bretones (2008), Hui-Tzu (2005), y Lindblom-ylänne et al. (2006) presenta 3 herramientas que facilitan las instancias evaluativas. Mencione 2 de las 3.

6 respuestas

El azar y formación y aspectos a evaluar

El Azar, claridad, transparencia y aspectos a evaluar

Azar, formación, claridad

Transparencia y el azar

Azar, claridad, aspectos a evaluar

Azar, Claridad

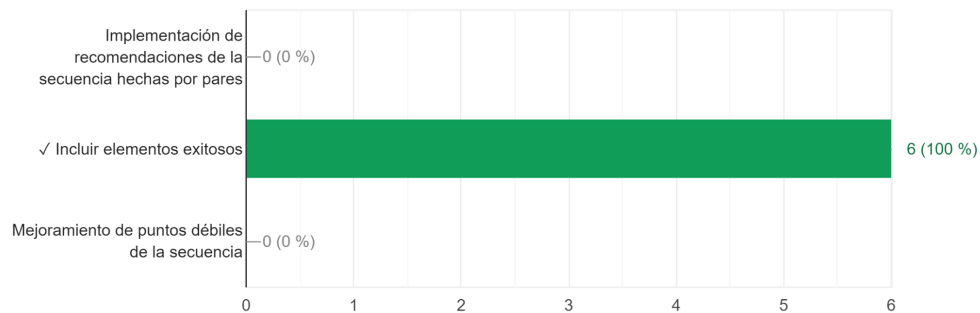
3. Después de haber leído el artículo "[EL REDISEÑO DE SITUACIONES DE APRENDIZAJE Y LA REFLEXIÓN DOCENTE](#)": defina en sus palabras de forma breve los beneficios que tiene el rediseño y la reflexión sobre los tipos de conocimientos involucrado en la práctica docente.

6 respuestas

- El rediseño permite incorporar elementos exitosos y descartar los que no lo fueron.
- El re diseño permite mejorar los aspectos que no fueron exitosos
- el re diseño y la reflexión permiten reconocer los aspectos a mejorar y los que se pueden mantener
- la reflexión ayuda a identificar qué cosas mejorar y el re diseño permite mejorar las cosas que no funcionaron
- permite reconocer los errores y convertirlos en oportunidades de mejora
- Contribuyen a la identificación y mejora en la creación de recursos y en la practica docente

4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.

6/6 respuestas correctas



5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 6 de reestructuración en la creación de recursos educativos.

6 respuestas

- Esta fase me ayuda a poder perfeccionar todo el proceso que se vive desde la fase 1.
- permite la identificación de el nuevo nivel de los estudiantes para considerarse en los aspectos a mejorar
- Sigue siendo importante para reconocer los conocimientos de los estudiantes para el re diseño
- Ayuda a entender la posición y nivel de los estudiantes para poder crear materiales adecuados
- Es la base de la creación de los recursos
- el diagnostico es importante ya que es el que define los conocimientos que se pueden obtener basado en lo que el estudiante conocía

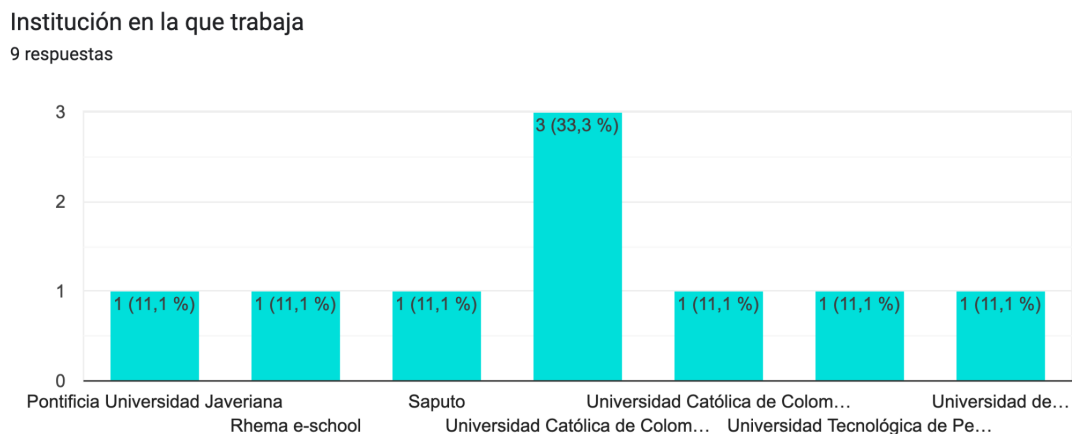
De este post-test podemos concluir que los participantes en un 100% han alcanzado el primer objetivo centrado en *Identificar los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que le ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en una secuencia centrada en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa*. Esto se evidencia al identificar que en sus respuesta hay claridad de la importancia y aspectos fundamentales sobre la retroalimentación después de un proceso llevado a cabo desde la fase 1 propuesta en este curso y en relación al modelo presentado, los participantes a su vez comprenden que la inclusión de los estudiantes dentro de este proceso puede ser la oportunidad de enriquecer prácticas educativas quede la planeación hasta la evaluación la puesta en escena refleja que el acto educativo se sirve de varias voces que llevan a un ciclo continuo de mejoramiento de vivencias escolares.

Esta etapa final aunque mostró resultados excelentes en el post test, fue un reto desarrollarla en el sentido en que los participantes consideraban que en esta etapa estábamos volviendo a desarrollar todo lo anteriormente visto, y aunque sí es así, la etapa final buscaba recopilar todo lo anteriormente realizado para concluir de manera exitosa las fases propuestas analizando, entendiendo y mejorando el modelo propuesto; los comentarios de los participantes sobre si era básicamente lo mismo que ya habíamos presentado nos hizo cuestionarnos como diseñadoras si realmente esa fase era necesaria, lo cual nos llevó a un proceso de introspección para identificar si se trataba de algo relevante o no en el desarrollo del modelo, pero conociendo las respuestas a profesionales en creación de recursos educativos sobre qué tan importante es incorporar esa fase en el diseño, y reconociendo que es algo que siempre debe realizarse de acuerdo a los profesionales, decidimos que en efecto la incorporación de esta etapa no era algo dispensable y que de hecho la incorporación de la misma contribuía de manera positiva a la creación de recursos educativos, aspecto que los participantes también lograron entender.

10.9 Análisis Cuestionario a Profesionales en Creación de Recursos educativos

Antes de iniciar con la implementación de la secuencia didáctica diseñada por las investigadoras, se presentó un cuestionario a 9 profesionales en la creación de recursos educativos, esto con el fin de identificar las prácticas utilizadas por ellos y aquellas a considerar en la creación de los recursos, los participantes de este cuestionario son diferentes a los participantes de la secuencia didáctica, ya que estos tienen formaciones y cargos específicos que los ubican dentro de la categoría de creación de contenidos.

El cuestionario incluía 7 preguntas, iniciaba con definir la institución en la que actualmente trabajan, para esto encontramos que, 3 de los 9 participantes trabajan en la Universidad Católica de Colombia, 1 en la Universidad Tecnológica de Pereira, 1 en la Pontificia Universidad Javeriana, 1 en Rhema e-school, 1 en la Universidad de los Andes, y finalmente 1 para una compañía en el extranjero llamada Saputo. La información del lugar en el que trabajan no sólo es relevante por el prestigio que pueden tener las instituciones, sino además para poder identificar de manera superficial la clase de contenidos que se pueden desarrollar dentro del lugar de trabajo.

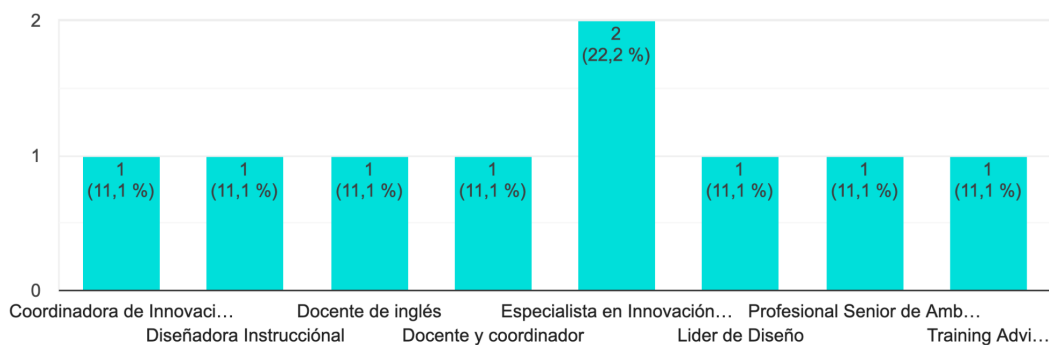


Seguido a esto, la segunda pregunta tenía como objetivo indagar en el cargo directo de los participantes dentro de su equipo de trabajo, para lo cual se pudo identificar que el 22.2% de los

participantes eran especialistas en innovación académica, un 11.1% se encargaban de coordinar el área de especialistas en innovación académica junto con otro 11.1% que además de coordinar eran docentes, y un 11.1% de participantes que solo eran docentes. Por otra parte un 11.1% desarrollaban diseño instruccional, junto con el 11.1% que no solo se encargan del diseño instruccional, sino además a la par de asesoramiento de entrenamiento; también encontramos 11.1% de participantes profesionales en diseños educativos virtuales y un 11.1% líder de diseño. Identificar las funciones que los participantes cumplen dentro de la creación de recursos es necesario para entender la relevancia y la cercanía que tienen dentro del procesos de creación.

Cargo dentro de su equipo

9 respuestas

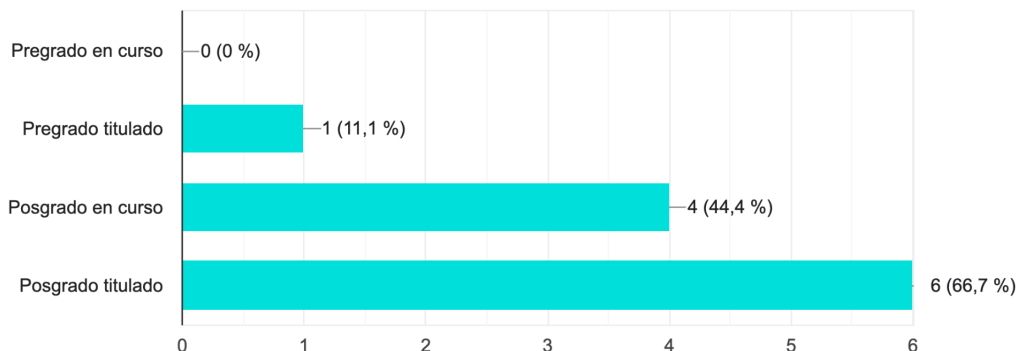


La tercera pregunta se centraba en la formación académica de los participantes, donde buscábamos identificar los conocimientos y el nivel de formación, aquí encontramos que la mayoría de los participantes (un 66.7% de ellos) habían completado un posgrado, mientras que el 44,4% se encontraban en el proceso formativo sin culminar del posgrado académico, dejando solo un 11,1% de los

participantes con el pregrado titulado y ninguno de ellos sin culminar el pregrado.

¿Cuál es su formación académica?

9 respuestas



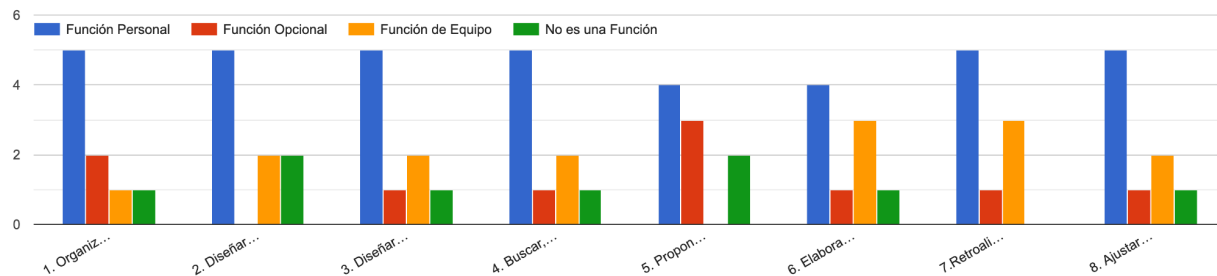
La pregunta siguiente dentro del cuestionario era no solo identificar el nivel formativo sino el área de formación y el título profesional, ante esto nos encontramos que 4 de los participantes eran licenciados, 2 de ellos en bilingüismo con énfasis en inglés, 1 en comunicación informática, y 1 educación básica con énfasis en humanidades y lengua Castellana y Magíster en educación en tecnología; también entre los participantes se encontraban 2 ingenieros de sistemas, 2 comunicadores sociales, 1 diseñador visual.

En la quinta pregunta se indaga sobre la función que los participantes cumplen dentro de la institución, esta pregunta tiene 8 apartados referentes a las funciones, con opciones de respuesta que están intencionadas a conocer si lo planteado está dentro de las obligaciones de los participantes, el ejercicio tiene un enunciado y los participantes deben elegir entre 4 opciones, la primera es si es una función personal, la segunda si es una función en equipo, la tercera si es una función opcional o si no está dentro de sus obligaciones.

El primer enunciado era si los participantes están encargados de organizar reuniones con docentes para crear borradores de recursos educativos, a lo que 5 estipularon que era una función personal, 1 que era una función en equipo, 2 que era una función opcional y 1 que no estaba dentro de

sus obligaciones. El segundo enunciado era respecto a diseñar y elaborar mecanismos de pre y post evaluación, basados en requerimientos de docentes, dentro de los recursos educativos, a lo que 5 estipularon que era una función personal, 2 que era una función en equipo, y 2 que no estaba dentro de sus obligaciones. El tercero es respecto a diseñar y elaborar borradores de recursos educativos basados en secuencias didácticas (plan de aula); donde de nuevo 5 respuestas se refería estipularon que era una función personal, 2 que era una función en equipo, 1 que era una función opcional y 1 que no estaba dentro de sus obligaciones.

Marque las funciones que cumple dentro de su institución.

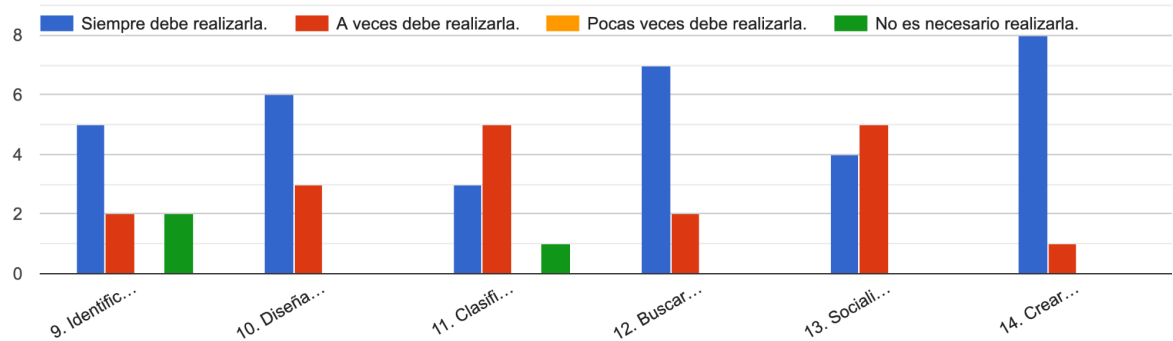


En la sexta pregunta, considerando que un docente puede no tener la posibilidad dentro de una institución educativa de tener un equipo de profesionales en creación de recursos educativos, como del cual los participantes hacen parte, se solicitó indicar a los participantes cuáles de las actividades mencionadas en el cuestionario se deberían realizar antes de iniciar el diseño y ejecución de un recurso educativo basado en una secuencia didáctica. Esta pregunta específica es de gran relevancia para el modelo propuesto ya que en esta se consideran las etapas que se plantearon dentro del modelo de sistematización, y debido a que los participantes son profesionales en la creación de recursos, era necesario indagar sobre qué tan pertinentes creían ellos que eran las etapas planteadas.

La primera etapa Identificar estándares MEN para el grado, la opción mayormente elegida (5) fue la de "siempre debe realizarse", mientras que las opciones de "a veces debe realizarse" y "no es necesario realizarla" tuvieron fueron elegidas por 2 participantes cada una. La segunda hace referencia a

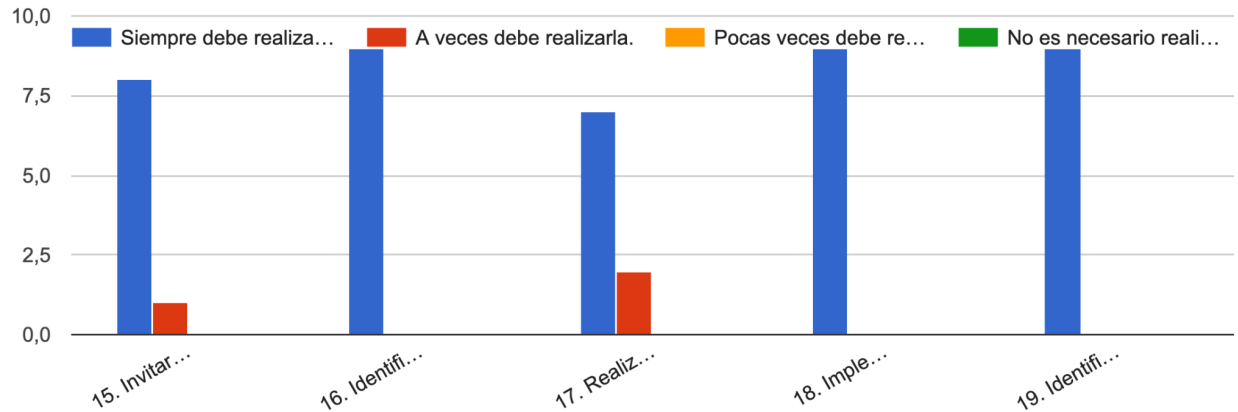
diseñar instrumentos para evaluar conocimientos previos, en donde la opción de "siempre debe realizarse" fue elegida 6 veces mientras "A veces debe realizarse" fue elegida por 3 participantes, lo cual muestra que todos estaban de acuerdo en la incorporación de la misma y ninguno consideró que era algo no relevante en la creación de recursos. La tercera proponía clasificar a los estudiantes de acuerdo a niveles, para que de este modo puede optar por un recurso que se ajuste mejor al nivel del estudiante; fue descartada por solo 1 de los participantes que eligió la opción "no es necesario realizarla", 5 eligieron "A veces debe realizarse" y 3 "siempre debe realizarse", mostrando nuevamente que la mayoría apoya la incorporación de esta etapa en el proceso de creación de contenidos. La cuarta mencionaba Buscar herramientas web que ayuden a incluir y presentar recursos didácticos dentro del recurso educativo; aquí la mayoría de participantes (7) eligieron la opción de "siempre debe realizarse", mientras que los restantes eligieron la opción de "A veces debe realizarse", mostrando una vez más la aprobación de los participantes en esta etapa. El quinto enunciado, propone socializar el borrador del recurso educativo entre pares; donde 4 participantes eligieron la opción de "siempre debe realizarse", mientras que los otros 5 prefirieron la opción de "A veces debe realizarse". El sexto y último enunciado de esta sección se refería a crear y revisar el prototipo del recurso educativo entre pares, donde 8 de los 9 participantes coincidieron en que era algo que "siempre debe realizarse", mientras sólo 1 de ellos manifestó que es algo que "A veces debe realizarse".

Considerando que un docente puede no tener la posibilidad dentro de su institución educativa de tener un equipo de profesionales en creación de recursos educativos, co... un recurso educativo basado en una secuencia didáctica.



Finalmente, la séptima pregunta del cuestionario consistía en indicar cuáles de las siguientes actividades debería realizar el docente después de terminar el diseño y posterior ejecución de un recurso educativo basado en una secuencia didáctica, donde puntos como: Identificar puntos débiles y exitosos del recurso educativo una vez ha sido ejecutado; Implementar las recomendaciones sobre el diseño del recurso educativo hechas por pares y estudiantes; Identificar los recursos didácticos que han sido exitosos para futuro recursos educativos; fueron elegidos unánimemente como actividades que “siempre debe realizarse”, mientras que actividades como Invitar a los estudiantes a evaluar el recurso educativo una vez este ha finalizado, recibió 1 respuesta indicando que es algo que “A veces debe realizarse”, y 8 sobre que es algo que “siempre debe realizarse”. mientras que. Realizar una retroalimentación entre pares una vez el recurso educativo ha sido ejecutado. dos de los de los 9 participantes indicaron que es algo que “A veces debe realizarse”, mientras el resto indicó que “siempre debe realizarse”

Por favor indique cuáles de las siguientes actividades debería realizar el docente después de terminar el diseño y posterior ejecución de un recurso educativo basado en una secuencia didáctica.



11. Conclusiones

El objetivo de este proyecto era diseñar un modelo didáctico para la creación de recursos educativos en b-learning enfocados en el fortalecimiento de la habilidad de “Reading” en bachillerato; para lograrlo se diseñó e implementó una secuencia didáctica, desde la perspectiva como diseñadoras y desarrolladoras de la secuencia podemos concluir que el modelo fue exitoso, esto debido a que desde las primeras etapas, incluso antes de la implementación. El modelo para la creación de recursos educativos y planeado en la secuencia didáctica, incluía aspectos que fueron avalados y reconocidos por el grupo de profesionales en la creación de recursos educativos, incluso sin que alguno de los profesionales pudiera haberlo analizado antes de contestar el cuestionario, esto con el fin de no permear sus respuestas y estas no se vieran influenciadas por el modelo propuesto por las investigadoras. Además, el cuestionario inicial incluía, intencionalmente, los aspectos incorporados en el modelo y a su

vez en la secuencia y fueron estos mismos elementos cuya importancia y relevancia fue aceptada por las respuestas de los participantes; enfatizando así los elementos claves requeridos y utilizados por profesionales en el área.

Por otro lado la implementación de la secuencia mostró un impacto positivo a medida que se desarrollaban las sesiones, los participantes que expresaron continuamente lo satisfechos que estaban con el modelo propuesto ya que incluía los aspectos necesarios que se alineaban directamente con los objetivos, además de que eran presentados en una manera coherente y clara, y les permitía explorar nuevos conocimientos que antes no habían considerado, como la incorporación de nuevas herramientas en el aula para favorecer la habilidad de Reading, y el aprovechamiento de las herramientas TIC; sin embargo, aunque los participantes reconocieron el impacto positivo que la secuencia planteada podría tener, resaltaron que para ellos, y su situación laboral actual, crear un modelo de esa magnitud y con las fases planteadas tomaría más tiempo del que disponen, lo cual es de hecho un punto clave que se tiene en cuenta ya que permite reconocer áreas de mejora.

Continuando con lo anterior, los instrumentos de análisis que fueron aplicados permiten identificar un cambio positivo, un ejemplo de esto es antes de la implementación, un 66.7% de participantes no conocían los estándares ISTE, pero después de la implementación de la secuencia el 100% de ellos los entienden y reconocen; esta es solo un ejemplo, los resultados de los post test en comparación con los pre test demuestran un gran mejoramiento respecto a los conocimientos adquiridos y reforzados por los participantes después de las secuencias, aspecto que puede contribuir de manera significativa al diseño de cursos educativos en B learning, especialmente para fortalecer habilidades de lectura en los estudiantes de bachillerato.

12. Limitantes

Inicialmente se planteó el modelo para ser desarrollado con 14 docentes, quienes habían participado en la primera fase del proyecto que consistía en el cuestionario docente; sin embargo la participación se redujo a un 42% (6 participantes) al momento de iniciar a presentar la secuencia didáctica planteada. Encontramos varias razones que explicaban los motivos de la baja asistencia y es que los horarios disponibles no se ajustaban a todos los participantes; sin embargo algo a resaltar es que del 42% que se convirtió en el 100% de los participantes que estuvieron dentro de la secuencia, solo en 2 sesiones no estuvieron todos ellos, en la sesión 5 y 6 faltaron respectivamente 1 estudiante, lo cual redujo a los participantes finales de la secuencia entera a solo 4 participantes, lo que influyó en los resultados positivos de la implementación.

Otro de los limitantes encontrados en el desarrollo fue el que varios participantes se rehusaron a permitir grabar la sesión, ya que preferían participar de manera casi anónima para no comprometer su relación con la institución educativa por posibles comentarios que se pudieran desarrollar; debido a la baja asistencia las investigadoras no podían permitir tener menos participantes en la secuencia, por lo cual fue necesario asumir las exigencias de los participantes, lo que causó que en lugar de tener las grabaciones de las sesiones para hacer un análisis exhaustivo de ellas, tuviéramos que tomar apuntes constantes de lo que estaba pasando en las sesiones para poder contar con suficiente información al momento de hacer el análisis.

Finalmente cabe resaltar que en el proceso de planeación, no solo para las investigadoras fue una situación compleja debido a los horarios laborales y ubicación geográfica, sino además el hecho de que el planteamiento del modelo fue un proceso lleno de retos ya que ninguna de las investigadoras de hecho es experta en la creación de recursos educativos; lo cual llevó a un proceso extenso de búsqueda de información y preparación para poder plantear y desarrollar la secuencia que se trabajó en este

modelo de sistematización; lo cual también afectó el cronograma planteado al inicio del proyecto frente a la implementación de la secuencia.

Referencias Bibliográficas

- Abuchar Porras, A., & Cárdenas Quintero, B. G. (2012). APROXIMACIÓN MODELO PARA EL DISEÑO DE CURSOS VIRTUALES. *Redes de Ingeniería*, 3(1), 96–108.
<https://doi.org/10.14483/2248762X.6411>
- Acero Sánchez, J., & Ríos Escobar, D. (2019). Propuesta de un modelo para el diseño de educación virtual en la Universidad Icesi.
- Agudelo, L. N. R., Urbina, V. S., & Gutiérrez, F. J. M. (2010). Estilos de aprendizaje basados en el modelo de Kolb en la educación virtual. *Apertura*, 2(1).
- Alarco, J. J., & Álvarez-Andrade, E. V. (2012). Google Docs: una alternativa de encuestas online. *Educación Médica*, 15(1), 9-10.
- Almenara, J. C. (2006). Bases pedagógicas del e-learning. *RUSC. Universities and knowledge society journal*, 3(1), 0.
- Araya, V., Alfaro, M., & Andonegui, M. (2007). Constructivismo: orígenes y perspectivas. *Laurus*, 13(24), 76-92.
- Arias, J. A. (2009). Aprendizaje mezclado (B-Learning). *Universidad Eafit*, 45(154), 70-77.
- Arribas, M. C. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *Matronas Profesión*; vol. 5(17): 23-29).
- Barbosa-Chacón, Barbosa Herrera & Rodríguez Villabona (2015). Concepto, enfoque y justificación de la sistematización de experiencias educativas. Una mirada “desde” y “para” el contexto de la formación universitaria (pp. 140-141). *Perfiles Educativos* vol. XXXVII, núm. 149, IISUE-UNAM.

Balderas, J. (2017). Universidad Abierta y a Distancia de México. Recuperado el 20 de febrero de 2021, de Blogspot.com website:

<https://jose-mario-balderas-reyes-unadm.blogspot.com/2017/08/tipos-de-investigacion.html>

Básico, B., & Guerrero, A. M. G. F. (1984). Metodología de la Investigación. Recuperado de: <https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents>.

Bohórquez, M. I. R. B., & Beltran, M. I. J. J. P. (2008). Un modelo para el diseño de cursos virtuales de aprendizaje por competencias y basados en estándares de calidad. *E-mail Educativo*, 1(1).

BRIOLI, C. (2010). Características de las principales modalidades educativas y otros tipos de educación formal y no formal. Maestría en Educación, Mención Tecnologías de la Información y la Comunicación Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.

Calero, J. L. (2000). Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales. *Rev. Cubana Endocrinol*, 11(3), 192-8.

Castro, S., & Guzmán, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: una propuesta para su implementación. *Revista de investigación*, (58), 4.

Cazau, P. (2004). Estilos de aprendizaje: Generalidades. *Consultado el*, 11(11), 2005.

Chadwick, C. B. (1999). La psicología del aprendizaje desde el enfoque constructivista. *Revista latinoamericana de Psicología*, 31(3), 463-475.

Colli-Novelo, D. E. Y. M. I., & Becerra-Polanco, M. A. N. U. E. L. (2014). Evolución de la enseñanza aprendizaje del Inglés a través del uso de la tecnología. *Revista de educación y desarrollo*, 31, 87-93.

Cook, T. D., & Reichardt, C. S. (1986). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*.

Madrid: Morata.

de Toscano, G. T. (2009). La entrevista semi-estructurada como técnica de investigación. *Graciela Tonon (comp.)*, 46.

Gallup (2013). 21st Century Skills and the Workplace.

Garaigordobil, M. (2007). Perspectivas metodológicas en la medición de los efectos de un programa de intervención con adolescentes: la evaluación pretest-postest y los cuestionarios de evaluación del programa. *Apuntes de Psicología*, 25 (3), 357-376.

Granja, D. O. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia*, (19), 93-110

González, J. (2006). B-Learning utilizando software libre, una alternativa

viable en Educación Superior. *Revista Complutense de Educación*.

17(1), 121-133.

González, María, E. (2015). El b-learning como modalidad educativa para construir conocimiento,

Opción, vol. 31, núm. 2, 2015, pp. 501-531, Universidad del Zulia, Maracaibo, Venezuela

Guillén, M. T. (2006). Aprendizaje y técnicas de enseñanza del inglés en la escuela. *Encuentro*, 16, 51-62.

Kecskes, I., & Papp, T. (2000). *Foreign Language and Mother Tongue* (1st ed.).

Psychology Press.

Inda-Caro, M., Torío López, S. y Fernández, C. (2011). ANÁLISIS DEL PRETEST DE EVALUACIÓN A LOS

PARTICIPANTES DEL PROGRAMA DE EDUCACIÓN PARENTAL: "CONSTRUIR LO COTIDIANO"

Lasprilla, M. A. P. (2020). El aprendizaje autónomo en la educación superior, b-learning: Una lectura desde las antropotécnicas. *Revista Academia y Virtualidad*, 13(1), 80-92.

López, S. T., García, C. M. F., & Caro, M. D. L. M. I. (2016). Evaluación de un programa experiencial de educación parental: la perspectiva de los educadores como agentes de cambio. *Aula Abierta*, 44(1), 31-37.

Lorenzo, C. R. (2006). Contribución sobre los paradigmas de investigación. *Educação*, 31(1), 11-22

MEN (Ministerio de Educación Nacional). (2013). Competencias TIC para el desarrollo profesional docente.

https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles9097_archivo_pdf_competencias_tic.pdf.

Merriam, S. (1998). *Qualitative research and case study applications in education*. San Francisco: Jossey-Bass.

Ministerio de Educación Nacional colombiano, (1996). Serie Lineamientos Curriculares Idiomas Extranjeros. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional

Ministerio de Educación Nacional colombiano, (2005). Programa Nacional de Bilingüismo - Colombia 2004-2019. Bogotá, Ministerio de Educación Nacional.

Ministerio de Educación Nacional colombiano, (2006). Serie Guías 22. Estándares básicos de competencias en lenguas extranjeras: inglés. Bogotá, Colombia: Ministerio de Educación Nacional

Ministerio de Educación Nacional colombiano, (2016). Derechos Básicos de Aprendizaje: Inglés Grados 6 a 11. Bogotá: Ministerio de Educación Nacional

Ministerio de Educación Nacional colombiano, (2016). Esquema curricular sugerido: Grados 6º a 11º.

English for diversity and equity. Bogotá D.C.: Ministerio de Educación

Monteagudo, J. G. (2001). El paradigma interpretativo en la investigación social y educativa: nuevas respuestas para viejos interrogantes. *Cuestiones Pedagógicas. Revista de Ciencias de la Educación*, (15).

Morales, F. (2012). Conozca 3 tipos de investigación: Descriptiva, Exploratoria y Explicativa. *Recuperado el, 11, 2018.*

Mosquera, E. D. (2012). Estilos de aprendizaje. *Eidos*, (5), 5-11.

Navarro, F. N., Fernández, M. M., Báez, A. G., & Colorado, E. M. (2019). Retos de los Programas Académicos en la B-learning para Obtener la Acreditación. *Tecnología Educativa Revista CONAIC*, 6(2), 6-18.

Ortega, A. O. (2018). Enfoques de investigación. *Extraído de https://www.researchgate.net/profile/Alfredo_Otero_Ortega/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION_TABLA_DE CONTENIDO/links/5b6b7f9992851ca650526dfd/ENFOQUES-DE-INVESTIGACION-TABLA-DECONTENIDO-Contenido.pdf el, 14.*

Ortiz, A. (2015). Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas. Bogotá: Ediciones de la U.

Pástor, D., Jiménez, J., Arcos, G., Romero, M., & Urquiza, L. (2018). Patrones de diseño para la construcción de cursos on-line en un entorno virtual de aprendizaje. *Ingeniare. Revista chilena de ingeniería*, 26(1), 157-171.

Pérez, Z. P. (2011). Los diseños de método mixto en la investigación en educación: Una experiencia concreta. *Revista electrónica educare*, 15(1), 15-29.

- Porras, A. A., & Quintero, B. G. C. (2012). Aproximación modelo para el diseño de cursos virtuales. *Redes de Ingeniería*, 3(1), 96-108.
- Quiroz, J. E. S., & Jeldres, M. R. (2014). La virtualidad una oportunidad para innovar en educación: Un modelo para el diseño de entornos virtuales de aprendizaje. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, 5(1), 1-22.
- Rodríguez, J. (2003). Paradigmas, enfoques y métodos en la investigación educativa. *Revista de investigación educativa*, 7(12), 23-40.
- Rodríguez, J. M. (2011). Métodos de investigación cualitativa. *Revista Silogismo*, 4(8), 11-11.
- Rodríguez-Navarro, L. Q. (1992). Lingüística descriptiva y didáctica de la lengua inglesa. *Revista española de lingüística aplicada*, (8), 127-136.
- ROMERO, T. A. (2006). Moodle, Unimos Mentes, Creamos Conocimiento Libre. Ponencia presentada al VI Congreso Internacional Virtual de Educación CIVE. La Palma.
- Salcedo-Álvarez, R. A., Alba-Leonel, A., & Zarza-Arizmendi, M. D. (2010). Enfoque constructivista en el aprendizaje de la asignatura de metodología de la investigación en la ENEO. *Enfermería universitaria*, 7(2), 21-31.
- Saenz, José Dario; Segura Antury, Jhonny; López-García, Juan Carlos; Héctor Fabio, Bianchá; Ávila, Carlos Andres y Castaño, Alice (2019). *Sistematización de Prácticas Educativas: Guía conceptual para educadores*. Eduteka, Documentos de trabajo de la Escuela, No. 7. Cali: Universidad Icesi.
Eduteka: <http://doi.org/10.18046/edukafe.2019.7>
- Sánchez Flores, F. A. (2019). Fundamentos epistémicos de la investigación cualitativa y cuantitativa: Consensos y disensos. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 13(1), 102-122.

Santiváñez, R. (2008). El Modelo de Gestión de Blended – Learning en la

Universidad Los Ángeles de Chimbote de Perú. Disponible en línea:

<http://hdl.handle.net/123456789/1097>. (Consultada en mayo, 2015)

Severin, E. (2013). Enfoques estratégicos sobre las TIC en educación en América Latina y el Caribe.

Santiago de Chile: Unesco.

Toledo, M. B., Castillo, S. C., Montecinos, M. V., & Briceño, M. H. (2020). Modelo de gestión educativa para programas en b-learning de aprendizaje. *Revista de ciencias sociales*, 26(2), 286-298.

Torres, M., Salazar, F. G., & Paz, K. (2019). Métodos de recolección de datos para una investigación.

Vain, P. D. (2012). El enfoque interpretativo en investigación educativa: algunas consideraciones teórico-metodológicas. *Revista de educación*, 4(4), 37-45.

Vázquez, H. J. O. (2020). Modelo instruccional idea. Una propuesta para el diseño de programas formativos en línea. *Revista Boletín Redipe*, 9(8), 204-220.

Vega-Malagón, G., Ávila-Morales, J., Vega-Malagón, A. J., Camacho-Calderón, N., Becerril-Santos, A., & Leo-Amador, G. E. (2014). Paradigmas en la investigación. Enfoque cuantitativo y cualitativo. *European Scientific Journal*, 10(15).

Vez, J. M. (2018). Didáctica de las lenguas extranjeras: paradigmas de investigación. *Linguarum Arena: Revista de Estudos em Didática de Línguas da Universidade do Porto*, 1, 81-102

Villalón, F. A. L., Scott, S. M. M., & Limonta, W. C. (2017). Caracterización epistemológica del diseño e integración curriculares de la disciplina de las lenguas extranjeras. *Revista Cognosis*. ISSN 2588-0578, 1(1), 15-32.

Anexos

Anexo 1: Cuestionario a Docentes



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MEDIADA POR LAS TIC - CUESTIONARIO A DOCENTES

Reciba un cordial saludo de parte de Melanie Vega Longas y Niní Johanna Rodríguez Correal, aspirantes a titularse como Magister en Educación Mediada por TIC de la Universidad ICESI. A continuación le invitamos a leer detenidamente el objetivo de este instrumento y posteriormente a responder cada una de las preguntas.

*Su información será tratada con extrema confidencialidad y con fines exclusivamente académicos.

*Solicitamos la no divulgación, ni uso de la información aquí registrada.

OBJETIVO

Determinar cuáles funciones y actividades relacionadas con el diseño y creación de recurso educativos en la creación de cursos educativos en modalidad b-learning realizan los docentes del Colegio Nuestra Señora del Rosario.

Nombre completo

Respuesta

Cargo dentro de la institución

Docente grado 6°

Docente grado 7°

Docente grado 8°

Docente grado 9°

Docente grado 10°

Docente grado 11°

¿Cuál es su formación académica?

- Pregrado en curso
- Pregrado titulado
- Posgrado en curso
- Posgrado titulado

Marque las funciones que cumple dentro de la institución.

	Función Personal	Función Opcional	Función de Equipo	No es una Función
1. Diseñar y elaborar mecanismos para preevaluación.				
2. Diseñar y elaborar mecanismos de postevaluación.				
3. Diseñar y elaborar recursos educativos (plan de aula).				
4. Buscar, proponer y presentar recursos de apoyo para ejecución de recursos educativos.				
5. Proponer recursos educativos a pares.				
6. Elaborar presentaciones con herramientas web.				
7. Retroalimentar recurso educativo didáctica después de su aplicación.				

8. ¿Cuál de estas descripciones refleja mejor su rol docente dentro de la clase?

- Docente que presenta, explica y evalúa cada uno de los recursos didácticos a los estudiantes.
- Docente que propone tanto trabajo grupal como individual, guiando y resolviendo dudas, promoviendo el aprendizaje autónomo de los estudiantes.

Indique cuáles de las siguientes actividades realiza **antes** de iniciar la ejecución de un recurso educativo didáctico.

	Siempre la realizo	A veces la realizo	Pocas veces la realizo	Nunca la realizo
9. Identificar estándares MEN para el grado.				
10. Diseñar instrumentos para evaluar conocimientos previos.				
11. Clasificar a los estudiantes de acuerdo a				

niveles.				
12. Buscar herramientas web que ayuden a presentar recursos didácticos.				
13. Socializar recurso educativo didáctica entre pares.				
14. Crear y revisar prototipos de presentaciones digitales entre pares.				
Indique cuáles de las siguientes actividades realiza durante la ejecución de un recurso educativo didáctico.				
	Siempre la realizo	A veces la realizo	Pocas veces la realizo	Nunca la realizo
15. Presentar a los estudiantes el objetivo a alcanzar.				
16. Evaluar los conocimientos previos de los estudiantes.				
17. Permitir que los estudiantes sean quienes exploren la temática dentro de la clase.				
18. Guiar y resolver las dudas de los estudiantes dentro de la clase.				
19. Invitar a los estudiantes a resolver un problema desde la temática presentada en clase.				
20. Evaluar los conocimientos nuevos de los estudiantes al terminar la clase.				
Indique cuáles de las siguientes actividades realiza después de la ejecución de un recurso educativo didáctico.				
	Siempre la realizo	A veces la realizo	Pocas veces la realizo	Nunca la realizo
21. Analizar las diferencias entre los conocimientos previos y los nuevos de los estudiantes.				
22. Invita a los estudiantes a evaluar el recurso educativo una vez ésta ha finalizado.				

23. Identificar puntos débiles y exitosos del recurso educativo una vez ha sido ejecutada.				
24. Realizar una retroalimentación entre pares una vez que el recurso educativo ha sido ejecutado.				
25. Implementar las recomendaciones sobre el recurso educativo didáctico hechas por pares y estudiantes.				
26. Identificar los recursos didácticos que han sido exitosos para futuros recursos educativos.				

Anexo 2: Cuestionario a profesionales en creación de recursos educativos



MAESTRÍA EN EDUCACIÓN MEDIADA POR LAS TIC - CUESTIONARIO A PROFESIONALES EN CREACIÓN DE RECURSOS EDUCATIVOS

Reciba un cordial saludo de parte de Melanie Vega Longas y Niní Johanna Rodríguez Correal, aspirantes a titularse como Magister en Educación Mediada por TIC de la Universidad ICESI. A continuación le invitamos a leer detenidamente el objetivo de este instrumento y posteriormente a responder cada una de las preguntas.

*Su información será tratada con extrema confidencialidad y con fines exclusivamente académicos.

*Solicitamos la no divulgación, ni uso de la información aquí registrada.

OBJETIVO

Determinar cuáles deben ser las funciones y actividades de las docentes relacionadas con el diseño y creación de cursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre completo

Respuesta

Institución en la que trabaja

Respuesta

Cargo dentro de su equipo

Respuesta

¿Cuál es su formación académica?

Pregrado en curso

Pregrado titulado

Posgrado en curso

Posgrado titulado

Título profesional

Respuesta

Marque las funciones que cumple dentro de la institución.

	Función Personal	Función Opcional	Función de Equipo	No es una Función
1. Organizar reuniones con docentes para crear borradores de recursos educativos.				
2. Diseñar y elaborar mecanismos de pre y post evaluación, basados en requerimientos de docentes, dentro de los recursos educativos.				
3. Diseñar y elaborar borradores de recursos educativos basados en recursos educativos (plan de aula).				
4. Buscar, listar y presentar herramientas web para elaboración y ejecución de recursos educativos basados en recursos educativos a docentes.				
5. Proponer y presentar borradores de recursos educativos a pares y docentes.				
6. Elaborar recursos educativos con herramientas web.				
7. Retroalimentar recursos educativos después de su diseño y elaboración entre pares y docentes.				
8. Ajustar cambios propuestos por pares y docentes a los recursos educativos diseñados.				
Considerando que un docente puede no tener la posibilidad dentro de su institución educativa de tener un equipo de profesionales en creación de recursos educativos, como del cual usted hace parte, por favor indique cuáles de las siguientes actividades debería realizar antes de iniciar el diseño y ejecución de un recurso educativo basado en un recurso educativo didáctica.				
	Siempre debe realizarla.	A veces debe realizarla.	Pocas veces debe realizarla.	No es necesario realizarla.
9. Identificar estándares MEN para el grado.				
10. Diseñar instrumentos para evaluar conocimientos previos.				

11. Clasificar a los estudiantes de acuerdo a niveles, de este modo puede optar por un recurso que se ajuste mejor al nivel del estudiante.				
12. Buscar herramientas web que ayuden a incluir y presentar recursos didácticos dentro del recurso educativo.				
13. Socializar el borrador del recurso educativo entre pares.				
14. Crear y revisar el prototipo del recurso educativo entre pares.				
Por favor indique cuáles de las siguientes actividades debería realizar el docente después de terminar el diseño y posterior ejecución de un recurso educativo basado en un recurso educativo didáctico.				
	Siempre debe realizarla.	A veces debe realizarla.	Pocas veces debe realizarla.	No es necesario realizarla.
15. Invitar a los estudiantes a evaluar el recurso educativo una vez este ha finalizado.				
16. Identificar puntos débiles y exitosos del recurso educativo una vez ha sido ejecutado.				
17. Realizar una retroalimentación entre pares una vez el recurso educativo ha sido ejecutado.				
18. Implementar las recomendaciones sobre el diseño del recurso educativo hechas por pares y estudiantes.				
19. Identificar los recursos didácticos que han sido exitosos para futuros recursos educativos.				

Anexo 3: Pre-test Fase 1: Diagnóstico



FASE 1: DIAGNÓSTICO

OBJETIVO:

Identificar los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudarán a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus conocimientos previos antes de dar inicio a la primera fase de diagnóstico dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. _____ es sinónimo de estándar.

- peculiar
- norma
- especial
- competencia

2. Los Estándares ISTE proporcionan...

- expresa una situación deseada en cuanto a lo que se espera que todos los estudiantes aprendan en cada una de las áreas a lo largo de su paso por la Educación Básica y Media, especificando por grupos de grados (1 a 3, 4 a 5, 6 a 7, 8 a 9, y 10 a 11) el nivel de calidad que se aspira alcanzar.
- las competencias para aprender, enseñar y liderar en la era digital, proporcionando una hoja de ruta integral para el uso efectivo de la tecnología en las escuelas de todo el mundo.
- No reconozco qué son los estándares ISTE.

3. Uno de estos NO es un nivel según el Marco Común Europeo de Referencia (MCER)

- Usuario básico nivel A1
- Usuario básico nivel A2
- 1.1 Alumno empoderado
- Usuario competente nivel C1

4. ¿Qué tan relevante considera es clasificar a los estudiantes por nivel en su habilidad de "Reading"?

1 2 3 4 5
Nada importante Muy importante

5. ¿Cómo califica su nivel de reconocimiento de conocimientos previos de sus estudiantes?

1 2 3 4 5
Pobre Excelente

Anexo 4: Post-test Fase 1: Diagnóstico



FASE 1: DIAGNÓSTICO

OBJETIVO:

Identificar los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus nuevos conocimientos relacionados con la primera fase de diagnóstico dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. Marca cuál de los siguientes si es un estándar ISTE

- Seleccionan la información de las fuentes digitales usando una variedad de herramientas y métodos para crear colecciones de artefactos que demuestran conexiones significativas o conclusiones.
- Identifico la acción, los personajes y el entorno en textos narrativos
- Describo con frases cortas personas, lugares, objetos o hechos relacionados con temas y situaciones que me son familiares.

2. Marca cuál de los siguientes es un estándar MEN

- Crean obras originales o de manera responsable plantean o remezclan recursos digitales en nuevas creaciones.
- Comprendo variedad de textos informativos provenientes de diferentes fuentes.

Cultivan y gestionan su identidad y reputación digital y son conscientes de la permanencia de sus acciones en el mundo digital.

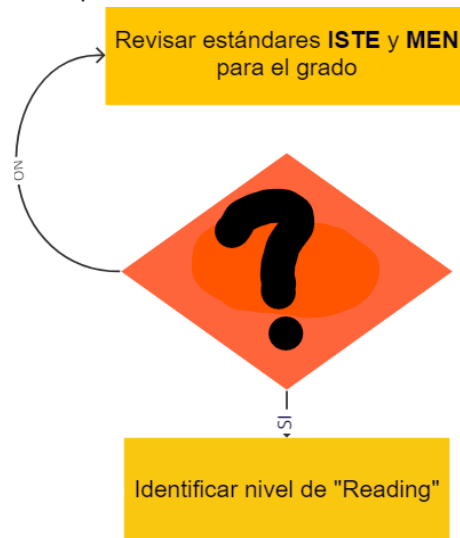
3. Una de las ventajas para identificar el nivel de Inglés de los estudiantes es:

Precisar los niveles de calidad de la educación a los que tienen derecho todos los niños, niñas, jóvenes y adultos de todas las regiones del país.

Monitorear los progresos

Los estudiantes de hoy deben estar preparados para prosperar en un panorama tecnológico en constante evolución.

4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.



Identificar población

Obtener información suficiente

Reconocer conocimientos previos

5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 1 de diagnóstico en la creación de recursos educativos.

Respuesta

Anexo 5: Pre-test Fase 2: Diseño



FASE 2: DISEÑO

OBJETIVO:

Reconocer los elementos clave de la segunda fase de Diseño que le ayudan a proponer un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus conocimientos previos antes de dar inicio a la segunda fase de diseño dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. ¿Cuál de las siguientes considera NO es una estrategia para acercar a los estudiantes a la lectura en pro de su fortalecimiento?

- Cómics
- Videos subtitrados
- Bibliotecas locales

2. Las siglas TIC significan...

- Tecnologías de la Información y las Comunicaciones
- Tecnologías Inteligentes para la Comunicación
- Tecnologías de la Informática y la Comunicación

3. ¿Cuál de las siguientes herramientas web ha utilizado dentro de su práctica docente?

- Kahoot
- Quizizz
- Quizlet
- Otra...

4. La Taxonomía de Bloom se describe como...



- Un examen de los verbos que se presentan dentro del dominio cognitivo del conocimiento (ej.: recordar, listar, reconocer)
- Los elementos claves en el lenguaje curricular con verbos que se emplean para transmitir el significado de los objetivos básicos y de aprendizaje.
- Un ordenamiento jerárquico de habilidades cognitivas.

5. De los siguientes verbos ¿cuál debe ser ubicado en el nivel de "comprender" según la taxonomía de Bloom?

- Describir
- Ejemplificar
- Implementar

Anexo 6: Post-test Fase 2: Diseño



FASE 2: DISEÑO

OBJETIVO:

Identificar los elementos clave de la primera fase de diagnóstico que le ayudan a determinar un punto de partida en la propuesta de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus nuevos conocimientos relacionados con la primera fase de diagnóstico dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. According to the first article "11 Free Reading Comprehension Exercises Online" the students are missing out ...

- on the joy of exploring new worlds, traveling back in time, and solving mysteries alongside their peers.
- expanding their vocabulary and improving their comprehension skills.
- master the English language.

2. Según el artículo " Recursos tecnológicos en la enseñanza de inglés: Reading " ¿Cuál de las siguientes NO es una estrategia mencionada para acercar a los estudiantes a la lectura en pro de su fortalecimiento?

- Cómicos
- Videos subtitrados

Bibliotecas locales

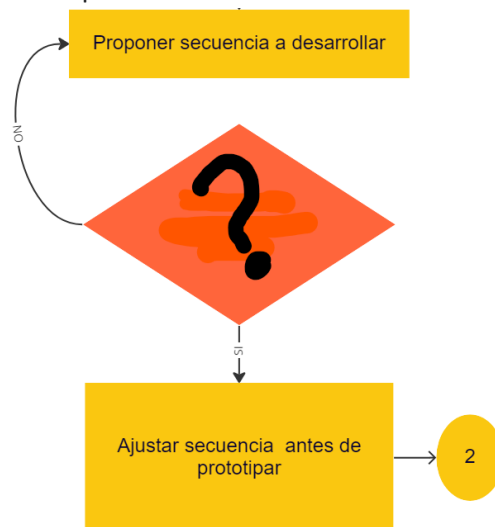
3. Al decir que los estudiantes "viven y respiran software" se entiende que...

incorporar TICs pueden tomar tiempo, esfuerzo y recurso económicos que en el momento no tienen los docentes.

incorporar TICs aportará interés y motivación en torno a las actividades que promuevan la lectura comprensiva del inglés.

incorporar TICs es nuestro deber acercar a la lectura a nuestros alumnos.

4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.



Revisión de recurso educativo entre pares

Identificar herramientas web

Diseñar actividades centradas en mejorar habilidades de lectura

5. 5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 2 de diseño en la creación de recursos educativos.

Respuesta

Anexo 7: Pre-test Fase 3: Desarrollo



FASE 3: DESARROLLO

OBJETIVO:

Identificar los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo que le ayudan a prototipar un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus conocimientos previos antes de dar inicio a la tercera fase de desarrollo dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. ¿Qué tan importante considera es conocer herramientas web que ayuden al diseño de recursos educativos?

1 2 3 4 5
Nada importante Muy importante

2. Marca las herramientas web que conoce para el diseño de recursos educativos

Nearpod

Prezi

Mentimeter

SlideDog

Genial.ly

Ninguna de las anteriores

3. Mencione una de las tareas dentro de la evaluación de un recurso educativo didáctico.

Respuesta

4. Los tiempos que dedica a preparar un recurso educativo didáctica son:

1 2 3 4 5
Mayor a 8 días calendario Inferior a 5 días calendario

5. ¿Cuál de las siguientes NO es un tipo de evaluación dentro del campo educativo?

- Evaluación Diagnóstica
- Evaluación Formativa
- Técnico mecánica

Anexo 8: Post-test Fase 3: Desarrollo



FASE 3: DESARROLLO

OBJETIVO:

Identificar los elementos clave de la tercera fase de Desarrollo que le ayudan a prototipar un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus nuevos conocimientos relacionados con la tercera fase de desarrollo dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. Según el artículo "12 herramientas para crear presentaciones interactivas" las siguientes pueden considerarse **muy aptas** para ambientes escolares:

- iSpring Suite Max
- Nearpod
- Prezi
- Mentimeter
- ClassFlow
- SlideDog
- FlowVella
- IntuiFace
- Visme

Pear Deck

Genially

Beautiful.ai

2. ¿Cuál de las siguientes herramientas permite a los estudiantes brindar respuestas en tiempo real y al docente permite el análisis de datos?

Mentimeter

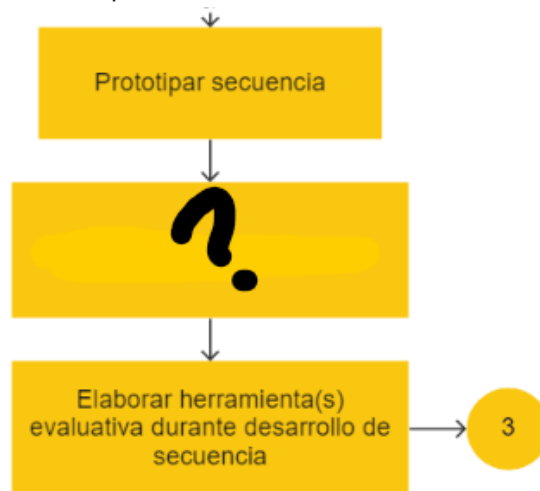
Prezi

Nearpod

3. 3. ¿Cuál es la importancia, según el artículo *Unidades Didácticas e Investigación en el Aula por M.Area (1993)*, de la planificación sobre el qué y el cómo realizar la evaluación?

Respuesta

4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.



Revisar prototipo entre pares

Búsqueda de recursos

Elegir herramientas web para presentar recurso educativo

5. Describe la importancia que consideramos tiene la fase 3 de desarrollo en la creación de recursos educativos.

Respuesta

Anexo 9: Pre-test Fase 4: Implementación



FASE 4: IMPLEMENTACIÓN

OBJETIVO:

Identificar los elementos clave de la cuarta fase de Implementación que le ayudan a la ejecución de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus conocimientos previos antes de dar inicio a la cuarta fase de implementación dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. Marca cuál de los siguientes si es un postulado del constructivismo

- Los alumnos y alumnas en interacción con el medio elaboran sus propios aprendizajes
- Los alumnos y alumnas con mayor experiencia pueden lograr mayores niveles de aprendizaje.
- El sujeto posee estructuras mentales previas que se modifican a través del proceso de adaptación.

2. Mencione una estrategia que incorpora dentro de la clase con el fin de mejorar la comprensión lectora de los estudiantes.

Respuesta

3. ¿Qué tan relevante considera que es fortalecer la comprensión lectora en una segunda lengua, como el Inglés, dentro de la clase?

1 2 3 4 5

Nada importante Muy importante

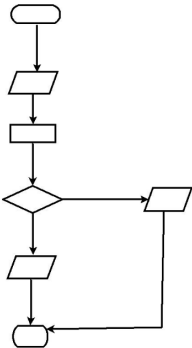
4. Las siguientes características ¿a cuál tipo de evaluación pertenecen?

Evaluación que realiza una persona a otra en el proceso de aprendizaje.

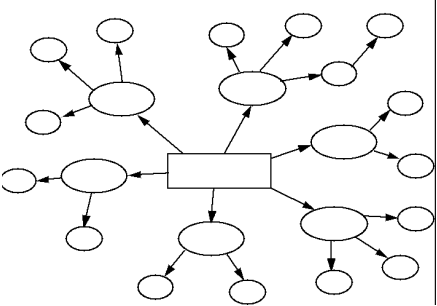
- Evaluación formativa
- Coevaluación
- Autoevaluación
- Heteroevaluación

5. Indique cuál de los siguientes gráficos corresponde a un diagrama de flujo.

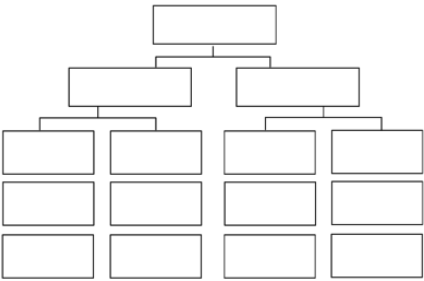
A



B



C



Anexo 10: Post-test Fase 4: Implementación



FASE 4: IMPLEMENTACIÓN

OBJETIVO:

Identificar los elementos clave de la cuarta fase de Implementación que le ayudan a la ejecución de un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus nuevos conocimientos relacionados con la cuarta fase de implementación dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. Después de ver el vídeo, nuevamente de ser necesario, responda quién presenta la noción del aprendizaje significativo, en la cual indica que el estudiante relaciona conocimientos nuevos con aquellos que ya previamente poseía.

- Jean Piaget
- Lev Vygotsky
- David Ausubel

2. ¿Cuál es el rol del docente según el Constructivismo?

- Mediador y evaluador.
- Mediador y Facilitador
- Facilitador y Evaluador

3. According to the article " General Strategies for Reading Comprehension", which one, of the following strategies, it is not mentioned?:

- Using prior knowledge
- Predicting
- Be simple and direct

4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.



- Invitar a estudiantes a explorar temáticas
- Evaluación de conocimientos previos
- Motivar estudiantes a resolver problemas

5. Describe la importancia que consideramos tiene la fase 4 de implementación en la creación de recursos educativos.

Respuesta

Anexo 11: Pre-test Fase 5: Reflexión



FASE 5: REFLEXIÓN

OBJETIVO:

Interpretar los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiantes un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus conocimientos previos antes de dar inicio a la quinta fase de reflexión dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. Dentro de su práctica educativa, ¿Qué tan seguido realiza un proceso de evaluación en el cual incluye a sus pares y estudiantes?

1 2 3 4 5
Nunca lo realiza Siempre lo realiza

2. Defina brevemente ¿Qué es retroalimentación?

Respuesta

3. Nombre alguno de los elementos que tienen un instrumento de evaluación

Respuesta

4. Uno de los siguientes elementos no es un instrumento de evaluación.

Listas de cotejo

Diagrama de flujo

Escalas valorativas

5. ¿Cómo identifica aquellos elementos tanto exitosos como los que no después de haber ejecutado un recurso educativo didáctica?

Anexo 12: Post-test Fase 5: Reflexión



FASE 5: REFLEXIÓN

OBJETIVO:

Interpretar los elementos clave de la quinta fase de Reflexión que le ayudan a evaluar junto a pares y estudiantes un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

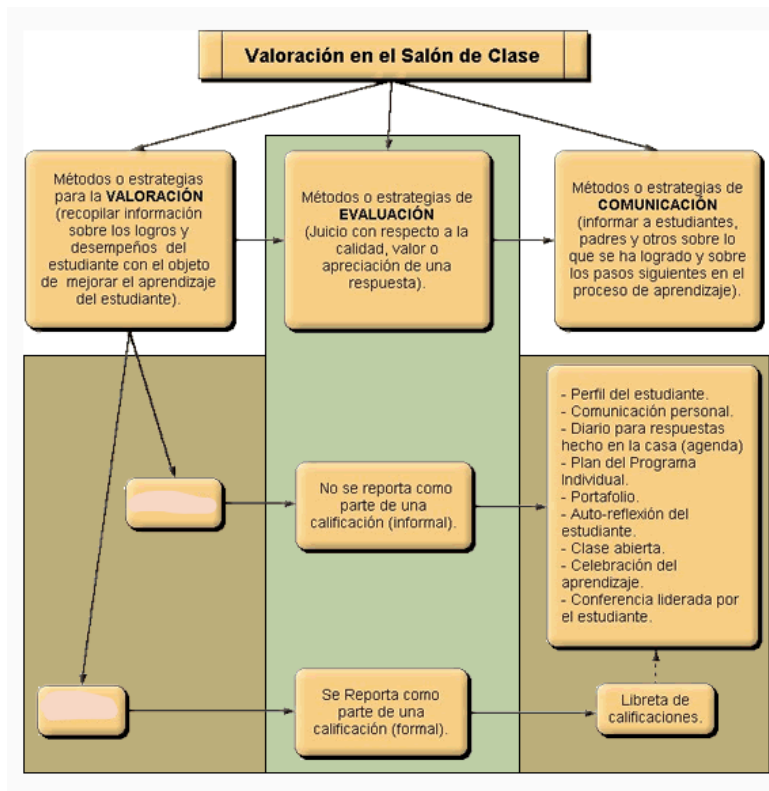
INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus nuevos conocimientos relacionados con la quinta fase de reflexión dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. Después de haber leído el artículo "**La Valoración en el Salón de Clase**" complete las partes faltantes del siguiente mapa conceptual:



- Autoevaluación y Coevaluación.
- Evaluación formativa y evaluación sumativa
- Evaluación cuantitativa y cualitativa

2. En la entrevista a Hipólito González Zamora, profesor e investigador Universidad Icesi, Cali, Colombia. El profesor aboga por la necesidad de una evaluación que...

- funciona como un sistema autónomo del proceso de aprendizaje y su intención es la de otorgar una nota o calificación al estudiante.
- no debería existir.
- sea parte integral del proceso de aprendizaje; que aporte información útil para estudiantes, profesores e instituciones; que se aplique continuamente; y, propicie la discusión sobre las falencias detectadas en el aprendizaje a fin de aplicar a tiempo acciones correctivas.

3. Si uno de sus estudiantes lo describiera ¿Cómo cree que sería esa descripción en una frase corta?

Respuesta

4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.



- Análisis de pre y post evaluación
- Identificar elementos exitosos a seguir implementando
- Retroalimentación de resultado entre pares

5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 5 de reflexión en la creación de recursos educativos.

Respuesta

Anexo 13: Pre-test Fase 6: Reestructuración



FASE 6: REESTRUCTURACIÓN

OBJETIVO:

Identificar los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que le ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus conocimientos previos antes de dar inicio a la sexta fase de reestructuración dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. ¿Qué tan importante considera la retroalimentación después de un proceso de evaluación?

1 2 3 4 5
Nada importante Muy importante

2. ¿Qué tan seguido realiza un proceso de retroalimentación con sus estudiantes después de haber ejecutado un recurso educativo?

1 2 3 4 5
No lo hago Siempre lo hago

3. ¿Cuál considera es el objetivo de la retroalimentación entre pares?

Respuesta

4. De realizar un proceso de retroalimentación con sus estudiantes, describa brevemente cómo lo realiza.

Respuesta

5. ¿Cómo identifica los elementos exitosos y puntos débiles de un recurso educativo ejecutado?

Respuesta

Anexo 14: Post-test Fase 6: Reestructuración



FASE 6: REESTRUCTURACIÓN

OBJETIVO:

Identificar los elementos clave de la sexta fase de Reestructuración que le ayudan a determinar qué elementos incluir y cuáles no en un recurso educativo centrado en el fortalecimiento de la habilidad de Reading en el área de lengua inglesa.

INSTRUCCIONES

A continuación lee cuidadosamente las preguntas que te ayudarán a verificar tus nuevos conocimientos relacionados con la sexta fase de reestructuración dentro del modelo para el diseño de recursos educativos en modalidad b-learning.

Nombre Completo

Respuesta

1. Después de leer el artículo "**Evaluación entre pares y herramientas para fomentar la retroalimentación formativa**" los autores Bretones (2008), Hui-Tzu (2005), y Lindblom-ylänne et al. (2006) presenta 3 importantes hallazgos. Indiquen cuál de los siguientes NO es uno de ellos.

Claridad y transparencia: La claridad y transparencia son fundamentales, es necesario que las instrucciones y criterios de la evaluación sean específicos y se discutan entre docentes y estudiantes.

Al formar los grupos: El azar es nuestra carta más segura, se recomienda evitar asignaciones de pares a raíz de relaciones personales entre estudiantes para así no coartar la objetividad de la tarea.

Foros en Canvas: Permiten generar una comunicación dinámica entre estudiantes y también incluyendo al equipo docente sobre un tema específico, pudiendo ser una actividad formativa que nos permita obtener evidencia del aprendizaje y potenciarlos en instancias formativas asincrónicas. Puedes revisar este tutorial informativo de Foros y sus ajustes.

2. Después de leer el artículo "**Evaluación entre pares y herramientas para fomentar la retroalimentación formativa**" los autores Bretones (2008), Hui-Tzu (2005), y Lindblom-ylänne et al.

(2006) presenta 3 herramientas que facilitan las instancias evaluativas. Mencione 2 de las 3.

Respuesta

3. Después de haber leído el artículo "[EL REDISEÑO DE SITUACIONES DE APRENDIZAJE Y LA REFLEXIÓN DOCENTE](#)": defina en sus palabras de forma breve los beneficios que tiene el rediseño y la reflexión sobre los tipos de conocimientos involucrado en la práctica docente.

Respuesta

4. Observa la imagen y completa esta parte del modelo.



- Implementación de recomendaciones del recurso educativo hechas por pares
- Incluir elementos exitosos
- Mejoramiento de puntos débiles del recurso educativo

5. Describe la importancia que consideras tiene la fase 6 de reestructuración en la creación de recursos educativos.

Respuesta