

**Procesos de Integración de la Metodología *Design Thinking* en Clases de Inglés:
Sistematización de Práctica Educativa**

Ana Lisbey Zambrano Mora

Trabajo de grado presentado para optar al título de Magister en Innovación Educativa

Director:

Juan Manuel Aragón

Universidad Icesi

Facultad de humanidades

Maestría en Innovación Educativa

Cali

2022

Contenido

	Pág.
Introducción	5
2. Justificación de la Sistematización	8
2.1 Sobre la práctica educativa ¿De qué trata la practica?.....	8
2.2.1 Descripción de la práctica	8
2.1.2 Delimitación tiempo-espacial	10
2.2 Caracterización de los actores que hacen parte de la práctica y sus respectivos roles (dentro de la práctica y el proceso de sistematización)	10
2.3 Identificación de la situación, problema o necesidad que hace surgir la práctica	11
2.4 ¿Por qué y para qué sistematizar esta práctica?	13
2.5 Pregunta de sistematización	14
3. Objetivos de la Sistematización	15
3.1 Objetivos Prácticos y de Conocimiento Planteados.....	15
3.1.1 Objetivos Prácticos	15
3.1.2 Objetivos de Conocimiento.....	15
4. Ejes de la Sistematización.....	16
5. Antecedentes	17
6. Marco Teórico.....	21
6.1 Concepto y Metodología del <i>Design Thinking</i>	21

	3
6.1.1 Empatía Entre Saberes	26
6.1.2 Fomentar la ideación de pensamientos	27
6.1.3 Validar Opciones de Solución	27
6.2 Competencias del Siglo XXI	29
6.3 Estándares Sociedad Internacional de Tecnología en Educación (ISTE).....	31
7. Diseño Metodológico.....	34
7.1 Descripción Demográfica de la Población.....	34
7.2 Planeación y Diseño.....	36
7.3 Sistematización de Práctica Educativas	36
7.4 Instrumentos y Procedimientos para la Recolección de Información.....	37
8. Sistematización y Análisis de la Experiencia de Aprendizaje	42
8.1 Implementación de la práctica educativa.....	42
8.2 Descripción de cada una de las sesiones.....	¡Error! Marcador no definido.
8.3 Opinión de los Estudiantes Sobre la Práctica Educativa	58
8.4 Reflexión Sobre la Práctica Misma.....	64
8.5 Reflexión sobre la metodología del <i>Design Thinking</i> y el impacto en el desarrollo de competencias del siglo XXI y el aprendizaje del inglés	70
9. Conclusiones	74
Referencias.....	80
Anexos	84

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1 Promedio de la I.E Julio Caicedo y Téllez	12
Figura 2. Metodología aplicada en la enseñanza de una segunda lengua.....	17
figura 3. Edad promedio de los participantes.....	34
Figura 4. Estrato socioeconómico de los participantes	35
Figura 5. Grado de escolaridad de los padres.	35
Figura 6. Consideraciones de los estudiantes sobre el impacto de las actividades planteadas en la producción oral del inglés.....	59
Figura 7. Consideraciones de los estudiantes sobre el impacto de las actividades planteadas en la producción escrita del inglés.....	60
Figura 8. Consideraciones de los estudiantes sobre el aporte de las discusiones en el proceso pedagógico.....	61
Figura 9. Consideraciones de los estudiantes sobre las clases dialogadas y el uso de TIC.....	62
Figura 10. Consideraciones de los estudiantes sobre la metodología del desing thinking.....	63
Figura 11.Consideraciones de los estudiantes sobre las habilidades del siglo XXI.....	63

Introducción

La enseñanza de una segunda lengua conlleva múltiples retos para los docentes, de allí que los recursos disponibles para lograr que los estudiantes conecten con la clase y evidencien progresos son igualmente amplios, quedando a consideración del docente la elección de una metodología adecuada a la población que desee dirigirse. En ese sentido, el trabajo desarrollado en la presente sistematización de práctica educativa se centró en integrar la metodología *design thinking*, como herramienta para generar procesos de pensamiento que integraran diversas temáticas propias de los Derechos Básicos de Aprendizaje (DBA), propuestos por el Ministerio de Educación (Ministerio de Educación, 2016).

En este caso, se asume que la sistematización de práctica educativa, resulta ser una forma de investigación oportuna para la evaluación crítica de las experiencias pedagógicas, combinando elementos teóricos con prácticos, de tal forma que el acompañamiento al estudiante vaya aunado a una reflexión sobre la manera que empieza el proceso pedagógico, cómo se desarrolla y los resultados del mismo (Ramos y Vidal, 2016), identificando la manera en que todos los implicados se transformaron durante ese viaje que supone la educación.

A lo dicho, se agrega la importancia de la tecnología y el pensamiento crítico en la enseñanza de una segunda lengua, toda vez que no solo se está realizando una aproximación memorística al idioma, sino también generando una comprensión desde lo social, en un contexto mediado por las TIC. Y es que la tecnología se convierte en una pieza fundamental para capacitar a los ciudadanos del nuevo siglo. Más que brindar información, el docente debe direccionar al estudiante para que pueda desarrollar “habilidades de pensamiento superiores como son la toma de decisiones, la solución de problemas y el razonamiento” (Rodríguez y Gómez, 2017, p. 52).

Estructuralmente, la sistematización abre con la presente introducción, para dar paso a la justificación de la investigación desarrollada, destacando el papel de nuevas propuestas pedagógicas, a fin de motivar a los estudiantes y despertar en ellos diversos intereses, en este caso desde la tecnología y el idioma. Posteriormente, se asumen los objetivos que guiaron la sistematización, tanto en aspectos práctico como en su relación con el conocimiento, en el sentido de identificar procesos de la metodología *design thinking*, estableciendo los impactos que puede tener en las clases de inglés, en suma, con las competencias del siglo XXI, como son el pensamiento crítico, el trabajo colaborativo, entre otros.

En cuanto a los antecedentes de investigación, se retomaron trabajos semejantes publicados en bases de datos académicos: Scielo, Dialnet, Google Académico, así como repositorios universitarios, tanto en el ámbito internacional como nacional.

Para los referentes teóricos, se consideró la profundización en la metodología del *design thinking*, dado que fue el fundamento para el diseño de la práctica pedagógica; las competencias del siglo XXI, entendidas como una meta de aprendizaje que potencia las habilidades del estudiante en un entorno cada vez más globalizado; los Estándares Sociedad Internacional de Tecnología en Educación (ISTE), dado que proporcionan un enfoque para las competencias de la enseñanza-aprendizaje con base en un uso eficiente de la tecnología disponible; por último, se teoriza sobre la sistematización de prácticas educativas, pues se trata de una manera práctica de exponer el proceso en su totalidad.

Metodológicamente, el proceso de sistematización implicó un enfoque mixto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), con fundamento en la observación participante y grupo focal, como fuente de información cualitativa, junto con encuestas aplicadas a los estudiantes, como componente cuantitativo, a fin de evidenciar los alcances de las actividades planeadas en el curso

de inglés, impartido entre jóvenes de décimo grado de la Institución Educativa Julio Caicedo y Téllez de Cali, de carácter público. De tal manera que alcanzaran un uso correcto de materiales y herramientas fundamentadas en las nuevas Tecnologías y de la Información y Comunicación (TIC).

Los resultados obtenidos, se presentan a partir de la sistematización y análisis de las experiencias, retomando la opinión de los estudiantes sobre todo el proceso experimentado, así como una reflexión en torno a la práctica pedagógica con fundamento en el *design thinking*, y el consecuente impacto que se produjo en las competencias del siglo XXI y el dominio del idioma inglés, según componentes de los DBA.

2. Justificación de la Sistematización

2.1 Sobre la práctica educativa ¿De qué trata la práctica?

2.2.1 Descripción de la práctica

La práctica sistematizada llamada “Procesos de Integración de la Metodología *Design Thinking* en Clases de Inglés: Sistematización de Práctica Educativa”, nació de la expectativa y la necesidad de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés en el contexto de la educación pública; asumiendo que el aprendizaje de una segunda lengua no representa un lujo que solo se deben dar personas con mayor poder adquisitivo, convirtiéndose en un aspecto fundamental si se busca ser competitivo en una sociedad cada vez más globalizada, siendo este “el principal motivo por el cual el inglés ha adquirido importancia a nivel mundial, hasta el punto de considerarse hoy en día como el idioma universal de los negocios” (Chávez, et al., 2017, p. 761).

A partir de lo dicho, se hace oportuno introducir nuevas metodologías de enseñanza donde se integren las habilidades propias de los DBA, que suponen una escucha activa, comprensión de lectura, escritura y conversación, así como la posibilidad de realizar monólogos que sean comprensibles (Ministerio de Educación, 2016), donde el estudiante tenga un papel más protagónico dentro de su proceso de aprendizaje y donde lo que aprenda no solo le sirva para el momento de la clase sino que trascienda las fronteras de la escuela y se constituya en algo significativo para el aprendiz.

Las acciones que se realizaron para lograr los propósitos se enmarcan en procesos dialógicos, considerando que el discurso en el aula es una forma de considerar la oralidad, más allá de un ejercicio de habla, sino de construcción de conceptos, ideas y por supuesto de escuchar las expectativas, para luego construir un camino para abordar las propuestas siguientes.

Luego del ejercicio discusivo, que nunca se detiene, viene el proceso de construcción de planeaciones individuales y conjuntas. Dentro del ejercicio de las acciones, se plantean la organización curricular, la priorización de temas, de objetivos, las relaciones con los documentos de ley y el ejercicio evaluativo conjunto.

La práctica se pone en marcha, a través de una secuencia didáctica, esta se denomina un conjunto de acciones relacionadas, en consideración de un objetivo común.

Para el trabajo de la secuencia didáctica, donde se enmarca este proyecto, se debe considerar los postulados de Chevallard (1998) alrededor de la transposición didáctica, en primer lugar, es necesario retomar los saberes sabios, aquellos conocimientos que vienen propuestos y paradigmáticos, para luego realizar una elección consciente de aquello que se lleva al aula, de acuerdo al contexto que rodea la práctica.

En este ejercicio de la secuencia didáctica, es importante, como desde los saberes previos y una planeación conjunta, se crean las acciones de cada sesión, las cuales son escalonadas, con objetivos individuales, pero a la vez conjuntos en relación de sus engranajes.

Para esta práctica se planearon las clases basadas en la metodología del *design thinking* diferenciando cinco fases: empatizar, definir, idear, prototipar e implementar (Serrano y Blázquez, 2015). A partir de esto, y mientras los participantes observan y cuestionan las problemáticas de su entorno; dialogan y llegan a acuerdos para decidir en cuál enfocarse; investigan (indagan, leen, entrevistan,) al respecto, buscan el fondo o el origen, las causas, los actores, etc., del problema para definirlo; ponen en funcionamiento su pensamiento lateral- creatividad para buscar/encontrar/diseñar soluciones; prototipan, ponen a prueba y evalúan; también utilizan el idioma inglés para aprender y para comunicarse. Todo este proceso pone al estudiante en el centro del proceso promoviendo, de forma paralela, competencias como la empatía, el trabajo

colaborativo, manejo de las TIC, el pensamiento crítico, la creatividad y la resolución de problemas.

Así pues, la importancia de esta práctica radica precisamente en valorar la metodología del *design thinking* como una metodología activa, practica y sencilla de entender que puede integrarse en cualquier área de conocimiento y que específicamente en el área de inglés puede potenciar su aprendizaje y su uso en contextos de educación pública integrando aspectos del entorno del estudiante, sus deseos, expectativas y/o necesidades, además de las demandas del currículo sugerido para el área o DBA propuestos por el Ministerio de Educación.

2.1.2 Delimitación tiempo-espacial

Campus: la práctica se desarrolló en la Institución Educativa Julio Caicedo y Téllez, cual se fundó en 1963, y pertenece al sector oficial, en el municipio de Cali. La sede principal, se ubica en la comuna 12, dirección Calle 59 # 24 E 40, entre sus diversas sedes cuenta con más de 2000 mil estudiantes. Así mismo, el personal directivo lo conforman un rector, cuatro coordinadores, una secretaria y un asistente. La comunicación externa la realizan a través de Facebook, por medio de esta plataforma comparten las actividades del día a día, aunque no se realizan actualizaciones frecuentes (Rivas, 2017).

Temporalidad: las actividades de la práctica se desarrollaron entre 25 de mayo al 30 de junio de 2022, con estudiantes de grado décimo de la institución antes mencionada.

2.2 Caracterización de los actores que hacen parte de la práctica y sus respectivos roles (dentro de la práctica y el proceso de sistematización)

En el desarrollo de la práctica se ubicaron los siguientes actores:

11 estudiantes de décimo grado, grupo 10-1 de la Institución Educativa Julio Caicedo y Téllez de Cali.

La docente, quien conoce e integra de manera adecuada la metodología del *Design Thinking* en cada sesión y se encargó de diseñar la secuencia didáctica y la planeación de cada actividad comunicativa en torno a la temática. Además, orientó las instrucciones para el desarrollo de cada actividad, realizó las retroalimentaciones respectivas con respecto al correcto uso de la lengua y finalmente direccionó la coevaluación.

La investigadora, que para el caso fue la misma docente, encargada a su vez de registrar la información y reflexionar en torno a los resultados obtenidos, analizando y sistematizando cada encuentro. Además, se encargó de reunir todas las evidencias que se compilaron del trabajo desarrollado por los estudiantes, las encuestas y evaluaciones implementadas; clasificando y analizando los datos para dar sustento a la sistematización.

2.3 Identificación de la situación, problema o necesidad que hace surgir la práctica

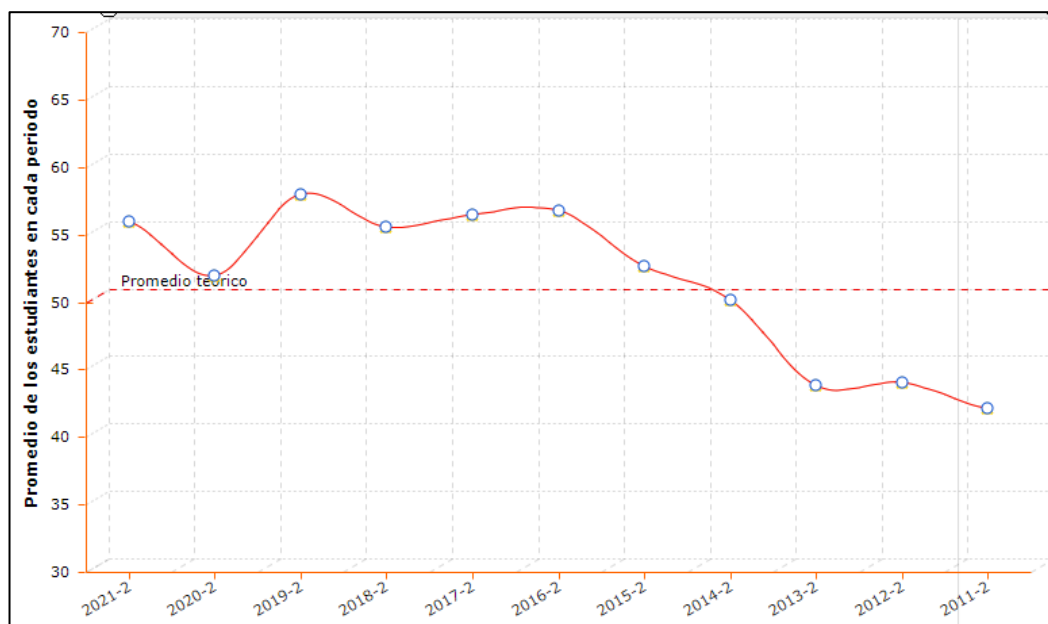
Por muchos años, la metodología de enseñanza del inglés en las instituciones públicas se ha enfocado en el desarrollo de la competencia gramatical, siendo el docente quien más habla en clase, en tanto las actividades se limitan a la explicación de vocabulario y aplicación de reglas gramaticales (Castro y Londoño, 2021). Esto, por supuesto no solo no ha arrojado los resultados deseados en las pruebas Nacionales- Pruebas Saber 11, sino que tampoco ha favorecido la integración de otros conocimientos generales y el desarrollo de otras habilidades, como las de pensamiento crítico, manejo de la información, aprender a aprender, entre otras. Además, pone en desventaja a los estudiantes del sector público en el sentido de que se les dificulta acceder a trabajos

o estudios universitarios que requieren un conocimiento al menos básico del inglés que les permita interactuar con personas o textos en dicha lengua.

En ese sentido, la enseñanza idónea del idioma inglés busca responder de manera acertada a los retos que se imponen en el mundo contemporáneo, aprovechando las oportunidades de mejora y la expansión de condiciones socioeconómicas y culturales entre jóvenes que requieren mejorar sus capacidades comunicativas. No obstante, las falencias en el proceso de enseñanza-aprendizaje, suelen estar asociadas con la escasa aplicación de métodos activos, en los que el docente no sea el protagonista, sino que pueda dejar al estudiante regular su proceso de aprendizaje (Bravo y Viguera, 2021).

Así mismo, en los resultados de las pruebas Saber 11, para el 2021, la institución presentó un promedio de 56.00 en inglés, lo que representa un nivel muy básico que debe seguirse mejorando; aunque el histórico desde 2011 muestra una notable mejoría en los promedios teóricos, como se evidencia en la figura

Figura 1 Promedio de la I.E Julio Caicedo y Téllez



Fuente: (Corporación Leo Doncel, 2022)

Se establecen, además las siguientes problemáticas de la enseñanza del idioma inglés, a nivel general, dentro de las instituciones educativas colombianas (Roldán, 2016):

- Uso de metodologías desactualizadas.
- Profesores con poca capacitación o nivel de especialización.
- Uso de materiales descontextualizados.
- Se aborda el inglés como un contenido dentro del plan de curso y no como un medio de comunicación.
- Pobre inversión en recursos para fortalecer la enseñanza.
- Error al pensar que el aumento en la intensidad horaria puede lograr el bilingüismo.
- Hacinamiento en las aulas.

En consecuencia, es fundamental mejorar las metodologías utilizadas en la enseñanza del inglés como segunda lengua, tanto en el contexto nacional, como en la I.E seleccionada.

2.4 ¿Por qué y para qué sistematizar esta práctica?

Frente a la información descrita previamente se asume que el porqué de la sistematización se basa en la intención de involucrar al estudiante de una manera más activa y protagónica en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que se le dio voz y voto al decidir sobre qué quiere aprender/trabajar/investigar. También, reforzó en ellos el desarrollo de su autonomía, autoconfianza y el aprendizaje significativo, ya que durante el proceso y al finalizarlo, hicieron parte de algo importante, contribuyendo así a la escuela y la sociedad. Además, mientras identificaban el problema, buscaban y proponían ideas de solución, los participantes pusieron en marcha su capacidad de análisis, juicio, creatividad y pensamiento crítico, a la vez que trabajaron de forma colaborativa en la resolución de un problema.

De igual manera, se considera que el “para qué” de la sistematización se basa en el reconocimiento de una problemática que debe empezar a ser tratada desde diversas posibilidades metodológicas. Esto para superar los obstáculos de la enseñanza pública colombiana, donde es menor la competencia en el uso de una segunda lengua; sin embargo, la experiencia fue una excelente oportunidad para reforzar/mejorar/potencializar y motivar su uso ya que estuvieron inmersos en una clase muy diferente a la que estaban acostumbrados y haciendo- investigando algo en lo cual tenían un interés ya que fue propuesto/escogido por ellos, compartiendo sus ideas y conocimientos.

Finalmente, la práctica educativa con base en la metodología mencionada se presenta como ejemplo o modelo, para ser integrada en el proceso de enseñanza-aprendizaje en las demás áreas de estudio, por fuera del inglés, dado que se amolda a cualquier materia.

2.5 Pregunta de sistematización

¿De qué manera la aplicación de la metodología del *Design Thinking* aporta al desarrollo de la competencia comunicativa en inglés y al desarrollo de las habilidades del Siglo XXI?

3. Objetivos de la Sistematización

3.1 Objetivos Prácticos y de Conocimiento Planteados

3.1.1 Objetivos Prácticos

- Identificar el proceso de integración de la metodología del *design thinking* en una experiencia de aprendizaje en la clase de inglés.
- Establecer el impacto que tiene la introducción de la metodología del *design thinking* en el proceso de enseñanza - aprendizaje y uso del Idioma Inglés en el aula y el desarrollo de las Competencias del Siglo XXI (pensamiento crítico, trabajo colaborativo, creatividad, uso de la información, resolución de problemas) en los estudiantes.

3.1.2 Objetivos de Conocimiento

- Reflexionar, a partir de la aplicación de una secuencia didáctica, sobre el aporte de la metodología del *design thinking* en el desarrollo de las Competencias del Siglo XXI y el aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes.

4. Ejes de la Sistematización

Considerando que los ejes de una sistematización conllevan un énfasis o enfoque sobre el cual se fundamentan los objetivos planteados, orientando la selección y síntesis de información (Ramos y Vidal, 2016), se presentan los siguientes dos ejes, a través de los cuales fue posible generar una compilación de información acorde a la experiencia vivida.

Eje 1. Modelo pedagógico y competencia

Este eje se basa en el reconocimiento de un modelo pedagógico como el *design thinking* en la construcción de nuevos conocimientos, considerando los siguientes sub-ejes.

Sub- eje 1. Estrategias didácticas, basadas en la metodología del *design thinking* que fomentan la interacción en inglés.

Sub-eje 2. Actividades, basadas en la metodología del *design thinking* que potencian la producción oral en inglés.

Eje 2. Impacto pedagógico

Este eje aborda la respuesta de los participantes a la nueva interacción académica con la metodología *design thinking*, considerando, los siguientes sub-ejes.

Sub-eje 1. Repercusión de la metodología y actividades desarrolladas entre los participantes.

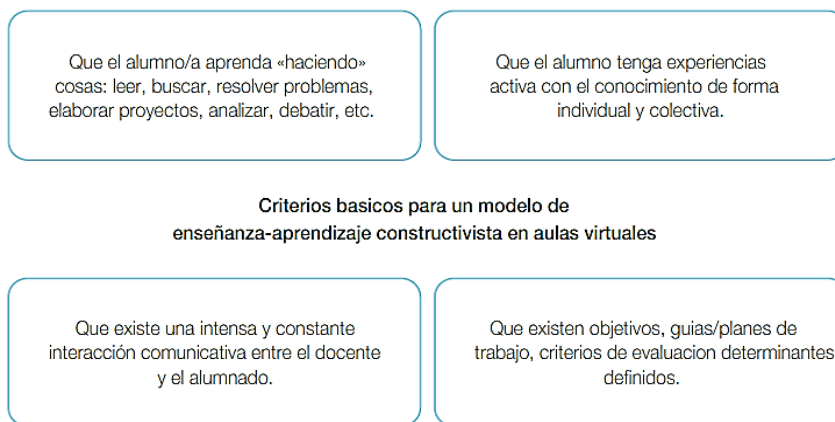
Sub-eje 2. Desarrollo de competencias del siglo XXI entre los participantes.

5. Antecedentes

Tanto a nivel nacional, como internacional, se ha abordado la sistematización de prácticas educativas, como una forma de exponer los procesos pedagógicos que permitieron a los docentes aproximarse de diversas maneras a sus estudiantes. A continuación, se presentan algunas de esas investigaciones, tanto en el sentido de abordar la sistematización, como en el uso de la metodología *design thinking*, para la enseñanza del inglés entre estudiantes de secundaria.

Para empezar, en el ámbito internacional, el trabajo de Mena (2021) aborda el *design thinking* (DT), desde un enfoque educativo para la enseñanza de segundas lenguas, enfocando la atención en la situación pos-covid, que generó transformaciones en los procesos de enseñanza. Este trabajo, planteado desde el contexto europeo, específicamente en España, tuvo como objetivo plantear la importancia de utilizar el DT en los modelos de enseñanza remotos. De igual manera, tuvo un enfoque en la innovación educativa para la enseñanza de una segunda lengua fomentando “la empatía, la competencia digital y el aprendizaje colaborativo a partir del desarrollo de tareas significativas en remoto” (p. 45). Metodológicamente se realizó el diseño de tres actividades articuladas bajo el método DT, siguiendo los lineamientos de la figura 1.

Figura 2. Metodología aplicada en la enseñanza de una segunda lengua



Fuente: Mena (2021).

Los resultados obtenidos mostraron mejoría en la capacidad de empatía de los estudiantes, así como efectos “muy positivos en la práctica docente y en el proceso de enseñanza-aprendizaje de segundas lenguas en entornos educativos virtuales” (p. 74). La autora, sugiere, no obstante, que en la implementación del DT, se considere el empleo de cuestionarios que permitan a los estudiantes medir de manera objetiva sus procesos de aprendizaje.

También desde España, Abós (2020) presenta el DT, como una metodología de tipo activo, que permite plantear propuestas didácticas para estudiantes en los primeros niveles de formación. El objetivo de su investigación fue utilizar el DT para la generación de ideas que diesen respuesta a las necesidades del ámbito educativo, a fin de modificar la enseñanza e innovar. Metodológicamente se implementaron las cinco fases del DT, a través de un enfoque interdisciplinar “con un modelo de auto aprendizaje y el uso de diferentes metodologías activas, en las que se tendrá en cuenta a toda la comunidad educativa” (p. 29). Si bien, al momento de la publicación del documento, Abós (2020), sostiene que no se había llevado a la implementación la propuesta, se concluyó que “el empleo de las nuevas metodologías en el aula requiere un gran trabajo a la hora de diseñar y elaborar los materiales a utilizar” (p. 49)

Entre tanto, en el contexto latinoamericano, Marroquín (2020) abordó el DT, como herramienta para la enseñanza del idioma inglés, afirmando que “bajo la sociedad globalizada que predomina hoy en día, el ritmo acelerado del mundo y el avance de la tecnología; es que surge la necesidad de preparar al individuo para asumir los retos del futuro” (p. 1). En ese sentido, el objetivo que guio su investigación fue el determinar la relación entre el DT y la enseñanza de inglés en un centro de idiomas universitario. Haciendo uso de una metodología de tipo cuantitativo, correlacional con diseño no experimental, la autora estableció que esta relación genera una sinergia oportuna para que los estudiantes, generándose dinámicas educativas con mayor trascendencia,

que posibilitan la participación y colaborativa entre los participantes de la clase, incluido el docente.

Para cerrar el ámbito internacional, el trabajo de Cantos y Monserrate (2018), plantea como objetivo principal:

“Analizar la inserción del *Design Thinking* en el proceso enseñanza aprendizaje en los educandos del Tercer año de Bachillerato General Unificado de la Unidad Educativa Universitaria “Francisco Huerta Rendón”, mediante una investigación documental y de campo para diseñar un portal educativo y así mejorar la calidad educativa (p. 14)”.

Implementado una metodología de tipo mixto, que vinculó componentes cualitativos y cuantitativos, en forma de estudio documental, trabajo de campo, aproximación descriptiva y explorativa, las autoras abordaron una muestra de 282 estudiantes, 8 docentes y 1 miembro del personal administrativo de la institución educativa. Los resultados obtenidos, evidenciaron que el DT, funciona como una metodología más amena, frente a las propuestas que venían recibiendo de parte de los docentes, por lo cual se recomienda su uso y fortalecimiento.

En el contexto nacional, el trabajo de Osorio (2020) expone una estrategia didáctica apoyada en la metodología DT, particularizando en la planeación creativa para docentes de preescolar. En dicha investigación la autora reconoce el potencial de dicha estrategia para que los docentes puedan aplicar conceptos que, aunque surgieron del diseño industrial, han permitido considerar entornos sociales, económicos, medioambientales, entre otros, para encontrar soluciones y nuevas oportunidades en la resolución de problemas pedagógicos.

Osorio (2020), desarrolló su sistematización de experiencia entre cinco docentes del preescolar y básica primaria, estableciendo como resultados que la metodología DT facilitó el diseño de clases con un mayor enfoque en despertar la curiosidad de los estudiantes.

Otro trabajo realizado en Colombia lo plantean Galindo y Méndez (2017) quienes usaron la metodología DT para el diseño de una herramienta pedagógica que facilitase la enseñanza de una manera innovadora entre población adulta. La metodología implementada fue de tipo descriptivo, fundamentada en una recolección de información al interior de una fundación en la ciudad de Bogotá. La muestra seleccionada fue de 30 personas, encontrando como resultados que la aproximación a la población que se desea impactar con este tipo de proyectos es fundamental para generar un vínculo que permita integrar al docente con sus estudiantes.

Galindo y Méndez (2017), también establecieron que esta metodología pedagógica facilita el reconocimiento de las necesidades educativas de los estudiantes, permitiendo que se hicieran cambios drásticos de impacto positivo, pues se escucha a los participantes, para luego crear nuevas formas de aproximarse al conocimiento; particularmente se generó un importante aporte en los procesos evaluativos, toda vez que al tratarse de personas mayores este proceso debe alentar los procesos, antes que limitar el desarrollo educativo de los participantes.

6. Marco Teórico

En aras de dar cumplimiento a los objetivos propuestos previamente, se integraron tres componentes teóricos, a saber: el *design thinking*, las competencias del siglo XXI y los Estándares Internacionales de Tecnología en Educación (ISTE); cada componente generó un aporte relevante en la construcción de la práctica pedagógica y su posterior sistematización a manera de informe. En primera instancia, el DT fue fundamental para generar una actuación más estructurada de los estudiantes sobre temas y actividades en inglés, que conocían, en algunas ocasiones, pero habían dejado de integrar a sus procesos comunicativos. Los procesos analíticos del DT, también se consideraron para propiciar empatía de saberes, es decir, que los participantes pudiesen relacionar los problemas que tenían en algunos aspectos de la pronunciación del inglés, ideando nuevas oraciones y mejorando en cuanto a su actitud con el aprendizaje.

Así mismo, el DT se retomó por su potencial para fomentar la creación de propuestas de solución a problemas de la comunicación en inglés, de allí que el diseño de actividades estuviera centrado en las fases de esta metodología; relacionándose a su vez con las habilidades del siglo XXI, como referente teórico que busca propiciar en el estudiante una actitud que incluya su forma de pensar, de interactuar con el mundo y de utilizar las herramientas que se ponen a su disposición en un mundo cada vez más tecnificado, como lo proponen los ISTE.

6.1 Concepto y Metodología del *Design Thinking*

Conceptualmente se reconoce a la metodología DT como pensamiento de diseño, por su traducción al español; no obstante, esa traducción literal va más allá. Para Serrano y Blázquez (2015):

“El *design thinking* es una manera de resolver problemas reduciendo riesgos y aumentando las posibilidades de éxito. Empieza centrándose en las necesidades humanas y, a partir de ahí, observa, crea prototipos y los prueba, consigue conectar conocimientos de diversas disciplinas (psicología, sociología, marketing, ingeniería...) para llegar a una solución humanamente deseable, técnicamente viable y económicamente rentable (p. 17)”.

Los orígenes del DT se remontan a 2005, año en que el diseñador Tim Brown, quien entonces hacía parte de la nómina de la empresa IDEO, dedicada a la distribución de elementos para el diseño de interiores, entre otros productos y servicios, planteó el concepto de DT, afirmando que esta metodología más allá de ser descrita como un proceso que debe seguir pasos ordenados, debe entenderse mejor como un sistema de espacios, en donde cada uno demarca actividades que se relacionan, formando en conjunto un modelo de innovación continua (Brown, 2008).

Entre tanto, Arias, et al. (2019) al analizar la innovación en las aulas, retoman el DT, definiéndola como un proceso analítico y creativo en donde se motiva a una persona para que haga parte de oportunidades que le permitan generar propuestas innovadoras; para esto se “toma como centro la perspectiva de los usuarios finales para experimentar, modelar y crear prototipos, recopilar comentarios y rediseñar” (p. 86). Es así como la metodología ayuda a la detección de problemáticas, ofreciendo alternativas de solución que sean más efectivas. Sumado a esto el DT incorpora en su desarrollo al menos tres tipos de inteligencia: integral, emocional y experimental; esto asumiendo que los seres humanos tienen múltiples dimensiones y distintos niveles de complejidad, de allí que el abordaje de su personalidad debe hacerse con enfoque integral. La actual preponderancia de la inteligencia lógico-matemática que poseen los sistemas educativos

contemporáneos, limitan pues el desarrollo del estudiante, por ello el DT es una alternativa oportuna de cambio (Serrano & Blázquez, 2015).

Ahora bien, el DT en el aula se concibe como una metodología activa, que centra su atención en el estudiante y se alimenta con el trabajo en equipo y desarrollo empírico para que se convierta en agente de cambio, en palabras de Eribe (2020) “Las dinámicas que propone esta metodología implican la mejora de la capacidad creativa para que la persona aprenda a identificar mejor un problema, mediante el uso de un proceso que estructura diferentes tipos de pensamiento” (p. 15).

En la implementación del DT, se deben considerar un análisis inicial, que posteriormente será complementado con la etapa creativa y posteriormente el prototipado, para así evaluar la oportunidad de las soluciones que se proponen a una problemática, eso se da entonces con fundamento en cinco fases, descritas por Brown (2009), y adaptadas de la siguiente manera:

- Primera fase: es la fase de empatizar, cuando los alumnos comprenden las necesidades que hacen parte del proceso, reuniendo información e inspiración. El docente, es guía en esta parte del proceso, debiendo así unir el problema a los objetivos del currículo académico.

Esta fase incluye identificar las oportunidades de innovación, buscando que los participantes reconozcan las propuestas pedagógicas desde su entorno, lo que conocen y en lo que pueden tener una mejor inmersión.

- Segunda fase: es la fase de definición, siendo entonces el momento para la discusión y encontrar significados para aquello que se está problematizando. Una vez filtrada y discutida la información se enmarca lo más relevante.

Esta fase implica, desde la inmersión en la problemática identificar necesidades y oportunidades de solución. Conociendo el contexto y sus necesidades se pueden fomentar mejores maneras de abordarla y crear.

- Tercera fase: es la fase de ideación, aquí la imaginación es particularmente especial, puesto que de lo que se trata, es de crear múltiples ideas, en donde se puedan exponer tantas como se pueda, con el fin de innovar en la forma de resolver y de encontrar soluciones.
- Cuarta fase: es la fase de crear prototipos o prototipados, darles forma a las ideas, en donde se buscan las mejores posibilidades y se le va dando orden a los pasos para concretar el proyecto, se debe tener en cuenta que es importante inventar, construir, comunicar, identificar opciones. Se trata de experimentar más no de validar.
- Quinta fase: es la fase de la evaluación, poner en marcha las opciones escogidas y mirar cómo funcionan, es necesario ser autorreflexivo y autocrítico, así mismo es importante contar con demás personas y escuchar sus opiniones, especialmente con las personas involucradas. Se pueden mejorar los procesos, eliminar algunos o retomar una idea diferente.

Teniendo en cuenta lo dicho hasta el momento, se puede comprender lo que es una metodología *Desing Thinking*, cuáles son sus propósitos, las fases y sus momentos, lo que permite tener una herramienta adecuada que depende a su vez de elementos como los materiales a utilizar, el equipo, el espacio y la actitud, los cuales se pueden describir de la siguiente manera, según (Serrano & Blázquez, 2015):

- Materiales: deben ser elementos que se encuentren al alcance de todos los participantes, por ejemplo, marcadores, hojas de block, adhesivos, lapiceros, colores, dispositivos

móviles. La intención es que haya una promoción de la comunicación desde lo visual, asumiendo que desde la imagen se pueden evocar conceptos, motivando así la interpretación de los participantes.

- El equipo de trabajo: asumir la diversidad de formas de pensar entre quienes hacen parte del proceso es algo fundamental, uno de ellos debe conocer la metodología y tener experiencia en su uso, es decir, quien se encarga de guiar. Así mismo se espera que el grupo incluido esté junto hasta el final, aunque puedan agregarse otros participantes posteriormente.
- Es espacio de actividades: es fundamental tener un espacio, aunque este no es limitante, pudiendo hacerse actividades por fuera del lugar oficial, lo fundamental es que haya amplitud, comodidad, espacios para compartir las actividades, buena iluminación, de esta manera se motiva la comodidad y un mejor estado anímico.
- La actitud de los participantes: se espera que motivar y participar con una actitud abierta al cambio, despertar la curiosidad y la observación, dado que todos los detalles transmiten información; así mismo la actitud empática permite entender y respetar los diversos puntos de vista y asumir riesgos que luego se capitalizarán en nuevas formas de conocimiento.

Para el papel del docente en la sistematización de experiencias es posible sintetizar todas las características antes descritas en tres componentes, que remiten a aprendizajes significativos en la generación de estrategias de aprendizaje, los cuales se describen a continuación.

6.1.1 Empatía Entre Saberes

La idea de empatizar los saberes se refiere, según Marroquín (2020) indica, a que una persona pueda relacionar sus conocimientos con otra persona que llega de una realidad diferente, de tal forma que ambos comprendan la información aportando soluciones. Lo dicho se corrobora con el aporte de Lau (2019), cuando sostiene que el DT se cimienta en empatizar, porque el encuentro entre personas se puede dar en un ámbito de escucha, comprensión e interpretación. El docente debe así involucrarse a los problemas de aprendizaje de los estudiantes.

Un docente que conoce las necesidades del estudiante podrá identificar lo que genera la problemática, para encaminar sus esfuerzos a superar los obstáculos. Autores como Carpio (2018), sostienen que esta empatía entre saberes debe darse desde la imaginación, pues el observador, en este caso el docente, debe propender por aproximarse a los pensamientos del estudiante conservando su papel como observador; esto se traduce en colocarse en los zapatos del estudiante para percibir sus problemas y obrar en consecuencia. En palabras de Marroquín (2020):

“...el empatizar saberes es la primera fase de la metodología implementada por el docente, donde este último se involucra en gran medida en las necesidades de sus estudiantes, comprendiendo y encontrando la raíz que dificulta que el proceso de aprendizaje se desarrolle eficazmente y así, poder colaborar con solución de las dificultades, de forma novedosa. Por lo que, el docente debe desarrollar su capacidad empática, para poder desarrollar soluciones de acuerdo a la realidad de sus estudiantes”.
(p. 17).”

Se infiere entonces que la empatía como punto de partida ayuda a generar propuestas acordes a las verdaderas necesidades del estudiante, o al menos las que el docente logra identificar, superando la barrera del saber memorístico y tradicional donde la clase ya viene prefabricada.

6.1.2 Fomentar la ideación de pensamientos

Tomar esta etapa como intermedia en el DT, permite al docente crear alternativas de solución a esas dificultades ya identificadas, pero también al estudiante, cuando trabaja desde el DT, le permite producir alternativas para solucionar las dificultades que surgen de los procesos de aprendizaje. Retomando a Lau (2019), desde la perspectiva del docente idear implica la estimulación de un pensamiento crítico, divergente, original, creativo e innovador. Estas ideas no deben estar permeadas por juicios o segregaciones, antes deben darse en un ambiente creativo, tranquilo y motivador.

Castro (2017) asume la ideación de pensamientos como un proceso que motiva al docente y a los participantes a ser radicales, tener alternativas de solución no tradicionales, opciones diversas, promoviendo así un pensamiento expansivo, en donde la mayor cantidad de posibilidades se relacionen con la mayor cantidad de problemáticas identificadas. En este punto es importante aclarar que el docente busca alternativas, sin el ánimo de buscar una respuesta que sea correcta o solución única, sino dar posibilidades para que los estudiantes, en el acto de aprendizaje puedan llegar, eso sí, a respuestas correctas que solucionen problemáticas precisas, en este caso, del aprendizaje del idioma inglés.

6.1.3 Validar Opciones de Solución

Esta parte es la materialización de las ideas, todo lo que se ha venido plasmando luego de empatizar e idear es posteriormente materializado, generalmente a pequeña escala, en lo que se conoce como prototipo, que ya ha sido descrito con antelación. En palabras de Lau (2019) esta etapa “trae al mundo físico todo lo procesado en la etapa anterior, todo lo idealizado es seleccionado para tomar las propuestas lógicas, coherentes y viables generando una propuesta

tangible, entendible, concreta” (p.34). Como idear no basta para generar un cambio, hacer la validación brinda al docente y los estudiantes, herramientas más tangibles de solución. Para ello se han de crear métodos que aproximen la meta.

Saber si una propuesta de solución es válida, implica contrastar las alternativas y llevarlas a un terreno en el que pueda probar su idoneidad, por ende, el docente debe estar al tanto de los resultados obtenidos, para que sean estos lo que dejen ver si hay avances o retrocesos. La validación es entonces un momento necesario que aproxima en mayor grado al docente a una versión depurada de su propuesta de intervención. Así mismo, desde la perspectiva del estudiante que se adentra en los procesos del DT, validar le permite entender si aquello que estudia es un aporte a su comprensión del inglés, o si por el contrario está utilizando el idioma en forma incorrecta.

Por último, el aporte de Storni (2021) permite establecer que el DT, con su carga metodológica es un facilitador para diseñar, preparar y ejecutar clases, en las que se aproveche la información que el alumno aporta, en el proceso de empatía antes descrito. De esta manera:

“Las clases deben estar centradas en el alumno (Mapa de empatía con sus necesidades y motivaciones), en la relación con sus pares y el rol de conducción del docente. Se propone la colaboración colectiva y dialéctica entre partes, en la producción de conocimiento, a través de una comunicación abierta y exploratoria, permitiendo las equivocaciones y promoviendo la participación de los alumnos al contribuir significativamente a la producción intelectual de la clase (p. 67).”

Enfatizar en el alumno supone a la vez que el docente lleva un aporte para la construcción de la clase, pero a la vez el estudiante es cocreador del conocimiento, a través de sus aportes diálogos, opiniones y comentarios. El docente incita al estudiante para que comprenda la necesidad de

educarse, proponiendo un pensamiento crítico, a través del cual se materialicen nuevos conocimientos y un aprendizaje significativo.

El siguiente componente teórico, referido a las competencias del siglo XXI, se seleccionó con la intención de complementar la metodología DT, en la medida que en el aprendizaje de una segunda lengua tiene relevancia el uso de los nuevos avances tecnológicos, dado que estos han incidido también en la manera como se enseña y aprende el inglés, razón por la cual el docente está en la obligación de conocer estas competencias y potenciarlas. Así mismo, las actividades de la práctica tienen un apoyo en las TIC, desde el mismo formato de las clases virtuales, por ende, los participantes deben perfeccionar sus competencias en aspectos como la forma en la que piensan, interactúan y experimentan el mundo; tales herramientas se evidencian en las competencias del siglo XXI, de manera que se logre una sincronía entre ambos componentes teóricos.

6.2 Competencias del Siglo XXI

Como se mencionaba previamente, la inclusión de estas competencias se deriva de lo importante que es la actualización de saberes y la manera en que el contexto mundial incide en los procesos educativos. Cuando se habla de competencias del siglo XXI se refiere al conjunto de habilidades, destrezas conocimientos, actitudes u hábitos necesarios para el desarrollo íntegro y exitoso de una persona, logrando superar los retos, límites y riesgos que esta época aboca, las cuales hacen que la educación se vea comprometida a cambiar e innovar procesos, métodos y pedagogías de enseñanza (Maggio, 2018). Estudios como los propuestos por Dengo (2014) mencionan diferentes características de las competencias del siglo XXI, dichas características se dividen en tres grandes componentes los cuales son:

- **Las maneras de pensar:** las cuales contemplan competencias como la creatividad e innovación; esenciales para resolver problemas cotidianos de manera eficiente y eficaz. Aprender a aprender; que hace parte del conocimiento de sí mismo, con el fin de comprender cuáles son los procesos más adecuados por los que la persona aprende. Resolución de conflictos; que permite que se mejoren las relaciones y se logre una inteligencia emocional. Pensamiento crítico; este permite ser consiente de sí mismo, los procesos de mejora tanto personal como social y académica.

- **Maneras de vivir el mundo:** ciudadanía local y global; estar al tanto de las condiciones contextuales, las normativas legales y los compromisos como habitante del mundo. Vida y carrera; hoy en día las exigencias de una profesión, una carrera de vida y una dedicación a un oficio es fundamental. Responsabilidad propia y social; esta hace referencia a las habilidades para el cuidado de la persona, tanto física como psicológica y cómo esto puede afectar a los demás.

- **Herramientas para trabajar:** Apropiación de las tecnologías digitales; las nuevas tecnologías de la información hacen que las personas se vean obligadas a mantener un contacto directo con estas, de ahí que se deban apropiarse de las tecnologías. Manejo de la información; así mismo, el manejo, la clasificación y la selección del contenido del cual se informan deberá ser adecuado para poder fortalecer sus habilidades.

A continuación, se presenta un tercer componente teórico, referido a los Estándares de la Sociedad Internacional de Tecnología en Educación (ISTE), esto debido a que el DT, asociado a las competencias del siglo XXI, debe ser considerado a partir de unos estándares, los cuales propician nuevos elementos para que docentes y comunidad educativa en general tengan en cuenta, como una oportunidad para enriquecer la propuesta que fue sistematizada en las aulas de la institución educativa seleccionada. La sincronía de estos componentes teóricos se da en medio de

la identificación de una problemática relacionada al aprendizaje del inglés como segunda lengua, pero a la vez con la intención de que la practica fomente el liderazgo de los participantes.

6.3 Estándares Sociedad Internacional de Tecnología en Educación (ISTE)

El contenido de este apartado se genera con el fin de abordar un contexto cambiante, como lo es el de la educación, sobre todo en un mundo cada vez más tecnificado, de allí que la tecnología no deba excluirse en los procesos pedagógicos, y menos en la enseñanza de un idioma tan internacional como el inglés; en ese sentido “Los Estándares ISTE proporcionan las competencias para aprender, enseñar y liderar en la era digital, proporcionando una hoja de ruta integral para el uso efectivo de la tecnología en las escuelas de todo el mundo” (ISTE, 2009, p. 2).

Estos estándares proponen diferentes elementos a tener en cuenta, desde los educandos, pasando por los educadores, las instituciones y los gobiernos, con el fin de garantizar un desarrollo integral e igualitario a lo largo y ancho del mundo. La idea de estandarizar que se logre mantener a nivel universal unas condiciones generales y mínimas para poder cumplir con los objetivos de la enseñanza. Así, el ISTE (2009) presenta diferentes condiciones necesarias para garantizar y aprovechar eficazmente la tecnología en el aprendizaje:

- Líderes Empoderados
- Financiamiento consistente y adecuado
- Acceso equitativo robusto y confiable a las tecnologías
- Personal calificado Educadores, personal de apoyo y otros líderes.
- Apoyo técnico consistente y confiable para mantener, renovar y utilizar las TIC y los recursos de aprendizaje digital.
- Marco Curricular Estándares de contenido y recursos curriculares digitales relacionados que están alineados con y apoyan el aprendizaje y el trabajo.
- Aprendizaje Centrado en el Estudiante Planificación, enseñanza y evaluación centradas en las necesidades y habilidades de los estudiantes.

- Valoración y evaluación continua de la enseñanza, aprendizaje y liderazgo, y evaluación del uso de las TIC y los recursos digitales.
- Comunidades comprometidas.
- Políticas de Apoyo Políticas, planes financieros, medidas de rendición de cuentas

y estructuras de incentivos para apoyar el uso de las TIC.

- Contexto Externo de Apoyo Políticas e iniciativas a nivel nacional, regional y local.

En síntesis, los componentes teóricos descritos aportaron a la construcción de la sistematización desde diversos ángulos, en cuanto a la metodología *Design Thinking*, el aporte es fundamental, dado que brinda el marco sobre el cual se planearon las actividades pedagógicas, en lo que se refiere a las fases, materiales, equipo de trabajo, etc. Así mismo, nutrió el componente de empatía entre saberes e ideación de pensamientos y validación de opciones para dar solución a problemáticas académicas y sociales. A su vez, las competencias del siglo XXI permitieron direccionar las actividades hacia contextos reales con fundamento en las maneras de pensar, vivir y trabajar en un mundo guiado por las nuevas tecnologías y la globalización económica. Por último, los Estándares ISTE, se suman a los componentes ya mencionados, para el fortalecimiento de un enfoque que empodere al estudiante.

Este tipo de metodología, es innovadora, pero debe considerarse además el contexto en que se desarrolló, la educación pública en Colombia se presenta aún sin claridades sobre los procesos de competencias y si se piensa en la enseñanza del inglés se puede decir que se han desarrollado políticas interesantes y se han hecho algunos intentos de cambios hacia un país bilingüe, sin embargo, entre la práctica y la teoría, hay años luz de diferencia, no basta con pretender practicas bilingües en el aula, se debe identificar como didactizar el proceso de enseñanza aprendizaje del inglés, en el sector educativo público.

El DT, permite, en principio localizarse en un contexto, no desde el ideal, sino leer una realidad y formalizar que la empatía, no hace parte de un ejercicio, meramente afectivo, sino una manera de relación entre saberes, personales y académicos, esa empatía, permite al maestro y estudiante relacionarse de manera real y consciente.

Con este elemento base, en una sociedad y una escolaridad que, por años, ha dejado por fuera este elemento, la segunda fase de clarificación permite el ejercicio de delimitación, con ello la vitalidad de reconocer jerarquías, formalizar las prioridades, trabajar sobre la pregunta y la indagación.

Por su parte, la ideación es un proceso creativo muy importante, porque los estudiantes forman relaciones cognitivas que no solo se basan en responder una pregunta, sino que logran trabajar en procesos de pensamiento, que se usan no solo para la actividad puntual sino para la vida misma, lo cual potencia a los estudiantes desde lo individual, a lo social.

El prototipado es un lugar de formalización (tomar la idea, volverla tangible y probarla, reformarla) donde el error, que en muchos casos no se valida en la educación, propicia en los jóvenes una mirada diferente, pues no se trata simplemente de llegar a un resultado, como se acostumbra, sino que se puede vislumbrar como una posibilidad real de aplicación que se da en experimentación /acción.

Por último, la fase de evaluación, que no es el último lugar, ya que DT hace la evaluación periódica y diagnóstica, se logra es fortalecer los aprendizajes y hacer un posible modelo para continuar con el trabajo.

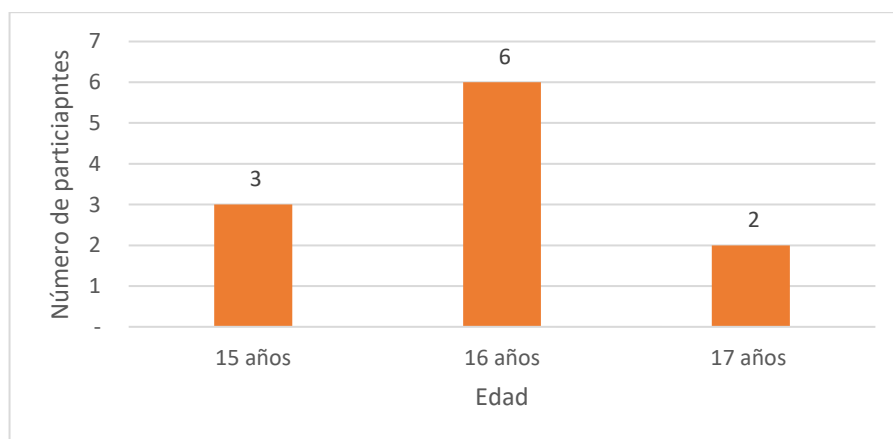
7. Diseño Metodológico

7.1 Descripción Demográfica de la Población

Los estudiantes del grado 10-1 de la Institución Educativa Pública Julio Caicedo y Téllez de Cali, quienes realizan esta práctica. Son 11 estudiantes en total (6 mujeres y 5 hombres), los cuales debieron asistir y participar en todas las actividades programadas por la docente, usar correctamente los materiales y herramientas TIC escogidas para gestionar la información trabajada en clase. Así mismo, utilizaron el idioma inglés como medio principal de comunicación entre compañeros y con la docente incorporando el uso de la gramática, el vocabulario y la información vistos en clase.

A continuación, se sintetizan algunos aspectos sociodemográficos, tales como edad promedio de los participantes, estrato socioeconómico y antecedentes haber tomado cursos de inglés por fuera del colegio. También se indica el grado de escolaridad de los padres, asumiendo que es un factor que puede influir en el aprendizaje del inglés o de cualquier área.

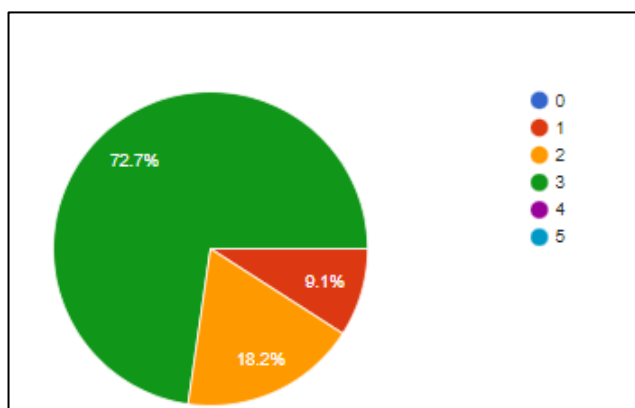
figura 3. Edad promedio de los participantes



Como se puede apreciar, los estudiantes se encuentran en un rango de edad acorde con el grado décimo, de allí que no se presenta extra-edad; de igual manera se establece que ninguna de los 11 participantes presenta alguna necesidad educativa especial.

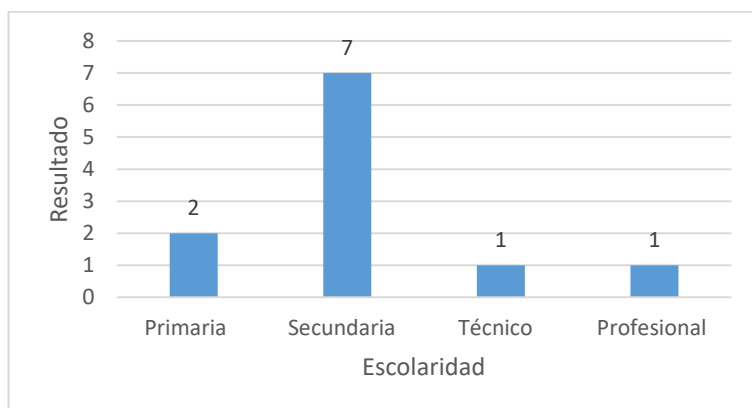
En cuanto al estrato socioeconómico de los participantes, la figura 4, permite evidenciar que el mayor porcentaje se encuentra en estrato 3, esto se puede predecir dado que la I.E se encuentra ubicada en un barrio categorizado con dicho estrato. De igual manera, esta categorización deja entrever que no se dispone de un amplio recurso para la educación extracurricular.

Figura 4. Estrato socioeconómico de los participantes



Aunado al estrato socioeconómico antes descrito, el grado de escolaridad de los padres (figura 5), permite inferir que no existe un contexto que potencie el interés de los estudiantes por el aprendizaje del inglés como segunda lengua, lo que representa un reto para los docentes del área; por ende, las propuestas de utilizar nuevas metodologías acordes a tales problemáticas resultan altamente idóneas, para alcanzar un impacto más relevante.

Figura 5. Grado de escolaridad de los padres.



7.2 Planeación y Diseño

Para la planeación y el diseño se utilizó la ruta metodológica propuesta por la Oficina de la OIT para los países Saenz, (2020) en los siguientes pasos adaptados:

- Recuperación y ordenamiento de la experiencia: es un paso previo a la sistematización, que permite recuperar, ordenar y explicitar una serie de conocimientos e información acumulados durante el desarrollo de la experiencia
- Delimitación del objeto de sistematización: se inicia el proceso de sistematización propiamente, donde se especifica de manera detallada lo que se quiere conocer de la experiencia.
- Recuperación de la experiencia desde el objeto: se recuperan los elementos que sirvan para realizar el análisis posterior.
- Operacionalización de las preguntas y recopilación de la información, análisis: tiene como objetivo encontrar en la experiencia los elementos que permitan responder a las preguntas que orienta la sistematización.
- Exposición: es dar a conocer de manera clara y explícita los conocimientos adquiridos (p. 36).

7.3 Sistematización de Prácticas Educativas

La sistematización como metodología de la investigación, tiene como objetivo recuperar las experiencias que se han manifestado en diferentes entornos, extrayendo de estas vivencias datos e información de manera organizada, con el fin de resaltar los principales aportes en un campo del conocimiento determinado. En este caso, se trata de la sistematización de las experiencias educativas, la cual, “parte de la evaluación crítica de las experiencias, que se han ido modificando,

la reconstrucción de su lógica interna y el establecimiento de las bases para regresar a la práctica y mejorarla” (Saenz, 2020, p 4).

En dicho sentido, se busca “articular la práctica con la teoría y, por lo tanto, aporta simultáneamente a mejorar el acompañamiento y a criticar el aprendizaje” (Saenz, 2020, p 4), lo que es posible solo a partir de un análisis profundo de los fenómenos que suscitan en el día a día de la experiencia docente. Por otro lado, se debe entender que, la intención de sistematizar la experiencia educativa obedece a que las mismas personas hacen que los procesos complejos y dinámicos ocurran, es un entramado complejo de datos y conceptos, hay tanto experiencias individuales y colectivas que finalmente terminan por darle forma a un proyecto que impacta a la sociedad. Así, el extraer enseñanzas de procesos complejos y compartirlas también generan conocimiento y son un instrumento privilegiado.

Sistematizar implica hacer preguntas de fondo sobre las prácticas, preguntas que parecen obvias, pero que por ser obvias más aprendizaje van a dejar. Estas preguntas pueden plantearse desde la descripción, como: “¿qué pasó?, ¿quién se involucró?, ¿qué resultados se obtuvieron?, ¿qué decisiones tomamos?, ¿qué tensiones y contradicciones se vivieron? (Saenz, 2020, p. 52).

7.4 Instrumentos y Procedimientos para la Recolección de Información

Para recoger datos e información que conduzcan al cumplimiento del objetivo de la presente investigación, en primer lugar, se decidió llevar a cabo una observación participante ya que el docente investigador es el mismo que pone en marcha la realización de la secuencia didáctica y a quien, le interesa determinar el aporte de la metodología del Design Thinking en el desarrollo de la competencia comunicativa en inglés y de las competencias del siglo XXI en los estudiantes de grado 10 de una institución educativa pública de la ciudad de Cali. La observación

participante, en este caso, se considera muy adecuada ya que el docente atenderá aspectos de observación relacionados directa y particularmente con la metodología aplicada en términos de eficacia, motivación, y transferencia positiva del conocimiento, con respecto al proceso de enseñanza-aprendizaje uso del idioma inglés durante las sesiones a observar.

En segundo lugar, se organiza un grupo de discusión compuesto por estudiantes pertenecientes al grado 10 de la institución educativa donde se lleva a cabo la implementación de la secuencia didáctica, en aras de recibir información y reflexiones de primera mano acerca de la pertinencia y aporte de la integración de la metodología del Design Thinking en sus clases de inglés respecto al aprendizaje y uso del inglés como lengua extranjera y al desarrollo de competencias del siglo XXI tales como: pensamiento crítico, trabajo colaborativo, resolución de problemas, toma de decisiones, creatividad e innovación, responsabilidad, manejo de tecnologías de la información y la comunicación TIC.

Tanto la información obtenida por el docente, como la información proveída por los estudiantes ayudan a establecer el impacto que tiene la introducción de la metodología del Design Thinking (empatizar, definir, idear, prototipar, implementar/ evaluar) en el proceso de enseñanza - aprendizaje y uso del Idioma Inglés en el aula y el desarrollo de las Competencias del Siglo XXI. Así como realizar los pasos de la guía de diseño de la presentación de la semana y escribe las preguntas, indicaciones, criterios o guías de interacción de tu instrumento.

Preguntas para grupo de discusión

Sobre la metodología.

- ¿Cómo te sentiste durante el desarrollo de las actividades? (expectante, confiado, desinteresado, etc.)

- ¿De qué manera influye en el aprendizaje el hecho de haber escogido ustedes mismos el tema del proyecto/ clases?

- ¿Qué opinas respecto al trabajo colaborativo en cuanto a:

- La distribución de roles
- La asignación de tareas y/o responsabilidades
- El compromiso
- El éxito o cumplimiento de cada objetivo

- ¿De qué manera aportaste en el proceso de aprendizaje de tus compañeros?

- ¿Cuál fue el rol del docente durante las sesiones?

- ¿Crees que el docente debería tener más incidencia o participación durante las sesiones?

- A modo general, ¿Cuál fue el rol de los estudiantes durante las sesiones?

- ¿Crees que el estudiante debería tener más incidencia o participación durante las sesiones?

- ¿Cuál es la diferencia entre aprender y usar el inglés con la metodología tradicional y la metodología nueva (*design thinking*)?

- ¿Crees que se aprende más o mejor con el método tradicional o el nuevo método? ¿En qué radica la diferencia?

- ¿Cuál de los dos métodos prefieres? ¿Por qué?

- ¿Crees que esta metodología de aprendizaje te serviría para aplicarla en otros ámbitos o circunstancias de la vida? ¿Por qué?

- En general, ¿cuál es tu opinión acerca de la nueva metodología?

- ¿Tienes alguna recomendación, sugerencia, aporte al respecto de la nueva metodología? ¿Cuál?

Sobre el uso del inglés

- ¿Cómo te sentiste cuando tenías que hablar en inglés?
- ¿Cómo te sentiste cuando debías leer o escribir en inglés?
- Comparado con tus clases de inglés con metodología tradicional, ¿usaste menos o más el idioma para comunicarte? Explica.

- ¿Crees que lo enseñado/ explicado/ aprendido de la lengua inglesa durante el proceso vivido, fue suficiente para poder comunicarse entre sí y/o comunicar lo requerido? Explica.

- En cuanto al aprendizaje de inglés ¿En qué medida te beneficia el desarrollo de la clase de inglés con la nueva metodología?

- ¿Cuáles fueron tus nuevos aprendizajes en idioma inglés?

Sobre las competencias del siglo XXI

- ¿Qué opinas de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación?
- Basados en la experiencia aplicada/desarrollada ¿De qué manera podemos aprovechar las TIC's?

- Con respecto a la búsqueda y manejo de la información requerida para desarrollar las actividades, ¿Cuáles fueron tus aprendizajes?

- ¿Qué opinas sobre la metodología de resolución de problemas empleada durante las sesiones?

- Durante el proceso creativo- ideación, ¿Cómo te sentiste? ¿Aprendiste algo? ¿Qué?
- ¿Crees que la solución al problema fue creativa?

- ¿Qué significa para ti haber participado en el planteamiento, ideación y desarrollo de una idea de solución para la problemática escogida?
- Podrías dar algunos ejemplos del uso de esta metodología en situaciones de la vida real en los ámbitos: familiares, laborales, personales.
- ¿De qué manera esta metodología ayuda a desarrollar pensamiento crítico en los estudiantes?

8. Sistematización y Análisis de la Experiencia de Aprendizaje

8.1 Implementación de la práctica educativa

La experiencia de aprendizaje implementada llamada: “Procesos de Integración de la Metodología *Design Thinking* en Clases de Inglés”, surgió de la necesidad de encontrar una metodología de enseñanza a través de la cual se logre dar más protagonismo al estudiante para que tuviera más oportunidades de usar el idioma inglés y así pudiera empezar a desarrollar habilidades comunicativas en inglés.

Esta práctica se llevó a cabo con un grupo de estudiantes del 10-1, cuyas edades oscilaban entre los 15 y los 17 años, pertenecientes a un colegio público de la ciudad de Cali.

La práctica se implementó desde el 25 de mayo de 2022 hasta el 30 de junio de 2022, completando 7 sesiones virtuales que se llevaban a cabo en contra jornada los martes de 8 a 11 am., debido a que una hora de clase establecida en la carga académica de la docente investigadora no eran suficientes para llevar a cabo todas las fases de la metodología del *design thinking*. Además, se utilizaron espacios de una hora durante tres ocasiones y de manera presencial para reforzar aspectos gramaticales.

Se inició la primera sesión con la plataforma de *Google Meet* en su versión gratuita, pero, dados los limitantes de dicha versión (solo 40 minutos de duración, sin derecho a grabar, no dispone de salas para trabajo en grupo), se decidió utilizar la plataforma de *Zoom* en su versión premium, lo cual favorecía que los estudiantes pudieran trabajar en grupos.

Cada sesión duró 180 minutos y estaba diseñada con base en la metodología del *design thinking*, junto con el uso de varias herramientas TIC. Así mismo, se establecieron objetivos para cada fase y sesión relacionados con el desarrollo de aspectos comunicativos de la lengua inglesa y con las metas a alcanzar propias de cada fase de la metodología. También, se diseñaron algunas

diapositivas en inglés en donde aparecen las consignas, instrucciones, ejercicios y actividades planeadas para cada clase.

Dado que en las instituciones públicas no se lleva libro guía, para el enfoque lingüístico se usaron copias de recursos encontrados en la web y se crearon diapositivas que servían de apoyo para abordar aspectos gramaticales y de uso de la lengua, que sirvieron de base para que los participantes respondieran a preguntas, crearan sus propios ejemplos y fueran incorporando así elementos de la lengua en su discurso oral y escrito. Todo lo anterior, se planeó teniendo en cuenta el currículo sugerido por parte del Ministerio de Educación Nacional y los Derechos Básicos de Aprendizaje.

Con respecto a las competencias de Siglo XXI se buscó promover el desarrollo de aquellas relacionadas con la búsqueda de información sobre la temática planteada, la generación aprendizaje colaborativo al realizar actividades grupales conducentes a la solución de un problema, aprendizaje significativo y empático en cuanto abordaron una temática que aqueja a personas de su entorno cercano por lo cual se sintieron importantes, creativo al tener que crear una solución a un problema. Una vez que los participantes tuvieron que detenerse a observar su entorno, escuchar las ideas de otros, plantear y cocrear soluciones, llegar a acuerdos y prototipar su idea de solución, pudieron darse cuenta de que desde su rol como estudiantes, a la corta edad que tienen y en colaboración con otros, se pueden generar acciones que ayuden a solucionar o mitigar las problemáticas personales o sociales y no esperar a que otros sean los que tengan intervenir.

Igualmente, se buscó promover el desarrollo pensamiento crítico toda vez que se les solicitó tomar decisiones, escuchar y respetar las opiniones de los otros, expresar sus ideas, analizar y determinar cuál es la mejor opción en pro de la resolución de un problema.

Adicionalmente, el integrar herramientas tecnológicas durante el proceso permitió a los estudiantes además de, trabajar en equipo y romper las barreras del espacio y el tiempo, apropiarse de algunas tecnologías digitales que existen en este siglo.

Las herramientas tecnológicas utilizadas durante esta práctica se definen a continuación:

ZOOM MEETING: es un servicio de videoconferencia que se puede utilizar para reunirse virtualmente con otras personas, ya sea por vídeo, audio o por ambos, a la vez que se puede chatear en directo. Esta plataforma permite grabar las sesiones para archivarlas y luego verlas. Puedes unirte a estas reuniones a través de una a través de un computador o teléfono.

Esta plataforma cuenta, además, con la posibilidad de subdividir al grupo asistente en salas para que realicen discusiones o trabajos colaborativos, pero debes pagar por estos servicios. Actualmente, la versión gratuita solo cuenta con reuniones o más bien video llamadas virtuales sin derecho a grabar o al uso de las salas.

MIRO BOARD: Miro es un tablero virtual al cual se puede acceder a través de una cuenta de correo electrónico, y se puede usar para realizar trabajos o proyectos de forma individual o colectiva. Es de fácil y muy práctico uso donde se pueden crear imágenes de flujo, mapas mentales y hacer planeaciones estratégicas, entre otros. También, se pueden cargar archivos de diferente índole, lo cual es muy favorable para uso educativo. Esta plataforma proporciona tres tableros gratuitos, los demás tienen costo.

PADLET: Es un tablero o muro interactivo que permite publicar, almacenar y compartir recursos multimedia e informaciones de diferentes fuentes. Lo anterior se puede hacer de manera individual o en colaboración con un grupo de personas.

STORYBOARD THAT: Es un conjunto de herramientas visuales que, mediante la creación de guiones gráficos (entre otras tareas), busca potenciar el pensamiento crítico, la

creatividad, la comunicación y la colaboración entre sus usuarios. Es de fácil manejo, permite construir cualquier entorno o escena, incorporando los elementos, personajes y textos que se consideren necesarios para poder crear la historia. Cuenta con una versión libre y una premium (versión pagada), no requiere descarga ni registro previo.

WHATSAPP: Es una aplicación de chat para teléfonos móviles de última generación o teléfonos inteligentes. Se usa para hacer video llamadas, crear grupos o hacer listas de difusión a través de los cuales se puede enviar mensajes de texto y multimedia entre usuarios. Esta aplicación solo requiere de conexión a internet o datos móviles. Se puede usar desde cualquier lugar, en cualquier momento por lo cual vuelve la comunicación más inmediata y oportuna.

CLASSROOM: es un espacio virtual a través del cual se administran, miden y potencian las experiencias de aprendizaje, mejorando la comunicación y optimizando la gestión de tareas. Es una herramienta fácil de usar, a la cual se puede acceder a través de la plataforma de Google con un correo electrónico.

Finalmente, los participantes debían organizar un portafolio digital en el cual plasmaban su sentir frente al trabajo de cada clase, frente a los que iban aprendiendo o no en inglés y respecto al trabajo en general, lo que aportaba información sobre el proceso de aprendizaje que estaba llevando cada uno. Al final, debían organizar un diálogo sobre el uso de sustancias psicoactivas donde incluyeran elementos del idioma que se hubieran trabajado en clase y aplicaron tres rubricas en las que debían autoevaluarse respecto a su aporte individual al proyecto, al aprendizaje y uso del inglés en clase y con respecto al desarrollo de competencias del siglo XXI.

8.2 Descripción de cada una de las sesiones

Para el desarrollo de la sistematización de la práctica educativa, se implementó, como se ha venido mencionando una secuencia didáctica, que se configura con base en las cinco fases de la metodología del *design thinking* en el desarrollo de las siete sesiones que se describen a continuación:

FASE 1, SESION 1: EMPATIZAR

Objetivo de la fase:

Descubrir la necesidad, deseo, sueño o problemática principal de la comunidad

Objetivo de lenguaje:

Dar y justificar un punto de vista.

DBA relacionado:

- *Intercambia opiniones sobre situaciones de interés personal, escolar o social.
- *Sostiene conversaciones espontáneas y sencillas acerca de temas que son de su conocimiento, interés personal o académico.
- * Produce mensajes escritos, tales como cartas y correos electrónicos, claros y bien estructurados teniendo en cuenta el contexto en el que tienen lugar

Competencias del Siglo XXI relacionadas: Empatía, pensamiento crítico, toma de decisiones, creatividad e innovación, manejo de las Tecnologías de la información y la comunicación.

En esta primera sesión (anexo 1), inicialmente se explicaron las generalidades del trabajo y de la metodología que se desarrollaría durante la intervención y se establecieron algunos acuerdos de trabajo. Luego, a manera de ejemplo, se hizo una actividad de lectura de un cartoon o historieta, elaborada con la herramienta tecnológica Story Board That, en la cual se presentaba a través de un diálogo entre dos jóvenes, la preocupación de uno de ellos sobre la contaminación ambiental, una muy breve explicación del porqué se daba esa problemática y su deseo de ayudar a solucionarla. Acto seguido se hicieron las respectivas preguntas para verificar el grado de

comprensión de lectura en inglés con lo que no se evidenció ningún problema, sin embargo, la mayoría de los participantes usaron el español para realizar sus aportes.

También, se explicó e hizo énfasis en la organización del texto presentado (saludo, expresión del tema de preocupación, explicación del tema, expresión de deseo de ayudar) y de las expresiones usadas en inglés para dar opinión (I think that, in my opinion, I strongly believe that we can work about...).

A partir de ese ejemplo, los estudiantes debían reunirse en grupos de 3 para que dialogaran sobre las problemáticas, necesidades, sueños que ellos pudieran haber detectado u observado en su entorno cercano y luego preparar para el grupo la presentación de su problemática. Una vez elaboradas las propuestas, debían compartirla en un tablero digital en la plataforma de MIRO, a través del cual se siguieron compartiendo los trabajos comunes en cada fase. Ya teniendo todas las presentaciones compartidas se debían analizar para luego elegir la que más les llamara la atención, sobre la cual se trabajaría en adelante.

Esta actividad no se desarrolló a cabalidad ya que, esta sesión se realizó a través de Google Meet gratuito que se cortaba cada 40 minutos, lo que entorpeció un poco el desarrollo del trabajo programado para la sesión, en consecuencia, se dejó la presentación de la problemática y la elección como tarea. Las presentaciones podían ser elaboradas en el formato de preferencia de los estudiantes: video, cartoon, presentación de power point, pow toon, etc. Como apoyo se les compartieron los siguientes links:

- <https://www.powtoon.com/?locale=es>
- https://www.canva.com/tools/logo-maker-q1/?clickId=Sah27OT97xyITYNTtE0xB1uAUkDxwjUvdz8YR80&utm_medium=affiliate&utm_source=MaxBounty.com%20ULC_10813&irgwc=1

- <https://www.storyboardthat.com/es>

FASE 2, SESIÓN 2: CLARIFICAR

Objetivos de la fase:

Expandir el conocimiento acerca del problema elegido: Use of psychoactive substances.

Objetivos de la sesión:

Evaluar la pertinencia, perspectiva, credibilidad y relevancia de la información encontrada en las páginas web.

Objetivo de lenguaje:

Hablar acerca de los elementos que hacen de una página web un sitio confiable y útil bien sea para uso académico o de interés personal usando expresiones como: **This site has / presents / shows -We can trust on this (article, document, web site) because it... - This information is useful and reliable because...**

DBA relacionados: Intercambia opiniones sobre situaciones de interés personal, escolar o social.
*Sostiene conversaciones espontáneas y sencillas acerca de temas que son de su conocimiento, interés personal o académico.

*Distingue información general y específica en textos de opinión y discusiones orales y escritos sobre temas conocidos.

Competencias del Siglo XXI relacionadas: Empatía, pensamiento crítico, toma de decisiones, creatividad e innovación, manejo de las Tecnologías de la información y la comunicación, trabajo en equipo, responsabilidad.

Teniendo en cuenta que en la pasada sesión no se realizaron todas las actividades planeadas, en esta sesión (anexo 2), y que los estudiantes no cumplieron con la tarea asignada, hubo que tomar tiempo de esta sesión para que cada grupo de trabajo compartieran las presentaciones y así poder hacer la elección de la problemática a trabajar. Finalmente, hubo tres propuestas de las cuales escogieron abordar la problemática sobre “Uso de sustancias psicoactivas”. Este paso era importante porque a partir del tema escogido se programaban todas las clases y actividades.

Dado que la fase siguiente era clarificar y definir el problema, para lo cual se necesitaba obtener información sobre la problemática escogida, se preparó un taller para que los estudiantes aprendieran a evaluar información de la web. Este taller se realizó a través de un Padlet interactivo

donde los estudiantes iban encontrando preguntas en inglés sobre los métodos y conocimientos que ellos aplican para buscar y elegir información cuando necesitan o desean saber sobre algún tema, cada estudiante debía responder en inglés a cada una de acuerdo con su experiencia y saber previo. A continuación, se les presentaron algunas estadísticas y datos importantes sobre el uso de la web para buscar información en la actualidad, en aras concientizarlos sobre la importancia de saber a qué sitio web acudir y qué información es apropiada, confiable y relevante.

Luego, se les presentó un video en inglés acerca de los aspectos o claves que se deben tener en cuenta para verificar si la información presentada está acorde a lo que se necesita o desea. Acto seguido se indagó de forma oral sobre el contenido del video para verificar su comprensión, pero, hubo silencios elocuentes, por lo que los estudiantes solicitaron que se les repitiera el video y se bajara la velocidad de reproducción. Lo anterior mejoró a nivel de comprensión en escucha, sin embargo, al dar respuestas de forma oral, se ratificó la dificultad que presentan los participantes a la hora de hablar en inglés. El hecho de que los alumnos pidieran la repetición del video muestra su interés en la actividad y se notaba en sus respuestas que gran parte de la información presentada fue nueva, interesante e importante para ellos lo que se evidenció en las reflexiones de sus portafolios.

Después de haber logrado la comprensión de la información presentada en el video, se les solicitó a los alumnos que se dividieran en grupos de 3, que jugaran el rol de personas pertenecientes al consejo de padres de una institución educativa y que decidieran si para el año escolar siguiente, los estudiantes usarían uniforme. Para definir lo anterior debían visitar 3 sitios web en inglés donde se expone el tema del uso de los uniformes escolares, leer, analizar y determinar si la información presentada en cada uno de ellos era el más confiable, relevante y apropiado para llevar a cabo la tarea encomendada. Además, los estudiantes debían completar un

cuadro comparativo o tabla que les ayudaba a chequear la información clave de cada sitio web y así evaluar cada uno. En esta actividad, los estudiantes se tomaron más tiempo del establecido para realizar la actividad, la cual no completaron porque su nivel de lectura en inglés es bastante bajo y lento. Al final y dado que el tiempo de la sesión se estaba terminando, se decidió completar el ejercicio entre todos mostrando palabras o elementos claves para identificar y determinar la relevancia, confiabilidad y lo apropiado de cada sitio web con base en lo mostrado en el video.

Para esta sesión estaba programado llevar a cabo la búsqueda de información sobre la problemática ya elegida: Uso de sustancias psicoactivas, pero, el tiempo se acabó. En consecuencia, se dejó de tarea que cada uno, teniendo en cuenta lo visto y trabajado durante la sesión, buscara información sobre la problemática a abordar y la compartiera en la siguiente sesión.

FASE 2, SESIÓN 3: CLARIFICAR

Objetivos de la fase:

Expandir el conocimiento acerca del problema elegido: Use of psychoactive substances.

Objetivos de la sesión: Definir la pregunta reto.

Objetivo de lenguaje:

*Reconocer información general, implícita y específica en textos argumentativos orales y escritos relacionados con temas académicos o área de interés.

*Solicitar aclaración, si es necesario, acerca de la información presentada por los compañeros acerca de la problemática escogida, usando expresiones como: **What I hear you say is.../ I didn't understand what you say about.../ I'm sorry could you .../Could you expand a little bit on what you say about...Could you be more specific about...**

*Expresar opinión.

*Conocer vocabulario relacionado con el tema

DBA relacionados: Intercambia opiniones e información sobre situaciones de interés personal, escolar o social.

*Distingue información general y específica en textos de opinión y discusiones orales y escritos sobre temas conocidos.

Competencias del Siglo XXI relacionadas: Empatía, pensamiento crítico, toma de decisiones, manejo de las Tecnologías de la información y la comunicación, trabajo en equipo, responsabilidad.

Se continuó con la fase de clarificación del problema, la cual era muy importante en el proceso (anexo 3), ya que la comprensión y conocimiento que tuvieran los estudiantes sobre el problema planteado, repercutían en la delimitación del problema y en la definición de la pregunta reto sobre la cual se basaría la fase siguiente donde se generarían soluciones para el mismo. Por tal motivo, a esta fase se le dedicó más tiempo dentro de las sesiones y se llevó información preparada sobre el uso de sustancias psicoactivas, previniendo acerca de sus hallazgos el hecho de que los estudiantes no llevaran su actividad, ya que no todos los estudiantes han mostrado responsabilidad al momento de cumplir con las actividades asignadas para la casa.

Se inició entonces con la exposición oral, por parte de los alumnos, acerca de la información recolectada sobre la problemática en cuestión. En esta ocasión, se notó más arrojo en cuanto a la participación en inglés de los estudiantes, manejaron vocabulario técnico -específico del tema y utilizaron algunas expresiones trabajadas anteriormente, aunque en su pronunciación evidenció que necesita mucho trabajo.

Terminada la actividad anterior, se procedió a aplicar la herramienta del *design thinking* llamada: “Los cinco por qué” o “The five why”, la cual sirve para clarificar mucho más la problemática y para definir la pregunta reto que sería la base para el desarrollo de la siguiente fase. Esta actividad consistió en plantear una pregunta inicial empezando con la expresión Por qué o Why en inglés, seguida de algún elemento o aspecto relacionado con la temática escogida cuya respuesta se convierte en la siguiente pregunta y así sucesivamente hasta completar los 5 por qué con sus respectivas respuestas.

Entonces, se les explicó a los participantes cómo aplicar la herramienta y para facilitar el ejercicio, se les dio la primera pregunta como punto de partida: Why people use psychoactive substances? Este ejercicio se trabajó por medio del tablero que ya se tenía en la plataforma de MIRO donde todos pueden trabajar de forma colaborativa. En esta actividad, la idea era que compartieran sus puntos de vista, mostraran acuerdos o desacuerdos y concretaran sus respuestas usando el idioma inglés, pero, dado que los estudiantes quedaban “solos” se les olvidaba usarlo y había que recordárselos en repetidas ocasiones. Se finaliza esta actividad con la pregunta reto: ¿Cómo podríamos motivar a las personas para que no usen drogas? o, How might we to motivate people not to use drugs?

Además de lo desarrollado anteriormente, en esta sesión se programó aplicar la técnica de Mapa de Empatía o Empathy Map. Esta herramienta ayuda a definir quién y cómo es/será el usuario de la idea de solución que se plantee y a continuar empatizando con él/ella, porque permite tener en cuenta sus características, sus frustraciones y deseos, el trato que se le da, entre otros aspectos. En cuanto al uso del idioma inglés, los alumnos al momento de escribir cometen errores clásicos como el de obviar el sujeto en la oración o la S o ES en la tercera persona, presente simple, lo cual se fue corrigiendo de forma inmediata a medida que avanzaban en la actividad.

Había preparada una tercera técnica llamada “User/Persona” o Usuario, pero la sesión ya se estaba terminando y dado que esta herramienta es muy parecida al mapa de empatía se decidió no dejarla de tarea.

FASE 3, SESION 4: IDEAR

Objetivo de la fase:

Empoderar a los estudiantes en la generación de ideas de solución para la problemática escogida.

Objetivo de la sesión: Escoger la mejor idea de solución con base en los criterios de factibilidad, aplicabilidad y deseabilidad.

Objetivos Comunicativos:

*Intercambiar opiniones e ideas de solución para el problema-reto planteado usando los modales *should, must or have to* en sus formas afirmativas, negativas y/o interrogativas.

*Expresar acuerdos o desacuerdos basados en razones válidas.

*Expresar y reconocer diferentes puntos de vista: *I agree/disagree with... because...*

DBA relacionados:

*Distingue información general y específica en textos de opinión y discusiones orales y escritos sobre temas conocidos.

*Produce mensajes escritos como cartas y correos electrónicos, claros y bien estructurados teniendo en cuenta el contexto en el que tienen lugar.

*Intercambia opiniones sobre situaciones de interés personal, escolar o social.

*Sostiene conversaciones espontáneas y sencillas acerca de temas que son de su conocimiento, interés personal o académico.

Competencias del Siglo XXI relacionadas: pensamiento crítico, trabajo en equipo, toma de decisiones, creatividad e innovación, responsabilidad; resolución de problemas, manejo de las tecnologías de la información y la comunicación.

Se prosigue entonces con la fase de Ideación, que se inicia con la pregunta sobre si ellos se consideraban creativos y qué tan creativos se consideraban, cuyas respuestas estuvieron divididas donde algunos se consideran creativos y otros no tanto. Se hace entonces la aclaración o refuerzo de que todos los seres humanos son creativos y que dicha creatividad se manifiesta sobre todo en una situación de conflicto o urgencia.

Acto seguido, se hace una actividad corta de calentamiento para activar el pensamiento lateral y ponerlos en modo creativo, esta consistió en plantear situaciones problema hipotéticas y roles, donde el participante imagina que es un super héroe, por ejemplo, y debía pensar en alternativas de acción o de solución para dicha problemática o situación. En esta ocasión los participantes debían usar las expresiones *should, must and have to* en sus formas negativas, afirmativas e interrogativas las cuales se trabajaron en la clase presencial el día anterior y se repasaron al inicio de esta sesión. Se evidenció la comprensión y uso correcto, aunque tímido, de los modales mencionados en el discurso oral de los estudiantes a la hora de participar.

Luego, se explicó sobre los principios que rigen esta fase importante para crear un ambiente de confianza para exponer sus ideas y de respeto para escuchar las ideas de otros; estos principios son: toda idea es válida, entre más disruptiva mejor, entre más ideas mejor, no se juzgan o critican las ideas de los demás, por el contrario, se tienen en cuenta como base para crear otras ideas. Se pasó entonces a aplicar la técnica de Brain Storming o Lluvia de ideas para generar ideas de solución a la problemática planteada. Esta herramienta o técnica se trabajó por medio de MIRO BOARD donde fueron quedando plasmadas todas las ideas dentro de la plantilla usada para luego ser leídas, analizadas y posteriormente votadas teniendo en cuenta tres criterios que son viabilidad, aplicabilidad y deseabilidad, todo este trabajo se hizo de manera individual. En total se generaron 21 ideas, la idea ganadora fue: Create a campaign and a flyer/ Crear una campaña y un folleto.

Entre tanto, esta sesión fue productiva pues se logró el objetivo en el tiempo establecido y la participación de los estudiantes fue mejoró positivamente. Los estudiantes terminaron satisfechos con el trabajo realizado (anexo 4), el deseo de continuar y hacer más de lo acordado fue prueba de ello. Como tarea se les pidió que hicieran el flyer en inglés y en español y lo tuvieran listo para la siguiente sesión ya que el tiempo apremiaba y este elemento debía tenerse listo a la hora de realizar la campaña como tal.

FASE 4, SESION 5 Y 6 PROTOTIPAR

Objetivos de la fase:

Cocrear el prototipo de la idea de solución o de una parte de ella.

Definir el mecanismo de prueba del prototipo.

Objetivos Comunicativos:

*Compartir opiniones en una conversación espontánea.

*Expresar acuerdos y desacuerdos.

*Expresar y reconocer diferentes puntos de vista.

*Producir argumentativos, narrativos sencillos de forma oral y/o escrita sobre temas de interés.

DBA relacionados:

*Distingue información general y específica en textos de opinión y discusiones orales y escritos sobre temas conocidos.

*Intercambia opiniones sobre situaciones de interés personal, escolar o social.

*Sostiene conversaciones espontáneas y sencillas acerca de temas que son de su conocimiento, interés personal o académico.

Competencias del Siglo XXI relacionadas: pensamiento crítico, trabajo en equipo, toma de decisiones, resolución de problemas, manejo de las tecnologías de la información y la comunicación.

Se siguió con la fase de Prototipado, la cual consiste en volver tangible una idea de solución o parte de ella y probarla con algunos posibles usuarios para obtener retroalimentación y hacer ajustes.

Esta sesión inició con la ejecución de la técnica del *design thinking* User o Usuario/Persona ya que no había claridad en algunos aspectos del posible usuario de la idea de solución como, por ejemplo: la edad, ocupación y lugar de habitación de los usuarios. En esta oportunidad, se les pidió a los estudiantes que crearan una historia corta y sencilla en inglés sobre el posible usuario, uniendo elementos sobre los rasgos o características físicas y/o de personalidad manifestados en las herramientas de Mapa de Empatía y Usuario de presentación y por supuesto la problemática planteada. Todos debían trabajar en ambas actividades de manera conjunta.

En la escritura de la historia fue muy evidente el uso de Google Translator por parte de los estudiantes para hacer el trabajo, dado que la actividad fue revisada de inmediato se pudo advertir a los estudiantes sobre el uso de esta herramienta ya que se cometen muchos errores, pues la herramienta lo que hace es traducir palabra por palabra desconociendo el contexto de uso del

idioma y las frases de uso cotidiano o jergas propias de cada lengua y contexto, además, no todo el tiempo se dispone de la herramienta.

Después de haber aclarado todo lo anterior, se siguió con la presentación y explicación acerca de lo que es un prototipo, tipos de prototipo (maquetas, story board, juego de roles, diagramas, entre otros) y la función que cumple el prototipo (ensayar reduciendo riesgos, costos y recibiendo retroalimentación para mejorar o cambiar la idea de solución o parte de ella). Se verifica, a través de preguntas, la comprensión del contenido presentado, donde se notó una mayor confianza y comprensión con el uso y entendimiento del idioma inglés por parte de los participantes, se aclara que se continuó alternando los idiomas.

Teniendo en cuenta que los estudiantes no realizaron el folleto, que ya estaban a una semana de estar en vacaciones y que el uso de *Zoom Premium* estaba permitido hasta el 30 de junio de 2022, se decidió prototipar la idea paso a paso o “logística” de la campaña a través de un Story board que fue elaborado en ambos idiomas, inglés y español. Esta actividad se realizó en equipo dentro del tiempo de la sesión 5 y se alcanzó también a revisar. Acudiendo al compromiso y la responsabilidad que cada participante había adquirido con el proyecto, se trabajó una sexta sesión en horas de la tarde, en la cual los alumnos trataron de diseñar y elaborar el folleto. Pero, les costó mucho trabajo teniendo en cuenta que el tema a tratar es un tema delicado donde se debía usar además de un lenguaje adecuado, un lenguaje motivador o persuasivo para que los posibles usuarios no consumieran o dejaran de consumir drogas, ya que ese era el propósito de la campaña. Se trató de subsanar la situación explicando y compartiendo, a través de videos de la web, información sobre lenguaje persuasivo e imágenes sobre folletos ya realizadas por otros, sin embargo, los estudiantes se enredaron mucho con esta tarea por lo cual se decidió prototipar solo el *story board*.

Durante esta sesión, se lograron organizar los roles y las tareas para el testeo del prototipo, el cual se hizo a través de *whatsapp*, compartiendo el *story board* creado junto con un formulario de Google donde se encuestó a algunas personas con respecto a la pertinencia, organización y actividades entre otros aspectos de la propuesta. Esto sería el insumo para la próxima sesión programada correspondiente a la última fase de la metodología del *design thinking*.

FASE 5, SESION 7: EVALUAR

Objetivo de la fase:

Analizar las respuestas o retroalimentación dada por los encuestados para definir los cambios a realizar en la propuesta de solución.

Objetivos Comunicativos:

- *Compartir opiniones en una conversación espontánea.
- *Expresar acuerdos y desacuerdos.
- *Expresar y reconocer diferentes puntos de vista.
- *Solicitar aclaración.

Se continuó con la última fase de la metodología del *design thinking*, en esta fase se leyeron las respuestas y se mostraron los porcentajes de cada una de ellas y se iban sacando conclusiones de forma paralela. Este trabajo se hizo de manera conjunta y ayudó a determinar los elementos a tener en cuenta para mejorar la propuesta. Algunas de las retroalimentaciones recibidas fueron con respecto a lo que se debía aumentar en la campaña donde las personas sugirieron que se incluyeran ejemplos o casos de la vida real, charlas a los que ya son consumidores de drogas, que este trabajo sea socializado en clase, que se incluya un volante.

Cabe aclarar que los aspectos mencionados por los encuestados se tuvieron en cuenta en la propuesta inicial, por lo cual no hubo que hacer un cambio o transformación como tal en la propuesta, y debido a eso, esta fue una de las sesiones más cortas durante todo el proceso. Se concluye entonces, que tanto la técnica de Story Board como la planeación de la campaña quedaron

bien hechas, ya que las personas entendieron el proceso y la campaña como quedó sugerida agradó a la mayoría de encuestados (84%) quienes con sus aportes u observaciones motivaron aún más al grupo para que finalicen el trabajo y materialicen la idea de solución.

Esta sesión y el proceso como tal de la metodología termina aquí con la actividad 2, donde los participantes debían crear una conversación en inglés sobre el uso de sustancias psicoactivas, la cual se hizo para evaluar a los estudiantes en el uso o puesta en contexto de las estructuras o vocabulario visto durante las clases y que resultó favorable ya que ellos pudieron hacer un intento más para practicar el inglés y lo visto en clase y para mitigar el miedo a hablar en idioma extranjero.

En general lo hicieron muy bien, usaron el vocabulario aprendido, se notó una mejoría en la pronunciación y también, mayor seguridad al hablar, y aunque, hay que tener en cuenta que es una conversación creada (no espontánea), se van sentando bases para ir mejorando cada vez más.

Las evidencias de las actividades anteriores se encuentran en los siguientes enlaces:

- **MIRO:**
https://miro.com/welcomeonboard/VG9zTzdrMTFKUk5jb0JidXVzdWZGR0JXa0trd2RUbnJaNHFKOVk3RWx2ekdTdlk5WUY5TEt5VTYyYmpZakRBbnwzMDc0NDU3MzYyNjAzNTAvmjkwfDI=?share_link_id=125351312254
- **PADLET:** <https://padlet.com/analisbey04/vqsd7obd1id8jphg>
- **AUDIOS DIALOGOS:**
https://drive.google.com/drive/folders/1puPUjin8LrqdSI9spCyc-0Ldj9_qpU-u?usp=share_link
- **Enlace para visualizar rubricas usadas para la autoevaluación de los estudiantes:**
https://docs.google.com/document/d/1WXVMXr4oaOVWRx4V00z0Xo7z-c_6r3v/edit?usp=sharing&oid=110223478292215573972&rtpof=true&sd=true

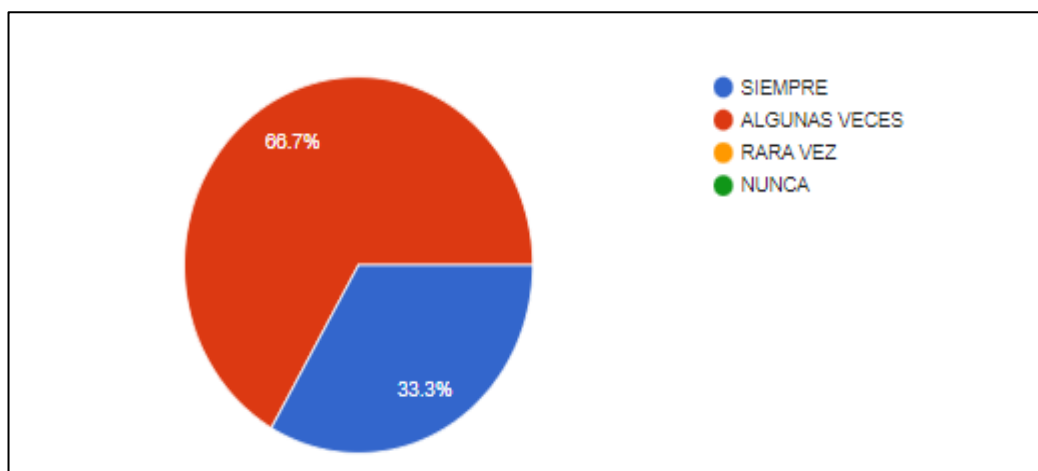
8.3 Opinión de los Estudiantes Sobre la Práctica Educativa

En aras de conocer la percepción de los estudiantes frente al desarrollo de esta práctica educativa, se les solicitó que completaran una encuesta (ver anexo 8) y luego participaran en un

grupo focal evaluando toda la práctica en cuanto a las actividades planeadas y la metodología del *design thinking* para promover la practica el idioma inglés, el uso de las herramientas TIC y el desarrollo de competencias de siglo XXI. Al respecto se encontró lo siguiente:

A partir del desarrollo de las actividades de clase los estudiantes presentaron un acercamiento al inglés desde diversas perspectivas; durante las primeras sesiones, como quedó registrado en las guías de observación, fue necesaria la alternancia con idioma español, describiéndose así falencias en vocabulario que se pretendieron subsanar con las actividades, pudiendo evidenciarse una aproximación que, sin ser excelente, permitió al 33% de los participantes tener actividades que siempre mejoraron su producción oral en inglés, como se evidencia en la figura 6. Las siguientes figuras surgen de las respuestas dadas por los estudiantes al momento de abordar el impacto que tuvo la metodología DT en el proceso de enseñanza.

Figura 6. Consideraciones de los estudiantes sobre el impacto de las actividades planteadas en la producción oral del inglés.

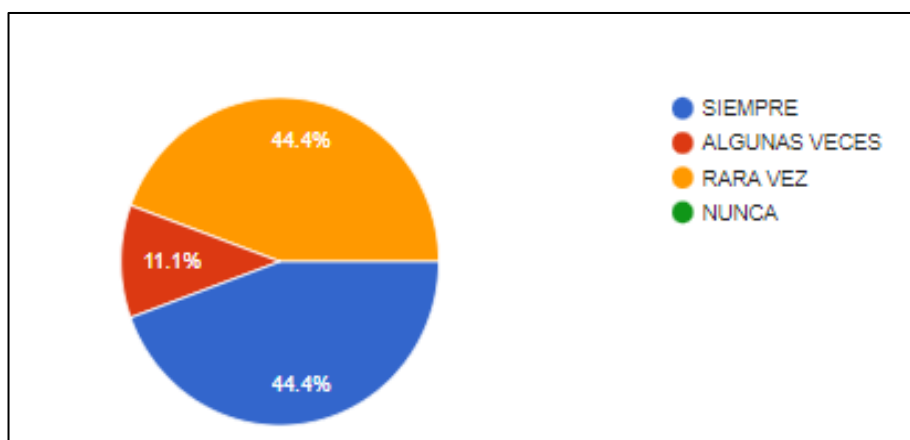


Al indagar sobre el porqué de su respuesta, los estudiantes sostuvieron que varios de los conceptos y la forma como fueron expuestos permitieron la comprensión del inglés en un mejor nivel del que antes estaban presentando. Incluso los estudiantes reconocieron haber visto palabras

que identificaron, pero recién empezaron a entender. También se reconoce la posibilidad de hacer clases más prácticas que a largo plazo dan resultados más alentadores; superando de esta manera el 66.7% de estudiantes quienes sostuvieron que solo algunas veces lograron reconocer algún impacto en las actividades planteadas. No obstante, ese impacto estuvo representado en una mejor comprensión del vocabulario y una interacción positiva con el grupo (anexo 4)

Por otro lado, la producción escrita presentó un resultado menos alentador que el proceso desde la oralidad, de allí se retoman nuevos aprendizajes para futuras estrategias, como se aprecia en la figura 7. Donde un 44.4% de participantes reconoció que rara vez hubo algo significativo en la clase para el apoyo de la redacción en inglés. Así mismo, hubo un aporte significativo para el mismo número de estudiantes, ese 44.4% es el resultado de la perseverancia en el proceso y la idoneidad del DT. En cuanto al 11.1% de estudiantes que consideraron como muy ocasional el impacto, se puede asumir diversas variables, relacionadas con la atención que prestaban en clase.

Figura 7. Consideraciones de los estudiantes sobre el impacto de las actividades planteadas en la producción escrita del inglés.

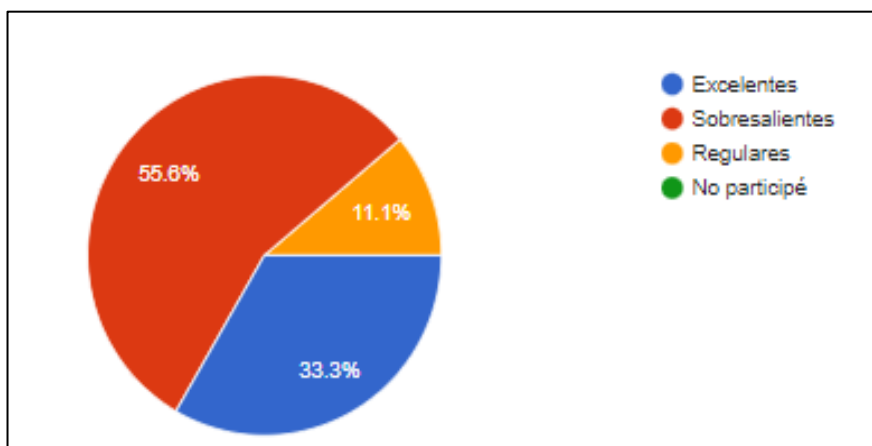


Los resultados anteriores, conllevan a proyectar nuevas actividades, en las que los estudiantes puedan tener más discusiones de tipo académico con base en el inglés, pues al indagar sobre este punto, que se desarrolló a través de la plataforma MIRO, se manifestaron que la

interacción con los compañeros fue sobresaliente en un 55.6%, la figura 8, evidencia la importancia de este tipo de procesos que potencia el DT, dado que el grupo de trabajo debe presentar alternativas de solución desde el inglés a problemáticas propuestas por ellos mismos y de la discusión surge un nuevo relacionamiento con el saber.

Así mismo, las discusiones de tipo académico propiciaron la empatía en el sentido de permitir a cada estudiante dar su punto de vista, ser escuchado y escuchar a los demás, esta parte de la propuesta pedagógica se puede replicar en futuras intervenciones, dado su impacto positivo. De igual manera, hubo un 33.3% de estudiantes que reconocieron como excelente el aporte de las discusiones, de tal manera que el bajo porcentaje de 11.1% que encontró regular esta actividad, puede estar asociado con la disposición y voluntad con que asumieron las propuestas de la docente.

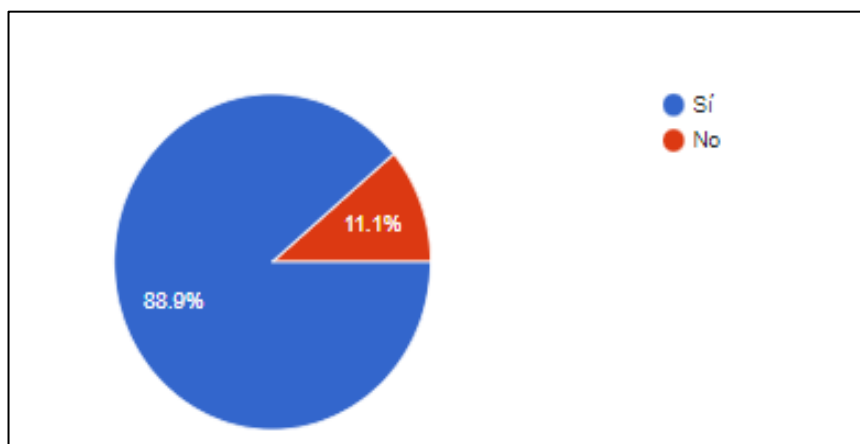
Figura 8. Consideraciones de los estudiantes sobre el aporte de las discusiones en el proceso pedagógico.



Sobre la experiencia del diálogo constante que se genera desde la metodología DT, los estudiantes manifestaron su aceptación y sostienen que sería oportuno seguir teniendo cursos de inglés en los que se brinde un enfoque conversacional con apoyo de herramientas tecnológicas, como se evidencia en la Figura 9, donde el 88.9% estableció como idóneas las clases dialogadas

con fortalecimiento de TIC, mientras solo un 11.1% menciona que no es un aporte significativo. Al igual que en resultados anteriores, se establece que esta situación deriva de bajo compromiso.

Figura 9. Consideraciones de los estudiantes sobre las clases dialogadas y el uso de TIC.



En cuanto al empleo de las herramientas TIC utilizadas en clase (*MIRO, STORY BOARD THAT, PADLET, WHATSAPP, CLASSROOM*) (ver anexo 8) hubo un acercamiento positivo ya que el 100% de los estudiantes las consideran buenas herramientas de trabajo (dinámicas, útiles, prácticas) por medio de las cuales pudieron comunicarse, organizar y agilizar su trabajo, exponer sus ideas sin temor, trabajar colaborativamente. De igual manera, la mayoría expresan que estas herramientas fueron fáciles y necesarias de usar teniendo en cuenta que hoy en día la tecnología atraviesa casi todos los campos de acción del ser humano.

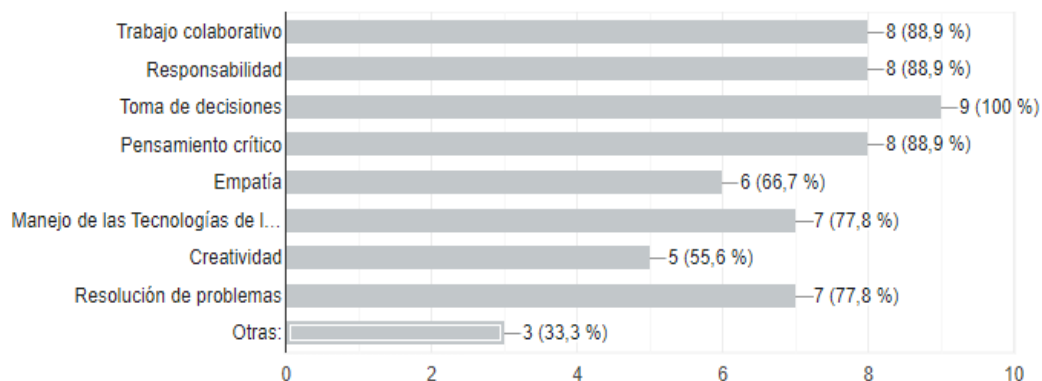
Con respecto al uso de la metodología del *design thinking* (empatizar, clarificar, idear, prototipar, evaluar) como excusa o vehículo para promover la práctica del idioma inglés, la respuesta es 100% positiva donde la aceptación es total porque todo el tiempo deben comunicarse y tratar de poner en práctica lo aprendido en inglés.

Figura 10. Consideraciones de los estudiantes sobre la metodología del *design thinking*.



Finalmente, el desarrollo de las habilidades de siglo XXI, que, aunque no se logran desarrollar completamente en tan corto tiempo, también tuvo un balance positivo, pues, los estudiantes refieren que las habilidades que más trabajaron fueron las de toma de decisiones, trabajo colaborativo y pensamiento crítico, entre otras.

Figura 11. Consideraciones de los estudiantes sobre el desarrollo de habilidades de siglo XXI.



En síntesis, es posible establecer que la opinión general de los estudiantes participantes de la experiencia pedagógica fue de aceptación, de donde se infiere la posibilidad de continuar reforzando la metodología DT, como se reflexiona en el siguiente apartado.

8.4 Reflexión Sobre la Práctica Misma

La práctica en sí misma estuvo encaminada al cumplimiento de objetivos puntuales, direccionados a la integración de la metodología DT en una experiencia de aprendizaje, a través de la cual 11 estudiantes de grado décimo de una institución educativa de carácter oficial pudieron adentrarse en nuevas experiencias para el aprendizaje del idioma inglés; para luego establecer el impacto que esto pudo tener en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En ese sentido, se describen a continuación las reflexiones surgidas de los encuentros.

Para empezar, las instrucciones que se dieron por parte de la docente encargada en los primeros encuentros parecieron no ser comprendidas en su totalidad, lo que dificultó la interacción fluida con y entre los estudiantes, de allí que fuese necesario alternar las instrucciones en idioma español.

De igual forma, puesto que la metodología DT supone una interacción entre los participantes, fue posible identificar pena y miedo al momento de hablar, pues los estudiantes no estaban acostumbrados, ni se ven obligados a escuchar ni a hablar en inglés, dado que las metodologías de enseñanza tradicionales motivan el silencio del estudiante, dando prioridad al discurso del docente, que en instituciones públicas generalmente se da en español. Tampoco reciben ejemplo en su entorno familiar donde el nivel académico de sus integrantes por lo general no pasa del bachillerato y el contexto en el que se desenvuelven es monolingüe, por lo cual, todo el tiempo se interactúa en español. Esta realidad genera temores e inseguridades en los alumnos quienes no reciben un input adecuado y suficiente y se cohiben a la hora de hablar por temor y pena a equivocarse. Las primeras sesiones evidenciaron esta falencia, incluso en aquellos que tienen un nivel un poco más avanzado, tal como lo expresó un estudiante en el grupo focal:

Estudiante 1: “Profe, pues yo, a pesar de que yo a veces lo entiendo y pues no me, no me es tan complicado, no sé, al hablar inglés me confundo porque a veces, como digamos como conectar palabras así, a veces significan otra cosa o simplemente no van en ese orden, entonces como el miedo a equivocarse, pues, así, es eso.”

Esto, podría empezar a transformarse en la medida en que, al menos dentro de la escuela, empiecen a generarse metodologías y estrategias más activas como la de *design thinking*, en las cuales se le dé énfasis y prioridad al uso hablado y escrito del inglés no solo desde el área, sino también desde la integración de elementos, actividades, lecturas, etc. en las demás áreas del currículo.

Así mismo, el haber empezado la primera sesión de trabajo con una plataforma que no ofrecía condiciones apropiadas para el trabajo que se pensaba realizar, desencadenó una serie de limitaciones relacionadas con el tiempo planeado para las actividades iniciales y con las disposiciones de los estudiantes. Por un lado, y dado que las videollamadas se cortaban cada 40 minutos, las actividades no se desarrollaron en buen ambiente y ni de forma completa, por lo que hubo que dejar tareas, que no estaban en el diseño inicial, para lograr el objetivo de la fase y de la sesión. Por otro lado, algunos estudiantes no cumplían con las tareas a tiempo. En consecuencia, hubo que destinar momentos dentro de las siguientes sesiones para ir completando las actividades y así alcanzar los objetivos relacionados con cada fase de la metodología, ya que cada fase era prerequisite de la siguiente.

Igualmente, el tiempo con el que se contaba para desarrollar todo el proyecto, fue un limitante que no permitió el haber destinado más sesiones tanto para la preparación de los estudiantes con respecto al uso del idioma, como para haber indagado un poco más sobre la temática abordada, a partir de lo cual se hubieran podido plantear otras actividades (como role

plays, entrevistas, más lecturas, etc.) y a través de las cuales se trabajarán las cuatro habilidades comunicativas (escucha, habla, lectura y escritura) de una manera más pausada, con más retroalimentación, dando más espacio de tiempo a los alumnos para preguntar, comprender, aprender, practicar e ir afrontando y superando esos temores a la hora de interactuar.

De igual manera, y por temas de tiempo también, la actividad de la sesión 2, relacionada con la evaluación de las páginas web, se pudo haber realizado entre todos de una forma más ágil, mostrando que no es necesario leer todo lo que dice en el sitio web para decidir si la información presentada es confiable, adecuada y relevante. Y luego de esto, hacer el ejercicio de evaluación con un solo texto, un solo sitio web indicando lo que le falta o sobra para ser considerado relevante, apropiado y confiable.

En ese sentido, y aunque la metodología del DT es en principio sencilla de comprender, la planeación de tiempos y actividades debe ser muy rigurosa, muy precisa y apropiada en futuras implementaciones. Se deben tener muy en cuenta tanto el nivel de inglés del grupo, su capacidad y ritmo de lectura, como las características de este relacionadas con su capacidad de compromiso, ritmos de aprendizaje, responsabilidad, hábitos de estudio, como el tema o problemática a abordar, ya que hay temas que son muy complejos y amplios. Esto permitirá abordar todo cuanto sea necesario y así preparar mejor a los estudiantes. Al respecto, cabe anotar que, en el quehacer cotidiano de la escuela, los tiempos de planeación, individual y en mayor medida los colectivos, son generalmente negados, pretendiendo que se abarque cuanto más se pueda desde el trabajo en casa. De ahí, tal vez, que muchos docentes no se animen o arriesguen a implementar este tipo de metodologías.

Por su parte, el trabajo grupal fue lo que más aceptación tuvo dentro de la práctica, por encima de algunas actividades que al estar planteadas como trabajo individual no obtenían los

mismos resultados. Se puede notar en este aspecto que, los estudiantes presentan una resistencia hacia las tareas, esto en parte es debido a que carecen de hábitos de estudio y sentido de responsabilidad y compromiso, lo que ralentiza o frena en muchas ocasiones el proceso educativo y no se logra avanzar de la manera en que se desea. El área de inglés es una de las más damnificadas en este sentido, pues aparte de lo que se trabaja en el colegio es necesario dedicar un tiempo de repaso o practica fuera de la escuela, teniendo en cuenta, además, que el medio en el que se mueven los estudiantes es monolingüe. Sin embargo, para obtener mejores resultados en el aprendizaje del idioma inglés, también es necesario plantear actividades que impliquen que los estudiantes trabajen juntos, se comuniquen y practiquen el uso del idioma y esto se debe dar en un marco de mucho respeto para que cuando un estudiante cometa errores o no pueda resolver alguna situación, en vez de ser burlado o señalado de forma negativa, sea ayudado y reforzado por sus pares. En este sentido, la metodología del *design thinking* promueve esa empatía y ese respeto, que fue una de las características que los estudiantes más resaltaron dentro del proceso de esta práctica y lo que se cree que influyó para que al final del proceso fueran más arriesgados a la hora de hablar en inglés. Así mismo, para el segundo encuentro, los objetivos planteados no se lograron en su totalidad, por el incumplimiento de algunos estudiantes, mientras que otros ejercicios como la evaluación de una página web, se realizaron de mejor manera.

Sumado a lo dicho, se causa tensión con respecto al uso de las tecnologías de información y la comunicación y el aprendizaje y uso real de los conocimientos, pues por un lado, es importante aprovechar lo que las tecnologías ofrecen a la hora de indagar, conocer aprender y/o facilitar el aprendizaje, además de, valorar la calidad de la información a la que se tienen acceso y por otro lado es necesario establecer límites o criterios de uso de las mismas. Esto se ve reflejado en el uso de Google translator, que puede ser tan ventajoso como perjudicial, teniendo en cuenta que los

estudiantes recurren a este tipo de herramientas para hacer y presentar sus tareas o actividades sin haber analizado y aplicado los conocimientos que se supone han adquirido/desarrollado o se les han enseñado durante su proceso de aprendizaje.

La metodología del DT, aunque no obliga, si provoca y permite su uso, desde la búsqueda de información sobre el tema a desarrollar y el uso de aplicaciones o plataformas hasta el uso herramientas propias del *design thinking*, generando una mayor optimización de los tiempos y de los espacios para lograr el alcance de los objetivos propuestos. Aunque se reconoce que es necesario que los estudiantes se apropien de las nuevas tecnologías y que estas facilitan y agilizan mucho el trabajo, se destaca también, que no es necesario trabajar con estas para aplicar la metodología del *design thinking*, lo que es una ventaja para el maestro que se desenvuelve en contextos rurales o donde la conectividad y los recursos son precarios.

Otra situación que se presentó durante la realización de esta práctica fue con respecto a la elaboración del *flyer* o folleto para entregar cuando se hiciera la campaña. Aunque los estudiantes sabían que, y cómo era el documento, no habían tenido la experiencia de haber realizado alguno antes. Además, y dado que el tema a abordar en el folleto, era un tema delicado (uso de sustancias psicoactivas) y lo que se quería era motivar a las personas al no consumo, es decir, se tenía que manejar un lenguaje persuasivo y respetuoso, usar imágenes, frases o recursos que llamaran la atención y pusieran a reflexionar al usuario, los estudiantes no estaban lo suficientemente preparados en ese aspecto, lo cual complicó la terminación del texto del folleto por lo cual se decidió no prototipar esa parte de la campaña y dejar su elaboración para después. En este punto, se podría considerar, para una próxima oportunidad de intervención, integrar a más áreas de conocimiento, como la de Castellano en este caso, para subsanar inconvenientes y enriquecer las propuestas y el proceso

En consecuencia de lo anterior, se optó por prototipar la idea de la campaña a través de un *story board* (anexo 5). Esto fue lo más conveniente teniendo en cuenta además que los estudiantes ya estaban saliendo a vacaciones.

Lo anterior, es otro punto a favor de la metodología propuesta, ya que, de una parte, ésta permite realizar cambios, transformaciones u omisiones y/o devolverse en el proceso según sea necesario o conveniente. De otra parte, evidencia que la metodología del *design thinking* no riñe con el hecho de poder integrar el trabajo del proyecto con las otras áreas de conocimiento. La cuestión es manejar los tiempos e ir avanzando en la medida de las posibilidades sin más presión que la de hacer un trabajo de calidad y productivo acorde a los ritmos, necesidades, capacidades, intereses y expectativas tanto de los estudiantes, como de los docentes, como del proyecto mismo.

También, se puede decir situaciones como esta, en alguna medida y de alguna manera, son necesarias y hasta apropiadas para poner a prueba la capacidad de análisis y toma de decisiones por parte de los participantes, quienes, con guía de la docente, pudieron resolver y decidir acertadamente.

Esta fase de prototipado, podría decirse que es la encargada de propiciar el ambiente de tensión dentro de todo el proceso, pues es la fase donde se hace realidad una idea y esto es muy emocionante e importante porque el participante puede sentir que está haciendo parte de algo importante y que sus ideas no se quedaron solo en “el papel”. Pero, recibir críticas, quitar o cambiar elementos de la idea que se supone estaban bien, puede ser retador. Igualmente, recibir comentarios positivos sobre los aspectos que están bien motiva. Tal como pasó con estos participantes, quienes se sintieron recompensados por los comentarios recibidos y sintieron que, aparte de participar y aprender a través de un proyecto de escuela y a su corta edad también pueden contribuir a mejorar la sociedad en la que se desenvuelven.

Esta etapa, se convierte en una oportunidad más dentro del proceso de esta metodología para que los alumnos desarrollen capacidad de escucha, de argumentación, tolerancia a la frustración, validación, motivación, paciencia y perseverancia entre otros valores que los van fortaleciendo en su capacidad para resolver conflictos o problemas.

Como se observa, el desarrollo de habilidades del siglo XXI como la empatía, el trabajo en equipo, el uso de algunas herramientas TIC y la toma de decisiones, entre otras, que aunque no se logran al 100% en tan pocas sesiones, fue importante desde el idioma inglés ya que, a lo largo de la práctica, hubo un acercamiento positivo, dentro del desarrollo de las sesiones, al uso de internet por parte de los estudiantes para realizar sus consultas académicas, desarrollar tareas o actividades en equipo y tratar de resolver el problema planteado, quienes fueron direccionados en forma tal que el idioma inglés sirviera para generar un trabajo empático, en donde las dudas fuesen esclarecidas por la docente como un guía, al tiempo que entre compañeros también podían ayudarse.

Finalmente, se reconoce que, aunque falten bases, hábitos y autoconfianza en los estudiantes, la metodología DT, fue una buena forma de hacerlos hablar en inglés. En ese sentido, se presentan a continuación las reflexiones finales sobre la metodología DT y los avances obtenidos en la sistematización desarrollada.

8.5 Reflexión sobre la metodología del *Design Thinking* y el impacto en el desarrollo de competencias del siglo XXI y el aprendizaje del inglés

Llegados a este punto, es posible afirmar que la metodología DT plantea un aprendizaje que se basa en retos y en la colaboración de los estudiantes, guiados por un docente que ha

empatizado con ellos, ha identificado sus necesidades y ha planteado actividades que permitan a los estudiantes ser protagonistas en su proceso de aprendizaje.

El aprendizaje colaborativo y empático de la metodología DT, es una herramienta que mostró resultados en el tiempo de la sistematización realizada, que puede asumirse como reducido frente a todas las posibilidades de implementación que se tienen durante un año lectivo, de esta manera, procesos como el uso de la tecnología, durante las clases permitió a los estudiantes hacer uso de plataformas como MIRO, en donde redactaron ideas de manera organizada, eligiendo colores y delimitando el espacio, generando un ambiente de respeto hacia las ideas del otro, lo que generalmente no sucede en la clase tradicional.

Realizar actividades para el aprendizaje del inglés implica un reto para los docentes de entidades oficiales, toda vez que los presupuestos en tecnología suelen ser precarios, no obstante, con planeación y llevando a cabo actividades escalonadas, es posible generar impactos que redunden en beneficios para los estudiantes, quienes siempre están abiertos a nuevas formas de aprendizaje, esto posibilita que se desarrollen en ellos competencias más relacionadas con el uso de la tecnología desde un enfoque de aprendizaje, dado que suelen usarla como entretenimiento.

Haber diseñado las actividades con los parámetros del DT, y haberlas compartido con los estudiantes para que las asimilaran desde esa misma metodología permitió que se enfrentaran a un miedo como lo era hablar en público, y aunque queda mucho por hacer, el proceso ya empezó y puede seguirse perfeccionado; superar las barreras del miedo, sobre todo porque las clases eran ampliamente conversacionales y la participación, en forma de preguntas, facilitó que se comprendieran las temáticas, así lo manifestaron los estudiantes durante el grupo focal, en general temían hablar en público en una segunda lengua, pero pudieron superarlo en la medida que el tema

de trabajado fue elegido por los propios estudiantes, quienes confirman que hacer las cosas por sí mismos fue motivante.

Otra reflexión importante sobre el proceso de aprendizaje en esta práctica tiene que ver con el proceso de evaluación, tanto del propio ejercicio docente como del avance de los estudiantes, pues, en las sesiones iniciales, las cosas no fluían tal como se esperaba, incluso se pensó en el fracaso del proyecto, ya que los estudiantes poco se expresaban en inglés. Sin embargo, al escucharlos hablar sobre su propio proceso de aprendizaje durante la discusión en el grupo focal, manifestaron que sí mejoraron y que lograron dejar el miedo a un lado a la hora de hablar en inglés.

Lo anterior, hace que se confronte entonces el rol del docente en la evaluación y la evaluación misma, pues como lo expresa Echeverría (2017), existe un primer juicio, que es elaborado por el docente e implica la relación con sus alumnos al momento de evaluarlos, es decir, la manera en que se ha ido desarrollando el proyecto académico, las actividades y clases, surgiendo afinidad y reconociendo el compromiso que cada estudiante haya tenido. El segundo juicio lo emite el estudiante, pues este, al final del proceso tendrá una percepción de aquello que haya aprendido en clase, incluso si fue reprobado por el docente, puede existir una impresión de haber aprendido muchas cosas nuevas. Esto puede relacionarse con los resultados obtenidos, en el sentido de tener resultados en las encuestas donde algunos estudiantes (pocos) manifestaron no haber encontrado significativas algunas actividades.

La posibilidad de combinar la metodología DT, con las competencias del siglo XXI, así como los ISTE, permitió a la docente generar un mayor impacto entre los participantes, pues no solo se trató de mejorar algunos componentes en el uso del idioma inglés, sino que también hubo un fortalecimiento de actitudes en relación con el uso de la tecnología, el liderazgo y la empatía; como se ha venido mencionado, los resultados fueron significativos y pueden seguirse replicando

en otros cursos o en el mismo grupo abordando nuevas temáticas, dando autonomía en la construcción de expresiones como el flyer, páginas web, mapas mentales, entre otras manifestaciones que permitan al estudiante evidenciar sus nuevos conocimientos, los cuales irán más allá de ser únicamente aprendizajes del aula, convirtiéndose en aportes significativos para la construcción de una mejor calidad de vida.

9. Conclusiones

Los futuros bachilleres colombianos, están necesariamente impulsados a perfeccionar sus habilidades en relación con las nuevas tecnologías, así como el perfeccionamiento del inglés como segunda lengua en un mundo con una economía globalizada, donde las TIC, al igual que las habilidades del siglo XXI son un requisito fundamental para ser más competitivos y llevar una mejor calidad de vida. Por su parte, el docente se ve abocado a buscar o crear estrategias de enseñanza donde, además de responder a las demandas arriba mencionadas, pueda darle un papel más participativo y protagónico al estudiante que le permitan desarrollar competencias a partir de las cuales pueda desenvolverse mejor en el mundo actual. Es por eso que, se decidió adoptar la metodología del Design Thinking para desarrollar la practica educativa presentada en esta sistematización, a partir de la cual se puede concluir que:

Como se pudo visualizar, la metodología del *design thinking*, promueve el desarrollo tanto de la competencia comunicativa, como de las competencias del siglo XXI, ya que que los estudiantes tienen que preguntar, responder, compartir sus intereses, necesidades y/o expectativas para tomar decisiones, establecer acuerdos, planear, organizar y realizar acciones de manera colaborativa, en aras de alcanzar un objetivo común, que en este caso era la cocreación de una solución para resolver o al menos mitigar una problemática, todo esto por supuesto se lleva a cabo utilizando, en la medida de sus posibilidades, el idioma inglés como medio de comunicación.

Integrar la metodología del DT con las clases de inglés, implica que la clase y las actividades deban planearse teniendo tanto los DBA de inglés para cada grado como el objetivo de cada fase propia de la metodología: empatizar, clarificar, idear, prototipar y evaluar. Por ejemplo, en la fase de empatizar, los estudiantes deben escoger una problemática para desarrollar el proyecto, por lo cual deben presentar sus propias ideas, dar opiniones, y llegar a acuerdos, en

esa misma línea de uso del lenguaje el docente explora la gramática, el vocabulario, resalta el uso de palabras y expresiones clave con toda la clase y ayuda a los estudiantes a prepararse para las presentaciones, diálogos y/o discusiones a las cuales haya lugar teniendo en cuenta la temática y/o la tarea o propósito final de la fase; así mismo, las actividades pueden ir acompañadas con modelos de conversación, , muestras de trabajos, diálogos, textos o presentaciones similares y trabajo colaborativo. A partir de eso, el alumno debe crear sus propias intervenciones, ejemplos, propuestas, presentaciones, opiniones, etc. Cualquiera que sea la actividad, debe estar relacionada con el cumplimiento del objetivo final de la fase para que el estudiante se vaya preparando y entienda de qué forma debe realizarla. La cantidad de exposición al uso de la lengua extranjera va a variar dependiendo del nivel de los estudiantes, su stock de vocabulario e incluso de lo acostumbrado que esté o no con respecto al uso del idioma; y por último, pero no menos importante, de la percepción que tenga el docente con respecto a lo que es suficiente y necesario para que los alumnos no tengan dificultades al momento de desarrollar cada actividad y cumplir con cada objetivo tanto del uso del lenguaje como de las fases de la metodología del DT.

Como se dijo anteriormente, en un contexto monolingüe como el de Cali, es importante que los aprendices puedan extender el aprendizaje, uso y/o práctica del idioma inglés por fuera de la jornada escolar, y en ese sentido, es necesario crear actividades preferiblemente colaborativas donde además del uso del idioma se aprovechen y utilicen las TIC incorporando herramientas digitales de forma creativa, crítica, etc, evitando el uso inapropiado de las mismas, como sucedió con las actividades de escritura donde los estudiantes no dudaron en usar el traductor de *Google*, lo cual no se debe estigmatizar. Por el contrario, se debe entender que los estudiantes de este siglo son ciudadanos digitales y se les debe permitir el uso de dichas tecnologías y/o herramientas, pero

de forma más creativa y/o apropiada, algunos ejemplos, pueden ser el incluir actividades como elaboración de videos, infografías, historietas, mapas mentales, tik toks, etc.

Luego de que los participantes han finalizado sus actividades, entregas, tareas, se hace la evaluación, para lo cual se sugiere el uso de rúbricas autoevaluativas donde el estudiante tenga la oportunidad de reflexionar acerca de su propio avance, basado en la calidad, cantidad y pertinencia de sus propios aportes y en sus propias disposiciones actitudinales dado que este tipo de metodología siempre incluirá actividades donde tengan que desarrollar trabajo colaborativo y de esto depende en gran medida el éxito o el cumplimiento de los objetivos propuestos. También, la docente debe generar espacios, bien sea dentro de las sesiones o por fuera de ellas, para hacer las retroalimentaciones correspondientes al uso de la lengua en aras de que el estudiante tenga en cuenta los errores que comete para que así mismo los corrija y pueda mejorar su desempeño en el uso del inglés.

El *Design Thinking* es una metodología que cualquier docente puede aplicar en su contexto bien sea a través de proyectos institucionales donde se integren y transversalicen las áreas o a través de proyectos de área, dado que es una metodología clara, sencilla, practica, fácil de entender y desarrollar. Sin embargo, se recomienda que se destine suficiente tiempo tanto para la ejecución como para la planeación de las actividades y que ésta se haga de manera detallada y organizada, sobre todo en las etapas de clarificación y prototipado, y así se logre abarcar cuanto sea necesario para entender, delimitar, organizar y determinar de forma adecuada no solo los conceptos a trabajar sino también las acciones a realizar. Por ejemplo, en esta práctica hubiera sido muy significativo, impactante y revelador si los estudiantes hubieran entrevistado u observado a personas drogadictas tanto dentro como fuera del plantel y así formarse un panorama más amplio y real sobre este flagelo, en aras, al menos, de entenderlo mejor, que por cuestiones de tiempo no fue posible.

La metodología del DT si promueve el desarrollo de algunas habilidades del siglo XXI, como: las de conocimiento, manejo y apropiación de las TIC, ya que en todas las sesiones y fases los estudiantes usaron diferentes plataformas como la de MIRO, *Padlet*, *Classroom*, *Whatsapp* y *Zoom*, y herramientas digitales como *Story Board That* y *Google Forms*; la empatía cada vez que tuvieron que conocer, entender y querer ayudar a prevenir un flagelo que afecta a personas de su alrededor; el pensamiento crítico y la resolución de conflictos, puesto que todo el trabajo realizado los conducía a analizar situaciones, buscar y evaluar la información obtenida, dialogar para encontrar o hacer acuerdos, tomar decisiones sobre quién, qué, cómo, cuándo, dónde y por qué hacer; el trabajo colaborativo donde cada uno aportó ideas, conocimientos y experiencias, compartieron responsabilidades (aunque en este aspecto hay que trabajar más), respetaron sus puntos de vista, todo esto se logró integrar para el logro de los objetivos propuestos, y por último y tal vez en menor medida, la creatividad, que aunque su idea de solución no fue la más disruptiva o novedosa, los estudiantes si asumieron riesgos a la hora de escoger la temática y al proponer hacer una campaña ya que sabían esto tocaría sensibilidades de compañeros de clase, de colegio, amigos, etc.

Se puede decir entonces, que el planteamiento de ejes para la sistematización, con base en un modelo pedagógico y de competencias asentadas en el DT permitió el diseño de actividades prácticas, significativas y útiles que impactaron de forma positiva a los estudiantes participantes, quienes al entrar en un proceso de observación, y confrontación con respecto a lo que sucede a su alrededor, fueron dejando de lado sus miedos (tal vez no en la medida y en la velocidad deseadas) a la hora no solo de entender y hablar el inglés sino también a la hora de exponer sus ideas, sus juicios y sus desencuentros, también, a pesar de lo incumplimientos en los tiempos de entrega de actividades, se observó motivación para llevar a cabo todo el proyecto ya que estuvieron en clases

programadas en contra-jornada a lo cual no estaban obligados, finalmente elaboraron el folleto (en español) y mostraron interés por aplicar su idea de solución aún después de haber terminado las sesiones, porque sintieron que estaban haciendo algo importante, significativo no solo para su proceso educativo sino para la sociedad. En ese sentido, los participantes pudieron caer en cuenta de que desde su edad, desde su rol, desde su motivación, ellos mismos pueden empezar emprender acciones que los lleve a dar o proponer soluciones a los conflictos y necesidades que se puedan presentar en sus entornos escolares, familiares o comunitarios, que conduzcan al mejoramiento de sus condiciones y de su calidad de vida promoviendo a su vez el pensamiento crítico y la responsabilidad social, entre otros.

El DT, visto como metodología para la resolución de problemas, ayudó a los participantes a relacionarse de una manera más empática, incluyendo al docente, quien diseñó las actividades al conocer las necesidades de los estudiantes, de allí que, pese a las limitaciones propias del contexto, se haya conseguido un aporte significativo que puede ser punto de partida para futuras investigaciones de similar enfoque, pues su aceptación fue el 88, 9% según la información recogida en los instrumentos de evaluación de la propuesta. Se puede afirmar que la estrategia usada es viable, para que sea aplicada por maestros e investigadores académicos.

Finalmente, las limitaciones evidenciadas en el proceso de la práctica se relacionan en mayor medida con el tiempo que se dispuso para la planeación y el desarrollo de cada actividad y del proyecto en su totalidad, lo que desencadenó diversas situaciones que no permitieron cumplir los objetivos de algunas sesiones en los tiempos que estaban estipulados en la planeación.

La inclusión del uso de la plataforma de Zoom en el proceso de la enseñanza virtual que, aunque se pueden usar en sus versiones gratuitas, esta tiene muchas restricciones como la del

tiempo de uso permitido (40 minutos) que en vez de favorecer lo que hace es entorpecer el buen desarrollo de la clase.

Otro limitante estuvo relacionado con el input y los saberes previos de los estudiantes, dado que, si bien reconocían algunas palabras y construcciones gramaticales, también tenían inseguridades y miedos que no les dejaban emprender diálogos con sus compañeros y docente en inglés, además porque en sus clases tradicionales y en su cotidianidad no estaban acostumbrados a ese tipo de ejercicio. Estas falencias se fueron superando, pero estuvieron presentes como lastre al inicio de las actividades.

La falta de hábitos de estudio y el sentido de responsabilidad y compromiso por parte de los estudiantes fueron aspectos que impidieron el desarrollo y avance de la secuencia didáctica y de las clases tal y como estaba planeada inicialmente, donde no había tantas tareas para la casa como las que hubo que hacer ya que la idea inicial era aprovechar el tiempo de cada sesión para cumplir con las actividades y objetivos.

De igual forma, faltó más liderazgo y creatividad de los estudiantes para sacar adelante la actividad del folleto, en el sentido de que debieron expresar desde un principio y con tiempo las dificultades que tenían para realizar la actividad, de tal manera que, se hubieran podido buscar los recursos y el apoyo para solucionar las dificultades.

Referencias

- Abós, L. (2020). *Design Thinking como metodología activa: Una propuesta didáctica para infantil*. Universidad de Zaragoza. Obtenido de <https://bit.ly/3bMgPgm>
- Arias, H., Jadán, J., & Gómez, L. (2019). Innovación educativa en el aula mediante Design Thinking y Game Thinking. *Hamut'ay: Revista cuatrimestral de divulgación científica*, 6(1), 82-95. Obtenido de <https://bit.ly/3QRRYY9>
- Bravo, G., & Viguera, J. (2021). Metodologías Activas en el proceso de enseñanza–aprendizaje del idioma inglés en Bachillerato. *Polo del Conocimiento*, 464-482. Obtenido de <https://bit.ly/3InG9Wv>
- Brown, T. (2009). Design Thinking. *Harvard Business Review*, 1-10.
- Cantos, C., & Monserrate, S. (2018). *Design Thinking en el proceso enseñanza aprendizaje. Propuesta: portal educativo*. Universidad de Guayaquil. Obtenido de <https://bit.ly/3OTAslk>
- Carpio, R. (2018). *Diálogo y Empatía: la función de la capacidad de empatía en el diálogo intercultural*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Obtenido de <https://bit.ly/3ejdVBC>
- Castro, E., & Londoño, P. (2021). Fortalecimiento del proceso de comprensión lectora en inglés de los estudiantes de bachillerato en Colombia. *Warisata-Revista de Educación*, 3(8), 115-134. Obtenido de <https://bit.ly/3P9Vb4i>
- Castro, M. (2017). *Enfoque design thinking para mejorar los talleres de la guía de valores*. Universidad San Pedro. Obtenido de <https://bit.ly/3yl8AQL>

- Chávez, M., Saltos, M., & Satos, C. (2017). La importancia del aprendizaje y conocimiento del idioma inglés en la enseñanza superior. *Dom. Cien*, 3(3), 759-771. Obtenido de <https://bit.ly/3yovHcH>
- Chevallard, Yves. (1998). La transposición didáctica del saber sabio al saber enseñado. Aique, grupo editor.
- Corporación Leo Doncel. (2022). *Cómo le fue a mi colegio (I.E Julio Caicedo y Téllez*. Obtenido de <https://bit.ly/3UMj84S>
- Dengo, O. (2014). *Competencias para el siglo XXI : guía práctica para promover su aprendizaje y evaluación*. San José de Costa Rica: Fundación Omar Dengo.
- Echeverría, R. (2017). Hacia una fenomenología del aprendizaje. En *Escritos sobre aprendizaje* (págs. 78-98). Ed. Granica S.A.
- Eribe, A. (2020). *Aplicación del Design Thinking*. Universidad Pública de Navarra. Obtenido de <https://bit.ly/3PR40Qs>
- Galindo, D., & Méndez, M. (2017). *Diseño de una herramienta fundamenta en el Design Thinking para la innovación educativa en adultos*. Universidad Católica de Colombia. Obtenido de <https://bit.ly/3TnKZI7>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metdología de la investigación*. Ed. Mc Graw Hill.
- ISTE. (2009). *Estándares de ISTE Condiciones Esenciales*. Santiago de Cali: Centro Eduteka.
- Lau, L. (2019). *El design thinking y la creatividad en los estudiantes del curso taller de diseño III de la Carrera de Diseño de Interiores en una escuela Superior Técnica de Lima, 2018*. Universidad Tecnológica del Perú. Obtenido de <https://bit.ly/3CEoA38>

- Maggio, M. (2018). *Habilidades del siglo xxi. Cuando el futuro es hoy*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Santillana.
- Marroquín, R. (2020). *Design thinking y enseñanza del idioma inglés de los docentes del Centro de Idiomas de la Universidad de San Martín de Porres*. Universidad Nacional de educación. Obtenido de <https://bit.ly/3alTJNt>
- Mena, M. (2021). Pensamiento de diseño : un enfoque educativo en el aula de segundas lenguas en la era pos-COVID. *Tecnología, Ciencia y Educación*, 18, 45-75. Obtenido de <https://bit.ly/3akGX1x>
- Ministerio de Educación. (2016). *Derechos básicos de aprendizaje*. MEN. Obtenido de <https://bit.ly/3AvQ0Yf>
- Osorio, L. (2020). *Estrategia didáctica basada en la metodología del Design Thinking para promover la planeación creativa de la práctica docente en el nivel de preescolar*. Universidad Autónoma de Bucaramanga. Obtenido de <https://bit.ly/3wvEPfn>
- Ramos, J., & Vidal, R. (2016). ¿Cómo realizar la sistematización de la práctica educativa? *Docencia e Investigación*(26), 53-76.
- Ramos, J., & Vidal, R. (2016). ¿Cómo realizar la sistematización de la práctica educativa? *Docencia e Investigación*(26), 53-75. Obtenido de <https://bit.ly/3z5UIti>
- Rivas, C. (2017). *Análisis del modelo de gestión de recursos humanos de la Institución Educativa Julio Caicedo y Téllez, a partir de un contraste entre enfoques organizacionales clásicos y modernos*. [Tesis de Especialización: Fundación Universitaria Católica-Lumen Gentium]. Obtenido de <https://bit.ly/3hKguOh>
- Rodríguez, R., & Gómez, M. (2017). Competencias digitales en la enseñanza-aprendizaje del inglés en bachillerato. *Campus Virtuales*, 6(2), 51-59. Obtenido de <https://bit.ly/3OW2Udd>

- Roldán, A. (2016). *Obstáculos en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en dos grupos de población bogotana*. [Tesis de Pregrado: Universidad Distrital Francisco José de Caldas]. Obtenido de <https://bit.ly/3Ao3vYZ>
- Saenz, D. (2020). *Sistematización de Prácticas Educativas: Guía conceptual para educadores*. Santiago de Cali: Eduteka.
- Serrano, M., & Blázquez, P. (2015). *Design thinking. Lidera el presente. Crea el futuro*. ESIC.
- Serrano, M., & Blázquez, P. (2015). *Design thinking: Lidera el presente. Crea el futuro*. Ed. ESIC.
- Storni, A. (2021). El Design Thinking como método de enseñanza. *Actas de Diseño*(36), 66-68. Obtenido de <https://bit.ly/3CJ87L8>

Anexos

Anexo 1. Guía de observación sesión 1.

En cuanto a la metodología

Ítem	Observaciones
Las instrucciones dadas por el docente son claras	Durante esta sesión tuve que alternar español e inglés en algunas ocasiones para que los chicos entendieran a plenitud. En esta sesión usé zoom gratuito, lo que no me dejó hacer sesión de más de 40 minutos, hubo que entrar 3 veces a la misma reunión, los estudiantes comprendieron la instrucción y la situación.
Las instrucciones dadas por el docente son comprendidas por los estudiantes	Cuando se les pregunta si entendieron solo dos 3 responden que sí, a la hora de ejecutar lo hacen en su mayoría. En esta sesión usé zoom gratuito, lo que no me dejó hacer sesión de más de 40 minutos, hubo que entrar 3 veces a la misma reunión, los estudiantes comprendieron la instrucción y la situación.
Los estudiantes participan activamente durante la sesión.	Solo 2 al principio, les cuesta trabajo producir en inglés – se les pidió ejemplos usando las 3 palabras-
El tiempo previsto para llevar a cabo la sesión fue adecuado	Sí, terminamos a las 9:53 am, antes de lo previsto porque no me funcionó o mejor no tenía la opción de dividir en salas a los grupos, tocó cambiar de estrategia, la actividad quedó como tarea para entrega y culminación de etapa el viernes 27 de mayo.
Los estudiantes mostraron interés para proponer las temáticas o problemas	El interés se evidenció a la hora de preguntar qué y cómo hacer la tarea. Hay algunos temas que los aquejan de forma general,
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para la sesión	Sí, leyeron y analizaron la historieta, respondieron a las preguntas que se hicieron dentro de la jornada, pero quedaron pendientes casi la mitad de las actividades porque hubo problema técnico con zoom y necesitaban reunirse para realizarlas. Uno de ellos sugirió que quedarán como tareas.
Los estudiantes eligieron su rol de acuerdo con sus capacidades	Aún no se empieza con el trabajo común-entonces esto queda para la segunda sesión
Se evidencia deseo de participación y colaboración entre los estudiantes que tienen mayor manejo y conocimiento del idioma	Sí, aunque se percibe algo de pena o miedo al hablar, no están acostumbrados. Pero al final de la clase, se animaron y cerraron la sesión en inglés. Yo toqué el tema tratando de animarlos para que crean en sí mismos, que ellos tienen las herramientas y las bases para hacerlo producir en inglés.
Los estudiantes muestran interés por continuar con el trabajo	Sí.

En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje y uso del inglés

Ítem	Observaciones
Los estudiantes usan el inglés para exponer sus ideas	Durante la primera sesión, la mayoría de las veces se expresaron en español lo que daba cuenta de que las instrucciones fueron entendidas pero la producción en inglés fue escasa. Sin embargo, al cierre de la sesión se animaron a expresar sus percepciones y sentimientos en inglés 4 de ellos participaron.

Los estudiantes solicitan ayuda o guía para perfeccionar o rectificar su discurso en inglés.	Generalmente no lo hacen, pero cuando se les corrige, lo integran y corrigen bien sea pronunciación o vocabulario o gramática, etc. Ahora bien, ellos tienen a la mano Google traductor pero no lo usaron, la idea es que no lo hagan.
Los estudiantes siguen las instrucciones de lectura o escritura facilitadas por la docente mediante explicaciones o videos compartidos.	En la lectura del Cartoon lo hicieron, se demoraron un poco para terminar de leer porque entiendo que buscaron vocablos que no conocían. Además, manifestaron a través de sus respuestas, que entendieron la idea del texto y su intención.
Los estudiantes comprenden los textos presentados en inglés y extraen la información importante o necesaria para el desarrollo de las actividades	En la primera sesión, los estudiantes se tomaron más o menos 10 minutos para leer el cartoon, lo cual es bastante tiempo teniendo en cuenta que los diálogos eran cortos, cotidianos y las palabras raras o desconocidas eran pocas. Sin embargo, pudieron responder a las preguntas sobre el contenido del texto.
La docente presenta actividades que promueven la participación oral en inglés en los estudiantes	En esta primera sesión, creo que faltaron más actividades, sobre todo para verificar si entendían la diferencia de significado entre las tres palabras presentadas: problema, issue and trouble. Se pudieron haber establecido varios ejemplos donde ellos solo completaran usando alguna de las 3 palabras correctamente.
La docente presenta actividades que promueven la escritura de textos en inglés en los estudiantes	Inicialmente estuvo la formación de oraciones con las 3 palabras, pero hubo poca participación. Creo
La docente presenta actividades o da explicaciones acordes a las necesidades comunicativas en inglés por parte del grupo.	En la primera sesión, el silencio habló en algunos momentos, lo cual da a entender que posiblemente los estudiantes no entendieron lo que se hacía. Entonces, la docente explica y da más ejemplos para ampliar las ideas (Explicación de la diferencia entre trouble, problema and issue)
El uso del inglés en las interacciones entre los estudiantes es fluido	En 1ra sesión. Del grupo solo hay un estudiante que se arriesga a preguntar e intervenir en inglés en la mayoría de ocasiones.
El uso del inglés en las interacciones con el docente es fluido	La mayoría intervinieron en español y siempre se les decía: usa el inglés!
El estudiante es tímido para comunicarse en inglés de forma oral	Les falta confianza con respecto a que saben vocabulario y gramática y pueden producir intervenciones sencillas. Creo que les da pena como se oyen, su pronunciación no es buena

En cuanto al desarrollo de habilidades del siglo XXI

Ítem	Observaciones
Durante el desarrollo de la sesión se usaron herramientas y dispositivos tecnológicos	Google meet miro

Las herramientas tecnológicas usadas estuvieron acordes/practicas a las necesidades de la actividad	Por parte de la docente, la clase fue virtual a través de ZOOM, pero hubo problemas porque la plataforma no permitió dividir y mandar los grupos a salas, no sé qué pasó si ya lo había ensayado con familiares, tocó suspender el trabajo y dejar la actividad como tarea. Para mí fue frustrante, desbarató el trabajo planeado, pero los chicos fueron comprensivos y receptivos. En cuanto a MIRO,
Se explicó o aclaró el uso y manejo de las TIC's para los estudiantes.	Se envió tutorial para uso de miro y las otras se dejaron en la primera sesión a elección de ellos con base en su conocimiento previo.

Anexo 2. Guía de observación sesión 2.

En cuanto a la metodología

Ítem	Observaciones
Las instrucciones dadas por el docente son claras	En la sesión de hoy decidí alternar los idiomas inglés y español para que se entendiera bien los pasos a realizar. Lo anterior lo tuve en cuenta porque el nivel de inglés de los estudiantes es bastante básico y no están acostumbrados a escucharlo, por lo tanto, se les dificulta entender. En el grupo solo hay 3 estudiantes que entienden o tienen un mejor nivel (Joshua, Sebastian y Verónica)
Las instrucciones dadas por el docente son comprendidas por los estudiantes	Los estudiantes votaron y cumplieron a cabalidad con cada actividad, esto indica que las instrucciones fueron entendidas.
Los estudiantes participan activamente durante la sesión.	En cuanto a lo que hay que hacer en general sí. La dificultad para participar mucho más radica en el uso del inglés, creo que los estudiantes se cohíben porque su nivel es bajo y aparte de esto están la pena y la inseguridad para usarlo.
El tiempo previsto para llevar a cabo la sesión fue adecuado	Sí, esta vez lo que se programó en general se alcanzó a realizar, sin embargo, la actividad de revisión y evaluación de sitios web hubo que acortarla porque ya se acercaba la hora de cierre. Hubiera sido excelente haber tenido más tiempo para hacer el análisis y la practica más completa, aquí los estudiantes se demoraron bastante ya que los sitios web estaban en inglés y creo que les hace falta más practica o experiencia en este tipo de actividad.
Los estudiantes mostraron interés para proponer las temáticas o problemas	Hubo 3 propuestas al final, la mayoría de estudiantes del grupo participaron solo ---- no cumplieron. Uno de ellos argumenta que su internet funciona mejor en las noches y que por eso no participa en la sesión virtual, pero tampoco ha entregado tareas. Y cuando los estudiantes faltan, generalmente no se ponen al día, aunque en este grupo hubo 3 estudiantes que me buscaron en el colegio para explicar sus ausencias y ponerse al día.
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para la sesión	Sí, todas las que se le pidieron.
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para realizar después de la sesión	Sí, en su mayoría. Tengo ---- estudiantes que a la fecha no han subido sus consignas ni han cumplido con el ejercicio.
Los estudiantes eligieron su rol de acuerdo con sus capacidades	
Los estudiantes asumieron su rol a cabalidad de forma comprometida	
Se evidencia deseo de participación y colaboración entre los estudiantes que tienen mayor manejo y conocimiento del idioma	Generalmente son los que más participan durante la sesión y los que más tratan de usar el idioma.
Los estudiantes mostraron capacidad de decisión a la hora de escoger: tema a trabajar,	Los estudiantes son cercanos al flagelo de las drogas, esta es una situación que están viviendo de cerca con sus compañeros de clase, los cuales son apreciados por ellos y creo que estas fueron las razones que los movieron a escoger ese tema. Lo anterior nos indica que son personas empáticas, además de que tienen un espíritu emprendedor que

idea ganadora, tipo de prototipo	deben trabajar más. A veces tenemos gente cerca o nosotros mismos tenemos un problema y no tomamos la decisión para enfrentarlo. Creo que los estudiantes vieron en este trabajo una oportunidad para tocar el tema y tratar de ayudar a sus compañeros
Los estudiantes solicitan información extra sobre el tema o la problemática expuesta	Algunos solicitaron aclaraciones sobre la información que debían buscar acerca del tema, entonces la respuesta dada fue: ¿para entender el tema qué tipo de información deben encontrar? Entonces ellos empezaron a contestar: ¿por qué lo hacen?, que son las sustancias psicoactivas? Cuáles son las consecuencias de consumirlas, etc. En ese momento fueron perfilando sus intereses y necesidades en cuanto al tema
Los estudiantes aplicaron técnicas de selección de información	Durante la sesión no completaron el ejercicio propio, pero al hacerlo de manera grupal entre todos si decidieron por el mejor sitio web y tuvieron en cuenta las recomendaciones dadas, explicadas y ejemplificadas. En la tarea
Los estudiantes presentan de manera organizada, coherente y clara sus aportes para las diferentes etapas del proyecto.	Sí, los estudiantes respondieron en el padlet las preguntas que requerían respuesta, lo hicieron en inglés. También cuando se les pregunto de forma oral y trataron de usar el inglés, aunque sus oraciones muy muy sencillas-precisas pero coherentes y acordes a lo requerido.
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la búsqueda de información	Sí, cuando se fueron al trabajo en grupo estuvieron discutiendo sus respuestas, se organizaron para repartir tareas inmediatas como escribir en el documento, leer y comprender el texto
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la presentación de la información	Aunque el ejercicio no se hizo de manera completa debido al tiempo, si lograron quedar con la información importante lo cual se evidencia en sus respuestas a la hora de hacer o revisar la actividad en conjunto. Además, los grupos enviaron el documento completo con la información y el ejercicio solicitado.
Los estudiantes mantuvieron una actitud respetuosa a la hora de escuchar y dar opiniones o respuestas	Todo el tiempo se escucha, no se observan enfrentamientos por querer hablar o hablar primero y cuando hay interrupciones ceden el turno sin problema. En ocasiones levantan la mano para solicitar el turno.
Los estudiantes expresaron sus dudas de manera abierta y respetuosa	Sí solicitaron aclaraciones en pocos puntos
Los estudiantes evidencian/ expresan satisfacción con el trabajo realizado	Si, expresan que no encuentran inconvenientes
Los estudiantes muestran interés por continuar con el trabajo	Si, durante la clase o jornada presencial, algunos se acercan a aclarar o solicitar información para realizar bien sus tareas. Estas dudas son sobre todo con respecto a la forma/ el cómo hacer mas no el qué hacer (referida a formatos, cantidades o extensiones)

En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje y uso del inglés

Ítem	Observaciones
Los estudiantes usan el inglés para exponer sus ideas	Muy pocas veces, en realidad reina el silencio cuando se les pregunta o pide alguna información.
Los estudiantes solicitan ayuda o guía para perfeccionar o rectificar su discurso en inglés.	Durante las sesiones generalmente no. Durante la clase presencial lo hacen poco. Usan Google para ver como se dice o escribe cada cosa. Lo que si he notado es que cuando se les corrige, inmediatamente acatan y aplican.

Los estudiantes usan el vocabulario visto durante las sesiones -acordes al tema	De forma escrita sí, de forma oral muy poco.
Los estudiantes aplican las reglas o usan las estructuras vistas en clase a la hora de hacer sus intervenciones durante las sesiones.	Sí, aunque muy poco. Sus oraciones son sencillas tipo S+V+C y muy escuetas, contestan o aportan lo estrictamente necesario, es decir, no amplían sus ideas por les cuesta encontrar la palabra adecuada o porque sienten miedo a equivocarse cuando hablan.
Los estudiantes siguen las instrucciones de lectura o escritura facilitadas por la docente mediante explicaciones o videos compartidos.	En esta sesión aplicaron lo visto en el video explicativo, aunque hubo que repetir el video para que entendieran la mayor parte de información. Y cumplieron con la mayoría de actividades.
Los estudiantes presentan su discurso escrito en inglés de manera coherente, cohesionada y sustentada.	En su mayoría sí,
Los estudiantes comprenden los textos presentados en inglés y extraen la información importante o necesaria para el desarrollo de las actividades	En esta sesión se demoraron bastante para ir a los textos de los 3 sitios web del ejercicio ya que estaban traduciendo la información presentada (solo leyeron el 1ro) Su proceso de lectura es lento.
Los estudiantes producen textos orales o escritos de acuerdo con la intención o necesidad de comunicación	Sí cuando se tratan de cuestiones sencillas como contestar una pregunta. Sin embargo para expresar opiniones aunque las conocen no usan las expresiones adecuadas para ellos- Lo que indica que se debe trabajar más en este aspecto.
La docente presenta actividades que promueven la participación oral en inglés en los estudiantes	Todo el tiempo se les está preguntando por conceptos, ejemplos, explicaciones u opiniones porque la metodología del DT así lo exige, siempre hay que exponer ideas y mostrar o expresar acuerdos sobre la temática, también se debe decidir todo el tiempo. Aparte de eso en algunas de las tareas o actividades deben hablar en inglés.
La docente presenta actividades que promueven la escritura de textos en inglés en los estudiantes	Bastante, todo el tiempo hay que escribir durante la sesión y en las tareas.
La docente presenta actividades que promueven la comprensión auditiva en inglés	Especialmente es esta sesión se presentó un video en inglés el cual a petición de los estudiantes se repitió 2 veces para poder captar las ideas. Además, la docente habla en inglés.
La docente presenta actividades o da explicaciones acordes a las necesidades comunicativas en inglés por parte del grupo.	Sí, de manera presencial se han explicado temas, revisado vocabulario, se han compartido textos o tablas donde se muestran algunas expresiones en inglés y cómo se usan.

El uso del inglés en las interacciones entre los estudiantes es fluido	No, es escueto, van al punto sin ampliar información. Cuando trabajaron por grupos no usaron el inglés.
El uso del inglés en las interacciones con el docente es fluido	No, igual aunque conmigo si usan el inglés.
El estudiante es tímido para comunicarse en inglés de forma oral	Solo dos o tres del grupo se arriesgan, los demás solo cuando se les solicita que hablen, lo intentan y siempre aluden al hecho de que ellos no saben hablar en inglés que pronuncian mal.

En cuanto al desarrollo de habilidades del siglo 21

Ítem	Observaciones
Durante el desarrollo de la sesión se usaron herramientas y dispositivos tecnológicos	Se usó padlet, visitaron sitios web, descargaron archivo de Word para trabajar sobre él, todo esto a través del celular y del computador. Además, trabajaron a través de zoom donde se les dividió en grupos lo cual era necesario para el desarrollo de la actividad central.
Las herramientas tecnológicas usadas estuvieron acordes/prácticas a las necesidades de la actividad	Me gustó padlet porque es fácil de usar, práctica y además puedo verificar los nombres de los que participaron.
Se explicó o aclaró el uso y manejo de las TIC's para los estudiantes.	Sí, dentro de las sesiones y fuera de ellas. Se envió vía whatsapp tutorial explicativo sobre MIRO
La docente presenta o propone actividades o estrategias para la selección de información pertinente y adecuada para el entendimiento y desarrollo de las actividades del proyecto	Sí, justamente en esta sesión parte de lo que se trabajó fue entorno a esto, los estudiantes estuvieron atentos y activos, aunque ellos tenían algunos criterios ya formados como indicadores de calidad (la cantidad de visitas a una página, si el dueño o autor es reconocido, por ejemplo) la información presentada fue más formal y de mucho interés para ellos.
Los estudiantes aplican las estrategias presentadas para la selección de información pertinente y adecuada para el entendimiento y desarrollo de las actividades del proyecto.	Durante esta sesión se alcanzó a hacer un ejercicio, el cual debía replicar en la tarea. Asumo que les amplió en buena manera el panorama y el criterio para seleccionar información de la web.
Los estudiantes muestran interés y disposición para colaborar con los compañeros que presentan dificultades en la comunicación en inglés bien sea de manera oral o escrita.	Sí, ellos se corrigen y colaboran entre sí, sobre todo en clase presencial.

Los estudiantes muestran interés y disposición para colaborar y llevar a cabo todas las actividades necesarias para la consecución de los objetivos del proyecto.	Sí, lo que ha fallado es el tiempo para terminar todas las actividades durante la sesión. Y están atentos a lo que hay que hacer tratando de entender y cumplir a cabalidad. La mayoría de estudiantes ha entregado sus actividades hasta ahora.
Los estudiantes desarrollan capacidad de toma de decisiones	Todo el tiempo están tomando decisiones y poniéndose de acuerdo porque la metodología del design thinking así lo demanda.

Anexo 3. Guía de observación sesión 3.

En cuanto a la metodología

Ítem	Observaciones
Las instrucciones dadas por el docente son claras	En la sesión de hoy decidí alternar los idiomas inglés y español para que se entendiera bien los pasos a realizar. Lo anterior lo tuve en cuenta porque el nivel de inglés de los estudiantes es bastante básico y no están acostumbrados a escucharlo, por lo tanto, se les dificulta entender. En el grupo solo hay 3 estudiantes que entienden o tienen un mejor nivel (Sebastián Vente, Verónica Arias y José Blanco) Todas las actividades fueron realizadas y completadas. Los estudiantes solicitaron aclaración con respecto a ejemplos de lo que había que hacer en las herramientas aplicadas.
Las instrucciones dadas por el docente son comprendidas por los estudiantes	Sí, por la mayoría. Cuando los estudiantes tienen dudas lanzan la pregunta sin dificultad y la maestra explica.
Los estudiantes participan activamente durante la sesión.	Durante esta sesión hubo bastante participación de los estudiantes al principio cuando había que compartir sus aportes respecto del tema de uso de sustancias psicoactivas; varios expusieron de forma oral sus apuntes hubo una estudiante que manifestó que se le dificultaba hablar en inglés por la mala pronunciación, se le animó para que lo intentara, lo hizo y se le corrigió ahí mismo la pronunciación. En cuanto a lo que hay que hacer en general sí. La dificultad para participar mucho más radica en el uso del inglés, creo que los estudiantes se cohiben porque su nivel es bajo y aparte de esto están la pena y la inseguridad para usarlo. Cuando tuvieron que aplicar las herramientas de mapa de empatía y user persona, la discusión fue en español ya que se tenían que poner de acuerdo para escribir respuestas mancomunadas, la docente intervino solo cuando ellos lo solicitaron
El tiempo previsto para llevar a cabo la sesión fue adecuado	Sí, esta vez lo que se programó en general se alcanzó a realizar, sin embargo, Decidí a última hora no dejar la tarea de la historia sobre el usuario para realizar la actividad en clase presencial, cuando ya tengamos todos los elementos necesarios y se pueda dar apoyo particular con respecto a la escritura en inglés.
Los estudiantes mostraron interés para proponer las temáticas o problemas	En realidad, este tema es un tema que al parecer los aqueja bastante, por lo cual, muestran bastante interés no solo en conocerlo a profundidad sino también de ayudar a solucionar. Por eso, sus participaciones son muy fluidas aunque en español.
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para la sesión	Sí, todas las que se le pidieron. La escritura del cuento-historia quedó para la clase presencial. Esto lo decidí porque ellos no han sido todos tan cumplidos para entregar las tareas y se quejan de que tienen muchas otras tareas de las otras materias por realizar, además del servicio social en las mañanas y el caso los jueves y viernes.
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para realizar después de la sesión	Algunos, Tengo ---- estudiantes que a la fecha no han subido sus consignas ni han cumplido con el ejercicio. Pero los que lo han hecho han sido muy coherentes, organizados y cumplidos y han presentado muy buenos trabajos y reflexiones que nos ayudan a darle curso al proyecto.
Los estudiantes eligieron su rol de acuerdo con sus capacidades	Sí.
Los estudiantes asumieron su rol a cabalidad de forma comprometida	Sebastián Vente definitivamente es un chico muy comprometido con su trabajo. Es el líder.
Se evidencia deseo de participación y colaboración entre los	Generalmente son los que más participan durante la sesión y los que más tratan de usar el idioma. Sin embargo cuando se les deja solos usan el español.

estudiantes que tienen mayor manejo y conocimiento del idioma	
Los estudiantes mostraron capacidad de argumentación a la hora de escoger: tema a trabajar, idea ganadora, tipo de prototipo	Cada uno hizo sus aportes de acuerdo al conocimiento nuevo y al conocimiento de causa que ya tenían sobre el tema, noté que fueron muy cuidadosos y respetuosos al expresarse ya que dentro del grupo hay estudiantes que consumen sicoactivos.
Los estudiantes mostraron capacidad de decisión a la hora de escoger: tema a trabajar, idea ganadora, tipo de prototipo	Los estudiantes son cercanos al flagelo de las drogas, esta es una situación que están viviendo de cerca con sus compañeros de clase, los cuales son apreciados por ellos y creo que estas fueron las razones que los movieron a escoger ese tema. Lo anterior nos indica que son personas empáticas, además de que tienen un espíritu emprendedor ya que están dispuestos a hacer lo necesario para ayudar. Además, son optimistas en su mayoría con respecto a que si se puede hacer algo para prevenir y para ayudar a salir del consumo. Solo hubo un estudiante que dice que debemos enfocarnos en prevenir porque con los que ya están no se puede hacer nada porque ellos están ahí es porque les gusta. (Yo creo que se refiere a sus compañeros, tal vez a sí mismo.) A veces tenemos gente cerca o nosotros mismos tenemos un problema y no tomamos la decisión para enfrentarlo. Creo que los estudiantes vieron en este trabajo una oportunidad para tocar el tema y tratar de ayudar a sus compañeros
Los estudiantes solicitan información extra sobre el tema o la problemática expuesta	Algunos solicitaron aclaraciones sobre la información que debían buscar acerca del tema, entonces la respuesta dada fue: ¿para entender el tema qué tipo de información deben encontrar? Entonces ellos empezaron a contestar: ¿por qué lo hacen?, que son las sustancias sicoactivas? Cuáles son las consecuencias de consumirlas, etc. En ese momento fueron perfilando sus intereses y necesidades en cuanto al tema
Los estudiantes aplicaron técnicas de selección de información	Durante la sesión no completaron el ejercicio propio, pero al hacerlo de manera grupal entre todos si decidieron por el mejor sitio web y tuvieron en cuenta las recomendaciones dadas, explicadas y ejemplificadas. En la tarea
Los estudiantes presentan de manera organizada, coherente y clara sus aportes para las diferentes etapas del proyecto.	En la sesión de hoy estuvieron más participativos, pues algunos habían preparado lo que deseaban compartir sobre el tema del proyecto, los noté más seguros al hablar. Cada uno escogió la perspectiva que le quiso dar al tema (Unos hablaron de los efectos, otros del concepto, otros de los tipos de sustancias, etc.) Aunque algunos reconocieron que su información ya había sido compartida (se repetía) igual quisieron compartirla, eso indica que el tema les gusta o les interesa y pues que quieren arriesgarse a compartir y participar en clase.
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la búsqueda de información	La mayoría sí.
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la presentación de la información	Pienso que les faltó iniciativa en cuanto a la forma de presentar la información, pudieron haber utilizado imágenes o haber hecho alguna presentación, lo cual se sugirió a libre formato. Sin embargo, la mayoría presentó sus apuntes.
Los estudiantes mantuvieron una actitud respetuosa a la hora de escuchar y dar opiniones o respuestas	Totalmente, se escucharon e hicieron sus aportes de forma ordenada.
Los estudiantes expresaron sus dudas de manera abierta y respetuosa	A la hora de exponer no tanto pero si cuando hicieron las discusiones respectivas para ejecutar las herramientas de mapa de empatía y de los 5 por qué.

Los estudiantes evidencian/ expresan satisfacción con el trabajo realizado	En sus trabajos de reflexión individuales si, les gusta la idea de poder ayudar y conocer lo que otros piensan al respecto del tema. También se hicieron comentarios en sus entregas para que sientan el apoyo de la profe y se den cuenta de cómo están llevando su proceso.
Los estudiantes muestran interés por continuar con el trabajo	Sí, ellos preguntan sobre el tema y tratan de hacer bien las cosas. Les falta más compromiso con las tareas que deben entregar pero si desean poder hacer algo para ayudar.

En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje y uso del inglés

Ítem	Observaciones
Los estudiantes usan el inglés para exponer sus ideas	Muy pocas veces, en realidad reina el silencio cuando se les pregunta o pide alguna información.
Los estudiantes solicitan ayuda o guía para perfeccionar o rectificar su discurso en inglés.	Durante las sesiones generalmente no. Durante la clase presencial lo hacen poco. Usan Google para ver como se dice o escribe cada cosa. Lo que si he notado es que cuando se les corrige, inmediatamente acatan y aplican.
Los estudiantes usan el vocabulario visto durante las sesiones -acordes al tema	De forma escrita sí, de forma oral muy poco.
Los estudiantes aplican las reglas o usan las estructuras vistas en clase a la hora de hacer sus intervenciones durante las sesiones.	Sí.
Los estudiantes siguen las instrucciones de lectura o escritura facilitadas por la docente mediante explicaciones o videos compartidos.	En esta sesión aplicaron lo visto en el video explicativo, aunque hubo que repetir el video para que entendieran la mayor parte de información.
Los estudiantes presentan su discurso escrito en inglés de manera coherente, cohesionada y sustentada.	En su mayoría sí,
Los estudiantes comprenden los textos presentados en inglés y extraen la información importante o necesaria para el desarrollo de las actividades	En esta sesión se demoraron bastante para ir a los textos de los 3 sitios web del ejercicio ya que estaban traduciendo la información presentada (solo leyeron el 1ro)

En cuanto al desarrollo de habilidades del siglo 21

Ítem	Observaciones
------	---------------

Durante el desarrollo de la sesión se usaron herramientas y dispositivos tecnológicos	Si, en esta ocasión trabajamos con MIRO, ellos lo hicieron a través de sus celulares y computadores. También están usando classroom para hacer la entrega del portafolio y de otros ejercicios de la sesión o de tarea.
Las herramientas tecnológicas usadas estuvieron acordes/practicadas a las necesidades de la actividad	Sí, ya que los estudiantes debían tener acceso a lo que cada uno iba aportando para la ejecución de las actividades, miro es una excelente herramienta para trabajar de forma grupal.
Los estudiantes aplican las estrategias presentadas para la selección de información pertinente y adecuada para el entendimiento y desarrollo de las actividades del proyecto.	Los estudiantes debieron haber buscado información en la red acerca del tema del proyecto y después de haberla evaluado debieron haber sacado sus apuntes para compartir en clase. Los apuntes compartidos fueron acertados. Yo verifiqué las páginas visitadas corroborando el uso de los criterios de evaluación de sitios web vistos en clase. Además, también hice mi propia búsqueda que en la mayoría de aspectos coincidía con la información presentada por los estudiantes.
Los estudiantes muestran interés y disposición para colaborar con los compañeros que presentan dificultades en la comunicación en inglés bien sea de manera oral o escrita.	Sí, cuando alguien no entiende, alguno toma la palabra y explica o amplía o argumenta para que el trabajo grupal fluya adecuada y eficazmente.
Los estudiantes muestran interés y disposición para colaborar y llevar a cabo todas las actividades necesarias para la consecución de los objetivos del proyecto.	Si se preocupan por terminar y completar la información. También han enviado las tareas grupales y personales. Y también llevaron la información solicitada a la sesión virtual.
Los estudiantes desarrollan capacidad de toma de decisiones	Sí, en esta sesión, tuvieron que tomar decisiones para escribir las ideas generales en donde se les solicitaba, debieron completar información en el mapa de empatía y los 5 porqués pero era una herramienta para todos.
Los estudiantes requieren todo el tiempo de la orientación del maestro para la toma de decisiones-	S, hubo que orientar y delimitar la discusión porque uno de los estudiantes es escéptico con respecto a lo positivo de hacer algo por los que ya consumen. Lo otro es que hubo que ayudarles a plantear la pregunta reto porque si por ellos fuera abarracarían todo y a todos

Anexo 4. Guía de observación sesión 4.

En cuanto a la metodología

Ítem	Observaciones
Las instrucciones dadas por el docente son claras	Sí, a estas alturas los estudiantes ya han trabajado en Miro varias veces por lo tanto ya están familiarizados con la plataforma, por lo tanto, es más fácil seguir las instrucciones. En cuanto a inglés también, aunque en algunas ocasiones se hace alternancia inglés español.
Las instrucciones dadas por el docente son comprendidas por los estudiantes	¡Dado que los estudiantes realizan las actividades y contestan o hablan sobre lo que se les pide, sí!
Los estudiantes participan activamente durante la sesión.	Durante esta sesión se evidenció más confianza para participar. En las retroalimentaciones dadas se les ha motivado a hacerlo y parece que está funcionando.
El tiempo previsto para llevar a cabo la sesión fue adecuado	Sí, el manejo del tiempo ha mejorado de parte y parte. La sesión terminó con todo lo previsto hecho y a tiempo. 11 am
Los estudiantes mostraron interés para proponer las temáticas o problemas	Totalmente, los estudiantes estuvieron muy atentos y en la lluvia de ideas participaron 7 estudiantes cada uno con promedio de 3 ideas.
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para la sesión	Todas, hoy se cumplió a cabalidad.
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para realizar después de la sesión	Al día de hoy, aún faltan estudiantes por entregar tareas, pero los estudiantes que siempre han estado activos en el proceso, son cumplidos y van al día. Asumo que los que no, es porque ya decidieron no seguir participando en el proyecto, aunque no han reportado nada. Debo hablar con ellos.
Los estudiantes eligieron su rol de acuerdo con sus capacidades	
Los estudiantes asumieron su rol a cabalidad de forma comprometida	
Se evidencia deseo de participación y colaboración entre los estudiantes que tienen mayor manejo y conocimiento del idioma	Los siete que asistieron participaron todos y no tienen problemas al escucharse ni al aclarar dudas, son estudiantes muy prestos para colaborar, a hacer las cosas bien.
Los estudiantes fueron creativos al proponer ideas de solución disruptivas o se apegaron a lo tradicional y conocido	Hubo unas cuantas ideas diferentes a lo que ya se ha visto en otras campañas o charlas en torno al tema, las cuales me parecen pertinentes para tener en cuenta en el producto final, creo que los estudiantes han tratado de ser muy empáticos. Además, demuestran en sus intervenciones que les preocupa mucho las personas ya consumidoras y no quedarse solo en una acción de un proyecto sino continuar con su granito de arena para mitigar esta problemática. Su idea es entre otras mostrar que hay otras formas de diversión o relax más sanas y provechosas y hacerles sentir que los drogadictos hacen parte de la sociedad, son seres humanos y por lo tanto son importantes.
Los estudiantes estuvieron tímidos y se apegaron a lo tradicional y conocido a la hora de generar ideas de solución	Creo que no, ellos quieren ser directos en su intervención y llegar a todos los que más se pueda para ayudar a evitar este flagelo y han pensado tanto en formas análogas como digitales para llegar con su mensaje, lo nuevo de esto sería el tipo de contenido que ellos quieren compartir porque lo que quieren dar es opciones-otras alternativas de pensamiento y ocupación de tiempo libre.
Los estudiantes mostraron capacidad de argumentación a	Al parecer hay conocimiento de causa lo cual toca sus fibras y hace que ellos sean empáticos, tal vez nunca se habían imaginado que desde sus roles podían hacer

la hora de escoger: tema a trabajar, idea ganadora, tipo de prototipo	algo por ayudar, pero se han dado cuenta de que no es difícil y si es importante; creo que han encontrado en este proyecto una forma de hacerlo y han abierto sus mentes y su panorama de la situación y le han dado rienda suelta a su espíritu emprendedor también. Por lo anterior, han estado muy atentos y han tratado de informarse para conocer y hablar bien sobre el tema.
Los estudiantes mostraron capacidad de decisión a la hora de escoger: tema a trabajar, idea ganadora, tipo de prototipo	Ellos eligieron dos ideas porque parece que desean continuar con el proyecto, eso da cuenta de su deseo de ayudar y de su capacidad de decidir por sí mismos lo que quieren y necesitan hacer independientemente de una nota, un visto bueno en una materia.
Los estudiantes solicitan información extra sobre el tema o la problemática expuesta	Sin problema expresan sus dudas durante las sesiones.
Los estudiantes aplicaron técnicas de selección de información	
Los estudiantes presentan de manera organizada, coherente y clara sus aportes para las diferentes etapas del proyecto.	Al escribir sus ideas en la plantilla en MIRO, lo hicieron de manera muy organizada, cada uno escogió un color de sticker y delimitó su espacio que los otros sin necesidad de decir nada, supieron respetar. En cuanto a lo que dijeron hubo dos o tres ideas que yo no entendí porque carecían de información a lo cual se les pidió explicación.
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la búsqueda de información	
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la presentación de la información	Muy comprometida, nadie les dijo cantidad de ideas ni nada y cada uno actuó de manera muy independiente. Luego escucharon las ideas de otros y al final decidieron que era lo que querían hacer. Destaco su respeto en todo el sentido de la palabra.
Los estudiantes mantuvieron una actitud respetuosa a la hora de escuchar y dar opiniones o respuestas	Destaco su respeto en todo el sentido de la palabra.
Los estudiantes evidencian/ expresan satisfacción con el trabajo realizado	Al demostrar interés por continuar y tratar de hacer más o ir más allá, creo que lo confirma.
Los estudiantes muestran interés por continuar con el trabajo	Al demostrar interés por continuar y tratar de hacer más o ir más allá, creo que lo confirma. De hecho, el producto final es un flyer sobre prevención (análogo) pero ellos quieren además abrir un perfil en redes para intervenir por esos medios también!

En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje y uso del inglés

Ítem	Observaciones
Los estudiantes usan el inglés para exponer sus ideas	Vamos mejorando, en esta sesión los estudiantes participaron más, usaron las estructuras vistas, creo que se sienten más en confianza. En las retroalimentaciones se les ha motivado para que no le tengan miedo al error y se arriesguen a hablar – participar en inglés. Hoy termino la sesión más satisfecha porque el tiempo fue justo y los estudiantes trataron de usar más el inglés. Lo que nos indica que es importante proponer más actividades donde ellos puedan usar el inglés para comunicarse o comunicar sus ideas.

Los estudiantes solicitan ayuda o guía para perfeccionar o rectificar su discurso en inglés.	Piden explicación o aclaración de dudas cuando se les presentan estructura nuevas y rectifican cuando se equivocan.
Los estudiantes usan el vocabulario visto durante las sesiones -acordes al tema	Si, en esta sesión se cumplió más que en las otras, creo que con el tiempo se van acostumbrando a usar el inglés y practicar lo visto.
Los estudiantes aplican las reglas o usan las estructuras vistas en clase a la hora de hacer sus intervenciones durante las sesiones.	Sí, ellos tienen buenas bases en cuanto a la gramática, han ejercitado bastante lo cual les permite entender más rápido y fácil lo nuevo además de aplicarlo.
Los estudiantes siguen las instrucciones de lectura o escritura facilitadas por la docente mediante explicaciones o videos compartidos.	Antes de la sesión se preparó la visualización de videos explicativos sobre el uso de modales SHOULD, MUST y HAVE TO, se les dejó un ejercicio de practica el cual se revisó durante la sesión de hoy. También, se les pidió entrevistar a un conocido (drogadicto) para entender más la problemática y darse una idea sobre cómo podríamos ayudar. Sus respuestas fueron compartidas de forma oral antes de la sesión.
Los estudiantes presentan su discurso escrito en inglés de manera coherente, cohesionada y sustentada.	Sí, hoy hubo una caso en la presentación de sus ideas donde hubo que pedir aclaración porque faltaba información en la oración, se les explico que era necesario exponer ideas completas tipo SUJETO+ VERBO+ COMPLEMENTO para que todos al escuchar o leer pudieran entender.
Los estudiantes comprenden los textos presentados en inglés y extraen la información importante o necesaria para el desarrollo de las actividades	Durante la lectura de todas las ideas no hubo preguntas para solicitar aclaración. Hoy hubo trabajo colaborativo- grupal.
Los estudiantes producen textos orales o escritos de acuerdo con la intención o necesidad de comunicación	Sobre todo en la sesión de hoy tenían que escribir sus ideas de solución y de tarea tienen para hacer el prototipo de flyer donde deben tener en cuenta varios aspectos del lenguaje, por ejemplo: la intención de la información (persuadir) que van a poner ahí, usar vocabulario apropiado, buena gramática porque eso va a ser compartido con el público, deben tener en cuenta el público al que se quieren dirigir, también deben poner imágenes con lo cual deben ser cuidadosos y hacer la citación correspondiente si no es propia, etc.
La docente presenta actividades que promueven la participación oral en inglés en los estudiantes	En la sesión de hoy el trabajo fue en su mayoría grupal, dado que es difícil que participen y hablen en inglés, se optó por preguntar con nombre propio y funcionó.
La docente presenta actividades que promueven la escritura de textos en inglés en los estudiantes	Todo el tiempo hay algo que escribir, respuestas a preguntas, ideas, textos.
La docente presenta actividades que promueven la comprensión auditiva en inglés	Tal vez hasta el momento solo ha habido una actividad en la sesión pasada, pero creo que también es válido como ejercicio el hecho de que se les hable en inglés a lo cual no están muy acostumbrados.
La docente presenta actividades o da explicaciones acordes a las	Sí, he partido de las bases que ellos tienen que son sobre todo la aplicación de reglas gramaticales acordes con lo que han pedido los currículos. Lo que se observa es que definitivamente hay que promover

necesidades comunicativas en inglés por parte del grupo.	más escenarios donde el estudiante use de diferentes formas (oral, escrito) aquello que aprende.
El uso del inglés en las interacciones entre los estudiantes es fluido	Hoy avanzamos, se notó que fluyeron más las actividades y el tiempo también rindió. Esto se da también porque estamos abordando el mismo tema entonces cada vez los estudiantes tienen más elementos (vocabulario, estructuras gramaticales, pronunciación.)
El uso del inglés en las interacciones con el docente es fluido	Hoy avanzamos, se notó que fluyeron más las actividades y el tiempo también rindió. Esto se da también porque estamos abordando el mismo tema entonces cada vez los estudiantes tienen más elementos (vocabulario, estructuras gramaticales, pronunciación.)
El estudiante es tímido para comunicarse en inglés de forma oral	Hay una estudiante que tiene mala pronunciación, pero hoy noté que tuvo más intenciones de usar el inglés aun conociendo esa carencia. Hay otro estudiante que siempre empieza con dos palabras en español, de repente se acuerda que debe usar inglés y lo hace: hace el switch.
Los textos escritos presentados por parte de los estudiantes, carece de claridad, extensión, coherencia, concordancia,	En las tareas se evidencia buen uso de estructuras gramaticales, vocabulario, de pronto podrían ampliar más sus respuestas, en ocasiones son muy escuetos, pero lo que escriben está bien estructurado y es coherente y responde a lo que se les pide.

En cuanto al desarrollo de habilidades del siglo 21

Ítem	Observaciones
Durante el desarrollo de la sesión se usaron herramientas y dispositivos tecnológicos	En la sesión de hoy se usó MIRO ya que es una plataforma de uso fácil y permite llevar todo el recorrido del proceso con los estudiantes. Para la tarea son libres de escoger el formato y la herramienta a utilizar.
Las herramientas tecnológicas usadas estuvieron acordes/prácticas a las necesidades de la actividad	En la sesión de hoy se usó MIRO ya que es una plataforma de uso fácil y permite llevar todo el recorrido del proceso con los estudiantes. Para la tarea son libres de escoger el formato y la herramienta a utilizar.
Se explicó o aclaró el uso y manejo de las TIC's para los estudiantes.	Se envió video explicativo por whatsapp.
La docente presenta o propone actividades o estrategias para la selección de información pertinente y adecuada para el entendimiento y desarrollo de las actividades del proyecto	Deben tener en cuenta las recomendaciones de las sesiones pasadas en este aspecto para buscar información que les sirva de apoyo en la estructuración del flyer. Además, se les pasará en resumen lo que deben tener en cuenta para el flyer en cuanto a elementos del lenguaje, como estética y derechos de autor. También, deben elegir la información que debe ir en el folleto de acuerdo con su relevancia, importancia y efecto deseado. El flyer debe ser revisado en todos los aspectos antes de ser compartido para su testeo.
Los estudiantes muestran interés y disposición para colaborar y llevar a cabo todas las actividades necesarias para la consecución de los objetivos del proyecto.	Sí, cuando ha habido dificultades de acceso a la reunión o por ejemplo para brindar ayuda a los que no cuentan con computador ya que es más difícil usar MIRO desde un celular.
Los estudiantes proponen alternativas de solución al problema de manera suficiente, factible y adecuada	Sí, tuvieron en cuenta varios aspectos que son pertinentes para lograr su objetivo de prevenir y de hacer desistir sobre el consumo de drogas. En total 7 estudiantes presentaron 21 ideas, promedio de 3, lo cual es bueno dado que el tema es un tema trillado o común y delicado. Sus ideas son en su mayoría factibles y hay algunas que requerirían del apoyo de fundaciones o profesionales (psicólogos).
Los estudiantes desarrollan capacidad de toma de decisiones	Sí, ellos exponen sus dudas, ideas, aportes y luego llegan a acuerdos donde deciden qué y cómo es lo que quieren hacer.

Los estudiantes requieren todo el tiempo de la orientación del maestro para la toma de decisiones-	Principalmente requieren orientación / ampliación de la información (alcances, dirección, causas, consecuencias de hacer o no algo) lo cual les permite medirse o extenderse en sus decisiones y/o argumentos.
La docente-las actividades motiva y concientiza a los estudiantes en cuanto a su capacidad creativa/ creadora	Parte de la sesión fue un taller sobre la capacidad creadora de todos los seres humanos en aras de formar autoconfianza en este sentido y luego hicieron un ejercicio que los puso modo creativo donde inclusive tuvimos una idea disruptiva (poner una ventanilla en el techo del asiento del medio de un avión para hacerlo más deseado y vendible), creo que si se activó el pensamiento lateral.

Anexo 5. Guía de observación sesión 5.

En cuanto a la metodología

Ítem	OBSERVACIÓN
Las instrucciones dadas por el docente son claras	Hubo una estudiante a la que hubo que explicarle 2 veces la consigna de la actividad a pesar de que la explicación se dio en español. En general los estudiantes comprenden lo que se les dice en inglés, pero hay que ayudarles con ejemplos de lo que se podría hacer o decir o tener en cuenta para la realización de las tareas.
Las instrucciones dadas por el docente son comprendidas por los estudiantes	Cuando dudan, ellos preguntan para aclarar o corroborar la información o la consigna. Generalmente lo hacen en español.
Los estudiantes participan activamente durante la sesión.	Para las actividades programadas de hoy, creo que hablé mucho y usé mucho español (no debería), es importante que ellos entiendan para que sepan qué, cómo o cuando hacer, sin embargo, es importante también que esfuercen el oído para entender y repetirlos o explicarles en inglés lo que sea, tantas veces o de tantas formas como sea necesario. Creo que yo estaba preocupada en esta sesión porque no pude aplazarla y me tocó estar en dos actividades paralelamente (reunión del cuerpo docente y la sesión virtual con los chicos.)
El tiempo previsto para llevar a cabo la sesión fue adecuado	Para la sesión de hoy se inició con la caracterización del usuario dividida en dos partes: 1. Completar plantilla USER PERSONA y a partir de esta, escribir una historia sobre este usuario. Luego los estudiantes trabajaron en el STORY BOARD la segunda herramienta que es para prototipar la actividad o idea de solución. Dado que no habían cumplido con la tarea, debieron ponerse al día con la tarea que tenían a cargo que consistía en hacer el borrador del flyer. La jornada se extendió hasta la tarde con las pausas debidas porque era necesario terminar todo lo planteado hasta ahora.
Los estudiantes mostraron interés para proponer las temáticas o problemas	Se excusaron de no haber entregado el flyer con el hecho de que tenían muchas tareas y compromisos con el CASD, lo cual es cierto, de todas formas, pudieron haber organizado un bosquejo o borrador al menos. Este grupo ha estado muy interesado en hacer el trabajo y aportar su granito de arena con respecto al tema, pero yo si analizo que tienen problemas con sus hábitos de estudio y su capacidad de compromiso, pues en general son estudiantes que no repasan o se arriesgan a hacer estudios, lecturas, ejercicios, etc. por su propia cuenta, es decir, que deben tener que hacerlos y cuando tienen mucha carga, se les dificulta cumplir porque generalmente dejan todo para última hora. Como digo yo, son muy empujados, sobre todo cuando se tienen que sentar a hacer, porque he notado que por iniciativa propia hacen sus averiguaciones sobre el tema que estamos tratando, pero, no tienen la disciplina o el hábito de tomar apuntes y demás.
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para la sesión	En general, se puede decir que sí. Sin embargo, tener el tiempo y los recursos en contra hace que le quitemos calidad al trabajo o que no se logren los objetivos. Dado que no cumplieron con la elaboración del flyer, tuvimos que decidir cambiar el elemento que se iba a prototipar ya que para efectos del trabajo de grado y teniendo en cuenta que ya no tendría como grabar las sesiones y que ellos salían a vacaciones. Se optó por prototipar la idea de solución como tal a través de un Story board donde ellos tenían que contar grosso modo qué y cómo iban a ayudar a mitigar el problema y cuestionar (a través de un formulario de Google, elaborado por ellos) sobre la validez, coherencia, pertinencia y aceptabilidad de la misma, para luego determinar y realizar los cambios o transformaciones pertinentes. Todo esto se logró, pero, poniendo tiempos extras de trabajo, sobre todo para hacer el flyer. Para la actividad del flyer se compartió información vía whatsapp sobre qué es, cómo y cuándo se usa el lenguaje persuasivo.

	<p>Los estudiantes en la jornada de la mañana cumplieron con las tareas, pero en la tarde donde debieron trabajar solitos haciendo el flyer, tuvieron mucha dificultad, ya que, no manejan la técnica de hacer flyers, no manejan lenguaje persuasivo, entonces, hicieron un flyer que no tenía pies ni cabeza, no manejaron imágenes y les faltó contundencia en el tipo de información que usaron. En el cuento, lo terminaron, tuvieron algunos errores con el uso de la gramática, sobre todo en los cambios de sujeto, pero la historia se concretó.</p>
<p>Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para realizar después de la sesión</p>	<p>En la tarde no se logró concretar la actividad de elaboración de flyer, los chicos hicieron uso del internet, pero les faltó dominio para el tipo de documento, pues no tenían las bases necesarias para elaborar uno de calidad y que cumpliera con el objetivo de hacer campaña sobre la prevención del consumo de drogas. El resto de actividades si se desarrollaron.</p> <p>Definitivamente el tiempo, está jugando en contra ya que los estudiantes ya salieron a vacaciones y me están acompañando en estas últimas sesiones porque desean aportar, porque comprenden los motivos por los cuales había que terminar actividades el 30 de junio y porque de verdad están interesados en finiquitar el proyecto.</p>
<p>Los estudiantes eligieron su rol de acuerdo con sus capacidades</p>	<p>Si, ellos ya saben desde que rol pueden aportar, esto en parte es debido a que el grupo es reducido y conocen ya sus capacidades, además de que, en otras sesiones también han trabajado de forma colaborativa y ya saben la dinámica de trabajo, ya conocen las herramientas y esto les da mayor seguridad y confianza a la hora de interactuar.</p>
<p>Los estudiantes asumieron su rol a cabalidad de forma comprometida</p>	<p>En la actividad de la tarde (elaboración de flyer) se desesperaron, mandaron un borrador que se revisó y corrigió en varias ocasiones porque no cumplía con algunos requerimientos. Al final, tuve que desistir de la idea de hacer el flyer ya que ellos no manejaban el tipo de texto o documento ni sus técnicas, requerimientos o características y en inglés fue mucho más complicado, entonces se decidió dejarlo hasta allí para que cuando volvieran de vacaciones pudieran tener unas clases para aprender a trabajar el flyer y lo reorganizaran. Esta decisión, hace que tengamos que cambiar el elemento del proyecto a prototipar, porque no va a estar listo; lo cual no me preocupa, ya que la metodología es tan flexible que permite devolvernos o adelantarnos en pasos del proceso ya que no es lineal ni rígida.</p>
<p>Se evidencia deseo de participación y colaboración entre los estudiantes que tienen mayor manejo y conocimiento del idioma</p>	<p>Los que manejan más vocabulario y estructuras siempre se arriesgan más a participar en inglés.</p>
<p>Los estudiantes fueron creativos al proponer ideas de solución disruptivas o se apegaron a lo tradicional y conocido</p>	<p>Sí en el sentido de que van a trabajar sobre un tipo de texto que no tienen conocimiento y porque están agregando elementos a la campaña que no han tenido en cuenta otras campañas en general (que no sea el docente del proyecto de riesgo sicosocial el que realice este tipo de acciones y me parece que también en el sentido de que van a utilizar algo importante y es que quieren comunicar y/o demostrar que ellos se preocupan por los otros y para ellos “esos otros” son personas importantes, generalmente las campañas sobre el tema de consume, son mensajes vacíos, carentes de emocionalidad porque están hechos desde la obligación de hacerlos y desde lo comercial para promocionar terapias. De verdad, hay empatía.)</p>
<p>Los estudiantes estuvieron tímidos y se apegaron a lo tradicional y conocido a la hora de generar ideas de solución</p>	<p>Aunque este no es el tema de esta sesión y aunque hacer campañas de prevención es algo común, creo que los estudiantes si se están arriesgando bastante con esta idea ya que ellos han escogido iniciar su campaña con sus pares y para nadie es un secreto, incluso para ellos, que esto podría generar situaciones de bullying o retaliaciones por compañeros que consumen drogas o por expendedores (al parecer hay algunos en el colegio). Cuando este tipo de cosas vienen de los docentes, tal vez no sea mal visto por la generalidad de los estudiantes porque de cierta manera ellos entienden que eso hace parte de nuestra labor, podría ser diferente o contrario a si lo hacen los mismos estudiantes. Creo que ese es uno de los riesgos que están</p>

	tomando y no tiene tanto que ver con el tema de la creatividad o el inglés, sino más con el tema del emprendimiento y la solución de problemas.
Los estudiantes mostraron capacidad de decisión a la hora de escoger: tema a trabajar, idea ganadora, tipo de prototipo	¡Sí! Ellos fueron quienes eligieron prototipar el flyer, aun sabiendo que no conocían sus características, fueron arriesgados y comprometidos para afrontar el reto. Al escoger prototipar un flyer, pudiéramos decir que no tanto, pero a la hora de prototipar un flyer en inglés...tal vez sí. Hacer cualquier cosa en inglés es un reto para ellos, además de ser algo inusual ya que están acostumbrados a trabajar solo en gramática y hacer oraciones en su clase de inglés. Sin embargo, y por otras cuestiones además del tiempo, hubo la necesidad de cambiar de elemento a prototipar, lo cual fue bien recibido, comprendido y decidido por los estudiantes.
Los estudiantes solicitan información extra sobre el tema o la problemática expuesta	Ellos han indagado por su parte el tema, incluso han entrevistado a personas que ya están en las drogas (Familiares)
Los estudiantes aplicaron técnicas de selección de información	En esta ocasión debían tener en cuenta todo lo que han leído, visto y escuchado sobre el tema del consumo de sustancias para poder entender a su usuario y caracterizarlo, sobre todo para definir a quien se va a dirigir su idea de solución, lo cual es importante, ya que el tema es bastante amplio y está presente en diferentes esferas sociales y rangos de edad. En lo que observé, durante todo el proceso ellos han acudido a la información y experiencias que han tenido de sus propios compañeros o familiares que han padecido este flagelo. Trabajan desde sus propias realidades y esto es en gran parte lo que se pretende cuando se trabaja este tipo de metodologías, lo que hace muy significativo el trabajo para ellos, sobre todo cuando ellos mismos aportan un granito de arena para al menos tratar de ayudar a solucionar la problemática.
Los estudiantes presentan de manera organizada, coherente y clara sus aportes para las diferentes etapas del proyecto.	Esta vez tuvieron que trabajar en la herramienta de USER persona, que nos sirve para caracterizar el usuario de la idea de solución. Allí ya se definieron por trabajar con personas de su misma edad, lo cual considero importante, ya que he observado en mi experiencia como docente, que cuando los estudiantes son dirigidos o trabajan con pares, prestan mayor atención. El resto de información que pusieron en la plantilla o herramienta es coherente y siempre ha tenido el mismo foco y fuente: sus compañeros y familiares. En una segunda actividad debían escribir conjuntamente un cuento o historia en inglés, presentando a su usuario, teniendo en cuenta lo que ya habían plasmado en la herramienta de USER. Se le dio media hora para hacerlo, pidieron 15 minutos más para hacer los arreglos y finalizar la historia, la cual fue acorde a todo lo que se les pidió. La tercera actividad de la sesión fue organizar, crear un Story board, que es otra herramienta del Design thinking, donde contaron a través de imágenes y frases o palabras qué, como, quién iba a hacer qué en la campaña.
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la búsqueda de información	Si, terminaron las actividades incluso fuera de la jornada. Aunque el flyer no se logró aprobar porque carecía de información, estética y demás. El cuento o historia presentadas cumplen con las especificaciones dadas y se entiende el hilo de la historia.
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la presentación de la información	Si, terminaron su actividad.
Los estudiantes mantuvieron una actitud respetuosa a la hora de escuchar y dar opiniones o respuestas	Sí, creo que es su fuerte, como ya lo he manifestado en ocasiones anteriores. Hasta ahora no he presenciado algún disgusto por desacuerdos. Cuando no están de acuerdo con algo, expresan aquello con lo que sí en forma de pregunta, es decir, ponen a consideración sus puntos de vista para llegar a acuerdos.

Los estudiantes expresaron sus dudas de manera abierta y respetuosa	Sí, pidieron aclaraciones sobre lo que se debía hacer en cuanto a los elementos que debía llevar la historia.
Los estudiantes evidencian/ expresan satisfacción con el trabajo realizado	Sí, siempre solicitan que les diga si van bien, cuando hay errores o malos entendidos se preocupan por corregir y celebran cuando se les menciona que fue un gran trabajo y es una gran labor la que hacen en este proyecto muestran agrado.
Los estudiantes muestran interés por continuar con el trabajo	Sí, tanto que no se opusieron ni quejaron porque había que trabajar en la tarde, es decir, hacer doble jornada.

En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje y uso del inglés

Ítem	Observaciones
Los estudiantes usan el inglés para exponer sus ideas	Tratan de usarlo porque quieren poder llegar a manejarlo, pero les falta mucha base no solo en vocabulario y reglas gramaticales sino en la experiencia misma de usar el idioma. Creo que se debe fomentar más el uso del idioma tanto en la clase como fuera de ella y el trabajo en proyectos también. Además, se debe trabajar respecto de la seguridad y autoconfianza puesto que esto es uno de los factores que he observado que les impide poner en práctica de forma oral lo aprendido, aunque dentro del desarrollo del proyecto ningún estudiante se ha burlado del otro o lo ha criticado por pronunciar mal o equivocarse con alguna expresión o palabra, ellos manifiestan que les da miedo equivocarse; este no es solo un trabajo para el área de inglés sino para todas.
Los estudiantes solicitan ayuda o guía para perfeccionar o rectificar su discurso en inglés.	Es curioso que, sobre cuestiones idiomáticas o gramaticales o vocabulario no preguntan mucho, generalmente lo hacen cuando tratan de hablar en inglés y no lo hacen de manera directa, sino que marcan a través de su tono de voz o sus propias interrupciones o silencios sus inseguridades y al parecer esperan retroalimentación inmediata donde se les corrija si es necesario.
Los estudiantes usan el vocabulario visto durante las sesiones -acordes al tema	Hay que insistirles mucho en cuanto al poner en práctica las estructuras, expresiones o vocabulario vistos en clase, pero cuando se les recuerda e insiste, lo hacen. No están acostumbrados a poner en contexto lo aprendido y mucho menos a trabajar en torno a un solo tema, creo que este último detalle facilita la práctica del idioma porque el aprendizaje se vuelve regresivo-progresivo (deben acudir a lo visto o discutido anteriormente para retomar y avanzar en el tema, lo que permite reforzar el aprendizaje- recordar o tener en cuenta de no olvidar lo visto porque se sabe que lo van a necesitar)
Los estudiantes aplican las reglas o usan las estructuras vistas en clase a la hora de hacer sus intervenciones durante las sesiones.	Si tratan y en muchas ocasiones lo hacen muy bien, cuando se adentran en las conversaciones o trabajo del tema en forma grupal se les olvida el inglés y acuden al español. Sobre todo, cuando trabajan en grupos (“suponen que no los están viendo ni escuchando”) entonces usan el español para comunicarse. También, está el hecho de que se deben cumplir unas consignas y que los tiempos son medidos, si lo hacen todo en inglés, no alcanzarían; lo que si hacen es revisar que lo que escriben les quede bien, es allí cuando entran en juego los que más manejo de inglés tienen porque son los que generalmente corrigen o revisan. Ellos saben que pueden usar el traductor y de hecho lo hacen en ocasiones, pero, se les ha explicado que no siempre funciona porque en inglés hay formas de decir las cosas que son muy diferentes al español y que el traductor simplemente va a traducir cada palabra pero no va a poner en contexto nada y que por lo tanto lo mejor es tener en cuenta esas estructuras básicas de formación de oraciones para expresar lo que se necesita con sentido claro y completo.
Los estudiantes siguen las instrucciones de lectura o escritura facilitadas por la docente mediante	<sí, el cumplir con las actividades o el participar en clase lo evidencia.

explicaciones o videos compartidos.	
Los estudiantes presentan su discurso escrito en inglés de manera coherente, cohesionada y sustentada.	Aunque en ocasiones usan Google traductor, deben hilar su discurso escrito y hacer uso de expresiones o vocabulario visto para darse a entender y organizar su discurso.
Los estudiantes comprenden los textos presentados en inglés y extraen la información importante o necesaria para el desarrollo de las actividades	Si, ello tiene un buen stock de vocabulario y leer es más fácil para ellos que escribir o hablar.
Los estudiantes producen textos orales o escritos de acuerdo con la intención o necesidad de comunicación	Sí, en la sesión de hoy lograron contar una historia sobre alguien que se adhiere a las drogas, explicaron sus características y las causas, abrieron y cerraron a historia de manera adecuada, aunque el texto no fue muy extenso ni descriptivo. Se limitaron a lo que se les pidió.
La docente presenta actividades que promueven la participación oral en inglés en los estudiantes	Se supone que durante todas las sesiones deben expresar sus opiniones o aportes en inglés, el problema es que lo hagan completamente, mezclan inglés con español, lo cual aunque no sea como uno quisiera, ya es un logro o un avance que traten de hacerlo ya que no estaban acostumbrados a expresarse en inglés.
La docente presenta actividades que promueven la escritura de textos en inglés en los estudiantes	Todo el tiempo, hoy debieron escribir una historia y hacer un flyer, ambas actividades fueron completadas, aunque el flyer no cumpliera con los requisitos (forma y fondo). También debieron escribir sus aportes en la aplicación de la herramienta user persona, lo cual lograron hacer muy bien.
La docente presenta actividades que promueven la comprensión auditiva en inglés	En la medida de lo posible la docente habla en inglés lo cual hace parte de ese input, pero si es necesario incluir muchas más para que entren en el oído y mejoren pronunciación y comprensión auditiva. Tal vez en un proyecto de más largo plazo se puedan incluir más actividades de este tipo.
La docente presenta actividades o da explicaciones acordes a las necesidades comunicativas en inglés por parte del grupo.	Sí, siempre estoy dispuesta a colaborar, explicar y re-explicar si es necesario y creo que las actividades presentadas son acordes al nivel de inglés que tienen los estudiantes, no se les exige mucho (lo cual creo que es un error, ya que mal acostumbramos o volvemos perezoso al estudiante, creemos que no son capaces y ellos si son capaces si se les exigen, pero ¿a quién no le gusta la zona de confort?)
El uso del inglés en las interacciones entre los estudiantes es fluido	No, se comunican en español cuando trabajan en subgrupos y creen que están solos.
El uso del inglés en las interacciones con el docente es fluido	Conmigo tratan de expresarse en inglés, se demoran en ocasiones para armar las frases, pero lo logran. A veces ayudo o corrijo de inmediato los errores.
El estudiante es tímido para comunicarse en inglés de forma oral	Manifiestan que les da miedo y pena hablar en inglés, sin embargo, algunos tratan de hacerlo.
Los textos escritos presentados por parte de los estudiantes carecen de claridad, extensión, coherencia, concordancia,	No, son claros. Aunque presentan algunos – muy pocos- errores y sobre todo expresan en inglés tal cual como expresarían su idea en español. Sobre esto se les ha pedido tener en cuenta que deben empezar por organizar su discurso pensando en inglés y usando las estructuras básicas como punto de partida para sus intervenciones, en aras de que se les entienda lo que quieren decir. La mayoría son receptivos y van corrigiendo. Tal vez, la falta de continuidad (en cuanto al tiempo, no al hilo) haga que se olviden fácilmente de las correcciones y repitan los errores no solo al escribir sino al hablar (es decir, es cada 8 días que nos encontramos por dos horas o más para llevar a cabo las sesiones, el resto de días de la semana no están bajo necesidad de expresarse en inglés de forma oral o escrita.).

En cuanto al desarrollo de habilidades del siglo 21

Ítem	Observaciones
Durante el desarrollo de la sesión se usaron herramientas y dispositivos tecnológicos	Zoom Miro, WhatsApp, Publisher Computador Word en Drive
Las herramientas tecnológicas usadas estuvieron acordes/prácticas a las necesidades de la actividad	Mediante MIRO los estudiantes pueden estar comunicados y conectados trabajando simultáneamente y con la oportunidad de ir revisando lo que cada uno hace, bien sea para ampliar, corregir o cambiar. Esta es una excelente herramienta para hacer trabajo colaborativo y perfecta para usar las plantillas del Design thinking pues permite adjuntarlas y trabajar sobre ellas poniendo texto e imágenes, además, permite hacer clasificaciones o diferenciaciones con los stickers de colores. A través de whatsapp los estudiantes pudieron estar comunicados durante la sesión extra de la jornada tarde y también pudieron compartir conmigo los avances de la actividad, además de hacer sus preguntas para aclarar dudas (esto se ha hecho durante todo el proceso en los tiempos en los que no hemos tenido encuentros), por este medio también se compartieron videos explicativos sobre temas a abordar, lo cual resulta muy práctico, rápido y directo.
Se explicó o aclaró el uso y manejo de las TIC's para los estudiantes.	Lo nuevo de esta sesión es Publisher, se les preguntó si sabían manejarlo y todos dijeron que sí. Con el borrador del flyer que mandaron lo demuestran.
La docente presenta o propone actividades o estrategias para la selección de información pertinente y adecuada para el entendimiento y desarrollo de las actividades del proyecto	Sí, por ejemplo, en esta ocasión se compartieron elementos explicativos sobre el uso del lenguaje persuasivo que se necesitaba para la elaboración del flyer. Me faltó haber incluido una explicación sobre cómo hacer flyers, qué se debe tener en cuenta y qué tipo de elementos se deben incluir, creo que este no es un trabajo de unas horas, debe ser más minucioso y práctico donde se muestren muchos ejemplos para que las ideas queden claras y se puedan aplicar a cualquier trabajo, en esto me quedé corta, asumí que los chicos manejaban este tipo de herramienta o documento. Lo mejor es no dar por sentadas este tipo de cosas, más bien compartir información o hacer el taller sobre uso de por ejemplo: gráficos textuales, herramientas tecnológicas, tipos de documentos, etc.
Los estudiantes aplican las estrategias presentadas para la selección de información pertinente y adecuada para el entendimiento y desarrollo de las actividades del proyecto.	En esta ocasión ellos acudieron a la información que ya habían trabajado sobre el concepto, causas y consecuencias del uso de sustancias psicoactivas para elaborar el flyer, pero no fue suficiente ya que además del conocimiento sobre el tema se necesitaba más conocimiento sobre cómo hacer este tipo de campañas, qué se puede y que no ya que es un tema delicado. Dado que la metodología no es lineal, podemos volver luego sobre la elaboración del flyer, pero habiendo hecho antes el trabajo correspondiente. Por otra parte, creo que los estudiantes están tan acostumbrados a que se les diga qué, cómo y cuándo hacer, que les falta tener más iniciativa en cuanto a la búsqueda de información y manejo de recursos, ellos pudieron haber preguntado a otros profes más expertos en estos temas o haber buscado información en la red.
Los estudiantes muestran interés y disposición para colaborar con los compañeros que presentan dificultades en la comunicación en inglés bien sea de manera oral o escrita.	En el trabajo grupal se evidencia que los estudiantes que tienen más manejo del inglés son los encargados de escribir o explicar o revisar lo hecho. En las intervenciones individuales no, cada uno se defiende como puede, aunque Sebastián siempre corrige o ayuda a su compañero Jean Paul Orrego, he notado que siempre se sientan seguidos el uno del otro y cuando el trabajo es en parejas o grupos siempre deciden acompañarse los dos, tal vez Sebastián se sienta con más confianza para corregir a su compañero; las correcciones a veces no caen tan bien, pueden ser tomadas como ataques o burlas cuando vienen de los compañeros.

Los estudiantes muestran interés y disposición para colaborar y llevar a cabo todas las actividades necesarias para la consecución de los objetivos del proyecto.	Siempre.
Los estudiantes proponen alternativas de solución al problema de manera suficiente, factible y adecuada	De hecho si lo hacen, tratan de corregir lo que deben, teniendo en cuenta las observaciones del profe, pero se quedan cortos en iniciativa para buscar otras fuentes- como en el caso del flyer...
Los estudiantes desarrollan capacidad de toma de decisiones	Todo el tiempo deben tomar decisiones, creo que con esta metodología se refuerza bastante este tipo de capacidades. Son ellos quienes deciden qué, quién y cómo hacer todo, todo el tiempo.
Los estudiantes requieren todo el tiempo de la orientación del maestro para la toma de decisiones-	Para tomar decisiones no tanto, pero si para hacer, pues como lo vi hoy se enfrascaron en la elaboración del flyer y no buscaron alternativas.
La docente-las actividades motiva y concientiza a los estudiantes en cuanto a su capacidad creativa/ creadora	Creo que las actividades propuestas sí, falta tal vez aclararles que ellos tienen libertades de cambiar algunas cosas por si algo no funciona y que pueden buscar y sugerir otras alternativas, que nada es camisa de fuerza y que en el equivocarnos está el aprendizaje también.

Anexo 6. Guía de observación sesión 6.

En cuanto a la metodología

Ítem	Observaciones
Las instrucciones dadas por el docente son claras	En general sí!
Las instrucciones dadas por el docente son comprendidas por los estudiantes	¡En general sí! Cuando no entienden algo, preguntan. Entre otras cosas porque sienten confianza, saben que nadie los va a regañar o criticar o burlar. Siempre han finalizado o presentado las actividades acordes a lo solicitado o acordado.
Los estudiantes participan activamente durante la sesión.	Sí, en esta ocasión revisamos los aportes de los encuestados y los estudiantes iban haciendo sus aportes a medida que se iban compartiendo las respuestas. También, debieron organizar un diálogo usando lo visto en inglés y refiriéndose al tema del proyecto, lo hicieron muy bien, por cuestiones de conectividad hubo que repetir uno de ellos. Hoy faltaron dos participantes las cuales no hicieron estas actividades.
El tiempo previsto para llevar a cabo la sesión fue adecuado	Sí, muy adecuado. Se hizo todo lo propuesto.
Los estudiantes mostraron interés para proponer las temáticas o problemas	Sí, estuvieron atentos a las respuestas de la encuesta y organizaron y presentaron su dialogo.
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para la sesión	Todas!
Los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas para realizar después de la sesión	Sí, debían compartir vía whatsapp el story board o prototipo y la encuesta y cumplieron en el tiempo determinado para ellos. De esta manera pudimos obtener retroalimentación para esta sesión que era la de evaluación.
Los estudiantes eligieron su rol de acuerdo con sus capacidades	Sí, en esta ocasión cada uno compartió el story y la encuesta a las personas que libremente eligió y durante la sesión hicieron sus aportes sí
Los estudiantes asumieron su rol a cabalidad de forma comprometida	sí
Se evidencia deseo de participación y colaboración entre los estudiantes que tienen mayor manejo y conocimiento del idioma	Sí, ellos siempre tratan de iniciar sus aportes en inglés, esto da ejemplo a los otros.
Los estudiantes fueron creativos al proponer ideas de solución disruptivas o se apegaron a lo tradicional y conocido	No aplica para la sesión Aunque de forma general se podría decir que el recibir retroalimentación positiva sobre la campaña a realizar o idea de solución, indicó que aunque hacer campañas es estrategia trillada, el hecho de que la iniciativa salga de los mismos chicos es importante y de cierta manera novedosa porque ellos pudieron haber escogido otro tema trabajar e indica que la campaña como tal no caería mal en los usuarios, por el contrario se considera necesaria.
Los estudiantes estuvieron tímidos y se apegaron a lo tradicional y conocido a la hora de generar ideas de solución	N. aplica para la sesión

Los estudiantes mostraron capacidad de argumentación a la hora de escoger: tema a trabajar, idea ganadora, tipo de prototipo	No aplica para la sesión
Los estudiantes mostraron capacidad de decisión a la hora de escoger: tema a trabajar, idea ganadora, tipo de prototipo	No aplica para la sesión
Los estudiantes solicitan información extra sobre el tema o la problemática expuesta	No aplica para la sesión
Los estudiantes aplicaron técnicas de selección de información	No aplica para la sesión
Los estudiantes presentan de manera organizada, coherente y clara sus aportes para las diferentes etapas del proyecto.	Hay ocasiones en que hay que “sacarles respuestas o aportes con ganzúa”, hoy estuvieron muy atentos pero muy calladitos. Dado que las retroalimentaciones fueron en su mayoría positivas no hubo que hacer cambios, por lo tanto, el trabajo se acortó en todos los sentidos. En el diálogo fueron muy pacientes, la conexión estaba mala para algunos de los participantes, lo que nos llevó a repetir una presentación. En general, estuvieron bien y fueron organizados, nadie acosó a nadie y como siempre se escucharon con respeto.
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la búsqueda de información	Sí, realizaron las actividades fuera de sesión a tiempo y ellos mismos escogieron a sus encuestados.
Los estudiantes tuvieron actitud comprometida y responsable en la presentación de la información	Sí
Los estudiantes mantuvieron una actitud respetuosa a la hora de escuchar y dar opiniones o respuestas	Como siempre!
Los estudiantes expresaron sus dudas de manera abierta y respetuosa	Hoy había que concluir sobre las retroalimentaciones recibidas en el sentido de qué más había que hacer o qué había que transformar, pero fue difícil que concluyeran y/o expresaran que no había que hacer nada más. Tal vez sea timidez, falta de seguridad y confianza con respecto al trabajo que se hace (lo digo porque en general, siempre se espera que haya algo para corregir o algo mal.)
Los estudiantes evidencian/ expresan satisfacción con el trabajo realizado	En esta ocasión fui yo quien les hizo notar el gran trabajo que habían hecho hasta el momento y lo valioso que esto es para la sociedad.
Los estudiantes muestran interés por continuar con el trabajo	Sí, aunque saben que esta es la última sesión oficial relacionada con mi trabajo de grado, ellos desean continuar después de vacaciones y aplicar la idea de solución.

En cuanto al proceso de enseñanza-aprendizaje y uso del inglés

Ítem	Observaciones
------	---------------

Los estudiantes usan el inglés para exponer sus ideas	Empiezan y luego mezclan con el español. Sé que están tratando de hacerlo lo más que puedan, pero es difícil, ellos están inmersos todo el tiempo en un contexto de uso del español y fuera de clase, el contacto con inglés más cercano o posible es a través de las canciones, algunos escuchan música en inglés. Entonces, prima el español y tomar el hábito de pensar y hablar en inglés es de constancia, independientemente de lo que la escuela les ofrezca ya que hoy en día tienen acceso a todo tipo de información, canales, sitios web, chats y cursos gratis donde pueden practicar la escucha, la escritura principalmente y esto les ayudaría a mejorar y a mantener el vínculo con el aprendizaje de la lengua. La cuestión es que no lo hacen porque, aunque hay interés en aprender, no hay hábitos de estudio o disciplina y esto es fundamental para mejorar.
Los estudiantes solicitan ayuda o guía para perfeccionar o rectificar su discurso en inglés.	Sí, pocas veces solicitan explicaciones, algunas veces piden que se les sugiera como mejorar (recomendaciones sobre qué hacer que no sea curso), siempre esperan que lo que escriben o hablan se les corrija o se les haga retroalimentación.
Los estudiantes usan el vocabulario visto durante las sesiones -acordes al tema	Sí.
Los estudiantes aplican las reglas o usan las estructuras vistas en clase a la hora de hacer sus intervenciones durante las sesiones.	Sí aplican reglas, pero tienen gran dificultad a la hora de poner en inglés lo que piensan en español, porque no están acostumbrados a pensar en inglés, que es algo que se va ganando con la práctica y con el tiempo. En este sentido se les ha insistido en que no se trata de trasladar tal cual (en orden) del español al inglés porque no es lo mismo y se les ha recomendado empezar a elaborar su discurso teniendo en cuenta las estructuras más básicas (sujeto, verbo, complemento / sujeto aux, negación, verbo, complemento, etc.). Dado que la mayoría de veces debemos conversar sobre el tema del proyecto y lo que se va a hacer, se complica más esto porque es en tiempo real-inmediato en el que deben comunicar oralmente sus ideas o aportes o dudas, entonces ellos inician en inglés con lo que saben o pueden y lo demás lo hacen en español.
Los estudiantes siguen las instrucciones de lectura o escritura facilitadas por la docente mediante explicaciones o videos compartidos.	Generalmente sí, incluyendo los recursos que se facilitan para revisar por fuera de las sesiones. Aunque, admito que tanto videos como textos explicativos y demás por sí solos no logran un entendimiento amplio sobre el tema a tratar- (también depende del tema y su complejidad), es indispensable bien sea la explicación o aclaración del docente o de alguien que sepa del tema- puede ser estudiante- y es muy importante que se ponga en práctica lo explicado, puede ser con ejemplos o actividades donde sean los mismos estudiantes quienes las desarrollen para que ellos mismos noten que se les dificulta o no entienden para que soliciten la retroalimentación o aclaración.
Los estudiantes presentan su discurso escrito en inglés de manera coherente, cohesionada y sustentada.	Sí, durante esta sesión se les entendió muy bien sus diálogos en inglés, trataron de pronunciar mejor y las oraciones estaban bien estructuradas, acorde al tema y bien puestas en contexto.
Los estudiantes comprenden los textos presentados en inglés y extraen la información importante o necesaria para el desarrollo de las actividades	Particularmente no aplica para esta sesión, aunque asumo que debieron recurrir a los recursos facilitados sobre el uso de expresiones para dar opinión y demás. También usaron vocabulario visto en clases-sesiones.
Los estudiantes producen textos orales o escritos de acuerdo con la intención o necesidad de comunicación	Sí, los diálogos fueron bien logrados: usaron vocabulario acorde al tema, expresiones acordes a la intención, la pronunciación y fluidez estuvo mucho mejor.
La docente presenta actividades que promueven la	Siendo honesta, me faltaron más actividades programadas y específicas como diálogos, presentaciones, etc., dirigidas al uso del inglés; aunque en todas las

participación oral en inglés en los estudiantes	sesiones los participantes debían expresar sus ideas y opiniones en inglés. En esta oportunidad se privilegió el uso del lenguaje escrito que creo que es un logro porque no estaba dirigido a hacer oraciones diferentes, sin contexto, sin hilo, etc., sino que todo lo que escribieron era en torno al tema de uso de sustancias psicoactivas, lo cual ayuda a reforzar el aprendizaje del vocabulario, expresiones y estructuras además de darle significado y contexto a lo que se hace.
La docente presenta actividades que promueven la escritura de textos en inglés en los estudiantes	Es la habilidad que más se ha privilegiado, en cada sesión hay actividades para escribir y reflexionar sobre el proceso. Son actividades sencillas donde el estudiante expresa su sentir, sus ideas, sus aportes y sus percepciones sobre su propio proceso de aprendizaje y sobre el proceso del proyecto como tal. La mayoría cumple con sus actividades y aunque son un poco escuetos o directos (sin explicaciones) en su discurso, igual deben hacer el proceso de poner en palabras lo que piensan o sienten y ese es un proceso complejo también en el cual los participantes han aplicado lo visto en sesiones-clases.
La docente presenta actividades que promueven la comprensión auditiva en inglés	La actividad más evidente y recurrente es la intervención de la docente en ambos idiomas (español-inglés) dado que ellos apenas empiezan a entrenar oídos en ese sentido, ya que sus profes anteriores no lo hacían. (solo español).
La docente presenta actividades o da explicaciones acordes a las necesidades comunicativas en inglés por parte del grupo.	Si, cuando es necesario o requerido por los estudiantes.
El uso del inglés en las interacciones entre los estudiantes es fluido	No como yo quisiera en la mayoría de sesiones anteriores. Hoy tuvieron que organizar un dialogo en el cual se desarrollaron muy bien, fue más fluido y usaron estructuras y vocabulario visto y lo pusieron en contexto de acuerdo a la solicitud.
El uso del inglés en las interacciones con el docente es fluido	Hay dos estudiantes que son los que más usan el inglés (Venté- Joshua(- aunque casi no participa oralmente, pero es el más seguro y acertado cuando lo hace) y José, Mariana trata de hacerlo junto con Jean Paul quienes han perdido el miedo a equivocarse y a pronunciar mal, lo cual es satisfactorio porque quiere decir que se sienten en confianza, que han comprendido en alguna manera que del error se aprende, y porque es como dar los primeros pasos, después de que se adquiere confianza, luego corren.
El estudiante es tímido para comunicarse en inglés de forma oral	A estas alturas no tanto, les falta mucho vocabulario y practica de lo oral para despegar más y lograr sostener conversaciones más largas y fluidas.
Los textos escritos presentados por parte de los estudiantes carecen de claridad, extensión, coherencia, concordancia,	No, están acordes a su nivel, considero que han mejorado, aunque sus respuestas sean escuetas. Las ideas expresadas son entendidas claramente. Hay muy pocos errores en gramática.


En cuanto al desarrollo de habilidades del siglo 21

Ítem	Observaciones
Durante el desarrollo de la sesión se usaron herramientas y dispositivos tecnológicos	Zoom Miro Classroom Google Drive- formularios y documentos

Las herramientas tecnológicas usadas estuvieron acordes/prácticas a las necesidades de la actividad	Sí, zoom es muy bueno en cuanto a la disponibilidad y capacidad de dividir a los estudiantes para que trabajen en grupos de forma aislada y sincrónicamente, que era lo que necesitaba para que crearan sus diálogos y demás. También fue fácil compartir las encuestas y las respuestas de los encuestados, además de escuchar sus intervenciones. A través de Google forms se hicieron las encuestas y las estadísticas de algunos datos, representadas con tortas y/o barras fáciles de interpretar.
Se explicó o aclaró el uso y manejo de las TIC's para los estudiantes.	Sí
La docente presenta o propone actividades o estrategias para la selección de información pertinente y adecuada para el entendimiento y desarrollo de las actividades del proyecto	No aplica para la sesión
Los estudiantes aplican las estrategias presentadas para la selección de información pertinente y adecuada para el entendimiento y desarrollo de las actividades del proyecto.	N.A
Los estudiantes muestran interés y disposición para colaborar con los compañeros que presentan dificultades en la comunicación en inglés bien sea de manera oral o escrita.	N. A
Los estudiantes muestran interés y disposición para colaborar y llevar a cabo todas las actividades necesarias para la consecución de los objetivos del proyecto.	Sí, de hecho, aunque ya terminaron con las 5 etapas del proceso, desean aplicar la idea de solución con sus compañeros de grado y otros grados cuando vuelvan de vacaciones. Por otro lado, han mandado tareas, han buscado información, han planteado dudas, miedos, esperanzas. Y han tratado de usar el inglés para comunicarse oralmente y lo han hecho en sus escritos, aportes y en la aplicación de cada estrategia o herramienta del design thinking.
Los estudiantes proponen alternativas de solución al problema de manera suficiente, factible y adecuada	Son un poco miedosos para esto, generalmente esperan la guía del docente.
Los estudiantes desarrollan capacidad de toma de decisiones	Sí.
Los estudiantes requieren todo el tiempo de la orientación del maestro para la toma de decisiones-	Después de haber entendido la actividad, no.
La docente-las actividades motiva y concientiza a los	N.A

estudiantes en cuanto a su capacidad creativa/ creadora	
---	--

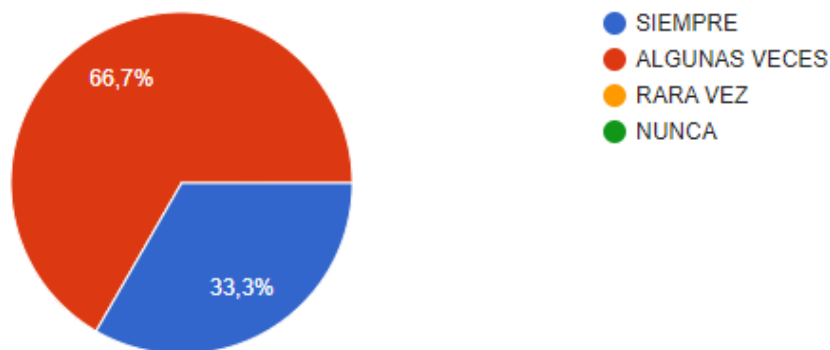
Anexo 7. Consentimiento informado, estudiantes que hacen parte de la investigación:

		<p>Maestría en Innovación Educativa Investigación: "Procesos de Integración de la Metodología Design Thinking en Clases de Inglés: Sistematización de Práctica Educativa"</p>																								
<p>CONSENTIMIENTO INFORMADO</p>																										
<p>Título de la Investigación: "Procesos de Integración de la Metodología Design Thinking en Clases de Inglés: Sistematización de Práctica Educativa"</p>																										
<p>Investigador Principal: ANA LISBEY ZAMBRANO– Estudiante de Maestría en Innovación Educativa, Universidad Icesi en Cali, Colombia. Correo electrónico: 67000783@u.icesi.edu.co, número de celular: 3163237339</p>																										
<p>Asesor de Investigación: Juan Manuel Arango, correo electrónico: juarago@gmail.com</p>																										
<p>Después de haber discutido su participación en este estudio, por favor lea los siguientes enunciados y marque en el cuadro que está de acuerdo ✓ o no ✗ con participar.</p>		<table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">Acepto <input checked="" type="checkbox"/></td> <td style="text-align: center;">No acepto <input checked="" type="checkbox"/></td> </tr> </table>	Acepto <input checked="" type="checkbox"/>	No acepto <input checked="" type="checkbox"/>																						
Acepto <input checked="" type="checkbox"/>	No acepto <input checked="" type="checkbox"/>																									
<ul style="list-style-type: none"> • Confirmando que he leído la información con fecha de mayo 25 de 2022 para el presente estudio. He tenido la oportunidad de considerar la información, hacer preguntas y que éstas fueran respondidas de manera satisfactoria. • Entiendo que mi participación es voluntaria y que soy libre de retirarme del estudio en cualquier momento y por cualquier motivo. • Entiendo que mi participación no será recompensada de ninguna manera. • Entiendo que la información que yo ofrezca será mantenida anónima y que será guardada de forma segura. • Acepto asistir y participar en las sesiones virtuales y/o presenciales que se necesiten para desarrollar el proyecto. • Estoy de acuerdo en participar en la realización de trabajos individuales y o grupales a los que haya ocasión. • Estoy de acuerdo en contestar encuestas y participar en el grupo de discusión para la evaluación del presente proyecto. • Estoy de acuerdo en que los resultados de este estudio sean anonimizados y se mantengan sin identidad. • Estoy de acuerdo en que mis comentarios aparezcan como referencias directas en el documento final y en posteriores publicaciones académicas o documentos educativos. • Estoy de acuerdo con que mis comentarios sean parafraseados en la tesis doctoral y posteriores publicaciones académicas o documentos educativos. • Acepto participar en el presente estudio 		<table border="0"> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> <tr><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td><td style="text-align: center;"><input type="checkbox"/></td></tr> </table>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>																									
Nombre del participante	Fecha	Firma																								
Nombre de quien toma el consentimiento	Fecha	Firma																								
<p>Consentimiento informado – Versión</p>		<p>1/2 20/10/2022</p>																								

Anexo 8. Formato de encuesta Google Drive y resultados sobre la experiencia de aprendizaje.

1. ¿Considera que las actividades planeadas le ayudaron a mejorar su producción oral en inglés?

9 respuestas



2. ¿Por qué?

9 respuestas

Más que todo en la escucha, siento que la profe habla el inglés de ya manera entendible. Creo que de este proyecto aprendí a escuchar mejor el inglés.

Porque gracias a las reuniones entendí mejor el inglés y gracias a esto creo que he mejorado mi habla

Por que aprendí vocablo y palabras u oraciones que desconocía

Muchas de las veces ya sabía cosas que se enseñaban en clase pero me sirvió mucho la experiencia en general de estás clases

Por qué he aprendido y pronunciar palabras que no conocía

Cuando hablaba en inglés trabajaba la pronunciación y si cometía algún falló la profesora me corregía el error para la próxima pronunciarlo mejor.

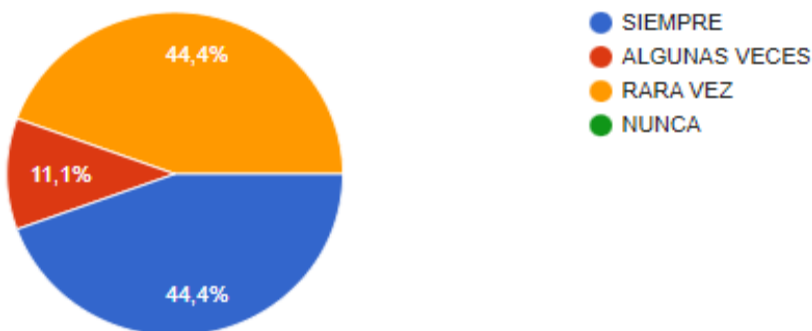
he podido practicar en cada clase

porque algunas de ellas nos sirven para entender el lenguaje visto en ingles

Por qué antes tenía más dificultad encambio ahora he mejorado

3. ¿Considera que las actividades planeadas le ayudaron a mejorar su producción escrita en inglés?

9 respuestas



4. ¿Por qué?

9 respuestas

Porque la mayor parte del tiempo usaba traductor, ya que no me sé algunas palabras que no hemos visto en estas clases.

Porque me sigo equivocando en algunas palabras al escribirlas

Por que vi que en muchas cosas me equivoque en la escritura y me ayudo a mejorar al ver q no eran coml la escribía

Por qué me obligaban a redactar mejor cuando escribía y a hacerme entender cuando leía o decía algo en ingles

Por que he aprendido palabras nuevas

Si porque aprendí a usar las diferentes expresiones de opiniones que se usan en inglés, aprendí a escribir más en inglés con los portafolio y las demás actividades.

me do a conocer unas que otras palabras

porque eran palabras que ya sabia con anticipacion pero aun asi algunas me sirvieron bastante

Por qué conocí mucho vocabulario tanto su pronunciación como su escritura

5. ¿Cree que trabajar con sus y compartir ideas le ayudó a poner en practica lo visto en clase?
Explique su respuesta:

9 respuestas

Si, porque de una forma u otra al momento de estar de acuerdo con alguien usábamos una expresión como por ejemplo, i agree.

Si, porque prácticamente lo visto en clase es en trabajo en equipo, algo que se me da muy bien.

Si, porque pude ver que teníamos diferentes puntos de vista y al igual se pudo llegar a conclusiones

Si por que lo utilizamos al hacernos necesario lo visto en clases

Si por que hablamos de eso y practicamos

Si me ayudó ya que al momento de dialogar con ellos en inglés tuve que usar lo visto en las anteriores clases para que la conversaciones fuera más fluidas.

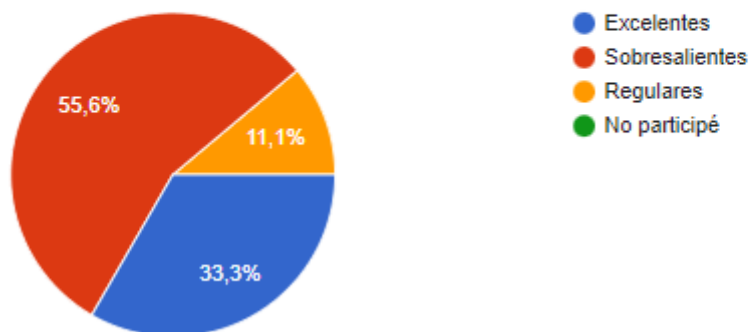
si tambien a dar de mis ideas a conocer

si, sobre el uso de drogas y sus consecuencias

Si, de echo se que compartimos ideas y estuvimos de acuerdo lo cual iso que trabajáramos en equipo

6. Las discusiones que mantuvo con sus compañeros donde expresó sus puntos de vista partiendo de su conocimiento y experiencia fueron:

9 respuestas



7. ¿Por qué?

9 respuestas

Me gusta por lo general escuchar, pero cuando es momento de expresar a veces mis ideas son buenas. En momentos sirven.

Porque puedo expresarme y todos ellos también se pueden expresar de la forma que ellos quieran

Porque respetaron mi puntos de vista

Muchos de nosotros teníamos argumentos que respaldaba lo que decíamos y agregaba a la conversación

Por que ha aprendí más de ellos

Si porque mis aportes fueron tomados en cuenta para el desarrollo del proyecto.

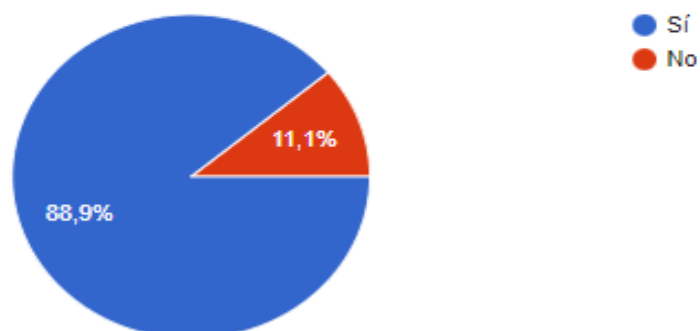
di a conocer mis puntos de vista y ideas las cuales fueron puesta en practica

normal

Por qué si mi punto de vista y en la mayoría de casos todos estaban de acuerdo y en lo que no lo corregiamos

8. ¿Le gustaría seguir teniendo cursos en donde pueda hablar más con sus compañeros en inglés y usar más herramientas tecnológicas?

9 respuestas



9. ¿Por qué?

9 respuestas

La verdad me gusta el inglés, y quisiera aprender más sobre él, y si el caso es dado, quisiera hasta aprenderlo a hablar.

Porque quiero irme del país y quiero aprender inglés para poder defenderme y tener más conocimientos

Porque me ayudaría bastante para prender ingles

aprender inglés es una herramienta útil y más en el mundo actual

Por que es una manera más fácil de aprender inglés

Porque con base a más cursos donde pueda hablar en inglés puedo deducir que me ayudaría a mejorar mi pronunciación y aprender más sobre el idioma ingles.

para poder seguir compartiendo un poco mas de mis ideas y ser mas sociable

no soy muy bueno

Si por qué es importante aprender otro idioma el cual me serviría para mí vida profesional

10. ¿Qué opina de las herramientas tecnológicas que se usaron durante el proyecto (MIRO, PADLET, CLASSROOM, WHATSAPP, STORYBOARD THAT) ?

9 respuestas

Estuvieron bien, ya que yo no sabía que esas herramientas existían, de hecho, son buenas aplicaciones para realizar distintas labores.

Me parecen muy buenas

Bastante bien, son prácticas y esta a mi comodidad

Me parecieron dinámicas, ayudaron a agilizar y coordinar de mejor manera las actividades

Me parecen una buena alternativa y más facilidad para realizar los trabajos en grupos con mis compañeros

Fueron de mucha ayuda para comunicarnos además de que cada uno podia expresar sus opiniones y ideas para los demás y llegar a una conclusión.

son buenas herramientas de trabajos

Son herramientas que no sabía que existían y aprendí a manejarlas por lo que ahora se que en cualquier momento las necesitaría y me serán util

11. ¿Cree que las herramientas le ayudaron a mejorar su formación como estudiante del Siglo 21?
Explique su respuesta:

9 respuestas

Si, porque me da más conocimiento al momento de realizar una actividad que claramente se pueda utilizar estas aplicaciones.

Si, porque con esto puedo entender más la tecnología y podríamos enviar trabajos por diferentes medios tecnológicos

Si, porque es bastante práctica

No creo que mejorar mi formación pero si me parecieron interesantes por qué es otra manera de trabajar, estas mismas herramientas podrían ser útil en el caso de otra cuarentena

Si, aprendí a usar algunas lo cual me va ayudar más adelante porque todo ahora es tecnológico

Si ya que con las herramientas del presente siglo me ayudaron a mejorar mi formación con base al inglés porque su uso era muy sencillo.

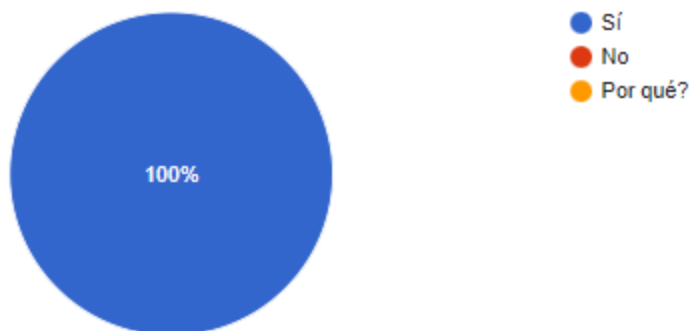
se puede des ir que si ya que poco tuve dificultad de conexión

seh, me ayudo a investigar

Si por qué aprendí un poco más del uso de las mismas y aprendí nuevas habilidades

12. ¿Cree que la metodología de Design Thinking (Empatizar, Clarificar, Idear, Prototipar y Evaluar/ Implementar) ayuda a poner en practica el uso del idioma Inglés? ¿Por qué?

9 respuestas



¿Cree que la metodología de Design Thinking (Empatizar, Clarificar, Idear, Prototipar y Evaluar/ Implementar) ayuda a poner en practica y/o desarrollar otras habilidades como Responsabilidad, Empatía, Trabajo en equipo, toma de decisiones, Creatividad, Pensamiento Crítico? Explique su respuesta:

9 respuestas

Si, porque desde eso se puede saber más sobre lo que queremos hacer y si en verdad sirve, o nos puede abrir la mente con algunas opiniones acerca de ello. Nos aseguramos que lo que hacemos no sea algo pasajero sino que se quede plasmado en el pensamiento y que perdure.

Si, porque creo para poder idealizar primero deberíamos de saber trabajar en equipo para que así nuestras decisiones sean más precisas.

Si me ha ayudado y nucho porque ge podido dialogar y poner en práctica lo visto en clase

Si,

Si, ayuda bastante porque al trabajar con mis compañeros los conocí más a fondo, hablamos y empatizamos en muchas cosas, y creamos muchas cosas y intercambiamos ideas

porque se pudo poner en practica los metodos de pronunciación y escritura

si

Si de echo son importantes por qué así aprendí a tener un poco más de empatía, y descubrí nuevas habilidades que tenía y no lo sabía

¿Qué otros aprendizajes o habilidades desarrolló usted durante todas las actividades realizadas? Puede marcar varias casillas:



9 respuestas

