

Mesa de diálogo: Reimaginar juntos el futuro de la educación

Juan Carlos López-García

Diego Leal Fonseca

Álvaro Salinas

Compiladores

EDUKAFÉ • DOCUMENTOS DE TRABAJO DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN, CREACIÓN Y CULTURA

Número 27 • Agosto 2024

ISSN: 2711-2799 (en línea)

DOI: <https://doi.org/10.18046/edukafe.2024.27>

Rector: Esteban Piedrahita Uribe

Secretaría general: Olga Patricia Ramírez Restrepo

Director académico: José Hernando Bahamón Lozano

Decano Facultad de Ciencias Humanas: Jerónimo Botero M.

Directora Escuela de Educación, Creación y Cultura: Viviam Unás C.

Director del Centro Eduteka: José Alejandro Rodríguez Hernández

Editor del portal Eduteka: Juan Carlos López-García • <http://eduteka.icesi.edu.co>

Comité Editorial

Ana Lucía Paz Rueda

Diana Margarita Díaz

Hoover Delgado Madroñero

Jhonny Segura

José Darío Sáenz

José Hernando Bahamón Lozano

Juan Carlos López-García

Viviam Stella Unas Camelo

Enrique Rodríguez C.

Vladimir Rouvinski

Edición: Centro Eduteka

Editorial Universidad Icesi • Coordinación editorial: Adolfo A. Abadía

editorial@icesi.edu.co • <https://www.icesi.edu.co/editorial>



Diseño editorial y diseño portada: Juan Carlos López-García

Diseño del logo edukafé: Boris Sánchez Molano y Carlos Andrés Ávila

Imágenes de portada y contraportada: Magic Creative • Tokyo/Japan • pixabay.com

Universidad Icesi

Centro Eduteka

Calle 18 No. 122-135 Pance • Cali - Colombia

Teléfono: +57 (2) 555 2334 • Fax: +57 (2) 555 1441

jclopez@icesi.edu.co • <http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/edukafe>

El Centro Eduteka no se hace responsable de las ideas expuestas, los modelos teóricos presentados o los nombres aludidos por el(los) autor(es) de los artículos publicados en la colección edukafé. El contenido de esta publicación es responsabilidad exclusiva del(los) autor(es), y no reflejan la opinión de las directivas de la Universidad Icesi, del Centro Eduteka, de la Escuela de Ciencias de la Educación (ECE), o de los editores de EDUKAFÉ - DOCUMENTOS DE TRABAJO DE LA ESCUELA

Licencia Creative Commons • Atribución/No-comercial/Compartir-igual

Esta licencia le permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de este documento de modo no comercial, siempre y cuando se dé el crédito explícito a su(s) autor(x)s y a la Universidad Icesi y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones.



Sugerimos citar este documento de trabajo de la siguiente forma:

López-García, Juan Carlos; Leal Fonseca, Diego & Salinas, Álvaro (compiladores) (2024). Reimaginar juntos el futuro de la educación: Mesa de diálogo. Edukafé, Documentos de trabajo de la Escuela, No. 27. Cali: Universidad Icesi. Recuperado, el 25 de Agosto de 2024, de Eduteka: <https://doi.org/10.18046/edukafe.2024.27>

Edukafé No 27

e-ISSN 2711-2799

Agosto 2024

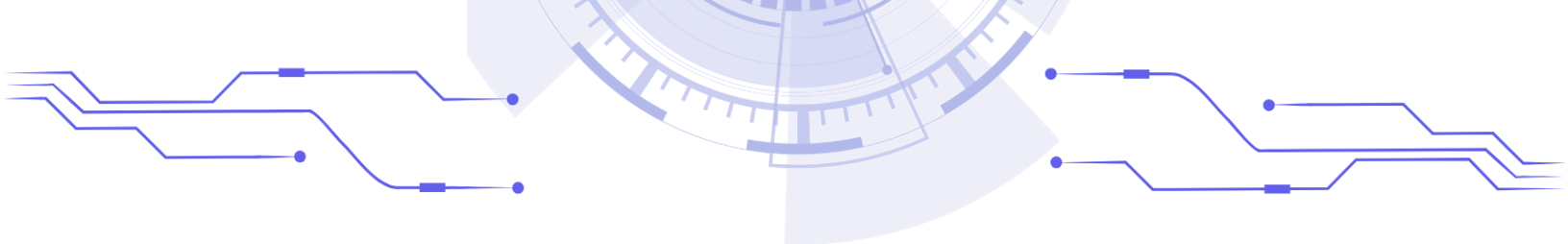
Juan Carlos López-García
Diego Leal Fonseca
Álvaro Salinas
(Compiladores)

Reimaginar

juntos el futuro de la educación

Mesa de Diálogo

Un espacio para explorar y discutir el rumbo que
tomará la educación en los próximos años



Reimaginar el Futuro de la Educación

Soñemos el futuro y construyámoslo con acciones

La Educación como un propósito de todos y todas

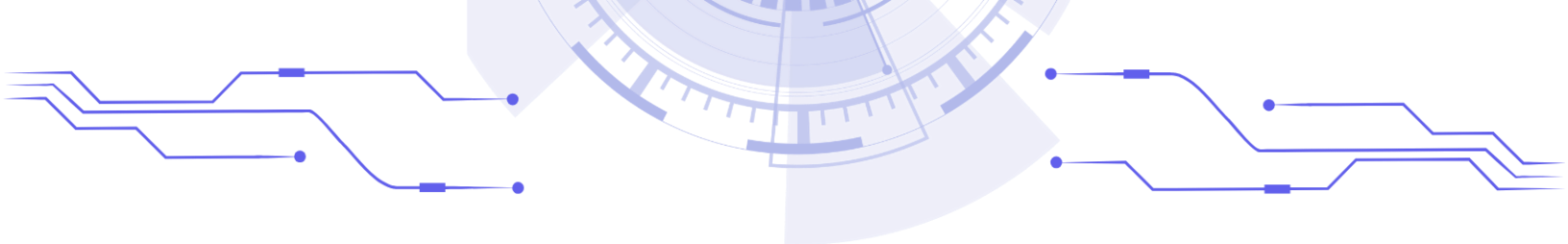
Junio 13 de 2024
Universidad Icesi, Santiago de Cali, Colombia

El **Centro Eduteka** de la Facultad de Ciencias Humanas de la **Universidad Icesi** realizó, en el marco de la decimosegunda versión del Evento Eduteka, la mesa de diálogo "**Reimaginar Juntos el Futuro de la Educación**", un espacio especialmente diseñado para explorar, pensar y discutir el rumbo que tomará la educación en los próximos años.

Esta mesa tuvo un momento inicial de reflexión académica dirigido por **Diego Leal Fonseca**, cuya destacada trayectoria como Director asociado del Centro Imaginar Futuros (2021-2023) y Director del Centro para la Excelencia en el Aprendizaje (2018-2021) de la Universidad EAFIT (Medellín, Colombia), así como su liderazgo en la conceptualización y ejecución del Laboratorio de Innovación Educativa para la Educación Superior (Co-Lab) del Ministerio de Educación Nacional de Colombia, lo convierten en una figura autorizada para este diálogo tan relevante. Acompañó al profesor Leal en este espacio académico **Álvaro Salinas**, director del Observatorio de Prácticas Educativas Digitales (OPED) de la Pontificia Universidad Católica de Chile.

Esta mesa de diálogo se llevó a cabo el día jueves 13 de junio de 2024, en el campus de la Universidad Icesi. En ella participaron representantes de diversos sectores, incluyendo rectores y docentes de Instituciones Educativas, decanos y académicos de facultades de educación, funcionarios de alto nivel del gobierno local, departamental y nacional, y, directivos de empresas y organizaciones no gubernamentales.

Los asistentes, con su experiencia y visión fueron vitales para enriquecer la discusión y avanzar en la formulación de recomendaciones clave para afrontar los retos que impone al sector educativo los cambios sociales acelerados que vivimos hoy. Nos entusiasmó contar con tan numerosos y valiosos aportes para pensar un futuro educativo más prometedor y vibrante.



AGENDA

Jueves 13 de junio

7:30am – 8:00am -- Registro

- Frente al Auditorio Manuelita.

Orden del día

A. 8:00 – 8:30 – Bienvenida y apertura del Evento Eduteka 2024 (Auditorio Manuelita):

- **Esteban Piedrahita Uribe**, Rector Universidad Icesi
- **Diana Carolina Rojas Atehortúa**, Líder del Plan Cali 500, Alcaldía de Cali.
- **José Alejandro Rodríguez**, Director del Centro Eduteka

B. 8:30 – 8:50 – Alianza 4U: Lanzamiento Manifiesto de uso de Inteligencia Artificial (Auditorio Manuelita)

- **Eulise Aristides Domínguez**. Jefe Académico del Centro para la Excelencia Docente (CEDU). UNINORTE.

C. 8:50 – 9:00 -- Desplazamiento a la mesa de diálogo (Salón 409 M)

D. 9:00 – 10:00 -- Espacio académico “Soñando el futuro” (Salón 409 M)

Dirigido por:

- **Diego Leal Fonseca**, Líder del Laboratorio Educativo Digital de la Universidad de los Andes
- **Álvaro Salinas**, Director del Observatorio de Prácticas Educativas Digitales (OPED) de la Pontificia Universidad Católica de Chile

E. 10:00 – 10:30 -- Refrigerio

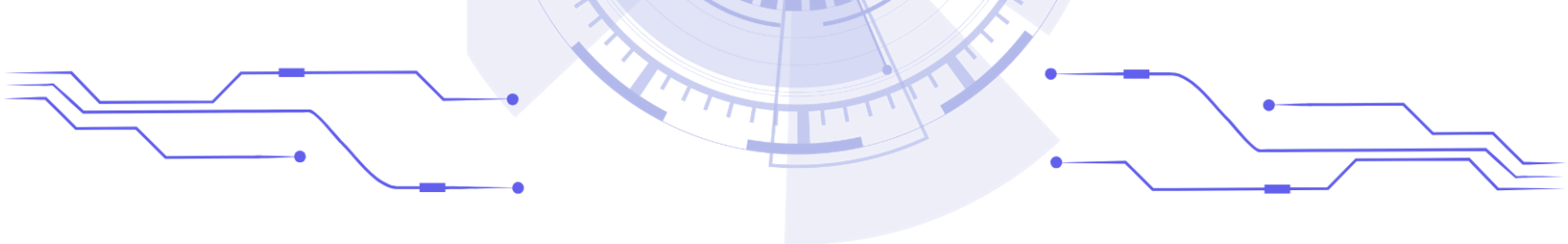
F. 10:30 – 11:30 -- Discusión en las diferentes mesas de diálogo

G. 11:30 – 12:00 -- Formulación de conclusiones y recomendaciones en cada una de las cuatro mesas de diálogo.

H. 12:00 – 12:30 -- Socialización de las conclusiones y recomendaciones de cada mesa

I. 12:30 – 1:00pm -- Ensamblar en un informe tipo declaración las recomendaciones de las cuatro mesas.

J. 1:00pm – Acto de Cierre.



METODOLOGÍA

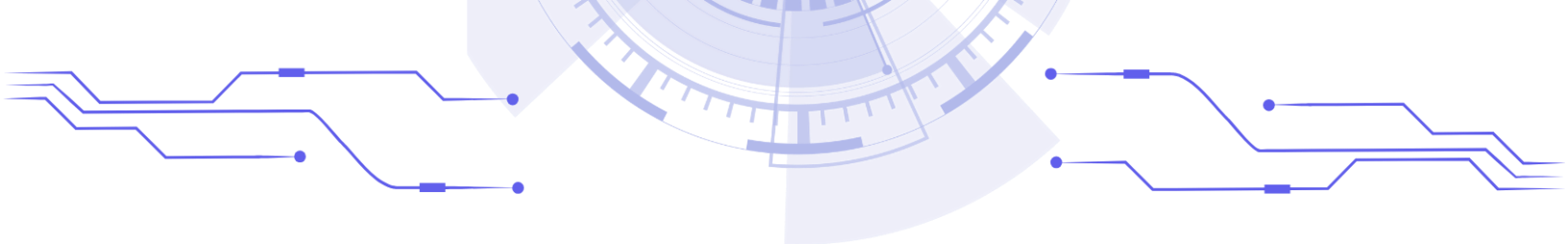
La mesa de diálogo "**Reimaginar Juntos el Futuro de la Educación**" tuvo como propósito reunir un grupo de voces calificadas para explorar, pensar, debatir y formular un conjunto de recomendaciones que sirvan de insumo a los formuladores de política pública en torno al rumbo que debería tomar la educación en los próximos años. Para ello, se utilizó la siguiente metodología:

En un primer momento (**punto D del orden del día**), tuvimos una sesión plenaria en la que, bajo la guía de los expertos Diego Leal Fonseca (Colombia) y Álvaro Salinas (Chile), reflexionamos sobre el futuro como un sueño que se activa en el presente. Este sueño se basa en la idea de que, si los diferentes actores sociales que tienen interés en una educación pertinente y de calidad para todos toman las acciones adecuadas, podremos evitar que el futuro educativo nos llegue como algo predeterminado en otras latitudes, sin que tengamos la posibilidad de dirigirlo en beneficio de las generaciones venideras.

Una vez se concluyó el espacio académico "**Soñando el futuro**", los asistentes se distribuyeron en cuatro mesas correspondientes a cada uno de los sectores invitados (**punto F del orden del día**). Fue fundamental reconocer la importancia de pensar de manera colectiva en el futuro que anhelamos, ya que esta visión compartida nos permite trazar un camino claro y coherente hacia metas educativas y sociales más ambiciosas y sostenibles. Desde 1) la educación superior, 2) la educación escolar, 3) los entes gubernamentales y 4) las empresas/fundaciones, cada sector desempeña un papel crucial en la materialización de este futuro educativo soñado.

La educación superior, con su capacidad de investigación e innovación, puede liderar la creación de conocimiento y la formación de profesionales de la educación preparados para enfrentar los desafíos del mañana. Por otro lado, la educación escolar, al ser la base del desarrollo de habilidades y valores en las nuevas generaciones, tiene la responsabilidad de fomentar capacidades tales como la creatividad y el pensamiento crítico, además de fomentar la inclusión en sus programas educativos. Por su parte, los entes gubernamentales desempeñan un papel fundamental al establecer políticas y marcos regulatorios que promuevan la equidad, la calidad y la accesibilidad en la educación. Su compromiso con la inversión en infraestructura educativa, la formación docente y la igualdad de oportunidades es esencial para garantizar un futuro educativo inclusivo y de calidad para todos. Por último, las empresas y fundaciones pueden aportar recursos, conocimientos y experiencias para enriquecer los programas educativos, apoyar iniciativas de responsabilidad social y promover la colaboración entre el sector privado y el sector oficial en la búsqueda de soluciones innovadoras y sostenibles. En conjunto, la colaboración entre estos diferentes sectores puede potenciar el impacto positivo de nuestras acciones y acelerar la materialización de un futuro educativo y social más próspero y equitativo para las generaciones presentes y futuras.

Cada una de las cuatro mesas de diálogo constituyó un espacio de reflexión y debate en el que un(a) moderador(a) y un(a) relator(a), junto a voces calificadas, se reunieron para abordar el futuro soñado de la educación. El objetivo principal fue fomentar un diálogo constructivo y un debate enriquecedor, permitiendo a los participantes compartir sus perspectivas y



experiencias para llegar a conclusiones y recomendaciones prácticas que desde cada sector emergieran como insumo para los formuladores de política pública (**punto F del orden de día**).

Roles en cada mesa de diálogo:

- **El/la moderador(a)** es el encargado de guiar el diálogo y mantener el flujo de la conversación. Su función fue asegurar que cada participante tenga la oportunidad de expresarse y que el debate sea respetuoso y constructivo. El moderador planteó a los participantes de su respectiva mesa preguntas clave para profundizar en los temas y mantener el enfoque en los objetivos del diálogo.
- Por su parte, **el/la relator(a)** es el responsable de registrar y resumir los principales puntos y conclusiones del diálogo. Su tarea fue capturar los principales argumentos y recomendaciones emitidos por los participantes, y presentarlos de manera clara y concisa. Esto permitió a los participantes y a los demás involucrados en el proceso tener una visión general de los resultados del diálogo.
- **Los/las participantes** son expertos y líderes en sus respectivos campos, seleccionados por su experiencia y conocimientos en el tema. Cada mesa de diálogo contó con varias voces calificadas, que incluyeron representantes de la educación superior, la educación escolar, los entes gubernamentales y las empresas/fundaciones. Estos participantes compartieron sus perspectivas y experiencias para contribuir al diálogo y el debate.

Proceso de cada mesa de diálogo

El proceso de la mesa de diálogo se divide en varias etapas:

1. **Introducción:** El moderador presentó el tema y los objetivos del diálogo correspondientes a cada sector y los participantes se presentaron brevemente.
2. **Presentación de perspectivas:** Cada participante tuvo la oportunidad de compartir sus perspectivas y experiencias relacionadas con su sector en función de definir cuál sería el futuro soñado de la educación.
3. **Debate y diálogo:** El/la moderador(a) planteó preguntas clave para profundizar en los temas y mantener el enfoque en los objetivos del diálogo. Los participantes se turnaron para expresar sus opiniones y responder a las preguntas.
4. **Resumen y conclusiones:** El/la relator(a) resumió los principales puntos y conclusiones del diálogo, y los participantes pudieron hacer comentarios finales.
5. **Resultados:** Todos los participantes en cada mesa, con el liderazgo de el/la relator(a), elaboraron un informe de los resultados del diálogo, incluyendo las principales recomendaciones prácticas que harían desde su respectivo sector a los formuladores de política pública en materia educativa (**punto G del orden del día**).

Por último, un representante de cada una de las cuatro mesas de diálogo socializó en plenaria los resultados a los que llegaron (**punto H del orden del día**). Los resultados de cada una de las cuatro mesas se ensamblaron en un informe, tipo declaración, que fue leído en la sesión plenaria del Evento Eduteka correspondiente al 14 de Junio (**punto I del orden del día**).

SOÑANDO EL FUTURO

Diego Leal Fonseca

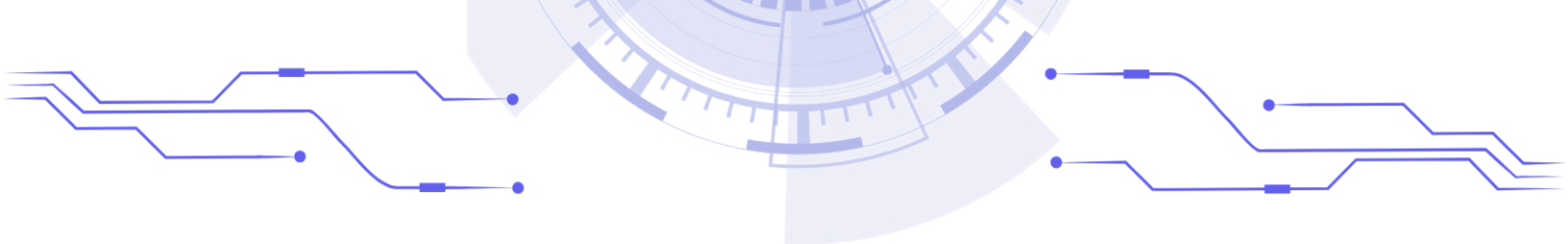
Líder del Laboratorio Educativo Digital
Universidad de los Andes (Colombia)



En el marco la Mesa de Diálogo del Evento Eduteka 2024, Diego Leal exploró el impacto de la Inteligencia Artificial Generativa (IAG) en la educación y la urgente necesidad de replantear el concepto de calidad educativa. Leal sostiene que los acelerados avances tecnológicos no deben ser vistos con temor ni con una lógica de sustitución del rol docente, sino como una oportunidad para centrar la enseñanza en lo intrínsecamente humano y en el desarrollo de la capacidad de anticipación a través del «pensamiento de futuros».

Puntos más importantes de la intervención de Diego Leal

- **Reconceptualización de la calidad educativa:** Tradicionalmente, la calidad se ha medido mediante la comparabilidad, los mínimos deseables y las pruebas estandarizadas. Sin embargo, la verdadera calidad depende del contexto individual y comunitario, así como de la aplicación de enfoques diferenciales.
- **Niveles de apropiación docente de la IAG:** Plantea cinco categorías de relacionamiento de los docentes con la tecnología: «Quiero ir más allá» (uso avanzado/pago), «Quiero sacarle el jugo» (uso cotidiano gratuito), «Quiero usarla más» (uso esporádico), «Estoy empezando» (interés inicial con acompañamiento) y «Tengo curiosidad» (duda e incertidumbre).
- **Crecimiento vertiginoso de los modelos de lenguaje (LLM):** Muestra cómo los modelos han evolucionado de forma exponencial, pasando de 117 millones

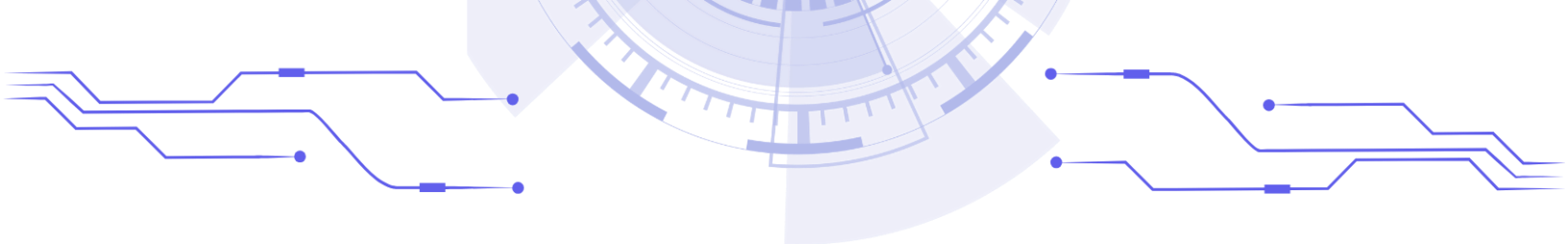


de parámetros en GPT-1 (2018) a 175.000 millones en GPT-3 (2020), hasta llegar a modelos multimodales multimillonarios.

- **Evolución acelerada en generación visual y audiovisual:** La generación de imágenes hiperrealistas (por ejemplo, en Midjourney) y la producción automática de video a partir de texto (prompts) han alcanzado niveles profesionales en cuestión de 23 meses, transformando industrias creativas.
- **Capacidades conversacionales en tiempo real:** Herramientas actuales permiten sostener diálogos fluidos por voz en múltiples idiomas con IA, facilitando la tutoría y la consulta de información instantánea.
- **Limitaciones críticas (sesgos, alucinaciones y contexto):** La IAG depende de sus datos de entrenamiento. Si no se incluyen datos locales, sus respuestas serán genéricas, sesgadas o incorrectas («alucinaciones»), por lo que el juicio del ser humano sigue siendo indispensable.
- **Curva de desempeño algorítmico vs. humano:** Las pruebas de benchmarking muestran que los algoritmos superaron el desempeño humano promedio en tareas como reconocimiento de imágenes desde 2014 y avanzan velozmente en otras áreas.
- **Complementariedad pedagógica:** La IAG no debe reemplazar a los profesores, sino actuar como un complemento en el diseño de experiencias de aprendizaje, gestión directiva e innovación institucional.
- **Desarrollo de habilidades humanas perdurables:** Frente a la automatización, la escuela debe enfatizar tres dimensiones perdurables:
 - **Mano:** Destrezas físicas y artesanales.
 - **Corazón:** Inteligencia emocional, empatía, colaboración, liderazgo, resolución de conflictos y trabajo en equipo.
 - **Cabeza:** Habilidades cognitivas superiores (ética, autoconciencia, pensamiento crítico) y colaboración humano-máquina.
 - **Habilidades para el cambio:** Resiliencia, creatividad, adaptabilidad y aprender a aprender.
- **El Pensamiento de Futuros en la escuela:** La educación actual enseña sobre el pasado y el presente, pero no enseña sobre el futuro. Fomentar el pensamiento de futuros activa la creatividad, el pensamiento crítico, la colaboración, la autonomía y el sentido de posibilidad en los estudiantes.

Conclusiones

- **La calidad se construye en el contexto:** Una solución tecnológica de alta calidad en un entorno puede fracasar en otro si no responde a las condiciones lingüísticas, culturales y sociales de la comunidad.
- **La responsabilidad ética permanece en las personas:** La alucinación y los sesgos de la IAG exigen que docentes y estudiantes mantengan el sentido



crítico y la responsabilidad sobre los contenidos generados.

- **Acompañamiento docente a las nuevas generaciones:** Ya no es opcional usar o no la tecnología; la labor docente es indispensable para orientar el uso crítico de la IA en la vida cotidiana de los estudiantes.
- **Prioridad a lo intangible e insustituible:** La enseñanza debe enfocarse en fortalecer las competencias socioemocionales, la ética y el pensamiento crítico, áreas donde la máquina no puede reemplazar al ser humano.
- **Democratizar la visión del futuro en el aula:** En lugar de asumir el futuro como algo prediseñado e incierto, la escuela debe formar «exploradores de futuros» capaces de imaginar y diseñar alternativas de cambio social.

SOÑANDO EL FUTURO

Álvaro Salinas

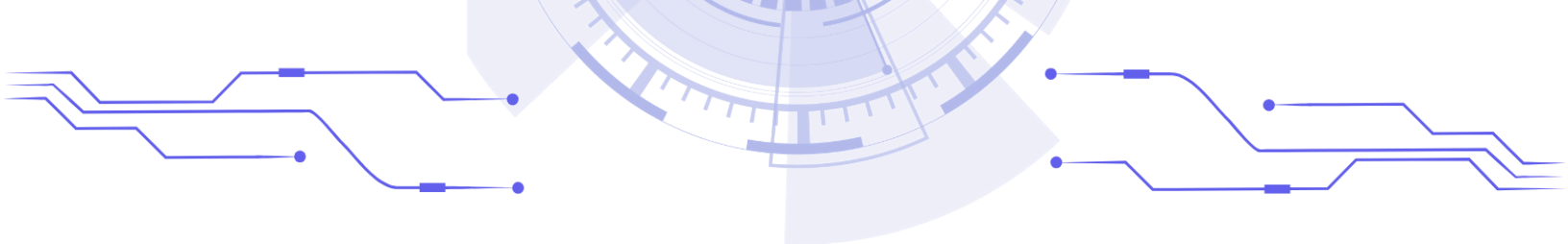
Director del Observatorio de Prácticas Educativas Digitales (OPED)
Pontificia Universidad Católica de Chile



En su intervención, Álvaro Salinas reflexionó sobre las implicaciones de la inteligencia artificial desde la realidad latinoamericana. Salinas enfatizó la pérdida de certeza sobre el futuro en las nuevas generaciones y advierte sobre el papel rezagado de nuestra región en el desarrollo tecnológico. Frente a este escenario, invitó a los educadores a construir un camino propio que responda a las deudas sociales e históricas de nuestros países mediante la creación de relatos comunes y acciones pedagógicas concretas.

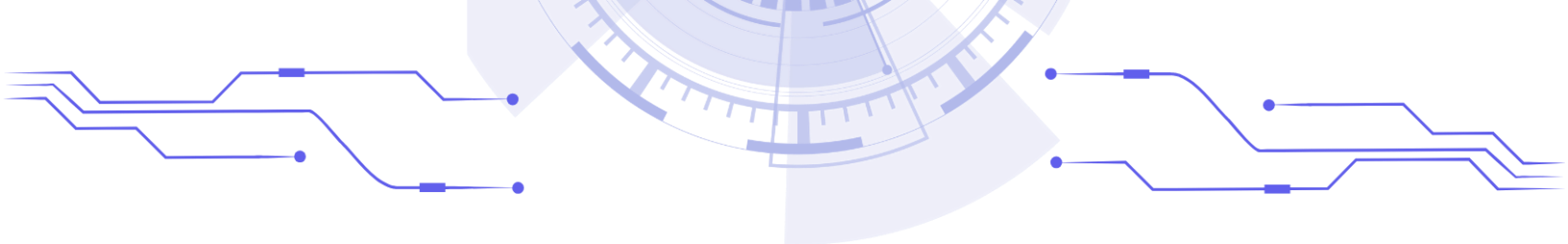
Puntos más importantes de la intervención de Álvaro Salinas:

- **La era de la incertidumbre:** A diferencia de las generaciones anteriores que tenían trayectorias de vida y empleo previsibles, hoy nos enfrentamos a un futuro incierto impulsado por transformaciones aceleradas.
- **El rol de América Latina en el mapa tecnológico:** América Latina no está jugando un papel protagónico en la investigación y desarrollo de IA. El escenario global está dominado por Estados Unidos y China, con participación de Inglaterra, mientras la región se mantiene como consumidora.
- **La pregunta por la velocidad de integración:** Es indispensable cuestionarnos a qué velocidad y de qué manera queremos que los niños, niñas y adolescentes participen en este entorno digital. Soberanía pedagógica vs. imitación: La región se enfrenta al dilema de imitar el camino transitado por las potencias tecnológicas o inventar un camino propio acorde a sus necesidades y posibilidades.

- 
- **La complejidad de formular buenas preguntas:** La interacción efectiva con herramientas de IA no requiere solo destreza técnica, sino la capacidad de formular preguntas precisas, definir bordes temáticos y evaluar críticamente la validez de la información recibida.
 - **Las deudas históricas de equidad:** Las brechas de equidad social y educativa en América Latina condicionan el impacto de la tecnología; sin intervención, la IA puede profundizar las diferencias entre estudiantes.
 - **Infraestructura como condición primaria:** La falta de conectividad a internet y de dispositivos funcionales en los centros educativos sigue siendo una barrera estructural que impide el aprovechamiento equitativo de la tecnología.
 - **Fortalecimiento del entusiasmo docente:** Se requiere cualificar y acompañar al profesorado para que adquiera las capacidades pedagógicas y tecnológicas necesarias ante estos retos.
 - **La construcción de un relato movilizador:** Es esencial articular una visión común en la comunidad educativa que dé sentido de propósito y permita unir esfuerzos en torno a la educación deseada.
 - **Aterrizaje en la práctica de aula inmediata:** La reflexión sobre el futuro no se puede quedar en abstracciones ni discursos de expertos; debe traducirse en propuestas e ideas pedagógicas concretas utilizables en el aula de clase.

Conclusiones

- **Definir una ruta propia para América Latina:** La región debe aprovechar su imaginación y potencial para crear alternativas educativas originales en lugar de replicar acríticamente los modelos de desarrollo de los países del norte global.
- **El núcleo pedagógico de la IA es saber preguntar y evaluar:** La enseñanza con IA debe enfocarse en cultivar el pensamiento crítico, la capacidad de indagación y la evaluación rigurosa del conocimiento.
- **Superar las deudas de equidad e infraestructura es prioritario:** No es posible consolidar la innovación tecnológica en la escuela si no se garantizan primero condiciones mínimas de conectividad, equipos e inclusión social.
- **El colectivo docente como motor de cambio:** La transformación educativa requiere redes de colaboración entre profesores entusiastas que compartan un relato común y se apoyen mutuamente.
- **Urgencia de pasar a la acción concreta:** Las respuestas ante el avance de la tecnología no pueden postergarse; se requiere implementar prácticas transformadoras e innovadoras dentro del aula hoy mismo.



MESA DE DIÁLOGO: EDUCACIÓN SUPERIOR

- **Moderador:** *Álvaro Salinas*, Director del Observatorio de Prácticas Educativas Digitales (OPED) de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- **Relatora:** *Daniela Cortez González*, Asistente Académica de los programas de Licenciatura, Universidad Icesi.

En esta mesa de diálogo, expertos en educación de universidades colombianas se reunieron para discutir el futuro de la educación y los desafíos que enfrentan las instituciones de educación superior en Colombia. En un entorno cada vez más complejo y dinámico, las universidades deben adaptarse a los cambios y evolucionar para garantizar que los futuros educadores estén preparados para enfrentar los desafíos de la educación en el siglo XXI. Las siguientes preguntas sirvieron de guía (sin ser camisa de fuerza) para dinamizar el diálogo, compartir perspectivas y presentar experiencias que ayuden a explorar el futuro de la educación en Colombia.

Preguntas clave:

- a) ¿Qué papel imaginamos para las universidades en la formación de futuros educadores dentro de 5 años, y qué cambios necesitamos hacer ahora para lograrlo?
- b) ¿Cómo pueden las instituciones de educación superior colaborar con otros sectores para crear programas de formación docente que sean relevantes en los próximos 5 años?
- c) ¿Qué cambios curriculares son necesarios para preparar a los futuros licenciados para los desafíos de los próximos 5 años?
- d) ¿Cómo podemos asegurar que la investigación en educación se traduzca en prácticas pedagógicas efectivas dentro de este periodo?
- e) ¿De qué manera podemos fomentar el desarrollo de habilidades socioemocionales en los futuros educadores en los próximos 5 años?

Participantes:

MESA EDUCACIÓN SUPERIOR			
NOMBRE	CARGO	ORGANIZACIÓN	CIUDAD
Jose Hernando Bahamon	Director Académico	Universidad Icesi	Cali
Gonzalo Romero Martínez	Decano	Unidad Central del Valle del Cauca	Cali
Cecilia Dimaté	Decana - Presidenta	Universidad Externado de Colombia - Ascofade	Bogotá
Oswaldo Alfonso Hernández Dávila	Decano	Bellas Artes	Cali
Ingrid Schuler Garcia	Vicerrectora académica	Universidad Javeriana	Cali
Maria Fernanda González	Directora	Asociación Colombina de Facultades de Educación - ASCOFADE	Bogotá
Jeronimo Botero Marino	Decano Facultad de Ciencias Humanas	Universidad Icesi	Cali
Tatiana Valencia Molina	Directora del Centro de Enseñanza y Aprendizaje	Universidad Javeriana	Cali
Liliana Guaca Guamanga	Jefe de la Oficina de Innovación Educativa	Ministerio de Educación Nacional	Bogotá
Eyder Daniel López	Director Académico	Universidad Nacional de Colombia	Palmira

PRINCIPALES CONCLUSIONES:

1. Formación en competencias y flexibilidad curricular

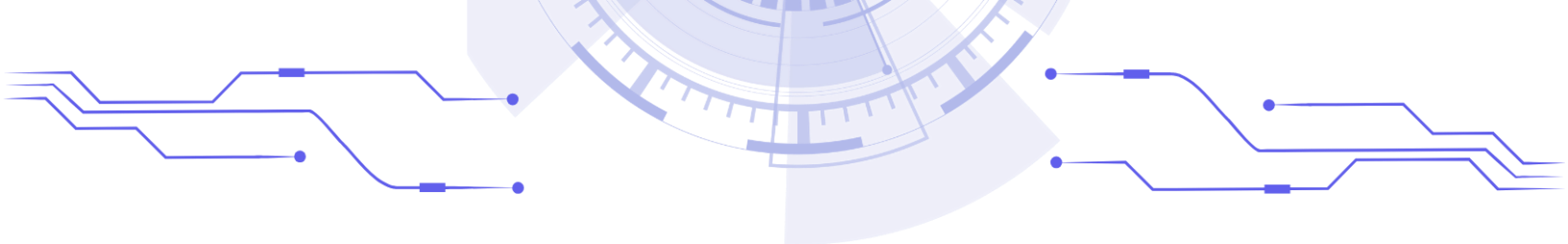
- Implementar modelos de educación con una mayor flexibilidad en el movimiento de las asignaturas, enfocados en la formación en competencias para crear procesos específicos y amplios que se adapten a las demandas de las y los jóvenes.
- Priorizar una formación socio-humanística junto con expertos digitales para potencializar profesionales con habilidades en el avance tecnológico.

2. Educación humanista y crítica

- Implementar una educación humanista, transformadora y crítica que se centre en la formación pedagógica desde las tensiones con las herramientas tecnológicas, y que tenga en cuenta los contextos, diversidades, competencias digitales y multiculturalidad.
- Fomentar una formación integral que comprenda a sí mismo, las fortalezas y capacidades de los estudiantes, y que se integre con la discusión del cuerpo y la corporalidad.

3. Aprendizajes adaptativos y experiencial

- Implementar aprendizajes adaptativos y experiencial que permitan a los estudiantes construir su itinerario de aprendizaje y conectarse con los colegios



para hacer el tránsito entre pregrado y posgrado.

- Fomentar la interdisciplinaridad y el contacto laboral en etapas tempranas, y tener en cuenta las competencias para la vida integradas a los currículos.

4. Formación en habilidades etnográficas y metodologías de caracterización de aulas

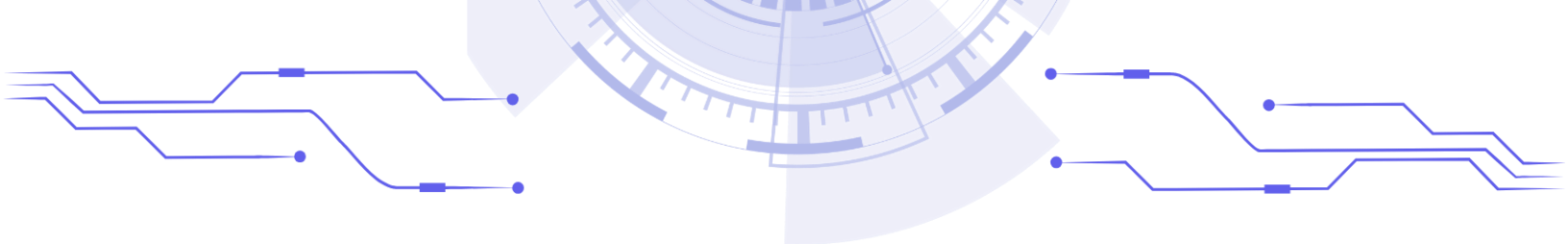
- Implementar formación en habilidades etnográficas y metodologías de caracterización de aulas para entender mejor a los estudiantes y buscar aprender junto a ellos.
- Fomentar la formación docente que se centre en la interacción humana y la comprensión de las comunidades con las que trabajan.

5. Repensar las profesiones y currículos

- Repensar las profesiones y currículos para que se adapten a las necesidades actuales y futuras, y que permitan una amplia complejidad curricular en lugar de especialización.
- Fomentar competencias que permitan una mayor flexibilidad y adaptabilidad en el mercado laboral, y que se centren en habilidades como innovación, digitales, sostenibilidad, interculturalidad y justicia social.

RECOMENDACIONES:

- Repensar los modelos de formación profesional tan específicos y cerrados por parte del Ministerio de Educación Nacional.
- Implementar una educación humanista, transformadora y crítica que tenga en cuenta los contextos, la diversidad y las competencias digitales.
- Reformular los procesos de formación, de reforma curricular y los modelos de los diversos programas, en las universidades.
- Repensar las profesiones y currículos para adaptarse a las necesidades actuales y futuras, y fomentar competencias que permitan una mayor flexibilidad y adaptabilidad en el mercado laboral.
- Pensar las profesiones desde los roles que jugarán en la sociedad del futuro y para esto es importante tener en cuenta modelos de flexibilización que permitan generar caminos o trayectorias de profesionalización que cada estudiante decida según sus intereses.
- Crear canales de comunicación más efectivos entre el MEN y las Instituciones de Educación Superior para que las voces de las universidades sean escuchadas.



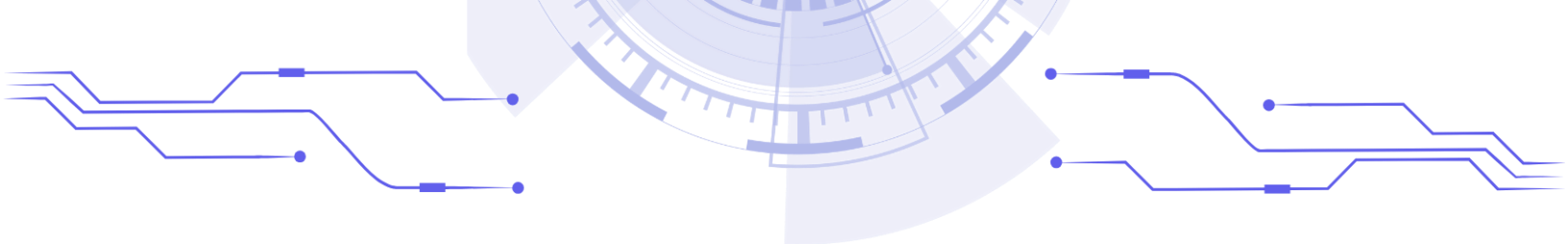
MESA DE DIÁLOGO: INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE BÁSICA Y MEDIA

- **Moderador:** *Juan Carlos López-García*, Coordinador de Materiales Educativos y Editor del Portal Eduteka, Centro Eduteka, Universidad Icesi.
- **Relatora:** *Alice Castaño Lora*, Líder Desarrollo Docente e Innovación Pedagógica, CREA, Universidad Icesi.

En esta mesa de diálogo, rectores y docentes de Instituciones educativas de básica y media se reúnen para explorar el futuro de la educación en un entorno cada vez más digitalizado y tecnológico. Con la llegada de la inteligencia artificial generativa, es fundamental redefinir el papel del docente y adaptarse a los cambios en el entorno educativo. En este diálogo, los participantes comparten sus perspectivas y experiencias para explorar cómo superar los desafíos y crear un futuro más prometedor para la educación básica en Colombia.

Preguntas clave:

- a) ¿Cómo podemos crear o consolidar una cultura de innovación en nuestras instituciones educativas que se mantenga y evolucione en los próximos 5 años?
- b) ¿Cómo resolver las barreras de acceso a dispositivos digitales y a conectividad en las Instituciones Educativas para garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a los recursos necesarios para aprender de manera efectiva, en contextos urbanos y rurales, y cómo deberíamos prepararnos para superarlas?
- c) ¿Cuáles son las principales barreras y oportunidades que tenemos frente a las tecnologías de inteligencia artificial en el entorno escolar?
- d) ¿Cómo podemos redefinir el rol del docente en los próximos 5 años para adaptarse mejor a un entorno educativo digitalizado en presencia de inteligencia artificial generativa, teniendo en cuenta las realidades de los contextos urbanos y rurales en Colombia?
- e) ¿Qué habilidades y competencias necesitamos fortalecer en nuestros estudiantes dentro de 5 años, cómo podemos empezar a desarrollarlas ahora y cerrar brechas



de aprendizaje actuales?

Participantes:

MESA DIRECTIVOS DOCENTES			
NOMBRE	CARGO	ORGANIZACIÓN	CIUDAD
Carlos Arturo Morales	Rector	IE José María Carbonell	Cali
Juan Pablo Caicedo	Rector	Colegio Jefferson	Cali
Lina Moreno Dussan	Rectora	Colegio Guillermo Ponce de Leon	Cali
Carlos A Caballero	Rector	Colegio Encuentros	Cali
Joselín Russi Coy	Rector	IE Corazon del Valle	Cali
Fredy Gomez	Rector	Colegio Ana Julia Holguin de Hurtado	Cali
Bertha Lasso	Rectora	Institución Educativa Tecnico Industrial España	Cali
Arleison Arcos Rivas	Rector	Institución Educativa Santa Fe	Cali
Andreas Tsouchlaris	VP, Research & Develop	Binary logic	Atenas (Grecia)
Carlos Mauricio Peraza	Jefe de Educación Formal	Comfandi	Cali
Isabel Cristina Reyes Ramos	Rectora	IE Simón Rodríguez	Cali
Mónica Varona Guzmán	Directora Social	Fundación Barco	Cali

PRINCIPALES CONCLUSIONES:

1. Promover la innovación contextualizada

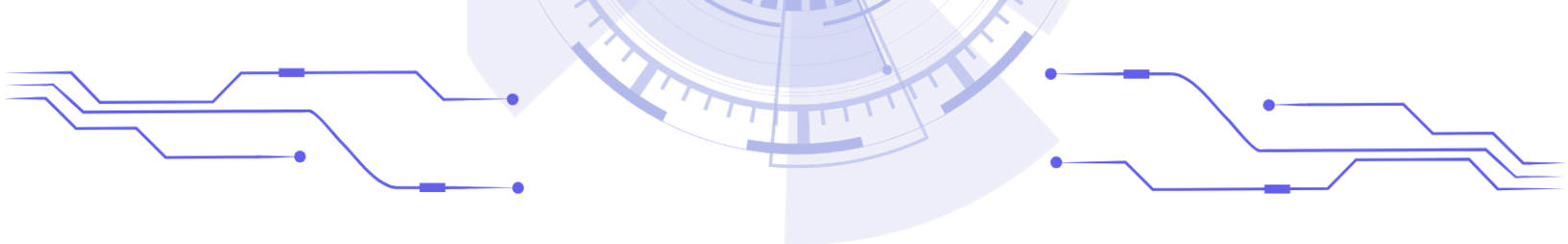
- Reconocer que la innovación debe partir del contexto de cada institución educativa, sin imponer soluciones homogéneas a nivel nacional.
- Fomentar que las instituciones desarrollen sus propios mecanismos de innovación, que respondan a las necesidades y realidades de su comunidad escolar.

2. Enfocarse en el impacto social de la innovación

- Desplazar el enfoque de "ser el número 1" como objetivo de la innovación, y en su lugar, priorizar el impacto social que la innovación puede tener en la comunidad.
- Promover que las instituciones educativas expliciten los propósitos y "para qué" de sus procesos de innovación, alineados con las necesidades de su entorno.

3. Facilitar la flexibilidad y la reflexión

- Generar espacios y mecanismos que permitan a las instituciones reflexionar sobre sus creencias, valores y visión compartida en torno a la innovación.
- Fomentar la flexibilidad necesaria para que las instituciones puedan reaccionar y adaptarse a los cambios que el entorno demanda en materia de innovación educativa.



4. Empoderar y cualificar a los docentes

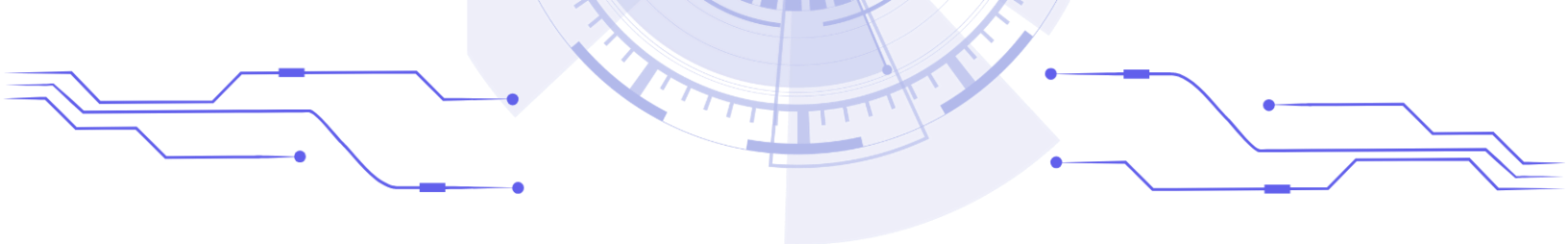
- Liberar el talento docente, permitiendo que los maestros tomen decisiones situadas y diseñen e implementen propuestas innovadoras para sus estudiantes.
- Implementar estrategias de cualificación, estímulos y reconocimientos para los docentes, que fortalezcan su rol como agentes de cambio e innovación.

5. Promover la sistematización y el escalamiento de experiencias

- Establecer mecanismos para sistematizar las experiencias docentes innovadoras, con el fin de reconocer su impacto, identificar aprendizajes y visibilizar buenas prácticas.
- Desarrollar estrategias de pilotaje y escalamiento gradual de las innovaciones educativas, evitando la implementación homogénea a gran escala.

RECOMENDACIONES:

- Estimular los ecosistemas de innovación en los que participen diversas instituciones o actores que fortalezcan la innovación en distintos niveles.
- Consolidar formas de hacer seguimiento longitudinal en el aprendizaje y activar prácticas de co-docencia
- Identificar las creencias de maestros y maestras en relación al uso pedagógico de la tecnología, incluyendo la IA, para crear mecanismos de innovación al interior de cada institución educativa.
- Establecer alternativas distintas a la focalización en la política pública para fortalecer la excelencia académica y, por tanto, la innovación en las instituciones educativas oficiales.
- Dimensionar, en el diseño de políticas públicas, las consecuencias en la enseñanza y el aprendizaje de incluir la Inteligencia Artificial generativa.



MESA DE DIÁLOGO: GOBIERNO

- **Moderador:** *Juan Carlos Gómez Benavides*, Jefe Depto. de Estudios Políticos, Escuela de Derecho, Gobierno y Globalización, Universidad Icesi
- **Relator:** *Juan José Fernández Dusso*, Director Programa de Ciencia Política, Escuela de Derecho, Gobierno y Globalización, Universidad Icesi

En esta mesa de diálogo, funcionarios del gobierno, responsables de la educación, se reúnen para discutir el futuro de la educación en Colombia. Con el objetivo de crear un sistema educativo más inclusivo y equitativo, es fundamental implementar políticas públicas que garanticen el acceso a una educación de calidad para todos los estudiantes, independientemente de su origen. En este diálogo, los participantes compartirán sus visiones y reflexiones para explorar cómo podemos trabajar juntos para diseñar e implementar políticas públicas efectivas que permitan crear un futuro más prometedor para la educación en Colombia.

Preguntas clave:

- a) ¿Qué políticas públicas necesitamos implementar ahora para ver un sistema educativo más inclusivo y equitativo en 5 años?
- b) ¿Cómo podemos garantizar que la infraestructura tecnológica esté disponible en todas las Instituciones Educativas Oficiales del país dentro de 5 años?
- c) ¿Qué medidas debemos tomar para asegurar que todos los estudiantes, independientemente de su origen, tengan acceso a una educación de calidad en los próximos 5 años?
- d) ¿Cómo podemos fortalecer las alianzas entre el gobierno y otros actores del sector educativo para lograr objetivos comunes en los próximos 5 años?
- e) ¿Qué sistemas de evaluación y monitoreo necesitamos establecer hoy para asegurar que las políticas educativas sean efectivas a lo largo del tiempo?

Participantes:

MESA GOBIERNO			
NOMBRE	CARGO	ORGANIZACIÓN	CIUDAD
Julieth Perez Paredes	Secretaria de Educación	Alcaldía de Jamundi	Jamundí
Glenda Yesenia Molina Cabezas	Lider de Calidad	Alcaldía de Tuluá	Tuluá
Erick Francisco Castro	Líder TIC	Secretaría de Educación Cali	Cali
Gina Ileana Arias Sánchez	Asesora	Gobernación del Valle del Cauca	Cali
Maribel Velasco Piamba	Profesional Contratista Uso y Apropiación TIC	Secretaría de Educación Cali	Cali

PRINCIPALES CONCLUSIONES:

1. Inversiones en infraestructura y mantenimiento

- Invertir en infraestructura educativa, incluyendo conectividad, robótica educativa y otros equipos asociados, para garantizar que las instituciones educativas tengan los recursos necesarios para implementar innovaciones pedagógicas.
- Realizar un mantenimiento regular y efectivo de la infraestructura para asegurar que se utilicen al máximo los recursos disponibles.

2. Desarrollo de una cultura digital

- Generar una cultura digital transformadora que promueva el uso efectivo de las nuevas tecnologías en el aula, incluyendo la capacitación de los docentes y la creación de un entorno que fomente la innovación pedagógica.
- Fomentar la reflexión y el análisis crítico sobre los usos y ventajas de las tecnologías, así como los riesgos y desafíos que enfrentan los educadores y los estudiantes.

3. Fortalecimiento del liderazgo

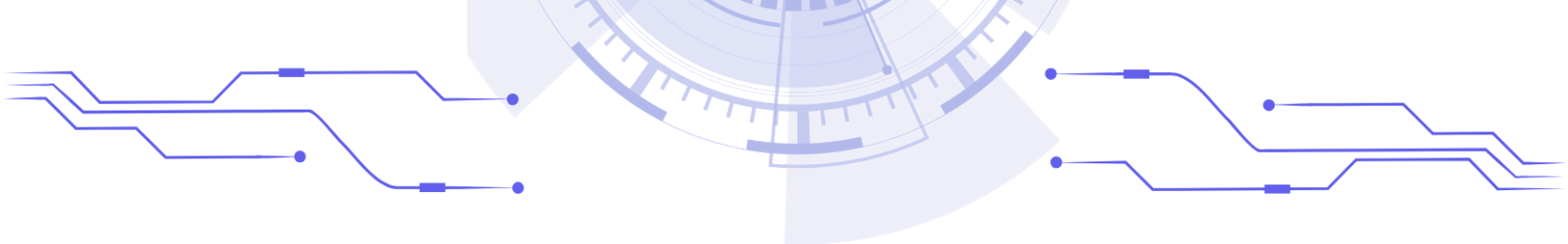
- Fortalecer el liderazgo digital de las directivas y generar estímulos ambientales adecuados para que los docentes se sientan motivados para apropiar las nuevas tecnologías.
- Proporcionar condiciones de infraestructura, académicas y relacionales que estimulen al docente para mejorar la calidad de la educación.

4. Enfoques diferenciales y flexibilidad

- Implementar enfoques diferenciales entre instituciones educativas rurales y urbanas, considerando las diferencias en costos y necesidades específicas de cada contexto.
- Fomentar la flexibilidad en la implementación de programas y estrategias para adaptarse a las necesidades y limitaciones de cada institución.

5. Planificación y seguimiento efectivos

- Establecer planes de planeación y seguimiento efectivos para garantizar la implementación y ejecución de programas, evitando la rotación de

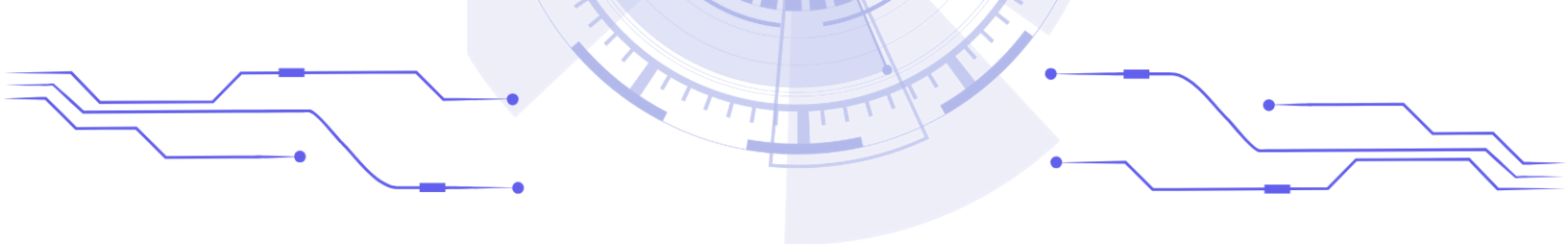


funcionarios de calidad y la falta de continuidad en la gestión educativa.

- Fomentar la participación activa de los docentes y directivos en la planificación y evaluación de los programas para asegurar que se ajusten a las necesidades específicas de cada institución.

RECOMENDACIONES:

- Crear programas diferenciados de acompañamiento a docentes, en lugar de programas de formación para educadores sobre apropiación tecnológica.
- Fortalecer el liderazgo escolar en el componente de alfabetización digital que promueva la apropiación pedagógica de los recursos tecnológicos y evite que los docentes abandonen las prácticas educativas establecidas a partir de los programas de formación y acompañamiento.
- Establecer una estructura de gobernanza que subsane dificultades como las de (i) la alta rotación de funcionarios, (ii) la atomización de iniciativas y recursos, (iii) la no resolución de condiciones precarias que desincentivan a directivos y docentes en las instituciones educativas.
- Generar e institucionalizar, a través de una estructura de gobernanza, alianzas entre los distintos actores del sistema educativo para compartir experiencias y recursos, diseñar iniciativas y acompañarse en la ejecución de prácticas de manera compartida.



MESA DE DIÁLOGO: EMPRESAS Y FUNDACIONES

- **Moderadora:** *Ana Lucia Paz Rueda*, Decana Innovación Educativa, Universidad Icesi
- **Relatora:** *Juliana Ruiz Patiño*, Directora del Observatorio de Realidades Educativas, Universidad Icesi

En esta mesa de diálogo, representantes de empresas y fundaciones (ONG) se reúnen para explorar el futuro de la educación y cómo trabajar en conjunto con gobierno e instituciones educativas para impulsar la innovación y el progreso en este campo. Este diálogo es un espacio para compartir ideas y estrategias que contribuyan a acelerar la innovación educativa y a crear un futuro más prometedor y equitativo para la educación en Colombia.

Preguntas clave:

- a) ¿Cómo visualizamos la integración de la inteligencia artificial generativa en la educación dentro de 5 años y qué pasos debemos tomar hoy para lograrlo?
- b) ¿Qué tipos de alianzas estratégicas entre fundaciones y empresas pueden acelerar la innovación educativa en los próximos 5 años?
- c) ¿Cuáles son las competencias clave que se espera desarrollen los estudiantes en los próximos 5 años para insertarse exitosamente en el mundo laboral, y cómo podemos contribuir a su desarrollo?
- d) ¿Cómo pueden las fundaciones y empresas diseñar programas de apoyo para la formación continua de docentes que sean efectivos y sostenibles a largo plazo?
- e) ¿Qué indicadores de éxito deberíamos establecer para medir el impacto de las intervenciones en educación por parte de fundaciones y empresas en el futuro cercano?

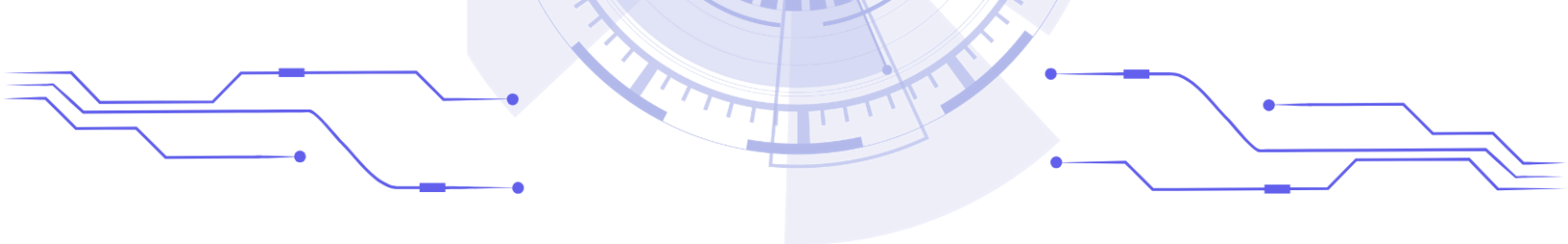
Participantes:

MESA EMPRESAS Y FUNDACIONES			
NOMBRE	CARGO	ORGANIZACIÓN	CIUDAD
Lina María Fernandez	Jefe de Gestión Social	Fundeagro / Ingenio Risaralda	Balboa
Francy Astrid Alvarez	Jefe Nacional de Programas Educativos	Fundación Terpel	Bogotá
Isabel Cristina Martínez	Gerente de talento Humano	Fanalca	Cali
Gloria Eugenia Medellin	Directora	Fundación Manuelita	Palmira
Jaime Quevedo Caicedo	Director Ejecutivo	Fundación Mayagüez	Tulúa
Luis Felipe Morales Cardona	Coordinador de Gestión Social Relaciones y Comunicaciones Corporativas	Tecnoquimicas	Cali
Julio Alviz	Asesor	Ticmas	Bogotá
Juan David Jiménez	Coordinador de Proyectos	Fundación Bibliotec	Bogotá
Andrew Silva	Director	Fundación Ser para Ser	Cali
Liliana Riaño del Castillo	Directora Pedagógica	Fundación Gestión Social	Cali
Lina María Aristizábal Durán	Lider de Educación y Formación	Fundación Saldarriaga Concha	Bogotá
Lina Espinosa	Directora	Fundación Scarpetta Gnecco	Bogotá
Camilo Ernesto Torres	Líder Regional Suroccidente	Fundación United Way Colombia	Cali
David Gomez	Coordinador Análisis, Identificación y Monitoreo	Propacifico	Cali
Sandra Milena Sabogal García	Directora	Fundación Gestión Social	Cali
Alexandra Calderón	Gerente	Dokuma	Bogotá
Esperanza Izquierdo	Directora	Corporación María Perlaza	Cali

PRINCIPALES CONCLUSIONES:

1. La educación tiene problemas complejos y estructurales en asuntos básicos que no se han resuelto:

- La educación enfrenta problemas complejos que no se limitan al sistema educativo, sino que también están influenciados por las condiciones sociales de los contextos. Estos problemas incluyen el déficit en conectividad y acceso a dispositivos tecnológicos, la baja capacidad operativa de los y las docentes, los problemas de convivencia escolar y el bajo desarrollo socioemocional, tanto en docentes como en estudiantes y el bajo nivel de desarrollo de las competencias básicas, especialmente en lectura y pensamiento crítico, que son fundamentales para aprovechar la IA, entre otros. Esto nos llevó a hacernos varias preguntas:
- ¿Cómo puede la IA ayudar a solucionar estos problemas?
- ¿Cómo evitar el riesgo de que “por moda” su integración desplace estos asuntos fundamentales?

- 
- ¿Cómo mitigar el riesgo de la IA acentúe las inequidades en el sistema educativo?

2. La respuesta a estas preguntas fue la hacer una incorporación responsable y pertinente de la IA.

- Existe consenso en la necesidad de incorporar la IA en la educación. Sin embargo, es crucial hacerlo de manera responsable para que la IA no desplace los problemas existentes ni aumente las desigualdades. La IA debe servir para cerrar las brechas actuales y mejorar las condiciones educativas. Es por esto que la IA debe considerar los contextos de los territorios.

3. La inclusión de la IA debe hacerse de la mano de todos los actores del sistema educativo.

- Especialmente con docentes, estudiantes y familias, entendiendo la educación es una responsabilidad de todos, no solo de los y las docentes. En ese sentido, es clave que la IA sea un facilitador que ayude a docentes en sus tareas cotidianas administrativas, pero también pedagógicas. En relación con los estudiantes, surge la pregunta de ¿en qué momento la IA debe hacer parte de los ambientes de aprendizajes? ¿Cómo lograr un adecuado uso de la IA para que estimule la creatividad, la interacción y el pensamiento crítico de los estudiantes evitando el riesgo del fraude?

4. Es crucial establecer alianzas y contar con conocimiento especializado en educación para desarrollar herramientas de IA que realmente respondan a las necesidades educativas.

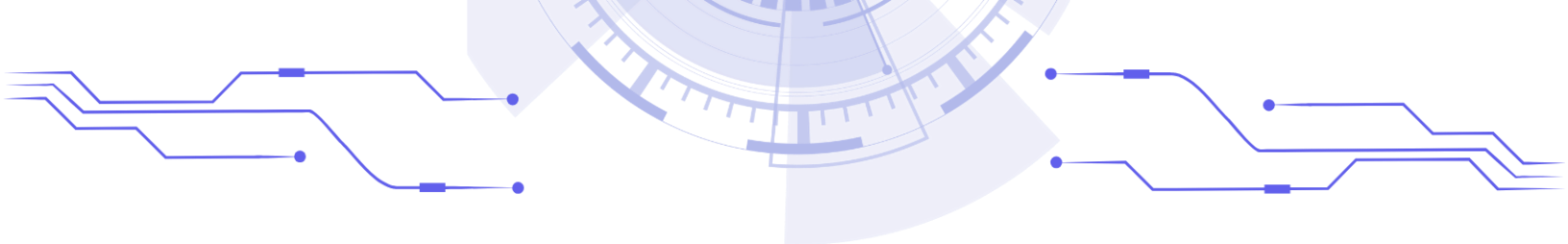
- En ese sentido, la IA debe ser diseñada con un enfoque pedagógico sólido. Adicionalmente, se hizo énfasis en que el sector público juega un papel esencial en la implementación de la IA en la educación. Se debe fortalecer la educación oficial, por lo tanto, es necesario un compromiso y acción concertada para abordar estos retos.

5. Es fundamental tener una visión clara de los objetivos educativos a largo plazo.

- Esta visión debe guiar el uso de la IA y otras intervenciones educativas, asegurando que se alineen con los objetivos de desarrollo educativo de los territorios y se adapten a las necesidades futuras.

6. La utilidad que puede tener la IA puede para mejorar los procesos de evaluación.

- Proporcionar herramientas para una evaluación formativa y no punitiva, ayudando a diseñar evaluaciones que reflejen mejor los aprendizajes de los



estudiantes y que esto contribuya a los planes de mejoramiento curricular e institucional.

RECOMENDACIONES:

- Abordar de manera integral los problemas complejos y estructurales de la educación, como la conectividad, la capacitación docente y el desarrollo de competencias básicas, para aprovechar efectivamente las oportunidades de la IA y reducir las desigualdades.
- Implementar la IA de manera responsable y pertinente para solucionar problemas estructurales y no desplazar los asuntos fundamentales. Es crucial considerar los contextos de los territorios y no aumentar las desigualdades.
- Implementar la IA de la mano de docentes, estudiantes y familias, ya que la educación es una responsabilidad de todos. La IA debe ser un facilitador que ayude a docentes y estimule la creatividad y el pensamiento crítico de los estudiantes.
- Establecer alianzas y contar con conocimiento especializado en educación para desarrollar herramientas basadas en IA que respondan a las necesidades educativas. Las herramientas basadas en IA deben ser diseñadas con un enfoque pedagógico sólido y el sector público debe jugar un papel esencial en su implementación.
- Tener una visión clara de los objetivos educativos a largo plazo que guíen el uso de la IA y de otras intervenciones educativas. Esto asegurará que se alineen con los objetivos de desarrollo educativo de los territorios y se adapten a las necesidades futuras.
- Mejorar, con el apoyo de la IA, los procesos de evaluación proporcionando herramientas para una evaluación formativa y no punitiva. Esto ayudará a diseñar evaluaciones que reflejen mejor los aprendizajes de los estudiantes y contribuirá a los planes de mejoramiento curricular e institucional.
- Mejorar el desarrollo de competencias básicas con el uso de IA, especialmente en lectura y pensamiento crítico, que son fundamentales para aprovechar la IA. Esto permitirá a los estudiantes aprovechar al máximo las oportunidades que brinda la IA en el futuro.

Centro Eduteka
Escuela de Educación, Creación y Cultura
Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Icesi

Calle 18 No. 122-135 Pance • Cali - Colombia
Teléfono: +57 (2) 555 2334 • Fax: +57 (2) 555 1441
<http://eduteka.icesi.edu.co/articulos/edukafe> • jclopez@icesi.edu.co



eduteka



Escuela Educación
Creación y Cultura