



El Silencio En El Aula De Clase: ¿Camuflaje o Timidez?

**Isabella Cano Giraldo
Valentina Sánchez Ospina**

Universidad Icesi
Mercadeo Internacional y Publicidad
Ingrid Paola Cortés Pardo

Santiago de Cali
24 de Noviembre del 2023

El silencio en el aula de clase: ¿camuflaje o timidez?

**Valentina Sánchez Ospina
Isabella Cano Giraldo**

**Director del proyecto
Ingrid Paola Cortés Pardo, PhD.**

**Facultad de ciencias administrativas y económicas
Mercadeo Internacional y Publicidad**



**Santiago de Cali
2023**

Tabla de Contenido

Se presentan las principales secciones que conforman el cuerpo del trabajo. Las secciones se enumeran consecutivamente con numeración arábica (1, 2, 3, etc.) y se asocian a las páginas del documento. En el taller de escritura se dan indicaciones sobre cómo trabajar la tabla automáticamente en Word.

pág.

Resumen	7
1.1 <i>Palabras Claves.....</i>	7
Abstract	8
1.2 <i>Key Words</i>	8
2. Introducción.....	9
2.1 <i>Justificación</i>	10
2.2 <i>Planteamiento del Problema.....</i>	12
2.3 <i>Objetivo General.....</i>	13
2.4 <i>Objetivos Específicos.....</i>	14
3. Antecedentes	15
3.1 <i>Marco Teórico.....</i>	15
3.2 <i>Marco conceptual.....</i>	19
3.3 Marco contextual.....	22
4. Metodología.....	24
4.1 <i>Población y muestra.....</i>	24
4.3 <i>Análisis de datos</i>	27
Referencias.....	28

5. Bibliografía..... 36

Anexos..... 40

Lista de Figuras

Figura 1	16
Figura 2	28
Figura 3	29
Figura 4	30
Figura 5	31
Figura 6	33

Lista de Anexos

La incorporación de los anexos en el documento debe seguir las recomendaciones de la APA que se indican en este link:

<https://www.calameo.com/read/006757365d85df11eb5fa>

Resumen

Este proyecto de grado busca determinar las razones por las cuales los estudiantes de ciertas universidades privadas de Cali se mantienen silenciosos en el aula de clase, y cómo esto afecta su proceso de aprendizaje y la relación estudiante-profesor. La investigación utiliza un enfoque mixto de investigación que combina métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral de la dinámica de participación y silencio de los estudiantes en el aula de clase. La muestra seleccionada consiste en 380 estudiantes de diversas universidades privadas de Cali.

Los resultados y hallazgos obtenidos permiten identificar factores en el aula de clase y comportamientos tanto de los profesores como de los estudiantes que contribuyen a la baja participación. Además, se relaciona la disposición de los estudiantes a participar con la actitud del profesor y la presión social que ejercen los comentarios, burlas y/o actitudes de otros compañeros como el ambiente propiciado en el aula por parte de todos.

A partir de los resultados obtenidos, se pueden establecer conclusiones sobre las razones por las cuales los estudiantes de la comunidad universitaria de Cali evitan la participación en las aulas de clase. Estas conclusiones pueden servir como base para futuras investigaciones y propuestas de mejora en la calidad de la educación y comunicación interpersonal.

1.1 Palabras Claves

Silencio, participación, relación estudiante – profesor, proceso de aprendizaje, universidades privadas.

Abstract

This undergraduate project aims to explore the reasons why students in certain private universities in Cali remain silent in the classroom, and how this affects their participation, relationship with the teacher, and learning process. The research uses a mixed approach that combines quantitative and qualitative methods to obtain a comprehensive understanding of the dynamics of student participation and silence in the classroom. The sample consists of 380 students from various private universities in Cali.

The results allow identifying behaviors of both teachers and students in the classroom that can contribute to student silence. Additionally, the degree of student participation in the classroom is related to the social pressure exerted by the opinions, ridicule, and/or attitudes of others.

Based on the results obtained, conclusions can be drawn about the reasons why students in the Cali university community avoid participation in the classroom. These conclusions can serve as a basis for future research and proposals to improve the quality of education.

1.2 Key Words

Silence, participation, student-teacher relationship, learning process, private universities.

2. Introducción

Cuando un estudiante opta por el silencio en clase, aparentemente solo está guardando silencio, pero ¿cuáles son las verdaderas razones detrás de esto? Algunos estudiantes pueden ser naturalmente tímidos o sentirse nerviosos en situaciones sociales. Otros pueden haber experimentado experiencias que los desmotivan a participar en clase, ya sea debido a actitudes de compañeros o docentes. El silencio no siempre es solo falta de palabras; a veces dice mucho sobre inseguridades o necesidades de espacio para entender cosas. Este hecho suele pasar desapercibido para algunos docentes, quienes a menudo interpretan el silencio como una falta de interés en los temas discutidos en el aula.

Un entorno hostil, el temor al rechazo, la presión social, la escasez de actividades dinámicas y actitudes desfavorables por parte de profesores o compañeros, constituyen algunas de las causas que propician el silencio en el aula. Los estudiantes, en ocasiones, experimentan el temor de ser excluidos socialmente, sintiéndose intimidados tanto por sus compañeros como por el profesor. Esta aprensión a menudo se traduce en resignación de expresar sus opiniones, ya que, las situaciones que más hacen propensos a los estudiantes a quedarse callados en el aula son aquellas que generan temor al rechazo social, la falta de confianza en sí mismos o la percepción de que sus opiniones no serán tomadas en serio.

Tomando como punto de partida los párrafos anteriores, la finalidad de este proyecto de grado es determinar las razones por las que el estudiante universitario evita su participación en el aula de clase, y como esto afecta en su proceso de enseñanza aprendizaje y su relación estudiante-profesor. Este objetivo implica, en primer lugar, entender con detalle el fenómeno del silencio en el aula de clase y sus causas, entre las que encontramos un entorno hostil, el temor al rechazo, la

presión social, la escasez de actividades dinámicas y actitudes desfavorables por parte de profesores o compañeros.

En segundo lugar, Para abordar este propósito, se llevará a cabo una revisión bibliográfica exhaustiva que permita profundizar en la comprensión del fenómeno del silencio en el aula y sus implicaciones. Este análisis se centrará en estudios previos, teorías relevantes y hallazgos claves relacionados con la participación de los estudiantes en entornos educativos. La revisión bibliográfica proporcionará un marco teórico sólido que respalde la investigación.

Además, se llevará a cabo una recolección de datos mediante la implementación de una encuesta diseñada para capturar las percepciones y experiencias de diversos estudiantes universitarios. Esta herramienta metodológica permitirá obtener información directa y específica sobre las razones detrás de la falta de participación en el aula, así como las posibles correlaciones con el entorno educativo, las actitudes de los profesores y compañeros, y otros factores relevantes.

2.1 Justificación

En este proyecto de grado se busca explorar cómo el silencio afecta la participación de los estudiantes en el aula de clase y cómo esto, a su vez, altera la relación con el profesor y el proceso de aprendizaje. Leiva (2005) propone que el aprendizaje es un proceso complejo que implica la adquisición de conocimientos, habilidades y actitudes, y que requiere el uso de diferentes capacidades, como las lingüísticas, cognitivas, motoras y sociales. Además, sugiere que puede adoptar muchas formas. Esto quiere decir que los docentes deben tener las competencias necesarias para desarrollar y liderar procesos de enseñanza efectivos en el aula de clase, pues su labor es un pilar fundamental en la consecución de los logros académicos de sus estudiantes.

Mórtigo Rubio & Rincón Caballero (2018) destacan la importancia de la formación permanente de los docentes en el contexto de la globalización. En ese sentido, los docentes se enfrentan a nuevos retos y desafíos, por lo que es necesario que tengan las competencias necesarias para responder a ellos. Mórtigo y Rincón afirman que “no es lo mismo un educador que ejerce su profesión por costumbre y tradición, al que lo hace orientado a una evolución acorde a las necesidades de la sociedad”, en el primer caso, los docentes suelen estar limitados en su capacidad para responder a nuevos desafíos, se centran en la transmisión de conocimientos pero se quedan cortos a la hora de desarrollar estrategias necesarias para que los estudiantes sean capaces de aprender de una forma crítica y eficaz. Por otro lado, los docentes que se orientan a una evolución acorde a las necesidades de la sociedad están comprometidos con el aprendizaje de sus estudiantes y con su desarrollo integral.

En el caso específico de la comunidad universitaria de Cali, se ha evidenciado que existe un alto índice de deserción estudiantil en las universidades públicas y privadas de la región. Según el informe de seguimiento a la educación superior en Colombia del Ministerio de Educación Nacional (2019), cerca del 23,1% de los estudiantes que ingresan a la educación superior en Colombia no logran graduarse. Este dato podría indicar que la fragmentación de la participación, una mala relación estudiante - profesor, la desmotivación causada por escenarios relacionados a una interacción pobre en el aula, entre otros, podrían llevar al alumno incluso a desertar de su carrera universitaria. Por lo anterior, analizar las razones por las cuales los estudiantes se tornan silenciosos en el aula de clase se vuelve un tema tan importante de estudiar. Es probable que existan diversos factores que no permitan la participación de los estudiantes como la falta de confianza en sí mismos, el miedo a ser juzgados o ridiculizados, la falta de interés en el tema, entre muchos más que se espera puedan ser identificados y analizados.

En este sentido, es oportuno mencionar que lo que motivó este proyecto de grado fue una experiencia personal que se tuvo en un aula de clase. En ella, se evidenció la forma en que un profesor ejemplificó con una estudiante, desconociendo todo un contexto detrás de su llegada tarde, aquello que no estaba permitido en su clase. Además, abrió un espacio para que los alumnos opinaran y sugirieran (de manera atrevida y descontextualizada) los motivos por los cuales ella había llegado tarde y afirmó que este sería un acto repetitivo a lo largo de su vida que demostraba poco profesionalismo e interés. Claramente, esto provocó no sólo que la estudiante nunca más se sintiera en confianza de hablar en esta clase, sino también hizo que perdiera el interés y la motivación por cualquier tema relacionado con la materia.

Dentro de este escenario, es claro que un cambio en la forma de comunicarse por parte del profesor y una manera diferente (privada) de hacerle saber a la estudiante que no debía llegar tarde hubiera evitado el permanente silencio que surgió a raíz de esa situación. A partir de ese momento, surgió un interés por el tema y la decisión de buscar más casos como ese, observar comportamientos en las clases (tanto de estudiantes como de profesores), analizar la comunicación e interacción en el aula, etc., a modo de identificar y encontrar ese ambiente ideal para que los estudiantes se sientan libres de expresar aquello que piensan.

2.2 Planteamiento del Problema

La presente investigación se enfocará en el estudio de las razones por las cuales los estudiantes de ciertas universidades privadas de Cali se mantienen silenciosos en el aula de clase, ya que, la dinámica del aula y la interacción entre los estudiantes y el profesor pueden tener un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes, su participación y su éxito académico.

Es importante tener en cuenta que la comunicación e interacción juegan un papel fundamental en el proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que su objetivo principal es propiciar la adquisición de conocimientos, aprendizajes y competencias. Sin embargo, no se limita simplemente a la explicación de contenidos, conceptos o conocimientos académicos. Es decir, la interacción entre docentes y estudiantes debe ser siempre bidireccional, interactiva, y que favorezca un consenso entre ambos agentes (Álvarez Aguilar, Marín Rodríguez, & Torres Bugdud, 2012).

No obstante, se ha observado que en muchas ocasiones los estudiantes suelen verse desmotivados, con pocas intervenciones y apáticos a lo que menciona el docente, lo que afecta negativamente su relación, el proceso de enseñanza - aprendizaje y trae consigo el surgimiento de grandes barreras comunicativas entre ellos. Según Ibarra (2006) las barreras de la comunicación se manifiestan como interferencias u obstáculos que imposibilitan la comprensión de la información, de los sentimientos y del comportamiento, imposibilitando la funcionalidad del proceso y una adecuada relación interpersonal docente-alumno, siendo en este proceso comunicativo donde surge un gran interrogante: ¿Cuáles son las razones por las cuales los estudiantes de la comunidad universitaria de Cali evitan la participación en las aulas de clase, alterando la relación estudiante – profesor y el proceso enseñanza-aprendizaje?

2.3 Objetivo General

Determinar las razones por las cuales los estudiantes de la comunidad universitaria de Cali evitan la participación en las aulas de clase, alterando la relación profesor-estudiante y el proceso enseñanza-aprendizaje.

2.4 Objetivos Específicos

1. Identificar comportamientos tanto de los profesores como de los estudiantes en el aula, que no permitan disponer de un ambiente ideal para participar durante las clases.
2. Relacionar el grado de participación de los estudiantes en el salón de clase con la presión social que ejercen las opiniones, burlas y/o actitudes de otras personas.
3. Definir la influencia de la presencia y/o ausencia de la comunicación efectiva en el aula de clase por parte del profesor para fomentar la participación de los estudiantes.

3. Antecedentes

3.1 Marco Teórico

Para comprender y analizar las razones por las cuales los estudiantes se tornan silenciosos en el aula de clase, es necesario definir teóricamente los conceptos principales sobre los que se fundamenta esta investigación.

Según Torralba (2005) El silencio se define como una expresión no verbal, sin sustancia ni imagen, siendo la expresión más humilde y respetuosa en comparación con el canto, el grito o el quejido, que denotan emociones más intensas. En este contexto, López (2018) sugiere que la reacción de las personas al silencio puede variar, generando experiencias positivas o negativas dependiendo de la situación. Por ejemplo, ¿se podría entender que un profesor que está dando una explicación en clase y está siendo escuchado por sus estudiantes, se va a sentir cómodo y bien? En este caso, su experiencia sería positiva.

Una de las perspectivas más relevantes para entender el silencio es la teoría de la espiral del silencio desarrollada por Noelle-Nuemann (1974), quien sostiene que las personas constantemente monitorean el ambiente social para identificar la opinión mayoritaria. Si perciben que su opinión es minoritaria, es probable que se abstengan de expresarla por temor al rechazo social. Asimismo, en el ámbito organizacional, Morrison & Milliken (2000) asumen el silencio como la decisión de los empleados de reservarse opiniones sobre asuntos críticos de la organización, contribuyendo a respuestas limitadas o nulas ante problemas importantes debido a reacciones negativas. Desde la perspectiva de la teoría de la espiral del silencio, se podría argumentar que cuando la mayoría de los empleados comparte una opinión común sobre alguna dificultad o situación adversa, se vuelve menos intimidante comunicarla a los superiores. Como

consecuencia, el silencio colectivo se percibe como una de las mayores barreras para el cambio y desarrollo organizacional.

En relación con lo mencionado anteriormente, Dyne, Ang y Botero (2003) en su investigación llamada: “Conceptualizing employee silence and employee voice as multidimensional constructs”, proponen los siguientes tipos de silencio: Silencio aquiescente, defensivo y prosocial.

Figura 1

Tipos de silencio.

Table I. Examples of specific types of silence and specific types of voice

<div style="text-align: center;"> Type of Behaviour → Employee Motive ↓ </div>	EMPLOYEE SILENCE: Intentionally withholding work-related ideas, information, and opinions	EMPLOYEE VOICE: Intentionally expressing work-related ideas, information, and opinions
Disengaged Behaviour Based on Resignation Feeling unable to make a difference	ACQUIESCENT SILENCE Examples: Withholding ideas based on resignation Keeping opinions to self due to low self-efficacy to make a difference	ACQUIESCENT VOICE Examples: Expressing supportive ideas based on resignation Agreeing with the group due to low self-efficacy to make a difference
Self-Protective Behaviour Based on Fear Feeling afraid and personally at risk	DEFENSIVE SILENCE Examples: Withholding information on problems based on fear Omitting facts to protect the self	DEFENSIVE VOICE Examples: Expressing ideas that shift attention elsewhere based on fear Proposing ideas that focus on others to protect the self
Other-Oriented Behaviour Based on Cooperation Feeling cooperative and altruistic	PROSOCIAL SILENCE Examples: Withholding confidential information based on cooperation Protecting proprietary knowledge to benefit the organization	PROSOCIAL VOICE Examples: Expressing solutions to problems based on cooperation Suggesting constructive ideas for change to benefit the organization

Nota: Adaptado de “Employee Silence and Employee Voice”, Dyne, Ang y Botero, 2003, “Conceptualizing employee silence and employee voice as multidimensional constructs”.

En vista de la naturaleza de la investigación del presente proyecto de grado, se considera óptimo el uso de las teorías del silencio aquiescente y defensivo, ya que se adaptan bien al entorno educativo y se cree que podrían respaldar los resultados esperados.

En contraste con las teorías sobre el silencio desarrolladas en los párrafos anteriores, es crucial integrar las teorías de la comunicación ya que ofrecen un enfoque complementario para una comprensión más completa y efectiva del silencio en el aula de clase. En este contexto, es preciso considerar que la comunicación desempeña un papel esencial en el proceso enseñanza – aprendizaje. En todo proceso de comunicación es fundamental tener en mente el correcto funcionamiento de tres aspectos: la voz, la personalidad y el lenguaje que utiliza quien comunica. (Mora, Alvarez Aguilar, & Colunga Santos, 2005). Para Thompson (2008) y Fonseca (2005) la comunicación implica establecer una conexión en un momento y espacio determinados para transmitir, intercambiar o compartir ideas, información o significados que son comprensibles para ambos participantes (emisor y receptor).

A partir de lo anterior, se puede decir que la comunicación humana constituye un proceso de marcada influencia en todos los aspectos de la vida. Dentro de su diversidad de manifestaciones, se destaca la comunicación interpersonal, definida por Romeu (2015) como aquella en la que se enfatiza la relación con el otro como persona, es decir, la relación donde se privilegia no el entendimiento de lo que se dice, sino la comprensión del ser humano con el que se “habla”. Por su parte, Quindimil (2007) sostiene que es imprescindible establecer una comunicación interpersonal eficaz en las organizaciones, pues esto influye de forma determinante “sobre las tareas que desempeñan en la organización” (p. 14).

García García (1995) considera que la mayoría de las investigaciones realizadas sobre la comunicación interpersonal concluyen que estos pueden ser: “simbólica, verbal y no verbal, multifuncional, transaccional, reveladora y que puede ser intencionada y no intencionada”; siendo

óptima para el desarrollo del presente proyecto de grado la teoría de la comunicación verbal y no verbal.

La comunicación verbal utiliza palabras habladas (oral) o escritas para compartir información con otros. En ese orden de ideas, la comunicación oral es el tipo de comunicación verbal más utilizado por el hombre y consiste en la emisión de palabras y sonidos basados en un código, por lo que hacen referencia a algo específico. De esta manera, la comunicación verbal tiene su mejor expresión en los distintos idiomas o lenguas que existen en el mundo (Márquez López, Cedeño Rengifo, & Mejía Ruperti, 2016).

Por otro lado, para Báez (2000), la comunicación no verbal es todo lo no verbal: gestos, postura corporal, expresión facial, ritmo del cuerpo, e incluso los olores. Además, se basa en analogías y en semejanzas, por esto mismo permite un lenguaje más universal. Las emociones básicas de dolor, alegría, miedo, pueden ser reconocidas por los gestos en casi todas las sociedades.

La comunicación asertiva según la UNESCO (2002), se considera una habilidad esencial en el ámbito educativo, ya que permite a los docentes y estudiantes expresarse de manera clara, respetuosa y efectiva. Esta forma de comunicación promueve la comprensión y la resolución de conflictos de manera constructiva. Pues, Un comportamiento asertivo implica un conjunto de pensamientos, sentimientos y acciones que ayudan a un niño o adolescente a alcanzar sus objetivos personales de forma socialmente aceptable (Mantilla, 2002). En este sentido, la comunicación asertiva no solo se rige como un vehículo para la transmisión de información, sino como un puente que conecta las dimensiones cognitivas, emocionales y conductuales en el proceso educativo,

propiciando un entorno en el cual los objetivos individuales pueden ser perseguidos. de manera respetuosa y efectiva.

Indudablemente, el diálogo entre el profesor y el alumno representa una de las expresiones primigenias de la experiencia dialógica. Fragoso (1999) plantea que los maestros son asertivos cuando tienen claras sus expectativas y las siguen con las consecuencias establecidas. Los estudiantes tienen una alternativa directa: pueden seguir las reglas o aceptar las consecuencias. Muchos maestros son ineficientes porque no prestan la suficiente atención o pasivos porque son hostiles y agresivos.

3.2 Marco conceptual

Es necesario definir los conceptos principales con los que se fundamenta esta investigación. Lo descrito anteriormente permitirá tener un mejor entendimiento y comprensión del tema, y le facilitará al lector entender desde su experiencia.

3.2.1 El silencio:

Se refiere a la ausencia de sonido o ruido, es la falta de emisión de sonidos o palabras. El silencio puede ser conceptualizado de diferentes maneras dependiendo del contexto en el que se utilice. En el contexto académico, el silencio de un estudiante en clase puede ser interpretado de diferentes maneras y algunos autores han hablado sobre el valor del silencio en la cultura escolar y su influencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje como lo hace Blanca Córdova-Garrido (2013) en su tesis de maestría "La disciplina escolar y su relación con el aprendizaje en el área de historia, geografía y economía de los alumnos del 4to año secciones 'A' y 'B' de educación secundaria de la institución educativa 'San Miguel' de Piura" cuando menciona que el silencio también puede ser un indicador de problemas emocionales o de aprendizaje en los estudiantes.

3.2.2 Comunicación:

Es el proceso de intercambiar información, ideas o pensamientos entre individuos o grupos a través de medios verbales, no verbales o escritos. (Buenaventura, 2020)

3.2.3 Comunicación interpersonal:

Romeu (2015), en su artículo “Hacia una teoría personalista de la comunicación interpersonal” define la comunicación interpersonal como "cualquier comportamiento verbal o no verbal que es percibido por otra persona". También señala que la comunicación interpersonal es un proceso dinámico en el que las personas que interactúan entre sí tienen un efecto continuo en las percepciones y expectativas de cada una.

3.2.4 Proceso de comunicación

Recogiendo las ideas de Galeano (1998) y del modelo de comunicación de Shannon y Weaver (1948), el proceso de la comunicación consiste en un modelo que se da entre un emisor y un receptor. Para entender con claridad este modelo, se debe definir que el emisor es la persona encargada de enviar un mensaje y busca que este sea comprendido de manera clara, breve y efectiva. Este mensaje, es transmitido por diferentes canales de comunicación, ya sea de manera oral, escrita o no verbal.

3.2.5 Comunicación verbal

La comunicación verbal es un proceso mediante el cual dos o más personas comparten información y significado a través del uso del lenguaje hablado o escrito. (Fajardo Uribe, 2009, p. 12).

3.2.6 Comunicación no verbal:

Tal y como lo indica su nombre, este tipo de comunicación es opuesta a la comunicación verbal. Consiste en compartir información sin utilizar palabras para codificar los pensamientos ni producir una emisión fonética. Los elementos utilizados comúnmente para codificar pensamientos

en la comunicación no verbal son los gestos, los tonos de voz, las expresiones faciales o corporales, imágenes u otro tipo de referentes. Entre los cuales se puede mencionar el lenguaje de los sordos, el braille, el clave morse o las señales de tránsito (Márquez López, Cedeño Rengifo, & Mejía Ruperti, 2016)

3.2.7 Comunicación escrita:

Comunicación que implica el uso de palabras escritas, como correos electrónicos, cartas o informes. La comunicación escrita es esencial para intercambiar información, documentar decisiones y establecer relaciones (Buenaventura, 2020)

3.2.8 Canales de comunicación:

Los canales de comunicación son los medios por los cuales el mensaje es enviado desde el emisor hasta el receptor. Estos medios pueden incluir, por ejemplo, los mensajes por redes sociales, conversaciones por teléfono, correo electrónico, mensajes de texto, conferencias, reuniones entre otros. (Chiavenato, 2009)

3.2.9 Descodificación:

La descodificación es el proceso en donde el receptor trata de entender la información del mensaje para poder responder de manera coherente, o puede suceder todo lo contrario, a esto se le denomina ruido. El ruido provoca o puede provocar que la transmisión entre emisor y receptor no sea fluida o incluso impida la comunicación. Cuando se evita ese ruido, se logra una comunicación efectiva. (Chiavenato, 2009)

3.2.10 Comunicación efectiva:

La comunicación efectiva es aquella en la que el emisor y el receptor codifican un mensaje en forma equivalente. Así, el mensaje es transmitido de forma exitosa: el receptor comprende el significado y la intención del mensaje emitido. Esto incluye todos los

comportamientos del emisor, ya sean verbales o no verbales que son evocados de manera consciente para obtener respuestas de los demás (Fajardo Uribe, 2009).

3.3 Marco contextual

Esta investigación se lleva a cabo en la ciudad Santiago de Cali, ubicada en el departamento del Valle del Cauca al suroccidente colombiano. Santiago de Cali se destaca como una ciudad dinámica tanto en el ámbito laboral como en el académico, ofreciendo una amplia variedad de universidades y programas de estudios superiores (Universidades de Cali, sf). Según la alcaldía de Santiago Cali, la ciudad cuenta con un total de doce (12) universidades, tanto de carácter público como privado.

En este contexto, se han manifestado diversas tendencias relacionadas con la participación de los estudiantes en las aulas. Un aspecto relevante que ha surgido en este contexto es el fenómeno del silencio en el aula de clase, interpretado a veces como camuflaje o atribuido a la timidez de los estudiantes. La comprensión del silencio en el aula de clase es un aspecto significativo que merece una investigación más profunda, ya que determinar si el silencio es un mecanismo de autodefensa, un reflejo de la timidez o una combinación de ambos puede ofrecer una visión más completa de la dinámica estudiantil en el contexto local.

En las situaciones de clase, se establece una relación de asimetría, en la cual los docentes se colocan en una posición superior a la de los alumnos debido a la autoridad y a la competencia que les otorga la institución académica (Cros, 2000). La comprensión de la asimetría presente en las aulas y su relación con el objetivo de esta investigación se torna esencial.

En línea con la necesidad de comprender por qué algunos estudiantes evitan la participación en las aulas y su impacto en la relación estudiante-profesor y el proceso de enseñanza-aprendizaje, es esencial explorar cómo los docentes enfrentan el desafío de promover la participación de los

estudiantes. Como destaca (Moll, 2009), la participación en el aula implica un equilibrio entre ventajas y desventajas tanto para docentes como estudiantes. Para los profesores, esto conlleva una mayor inversión en tiempo y planificación al buscar involucrar activamente a los alumnos en el proceso de enseñanza. Por otro lado, desde la perspectiva de los estudiantes, participar activamente puede implicar un esfuerzo adicional y el temor a posibles amenazas a su imagen social. En este sentido, el objetivo de esta investigación es indagar a fondo en las razones que originan el silencio en el aula, con el fin de aportar a una comprensión más completa de este fenómeno, especialmente en el contexto particular de algunas universidades privadas de la ciudad Santiago de Cali.

4. Metodología

En el presente estudio se aplica una investigación con un enfoque mixto de investigación que combina métodos cuantitativos y cualitativos para obtener una comprensión integral de la dinámica de participación y silencio de los estudiantes en el aula de clase. Según Hernández Sampieri (año), “la meta de la investigación mixta es utilizar las fortalezas de ambos tipos de indagación, combinándolas y tratando de minimizar sus debilidades potenciales”. El diseño de esta investigación permitirá una exploración exhaustiva de las razones detrás del silencio de los estudiantes y su impacto en la relación estudiante-profesor y el proceso de enseñanza-aprendizaje.

4.1 Población y tamaño de la muestra

La población que se busca estudiar está compuesta por estudiantes de diversas universidades privadas de la ciudad de Cali, incluyendo la Universidad Icesi, la Universidad Autónoma de Occidente, la Universidad San Buenaventura, la Pontificia Universidad Javeriana y la Universidad Libre de Cali.

La muestra fue calculada a partir de la siguiente fórmula, donde “N” corresponde al tamaño de la población, “Z” al nivel de confianza, “p” a la probabilidad de éxito del estudio y “q” la probabilidad de fracaso.

$$\text{Tamaño de muestra: } \frac{Z^2 qpN}{e^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Teniendo en cuenta que la población de este estudio es tan grande, (aproximadamente 29.000 estudiantes) se ha decidido escoger una muestra aleatoria de 380 estudiantes, este número se obtiene al considerar un nivel confianza de 95%, la desviación media de 1.96, y un margen de error de 5%, a partir de lo que puede realizarse el siguiente cálculo:

$$n: \frac{1,96^2 * (0,5) * (0,5) * 29000}{0,05^2 * (28999) + 1,96^2 * (0,5) * (0,5)} = 379,15$$

Como resultado, se obtiene que con una muestra aleatoria de 380 individuos que cumplan con los criterios de inclusión establecidos, tales como la inscripción activa en cursos universitarios en las instituciones mencionadas, se pueden alcanzar resultados con una alta precisión para el nivel de confianza y el margen de error previamente establecido.

4.2 Instrumento

Los instrumentos de encuesta han sido diseñados cuidadosamente, y se ha realizado una revisión de su contenido para asegurar su validez y confiabilidad. Se utilizarán encuestas en línea como instrumento de recopilación de datos. Estas encuestas constarán de tres tipos de preguntas:

- a. Preguntas abiertas: Para recopilar información detallada sobre las razones subyacentes de la falta de participación de los estudiantes.
- b. Escala de Likert: Para medir el grado de acuerdo o desacuerdo de los participantes con declaraciones relacionadas con la dinámica del aula y la participación.
- c. Preguntas de opción múltiple: Para obtener información cuantitativa y cualitativa sobre las preferencias y actitudes de los estudiantes hacia la participación en el aula.

4.3 Proceso metodológico

Dada la naturaleza mixta de la investigación, se realizó una revisión bibliográfica de datos que se apoyaron en investigaciones, bases de datos y otros recursos como plataformas que arrojaron material teórico que propició una base más sólida al estudio. Seguido de esto, se diseñó la encuesta

que sería el instrumento de recopilación de datos y, como primer paso para alcanzar el objetivo general del proyecto se llevó a cabo un proceso de pilotaje con un grupo de 40 estudiantes, 8 por cada universidad mencionada. Para ello, se enviaron encuestas por medio de redes sociales y de acuerdo con los resultados obtenidos se identificaron ciertos errores en dos preguntas que fueron ajustadas antes de implementar las encuestas a gran escala.

Una vez realizados los ajustes necesarios, inicia la fase de recolección de los 380 estudiantes, correspondiente a la muestra de estudio. El período de ejecución de esta fase se extendió del 10 al 31 de octubre de 2023 y se realizó de manera híbrida, pues se hizo trabajo de campo para recoger encuestas de manera presencial y, por otro lado, se distribuyeron encuestas en línea a través de plataformas digitales como redes sociales. Para llevar a cabo la recolección de encuestas de manera presencial, se definió un plan de acción que fue cumplido en su totalidad, este constaba de varios pasos. El primero fue dirigirse a cada una de las universidades y solicitar un permiso para poder ingresar y realizar las encuestas, en este punto, se dispuso del tiempo que tenían libre los estudiantes en el campus y se abordaron de manera respetuosa para percibir qué tan dispuestos se encontraban para responder la encuesta y proceder (o no) a realizarla. Sin embargo, en el caso específico de las universidades Autónoma e Icesi, fue posible hablar con algunos profesores para que brindaran un espacio al inicio de su clase y poder aplicar las encuestas, eso sí, sin la presencia del docente, ya que esta podría sesgar las respuestas de los estudiantes.

Los participantes fueron informados sobre el propósito del estudio y se obtuvo su consentimiento informado antes de completar las encuestas, además, se garantiza la confidencialidad y el anonimato de los participantes.

4.3 Análisis de datos

Los datos recopilados serán sometidos a un análisis mixto. Para los datos cuantitativos, se utilizarán técnicas estadísticas descriptivas para explorar las relaciones entre las variables. Para los datos cualitativos, se realizará un análisis de contenido temático para identificar patrones y temas emergentes en las respuestas abiertas de los participantes.

5. Discusión de resultados

Esta investigación exploró las diferentes razones por las cuales los estudiantes se sienten desmotivados o no a participar en el aula de clase. Recordando que la muestra utilizada para este estudio fue de 380 estudiantes, los resultados arrojaron que el 53% correspondió a hombres y el 47% restantes a mujeres.

Se encontró que el 44% de los estudiantes encuestados se encuentran en el rango de edad “18 – 20 años”, el 36% están entre los 21 y los 23 años, el 12% están entre los 24 y los 26 y, por último, el 8% de estudiantes tienen entre 15 y 17 años.

Como se mencionó anteriormente, la muestra fue aleatoria y se decidió encuestar el mismo número de estudiantes en las 5 universidades, es decir, para una muestra de 380 estudiantes, se encuestaron 76 estudiantes de cada una. Debido a la aleatoriedad de los datos, los resultados que corresponden a los semestres y las carreras en las que se encuentran los estudiantes encuestados son bastante variados (Figuras 2 y 3).

Figura 2

Semestre en el que se encuentran los estudiantes encuestados.

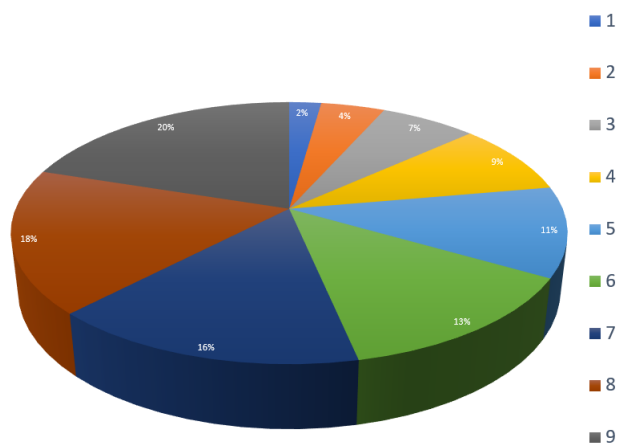
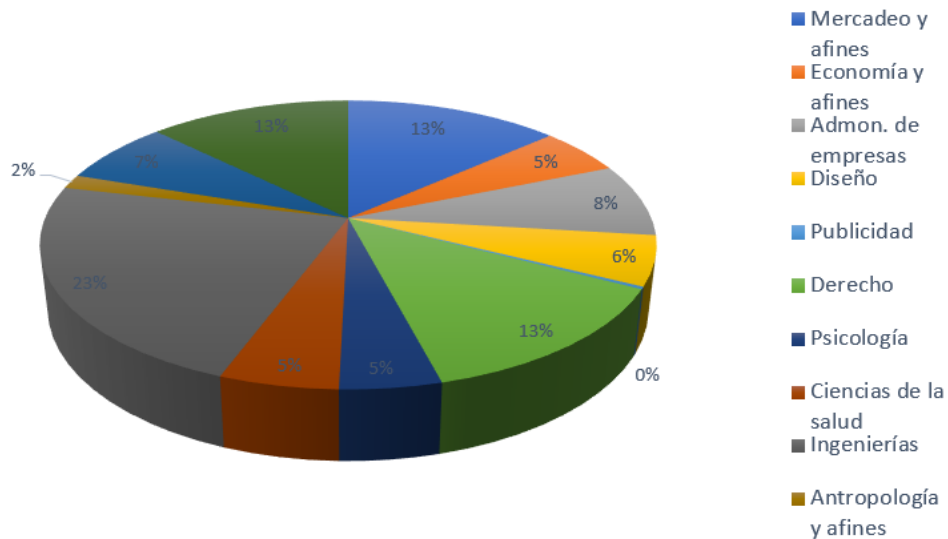


Figura 3

Programa al que pertenecen los estudiantes encuestados.



De acuerdo con la pregunta guía de nuestra investigación “¿Consideras que una participación activa influye en tu proceso de aprendizaje?” se encontró que la mayoría de los estudiantes encuestados (94%) considera que la participación hace parte fundamental de su proceso de aprendizaje, esto llama la atención ya que, a pesar de considerar esto, el 73% de los estudiantes ha experimentado el hecho de haber querido participar y dar una opinión, pero por diversos motivos ha decidido callar.

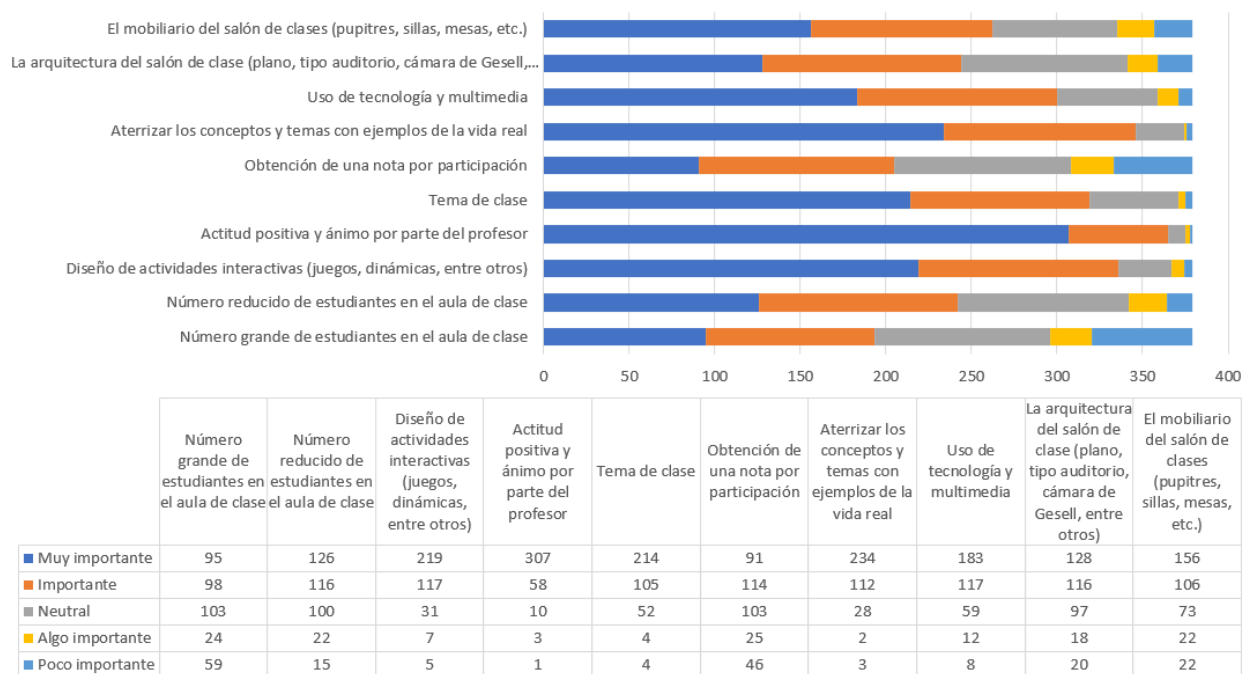
Como se puede observar en la Figura 4, los resultados arrojaron que los factores que más influyen en la participación de los estudiantes en el aula son:

1. La actitud positiva y el ánimo por parte del profesor: Los estudiantes se sienten más motivados a participar cuando sienten que su profesor cree en ellos y está interesado en sus opiniones.

2. Aterrizar los conceptos y temas con ejemplos o casos de la vida real: Al sentirse familiarizados con una situación o caso de la vida real, facilita la comprensión del tema y asimismo la participación del estudiante.
3. Número reducido de estudiantes: Los estudiantes pueden sentirse o abrumados por clases muy grandes.

Figura 4

Factores en un aula de clase que promueven o no la participación de los estudiantes.



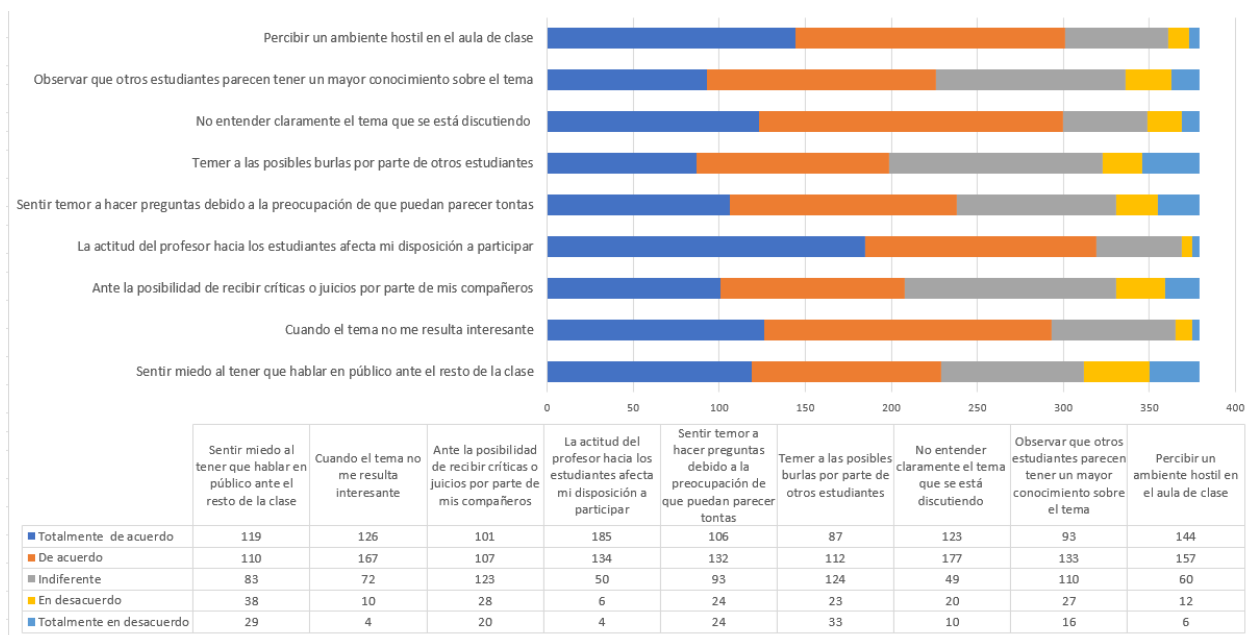
Por otro lado, la pregunta referida a aquellas situaciones que hacen más propensos a los estudiantes a quedarse callados en el aula (Figura 5), los resultados muestran que las situaciones que más influyen en la decisión de mantenerse silenciosos son:

1. Percibir un ambiente hostil en el aula de clase: Los estudiantes se sienten más inhibidos a participar cuando sienten que el ambiente de clase es hostil o intimidante.

2. Observar que otros estudiantes parecen tener un mayor conocimiento sobre el tema: Los estudiantes pueden sentirse intimidados a participar cuando sienten que otros estudiantes saben más que ellos sobre el tema.
3. No entender claramente el tema que se está discutiendo: Los estudiantes se sienten menos seguros a participar cuando no entienden claramente el tema que se está discutiendo.
4. Temer a las posibles burlas por parte de otros estudiantes: Los estudiantes pueden temer a ser ridiculizados por otros estudiantes si participan en clase.
5. Sentir temor a hacer preguntas debido a la preocupación de que puedan parecer tontas: Los estudiantes pueden sentirse inseguros a hacer preguntas en clase por temor a parecer tontos.

Figura 5

Situaciones que hacen más propensos a los estudiantes a quedarse callados en el aula.



Los resultados obtenidos en la Figura 6 muestran que las acciones de un profesor para animar o desanimar la participación de los estudiantes en el aula son las siguientes:

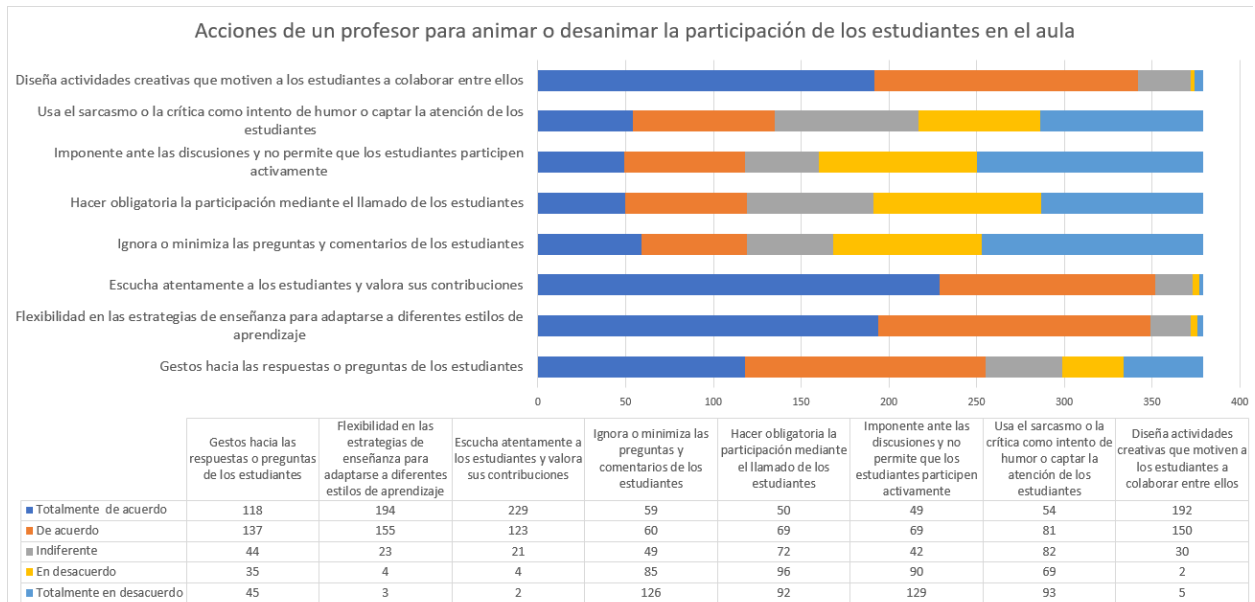
- Acciones que animan la participación:
 - a. Diseña actividades creativas que motiven a los estudiantes a colaborar entre ellos.
 - b. Escucha atentamente a los estudiantes y valora sus contribuciones: Los estudiantes se sienten más motivados a participar cuando sienten que su profesor cree en ellos y está interesado en sus opiniones.
 - c. Es flexible en las estrategias de enseñanza para adaptarse a diferentes estilos de aprendizaje: Esto puede ayudar a los estudiantes a sentirse más cómodos y seguros participando en clase.

- Acciones que desalientan la participación:
 - a. Usa el sarcasmo o la crítica como intento de humor o captar la atención de los estudiantes. Esto puede hacer que los estudiantes se sientan inseguros o intimidados a participar en clase.
 - b. Imponente ante las discusiones y no permite que los estudiantes participen activamente. Esto puede hacer que los estudiantes no se sientan en confianza de compartir sus opiniones.
 - c. Hace obligatoria la participación mediante el llamado de los estudiantes. Esto puede hacer que los estudiantes se sientan forzados e intimidados al participar.
 - d. Ignora o minimiza las preguntas y comentarios de los estudiantes. Esto puede hacer que los estudiantes se sientan desmotivados a participar en clase.

Estos hallazgos son consistentes con la pregunta anterior que ha demostrado que las estrategias de enseñanza y el comportamiento del profesor tienen un impacto significativo en la participación de los estudiantes.

Figura 6

Acciones de un profesor para animar o desanimar la participación de los estudiantes en el aula.



6. Conclusiones

Los resultados de la investigación presentada proporcionan evidencia que respalda la teoría del silencio y la teoría de la comunicación. Los factores que más influyen en la participación de los estudiantes en el aula son aquellos que promueven un ambiente de confianza y respeto, en el que todos los aportes son valorados y escuchados y los estudiantes se sienten seguros de expresar sus opiniones sin el temor a ser juzgados. Por otro lado, las situaciones que más hacen propensos a los estudiantes a quedarse callados en el aula son aquellas que generan temor al rechazo social, la falta de confianza en sí mismos o la percepción de que sus opiniones no serán tomadas en serio, tal como lo mencionan los autores Van Dyne, Ang y Botero en sus teorías del silencio aquiescente y defensivo.

Los resultados de la investigación presentados son consistentes con los planteamientos del marco teórico propuesto. La teoría del silencio sugiere que las personas suelen guardar silencio cuando perciben que su opinión es minoritaria o que puede tener consecuencias negativas para ellas. En el ámbito educativo, este temor al rechazo social puede ser un factor importante que desaliente la participación de los estudiantes.

La teoría de la comunicación enfatiza la importancia de la comunicación efectiva y la comunicación asertiva para fomentar la participación de los estudiantes. Los resultados de la investigación muestran que las actividades interactivas, el uso de la tecnología y la actitud positiva del profesor son factores que promueven la participación de los estudiantes. Estas estrategias de enseñanza ayudan a crear un ambiente de confianza y respeto en el que los estudiantes se sientan seguros de expresar sus opiniones.

Por último, se sugiere que los profesores pueden fomentar la participación de los estudiantes en el aula adoptando las siguientes estrategias:

- Crear un ambiente de confianza y respeto: Los profesores deben crear un ambiente de clase en el que los estudiantes se sientan seguros de expresar sus opiniones, sin temor al rechazo social. Esto se puede lograr a través de la implementación de estrategias como:
 - Establecer reglas claras y consistentes de participación en clase.
 - Escuchar atentamente a los estudiantes y valorar sus contribuciones.
 - Evitar el sarcasmo o la burla hacia los estudiantes.
- Proponer actividades interactivas: Las actividades que involucran a los estudiantes de forma activa, como los juegos, las dinámicas y los debates, son más propensas a fomentar la participación. Estas actividades pueden ayudar a los estudiantes a:
 - Comprender mejor los conceptos que se están discutiendo.
 - Desarrollar sus habilidades de pensamiento crítico y resolución de problemas.
 - Sentirse más cómodos participando en clase.
- Usar la tecnología y la multimedia: Los recursos tecnológicos pueden ayudar a hacer las clases más atractivas y participativas. Por ejemplo, los profesores pueden usar videos, presentaciones interactivas o aplicaciones de aprendizaje en línea para:
 - Capturar la atención de los estudiantes.
 - Ilustrar conceptos complejos.
 - Promover la discusión en clase.

Implementando estas estrategias, los profesores pueden crear un entorno de aprendizaje más efectivo y estimulante para los estudiantes.

7. Bibliografía

- Universidades de cali.* (s.f.). Obtenido de Univérsate: <https://universate.co/vocacion/universidades-de-cali/>
- Cros, A. (2000). El discurso docente entre la proximidad y la distancia. *Revista iberoamericana de discurso y sociedad*, 55-76.
- Leiva, C. (2005). Conductismo, cognitivismo y aprendizaje. *Tecnología en marca*, 66.
- Moll, T. M. (2009). *¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias?* Alicante: Editorial Marfil, S.A.
- Fassinger, P. A. (2016). *Understanding Classroom Interaction Students' and Professors' Contributions to Students' Silence.*
- Etecé, E. (05 de agosto de 2021). *Concepto* . Obtenido de Concepto de organización : <https://concepto.de/organizacion/#:~:text=Una%20organizaci%C3%B3n%20es%20un%20sistema,ayudan%20a%20lograr%20la%20misi%C3%B3n.>
- L.González, M., & Codagnone, T. (2004). *LA ORGANIZACIÓN UNIVERSITARIA.*
- López, L. C. (2018). *EL SILENCIO EN EL AULA: ACTITUDES Y EXPERIENCIAS DE UN GRUPO DE FUTUROS PROFESORES DE IDIOMAS.* Alicante .
- Rubio, A. M., & Rincón Caballero, D. (s.f.). *DESARROLLO DE COMPETENCIAS EMOCIONALES EN EL AULA DE CLASE: ESTRATEGIA PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS.*
- Rincón Caballero, D., & Mórtigo Rubio, A. (19 de febrero de 2018). *DESARROLLO DE COMPETENCIAS EMOCIONALES EN EL AULA DE CLASE: ESTRATEGIA PARA LA RESOLUCIÓN DE CONFLICTOS* *emocional para contribuir en el quehacer profesional del docente y los educandos a través del reconocimiento, comprensión y regulación de la.* Obtenido de Revista REDIPE: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/432/428>
- Álvarez Aguilar, N., Marín Rodríguez, C., & Torres Bugdud, A. (2012). La interacción tutor - estudiante en la Educación Superior. Un acercamiento a su diagnóstico. *Humanidades Médicas*, 409-426. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202012000300004&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1727-81202012000300004&lng=es&tlng=es)

- Mórtigo Rubio, A., & Rincón Caballero, D. (2018). Desarrollo de competencias emocionales en el aula de clase: estrategia para la resolución de conflictos. *Revista Redipe*, 1-10. Obtenido de <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/432/428>
- Ibarra, L. (2006). Comunicación: Una necesidad de la escuela de hoy. Obtenido de <http://www.psicologia-online.com/articulos/2006/comunicacionescuela.shtml>
- Torralba, F. (2005). El silencio: un reto educativo. En F. Torralba, *El silencio: un reto educativo* (págs. 10-11). PPC.
- Morrison, E., & Milliken, F. (Octubre de 2000). *Organizational Silence: A Barrier to Change and Development in a Pluralistic World*. *Academy of Management Review*. Obtenido de JSTOR: <https://www.jstor.org/stable/259200?origin=crossref>
- Nafei, W. (Septiembre de 2016). *Academia EDU*. Obtenido de Organizational Silence: A Barrier to Organizational Change
- Mora, G. A., Alvarez Aguilar, N., & Colunga Santos, S. (2005). Docencia universitaria y comunicación educativa. *Contexto educativo: revista digital de investigación y nuevas tecnologías*.
- Thompson, I. (octubre de 2008). *Definición de comunicación*. Obtenido de Portal de mercadotecnia : <https://www.promonegocios.net/comunicacion/definicion-comunicacion.html>
- Fonseca, M. d. (2005). *Comunicación oral: fundamentos y practica estrategica* . Mexico: Perason educación de mexico .
- Garza Guzmán, M. R. (2009). Fuentes genealógicas y teorías esenciales de la comunicación interpersonal. *Razón y Palabra*, núm 67, 1-22. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520725003.pdf>
- Trenholm, S., & Jensen, A. (2000). *Interpersonal Communication*. Oxford University Press.
- García, M. G. (1995). Comunicación y relaciones interpersonales. *Tendencias Pedagógicas*. Obtenido de <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/tp1996.2.ART001>
- Quindimil, D. (2007). La comunicación interpersonal en las organizaciones. *Facultad de psicología de Buenos Aires*.
- Fajardo Uribe, L. A. (2009). A propósito de la comunicación verbal. Bogotá, Colombia: Forma y Función.

- MONJE MAYORCA, V., CAMACHO CAMACHO, M., RODRÍGUEZ TRUJILLO, E., & CARVAJAL ARTUNDUAGA, L. (2009). INFLUENCIA DE LOS ESTILOS DE COMUNICACIÓN ASERTIVA DE LOS DOCENTES EN EL APRENDIZAJE ESCOLAR. *Redalyc*, 80-81.
- Mantilla, L. (2002). *CODAJIC*. Obtenido de odajic.org/sites/default/files/sites/www.codajic.org/files/Habilidades%20para%20la%20vida%20.%20Leonardo%20Mantilla%20Castellanos..pdf
- Márquez López, J., Cedeño Rengifo, R. L., & Mejía Ruperti, L. M. (2016). Particularidades sobre la comunicación. *Revista Científica Dominio De Las Ciencias*, 216-228.
- Fragoso, D. (1999). *Razón y palabra*. Obtenido de La comunicación en el salón de clases : <http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n13/comsal13.html>
- Moll, T. M. (2009). *¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias?* Alicante : Editorial Marfil, S.A.
- Moll, T. M. (2009). *¿Cómo podemos fomentar la participación en nuestras clases universitarias?* Alicante: Editorial Marfil, S.A.
- Cros, A. (2000). El discurso docente entre la proximidad y la distancia. *Revista iberoamericana de discurso y sociedad*, 55-76.
- Buenaventura, S. (06 de julio de 2020). *USB medellín*. Obtenido de Comunicación asertiva y empatía.: <https://usbmed.edu.co/noticias/ampliacion-informacion/artmid/1732/articleid/4674/comunicacion-asertiva-y-empatia>
- Garrido, B. C. (2013). LA DISCIPLINA ESCOLAR Y SU RELACIÓN CON EL APRENDIZAJE EN EL ÁREA DE HISTORIA, GEOGRAFÍA Y ECONOMÍA DE LOS ALUMNOS DEL 4TO AÑO SECCIONES "A" Y "B" DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN MIGUEL" DE PIURA. *Tesis de maestría*.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional* . Mexico: Educación .
- Noelle-Nuemann, E. (1974). Obtenido de Spiral of Silence: <https://www.afirstlook.com/docs/spiral.pdf>
- Báez, C. J. (2000). *La comunicación efectiva* . Editora BÚHO.

- Romeu, V. L. (2015). Hacia una teoría personalista de la comunicación interpersonal. *Question/Cuestión*, 188–198. Obtenido de <https://perio.unlp.edu.ar/ojs/index.php/question/article/view/2692>
- Dyne, L. V., & Botero, S. A. (Septiembre de 2003). Conceptualizing Employee Silence and Employee Voice as Multidimensional Constructs. *Journal of Management Studies* 40:6, 1362 - 1363.

Anexos