

**PRIMER EXAMEN PARCIAL. LÓGICA Y ARGUMENTACIÓN**

Profesor: Carlos Ernesto Ramírez

Nombre\_\_\_\_\_ Código\_\_\_\_\_

1. Considere el siguiente texto y determine si es un razonamiento o no. Si es un razonamiento, identifique las premisas y conclusiones (incluyendo premisas o conclusiones implícitas si las hay) del mismo. De lo contrario indique cual es el propósito del texto: El cuerpo humano es una máquina, un sistema de elementos químicos orgánicos, conductos de fluidos, impulsos eléctricos. Un gobierno es como una máquina de sociedades interactivas, leyes, culturas, recompensas y castigos, pautas de conducta. En último término, el universo es como una maquinaria, planetas alrededor de soles, estrellas congregadas en cúmulos, cúmulos y otros soles que forman galaxias enteras...

-ESCUELA INTERIOR SUCK, *Doctrina fundamental*. Pag. 244

[10 PUNTOS]

2. Analice y diagrame los argumentos del siguiente texto:

Mirando al futuro, el Departamento de Trabajo contempla la reducción de la participación industrial en el empleo no agrícola, del 24 % en 1969 al 19 % en 1990. Las razones de esta caída son tres: a causa de las altas tasas de interés y las bajas tasas de natalidad, el apetito americano de autos, refrigeradores y otros bienes de este tipo está bajando. Se está importando más de los que se está produciendo en Estados Unidos y la industria americana cada vez está más automatizada

- "*Jobs - A million Taht Will Never Come Back*", *U.S News and World Report*, Septiembre 13, 1982, p 53

[10 PUNTOS]

3. a) ¿En que figura o figuras puede un silogismo categórico válido tener una premisa particular y una conclusión universal? (Justifique su respuesta) [5 PUNTOS]  
b) Construya un silogismo oao-2 y determine si es válido o no. [5 PUNTOS]
4. a) Considere el razonamiento: "Si el universo fue creado por un ser sobrenatural, veríamos orden y organización en todo. Pero el universo no surgió a través de ningún poder sobrehumano. Así que es claro que el universo debe estar en constante desorden y desorganización". Indique si existe algún tipo de falacia y explique el error en caso de encontrar una falla en el razonamiento. [5 PUNTOS]  
b) Con base en la afirmación "Se es retirado de la universidad a menos que se respete el reglamento institucional". Construya una falacia por afirmación del consecuente y explique claramente en que consiste el error en el razonamiento. [5 PUNTOS]
5. a) Suponga que las fórmulas  $\alpha$  y  $\beta$  son *fbf*. Indique si  $(\alpha * \neg\beta)$  es *fbf* o no, justificando su respuesta. [5 PUNTOS]  
b) Es posible que  $\Rightarrow (\neg p)$  sea *fbf*? Justifique. [5 PUNTOS]

**TODA RESPUESTA DEBE ESTAR DEBIDAMENTE JUSTIFICADA  
NO SE ADMITEN PREGUNTAS DURANTE EL EXAMEN**