

LOS ORIGENES DE LA ECONOMÍA DE LA EDUCACIÓN COMO LÍNEA DE
INVESTIGACIÓN

LUCÍA VARÓN GARCÍA

PROYECTO DE GRADO II

PROFESOR:

CARLOS GIOVANNI GONZALEZ ESPÍTA

UNIVERSIDAD ICESI
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
PROGRAMA DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

SANTIAGO DE CALI

29 DE NOVIEMBRE DE 2013

CONTENIDO

RESUMEN	3
OBJETIVOS	4
METODOLOGÍA DE INVESTIGACION	4
ACTIVIDADES REALIZADAS EN PROYECTO DE GRADO I.....	5
Algunas Estadísticas Mundiales	6
ACTIVIDADES REALIZADAS EN PROYECTO DE GRADO II	33
CONCLUSIONES Y APRENDIZAJES	34
BIBLIOGRAFÍA	36

RESUMEN

El siguiente trabajo sirve como una aproximación al estudio de la economía de la educación y sus inicios y avances que se han venido desarrollando en Colombia. Inicialmente se plantea desde el marco teórico alrededor del cual se desarrolla esta rama de la economía, estableciendo las diferentes teorías en las cuales se basa para luego ahondar más sobre el estado de la educación en Colombia y la oferta de educación en el país.

Palabras Claves: Economía de la educación, educación superior, rentabilidad de la educación, eficiencia, cobertura, calidad de la educación,

OBJETIVOS

Objetivo General

El objetivo general de este proyecto de grado es tener una experiencia de investigación enfocada hacia el estudio de la economía de la educación y sus orígenes como línea de investigación en Colombia, para que de esta forma se pueda establecer un marco teórico de esta rama de la economía para que a futuro sirva para entender la importancia de la educación en el país.

Objetivos específicos

- Establecer un banco de graficas que muestre los principales indicadores de educación a nivel nacional, regional e Internacional.
- Realizar una revisión bibliográfica de los autores que se han dedicado a la economía de la educación como línea de investigación.
- Identificar las teorías existentes con respecto a la economía de la educación y consolidar una base de datos de las mismas.
- Mostrar algunos indicadores de la oferta de educación en Colombia y los costos y gastos que esta tiene.

METODOLOGÍA DE INVESTIGACION

Inicialmente se identificó el problema por el cual se comenzó a dar inicio a una aproximación investigativa para la economía de la educación en Colombia. Se identificó por un lado que la economía de la educación como línea de investigación es relativamente nueva en el mundo de la academia, siendo una línea de investigación que apenas se lleva estudiando desde hace cuarenta años (fuente: Libro del profesor), por lo que se identificó la posibilidad de realizar una recopilación teórica con el fin de tener más claridad sobre esta

ciencia. También se identificó que si bien la economía de la educación lleva relativamente poco siendo estudiada, en Colombia esta ciencia esta apenas comenzando a ser de interés. P

Por esta razón para este proyecto de grado que consiste en una recopilación teórica sobre la economía de la educación, se decidió inicialmente realizar una revisión del panorama de la educación en tres niveles nacional, regional e internacionalmente, con el fin de establecer la situación actual de esta y los retos a los que se enfrenta. Luego se buscó establecer un marco teórico alrededor del cual se pueda estructurar el análisis sobre la economía de la educación, por lo que se optó por realizar una recopilación de las diferentes teorías que han sido desarrolladas por diferentes autores.

ACTIVIDADES REALIZADAS EN PROYECTO DE GRADO I

Durante el primer semestre del proyecto se realizó la primera aproximación al estudio de la economía de la educación. Se comenzó por elaborar una recopilación de estadísticas descriptivas sobre la educación. Siendo la educación unos de los principales objetivos de la ONU al punto que uno de los principales objetivos del milenio sea lograr la enseñanza primario universal¹. En esta parte del proyecto se realizó una revisión estadística sobre algunos de los indicadores más importantes sobre educación mundiales, con el fin de proporcionar un panorama general del estado de la educación en el mundo. También se realizó una comparación de los indicadores entre algunos de los países Latinoamericanos con los que Colombia podría compararse para evaluar el estado de la educación en Colombia con respecto a la de otros países Latinoamericanos parecidos.

Por último se profundizó en las estadísticas descriptivas de la educación en Colombia. Se revisaron estadísticas de eficiencia como lo son, la cantidad de docentes y de instituciones que hay en el país. También se revisaron estadísticas de cobertura y equidad, como lo son el número de estudiantes matriculados, por zonas y por sexo para revisar si hay igualdad de género y de zona. Además se revisaron estadísticas de calidad como una muestra de los resultados de las pruebas Saber 11, que son las pruebas que se realizan a los estudiantes de

¹ <http://www.un.org/es/millenniumgoals/education.shtml>

grado 11 para evaluar la calidad de la educación colombiana mediante medidas periódicas del desarrollo de competencias de los estudiantes de educación básica²; y los resultados del PISA³

Algunas Estadísticas Mundiales

En primer lugar se revisaran las tendencias del gasto público en educación por zonas económicas. Como se puede ver en la Tabla 1 El gasto promedio mundial está por encima del gasto de los países más pobres, se puede ver que los países con menos gasto en educación como porcentaje del PIB son los países de Asia meridional y los países muy pobres según la clasificación de las naciones unidas que gastan casi dos puntos porcentuales enteros menos que el promedio mundial.

² <http://www.mineduccion.gov.co/1621/w3-article-244735.html>

³ Programa para la evaluación internacional de alumnos de la OCDE

Tabla 1. Gasto promedio como porcentaje del PIB (Por zonas)

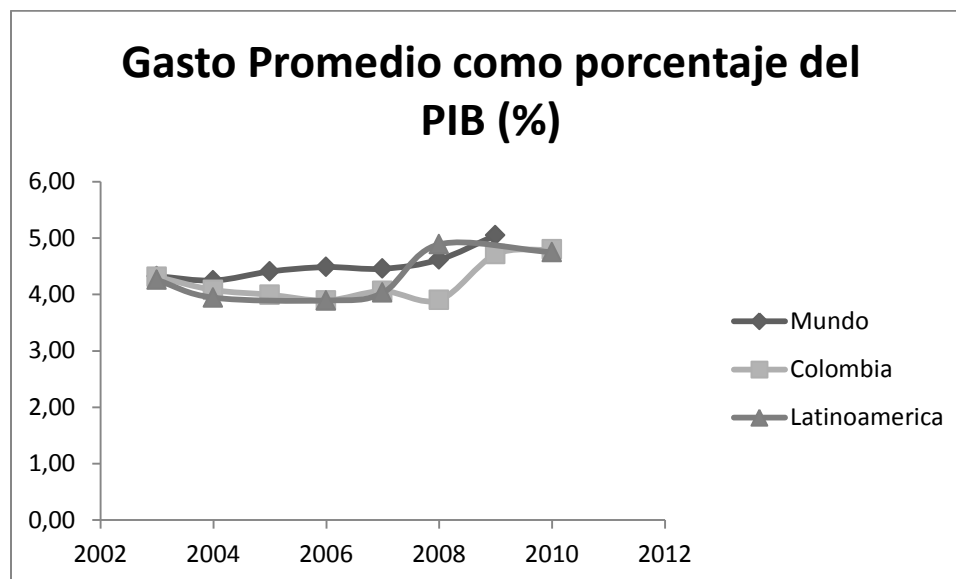
(2003-2010)	
Países	Promedio
El mundo árabe	4.66%
Estados pequeños del Caribe	5.29%
Asia oriental y el Pacífico (todos los niveles de ingreso)	4.08%
Zona del Euro	5.42%
Europa y Asia central (todos los niveles de ingreso)	5.15%
Unión Europea	5.35%
Países pobres muy endeudados (PPME)	3.76%
Ingreso alto	5.36%
América Latina y el Caribe (todos los niveles de ingreso)	4.29%
Países menos desarrollados: clasificación de las Naciones Unidas	
Unidas	3.74%
Países de ingreso bajo	3.60%
Oriente Medio y Norte de África (todos los niveles de ingreso)	5.23%
Ingreso mediano	4.27%
América del Norte	5.36%
Miembros OCDE	5.32%
Pequeños Estados	6.19%
Asia meridional	2.84%
África al sur del Sahara (todos los niveles de ingreso)	3.97%
Ingreso mediano alto	4.45%
Mundo	4.51%

Fuente: Banco Mundial y Cálculos Propios

Sin embargo, también vale la pena anotar que Latinoamérica no esta tan lejos del promedio del mundo, sin embargo sigue estando por debajo de este y casi un punto porcentual entero por debajo de América del Norte y los miembros de la OCDE⁴.

El gasto en educación como porcentaje del PIB para Colombia, Latinoamérica y el mundo se encuentra registrado en la Grafica 1 con el fin de poder compararlos entre sí.

Gráfico 1. Gasto promedio como porcentaje del PIB



Fuente: CEPALSTAT Base de datos. Banco Mundial

Como se puede observar el gasto promedio como porcentaje del PIB de Latinoamérica y de Colombia se comporta de una forma similar, sin embargo excepto en el 2008 donde el promedio Latinoamérica está por encima esto pudo deberse a la crisis económica de 2008 que pudo afectar el gasto Colombiano. Sin embargo se ve Latinoamérica en general tiene un comportamiento similar al que tiene Colombia, y que aun así está por debajo del promedio mundial.

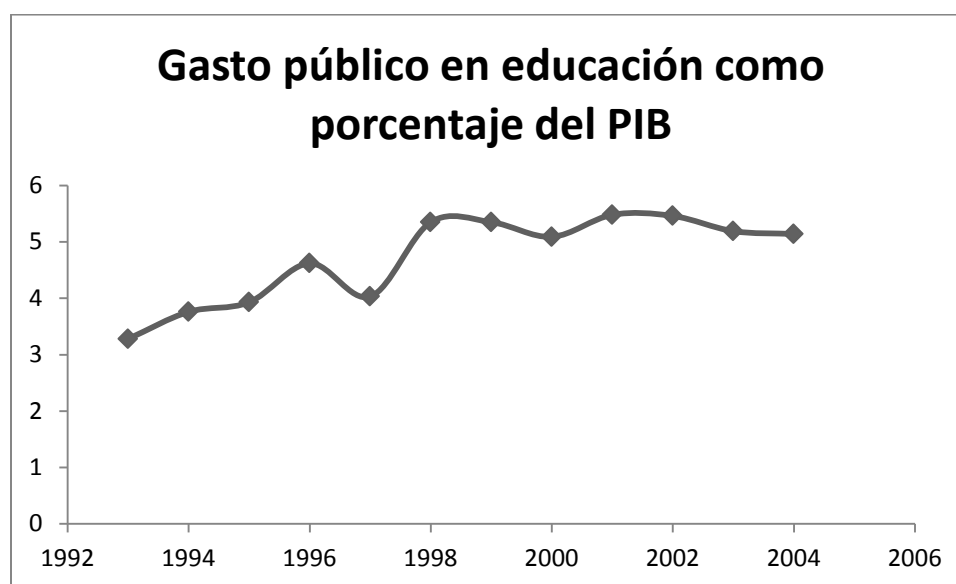
Sin embargo, desde 1993 se puede observar que el gasto público en educación como porcentaje del PIB ha aumentado, debido al fortalecimiento del proceso de descentralización fiscal que se dio con la constitución política de 1991, ya que se dio un incremento de las transferencias de la Nación a las entidades territoriales que se ordenaron en la constitución. (Iregui, Melo y Ramos. 2006). También se observa a que desde 2003 se

⁴ Organización Para la cooperación y el desarrollo económico

ve una ligera caída en el gasto, posiblemente debido a la reforma a las transferencias mediante la ley 715 de 2003. (Ver Gráfico 2).

Cuando se revisa el gasto público por nivel educativo como porcentaje del PIB se puede el gasto se reparte relativamente uniforme entre los diferentes niveles, sin embargo vale la pena anotar que en los países con más ingresos como los Europeos y los de América del norte, el gasto en educación secundaria supera a los demás niveles; mientras que los demás países gastan más en la educación primaria siendo la educación terciaria o superior en la que menos se gasta en todos los países.

Gráfico 2. Gasto público en educación como porcentaje del PIB



Fuente: Henao y Silva. 2005

Tabla 2. Gasto Público Por Nivel Educativo Como Porcentaje Del PIB (2009)

	Primaria	Secundaria	Terciaria	Otros
América del Norte y Europa Occidental	1.4%	2.1%	1.3%	0.4%
Europa Central y Oriental	1.2%	2.1%	1.1%	0.6%
África Subsahariana	2.3%	1.3%	1.0%	0.3%
América Latina y el Caribe	1.7%	1.5%	0.9%	0.7%
Asia Meridional y Occidental	1.9%	1.9%	0.7%	0.2%
Asia Oriental y el Pacífico	1.5%	1.3%	1.0%	0.7%

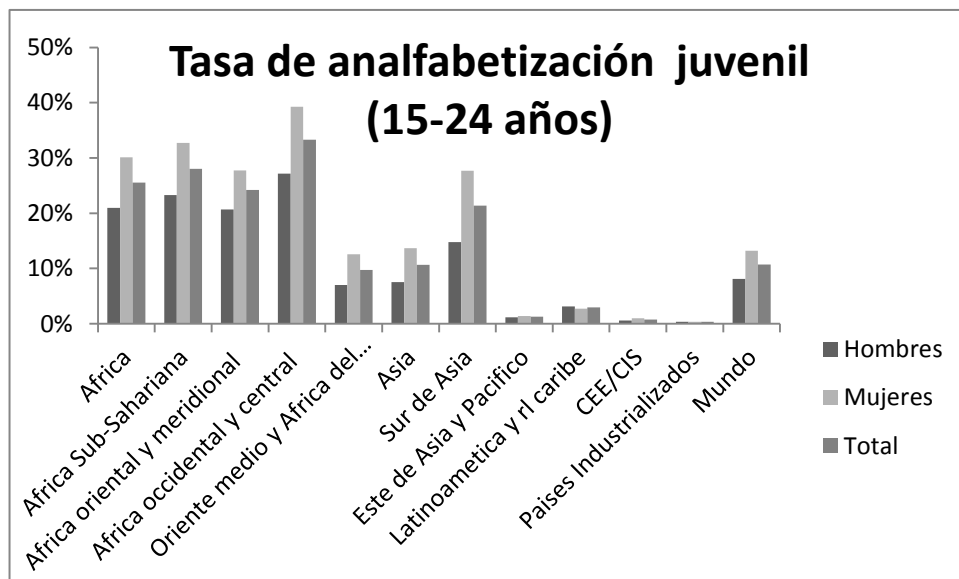
Estados Árabes	1.4%	1.5%	1.0%	0.4%
Asia Central	0.9%	1.6%	0.5%	0.6%
Mundo	1.7%	1.6%	1.0%	0.5%

Fuente: UNESCO .Gasto público en educación: base de datos.

Como se podría esperar intuitivamente los países con mayores ingresos y más desarrollados realizan un gasto en educación secundaria a los países que no lo son. También estos gastan proporciones muy parecidas en educación superior y primaria, mientras que los países que no lo son la brecha entre el gasto de primaria y secundaria se hace más grande. En 2009 el gasto promedio en todos los nivel educativos alcanzo el 4.8%. Mientras que la proporción más baja de recursos destinados a la educación la tiene Asia central y la más alta América del Norte y Europa Occidental (Compendio mundial de la educación 2011). Así que como se anota en el compendio de la UNESCO la inversión del gobierno en educación si bien puede estar determinada por el ingreso del país, también se ve afectada por otros factores como el tamaño de la población en edad de estudiar, las prioridades educativas nacionales y las prioridades de financiamiento de otros sectores que compiten por recursos con la educación.

Otro indicador importante a nivel mundial es la tasa de alfabetización, en este caso se está evaluando que porcentaje de la población no sabe leer ni escribir por lo que sería la tasa de analfabetización. En este caso se puede observar que los países africanos tienen unas tasas de analfabetización realmente alta comparada con la de los países industrializados e incluso con los americanos. Seguido por los países de Oriente Medio y Asia. Teniendo las tasas de analfabetización más bajas los países industrializados y los del Este de Asia y Pacífico. Sin embargo las altas tasas que tiene África son bastante preocupantes, teniendo en cuenta que erradicar este fenómeno es una de las metas del milenio como se mencionó al principio de este artículo

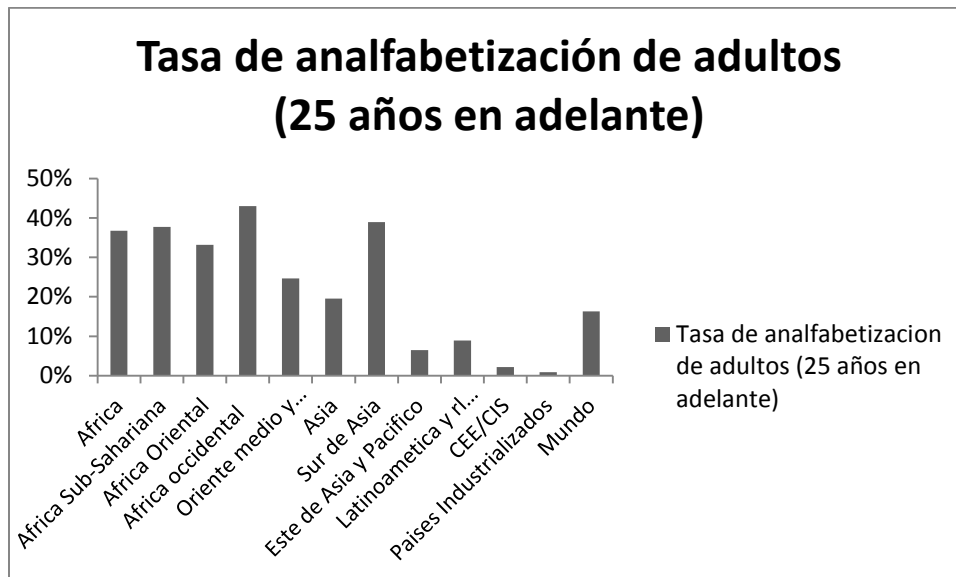
Gráfico 3. Tasa de analfabetización juvenil



Fuente: UNICEF

Por otro lado también se tiene la tasa de analfabetización adulta, la cual mide que proporción de la población no sabe leer ni escribir estando entre los 25 años en adelante. En este caso se puede observar nuevamente que África alcanza unas tasas de analfabetización preocupantes sin embargo se puede notar un detalle adicional y es que Asia sigue casi el mismo camino excepto la parte este, lo que se puede atribuir al desarrollo de los tigres asiáticos. Sin embargo los países con más bajas tasas siguen siendo los países industrializados y Latinoamérica se mantiene con unas tasas relativamente bajas

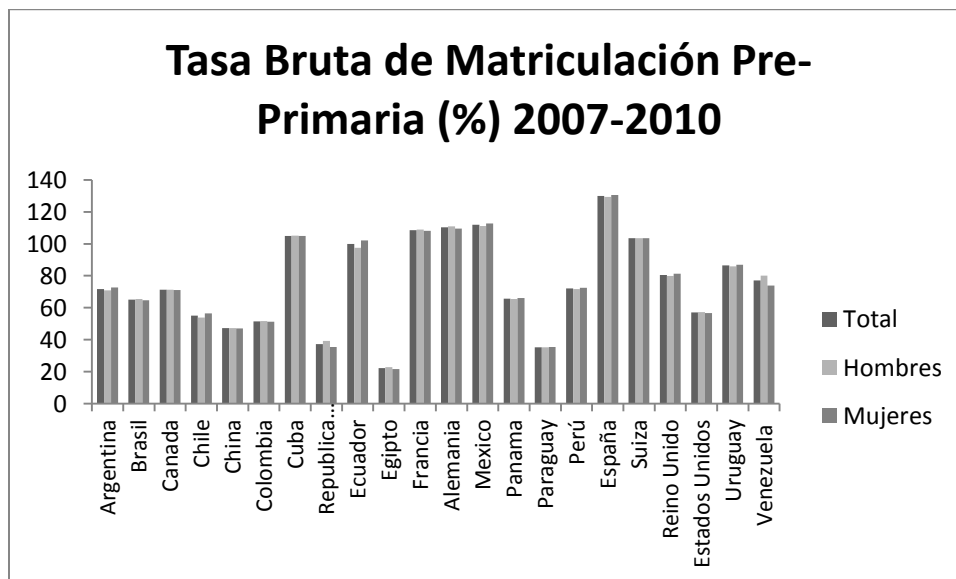
Gráfico 4. Tasa de analfabetización de adultos



Fuente: UNICEF

Al observar la tasa bruta de matriculación que sería el número de niños matriculados en algún nivel de educación, independientemente de su edad, expresado como porcentaje del número total de niños en edad oficial de estar en ese nivel de educación. Por lo tanto se analizara esta tasa teniendo en cuenta tres niveles de educación: Pre-primaria, primaria y secundaria.

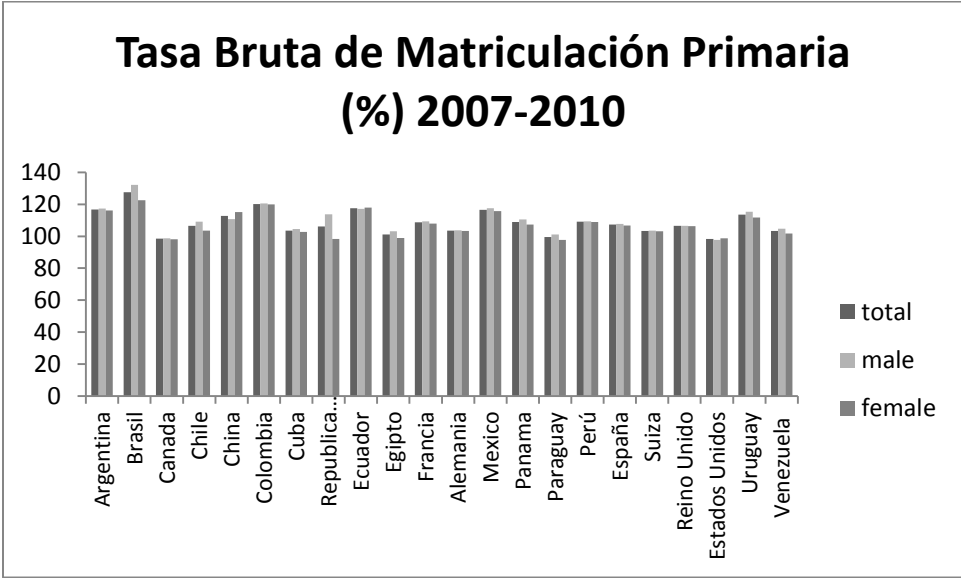
Gráfico 5. Tasa bruta de matriculación Pre-Primaria



Fuente: UNICEF

En este caso se tiene la tasa bruta de matriculación a la escuela pre-primaria de algunos países, debido a que en este caso interesa especialmente la de Colombia en comparación con las del resto del mundo, se debe tener en cuenta que Colombia es un país relativamente comparable con otros países latinoamericanos como Perú o Venezuela. Como se puede observar los países desarrollados como España, Suiza, Alemania, entre otros, tienen una tasa bastante alta que incluso supera el 100% esto quiere decir que más niños están en escuela pre-primaria en comparación con los que están en edad de esto. También se debe anotar que un país como Egipto tiene una tasa bastante baja en comparación con otros países no desarrollados. Un caso especial es Cuba, que aun cuando no es un país desarrollado alcanza una tasa de casi 100%, esto puede deberse a que es un país socialista por lo que la educación es gratuita. Sin embargo, se puede anotar que Colombia en términos generales está dentro del promedio de los demás países latinoamericanos, aun cuando esté por debajo de los países desarrollados.

Gráfico 6. Tasa bruta de matriculación primaria

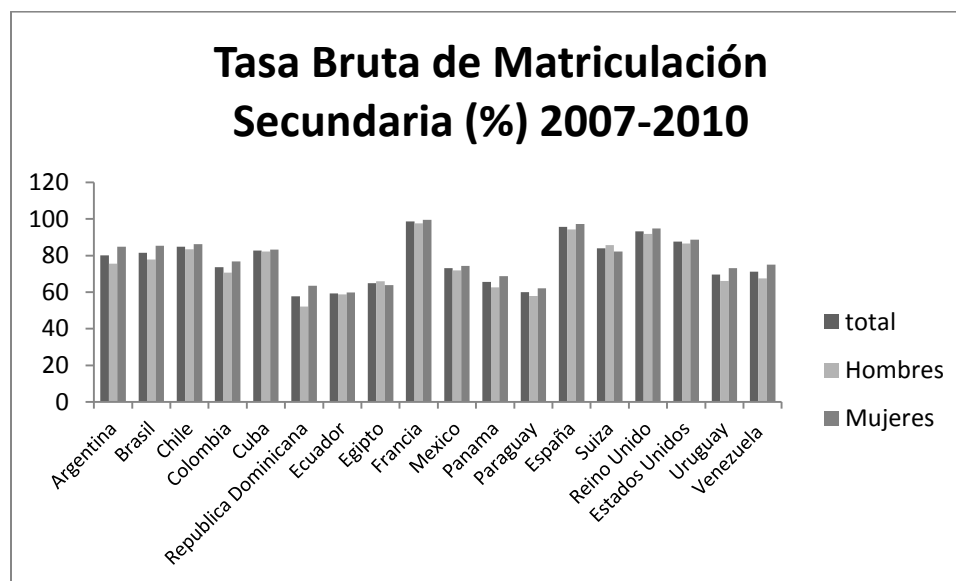


Fuente: UNICEF

No pasa lo mismo con la educación primaria que con la pre-primaria, sino más bien en la educación primaria, todos los países se encuentran casi iguales y con una cobertura de la educación primaria bastante buena. Esto concuerda un poco con las tasas de analfabetismo que se mencionaron antes y explica un poco el por qué estas están siendo bajas. Esta

convergencia de la tasa bruta de matriculación primaria puede deberse también a los esfuerzos de los organismos internacionales por cumplir con la meta del milenio, y a la concientización de los gobiernos de la importancia de la educación básica comenzando por la primaria.

Gráfico 7. Tasa bruta de matriculación secundaria

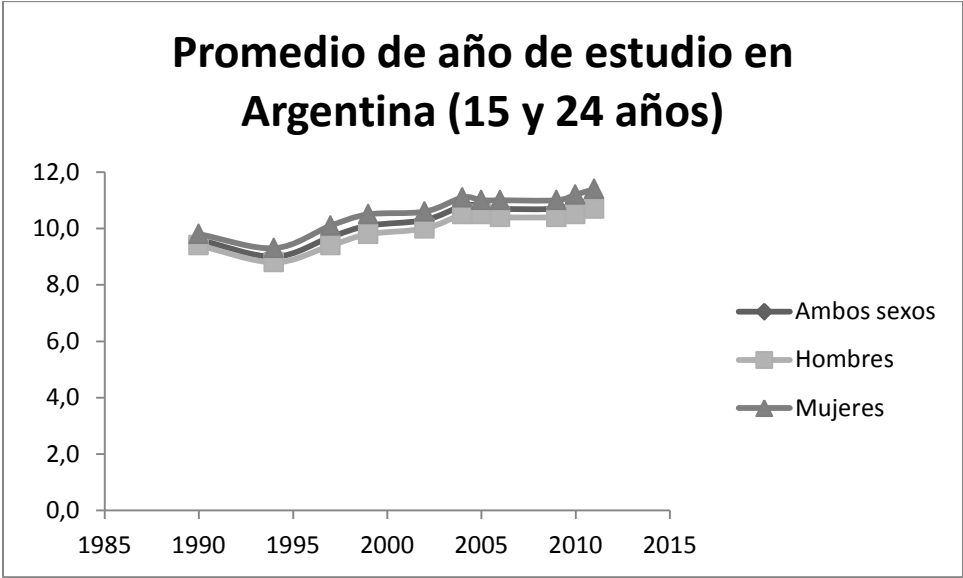


Fuente: UNICEF

En la educación secundaria, aunque los países tienden a converger más que con la educación pre-primaria, tienen aún sus diferencias, se sigue notando el rezago que tienen los países menos desarrollados con respecto a los desarrollados, sin embargo los países latinoamericanos se mantienen en un promedio relativamente bueno y Colombia no es la excepción estando por encima de países como Ecuador y en el mismo nivel que Venezuela. Ahora se realizara una revisión de los años de estudio promedio de algunos países latinoamericanos con los cuales Colombia puede compararse para ubicar el estado de la educación del país con respecto a otros. Comenzando con Argentina, se puede observar que el promedio de años de estudio en este país ha estado en aumento, aun cuando la variación no ha sido grande se observa un ligero aumento en la tendencia y esto ocurre tanto con la población mayor de 25 como los que están entre 15 y 24 años. Se puede observar también que a los mayores de 25 en 1990 comienzan con unos años un poco menores que con los que comienzan los menores de 25, esto puede deberse a la cohorte en la que nacieron y a la tendencia al alza de la cantidad promedio de años de estudio.

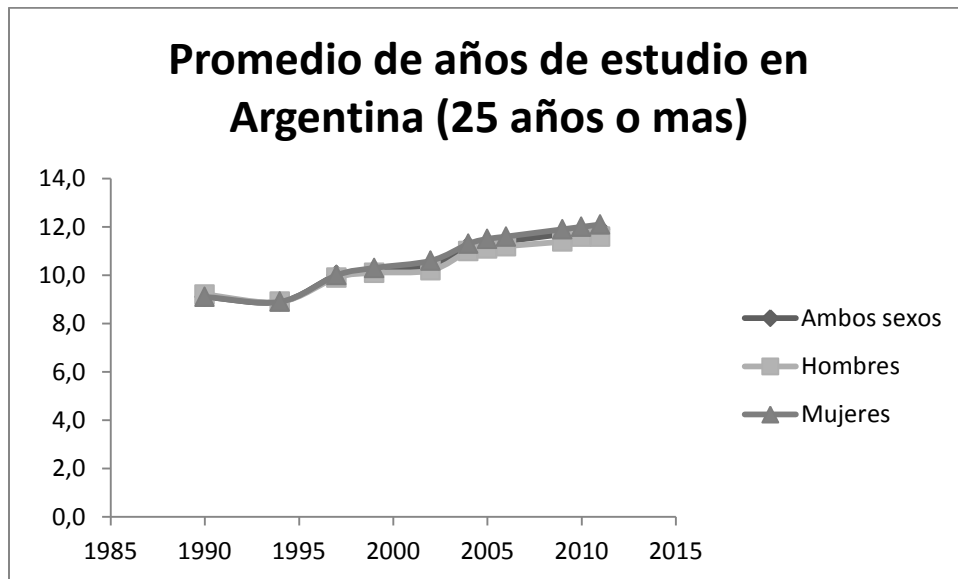
Tampoco se observan diferencias muy marcadas entre los años promedio de estudio de los hombres y las mujeres por lo que se puede creer que no hay una disparidad o inequidad entre los géneros. Incluso se observa que en la población menor de 25 los años promedio de las mujeres son levemente superiores que los de los hombres. Mientras que en la población superior a 25 los años son más parejos no mostrando ninguna diferencia significativa entre hombres y mujeres

Gráfico 8. Promedio de años de estudio en argentina (15 y 24 años)



Fuente: CEPALSTAT. Base de Datos

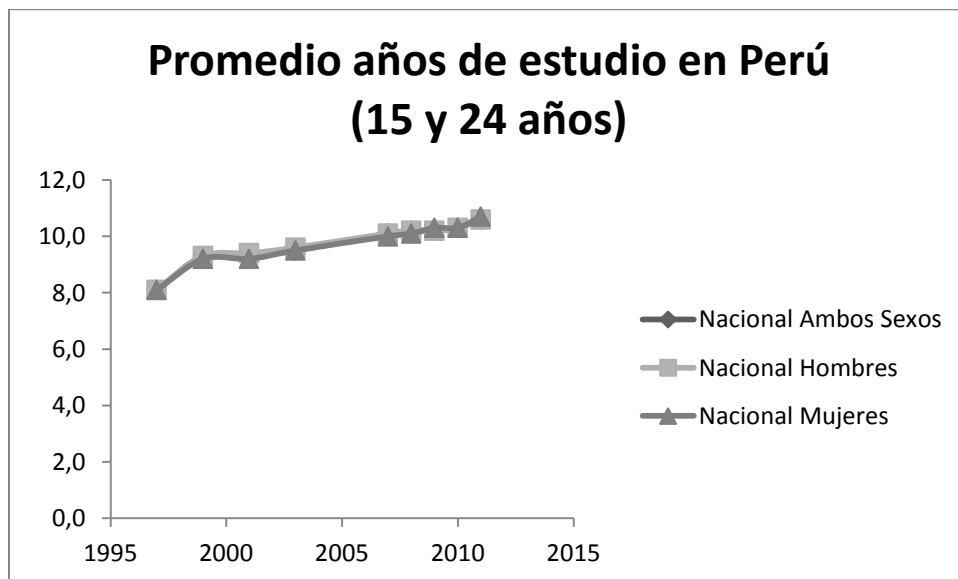
Gráfico 9. Promedio de años de estudio en Argentina (25 años o más)



Fuente: CEPALSTAT. Base de Datos

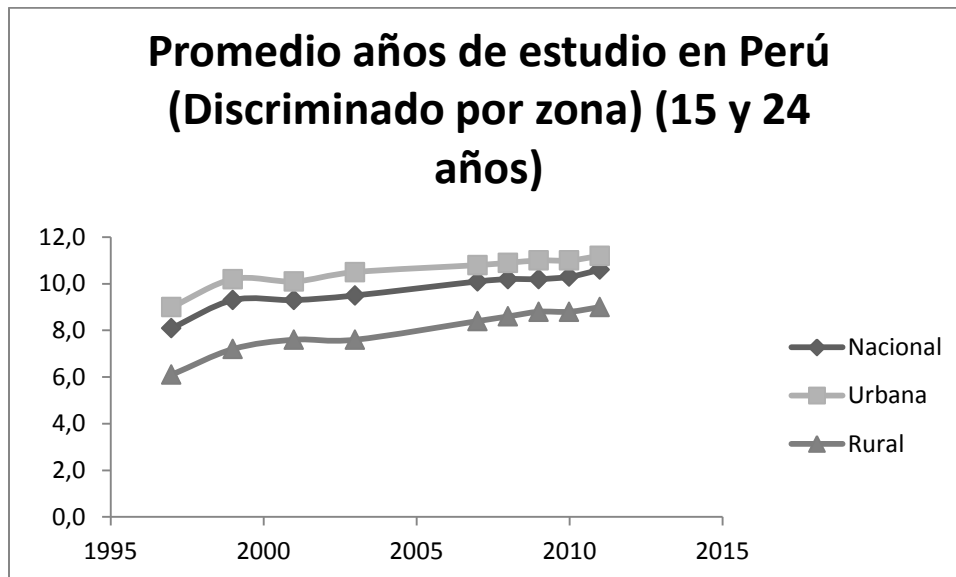
Por otro lado este Perú el cual sigue por la misma tendencia de Argentina de no tener diferencia entre hombres y mujeres menores de 25 años. Sin embargo si muestra diferencia entre el promedio de años de estudio en zonas urbanas y rurales, por lo que si hay una desigualdad entre las diferentes zonas del país. En promedio los años de estudio se mantienen entre 10 y 12.

Gráfico 10. Promedio de años de estudio en Perú (15 y 24 años)



Fuente: CEPALSTAT. Base de datos.

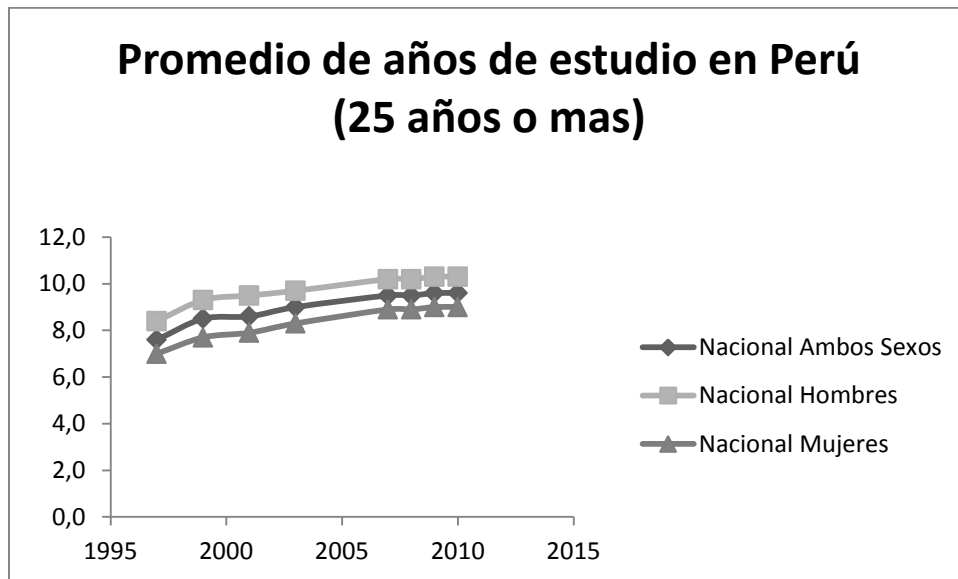
Gráfico 11. Promedio de años de estudio en Perú por zonas (15 y 24 años)



Fuente: CEPALSTAT. Base de datos.

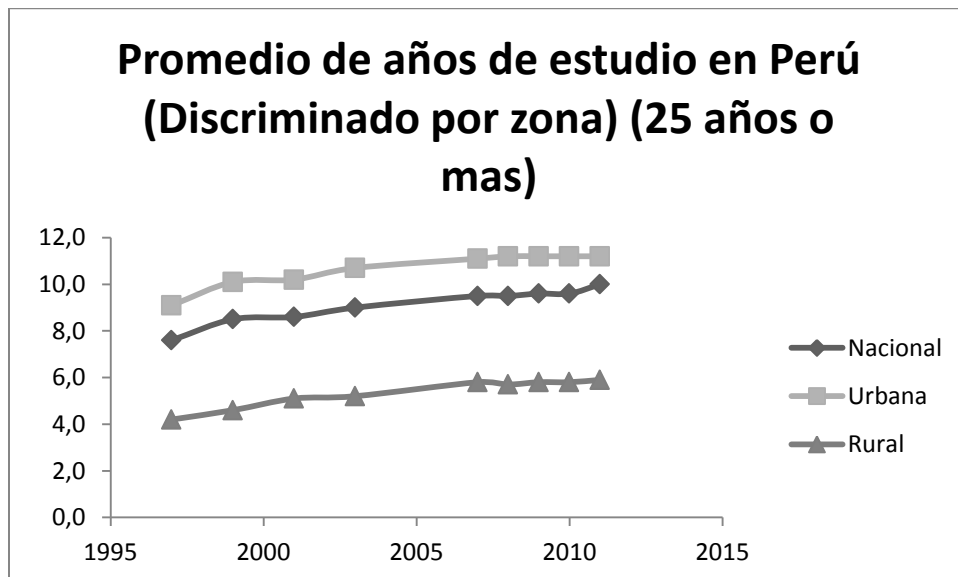
Sin embargo en la población mayor de 25 años si presenta diferencia entre los años promedio de estudio, tanto entre sexo como entre zona. Por otro lado la cantidad de años promedio de estudio para la población mayor de 25 años también es más baja apenas y alcanza los 10 años. Las mujeres apenas y alcanzan los 8 años, mientras que la población rural apenas y alcanza los 10. Por lo que se puede observar una marcada desigualdad en esta población.

Gráfico 12. Promedio de años de estudio en Perú (25 años o más)



Fuente: CEPALSTAT. Base de datos.

Gráfico 13. Promedio de años de estudio en Perú por zonas (25 años o más)

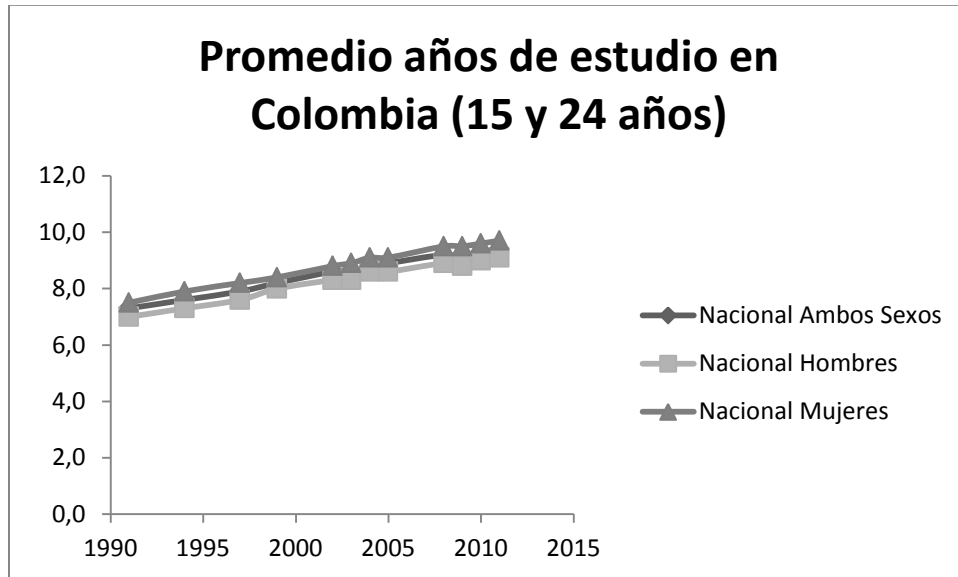


Fuente: CEPALSTAT. Base de datos.

En Colombia por su parte en la población menor de 25 años se sigue la tendencia de que no hay diferencia de género en los años promedio de estudio. Sin embargo se puede observar que si hay una notable diferencia entre la zona rural y urbana, por lo que hay una desigualdad entre estas zonas. Por otro lado también se puede observar que los años promedio de estudio son menores que en Perú y en Argentina, en Colombia apenas

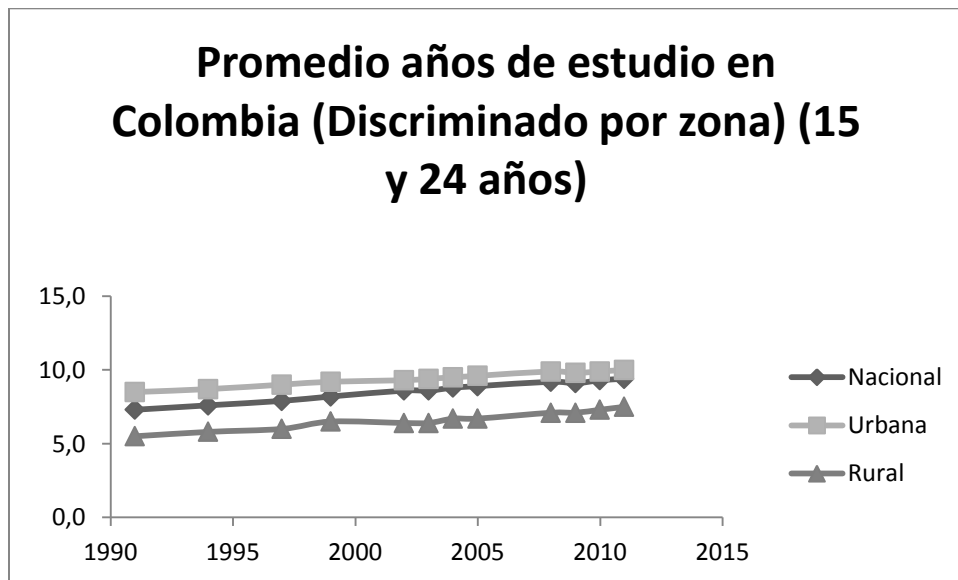
alcanzan los 10 años para esta población mientras que en los otros países llegaba hasta 12 años, y en la zona rural apenas a 5 años

Gráfico 14. Promedio años de estudio en Colombia (15 y 24 años)



Fuente: CEPALSTAT. Base de datos.

Gráfico 15. Promedio años de estudio en Colombia por zona (15 y 24 años)

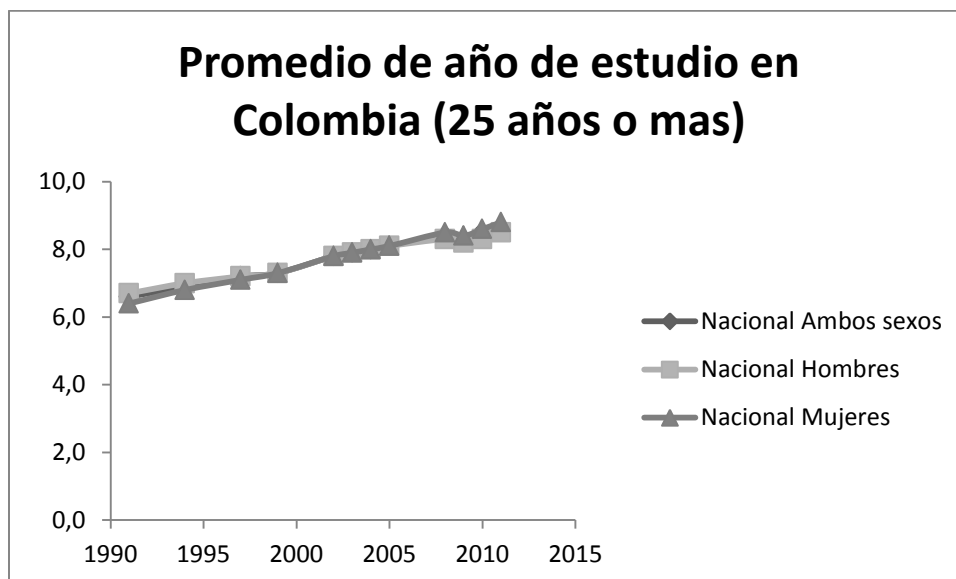


Fuente: CEPALSTAT. Base de datos.

En caso de la población mayor de 25 años, se sigue manteniendo la igualdad en los años de estudio entre géneros, sin embargo estos siguen estando por debajo que los de los otros

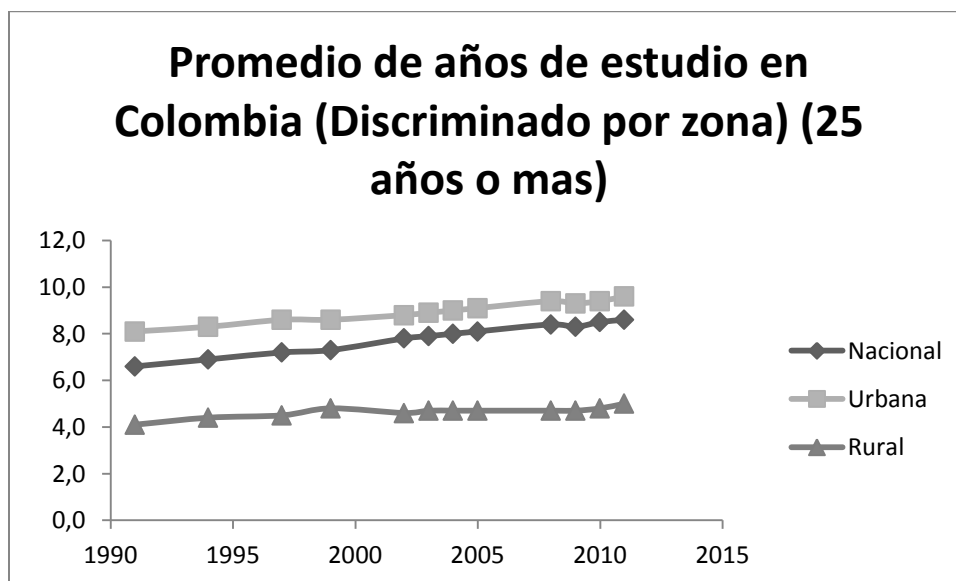
países que en este caso apenas y llegan a los 8 años. Por otro lado la brecha entre rural y urbano se ensancha en esta población, donde la población rural apenas llega a los 4 años de educación en promedio mientras que la población urbana llega al doble, por lo que Colombia está por debajo que Perú y Argentina en lo que a años promedios de educación respecta.

Gráfico 16. Promedio de año de estudio en Colombia (25 años o más)



Fuente: CEPALSTAT. Base de datos.

Gráfico 17. Promedio de años de estudio en Colombia por zona (25 años o más)



Fuente: CEPALSTAT. Base de datos.

El número de docentes también es un indicador especialmente de cobertura y eficiencia. En este caso se van a revisar las variaciones porcentuales en la cantidad de docentes por región, en este caso las variaciones más pequeñas están atribuidas a los países más desarrollados por lo que esto es un indicador de que estos ya están cubriendo su necesidad de docentes por lo que esta no aumenta de forma considerable. Mientras que los países menos desarrollados si necesitan aumentar su cuota de docentes para poder cubrir su necesidad. Es importante anotar que entre 1990 y 2009 la cantidad de docentes de primaria aumento en un 27% mientras que la de secundaria en 50%. Latinoamérica por su parte aumento su cuota de docentes de forma similar a la promedio mundial tanto en docentes de primaria como en docentes de secundaria, por lo que ahora Latinoamérica tiene casi 25% más docentes que los que tenía en 1990.

Tabla 3. NUMERO TOTAL DE DOCENTES DE PRIMARIA POR REGION, 1990, 2000
Y 2009

Región	1990	2000	2009	1990- 2000	2000- 2009	1990- 2009
África Subsahariana	1631	2037	2924	24.9%	43.5%	79.3%
América del Norte y Europa Occidental	3132	3501	3711	11.8%	6.0%	18.5%
América Latina y el Caribe	2388	2761	2981	15.6%	8.0%	24.8%
Asia Central	248	325	327	31.0%	0.6%	31.9%
Asia Meridional y Occidental	3401	4042	5067	18.8%	25.4%	49.0%
		1012	1020			
Asia Oriental y el Pacífico	8842	6	3	14.5%	0.8%	15.4%
Estados Árabes	1156	1597	1981	38.1%	24.0%	71.4%
Europa Central y Oriental	1445	1325	1137	-8.3%	-14.2%	-21.3%
	2224	2571	2833			
MUNDO	3	4	1	15.6%	10.2%	27.4%

Fuente: UNESCO

Tabla 4. NUMERO TOTAL DE DOCENTES DE SECUNDARIA POR REGION, 1990, 2000 Y 2009

Región	1990	2000	2009	1990- 2000	2000- 2009	1990- 2009
África Subsahariana	631	896	1620	42.0%	80.8%	156.7%
América del Norte y Europa Occidental	4242	4579	4956	7.9%	8.2%	16.8%
América Latina y el Caribe	2106	2938	3544	39.5%	20.6%	68.3%
Asia Central	874	873	956	-0.1%	9.5%	9.4%
Asia Meridional y Occidental	2412	3061	4415	26.9%	44.2%	83.0%
			1023			
Asia Oriental y el Pacífico	6124	7611	8	24.3%	34.5%	67.2%
Estados Árabes	916	1413	1938	54.3%	37.2%	111.6%
Europa Central y Oriental	...	3460	2763	...	-20.1%	...
	2028	2483	3043			
MUNDO	8	1	0	22.4%	22.5%	50.0%

FUENTE:UNESCO

Otros indicadores de educación son el gasto por alumno en el sector oficial el cual se calcula como la relación entre el gasto público en educación primaria, media y secundaria (incluyendo transferencias de la Nación y recursos propios de la entidades territoriales) y el número de estudiantes matriculados en el sistema oficial. En este caso y a partir de ahora nos centraremos en indicadores de Colombia. Se puede observar (Tabla 5) que la asignación promedio de recursos por alumno ha venido en aumento hasta el 2003 en cuyo año como ya habíamos mencionado se dio la reforma a las transferencias nacionales por lo que el gasto cayó un poco, sin embargo la tendencia ha sido al alza y aumento el gasto promedio por alumno en casi 300.000 pesos en diez años. El gasto en matriculas también aumento considerablemente en casi 3.000.000 de pesos lo cual evidencia la reforma constitucional antes mencionada en este artículo.

También se puede observar las fuentes de financiación del gasto en educación en la Tabla 6. Donde se mencionan diferentes fuentes como las transferencias nacionales, los recursos

de presupuesto nacional, recursos de las entidades territoriales y recursos propios. Siendo la más importante fuente de financiación las transferencias nacionales que durante todos los años se mantiene como principal fuente de financiación siguiendo aproximadamente el mismo comportamiento de crecimiento que el total del gasto público en educación, las gobernaciones y los municipios también son una fuente de financiación importante sin embargo en menor escala que las transferencias nacionales, ya que el presupuesto destinando a financiación de la educación es reducido. A lo largo de 10 años el gasto en educación aumento en dos puntos porcentuales de los cuales las transferencias asumieron un punto entero repartiendo el aumento del otro entre las otras fuentes de financiación.

Tabla 5. GASTO POR ALUMNO EN EL SECTOR
OFICIAL
Millones de pesos de 2004

Año	Gasto Público Total	Matricula	Asignación/Alumno Promedio
1993	4,467,260	5,777,527	773,213
1994	4,893,816	5,689,754	860,110
1995	5,216,594	6,245,000	835,323
1996	6,534,793	6,184,752	1,056,597
1997	5,894,156	6,401,946	920,682
1998	6,672,487	6,982,155	955,649
1999	6,927,546	7,156,627	967,990
2000	6,944,436	7,376,516	941,425
2001	7,296,786	7,231,310	1,009,055
2002	7,819,763	7,808,110	1,001,492
2003	7,963,689	8,318,097	957,393

Fuente: Henao y Silva (2004)

Tabla 6. FUENTES DE FINANCIACION DEL GASTO EN EDUCACION
1993-2004
(%) DEL PIB

Año	Transferencias de la Nación	Recursos del Presupuesto nacional	Recursos propios de entidades territoriales	Recursos propios educación superior	Total del gasto público en educación
1993	2.1	1.2	nd.	nd.	3.3
1994	2.3	1.2	0.3	nd.	3.8
1995	2.4	1.3	0.3	nd.	4
1996	2.9	1.4	0.4	nd.	4.7
1997	2.8	1.2	0.3	nd.	4.3
1998	3	1.5	0.4	0.4	5.3
1999	3.3	1.3	0.4	0.4	5.4
2000	3.1	1.3	0.4	0.3	5.1
2001	3.2	1.5	0.4	0.3	5.4
2002	3.4	1.3	0.4	0.3	5.4
2003	3.3	1.1	0.4	0.4	5.2
2004	3.2	1.3	0.4	0.4	5.3

nd.: No disponible

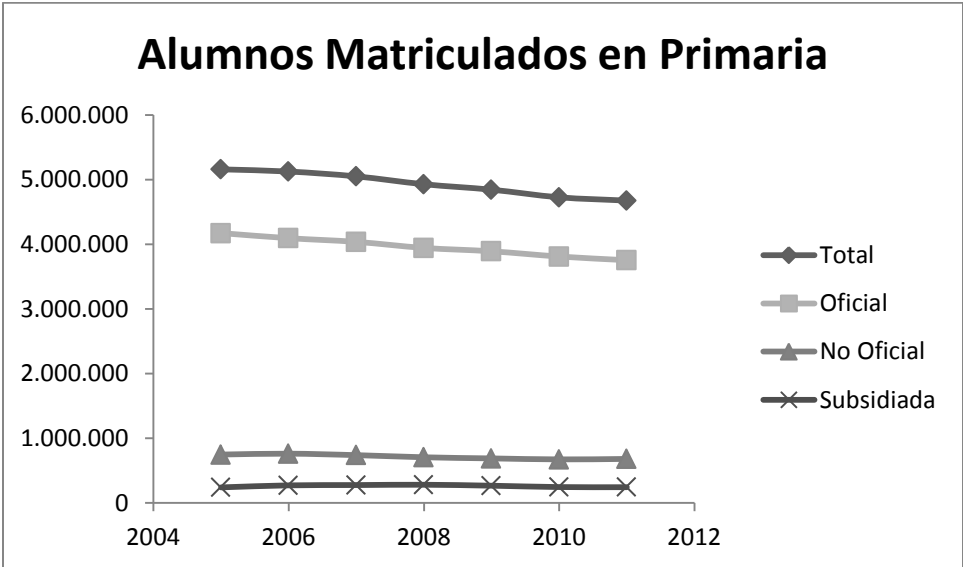
Fuente: Henao y Silva (2004)

Ahora se va a analizar el indicador de alumnos matriculados. Se puede observar que durante la década de los 2000 hubo una disminución de los alumnos matriculados en primaria mientras que los alumnos matriculados en bachillerato aumentaron, esto puede deberse a que los estudiantes que salieron de primaria continuaron la secundaria mientras que pocos alumnos empezaron a ir a la primaria. Hay notorias diferencias entre la educación subsidiada y no oficial con la oficial ya que la mayor parte de los alumnos matriculados lo hacen en la escuela oficial, tanto en el bachillerato como en la primaria.

Por otro lado, si hay una significativa diferencia entre los alumnos rurales y urbanos, puede ser atribuida a la concentración de individuos así como también puede deberse a otros factores sociales que afecten la escolaridad.

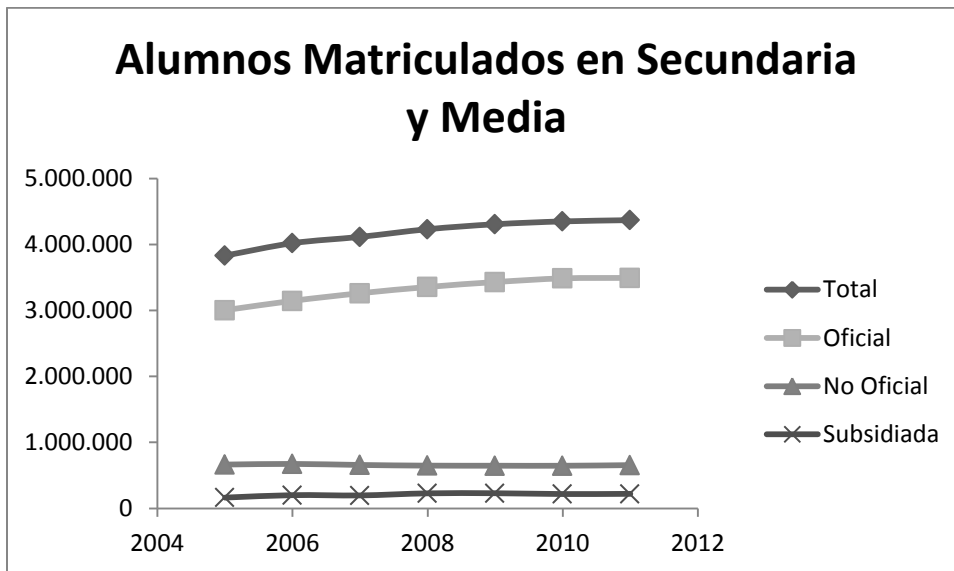
Sin embargo, en cuando a diferencia en matricula entre hombres y mujeres no se puede decir que hay una diferencia significativa ya que en promedio se matriculan igual cantidad de hombres que mujeres. Por lo que se puede decir que no hay una desigualdad debida al sexo que tenga la persona para acceder a un año escolar. Por lo que tanto hombres como mujeres tienen la misma oportunidad de entrar a estudiar

Gráfico 18. Alumnos Matriculados en Primaria



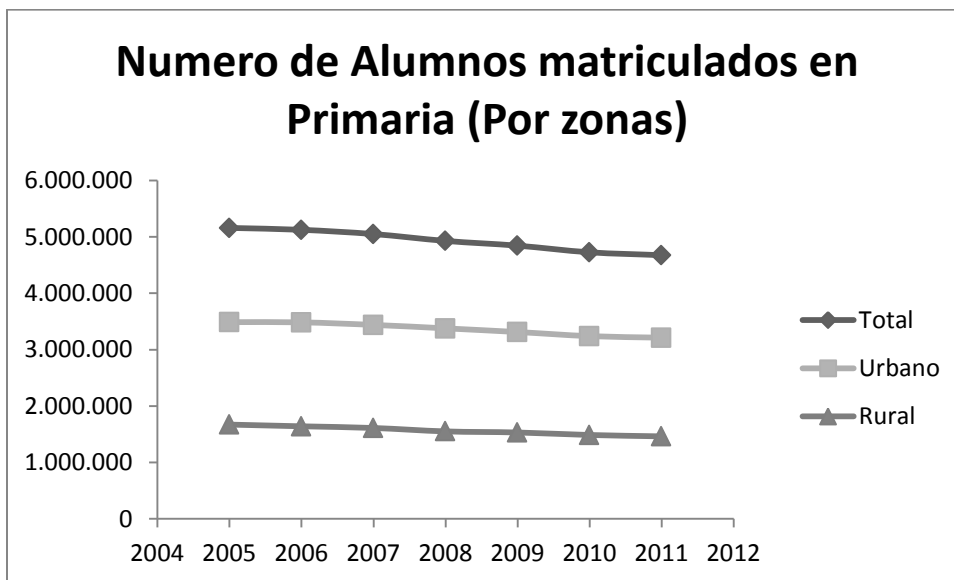
Fuente: DANE

Gráfico 19. Alumnos Matriculados en Secundaria y Media



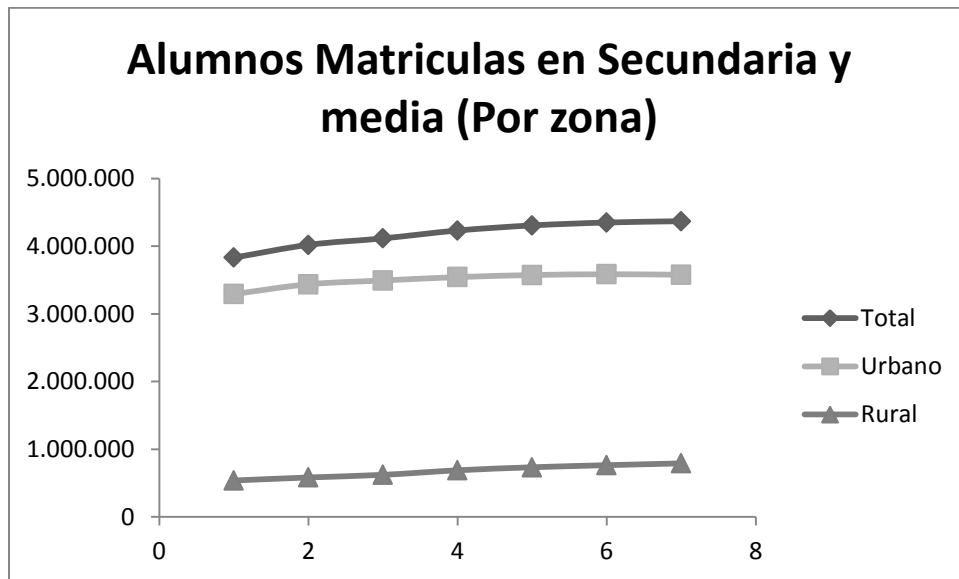
Fuente: DANE

Gráfico 20. Alumnos Matriculados en Primaria (Por zona)



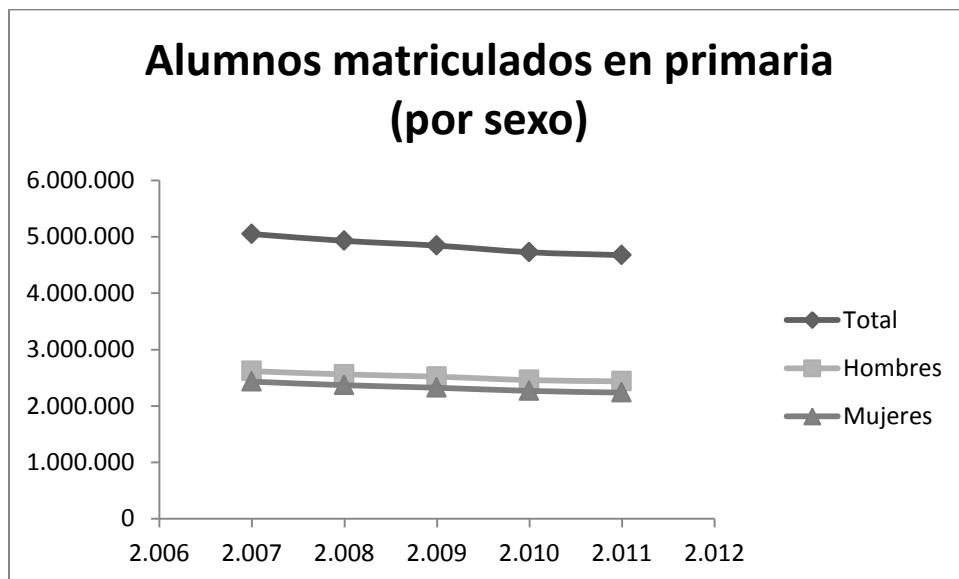
Fuente: DANE

Gráfico 21. Alumnos Matriculas en Secundaria y media (Por zona)



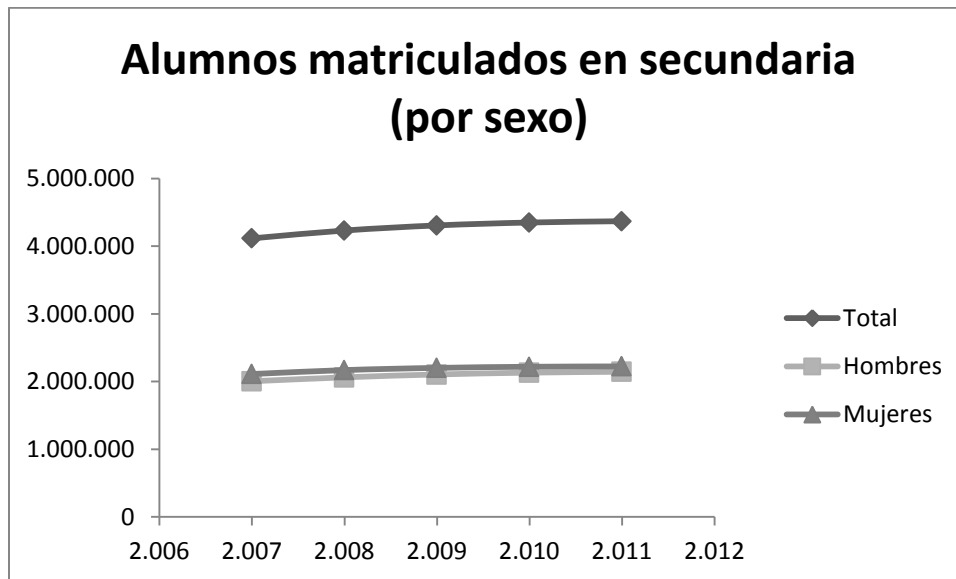
Fuente: DANE

Gráfico 22. Alumnos matriculados en primaria (por sexo)



Fuente: DANE

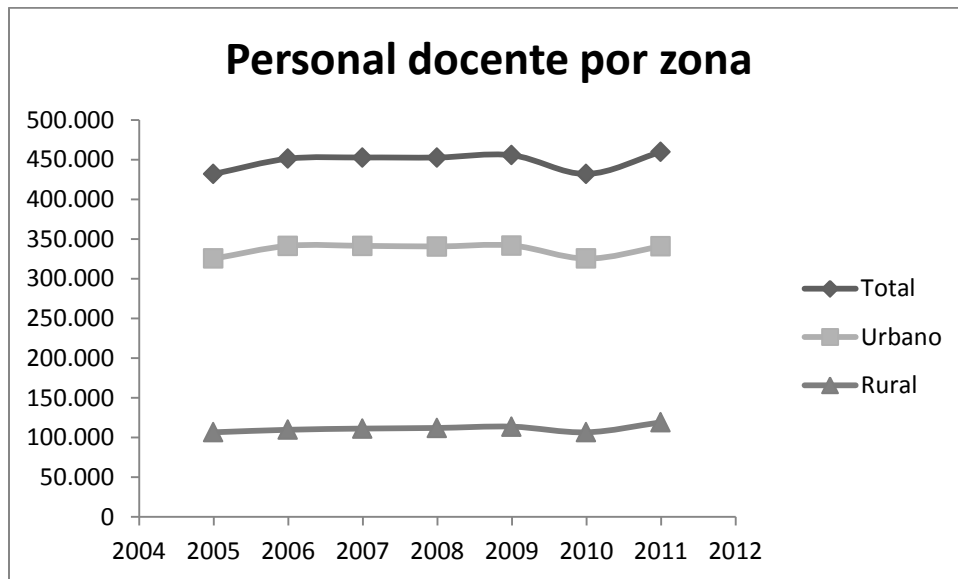
Gráfico 23. Alumnos matriculados en secundaria (por sexo)



Fuente: DANE

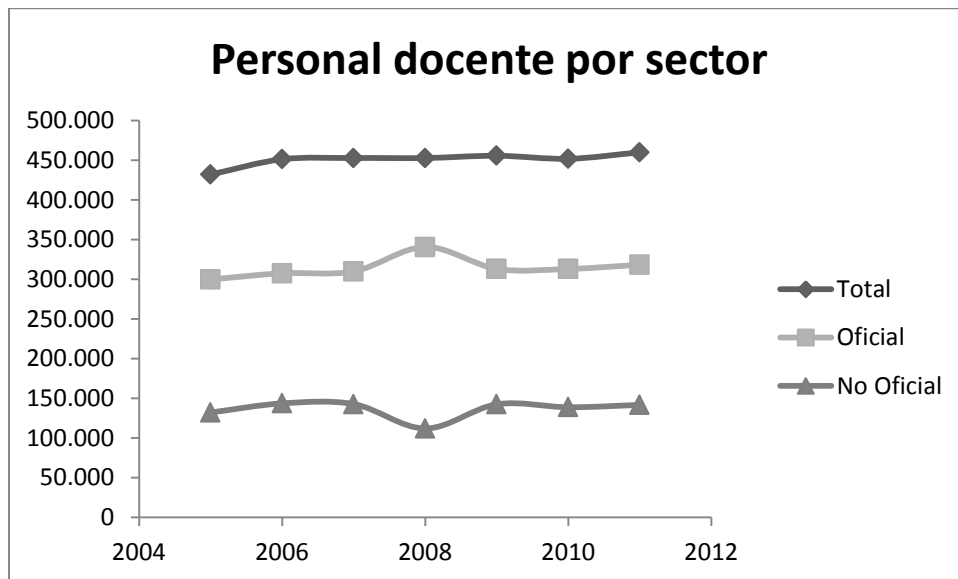
El personal docente también se ha mantenido constante a lo largo de la década sin claras tendencias al alza, de igual forma, también es marcada diferencia entre cantidad de docentes en zonas rurales y urbanas y no es claro que en este caso sea solo por concentración de personas, sino más bien pueden estar involucrados otros factores de orden social que afecta la distribución. Por otro lado también hay una diferencia entre el personal docente oficial y no oficial siendo el oficial casi el doble del no oficial y mostrando clara tendencia de la distribución entre oficial y no oficial.

Gráfico 24. Personal docente por zona



Fuente: DANE

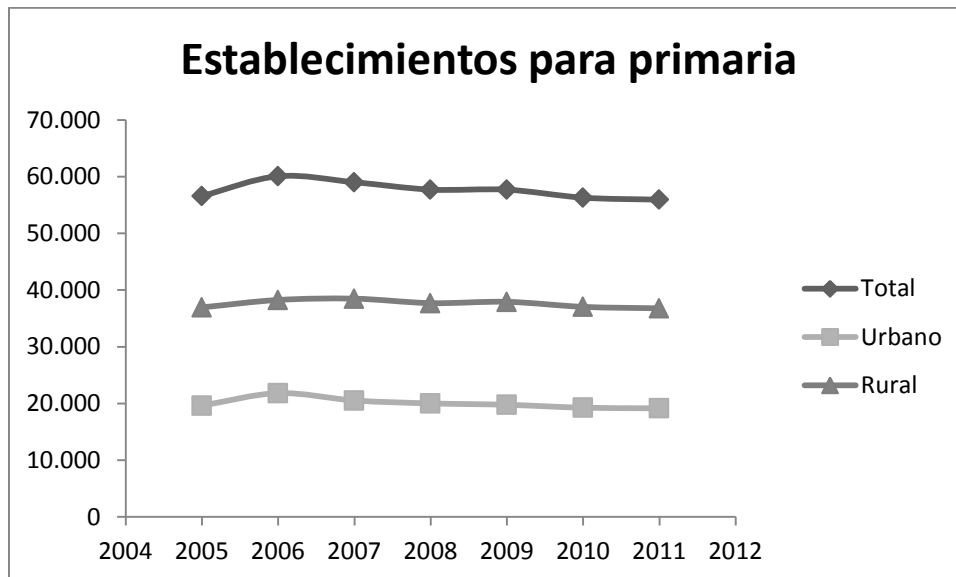
Gráfico 25. Personal docente por sector



Fuente: DANE

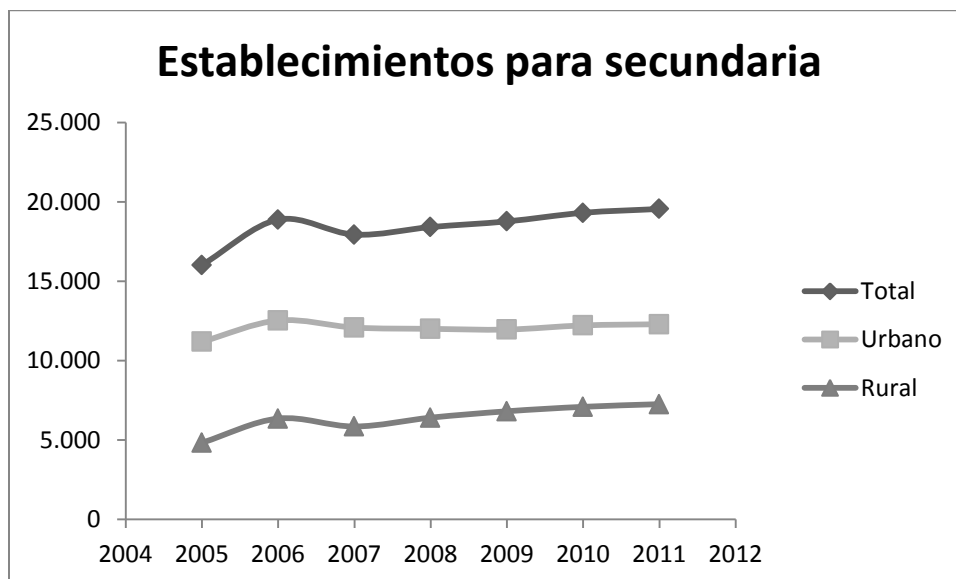
Los Establecimientos tanto para primaria como para secundaria se han mantenido estables desde el 2005 por lo que no hubo un significativo aumento de las instalaciones proporcionadas para la educación en Colombia. Sin embargo, es notorio que existe una marcada diferencia entre las instalaciones en área rural y urbana, debido a que en la zona urbana hay más concentración de personas por lo que se requieren más instituciones

Gráfico 26. Establecimientos para Primaria



Fuente: DANE

Gráfico 27. Establecimientos para secundaria



Fuente: DANE

Para los indicadores de calidad como ya se mencionó en la introducción de este documento se analizará los resultados promedios de las pruebas saber 11 y la desigualdad de oportunidades PISA 2009. Por una parte los resultados de las pruebas saber 11 muestran que a lo largo de la década de los 2000 los resultados promedio se han mantenido constantes por lo que no hubo notable mejoría en los resultados de esta prueba. Por otra

parte se puede observar que existe una diferencia entre colegios públicos y privados en el informe del Icfes (Estudios sobre la calidad de la educación en Colombia) atribuyen esta diferencia a las marcadas diferencias de infraestructura y profesores. Se observa también que a las mujeres les va mejor en lenguaje, mientras que los hombres no tienen un área que domine a las demás.

Por otro lado se tiene que en los resultados del PISA en 2006 Colombia estuvo por debajo de todos los demás países latinos excepto Brasil en casi todas las categorías. Para el 2009 esta situación no mejoro mucho se encontró que Colombia está por debajo de los países de la OECD por más de 100 puntos, y por debajo de los demás países latinoamericanos lo que deja a Colombia rezagado de los índices de calidad educativos.

Promedio año	Ciencias					Matematicas					Verbal				
	Hombre	Mujer	Publico	Privado	TOTAL	Hombre	Mujer	Publico	Privado	TOTAL	Hombre	Mujer	Publico	Privado	TOTAL
2000	44.98	43.76	44.1	44.68	44.32	42.62	42.04	42.26	42.38	42.31	45.94	45.38	45.29	46.2	45.46
2001	46.09	44.87	44.89	46.32	45.43	41.45	40.88	40.68	41.91	41.14	46.32	46.38	45.63	47.56	46.35
2002	45.32	44.41	44.21	45.93	44.83	43.16	42.2	42.06	43.67	42.62	48.08	48.17	47.35	49.53	48.13
2003	45.41	44.5	44.31	46.12	44.92	42.12	41.47	41.43	42.45	41.77	48.56	48.82	47.85	50.37	48.7
2004	44.19	43.24	43.12	44.91	43.68	41.41	40.71	40.51	42.2	41.03	52.9	51.64	51.27	54.34	52.22
2005	46.58	45.23	45.15	47.49	45.85	45.11	43.9	43.77	46.08	44.46	46.59	46.19	45.34	48.8	46.38
2006	46.73	45.51	45.47	47.56	46.07	47.16	44.69	44.85	48.27	45.82	48.72	48.22	47.68	50.36	48.45
2007	45.49	44.22	44.26	46.18	44.8	46.3	44.73	44.53	47.77	45.45	47.32	47.01	46.34	49.21	47.15
2008	45.2	44.33	44.18	46.11	44.73	45.99	43.64	43.85	46.86	44.71	45.82	46.03	45.2	47.78	45.94
2009	45.09	44.13	44.16	45.6	44.57	45.37	43.04	43.03	46.86	44.10	46.07	46.36	45.65	47.71	46.23

Fuente: Estudios sobre calidad de la educacion en Colombia

Resultado Promedio por Area. PISA (2006-2009)															
		2006							2009						
		ARG.	BRA.	CHI.	COL.	MEX.	URU.	OECD.	ARG.	BRA.	CHI.	COL.	MEX.	URU.	
Matematicas	Total	381.3	369.5	411.4	370	405.7	426.8	497.7	388	386	421	381	419	427	496
		6.2	2.9	4.6	3.8	2.9	2.6	0.5	4.1	2.4	3.1	3.2	1.8	2.6	0.5
	5th	209	225	273	226	268	261	346	231	261	293	259	289	278	343
		11.2	6.4	5.6	8.4	6.6	4.1	1.1	7.9	3	4.6	5.8	3.2	3.9	0.9
Ciencias	95th	543	530	561	515	546	587	645	543	531	559	509	547	578	643
		9.2	8..3	7.7	6.1	4.2	5.6	0.9	7	5.9	5.8	4.2	3.3	4.5	0.8
	Total	391	390	438	388	410	428	500	401	5	447	402	416	427	501
		6.1	2.8	4.3	3.4	2.7	2.7	0.5	4.6	2.4	2.9	3.6	1.8	2.6	0.8
C. Lectura	5th	218	254	295	247	281	274	340	228	275	315	268	291	268	341
		9.9	4.5	4.8	6.3	4.4	6.8	1	10..6	3.5	4.3	6.6	2.8	5.2	1
	95th	555	549	595	528	544	583	652	564	554	583	536	544	584	649
		6.6	5.3	6.1	4.7	3.5	4.2	0.8	7.9	4.8	5	4.1	2.8	4.2	0.7
C. Lectura	Total	374	393	442	385	410	413	492	398	412	449	413	425	429	493
		7.2	3.7	5	5.1	3.1	3.4	0.6	4.6	2.7	3.1	3.7	2	2.6	0.5
	5th	155	224	271	200	247	204	317	209	262	310	269	281	257	332
		14.8	10.1	7.5	9.1	7.5	7.8	1.4	11.3	3	5.1	6.4	3.9	5.2	1
C. Lectura	95th	560	562	609	550	559	604	642	568	572	584	554	557	584	637
		5.9	6.8	6.6	5.9	3	5.7	0.8	6.7	4.6	5.1	4	2.4	4.5	0.7

Fuente: Estudios sobre calidad de la educacion en Colombia

ACTIVIDADES REALIZADAS EN PROYECTO DE GRADO II

En la segunda etapa del desarrollo del proyecto se quiso realizar una recopilación teórica de lo que es la economía de la educación, por lo tanto en un principio se hizo una revisión de algunos conceptos sobre la educación como base del desarrollo social y económico de los países. Se partió de establecer una definición de educación para el desarrollo del trabajo. Se encontró que existen diferentes definiciones planteadas por las instituciones internacionales que se dedican a la investigación y a la promoción de la educación. La primera fue la de la UNESCO, organismo especializado de las Naciones Unidas para la educación, la ciencia y la cultura. Esta institución define la educación como el “conjunto de prácticas y actividades educativas que tienen por objeto preparar mejor a los jóvenes y adultos para que participen activamente en la vida democrática mediante el ejercicio de sus derechos y responsabilidades sociales”. Otra de las instituciones multilaterales que han propuesto es el

Banco Mundial según el cual la educación es uno de los instrumentos más poderosos para reducir la pobreza y la desigualdad y además contribuye a sentar las bases del crecimiento económico sostenido. La última es la definición del Ministerios de Educación Nacional, el cual define la educación como *“proceso de formación permanente, personal, cultural y social que se fundamenta en una concepción integral de la persona humana, de su dignidad, de sus derechos y de sus deberes”*.

Otras definiciones destacables como las de AmartyaSen (1999), Premio Nobel de Economía 1998, el cual define el concepto de educación como el mecanismo para poder acceder a los recursos necesarios para lograr un nivel de vida digno y poder participar en la vida de la comunidad, así sin esas capacidades, el individuo limita considerablemente la variedad de opciones disponibles y muchas oportunidades de la vida permanecen inaccesibles. De igual forma Douglas North (1993), Premio Nobel de economía 1993, la define como *“la interacción entre instituciones y organizaciones que moldea la evolución de las instituciones en una economía. Si las instituciones son las reglas de juego, las organizaciones y empresarios son los jugadores”*. Posterior a esto se estableció una breve definición de lo que es economía de la educación

También, se realizó la recopilación de las teorías que se han desarrollado sobre la economía de la educación se realizó la revisión de la teoría del capital humano, la teoría de la educación como consumo, la teoría de la señalización y credenciales, la teoría institucionalista y las teorías radicales. Si bien la Economía de la Educación es una disciplina de reciente creación, su dinamismo es y ha sido tal que puede ser observable desde varias teorías y un gran número de investigadores que abarcan muy distintos aspectos de la educación.

CONCLUSIÓNES Y APRENDIZAJES

A manera de conclusión se encontró que existen varias teorías desde las cuales se pueden realizar aproximación hacia el estudio de la economía de la educación, y de hecho el estudio de la misma ha ido en aumento en los últimos años y cada vez se desarrollan más

test y teorías alrededor de las cuales se puede estudiar como la educación influye en el crecimiento y el desarrollo económico.

De esta parte del proyecto se concluyó que debido a que Colombia es un país en desarrollo, es comprensible que no tenga indicadores muy buenos con respecto a países desarrollados, sin embargo, con respecto a países en condición similar a la de Colombia debería estar a la par. Pero el país se ha visto rezagado en indicadores con respecto a otros países latinoamericanos, y por ende otros países más desarrollados.

BIBLIOGRAFÍA

(Gamboa N, 2012)

(Perfetti, 2012)

(Iregui, 2006)

Compendio mundial de la educación (2011). Instituto de estadística de la UNESCO. Canadá.

CEPALSTAT. Base de datos.

Base de datos del Banco mundial.

Base de datos del DANE.

(Lassibille y Navarro, 2004)

(Castellar y Uribe, 2001)