

Calidad de la educación media en El Águila tras dos años de pandemia: Resultados del Examen Saber 11 2021

Julio César Alonso

Cristian Camilo Urbano

Viviana Chavariaga Antonio



*Calidad de la educación media en El Águila
tras dos años de pandemia: Resultados del Examen Saber 11 - 2021*

ISBN Obra 978-628-7740-42-6

ISBN Volumen (En proceso)

©Universidad Icesi

Observatorio de Realidades Educativas

Escuela de Ciencias de la Educación

Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI

Escuela de Economía y Finanzas

Rector

Esteban Piedrahita Uribe

Secretaria General

María Cristina Navia

Director Académico

José Hernando Bahamón

Decano Escuela de Economía y Finanzas

Ramiro Guerrero Carvajal

Decana Escuela de Ciencias de la Educación

Ana Lucía Paz Rueda

Director Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI

Julio César Alonso Cifuentes

Diseño de carátula

Daniela Gómez Saa

Con el apoyo de:

ProPacífico - Fundación Barco - Tecnoquímicas - Fundación Scarpetta Gnecco

Presentación

ProPacífico tiene como misión impulsar el desarrollo del país y en especial el de la región Pacífico, a través de la identificación, gestión y articulación de iniciativas de interés general y de alto impacto, que fomenten el progreso económico, la sostenibilidad ambiental y la prosperidad colectiva.

Por ser la educación un factor determinante en el desarrollo económico y el bienestar de un territorio, desde ProPacífico se realizan esfuerzos focalizados para contribuir al mejoramiento de su calidad, a través de la generación, análisis y difusión de datos sobre educación en la región; la articulación del sector privado para el trabajo conjunto y la construcción de planes conjuntos; la promoción de estrategias de calidad educativa y promover su escalamiento; y la contribución en la toma de decisiones en el sector público para enfocar esfuerzos en soluciones sistémicas, de alto impacto y dando continuidad a los programas que funcionan.

Es así como entre 2017 y 2018, se elaboró un diagnóstico por parte de Fedesarrollo en los municipios certificados del Valle del Cauca, a decir: Cali, Buenaventura, Buga, Cartago, Jamundí, Palmira, Tuluá y Yumbo. Como resultado, y se publicó un análisis de la calidad de la educación básica, media y superior sustentado en el estudio comparado por año de las pruebas estandarizadas estatales y el abordaje de aspectos como cobertura, calidad docente y análisis del presupuesto del sector. Dicho trabajo reveló que la situación, particularmente en lo que respecta a la educación básica y media, presenta alertas y desafíos que son obstáculos para alcanzar metas más ambiciosas de calidad.

En esta oportunidad, y como su nombre lo indica, se plantea una mirada a la calidad de la

educación media de los mismos municipios abordados anteriormente, a través de un análisis detallado de las pruebas Saber 11. Este ejercicio, que trasciende los reportes tradicionales de análisis de pruebas de Estado, permite ver el nivel de desempeño de los estudiantes de los municipios evaluados (Municipios certificados del Valle del Cauca) en relación a cada una de las competencias evaluadas por el ICFES: matemáticas, ciencias, lectura y sociales. Esta información cobra importancia en tanto permite conocer las condiciones con las cuales los estudiantes de la educación media cuentan de cara a su inserción a la educación superior y habilidades dirigidas a la resolución de problemas propios de la vida cotidiana.

Este estudio realizado por el Observatorio de Realidades Educativas, permite analizar el desempeño de los estudiantes en instituciones oficiales y no oficiales lo que genera alertas para los tomadores de decisión, en tanto revela que se requieren mayores esfuerzos para poner en marcha estrategias basadas en evidencias para fortalecer los aprendizajes de los estudiantes. Es muy grave que estudiantes de colegios de los municipios certificados del Valle del Cauca terminen sus estudios de educación media sin las competencias mínimas para afrontar la educación superior y la vida en general.

Asimismo, el documento esclarece cómo la calidad educativa de los municipios certificados del Valle del Cauca está lejos del nivel de municipios con similares niveles de desarrollo en Colombia. Esto obliga a pensar en esfuerzos sistémicos a largo plazo en la política educativa de los municipios del departamento que, de no concretarse, se reflejarán en el aumento de brechas sociales, así como en la productividad y crecimiento de la región. Desde ProPacífico continuaremos articulando diversos actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de excelencia de la educación en la región.

El Observatorio de Realidades Educativas de la Universidad Icesi se constituye desde 2018 como una herramienta a disposición de la Región para generar, analizar y difundir datos sobre educación que cualifiquen la toma de decisiones, a través de los datos y la evidencia; que cuenta con el respaldo de la Universidad Icesi y un equipo interdisciplinar de investigadores y docentes con amplia trayectoria.

Índice

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | Introducción | 1 |
| 2 | Metodología | 3 |
| 3 | Una mirada al logro de las competencias | 5 |
| 4 | Desempeño por colegio | 11 |
| 5 | Análisis por competencias | 13 |
| 5.1 | Matemáticas | 15 |
| 5.2 | Lectura crítica | 17 |
| 5.3 | Sociales y ciudadanas | 19 |
| 5.4 | Ciencias naturales | 21 |
| 6 | Comentarios finales | 23 |
| 7 | Anexos | 25 |
| 7.1 | Desempeño de todos los colegios | 25 |



1 . Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de los resultados obtenidos por los estudiantes de El Águila en el examen Saber 11 aplicado en el año 2021, lo cual pretende dar un acercamiento a la medida del desempeño académico, que es sólo una de las dimensiones de la calidad de la educación. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de este examen que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los **niveles de desempeño alcanzados** por cada estudiante en cuatro de las competencias evaluadas: Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales y Sociales y ciudadanas.

Dichos niveles de desempeño son generados por el Icfes para cada competencia y constituyen una valoración cualitativa que responde a descriptores específicos del logro de competencias.

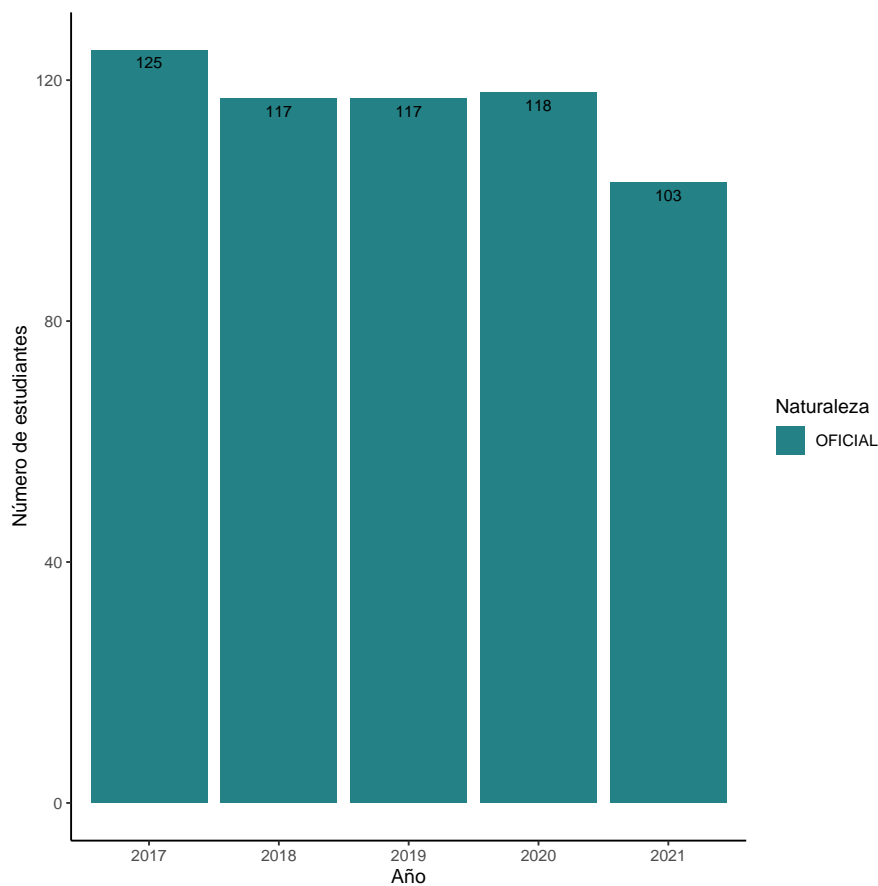
El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por zona (rural y urbana). Es importante resaltar que en este informe se entiende una sede-jornada identificada con un Código Icfes como un “colegio”.

También, tenga en cuenta que en la segunda aplicación del año 2020 (calendario A), la estructura del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia sanitaria por Covid-19. Anteriormente, el examen constaba de dos sesiones de cuatro horas y media (de 131 y 147 preguntas respectivamente), mientras que en el 2020-2 fue una sola sesión

de cinco horas y media con 188 preguntas; sin embargo, el Icfes ha manifestado que estos cambios no comprometen la comparabilidad con las series históricas ¹.

A modo de contexto, la figura 1.1 muestra la evolución del número de estudiantes que realizan el examen Saber 11. En total, en 2021, 103 estudiantes fueron evaluados. Estos estudiantes estaban matriculados en 7 colegios, todos de naturaleza oficial.

Figura 1.1: Evolución del número de estudiantes evaluados en El Águila (2017-2021)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

¹Para más información consulte <https://bit.ly/3ruVhbn> y <https://bit.ly/3uUwfv1>



2 . Metodología

En el examen Saber 11, al igual que en otros exámenes administradas por el Icfes, los estudiantes de cada institución educativa son clasificados en 4 grupos, dependiendo del puntaje obtenido en cada uno de los exámenes. La definición general de estos niveles de desempeño se muestra en la tabla 2.1. Cada uno de los niveles de desempeño tiene una descripción que corresponde a los logros de los estudiantes en cada competencia y para cada grado. Para información al respecto, se recomienda consultar el histórico de guías de orientación del Icfes.

Tabla 2.1: Descripción de los niveles de desempeño










| Nivel | Descripción |
|-------|--|
| 4 | El estudiante muestra un desempeño sobresaliente en la competencia evaluada en el módulo del examen. |
| 3 | El estudiante muestra un desempeño adecuado en la competencia evaluada en el módulo del examen. Este es el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes. |
| 2 | El estudiante supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen. |
| 1 | El estudiante no supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen. |

Fuente: Icfes.

Dado que los niveles de desempeño son de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio por estudiante, construimos los grupos que se muestran en la tabla 2.2. Dicha tabla detalla los grupos contruados y los criterios empleados para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las áreas.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo "Porra". Por otro lado, si un estudiante presenta un nivel de desempeño 1 en todas las competencias evaluadas, será clasificado como "Deficiente". En el resto del informe se presentará la información uti-

Tabla 2.2: Descripción de los grupos construidos a partir de los niveles de desempeño de las cuatro competencias evaluadas

| Color | Grupo | Mnemo | Criterio para pertenecer al grupo |
|---|--------------------------|--------|---|
|  | Porra | Porra | Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las competencias. |
|  | Distinguido | Disti | Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las competencias. |
|  | Adecuado | Adec | Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las competencias. |
|  | Problemas en un campo | P en 1 | Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en una de sus competencias. |
|  | Problemas en dos campos | P en 2 | Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus competencias. |
|  | Problemas en tres campos | P en 3 | Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus competencias. |
|  | Insuficiente | Insu | Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las competencias. |
|  | Muy insuficiente | M insu | Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las competencias. |
|  | Deficiente | Defi | Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las competencias. |

Fuente: Elaboración propia.

lizando esta agregación.

Además, con el fin de organizar a cada colegio o municipio de acuerdo con el logro de competencias de sus estudiantes, se generó un índice que cumple exclusivamente dicho papel. El índice no tiene otra función más allá de ordenar. Este se construye como un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 9, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1. En la tabla 2.3 se muestra la ponderación de cada grupo. A continuación, se muestra la fórmula aplicada para obtener el índice de cada colegio o municipio.

$$Orden_k = \frac{\sum_{i=1}^9 (g_i * p_i)}{\sum_{i=1}^9 (p_i)}$$

Tabla 2.3: Grupos y ponderaciones para construcción de índice de orden

| Grupo (g) | Ponderación (p) |
|--------------------|-----------------|
| % Porra | 9 |
| % Distinguido | 8 |
| % Adecuado | 7 |
| % P en 1 | 6 |
| % P en 2 | 5 |
| % P en 3 | 4 |
| % Insuficiente | 3 |
| % Muy insuficiente | 2 |
| % Deficiente | 1 |

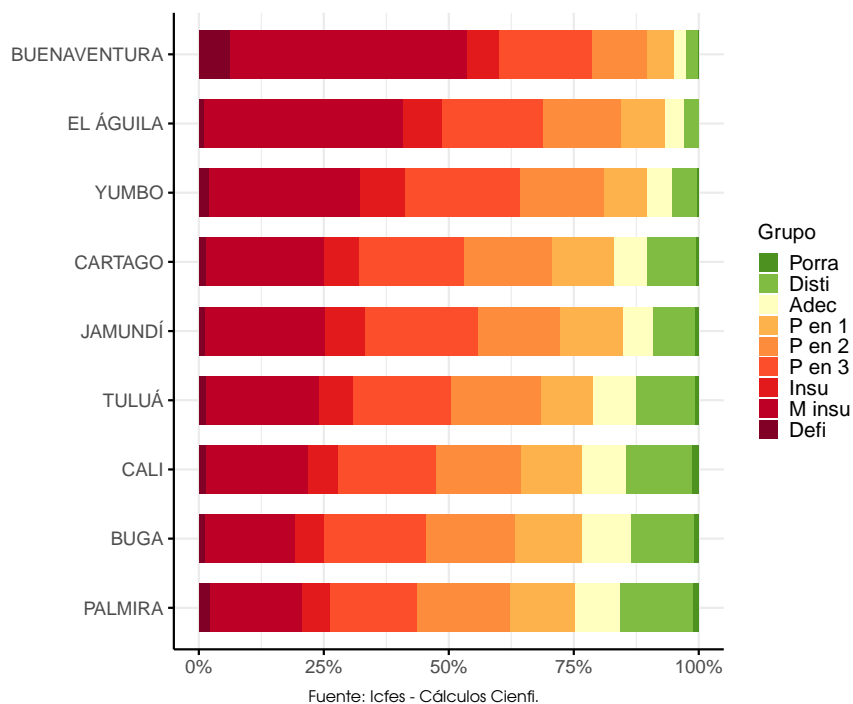
Fuente: Elaboración propia.



3 . Una mirada al logro de las competencias

En este capítulo se presentan los resultados de aplicar la metodología explicada en el Capítulo 2 a diferentes ciudades. El análisis se hace sobre los porcentajes de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”) y sobre los porcentajes de estudiantes que no cumplen las competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Insuficiente”, “Muy insuficiente” y “Deficiente”), aunque también se revisan los porcentajes para algunos grupos por separado.

Figura 3.1: Logro de las cuatro competencias evaluadas en El Águila comparado con municipios certificados del Valle del Cauca (2021)

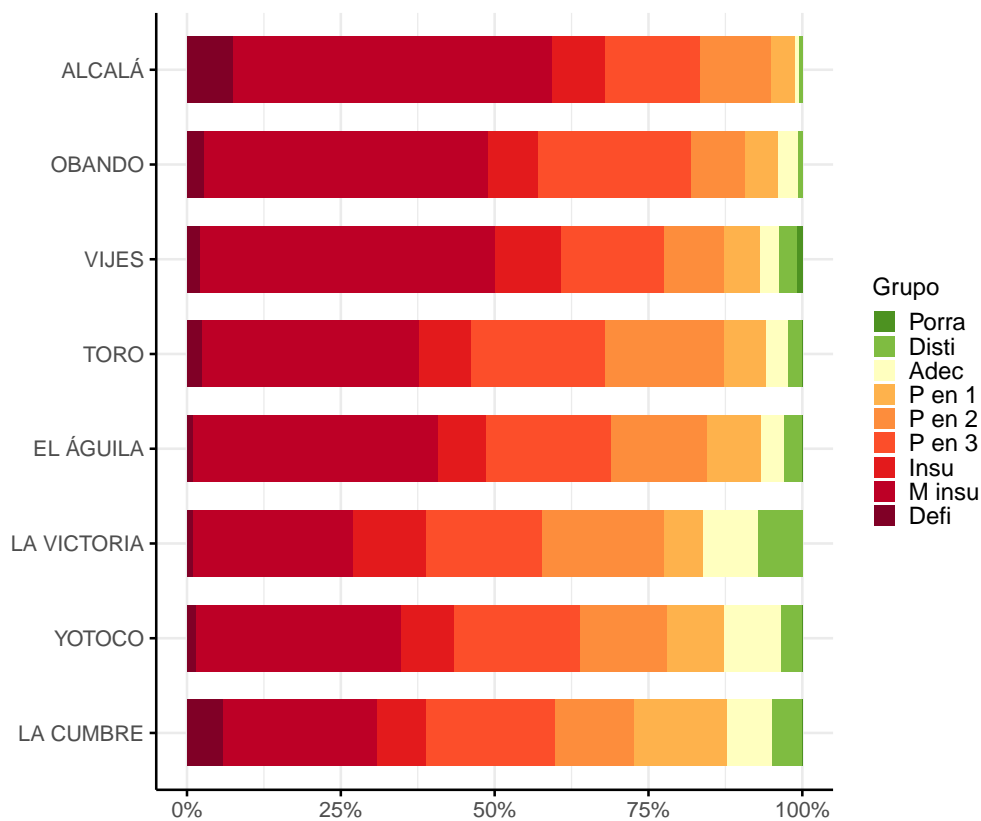


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

La figura 3.1 muestra las proporciones de personas por cada grupo, comparando a El Águila con el grupo de municipios certificados del Valle del Cauca. En este grupo de comparación, el primer puesto lo ocupa 76520 con un 24.8% de personas que cumplen las competencias. El Águila ocupa el puesto 8 de 9 en la clasificación, con un 6.8%, lo que constituye una diferencia en estudiantes que cumplen las competencias de 18 p.p. por debajo del primer puesto. Además, el municipio tiene un 0% de porras, mientras que 76520 tiene un 1.2%.

Figura 3.2: Logro de las cuatro competencias evaluadas en El Águila comparado con otros municipios no certificados del Valle del Cauca (2021)

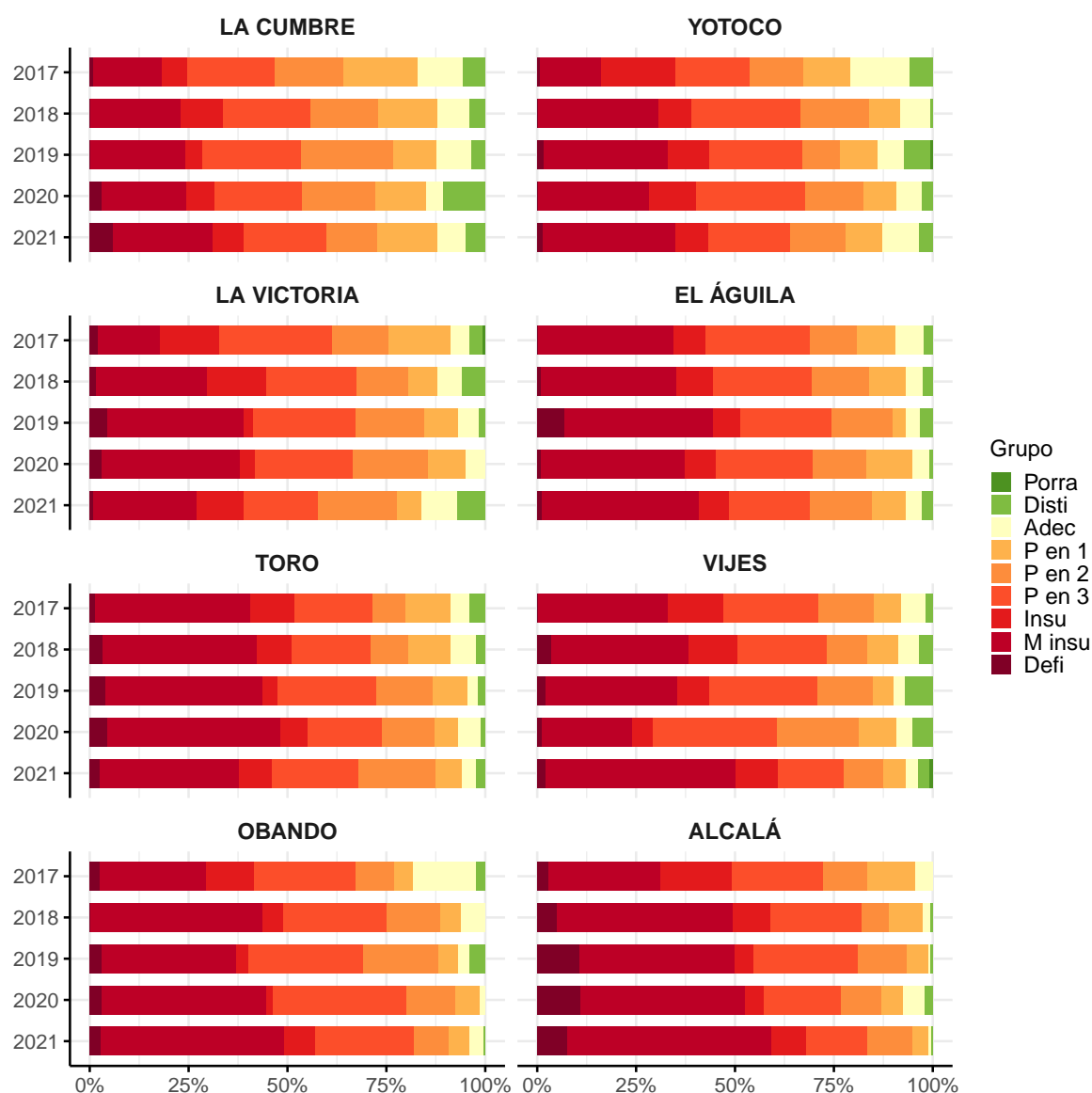


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

Haciendo comparaciones dentro del grupo de otros municipios no certificados del Valle del Cauca, mostrado en la figura 3.2, se encuentra que El Águila ocupa el puesto 5 de 8 en la clasificación general con un 6.8% de los estudiantes valorados que logra desarrollar las cuatro competencias. Además, se observa que el 1% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguna de las cuatro competencias (grupo Deficiente) y un 48.5% no logra desarrollar ninguna de las competencias.

Figura 3.3: Evolución del logro de las cuatro competencias evaluadas en El Águila comparado con otros municipios no certificados del Valle del Cauca (2017-2021)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

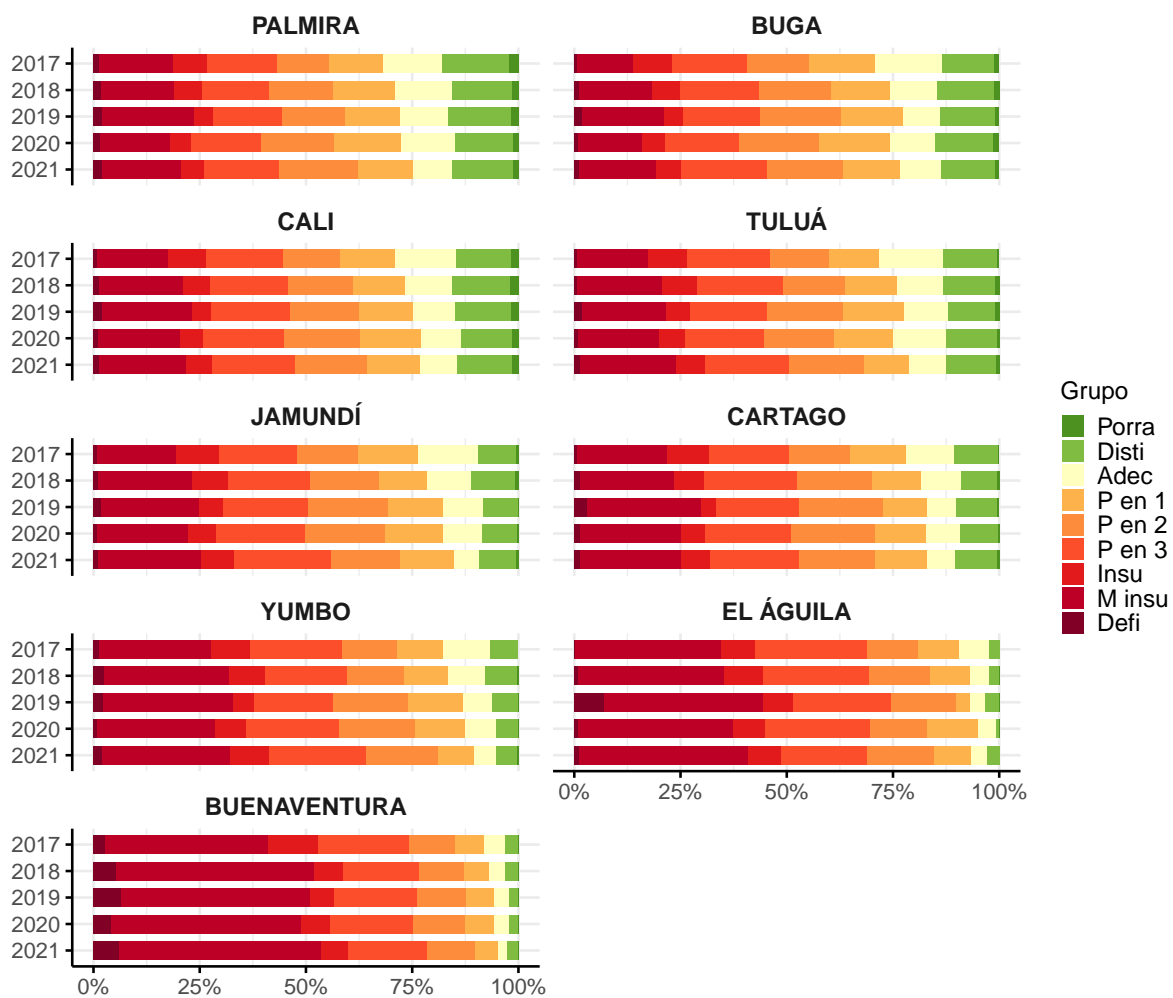
Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

Por otra parte, se revisa también la evolución de los porcentajes de personas en los grupos, lo cual da una idea sobre cómo está cambiando el logro de las competencias evaluadas. Estos resultados se muestran en la figura 3.3 para el grupo de otros municipios no certificados del Valle del Cauca y en la figura 3.4 para el grupo de municipios certificados del Valle del Cauca. Vale la pena aclarar que estas comparaciones entre años son posibles porque los resultados de el examen Saber 11 son comparables desde el periodo 2014-2, aunque los niveles de desempeño están disponibles sólo desde 2016.

Particularmente, El Águila experimentó una disminución en el porcentaje de personas que cumplen las competencias, pasando de 9.6% en 2017 a un 6.8% en 2021. Observando la parte baja de la distribución, hay un aumento del porcentaje de personas que no cumplen ninguna competencia, que pasó de 42.4% en 2017 a un 48.5% en 2021.

Al comparar con otros municipios no certificados del Valle del Cauca, se observa un patrón similar. En todos los municipios hay un decrecimiento del porcentaje de personas que cumplen las competencias; sin embargo, el municipio que ha experimentado un cambio más grande en estos grupos es Obando, que pasó de 18.3% en 2017 a 4% en 2021, una diferencia de 14.3 p.p.

Figura 3.4: Evolución del logro de las cuatro competencias evaluadas en El Águila comparado con municipios certificados del Valle del Cauca (2017-2021)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

En el grupo de los municipios certificados del Valle del Cauca, se encuentra que también hay un patrón similar del porcentaje de personas que cumplen las competencias, por lo que parece que este comportamiento es generalizado. En este grupo, el municipio con un cambio más grande es Jamundí, con un 23.7% en 2017 y un 15.2% en 2021.



4 . Desempeño por colegio

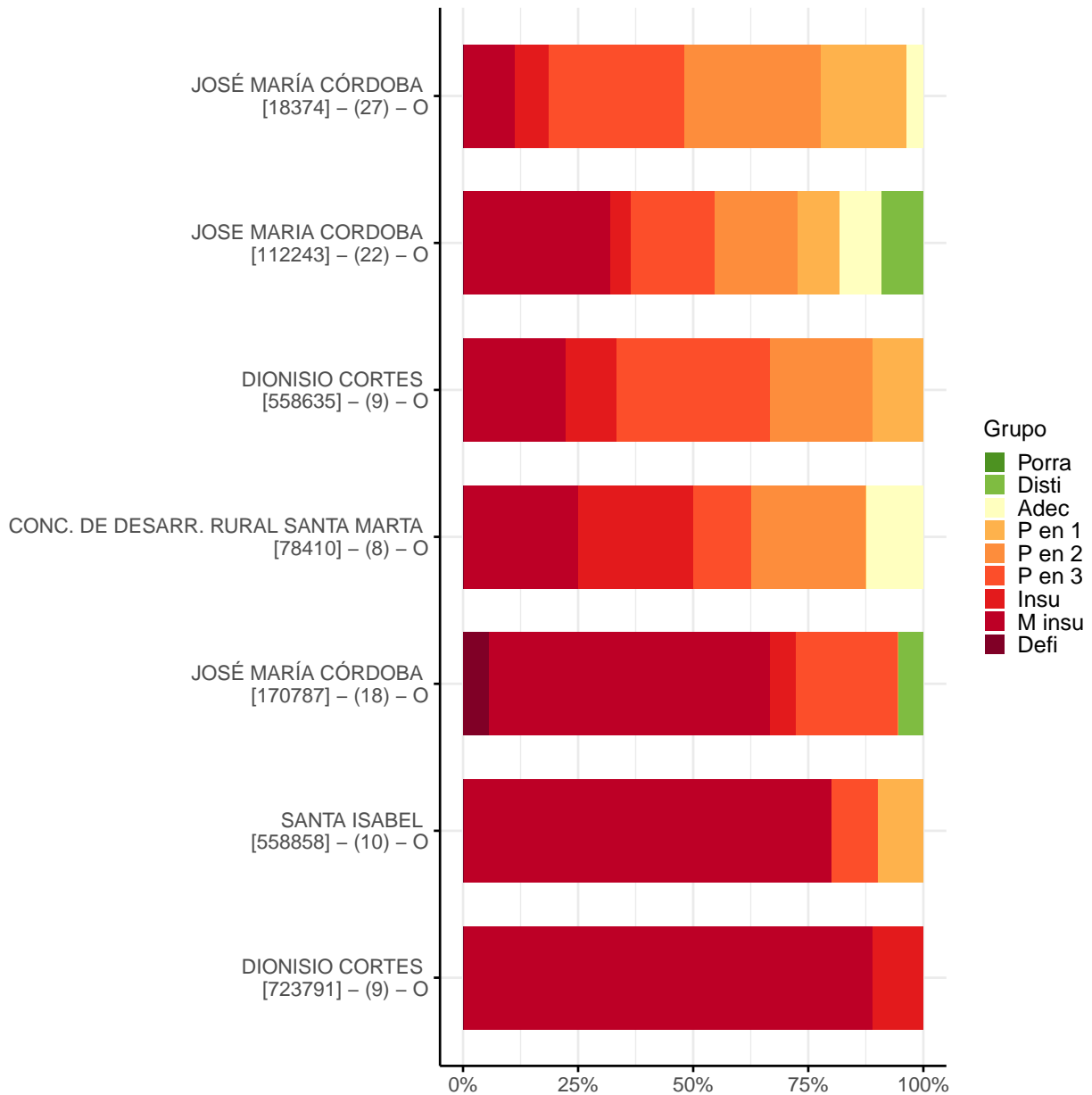
En esta sección se presentan los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios ¹, oficiales y no oficiales, de El Águila. Es importante mencionar que los colegios son ordenados de acuerdo al índice creado por el Cienfi, descrito en la metodología. Adicionalmente, el municipio al cual pertenece el colegio es asignado según el municipio en el que residen el mayor porcentaje de sus estudiantes; es decir, así el colegio esté físicamente en un municipio, si sus estudiantes residen en otro municipio, será este último el que se tome para el análisis.

A continuación, la figura 4.1 muestran todos los colegios de El Águila. Para 2021, los estudiantes evaluados en El Águila estaban matriculados en 7 colegios, todos de naturaleza oficial.

Al final del documento, en la Sección 7.1 “Desempeño de todos los colegios”, se presenta una tabla con el rendimiento para todos los colegios ordenado en forma descendente de acuerdo al índice explicado en el Capítulo 2.

¹En donde por “colegio” se entiende una sede-jornada que cuenta con un código lcfes.

Figura 4.1: Desempeño de los estudiantes de El Águila por colegio (2021)



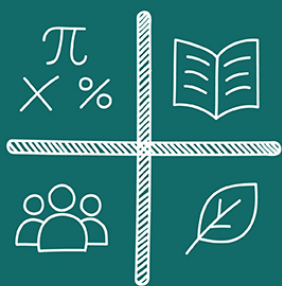
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Notas: Entre corchetes está el código Icfes de cada colegio (sede-jornada).

Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que tomaron el examen para el respectivo colegio.

"O" y "NO" representa si el colegio es oficial o no oficial, respectivamente.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.



5 . Análisis por competencias

Si bien nuestra metodología permite ver el desarrollo de las 4 competencias como conjunto, los educadores pueden estar interesados en ver el desarrollo de cada competencia por separado. Aquí cabe recordar que cada competencia tiene 4 niveles de desempeño y descriptores específicos para cada uno de ellos, los cuales se pueden consultar en la página web del Icfes (www.icfes.gov.co). Sin embargo, los niveles tienen las siguientes descripciones generales que aplican para todas las competencias:

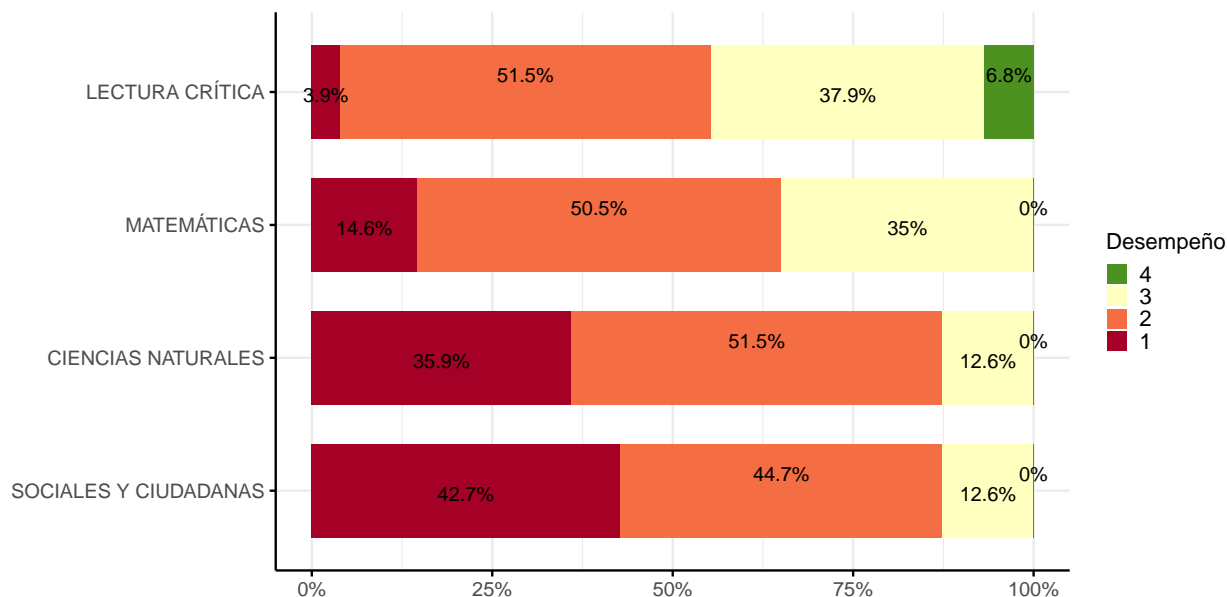
- ND 1: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
- ND 2: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
- ND 3: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
- ND 4: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Cuando se compara el porcentaje de personas que cumplen con cada competencia (niveles 3 o 4) para El Águila en 2021 (ver figura 5.1), se encuentra que en primer lugar está Lectura crítica con un porcentaje de 44.7%, en segundo lugar está Matemáticas con un porcentaje de 35%, en tercero se encuentra Ciencias naturales con un porcentaje de 12.6% y, finalmente, Sociales y ciudadanas con un porcentaje de 12.6% que cumplen la competencia.

Por otra parte, comparando el desempeño por competencia con otros municipios no certificados del Valle del Cauca, se observa que El Águila ocupa el puesto 6 de 8 para Matemáticas, el 5 de 8 para Lectura crítica, el 3 de 8 para Ciencias naturales, y

el 5 de 8 para Sociales y ciudadanas.

Figura 5.1: Comparación del logro de cada competencia en El Águila (2021)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

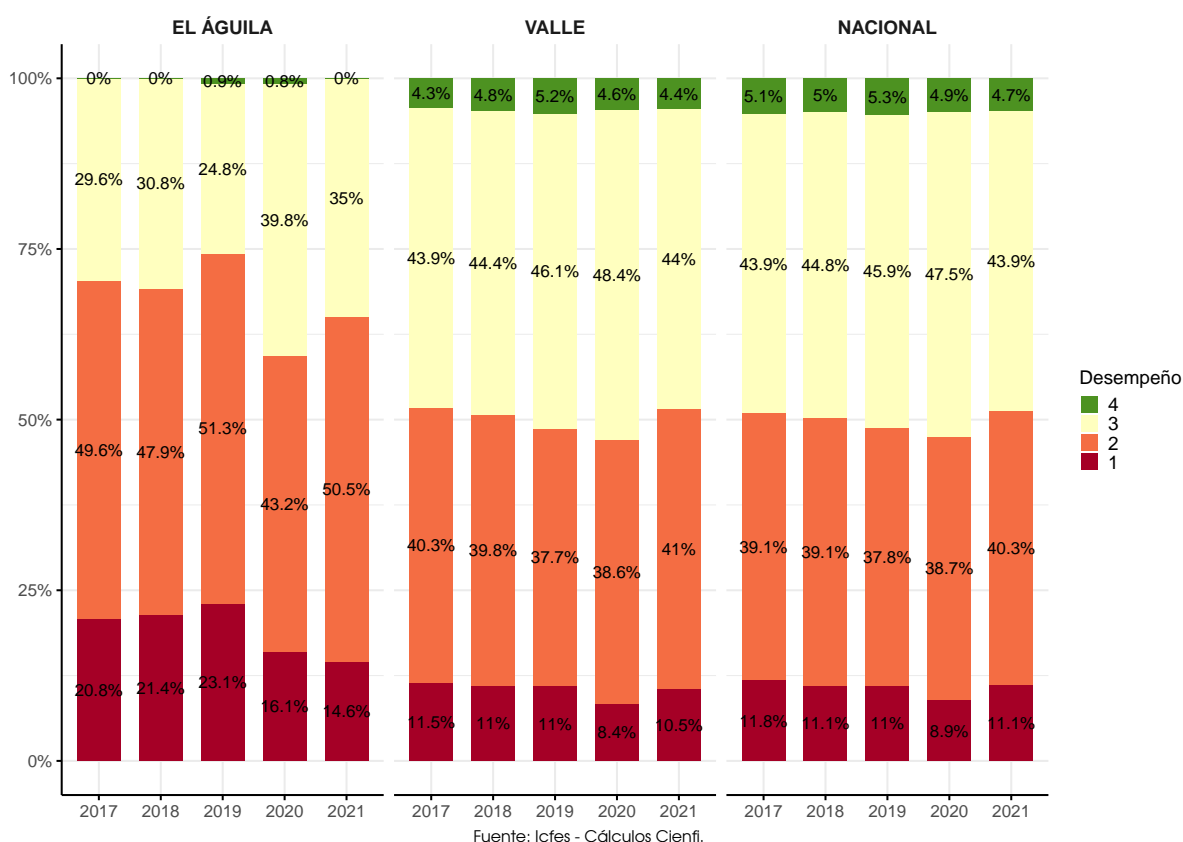
En las siguientes secciones, se presenta un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada competencia evaluada y se hacen comparaciones entre las categorías urbano-rural. Es importante recalcar que esta categoría hace referencia al ordenamiento territorial del sitio físico en el que está ubicado el colegio, por lo que en ciudades principales los colegios rurales pueden corresponder a colegios campestres, los cuales no necesariamente atienden a población rural. Se recomienda analizar esta variable con cautela.

Como se mencionó anteriormente en este documento, asignamos las instituciones educativas a un municipio no por su ubicación si no por el origen de la mayor proporción de sus estudiantes. Dada esta definición, para este municipio en este año no se encuentran colegios que se puedan clasificar como rurales. Esto no significa que no se encuentren instituciones educativas en zona rural, solo significa que aquellas instituciones de la zona rural de este municipio sirvieron en una mayor proporción a estudiantes de otros municipios, por eso la comparación entre rural y urbano no se presenta para este municipio.

5.1 Matemáticas

De los 103 estudiantes que realizaron el examen Saber 11 en el 2021 en El Águila, un 14.6% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Matemáticas, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020, en 1.5 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 5.2). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2021 que obtuvo un nivel de desempeño de 1 es mayor en 4.1 p.p. si se compara con el Valle, y 3.5 p.p. mayor si se compara con la proporción nacional.

Figura 5.2: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en El Águila para la competencia de Matemáticas (2017-2021)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.
 Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

Por otro lado, un 50.5% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 7.3 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2021 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 9.5 p.p. si se compara con el Valle, y 10.2 p.p. mayor si se compara con la proporción nacional.

Un 35% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 4.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2021 obtienen

un nivel de desempeño de 3 es menor en 9 p.p. si se compara con el Valle, y 8.9 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

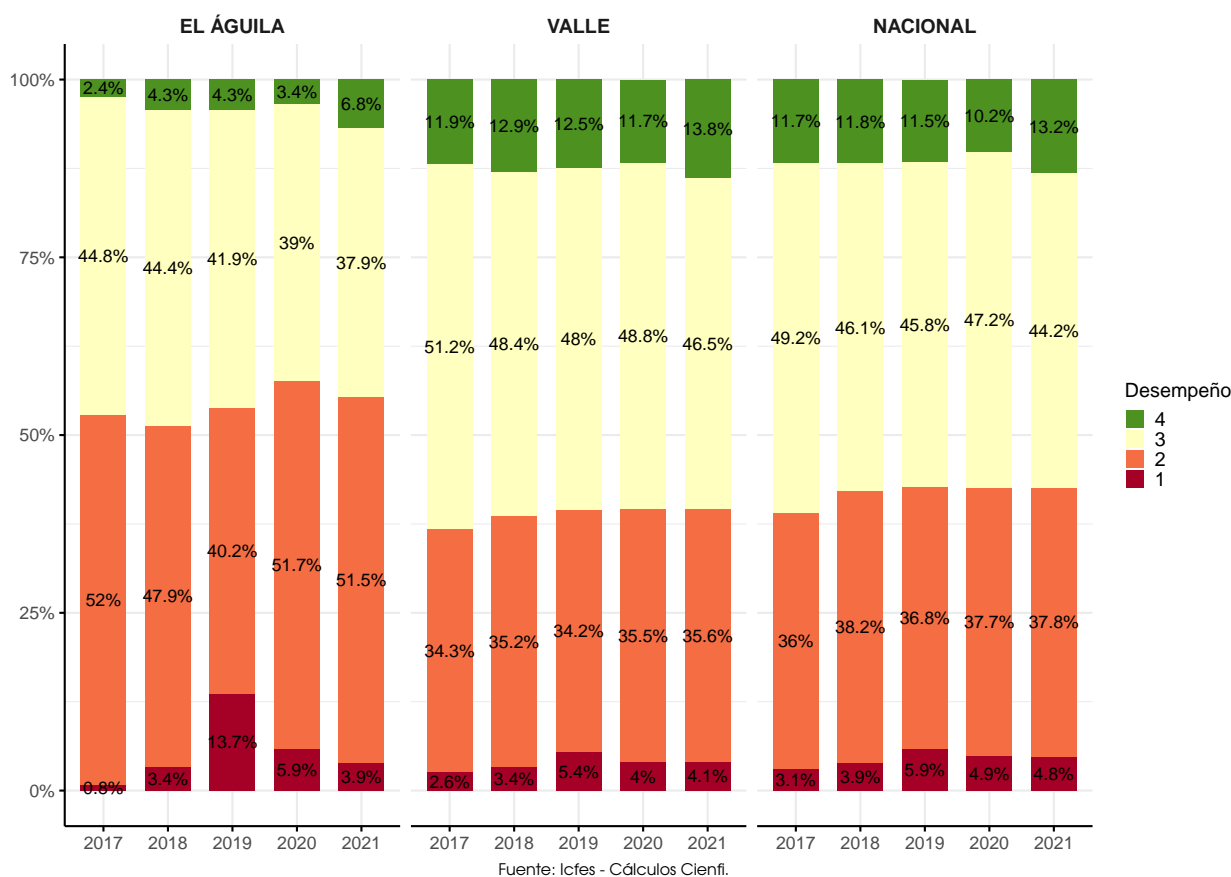
Un 0% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 0.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2021 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 4.4 p.p. si se compara con el Valle, y 4.7 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 65.1% de los evaluados en 2021 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 67 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 5.8 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2020. Paralelamente, fue mayor en 13.6 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y mayor en 13.7 p.p. si se compara con el nacional.

5.2 Lectura crítica

De los 103 estudiantes que realizaron el examen Saber 11 en el 2021 en El Águila (ver figura 5.3), un 3.9% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Lectura crítica, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020, en 2 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que en 2021 obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 0.2 p.p. si se compara con el Valle, y 0.9 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

Figura 5.3: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en El Águila para la competencia de Lectura crítica (2017-2021)



Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

Por otro lado, un 51.5% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 0.2 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2021 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 15.9 p.p. si se compara con el Valle, y 13.7 p.p. mayor si se compara con la proporción nacional.

Un 37.9% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en compa-

ración con el periodo 2020 en 1.1 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2021 obtuvo un nivel de desempeño de 3 es menor en 8.6 p.p. si se compara con el Valle, y 6.3 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

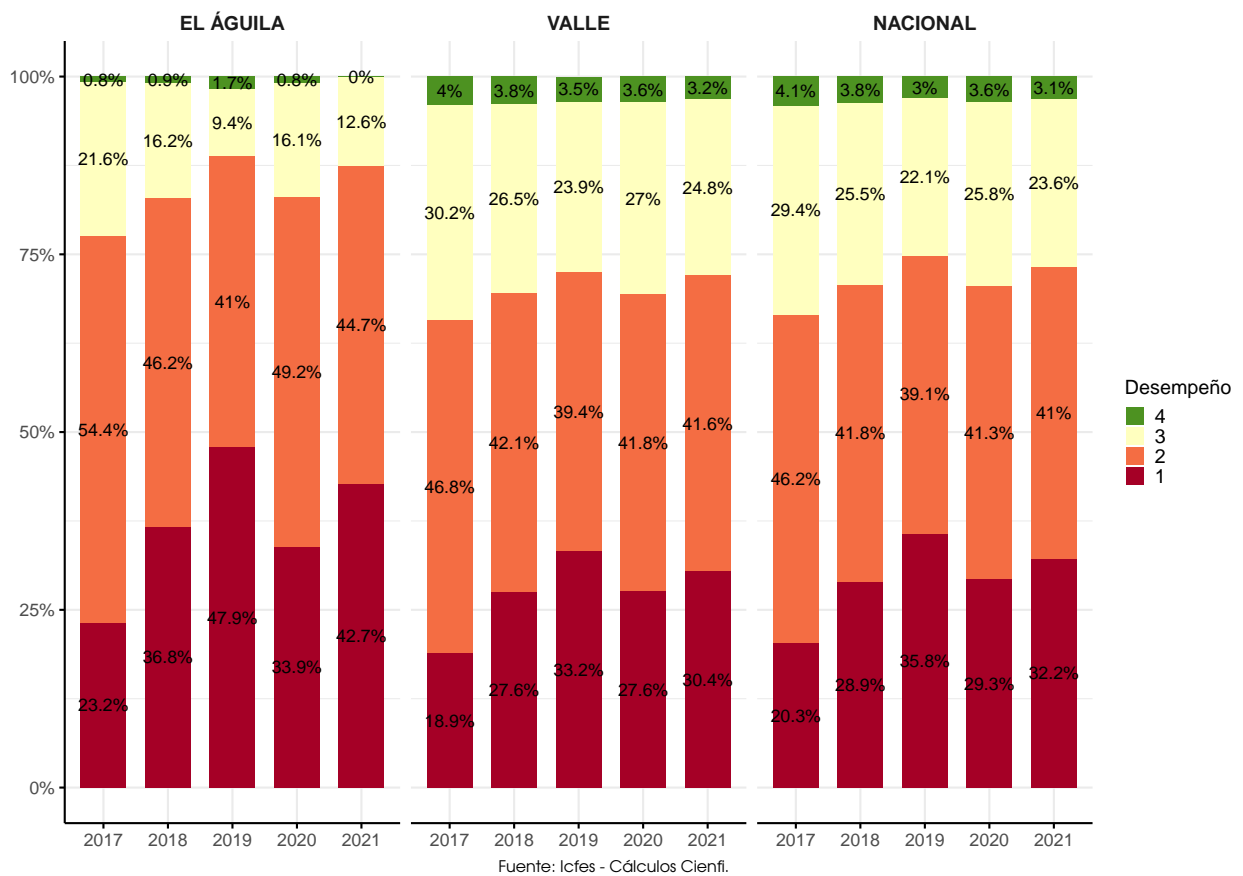
Un 6.8% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 3.4 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2021 obtuvo un nivel de desempeño de 4 es menor en 7 p.p. si se compara con el Valle, y 6.4 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 55.4% de los evaluados en 2021 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 57 estudiantes. Esta proporción fue menor en 2.2 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2020. Paralelamente, fue mayor en 15.7 p.p. si se compara desempeño del Valle, y menor en 12.8 p.p. si se compara con el nacional.

5.3 Sociales y ciudadanas

De los 103 estudiantes que realizaron el examen Saber 11 en el 2021 en El Águila (ver figura 5.4), un 42.7% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Sociales y ciudadanas, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020, en 8.8 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 12.3 p.p. si se compara con el Valle, y 10.5 p.p. mayor si se compara con la proporción nacional.

Figura 5.4: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en El Águila para la competencia de Sociales y ciudadanas (2017-2021)



Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

Por otro lado, un 44.7% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 4.5 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2021 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 3.1 p.p. si se compara con el Valle, y 3.7 p.p. mayor si se compara con la proporción nacional.

Un 12.6% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en compara-

ción con el periodo 2020 en 3.5 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2021 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 12.2 p.p. si se compara con el Valle, y 11 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

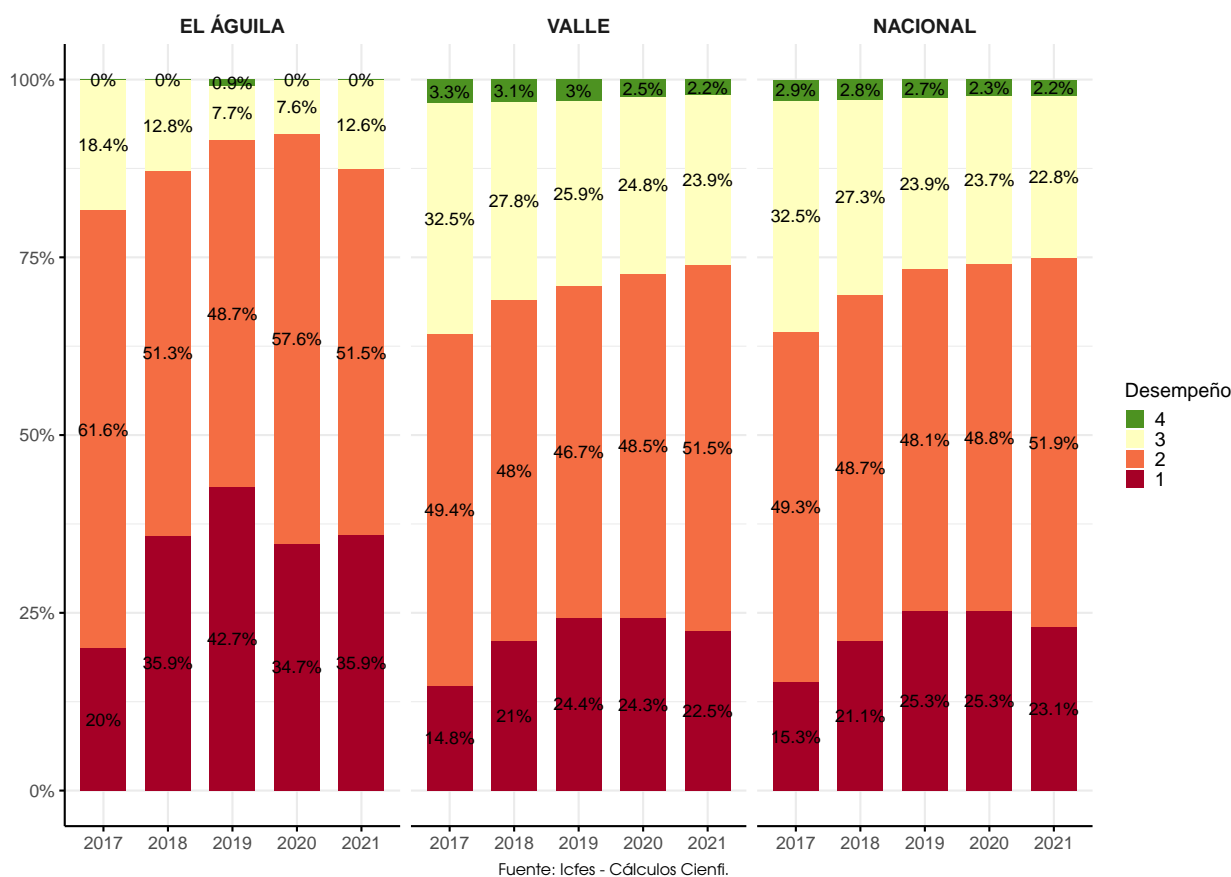
Un 0% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 0.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2021 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 3.2 p.p. si se compara con el Valle, y 3.1 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 87.4% de los evaluados en 2021 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 90 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 4.3 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2020. Paralelamente, fue mayor en 15.4 p.p. si se compara desempeño del Valle, y mayor en 14.2 p.p. si se compara con el nacional.

5.4 Ciencias naturales

De los 103 estudiantes que realizaron el examen Saber 11 en el 2021 en El Águila (ver figura 5.5), un 35.9% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Ciencias naturales, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020, en 1.2 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es mayor en 13.4 p.p. si se compara con el Valle, y 12.8 p.p. mayor si se compara con la proporción nacional.

Figura 5.5: Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en El Águila para la competencia de Ciencias naturales(2017-2021)



Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1

Por otro lado, un 51.5% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 6.1 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2021 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 0 p.p. si se compara con el Valle, y 0.4 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

Un 12.6% alcanzó un nivel de desempeño de 3, aumentando su proporción, en compa-

ración con el periodo 2020 en 5 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2021 obtienen un nivel de desempeño de 3 es menor en 11.3 p.p. si se compara con el Valle, y 10.2 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

Un 0% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 0 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2021 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 2.2 p.p. si se compara con el Valle, y 2.2 p.p. menor si se compara con la proporción nacional.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 87.4% de los evaluados en 2021 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 90 estudiantes. Esta proporción fue menor en 4.9 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2020. Paralelamente, fue mayor en 13.4 p.p. si se compara con el desempeño del Valle, y menor en 12.4 p.p. si se compara con el nacional.



6 . Comentarios finales

Utilizando los datos de los resultados en el examen Saber 11 de 2021 y aplicando la metodología explicada en el Capítulo 2, se encuentra que el 6.8% de los 103 estudiantes evaluados en El Águila logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”). Estos son 7 estudiantes, de los cuales el 100% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante numerico(0) % en no oficiales. Por otra parte, un 48.5% de los estudiantes no logra desarrollar ninguna de las competencias (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Insuficiente”, “Muy insuficiente” y “Deficiente”).

Al comparar estos resultados con el grupo de otros municipios no certificados del Valle del Cauca, se encuentra que El Águila ocupa el puesto 5 de 8.

Además, comparando el desempeño por competencia con otros municipios no certificados del Valle del Cauca, se observa que El Águila ocupa el puesto ocupa el puesto 6 de 8 para Matemáticas, el 5 de 8 para Lectura crítica, el 3 de 8 para Ciencias naturales, y el 5 de 8 para Sociales y ciudadanas.

En cuanto a colegios, para 2021, los estudiantes evaluados en El Águila estaban matriculados en 7 colegios, todos de naturaleza oficial. En el Capítulo 4 se mostró un gráfico con todos los resultados y en el anexo 1 (Sección 7.1) se presenta una tabla con los datos.

En suma, estos resultados deben llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación media tanto en colegios oficiales como no oficiales. El análisis por competencia mostrado en el Capítulo 5 puede ser útil para educadores y hacedores

de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio.



7 . Anexos

7.1 Desempeño de todos los colegios

En este anexo se presenta la tabla con los resultados de todos los colegios (sede-jornada) ordenados de forma descendente (el primero es el mejor). A diferencia de los gráficos mostrados en el Capítulo 4, en esta tabla se incluyen colegios con menos de 10 estudiantes que presentaron el examen Saber 11 en 2021. Por esta razón, puede que el orden no concuerde con los gráficos presentados anteriormente. Sin embargo, consideramos importante mostrar a todos los colegios sin ningún criterio de número mínimo de estudiantes.

Para identificar a cada colegio se provee el código DANE de la sede y el código Icfes, de manera que esta tabla es fácilmente contrastable con otras fuentes de información. Además mostramos datos relevantes como el nombre del colegio¹, su naturaleza (oficial o no oficial) y el número de estudiantes que presentaron el examen Saber 11 en cada uno.

Por último, se presentan los porcentajes de personas en cada grupo de agregación, para ver más detalles sobre cómo se contruyen los grupos y la manera en la que se ordenan los colegios, consulte el Capítulo 2.

¹En este caso, se reporta el nombre de la sede

Tabla 7.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por las proporciones de estudiantes en cada grupo

| Posc | Código Icfes | Código DANE | Nombre Colegio | Natu | # Estu | Porra | Disti | Adec | P en 1 | P en 2 | P en 3 | Insu | M insu | Defi |
|------|--------------|--------------|------------------------------------|------|--------|-------|-------|------|--------|--------|--------|------|--------|------|
| 1 | 18374 | 176243000026 | JOSÉ MARÍA CÓRDOBA | ○ | 27 | 0 | 0.0 | 3.7 | 18.5 | 29.6 | 29.6 | 7.4 | 11.1 | 0.0 |
| 2 | 112243 | 276243000519 | JOSE MARIA CORDOBA | ○ | 22 | 0 | 9.1 | 9.1 | 9.1 | 18.2 | 18.2 | 4.5 | 31.8 | 0.0 |
| 3 | 78410 | 276243000497 | CONC. DE DESARR. RURAL SANTA MARTA | ○ | 8 | 0 | 0.0 | 12.5 | 0.0 | 25.0 | 12.5 | 25.0 | 25.0 | 0.0 |
| 4 | 558635 | 276243000021 | DIONISIO CORTES | ○ | 9 | 0 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 22.2 | 33.3 | 11.1 | 22.2 | 0.0 |
| 5 | 170787 | 176243000026 | JOSÉ MARÍA CÓRDOBA | ○ | 18 | 0 | 5.6 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 22.2 | 5.6 | 61.1 | 5.6 |
| 6 | 558858 | 276243000357 | SANTA ISABEL | ○ | 10 | 0 | 0.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 10.0 | 0.0 | 80.0 | 0.0 |
| 7 | 723791 | 276243000021 | DIONISIO CORTES | ○ | 9 | 0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 11.1 | 88.9 | 0.0 |