



**COLOMBIA EN LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN REGIONAL DE 2005 A 2019:
ENFOQUE A LAS TEORÍAS DE LAS RRII**

AUTORAS

LAURA VALENTINA HERNÁNDEZ MENESES

ISABELA OSORIO MARTINEZ

DIRECTOR DEL PROYECTO

EDGAR SARRIA OCAMPO

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

ECONOMIA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

SANTIAGO DE CALI

2021

Agradecimientos y motivaciones

Las autoras de este proyecto damos un agradecimiento especial a nuestro tutor Edgar Sarria Campo por guiarnos y colaborarnos con la organización y retroalimentación de la investigación. A la Universidad ICESI, por formarnos profesionalmente mediante su programa de Economía y Negocios Internacionales; a los docentes del programa por enseñarnos nuevos conceptos y teorías mediante sus clases y fomento al aprendizaje activo. En relación al proyecto, agradecemos a nuestra directora de programa Magaly Faride Herrera, y a la profesora Luciana Manfredi por sus consejos en el tema. Así mismo a nuestras familias que fueron el soporte para nuestro desarrollo profesional.

Tabla de contenido

Agradecimientos y motivaciones	2
Resumen.....	5
Abstract.....	6
Palabras clave	7
Key words.....	8
1. Introducción.....	9
2. Marco referencial	11
3. Objetivos de la investigación.....	13
4. Metodología	14
5. Caracterizar la participación histórica de Colombia en el escenario internacional.	15
5.1. Pérdida de Panamá y subordinación ante los Estados Unidos.	15
5.2. “respice polum” la tendencia de mirar hacia el norte.....	17
5.3. “respice similia” la tendencia de mirar a tus semejantes.	19
5.4. Últimas consideraciones.....	21
6. Colombia desde las diferentes teorías de RRII periodo de análisis (2002-2019)	23
7. Retos y oportunidades para Colombia referentes a los procesos de integración regional	25
7.1. Retos.....	25
7.2. Oportunidades:.....	28
8. Acuerdos comerciales de Colombia:	29
9. Índices de participación y competitividad de Colombia frente al mundo	31
9.1. Competitividad global:.....	31
9.2. Facilidad para hacer negocios.....	33
10. Conclusiones.....	35
11. Lista de referencias.....	37

Tabla de listas y figuras

Tabla 1 Clasificación de las tendencias de algunos periodos presidenciales de Colombia desde el siglo XX.....	22
Tabla 2 Acuerdos Comerciales de Colombia	30
Tabla 3 Resultados Colombia - Índice Competitividad Global 2019.....	32
Tabla 4 Índice de facilidad para hacer negocios (2019):	34

Resumen

Esta investigación tiene como objetivo analizar el proceso de integración regional que ha experimentado Colombia en el periodo comprendido entre 2005 y 2019, a la luz de las teorías de las relaciones internacionales, tales como el realismo y el liberalismo. Para dar cumplimiento a este propósito se identifican y estudian variables como el equilibrio de poder, la relación entre los estados, el poder político económico y militar, etc.

Comprendiendo que la integración regional más que un fin es el resultado de procesos históricos en los cuales juegan un rol fundamental la intervención de distintos actores como organizaciones y gobernantes, que en su conjunto pueden conducir al éxito o fracaso de la participación de Colombia en el escenario internacional. Entendiendo el éxito como el fomento del desarrollo que comprende el ámbito económico y social.

Obteniendo como resultado que en general la integración regional de Colombia ha demostrado tener un desarrollo complejo, avanzando y retrocediendo. Sin embargo, en los años recientes ha presentado mejoras económicas reduciendo su déficit fiscal y mejoras en las condiciones de su población reduciendo la pobreza, aumentado la cobertura educativa y de tecnologías. Lo anterior da lugar a la creación de instituciones en las cuales Colombia tiene amplia participación.

Abstract

This research aims to analyze the regional integration process that Colombia has undergone in the period between 2005 and 2019 in the light of theories of international relations, such as realism, neorealism, liberalism, and neoliberalism. To purposely fulfill variables such as the balance of power, the relationship between states, political, economic, and military power, etc., are identified and studied. Understanding that regional integration more than an end is the result of historical processes in which the intervention of different actors such as organizations and governments play a fundamental role, which can lead to the success or failure of Colombia's participation in the international stage. Understanding success as the promotion of development that includes the economic and social field.

Obtaining as a result that, in general, the Colombian integration process has shown a complex path throughout its history, with periods of advance and setback; But in recent years, the region's progress in terms of high economic growth, fiscal balance, and significant social improvements such as poverty reduction, improvements in education, ICT coverage and improvements in income distribution, among others, They offered solid bases to promote regional integration, which was reflected in the creation of new regional institutions and that today position Colombia in the focus of regional relations due to its broad participation.

Palabras clave

Integración regional

Relaciones internacionales

Realismo

Liberalismo

Key words

Regional integration

International relations

Realism

Liberalism

1. Introducción

Colombia ha adoptado distintas posturas desde las teorías de las relaciones internacionales. dependiendo de las perspectivas de integración de los gobiernos de turno y de la interacción con los países latinoamericanos. Se destacan las conductas bien diferenciadas de los líderes políticos en el periodo de análisis, es decir los expresidentes Álvaro Uribe Vélez y Juan Manuel Santos Calderón, quienes adoptaron posturas realistas y liberales respectivamente, sembrando la base de los cambios en la percepción de Colombia en la región. El realismo en las relaciones internacionales, explica como las naciones evitan la cooperación para conseguir un mayor poder basados en sus propios intereses. Por otro lado, el liberalismo en las relaciones internacionales sostiene que el conflicto entre los estados es dañino e infructuoso, y que, por lo tanto, sólo se puede avanzar cooperando. Bajo las premisas de una u otra teoría se definió la arquitectura político institucional de la integración, en la cual es posible evidenciar variables que tienen un impacto directo en la adhesión a tratados, alianzas o conflictos con los países de la región.

Este trabajo tiene como objetivo presentar las visiones de cada una de las teorías de la cooperación internacional para el desarrollo; para así entender los fenómenos que derivan de los distintos sucesos globales. Así, se pretende fortalecer tanto el entendimiento de la cooperación internacional de país en el periodo analizado como reconocer las aportaciones de las posturas de las escuelas teóricas de las RRII a la explicación de la participación de Colombia en el escenario internacional.

Para lograr tal objetivo, en primer lugar, se hará referencia a la importancia de la teoría en el estudio de las relaciones internacionales. A partir de allí, se presenta una revisión de la literatura de trabajos conceptuales y teóricos de las RRII que explican las variables que intervienen en la adopción de una postura. En tercer lugar, se aborda sistemáticamente las explicaciones que las principales escuelas teóricas de la disciplina tienen para la caracterización de los gobiernos durante el periodo de análisis. En cuarto lugar, se expone la relevancia de las variables de análisis para los flujos de cooperación al desarrollo. Finalmente, se presentan una serie de consideraciones finales sobre la perspectiva futura de Colombia.

2. Marco referencial

La historia de la integración regional surge junto con la historia económica desde el siglo XIX, con la formación de los estados nacionales en América Latina, que posteriormente luego de pasar por todo un proceso de desarrollo económico inicialmente primario-exportador, durante el siglo XX se puso pasar de una sociedad rural y agrícola a un urbana y semi industrial, gracias a la industrialización producida por el proceso de sustitución de importaciones que no solo vivió Colombia sino también toda la región. Las integraciones regionales, comenzaron a tomar un mayor protagonismo y desarrollo luego de que toda la región pasara de la sustitución de importaciones por una apertura comercial a principios de los 90's, esta implicó que los estados comenzarán a buscar acuerdos entre los países por intereses además de políticos, comerciales.

Los proyectos de relaciones públicas vinieron a parecer luego de la segunda guerra mundial, en la época de la posguerra, con el papel de la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) y la Organización de los Estados Americanos (OEA). Los planes de Estados Unidos para fortalecer su hegemonía mundial se fortalecieron y con ello llegó la "Alianza para el progreso" entre 1961 y 1970. Que junto con instituciones financieras creadas para el desarrollo de la región como el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) impulsaron el desarrollo de todo el continente y por consiguiente América Latina. Dichos esfuerzos de integrar al continente bajo la hegemonía

estadounidense no contribuyeron a que estos países lograrán una completa integración luego de la posguerra. Lo anterior según Esther Fajardo (2007), quien afirma que:

El mayor auge comercial se registró durante los años setenta cuando las exportaciones de manufacturas crecieron a una tasa real anual del 24%, mientras que las exportaciones de bienes manufacturados a países extrarregionales crecieron a una tasa del 14%.

Posteriormente, para los años noventa con la apertura comercial como fenómeno ocurrido en los países latinoamericanos, ocurrieron transformaciones en las dinámicas comerciales que llevaron a la consolidación de integraciones regionales más solidas como “Mercosur”, con un objetivo más claro y más estratégico que beneficiara a la región no solo en términos económicos sino también con avances políticos. Sin embargo, y como estudiaremos en el presente estudio, los tipos de acuerdos y concesiones que ha realizado cada país en Latinoamericano producto de las negociaciones entre países se han realizado con diferentes visiones de como ver a los países vecinos.

3. Objetivos de la investigación

3.1. Objetivo general

Analizar el proceso de integración regional de Colombia desde las teorías de política y relaciones internacionales, haciendo énfasis en los procesos de integración de 2005 a 2019.

3.2. Objetivos específicos

- Definir cuáles fueron los primeros procesos de integración a nivel mundial y en Colombia.
- Caracterizar la participación histórica de Colombia en el escenario internacional.
- Determinar las teorías de las relaciones internacionales que se aplican a las integraciones económicas de Colombia entre los años de 2005 y 2019
- Analizar el papel que ha jugado cada uno de los gobiernos en el periodo 2005 a 2019.
- Precisar los riesgos a los que se enfrenta el país en los procesos de integración económica desde un punto de vista estratégico en materia de política.
- Precisar las oportunidades para el país que surgen a partir de la integración regional.
- Presentar algunos indicadores recientes de cómo se encuentra Colombia respecto a otros países de la Región y el mundo.

4. Metodología

Para realizar el siguiente trabajo de investigación se decidió primero plantear el problema de la investigación y consecuentemente los objetivos de la misma, los cuales comprenden analizar e investigar el proceso de integración regional que ha experimentado Colombia en el periodo comprendido entre 2005 y 2019 a la luz de las teorías de las relaciones internacionales, tales como el realismo y el liberalismo. Posteriormente, se decidió que este proyecto tenía un carácter exploratorio de los acontecimientos ocurridos entre las fechas mencionadas, y el enfoque se centra en definir la postura que toma la estrategia internacional de Colombia y las ventajas o desventajas que tuvieron como consecuencia en el país.

El diseño de la investigación comienza con una caracterización de la participación histórica de Colombia en el escenario internacional, lo cual comprende el análisis de la pérdida de Panamá y la aparente subordinación ante los Estados Unidos. La costumbre de Colombia de mirar hacia el norte y las repercusiones de esto en las prácticas internacionales, la nueva doctrina “*respice similia*”, y tener en cuenta consideraciones finales, con lo cual queda analizado el escenario internacional. Luego, se analiza Colombia desde las diferentes teorías de las relaciones internacionales entre los periodos de 2005 a 2019, para posteriormente evaluar los retos y oportunidades para Colombia referentes al proceso de integración regional.

5. Caracterizar la participación histórica de Colombia en el escenario internacional.

5.1. Pérdida de Panamá y subordinación ante los Estados Unidos.

En el contexto colombiano es posible resaltar la pérdida de Panamá como uno de los hechos en relaciones internacionales más importantes. La separación ocurrió bajo el contexto de una guerra que recién acababa, la Guerra de los mil días, con lo cual el departamento había quedado muy afectado. Asimismo, comenzó a surgir una fuerte percepción de abandono estatal que junto con los distintos intereses entorno a la posición estratégica del canal facilitaron su separación el 3 de noviembre de 1903 (Araúz, 2004).

Respecto a los intereses es importante resaltar el paralelo expansionismo estadounidense, que aumentó el descontento de los panameños. Razón por la cual, las relaciones diplomáticas entre Colombia y Estados Unidos durante los últimos años del siglo XIX y a comienzos del siglo XX fueron friccionales por la constante presión para que se construyera el canal. Dado lo anterior, se dio la firma del tratado Herrán-Hay, en el cual se estipulaban múltiples beneficios para la nación norteamericana como concesiones para el exclusivo del canal, permisos de construcción y control sobre las comunicaciones. Evidenciando una pérdida de soberanía por parte de Colombia, reflejada en la pérdida de confianza de la prensa del Istmo en el gobierno generando una fuerte polarización (Beluche, 2003).

Sin embargo, el Congreso de Colombia rechazó el tratado Herrán-Hay el 12 de agosto de 1903. Por lo cual, el gobierno de los Estados Unidos debió empezar a buscar alternativas como omitir la negativa por parte del gobierno colombiano y seguir su plan conforme a un tratado de 1846, otra posibilidad era declara la guerra a Colombia para proclamar a Panamá como un gobierno independiente o retomar la alternativa de construir un canal por Nicaragua, pero esto implicaría demoras y mayores costos que Estados Unidos no querían asumir. Entonces, para que se diera la separación de Panamá se consideraron muchos factores, como la administración deficiente de José Manuel Marroquín, en materia de defensa de los intereses nacionales y la falta de compromiso del congreso a buscar soluciones a los problemas remanentes de la Guerra de los mil días.

Bajo dicho contexto, Estados Unidos logró consolidarse como la potencia en la región gracias a su constante accionar en los asuntos de los demás países. Y fue gracias a dicho expansionismo que se facilitó la separación de Panamá, con la cual Estados Unidos logró impulsar su política de expansión comercial y acrecentó su poder militar y naval. Cabe resaltar que posterior al fallido intento de Francia, no había otra empresa o nación con la capacidad de construir el canal de Panamá, solamente los Estados Unidos y dado que este era tan importante, los demás países se mostraron más interesados en el proyecto que Colombia y dicha pérdida fue determinante para la consecución de la historia de las relaciones internacionales del país a la vez que fue la peor consecuencia de la Guerra de los mil días. Dejándolo con una peor estrategia geopolítica y perdiendo presencia en Centroamérica y el Caribe.

Sin embargo, este trágico acontecimiento no despertó el sentido de pertenencia nacional, ya que en años posteriores el gobierno estaba más interesado en obtener una reparación económica y en tener un trato especial con Estados Unidos que en defender los intereses nacionales de largo plazo. La separación de Panamá continuó siendo un lastre para Colombia durante la segunda mitad del siglo XX, teniendo como principal consecuencia una afectación de las relaciones internacionales del país con la potencia emergente.

Por otro lado, después de años de distanciamiento, con el tratado Urrutia-Thompson, firmado en 1914, el cual buscaba compensar a Colombia por la pérdida de Panamá, las relaciones mejoraron y el país adoptó una postura de subordinación ante el surgimiento de Estados Unidos como potencia global. Por otro lado, la relación amistosa resultó beneficiosa para los Estados Unidos, en cuanto este servía como puente para llegar a los demás países en Sudamérica. (Torres, 2011)

5.2. “respice polum” la tendencia de mirar hacia el norte.

Durante gran parte del siglo XX, Colombia continuó bajo subordinada a los Estados Unidos e igualmente con relaciones limitadas con otros países. Dado lo anterior, es importante considerar que la política exterior colombiana se ha caracterizado por su defensa del principio de la no-intervención, para la solución pacífica de litigios internacionales, y de la cooperación internacional. Sin embargo, estos principios son insuficientes para garantizar los intereses nacionales dada la fuerte dependencia que Colombia desarrolló con Estados Unidos. Además, durante la presidencia de Marco Fidel

Suárez (1918-1921) se implementó la doctrina “respice polum” (“Mirar hacia el norte”), la cual indica que la política exterior colombiana debía estar orientada hacia Estados Unidos; gracias a lo cual, el capital estadounidense fluyó hacia la región sur y de esta forma se consolidó la lealtad incondicional de Colombia con EE. UU (Torres, 2010).

Los siguientes presidentes tras el mandato de Marco Fidel Suárez creyeron que Colombia solo debía garantizar que se atendieran sus intereses económicos inmediatos, como obtener precios preferenciales del café, expandir el comercio exterior y obtener crédito para financiamiento, buscando la modernización del país. Sin embargo, la idea de subordinar las acciones externas a los objetivos económicos y estar satisfecho con la llamada “prosperidad al debe” quedará en evidencia a lo largo del siglo, especialmente durante la crisis de los años 30 (Kuntz Ficker, 2019).

Cuando terminó el hegemonismo conservador (1886-1930), la política exterior de Colombia no cambió, ya que luego de la depresión económica global de la década de 1930, sus vínculos con los países del Norte se fortalecieron. El presidente liberal Enrique Olaya Herrera (1930-1934) fue quien más simpatizó con Estados Unidos en la historia de Colombia. El movilizó los recursos del país para establecer su propio beneficio y para aumentar la inversión de capital estadounidense, hizo muchas concesiones a personas adineradas y se opuso a los intereses de la oposición interna y de varios departamentos. Además, respondió aumentando temerariamente la deuda externa del país (Jiménez, 2012).

Los gobiernos liberales posteriores continuaron con la subordinación básica a los Estados Unidos. Posterior a eso se trató de ser más independiente al diversificar las relaciones del país en la región. En general, Colombia abandonó el nacionalismo

económico gracias al liberalismo y se dejó domesticar por Estados Unidos en la década de 1930 (Jiménez, 2012). En las décadas siguientes, la doctrina que dirigió su mirada a Estados Unidos seguiría pesando mucho.

Después de dieciséis años de liberalismo en el país, Mariano Ospina Pérez (1946-1950) entregó el poder al partido conservador (Peña, 2009). Una vez que llegó al poder Gustavo Rojas Pinilla (1953-1957), se mantuvieron las mismas orientaciones de política exterior. Mientras que Alberto Lleras Camargo (1958-1962) definió la orientación de la política exterior colombiana de la siguiente manera: “Estados Unidos tiene la doble condición de ser nuestro vecino más grande y poderoso y ser el primer poder económico, científico y económico, por lo que debemos pretender estar en la misma órbita y compartirla con ellos para garantizar la defensa de la civilización occidental” (Caballero, Pinzón Escallón, Marín, 2014).

Por otro lado, Guillermo León Valencia (1962-1966), mantuvo la mirada hacia el norte, y apoyó las políticas estadounidenses durante la guerra fría, ya que en foros multilaterales como la ONU y el Grupo de G-77 defendió las posiciones del Tercer Mundo. Además, el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial y la AIF han tenido mucho poder sobre la política económica nacional (Zuluaga Salazar, 2007).

5.3. “respice similia” la tendencia de mirar a tus semejantes.

Décadas más tarde, a finales de la década de 1960, el futuro presidente Alfonso López Michelsen, propuso principios diferentes, esta vez corresponden a la realidad y necesidades de su época. Para lo cual se dio prioridad a aquellas relaciones que

involucraban países similares, y no solo a las relaciones con actores privilegiados. Estos principios constituyen el concepto de “respice similia” “mirar hacia tus semejantes” (Orozco,2011).

Desde el mandato de Carlos Lleras Restrepo (1966-1970), el país ha tratado de tener una política exterior que le permita tener mayor autonomía y diversificación. Consiguiendo así más cercanía en las relaciones con otros Estados del mundo y participando de organismos multilaterales como las Naciones Unidas. Gracias a lo cual, Colombia logró diversificar sus relaciones económicas, diplomáticas y aumentó su participación en organismos internacionales.

El gobierno de César Gaviria Trujillo (1990-1994) adoptó una impactante política de apertura económica a partir de 1992. Las políticas del presidente Gaviria incrementaron el comercio directo con USA y el comercio por medio de subsidiarias de multinacionales norteamericanas con sede en Venezuela y México. Se al comercio con el exterior y centró esfuerzos en la vinculación de Colombia al Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN), que dejó al Pacto Andino en un segundo plano (Pardo, 1990).

Durante el mandato de Andrés Pastrana Arango (1998-2002) se buscó la paz con los grupos armados, y Estados Unidos y la comunidad internacional se involucraron en esta misión. Otro punto central de este gobierno fue la formulación e implementación del llamado plan Colombia.

El interés de USA en los estupefacientes se da porque según ellos representan "una de las mayores amenazas para la seguridad nacional" en esta nueva “réspece polum” durante la administración de Pastrana Arango tuvo varios efectos. Acercamiento entre Colombia y América, que se manifiesta en el apoyo a la lucha contra las drogas e,

indirectamente, en los diversos esfuerzos de ayuda vinculados al conflicto interno. Entre los logros destacados por la administración Pastrana se encuentran tres años en los que el gobierno de Estados Unidos aceptó la paz como una prioridad máxima a pesar de la relación entre drogas y conflicto (Leguizamo, 2002).

La realidad político-diplomática muestra que nunca ha habido mayor insistencia en que la cooperación a todos los niveles, especialmente con Estados Unidos y Europa, vinculado de muchas formas, a el narcotráfico como financiamiento para las guerrillas, paramilitares y autodefensas; por lo cual, desde la década de los 80, el tema del narcotráfico ha sido un factor determinante en la agenda de relaciones exteriores de Colombia.

Algunos estudios recientes como el de la investigadora Arlene B. Tickner han planteado la tesis de que la internacionalización del conflicto interno ha sido posible gracias a un esquema llamado "intervención por invitación", a través del cual lo gobiernos como el de Álvaro Uribe Vélez (2002-2006) fortalecieron la relación de Colombia con Estados Unidos y solicitaron a ese país intervenir en los asuntos internos relacionados con la lucha contra las drogas y la contrainsurgencia.

Las relaciones con el gobierno de Estados Unidos a finales de 1998 se normalizaron. Una vez cumplida esta tarea, el problema a resolver era diversificar la política exterior y tener más espacio para la "autonomía relativa" y en el futuro lograr conexiones más cercanas con países de mediana importancia, como Europa Occidental, Canadá, Brasil, México, China e India, que se encuentran entre los más importantes.

5.4. Últimas consideraciones

La historia de las relaciones internacionales de Colombia durante el siglo XX ha mostrado dos grandes tendencias: la doctrina “respice polum” y la doctrina “respice similia”.

Tabla 1 Clasificación de las tendencias de algunos periodos presidenciales de Colombia desde el siglo XX

"Respice polum"	Marco Fidel Suárez (1918-1921) Enrique Olaya Herrera (1930-1934) Eduardo Santos (1938-1942) Alberto Lleras Camargo (1958-1962) Julio César Turbay (1978-1982) Virgilio Barco Vargas (1986-1990)
"Respice similia"	Carlos Lleras Restrepo (1966-1970) Alfonso López Michelsen (1974-1978) Ernesto Samper Pizano (1994-1998) Betancur Cuartas (1982-1986) Andrés Pastrana Arango (1998-2002).

Fuente: Elaboración propia.

Con esta clasificación de mirar hacia el norte o hacia los semejantes, podemos notar que la postura de los periodos presidenciales dependió fundamentalmente de los factores externos que afrontaba el país en su determinado momento y si estos factores eran influenciados o no a los intereses de Estados Unidos, tanto económicos como políticos que contribuyeran o no a la conservación de su hegemonía mundial. Una característica de esto se observa cuando la tendencia de mirar hacia al norte o hacia los semejantes no está relacionada con el tipo de partido político de cada periodo presidencial.

La constante influencia de Estados Unidos en el comportamiento de las relaciones internacionales de Colombia definió los lineamientos de política económica, social y de seguridad del país y, por ende, una serie de lineamientos estatales, que sometió las decisiones de política internacional en función de los intereses externos, a cambio de lograr un estatus y financiación para proyectos a nivel interno que

nuevamente estuvieran alineados con planes externos del país hegemónico. Sin embargo, cabe señalar que, en varias ocasiones durante las décadas de 1960, 1970, 1980 y 1990, diferentes gobiernos, a pesar de una larga historia de alineación de intereses, han tomado posiciones de autonomía "relativa" de los Estados Unidos.

Un ejemplo de esta influencia en las políticas estatales como producto de intereses externos está en el gobierno de Pastrana, cuando las relaciones con Estados Unidos en las que se vivió la "Diplomacia por la Paz" y sobre todo por el Plan Colombia y la internacionalización del conflicto interno colombiano. Las cuales seguían un discurso antiterrorista colombiano, articulado con la lucha global de Estados Unidos contra este fenómeno. La estrategia de asociación con Estados Unidos que dio forma a la diplomacia colombiana es, por lo tanto, una política de Estado que ha sufrido cambios menores en más de un siglo.

Para finalizar cabe destacar que los gobiernos de Pastrana Arango (1998-2002) y Uribe Vélez (2002-2006) fueron los que impulsaron una mayor participación estadounidense en las políticas estatales. Esa misma administración ha seguido una estrategia de intensa asociación con el poder, con el objetivo principal de que Estados Unidos se introduzca y familiarice en la crisis interna con relación a la guerra contra las drogas y la insurrección.

6. Colombia desde las diferentes teorías de RRII periodo de análisis (2002-2019)

Durante el periodo de 2002 a 2010 correspondiente al expresidente Álvaro Uribe Vélez, se puede observar un notable deterioro en materia de política exterior con los demás países del cono sur, evidenciado en la disminución del comercio andino, y problemas de integración con los países vecinos como Venezuela y Ecuador que generó un aislamiento del país, apoyado por discursos políticos divulgados por su extrema cercanía con los Estados Unidos. (Fierro,2014).

La ruptura con las relaciones internacionales con Ecuador sucedió luego de la Operación Fénix en 2008, cuando este país tomó acciones letales contra el integrante de las FARC llamado Raúl Reyes dentro del territorio ecuatoriano, y similar situación con Venezuela en 2010 luego de que el país denunciara ante la OEA la presencia de campamentos en territorio del vecino país. Por lo que, al finalizar el gobierno de Uribe, el país se encontraba en uno de los momentos de mayor aislamiento regional. Dejando en evidencia que en este periodo lo más relevante para Colombia era su poder militar en la lucha contra los grupos al margen de la ley, una característica propia de la corriente realista, poniendo por encima la seguridad nacional por sobre las relaciones internacionales y cooperación entre países.

El deterioro de la diversificación en términos de política exterior colombiana, fue de alguna manera remediado por el siguiente periodo presidencial protagonizado por el expresidente Juan Manuel Santos entre 2010 y 2018, que, gracias a una mayor imparcialidad, diversificación y no confrontación en las relaciones internacionales generó que el país recobrara un mayor protagonismo en la región. Lo cual logró reestableciendo la comunicación con Venezuela de forma inmediata, poniendo en

marcha cinco comisiones que involucraron intereses para ambos países en materia de infraestructura y pagos de deuda. Acciones que insinúan un giro hacia el liberalismo en la política exterior colombiana durante el gobierno Santos, ya que su prioridad fue llegar a acuerdos y evitar a toda costa los conflictos por medio de alianzas estratégicas que garantizaran un beneficio mutuo.

Los esfuerzos del gobierno Santos se vieron reflejados en las acciones que este tomó para caracterizar a Colombia como un país mediador y conciliador en la política exterior. Como la postulación de Colombia a la Secretaría de la UNASUR , mediador en las crisis en Honduras, el apoyo a la creación del Área de Integración Profunda, la participación en la Cumbre de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (Celac) en Caracas, entre otras varios gestos y acciones internacionales. Lo cual nos lleva a caracterizar a este periodo presidencial no solo liberalista en el marco de las teorías de las relaciones internacionales, sino también con una mirada hacia los iguales mucho más pensada y colaborativa.

7. Retos y oportunidades para Colombia referentes a los procesos de integración regional

7.1. Retos

Es posible identificar algunos de los desafíos más importantes del gobierno del presidente Iván Duque en materia de política exterior:

1. La paz y los cultivos ilícitos.
2. La crisis diplomática colombo-venezolana.
3. La integración latinoamericana.
4. Litigio entre Nicaragua y Colombia.
5. Cuarta Revolución Industrial.

La paz y los cultivos ilícitos: El tema de las drogas continúa siendo relevante, ya que los cultivos de este tipo aumentaron en un 11% en comparación con 2016. Lo que implica presión a las autoridades colombianas para combatir estos delitos y cumplir con las exigencias de los Estados Unidos. Teniendo 2 candidatos como posibles salidas:

- Imposición coercitiva: representada entre otras cosas por la fumigación aérea y presencia de estadounidenses en la guerra contra el narcotráfico.
- Continuidad: mediante la erradicación manual de cultivos de coca, cumplimiento de los Acuerdo de Paz y la búsqueda de recursos internacionales para programas sociales y económicos en las zonas vulnerables a este tipo de conflicto.

La crisis colombo-venezolana:

- Venezuela es el mayor desafío externo por los riesgos que plantea, sobre todo en materia de seguridad y narcotráfico.
- Venezuela es el asunto latinoamericano al que presta más atención la agenda de política exterior estadounidense, por lo que podría presionar a asociarse con esta política hacia el país y asumir un papel regional más activo.
- Duque ha manifestado su intención de denunciar a Maduro ante la Corte Penal Internacional.

- Deterioro significativo en la seguridad fronteriza por la falta de colaboración por la tensa relación que llevan las autoridades de ambos países.

La integración latinoamericana

- Renuncia del gobierno Duque a la Unión Suramericana de Naciones (UNASUR).
- Reemplazo de Trujillo por la ministra Claudia Blum.
- Los desafíos propios con respecto a la crisis y relaciones con Venezuela.
- La OEA es la instancia privilegiada para analizar los caminos que impulsen la apertura política de Venezuela.

Litigio entre Nicaragua y Colombia

- En el litigio con Nicaragua se encuentra en la Corte Internacional de Justicia.
- Están en juego la plataforma marítima de Colombia y los derechos de los raizales.

Cuarta Revolución Industrial

- Una de las prioridades del programa de gobierno es la innovación y el emprendimiento.
- Alianzas con países líderes como Israel, Finlandia, Suecia, Singapur y otros pueden ayudar a crear el ecosistema necesario para desarrollarlos.

Conclusiones parciales

- Un reto sin dudas es seguir ampliando la mirada integral y transversal de la política exterior propuesta por el gobierno anterior. Sin embargo, debido a las acciones y el carácter que está teniendo Duque a nivel internacional, es posible que esté yendo en contravía de este reto.

- Consolidar por medio del comercio una agenda que busque una asociación estratégica con Estados Unidos sin llegar a una subordinación incondicional que siguieron históricamente algunos gobiernos con la mirada hacia el norte.
- El actual gobierno puede utilizar herramientas que le brindan mecanismos de articulación política, económica, de cooperación e integración tales como la AP para llevar al país a un contexto internacional más globalizado.
- Respecto a la política interna, frenar las masacres de líderes sociales y campesinos, recuperar la confianza del electorado, buscar generar consensos con la oposición y mejorar la imagen positiva del gobierno nacional que está bastante debilitada.
- COVID-19
- Revisión de TLC (caso de papas importadas de Bélgica) soberanía alimentaria.

7.2. Oportunidades:

Es posible identificar algunas de las oportunidades del gobierno del presidente Iván Duque en materia de política exterior:

1. La posición estratégica actual que aún goza el país sumado a los avances en las mega obras 5G, crecimiento económico, educación y TIC 's.
2. Fortalecimiento de la alianza estratégica de Colombia con Estados Unidos.
3. Liderazgo para los países de América del Sur, ya que Colombia en la administración de Iván Duque asume la presidencia pro tempore de Prosur y la Alianza del Pacífico.

Fortalecimiento de la alianza estratégica de Colombia con Estados Unidos:

Con la llegada de la nueva administración de Joe Biden en Estados Unidos, no cambian los planes de la agenda en política exterior con Colombia, debido al poco margen de acciones que permite esta agenda y el sólido apoyo bipartidista que ha caracterizado a Colombia con cada una de las administraciones estadounidenses. Gracias a la importancia que ambos países le dan a las buenas relaciones en materia de política exterior y estrategia internacional, al ser Colombia el aliado más importante de la región, garantiza seguir llevando a cabo el cumplimiento de la agenda de primera importancia en cuanto a planes, proyectos y los cinco enfoques clave en los que se desempeña.

Sin embargo, aunque es poco el margen de cambio de la agenda internacional, es posible que la nueva administración de Joe Biden le dé nuevos enfoques al cumplimiento de esta agenda en especial en el tema antidrogas, las posiciones frente la dictadura venezolana y posiblemente se hagan presiones contra el gobierno colombiano en cuanto al asesinato de líderes sociales.

8. Acuerdos comerciales de Colombia:

Tabla 2 Acuerdos Comerciales de Colombia

Nombre	Fecha	Miembros	Estado
Acuerdo de alcance parcial suscrito entre la República de Colombia y la República de Nicaragua	1980	Nicaragua	Funcionando
Tratado de Libre Comercio entre los Estados Unidos Mexicanos y la República de Colombia	1994	México	Funcionando
Acuerdo principal sobre comercio y cooperación económica y técnica entre la República de Colombia y la Comunidad del Caribe (CARICOM)	1998	Antigua y Barbuda, Bahamas, Barbados, Belice, Dominica, Granada, Guyana, Jamaica, Saint Kitts y Nevis, San Vicente y las Granadinas, Santa Lucía, Trinidad y Tobago	Funcionando
Acuerdo de complementación económica N° 49 celebrado entre la República de Colombia y la República de Cuba	2001	Cuba	Funcionando
CAN-MERCOSUR	2003	Ecuador, Venezuela (CAN), Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay (MERCOSUR)	Funcionando
Acuerdo Colombia-Chile	2009	Chile	Funcionando
Tratado de Libre Comercio entre la República de Colombia y las Repúblicas de el Salvador, Guatemala y Honduras	2010	El Salvador, Guatemala, Honduras	Funcionando
Acuerdo de Libre Comercio entre la República de Colombia y los Estados AELC (EFTA)	2011	Islandia, Liechtenstein, Noruega, Suiza	Funcionando
Acuerdo de Promoción Comercial entre la República de Colombia y Canadá	2011	Canadá	Funcionando

Nombre	Fecha	Miembros	Estado
Auerdo de Promoción Comercial entre la República de Colombia y Estados Unidos de América	2011	Estados Unidos	Fund onando
Auerdo de Alcance Parcial de Naturaleza Comercial AAP.C N° 28 entre la República de Colombia y la República Bolivariana de Venezuela	2012	Venezuela	Fund onando
Auerdo Comercial entre la Unión Europea, Colombia y Perú	2013	Perú, Alemania, Austria, Bélgica, Bulgaria, Chipre, Croacia, Dinamarca, Eslovaquia, Eslovenia, España, Estonia, Finlandia, Francia, Grecia, Hungría, Irlanda, Italia, Letonia, Lituania, Luxemburgo, Malta, Países Bajos, Polonia, Portugal, Reino Unido, República Checa, Rumania, Suecia	Fund onando
Comunidad Andina	1969, 2006	Bolivia, Ecuador (1969), Chile (2006)	Fund onando
Auerdo de Libre Comercio entre la República de Colombia y la República de Corea	-	República de Corea (Corea del Sur)	Suscrito, pero sin vigencia
Auerdo Comercial entre Colombia y Costa Rica	-	Costa Rica	Suscrito, pero sin vigencia
Auerdo Comercial entre Panamá y Colombia -	-	Panamá	En negociación
Auerdo Comercial entre Colombia y Turquía -	-	Turquía	En negociación
Auerdo de Asociación Económica entre Colombia y Japón	-	Japón	En negociación
Auerdo Comercial entre Colombia e Israel	-	Israel	En negociación
Alianza del Pacífico	-	Chile, México, Perú	En negociación

Fuente: Manfredi L (2020).

9. Índices de participación y competitividad de Colombia frente al mundo

9.1. Competitividad global:

El Índice de Competitividad Global (IGC) del Foro Económico Mundial (WEF) mide la capacidad de un país para crear oportunidades de desarrollo económico para sus ciudadanos. Ya que genera una medición de los factores que impulsan la

productividad y proporciona las condiciones para el progreso social y la agenda de desarrollo sostenible.

En 2019, Colombia ocupó el puesto 57 entre 141 economías, un aumento de 3 posiciones en comparación con el año anterior, solo superada por Brunei Darussalam, seguida de Azerbaiyán.

El país ha subido en el ranking de América Latina, ubicándose como el cuarto país más competitivo de la región por primera vez en 14 años. Además, Colombia, República Dominicana y Brasil son los únicos países que han subido en la clasificación de la región.

Tabla 3 Resultados Colombia - Índice Competitividad Global 2019



Fuente: WEF.

Cuatro criterios impactan la competitividad del país:

1. El estado del marco institucional
 2. La calidad educativa de básica primaria
 3. Barreras regulatorias y tributarias desfavorables para el comercio exterior
 4. Insuficiente utilización de talentos y baja eficiencia.
- Entre los aspectos positivos de la última década, se ha destacado el desarrollo de los mercados financieros en cuanto a su confianza y seguridad, así como la inserción de las tecnologías de la información y las telecomunicaciones.
 - Es previsible que el acuerdo de paz tenga un impacto positivo en las instituciones, especialmente en la seguridad. Sin embargo, el reciente deterioro de la corrupción en todos los niveles de gobierno ha frenado el desarrollo competitivo del país.
 - Es necesario reiniciar el funcionamiento del sistema nacional de competitividad bajo la coordinación del MinCIT y DNP.
 - La dirección del Palacio Presidencial de la República y la Comisión Privada de Competencia.

9.2. Facilidad para hacer negocios

El "Índice de entorno empresarial" mide las regulaciones cada año que respaldan o restringen las actividades comerciales de las pymes locales en 190 economías y algunas ciudades por país (región) durante todo su ciclo de vida.

El índice está compuesto por 10 ítems con el mismo peso. Estos son: 1) apertura de una empresa, 2) tramitación de permisos de construcción, 3) obtención de electricidad, 4) registro de propiedad, 5) obtención de crédito, 6) protección de inversionistas minoritarios, 7) Pago de impuestos, 8) Comercio transfronterizo, 9) Cumplimiento de contratos y 10) Liquidación de quiebras.

Tabla 4 Índice de facilidad para hacer negocios (2019):



Fuente: Banco mundial

Queda en evidencia que los esfuerzos que ha venido implementando Colombia mediante reformas para atraer inversión extranjera han dado resultados positivos y cada vez más Colombia es considerado como un destino seguro para hacer negocios.

10. Conclusiones

Luego de revisar el desempeño de Colombia en el siglo XX, queda claro que, a principios del siglo XXI, Colombia fue un fuerte receptor de decisiones estadounidenses, y estas están estrechamente relacionadas con cómo Colombia busca relaciones con otros países. Obviamente, promoviendo el aislamiento regional del país de los países vecinos. Esta dependencia del país de América del Norte ha frenado la participación de Colombia en el escenario internacional en diferentes circunstancias, como la falta de establecimiento de relaciones estratégicas tempranas con los países más cercanos a la ubicación geográfica. Sin embargo, los temas de política exterior del gobierno de Juan Manuel Santos dieron un giro en su búsqueda de establecer relaciones con los países vecinos.

Con todo, el gobierno de Santos frenó la tendencia de la crisis diplomática de largo plazo entre Colombia y algunos países de la región latinoamericana desde fines de 2007. Hoy se debe enfatizar la clara voluntad de priorizar dichas relaciones. Su política exterior con América Latina y el Caribe no surge de diferencias y conflictos, sino de oportunidades comunes. Sin embargo, durante el gobierno de Iván Duque, este se vio impotente para implementar los Acuerdos de paz, frenar el asesinato de líderes sociales y evitar violaciones a los derechos humanos, por lo que se ignoró la relación y se perdió la credibilidad.

Finalmente, hay que reconocer que Colombia ha atravesado un curso complicado en su historia y ha vivido un período de dilema; sin embargo, durante el periodo, la región ha experimentado un rápido crecimiento económico, equilibrio

financiero y cosas como la reducción de la pobreza, la mejora de la educación y cobertura de las TIC. Se han logrado avances en importantes avances sociales, como la tasa de crecimiento económico y la mejora de la distribución del ingreso, que han sentado una base sólida para promover el desarrollo de la región. Integración que se refleja en el establecimiento de nuevas instituciones regionales, que hoy colocan a Colombia a la vanguardia de las relaciones regionales debido a la amplia participación de Colombia. Finalmente, hay que recordar que las relaciones internacionales existen en la vida cotidiana de todos, pero no suele considerarse, pero dada su importancia, es de vital importancia examinar críticamente los acontecimientos del país en el mundo.

11. Lista de referencias

- Araúz, C. A. (2004). Estudio historiográfico sobre las Interpretaciones en Torno a la Separación de Panamá de Colombia en 1903. Heraclio Bonilla. Colombia y Panamá. La metamorfosis de la nación en el siglo XX. Bogotá Universidad Nacional de Colombia, 353-378.
- Arévalo, E. B. (2018). Los' Franklins de Colombia': Esquemas de inmigración y solidaridad hemisférica en la construcción de una nación colombiana civilizada. *Journal of Latin American studies*, 50(3), 673-701.
- Beluche, O. (2003). La verdadera historia de la separación de 1903. Ciudad de Panamá.
- Caballero Argáez, C. E., Pinzón De Lewin, P., Escallón Largacha, E., & Marín Suárez, M. N. (2014). Alberto Lleras Camargo y John F. Kennedy: amistad y política internacional. Recuento de episodios de la guerra fría, la alianza para el progreso y el problema en cuba. Ediciones Uniandes-Universidad de los Andes.
- Carlos, C. A. (2009). La impronta de Carlos Lleras Restrepo en la economía colombiana de los años sesenta del siglo XX. *Revista de estudios sociales*, (33), 91-103.
- Fierro, M. I. (2014). Álvaro Uribe populism and neo-populism. *Análisis político*, 27(81), 127-147.
- García, F. M. (2008). Alfonso López Michelsen: el retrato del intelectual (No. 60). Universidad del Rosario.

- Jiménez, S. J. (2012). El Bateo y la administración Olaya Herrera (1930-1934): De salvador de Colombia a un gobierno híbrido y timorato. *HiSTOReLo. Revista de Historia Regional y Local*, 4(7), 240-270.
- Kegley, C., & Blanton, S. (2010). *World politics* (2010th-2011 ed. ed.). Cengage Brain.
- Kuntz Ficker, S. (2019). *La primera época exportadora reconsiderada: Una revaluación de su contribución a las economías latinoamericanas* (1st ed.). El colegio de México.
- Leguizamo, C. (2002). *Reflexiones sobre el proceso de paz del gobierno de Andrés Pastrana y las FARC-Ep, 1998-2002*. DNP.
- Orozco, O. M. A. (2011). Antecedentes de la crisis diplomática colombiana (Periodo 2002 a 2009): “respice polum” o “respice similia” (Hacia donde nos conduce la realidad internacional). *Revista Mario Alario D'Filippo*, 3(1), 113-126.
- Pardo, R. (1987). La política exterior de la administración Barco. *Análisis Político*, (2), 64-73.
- Pardo, R. (1990). La política exterior del presidente César Gaviria Trujillo. *Colombia Internacional*, (12), 3-9.
- Paredes, Z., & Díaz, N. (2007). Los orígenes del Frente Nacional en Colombia. Presente y pasado. *Revista de historia*, 12(23), 179-190.
- Pearson, F., & Rochester, M. (2003). *Relaciones Internacionales. Situación global en el siglo XXI* (4th ed.). McGraw-Hill Education.
- Peña, F. (2009). La integración del espacio sudamericano. *Nueva Sociedad*, 219, 46.

Peña, F. D. (2007). Efectos de la política tributaria del presidente Belisario Betancur

Cuartas 1982-1986 con relación al déficit fiscal y la evasión de impuestos.

Rial, J. A. (2012). Organización de las Naciones Unidas. Derecho Internacional al

Desarrollo y Cooperación Internacional, 49.

Salgado, J. S. (2013). La guerra fría llega a América Latina: la IX conferencia

panamericana y el 9 de abril. Análisis político, 19-34.

Tokatlian, J. G. (2000). La polémica sobre la legalización de drogas en Colombia, el

presidente Samper y los Estados Unidos. Latin American Research Review,

35(1), 37-83.

Torres, C. A. B. (2010). Colombia y su inserción en las relaciones internacionales en el

contexto de la segunda posguerra mundial. Revista de la Facultad de Derecho y

Ciencias Políticas, 40(113), 415-438.

Torres, C. A. B. (2011). Las relaciones entre Estados Unidos y Colombia en el contexto

de la Segunda posguerra Mundial. Reflexión política, 13(25), 94-107.

Vergara Crespo, R. A. (2012). Análisis de política exterior en Colombia: gobierno de

Juan Manuel Santos, ¿continuación de un proceso o cambio de rumbo?.

Equidad y Desarrollo, 1(17), 149-175.

Zuluaga Salazar, S. (2007). Efectos de la política fiscal del presidente Guillermo León

Valencia Muñoz periodo 1962-1966 frente al déficit fiscal y la evasión de

impuestos.