

Evolución y retos de la educación superior universitaria en Bogotá : Evidencia del Examen Saber Pro 2024

Julio César Alonso
Oscar Andrés Castaño
María Fernanda Largo



*Evolución y retos de la educación superior universitaria en Bogotá :
Evidencia del Examen Saber Pro - 2024*

ISBN 000-000-0000-00-0

©Universidad Icesi

Observatorio de Realidades Educativas
Escuela de Ciencias de la Educación

Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI
Escuela de Economía y Finanzas

Rector

Esteban Piedrahita Uribe

Secretaria General

María del Pilar Arbeláez

Director Académico

José Hernando Bahamón

Decano Escuela de Economía y Finanzas

Enrique Ramírez Robledo

Decana de Innovación Educativa y Fortalecimiento del PEI

Ana Lucía Paz Rueda

Director Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI

Julio César Alonso Cifuentes

Diseño de carátula

Daniela Gómez Saa

Con el apoyo de:

ProPacífico - Fundación Barco - Tecnoquímicas - Fundación CELSIA - Fundación SURA - Fundación Carvajal - Fundación Scarpetta Gnecco - Fundación Caicedo González

Presentación

Analizar la educación superior, como elemento que impulsa el desarrollo económico y social a través de la formación en competencias y habilidades para las nuevas generaciones, permite identificar las necesidades puntuales que existen y aunar esfuerzos para reducir brechas de desigualdad y calidad, facilitar el acceso a oportunidades laborales dignas, además de formar capital humano que contribuya a crear mejores condiciones en la economía de la región.

Desde ProPacífico-fundación sin ánimo de lucro que es puente entre el sector público y privado para impulsar iniciativas de alto impacto en el desarrollo de nuestro territorio, focalizamos esfuerzos para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa, a través de la generación, análisis y difusión de datos sobre educación en la región; la articulación del sector privado para el trabajo mancomunado y la construcción de planes conjuntos; la promoción y escalonamiento de estrategias de calidad educativa; además de la contribución en la toma de decisiones en el sector público para enfocar esfuerzos en soluciones sistémicas de alto impacto que permitan dar continuidad a los programas que funcionan.

El presente documento realizado por el Observatorio de Realidades Educativas de la Universidad ICESI, plantea una mirada a la calidad de la educación superior, a través de un análisis detallado de las pruebas Saber Pro para la ciudad de Bogotá D.C.. Por ejemplo, el nivel de desempeño y por competencias que adquieren los estudiantes de los programas avalados en Instituciones de Educación Superior Oficiales y No Oficiales, reflejan los retos y desafíos que son claves para garantizar una educación con calidad, que cumpla cualitativa y cuantitativamente a las necesidades del territorio.

El documento esclarece cómo la calidad de la educación superior tiene procesos de mejora, en los que tanto estudiantes como Instituciones de Educación Superior deben sumar esfuerzos para lograr que la política de educación superior trascienda en las nuevas generaciones y permita mejorar indicadores de competitividad, globalización, productividad y desarrollo. ProPacífico continuará articulando actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de calidad en la educación de la región.

Ponemos a disposición de la región el Observatorio de Realidades Educativas, ORE, como una herramienta para generar, analizar y difundir datos sobre educación que cualifiquen la toma de decisiones de actores públicos y privados, con base en la evidencia. El ORE es fruto

de la alianza entre la Universidad Icesi y ProPacífico y cuenta con el respaldo de la Fundación Restrepo Barco, Tecnoquímicas, la Fundación Scarpetta Gnecco, la Fundación Celsia, la Fundación Carvajal y la Fundación Riopaila Castilla, organizaciones comprometidas con la educación de calidad y que ven en ella un requisito ineludible para alcanzar el desarrollo integral y sostenible de Cali, el Valle del Cauca, el Cauca y el Pacífico colombiano.

ProPacífico

Índice general

1	Introducción	3
1.1	Generalidades del Sistema de Educación Superior Formal en Bogotá D.C.	3
2	Metodología	7
3	Una mirada al logro de las competencias	11
4	Desempeño por IES	13
4.1	IES con programas de metodología presencial	14
4.1.1	Resultados por grupos de referencia	17
5	Comentarios finales	19
6	Anexos	21
6.1	Anexo 1. Desempeño de todas las IES	21
6.2	Anexo 2. Desempeño de IES por grupo de referencia	28
6.2.1	Contaduría y afines	28
6.2.2	Administración y afines	30
6.2.3	Salud	32
6.2.4	Educación	34
6.2.5	Ingeniería	36
6.2.6	Medicina	38
6.2.7	Economía	40

6.2.8	Ciencias naturales y exactas	42
-------	------------------------------------	----

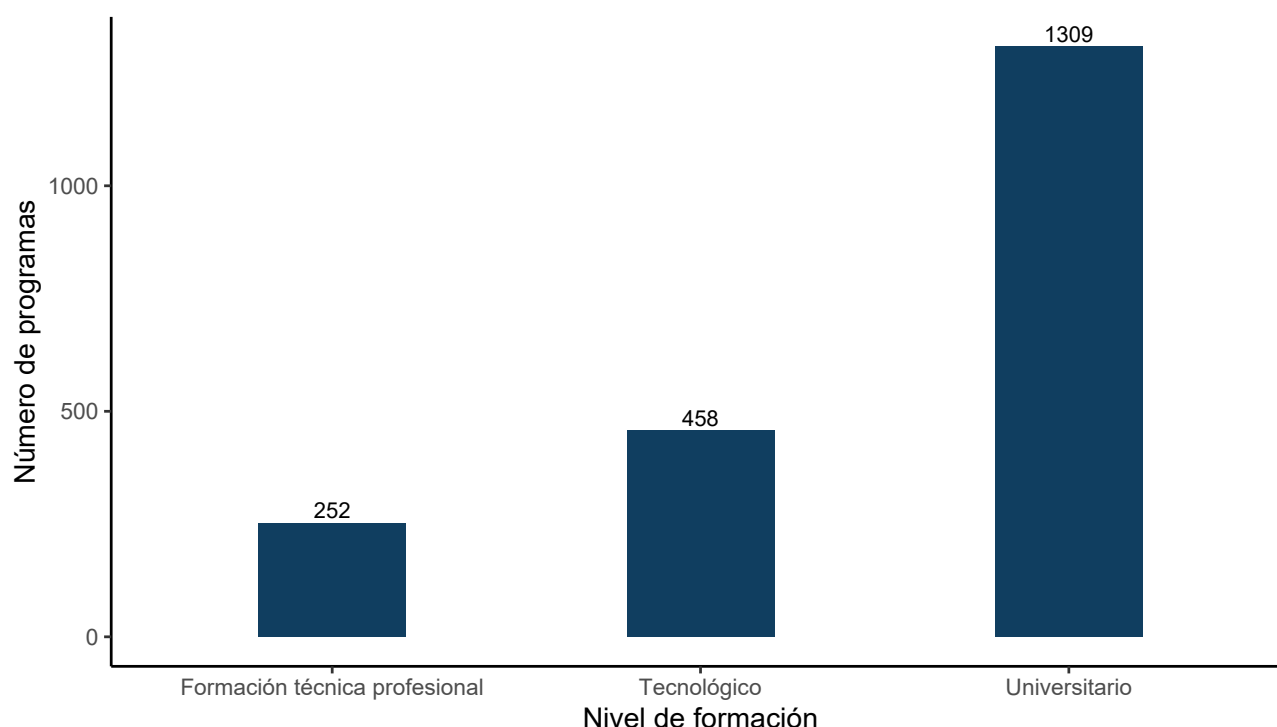


1 . Introducción

La calidad de la educación superior es esencial para el crecimiento, competitividad y bienestar de una región. Una educación superior que provea a la región de profesionales con el más alto grado de desarrollo de competencias genéricas y específicas, garantiza un capital humano que pueda responder a los grandes retos que presenta la globalización y las nuevas tecnologías. Al mismo tiempo, implica una sociedad con seres humanos con valores éticos que cumplen con sus deberes y reconocen sus obligaciones con la sociedad. Además, un sistema de educación superior que provee educación de calidad contribuye a disminuir las inequidades. Este informe se concentra en este nivel de formación esencial para el desarrollo de una región.

1.1 Generalidades del Sistema de Educación Superior Formal en Bogotá D.C.

En Colombia el sistema de educación superior formal está compuesto por tres niveles de formación que conllevan a tres niveles de titulación: Técnico o Técnica profesional, Tecnólogo o Tecnóloga profesional y profesional universitario.

Figura 1.1. Número de programas por nivel de formación en Bogotá

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

En Bogotá D.C., según el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) se encontraban activos 2019 programas de educación superior de pregrado con registro calificado vigente a mayo de 2020 (permiso necesario del Ministerio de Educación Nacional para operar en Colombia). En la figura 1.1 se presenta la composición de estos. Los programas son ofrecidos por Instituciones de Educación Superior (IES) que pueden ser:

- Instituciones Técnicas Profesionales ¹
- Instituciones Tecnológicas ²
- Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas ³
- Universidades ⁴

Para el caso de Bogotá D.C., según el SNIES los 2019 programas activos de pregrado correspondían a 119 IES (0 cuya sede principal es Bogotá D.C. y 119 cuya sede principal no es Bogotá D.C. pero ofrecen un programa presencial en Bogotá D.C.). Las IES pueden ser públicas o no (Ver figura 1.2). Los programas pueden ser ofrecidos en diferentes metodologías: Presencial o a distancia. Además, la metodología a distancia tiene dos opciones: la metodología a distancia tradicional y la virtual. En esta última no es necesaria ningún tipo

¹Estas IES pueden ofrecer únicamente a nivel de pregrado programas técnicos profesionales y a nivel de posgrado especializaciones técnicas profesionales.

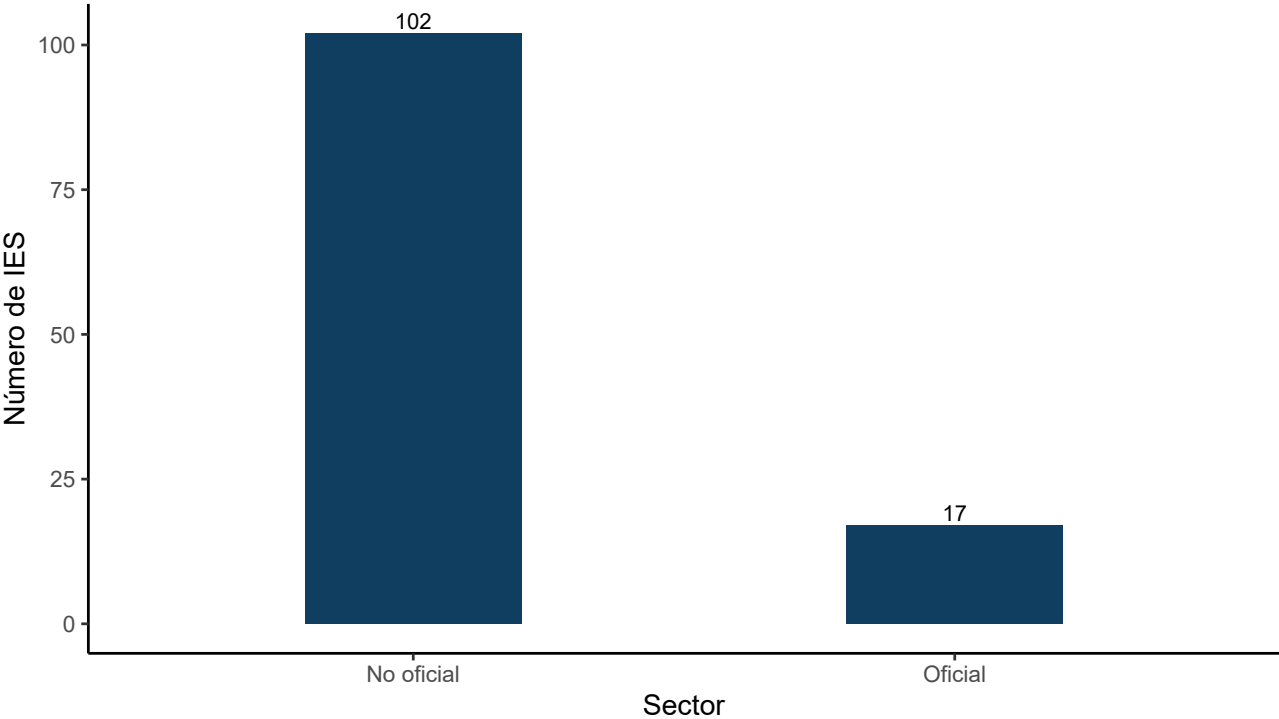
²Estas IES pueden ofrecer únicamente a nivel de pregrado programas técnicos profesionales y programas tecnológicos y a nivel de posgrado especializaciones técnicas profesionales y especializaciones tecnológicas.

³Estas IES pueden ofrecer todos los niveles de pregrado. Es decir, programas técnicos profesionales, programas tecnológicos y programas universitarios profesionales. Y a nivel de posgrado pueden ofrecer especializaciones técnicas profesionales, especializaciones tecnológicas y especializaciones profesionales.

⁴Estas IES pueden ofrecer todos los niveles de pregrado. A nivel de posgrado pueden ofrecer especializaciones técnicas profesionales, especializaciones tecnológicas, especializaciones profesionales, maestrías y doctorados.

de presencialidad y todo el programa es mediado por Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), mientras que en la metodología a distancia tradicional, se requiere algún grado de presencialidad.⁵

Figura 1.2. Número de IES por sector en Bogotá D.C.



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Por otro lado, para realizar una medición de la calidad de la educación superior formal, el Icfes aplica el examen Saber Pro a los estudiantes que están próximos a graduarse como profesionales universitarios. Éste es un examen estandarizado cuyo objetivo es verificar el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas de educación profesionales. En él se evalúan cinco competencias genéricas en todos los evaluados independientemente del área de conocimiento que hayan cursado, éstas competencias genéricas son:

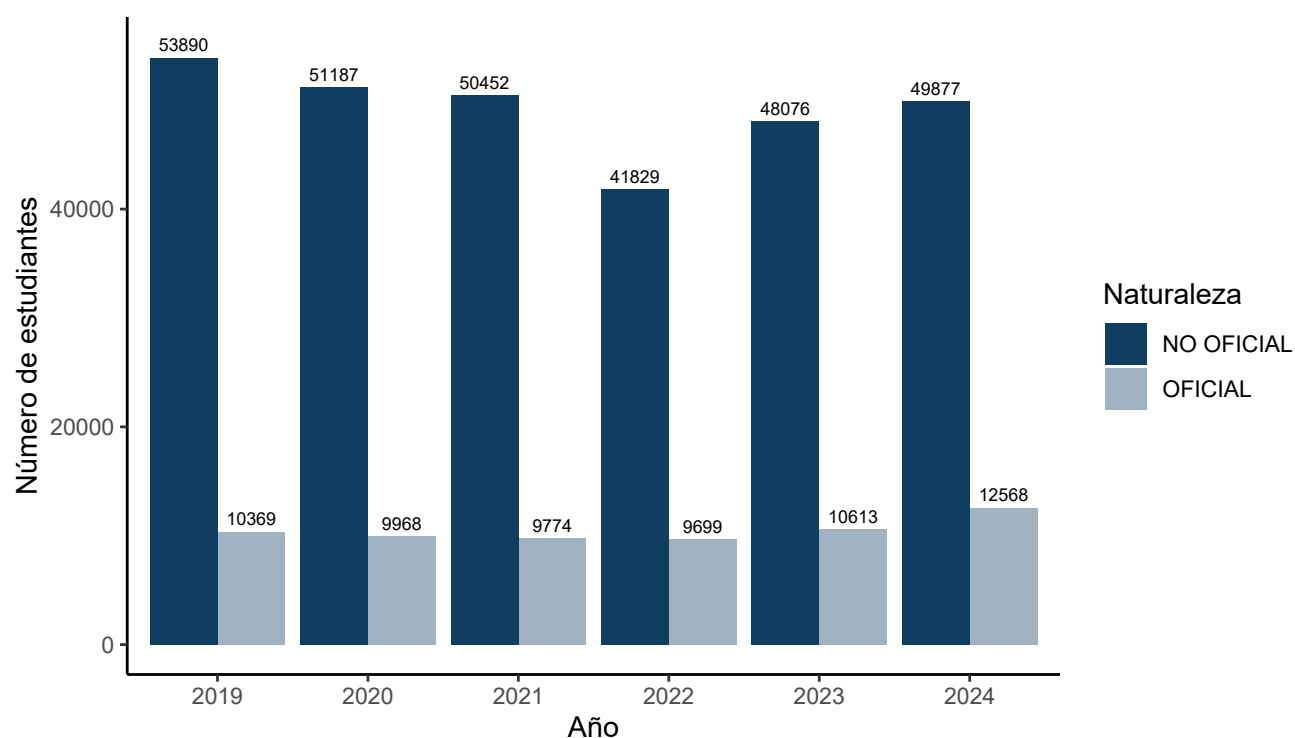
- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Comunicación Escrita
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por naturaleza (oficial y no oficial), dependiendo del área de conocimiento del evaluado, el examen tiene pruebas que valoran competencias específicas. En este documento nos concentraremos en las genéricas que son obligatorias para todos los evaluados.

La figura 1.3 muestra la evolución del número de estudiantes que realizan el examen Saber

⁵No se reportaron datos de residencia del estudiante en 2024, por tanto, no se pudo hacer el análisis por programas a distancia (tradicional y virtual) como se realizaron en los reportes del año anterior.

Figura 1.3. Evolución del número de estudiantes en programas universitarios presenciales evaluados en Bogotá



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Pro. Se observa que el número de estudiantes de programas presenciales de IES oficiales en Bogotá D.C. ha aumentado, al pasar de 10369 en 2019 a 12568 en 2024. Para el caso de los estudiantes de programas presenciales de IES no oficiales, el número de estudiantes ha disminuido al pasar de 53890 en 2019 a 49877 en 2024. En total, en 2024, 62445 estudiantes fueron evaluados.

En el siguiente capítulo presentamos la metodología que emplearemos para hacer un análisis de los resultados de la pruebas Saber Pro.



2 . Metodología

Colombia cuenta con un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación que incluye diferentes exámenes estandarizados en diferentes niveles de formación que permiten medir el desarrollo de competencias genéricas y específicas. Los exámenes Saber 3, Saber 5, Saber 9 y Saber 11 miden el desarrollo de las competencias de los estudiantes en la educación básica y media. El examen Saber TyT mide el desarrollo de competencias genéricas y específicas de futuros egresados de programas técnicos y tecnológicos. Finalmente, los futuros profesionales universitarios toman el examen Saber Pro. Este examen se compone de 5 pruebas obligatorias genéricas que miden las competencias: razonamiento cuantitativo, lectura crítica, comunicación escrita, competencias ciudadanas e Inglés. Dependiendo del área del conocimiento del programa universitario, los evaluados pueden tomar hasta 2 pruebas que miden competencias específicas.

Los resultados de la prueba se presentan de manera numérica (puntaje por prueba). Estos resultados son comúnmente empleados por analistas del sector para mostrar el desempeño de los estudiantes. Típicamente se presentan los promedios y las desviaciones estándar por programa para comparar el desempeño de programas, ciudades o departamentos. Pero estos resultados cuantitativos no son muy útiles para entender el grado de desarrollo de las competencias de los evaluados.

No obstante, el Icfes también presenta resultados cualitativos que pueden ser más informativos sobre el desarrollo de las competencias de los evaluados.

En el examen Saber Pro, al igual que en otros exámenes administrados por el Icfes, los estudiantes de cada institución educativa son clasificados en 4 grupos, dependiendo de cada una de las pruebas. La definición general de estos niveles de desempeño se muestra en la tabla 2.1. Cada uno de los niveles de desempeño tiene una descripción que corresponde a los logros de los estudiantes en cada competencia y para cada grado. Para información al respecto, se recomienda consultar el histórico de guías de orientación del Icfes.

Cuadro 2.1. Descripción de los niveles de desempeño

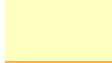
Nivel	Descripción
4	El estudiante muestra un desempeño sobresaliente en la competencia evaluada en el módulo del examen.
3	El estudiante muestra un desempeño adecuado en la competencia evaluada en el módulo del examen. Este es el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes.
2	El estudiante supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	El estudiante no supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Fuente: ICFES.

Dado que los niveles de desempeño son de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio por estudiante, construimos los grupos que se muestran en la tabla 2.2. Dicha tabla detalla los grupos contruídos y los criterios empleados para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las áreas.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo “Porra”. Por otro lado, si un estudiante presenta un nivel de desempeño 1 en todas las competencias evaluadas, será clasificado como “Deficiente”. En el resto del informe se presentará la información utilizando esta agregación.

Cuadro 2.2. Descripción de los grupos contruídos a partir de los niveles de desempeño de las cuatro competencias evaluadas

Color	Grupo	Mnemo	Criterio
	Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las competencias.
	Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las competencias.
	Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las competencias.
	Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en una de sus competencias.
	Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus competencias.
	Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus competencias.
	Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las competencias.
	Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las competencias.
	Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las competencias.

Fuente: Elaboración propia.

Además, con el fin de organizar a cada IES o municipio de acuerdo con el logro de competencias de sus estudiantes, se generó un índice que cumple exclusivamente dicho

papel. El índice no tiene otra función más allá de ordenar. Este se construye como un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 9, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1. En la tabla 2.3 se muestra la ponderación de cada grupo. A continuación, se muestra la fórmula aplicada para obtener el índice de cada IES o municipio.

$$Orden_k = \frac{\sum_{i=1}^9 (g_i * p_i)}{\sum_{i=1}^9 (p_i)}$$

Cuadro 2.3. Grupos y ponderaciones para construcción de índice de orden

Grupo..g.	Ponderación..p.
% Porra	9
% Distinguido	8
% Adecuado	7
% P en 1	6
% P en 2	5
% P en 3	4
% Insuficiente	3
% Muy insuficiente	2
% Deficiente	1

Fuente: Elaboración propia.

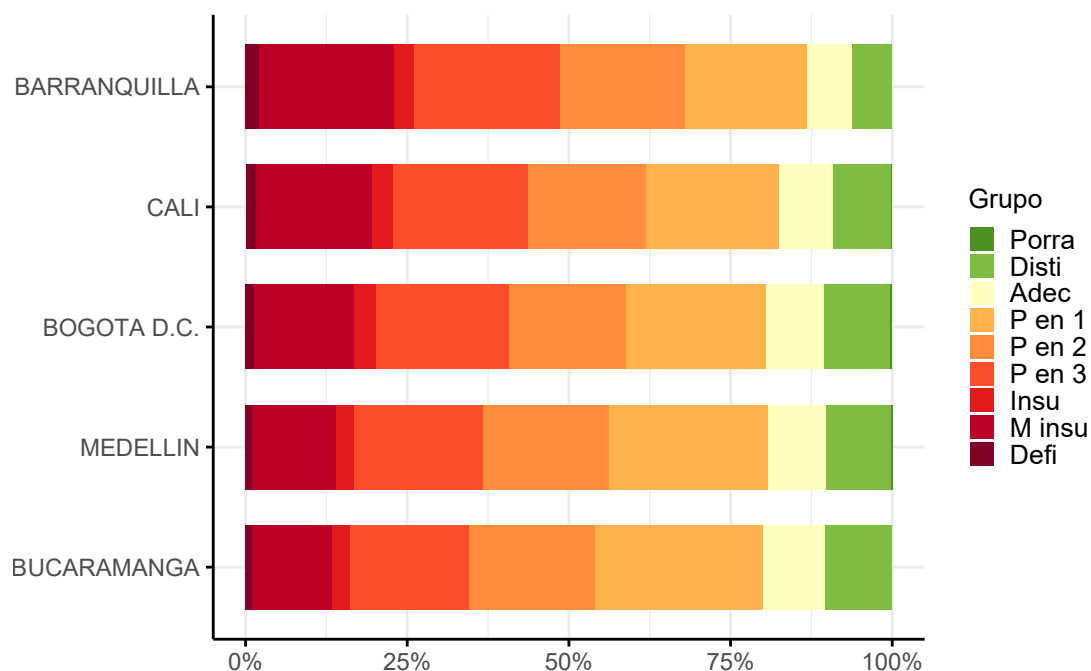
En los siguientes capítulos se presentan aplicaciones de esta metodología que permiten analizar los resultados de los Exámenes Saber Pro en Bogotá D.C..



3 . Una mirada al logro de las competencias

En este capítulo se presentan los resultados de aplicar la metodología descrita en el Capítulo 2 a diferentes ciudades. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la Figura 3.1, ?? y ?? muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a programas presenciales, virtuales y a distancia tradicional en cada uno de los grupos creados, comparando al municipio con Barranquilla, Medellín, Bucaramanga y Bogotá D.C.

Figura 3.1. Logro de las cuatro competencias de los estudiantes pertenecientes a programas presenciales en Bogotá comparado con ciudades principales (2024)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De los estudiantes pertenecientes a programas presenciales, el 13.24 % (1893) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"), con 0.06 % (9) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 17.58 % (2143) de los estudiantes evaluados en el municipio Cali lograron desarrollar las cuatro competencias, el 0.15 % (18) de los estudiantes pertenecen al grupo Porra. En el municipio de

Bucaramanga, el 20.08 % (1484) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, con 0.12 % (9) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 19.28 % (4115) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, con 0.2 % (43) estudiantes pertenecientes al grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Bogotá D.C. el 19.55 % (12212) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, con 0.28 % (177) estudiantes pertenecientes al grupo Porra.

La información presentada en este capítulo se puede encontrar en una versión interactiva en el siguiente link <https://www.icesi.edu.co/observatorio-educacion/>



4 . Desempeño por IES

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a las IES, oficiales y no oficiales, que ofrecen programas en Bogotá D.C.. Es importante mencionar que las IES son ordenadas de acuerdo a un índice creado por el Cienfi, que consiste en un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 9, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1¹.

Para mayor detalle de la metodología empleada se puede consultar el Capítulo 2.

¹Ya que este índice no tiene ninguna interpretación más allá de su utilidad para ordenar, no se reporta explícitamente en los resultados.

4.1 IES con programas de metodología presencial

Antes de entrar en los resultados del logro por competencias, en la Tabla 4.1 se muestra el número de estudiantes que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES que ofrecen programas presenciales (2019-2024) ordenados descendientemente de acuerdo al año 2024.

Cuadro 4.1. Número de estudiantes de programas presenciales en Bogotá D.C. que presentan las 4 pruebas del Examen Saber Pro por IES (2019-2024)

IES	2019	2020	2021	2022	2023	2024
FUND DE EDUC SUPERIOR SAN JOSE	323	260	2785	4076	7516	7083
UNIV. NACIONAL DE COLOMBIA	3431	2970	3010	2396	3236	3656
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA BOG	3051	3275	3098	2401	2468	3086
UNIV. DISTRITALFRANCISCO JOSE DE CALDAS	2217	2107	1593	2157	2369	3012
UNIV. DE LOS ANDES	2935	2831	2569	2129	2528	2548
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	3628	2790	2821	2228	2672	2450
UNIV. ECCI	2351	2010	2160	1685	2239	1907
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	1464	1549	1630	1484	1429	1766
DEL AREA ANDINA	2985	2773	2221	1560	1904	1728
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	1205	1041	1130	1043	898	1571
NUESTRA SENORA DEL ROSARIO	1574	1751	1792	1592	1515	1523
UNIV. EL BOSQUE	1682	1577	1619	1324	1569	1511
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	2142	1835	1193	1367	1524	1292
UNIV. CATOLICA DE COLOMBIA	1460	1578	1546	1385	1014	1241
UNIV. INCCA DE COLOMBIA	394	238	240	146	99	1200
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	1766	1334	1439	1395	1249	1179
UNIV. CENTRAL	1507	1331	1462	1136	990	1169
UNIV. SANTO TOMAS	1722	1782	1637	1326	1350	1124
UNIV. EXTERNADO DE COLOMBIA	874	993	952	919	983	1119
UNIV. DE LA SALLE	2155	1912	1674	1042	1136	1108
UNIV. ANTONIO NARINO	851	870	755	750	755	989
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	1560	1578	1312	837	881	953
UNIV.	722	723	783	813	886	930
UNIV. LIBRE	1132	1116	890	724	653	908
FUND UNIV. DE BOGOTAJORGE TADEO LOZANO	1701	1502	1362	798	859	890
UNIV. SERGIO ARBOLEDA	1063	1017	1001	935	834	873
UNIV AGUSTINIANA	976	1098	875	594	676	842
LOS LIBERTADORES	1562	1129	1141	635	638	832
CORP UNIV IBEROAMERICANA	705	786	882	587	521	794
UNIV. COOPERATIVA DE COLOMBIA	1326	1067	973	851	753	746
UNIV. DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	828	762	709	568	638	710
CORP UNIV REPUBLICANA	657	620	613	474	674	642
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO FUND SAN MATEO	660	635	617	400	682	607
KONRAD LORENZ	581	564	540	552	663	603
DE CIENCIAS DE LA SALUD	373	333	423	318	521	596
UNIV. MANUELA BELTRAN	625	665	474	419	638	596
INST UNIV DE COLOMBIA	486	506	613	804	836	580
CORP UNIV. PILOTO DE COLOMBIA	888	944	931	872	512	567
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIAJULIO GARAVITO	768	999	687	610	549	566
UNIV. EAN	842	625	628	398	530	494

ESCUELA MILITAR DE CADETES GENERAL JOSE MARIA CORDOVA	248	433	480	462	248	410
AGRARIA DE COLOMBIA	468	463	546	428	316	401
COMPENSAR	0	0	0	0	554	381
FUND UNIV. DE AMERICA	550	583	570	332	287	334
PARA EL DESARROLLO HUMANO	287	353	292	305	380	307
UNIV. DE SAN BUENAVENTURA	350	386	364	264	231	284
MONSERRATE	291	254	302	255	212	263
DIRECCION NACIONAL DE ESCUELAS	169	251	132	162	309	256
CAFAM	170	249	182	200	223	249
CERVANTINA SAN AGUSTIN	49	25	33	51	219	238
FUND UNIV. AUTONOMA DE COLOMBIA	740	746	485	212	204	237
CESA	204	222	241	178	219	236
SANITAS	199	239	198	188	205	225
SAN MARTIN	7	21	10	77	185	220
ESCUELA TECNOL INST TECNICO CENTRAL	228	173	234	212	236	219
EMPRESARIAL DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA	271	258	220	148	130	215
HORIZONTE	263	226	239	196	283	194
CORP UNIV UNITEC	383	384	334	244	224	190
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	175	215	169	166	165	167
FUND ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACION	126	127	165	84	126	167
INST UNIV COLEGIOS DE COLOMBIA	167	179	204	100	139	166
CORP UNIV TALLER CINCO CENTRO DE DISEÑO	47	60	84	61	143	156
JUAN N. CORPAS	272	302	298	299	300	151
CORP UNIV CENDA	174	251	177	129	126	143
CORP ESCUELA DE ARTES Y LETRAS	354	187	179	85	115	124
CORP TECNOL INDUSTRIAL COLOMBIANA	199	169	183	107	122	121
CORP UNIV DE CIENCIA Y DESARROLLO	126	56	58	78	45	75
INST UNIV LATINA	32	91	81	77	91	58
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	12	8	7	75	31	47
SAN ALFONSO	59	73	60	20	48	41
FUND TECNOL COLOMBO	0	5	30	19	38	29
UNIV. DE SANTANDER	20	31	30	22	24	27
PATRICIO SYMES	0	0	0	0	52	24
INST UNIV COLOMBO AMERICANA	19	23	29	11	9	19
CORP UNIV DE SABANETA	0	0	0	0	16	18
LUIS AMIGO FUNLAM	44	38	40	24	17	18
ELITE	37	29	27	26	10	15
SALESIANA	0	0	0	0	0	12
UNIV. DEL SINU 'ELIAS BECHARA ZAINUM'	27	36	42	14	18	11
MARIA CANO	0	0	0	0	1	5
UNIV. DE ANTIOQUIA	24	0	0	0	1	1

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

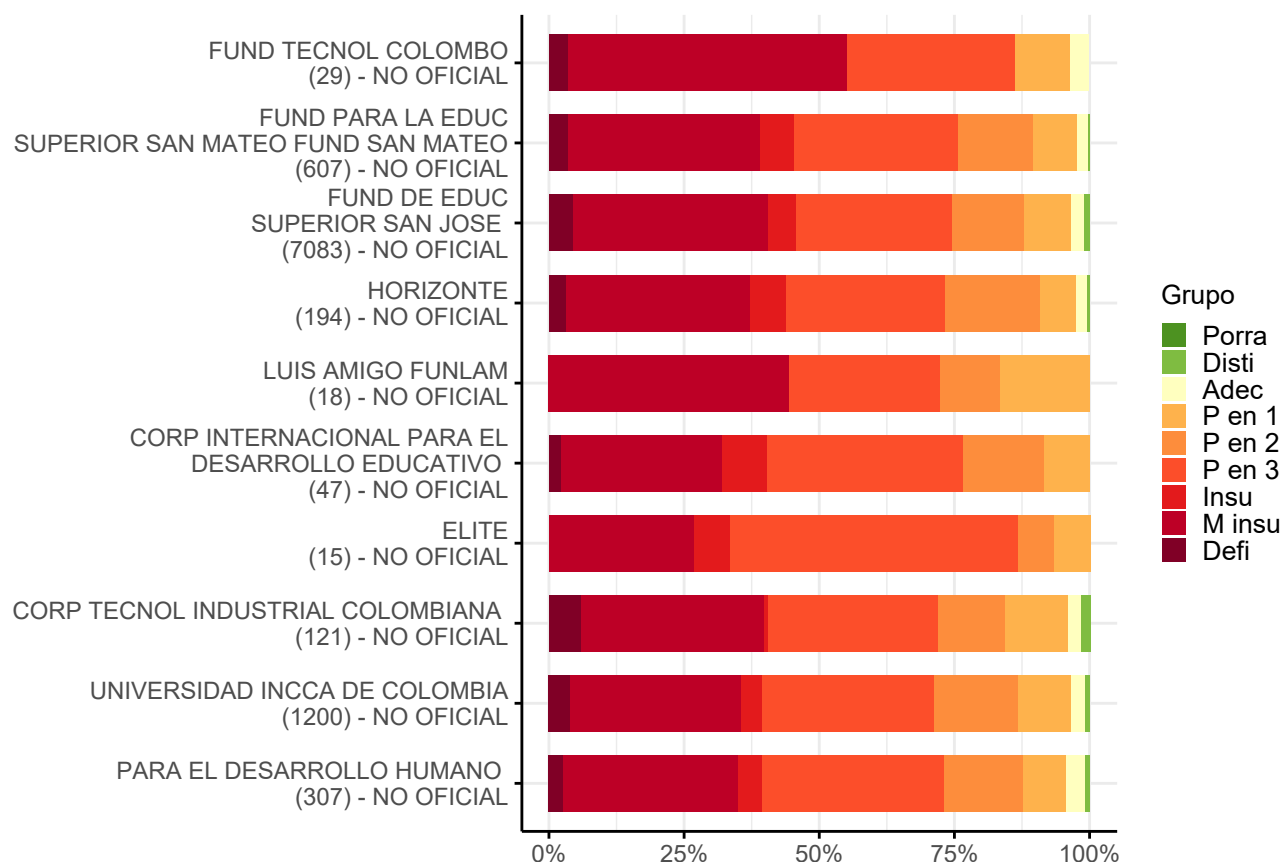
Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2024

Para 2024, los estudiantes de programas profesionales universitarios presenciales que presentaron el examen Saber Pro en Bogotá estaban matriculados en 81 IES; 14 % de naturaleza oficial, y 86 % de naturaleza no oficial.

A continuación, las figuras 4.1 y 4.2 muestran, respectivamente, el top 10 de las IES que

ofrecen programas presenciales en Bogotá con más porcentaje de estudiantes que no desarrollan las competencias y que mejor desarrollan las competencias, respectivamente.

Figura 4.1. IES que ofrecen programas presenciales en Bogotá D.C. con más porcentaje de estudiantes que no desarrollan las competencias evaluadas (2024)

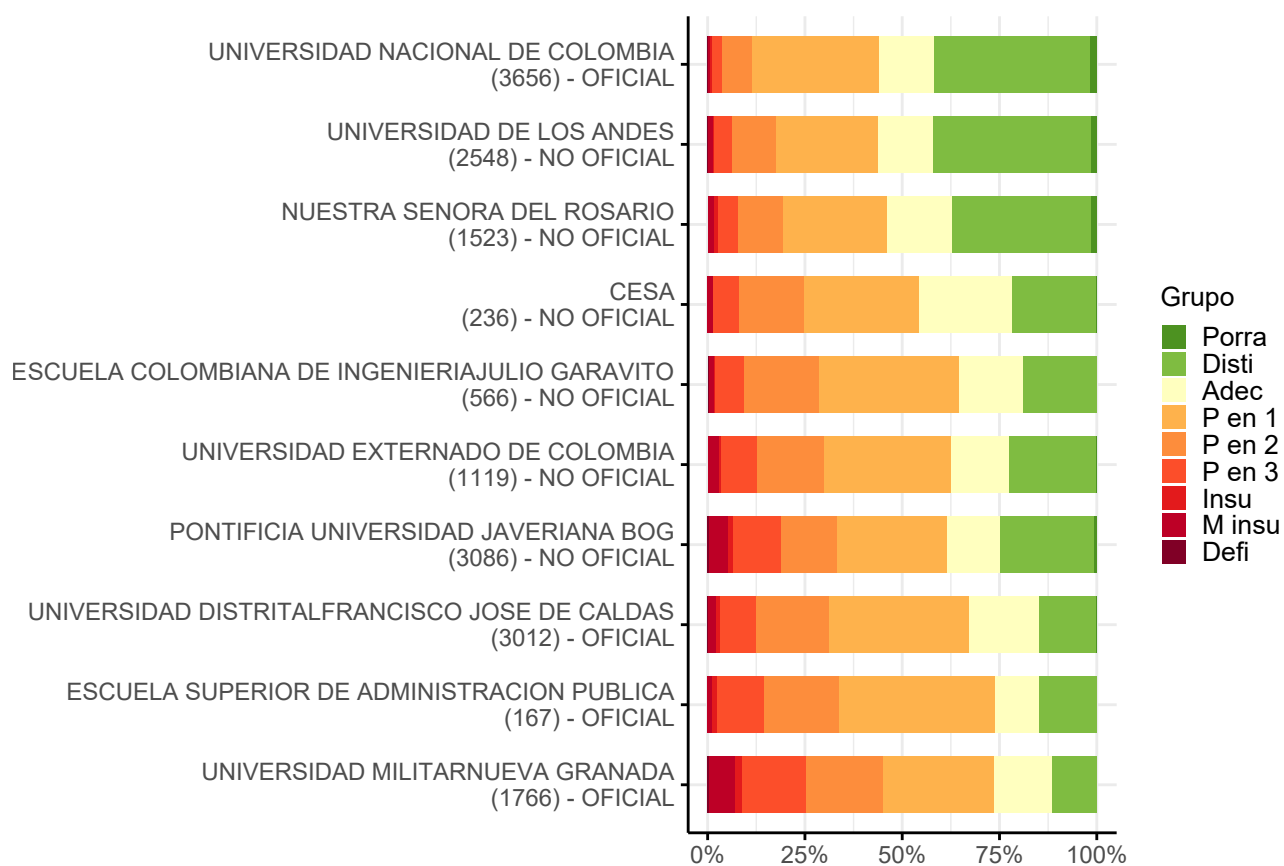


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos..

Es importante resaltar que en el top 10 de las IES que no logran las competencias, ninguna IES es de naturaleza oficial, mientras que un 100% son de naturaleza no oficial. Estas diez IES concentran el 15.4% (9621) de los estudiantes de programas presenciales evaluados en Bogotá D.C. y de estos estudiantes ninguno estaba matriculado en programas oficiales.

Figura 4.2. IES que ofrecen programas presenciales en Bogotá D.C. con más porcentaje de estudiantes que desarrollan las competencias evaluadas (2024)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos..

En lo que respecta al top 10 de las IES que desarrollar en mayor proporción las competencias, un 40% son de naturaleza oficial y un 60% son de naturaleza no oficial. Estas 10 IES concentran el 28.3% (17679) de los estudiantes de programas presenciales evaluados en Bogotá D.C. y de estos estudiantes el 48.7% (8601) estaban matriculados en programas oficiales.

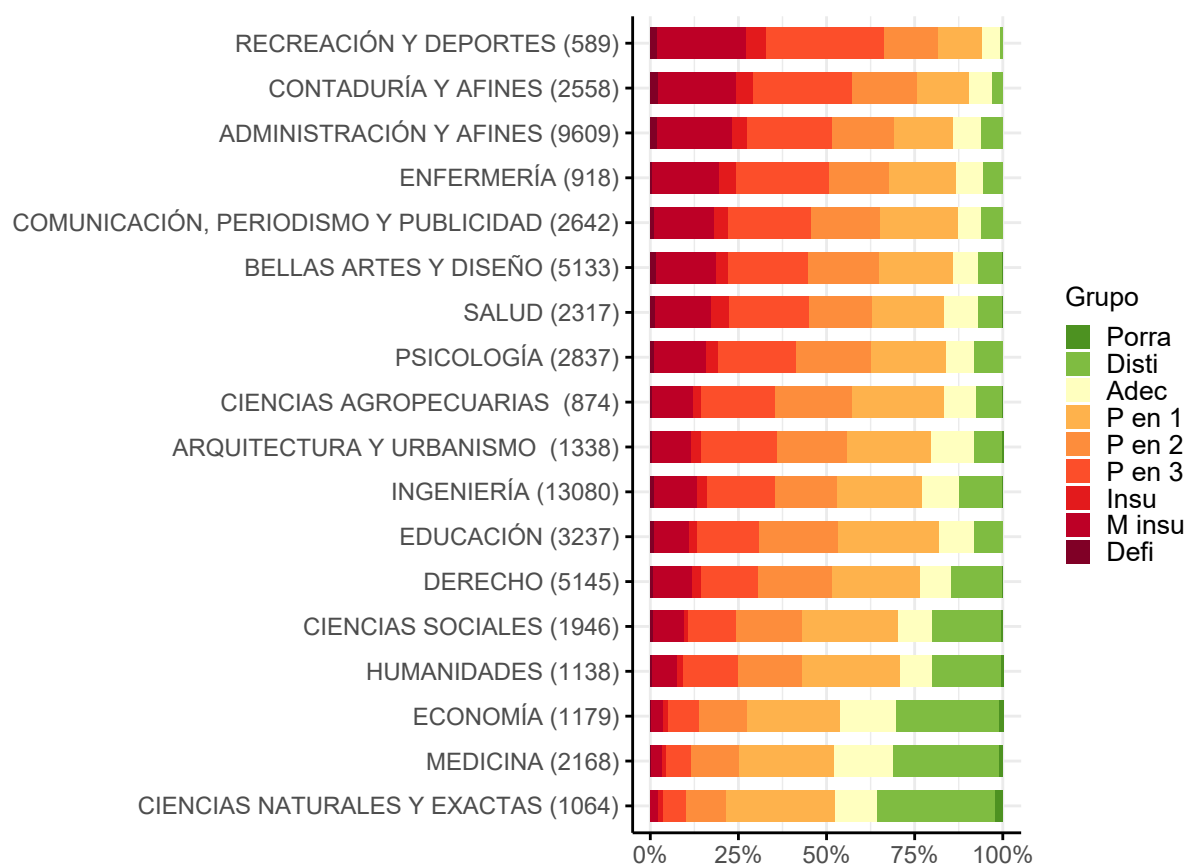
Al final del documento, en el Anexo 2 “Desempeño de todas las IES”, se presenta una tabla con el logro de las competencias para todas las IES ordenado en forma descendente de acuerdo al índice descrito en el capítulo 2.

4.1.1 Resultados por grupos de referencia

El Icfes además de incluir la evaluación de competencias genéricas en el examen Saber Pro, incluyó la evaluación de competencias comunes a grupos de programas con características de formación similares, los cuales reciben el nombre de grupos de referencia (19 grupos en total).

En la figura 4.3 se observan los grupos de referencia de los programas universitarios presenciales que realizaron el examen Saber Pro en Bogotá ordenados por el índice creado por Cienfi de acuerdo a su nivel de desempeño en las cuatro competencias.

Figura 4.3. Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá por grupo de referencia (2024)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos..

Los estudiantes provenientes de los grupos de referencia ciencias naturales y exactas, medicina y economía tienden a tener un mejor desempeño general. Así, el 47.8% de los estudiantes del grupo de referencia ciencias naturales y exactas, el 47.7% del grupo de referencia medicina y el 46.4% del grupo de referencia economía lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”). Al final del documento, en el Anexo 2 “Desempeño de IES por grupo de referencia”, se presenta los resultados de desempeño por IES en algunos grupos de referencia seleccionados.

La información presentada en este capítulo se puede encontrar en una versión interactiva en el siguiente link <https://www.icesi.edu.co/observatorio-educacion/>



5 . Comentarios finales

En Bogotá, en 2024, 62445 estudiantes de programas universitarios y residentes en Bogotá presentaron el Examen Saber Pro. Este número de estudiantes está por debajo del promedio de estudiantes que se presentaron desde 2019. Estos estudiantes se encontraban próximos a terminar sus estudios y presentaron esta prueba como requisito para su grado.

El 19.6 % de los estudiantes de programas presenciales evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”). Estos son 12212 estudiantes, de los cuales el 25.3 % estaban matriculados en IES oficiales y el restante 74.7 % en no oficiales.

Estos resultado deben llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación superior tanto en IES oficiales como no oficiales.

Finalmente, el Anexo 1 presenta los resultados para cada una de las IES que presentaron estudiantes para el examen en 2024. El Anexo 2 presenta los resultados de desempeño por IES con programas presenciales en algunos grupos de referencia.



6 . Anexos

6.1 Anexo 1. Desempeño de todas las IES

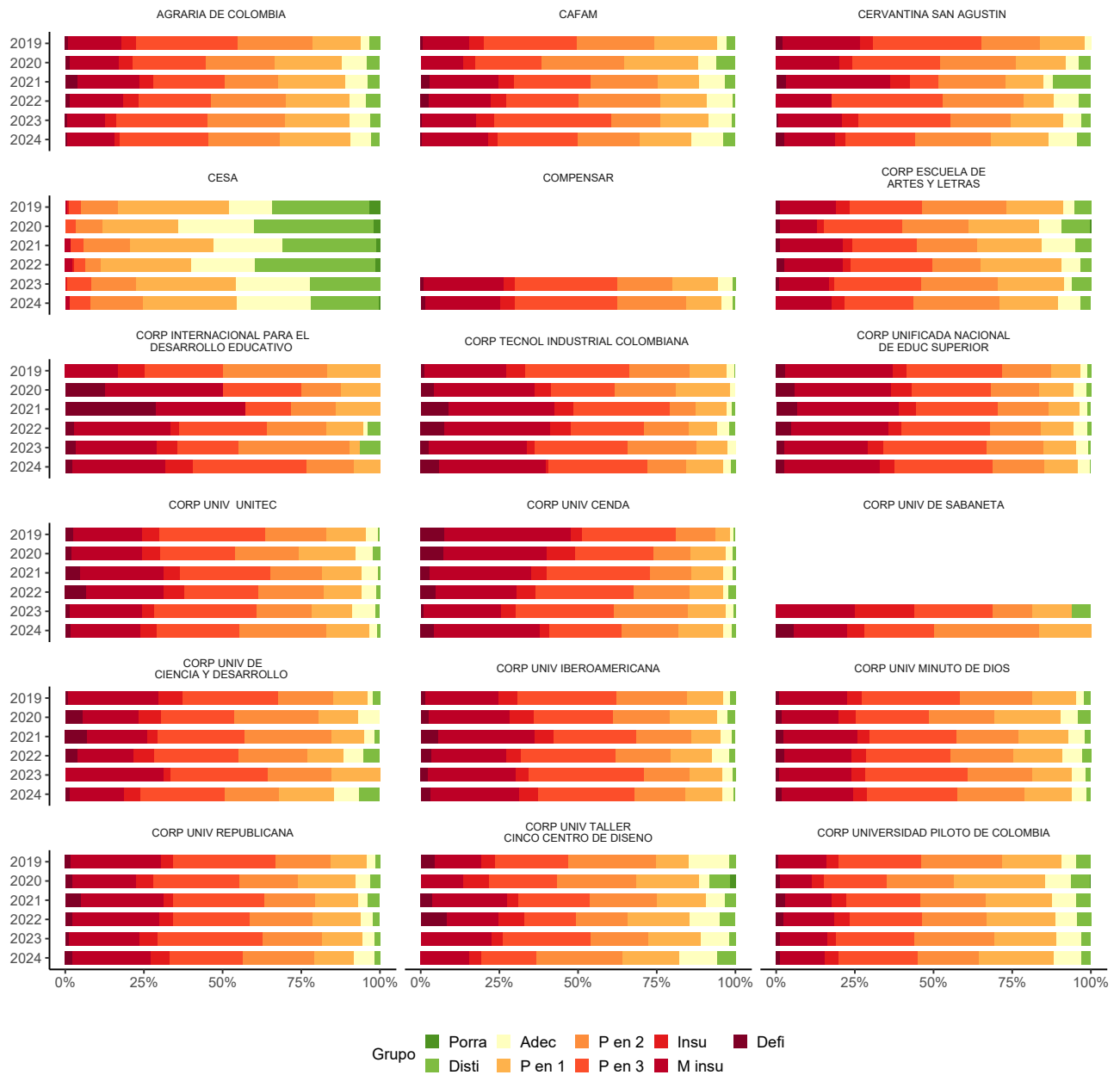
Cuadro 6.1. Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación para programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2024)

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	Pen.1	Pen.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
UNIV. NACIONAL DE COLOMBIA	O	3656	55.9	1.8	40.2	13.9	32.8	7.6	0.3	0.5	0.1	15.2
UNIV. DE LOS ANDES	NO	2548	56.2	1.6	40.7	13.9	26.3	11.3	0.2	1.2	0.1	15.0
NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	NO	1523	54.1	1.6	35.6	16.9	26.5	11.7	1.1	1.5	0	14.7
CESA	NO	236	45.7	0.4	21.6	23.7	29.7	16.5	0	1.3	0	14.1
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO	NO	566	35.3	0	18.9	16.4	36.0	19.4	0.2	1.4	0.2	13.6
UNIV. EXTERNADO DE COLOMBIA	NO	1119	37.5	0.4	22.2	14.9	32.6	17.2	0.7	2.8	0	13.6
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA BOG	NO	3086	38.4	0.8	24.0	13.6	28.5	14.4	1.5	4.8	0.3	13.3
UNIV. DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS	O	3012	33.0	0.1	14.9	18.0	35.9	18.8	1.0	2.0	0.1	13.3
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	O	167	26.4	0	15.0	11.4	40.1	19.2	1.2	1.2	0	13.1
UNIV. MILITAR NUEVA GRANADA	O	1766	26.4	0.1	11.4	14.9	28.5	19.9	1.9	6.6	0.3	12.3
UNIV. EAN	NO	494	23.1	0	9.1	14.0	27.9	21.9	1.6	7.1	0.8	12.0
INST UNIV COLOMBO AMERICANA	NO	19	10.5	0	0	10.5	47.4	21.1	0	5.3	0	11.9
SALESIANA	NA	12	25.0	0	8.3	16.7	25.0	16.7	0	8.3	0	11.9
UNIV. SERGIO ARBOLEDA	NO	873	23.0	0.2	11.7	11.1	26.6	20.5	2.9	8.2	0.8	11.8
UNIV. EL BOSQUE	NO	1511	20.9	0	10.2	10.7	29.5	20.6	2.8	9.8	0.7	11.7
FUND UNIV. DE BOGOTA JORGE TADEO LOZANO	NO	890	17.7	0	8.9	8.8	29.7	23.1	2.9	6.9	0.2	11.7
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	O	1571	16.4	0	7.2	9.2	30.1	24.4	2.4	8.5	0.5	11.6
DE CIENCIAS DE LA SALUD	NO	596	23.0	0.2	7.9	14.9	22.7	20.1	4.0	9.7	0.5	11.5
UNIV. DE SAN BUENAVENTURA	NO	284	17.7	0	8.5	9.2	27.1	24.6	2.1	10.6	0.7	11.5
KONRAD LORENZ	NO	603	19.8	0.2	6.8	12.8	26.0	21.1	3.2	10.9	0	11.4
UNIV.	O	930	17.1	0	5.9	11.2	27.4	24.7	3.0	9.1	0.4	11.4
UNIV. DE LA SALLE	NO	1108	18.8	0.1	7.2	11.5	24.7	21.9	3.0	9.7	0.7	11.3
FUND UNIV. DE AMERICA	NO	334	17.1	0	5.7	11.4	24.3	24.9	2.4	9.0	0.6	11.3
UNIV. SANTO TOMAS	NO	1124	17.2	0	7.1	10.1	25.8	21.5	2.7	11.7	0.2	11.2
UNIV. LIBRE	NO	908	15.0	0.1	7.2	7.7	24.6	25.9	3.5	10.4	0.9	11.1
PATRICIO SYMES	NA	24	16.6	0	8.3	8.3	20.8	25.0	0	16.7	0	10.9
UNIV. CATOLICA DE COLOMBIA	NO	1241	15.2	0	6.4	8.8	23.1	23.5	2.8	13.3	0.6	10.9
SANITAS	NO	225	12.9	0	3.6	9.3	24.0	27.1	4.4	11.6	0.4	10.9
CORP UNIV TALLER CINCO CENTRO DE DISEÑO	NO	156	18.0	0	5.8	12.2	17.9	27.6	3.8	15.4	0	10.9
JUAN N. CORPAS	NO	151	12.6	0	5.3	7.3	21.9	28.5	3.3	12.6	0.7	10.8
UNIV. CENTRAL	NO	1169	12.5	0	5.1	7.4	23.8	19.8	4.4	14.1	0.9	10.6
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	NO	1179	11.4	0	4.0	7.4	22.6	25.2	3.5	14.9	0.4	10.5
UNIV. DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	NO	710	11.4	0	2.0	9.4	22.3	24.1	4.1	13.2	0.4	10.5
ESCUELA TECNOL INST TECNICO CENTRAL	O	219	11.0	0	5.5	5.5	20.1	25.1	2.3	16.0	0	10.4
CORP UNIV. PILOTO DE COLOMBIA	NO	567	11.8	0	3.2	8.6	23.8	19.6	4.6	14.1	1.2	10.4
UNIV. MANUELA BELTRAN	NO	596	10.9	0	3.0	7.9	23.8	22.0	5.0	15.1	0.7	10.4
INST UNIV LATINA	NO	58	8.6	0	6.9	1.7	20.7	24.1	0	15.5	0	10.4
AGRARIA DE COLOMBIA	NO	401	9.4	0	2.7	6.7	22.4	22.7	1.5	15.2	0.5	10.3
CERVANTINA SAN AGUSTIN	NO	238	13.4	0	4.6	8.8	18.5	23.9	3.4	16.0	2.5	10.3
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	989	10.3	0.1	3.5	6.7	20.8	22.0	3.1	14.6	1.2	10.3
MARIA CANO	NA	5	0.0	0	0	0	20.0	20.0	0	0	0	10.2
CORP ESCUELA DE ARTES Y LETRAS	NO	124	10.5	0	3.2	7.3	18.5	27.4	4.0	17.7	0	10.2
CORP UNIV DE CIENCIA Y DESARROLLO	NO	75	14.7	0	6.7	8.0	17.3	17.3	5.3	17.3	1.3	10.2
EMPRESARIAL DE LA CAMARA DE COMERCIO DE Bogota	NO	215	10.7	0	1.9	8.8	17.2	21.4	4.2	14.4	1.4	10.1
CAFAM	NO	249	14.0	0	4.0	10.0	16.5	19.7	3.2	20.9	0.4	10.1

UNIV. ECCI	NO	1907	9.0	0.1	2.0	6.9	18.7	21.7	4.5	16.6	1.2	9.9
FUND ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACION	NO	167	7.2	0	3.6	3.6	16.2	25.7	4.8	16.2	1.2	9.8
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	NO	953	8.5	0	2.6	5.9	16.4	22.5	4.4	18.3	1.3	9.8
UNIV. DEL SINU 'Elias Bechara Zainum'	NO	11	9.1	0	0	9.1	27.3	18.2	9.1	27.3	0	9.7
UNIV AGUSTINIANA	NO	842	8.4	0	1.7	6.7	17.8	19.8	6.1	18.1	2.3	9.6
UNIV. COOPERATIVA DE COLOMBIA	NO	746	7.1	0	1.9	5.2	17.0	23.3	4.4	20.4	1.3	9.6
LOS LIBERTADORES	NO	832	7.5	0	2.5	5.0	19.0	19.1	4.6	21.5	1.2	9.6
INST UNIV COLEGIOS DE COLOMBIA	NO	166	6.0	0	0.6	5.4	21.7	21.1	7.2	22.3	0.6	9.5
UNIV. DE SANTANDER	NO	27	11.1	0	0	11.1	11.1	25.9	0	29.6	0	9.4
SAN MARTIN	NO	220	5.9	0	2.3	3.6	15.5	21.4	6.8	21.8	0.9	9.3
SAN ALFONSO	NO	41	4.8	0	2.4	2.4	9.8	26.8	7.3	19.5	0	9.3
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	NO	2450	6.2	0	1.3	4.9	14.9	21.3	4.6	22.5	1.8	9.2
CORP UNIV UNITEC	NO	190	3.7	0	1.1	2.6	13.7	27.4	5.3	22.1	1.6	9.2
CORP UNIV REPUBLICANA	NO	642	8.4	0	2.0	6.4	12.5	22.9	6.2	24.8	2.2	9.2
CORP UNIV DE SABANETA	NA	18	0.0	0	0	0	16.7	33.3	5.6	16.7	5.6	9.1
ESCUELA MILITAR DE CADETES GENERAL JOSE MARIA CORDOVA	O	410	7.8	0	1.5	6.3	11.5	16.3	3.4	24.1	0.7	9.1
COMPENSAR	NA	381	4.4	0	1.0	3.4	11.3	22.0	4.7	23.9	1.3	8.9
DEL AREA ANDINA	NO	1728	6.2	0	1.6	4.6	11.9	17.6	6.2	23.8	2.0	8.9
INST UNIV DE COLOMBIA	O	580	5.2	0	1.2	4.0	14.1	18.6	5.5	25.5	2.1	8.9
UNIV. DE ANTIOQUIA	O	1	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.9
MONSERRATE	NO	263	4.5	0	1.1	3.4	12.5	17.1	5.7	27.0	3.0	8.6
CORP UNIV IBEROAMERICANA	NO	794	4.2	0	0.5	3.7	11.7	16.2	6.0	28.2	3.0	8.5
CORP UNIV CENDA	NO	143	4.2	0	1.4	2.8	14.0	18.2	2.8	33.6	4.2	8.4
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	NO	1292	4.2	0	0.5	3.7	10.6	16.6	4.8	30.2	2.6	8.4
DIRECCION NACIONAL DE ESCUELAS	O	256	5.4	0	2.3	3.1	8.6	16.8	4.7	30.9	3.1	8.4
FUND UNIV. AUTONOMA DE COLOMBIA	NO	237	3.8	0	0.4	3.4	12.2	14.3	4.6	34.2	2.1	8.2
PARA EL DESARROLLO HUMANO	NO	307	4.6	0	1.0	3.6	7.8	14.7	4.6	32.2	2.6	8.2
UNIV. INCCA DE COLOMBIA	NO	1200	3.4	0	0.9	2.5	9.9	15.5	3.9	31.6	3.9	8.2
CORP TECNOL INDUSTRIAL COLOMBIANA	NO	121	4.2	0	1.7	2.5	11.6	12.4	0.8	33.9	5.8	8.1
ELITE	NO	15	0.0	0	0	0	6.7	6.7	6.7	26.7	0	8.0
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	NO	47	0.0	0	0	0	8.5	14.9	8.5	29.8	2.1	7.9
LUIS AMIGO FUNLAM	NO	18	0.0	0	0	0	16.7	11.1	0	44.4	0	7.9
HORIZONTE	NO	194	2.6	0	0.5	2.1	6.7	17.5	6.7	34.0	3.1	7.9
FUND DE EDUC SUPERIOR SAN JOSE	NO	7083	3.5	0.0	1.0	2.5	8.7	13.3	5.2	36.2	4.3	7.8
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO FUND SAN MATEO	NO	607	2.5	0	0.5	2.0	8.2	13.7	6.3	35.4	3.5	7.8
FUND TECNOL COLOMBO	NA	29	3.4	0	0	3.4	10.3	0	0	51.7	3.4	7.0

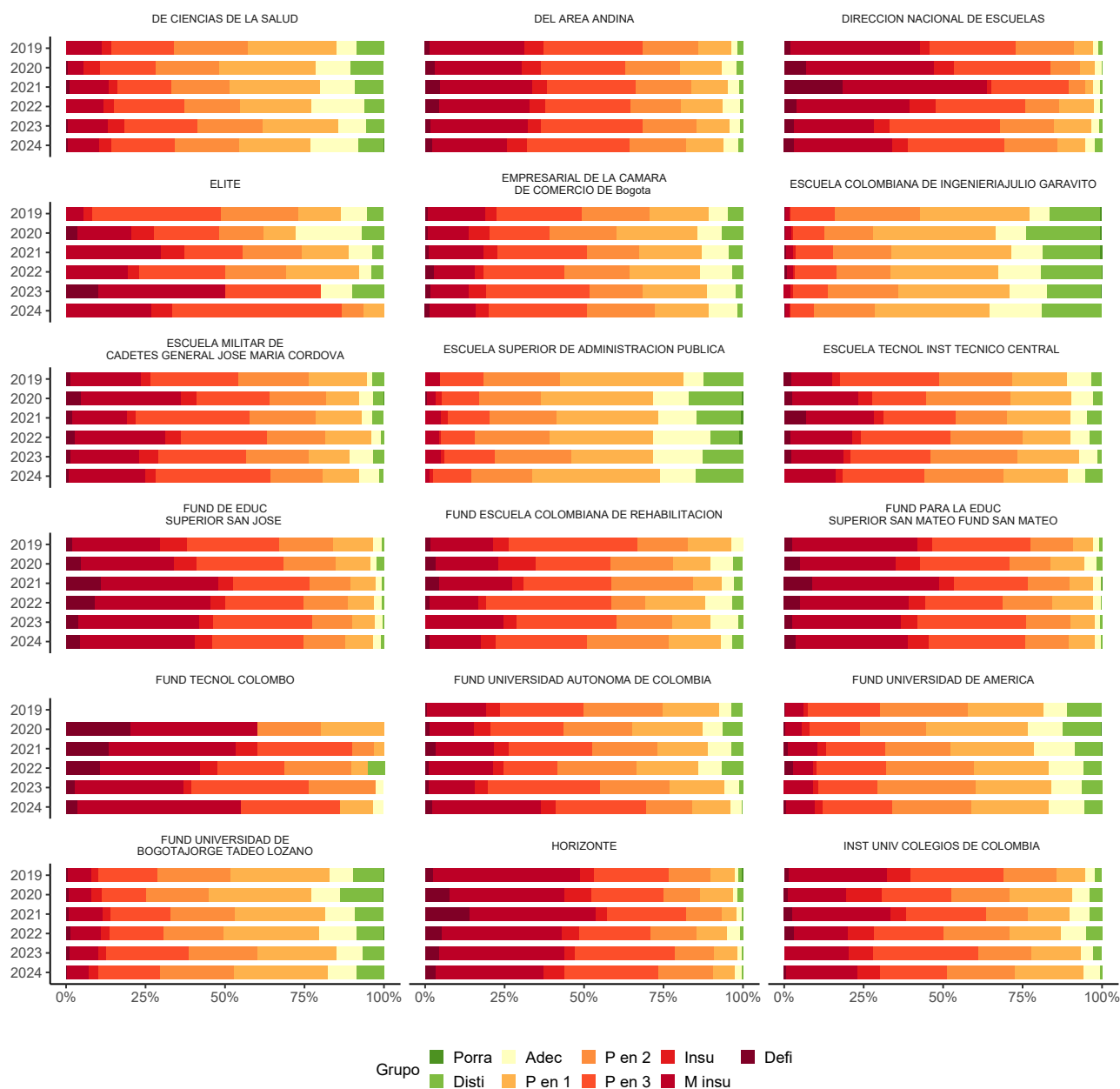
Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, Pen.1, Pen.2, Insu, M.Insu, Def son definidos en la Tabla 2.2 . Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2. Fuente: Cálculos Cienfi

Figura 6.1. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2024)



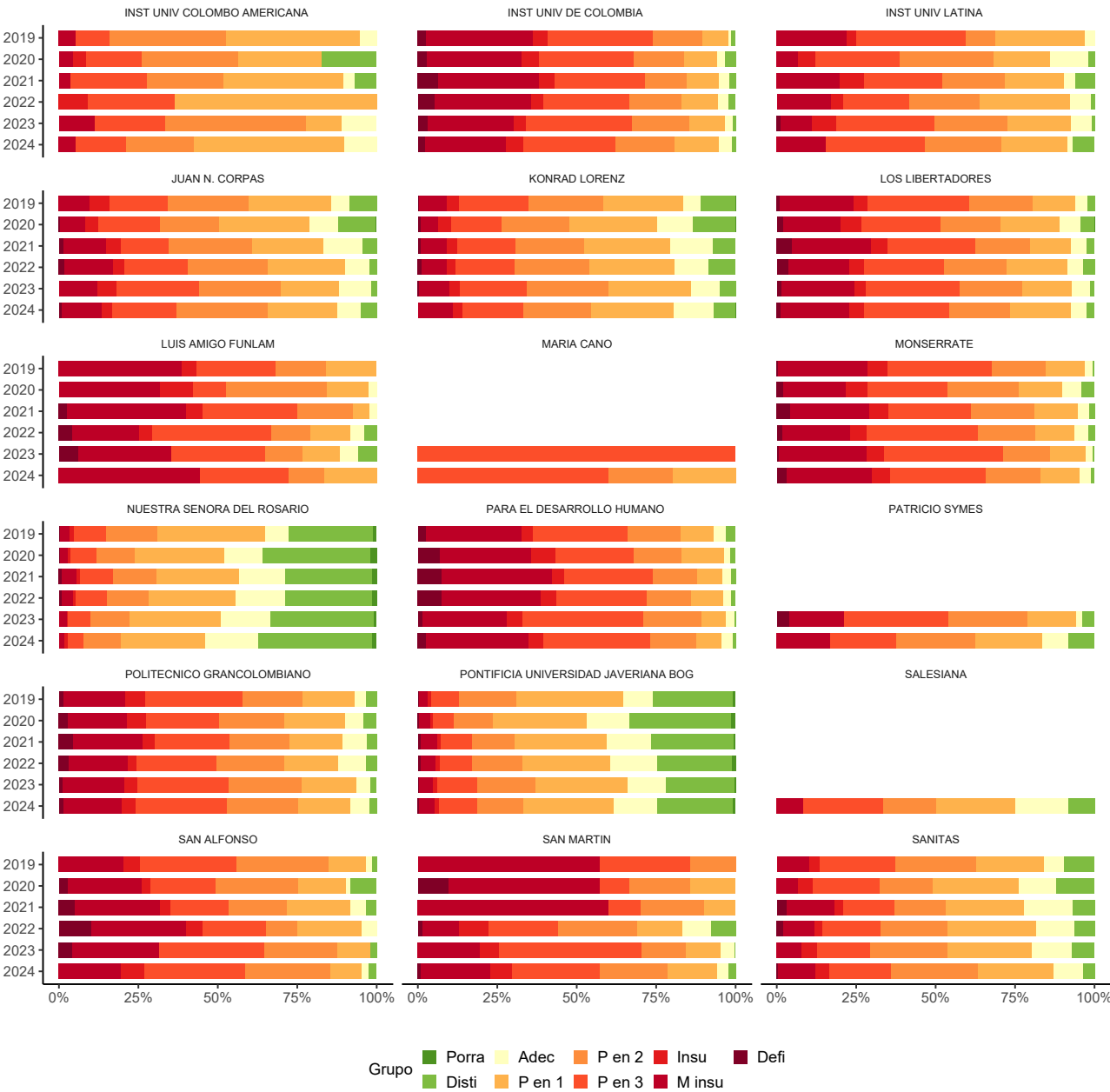
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 6.2. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2024) (cont.)



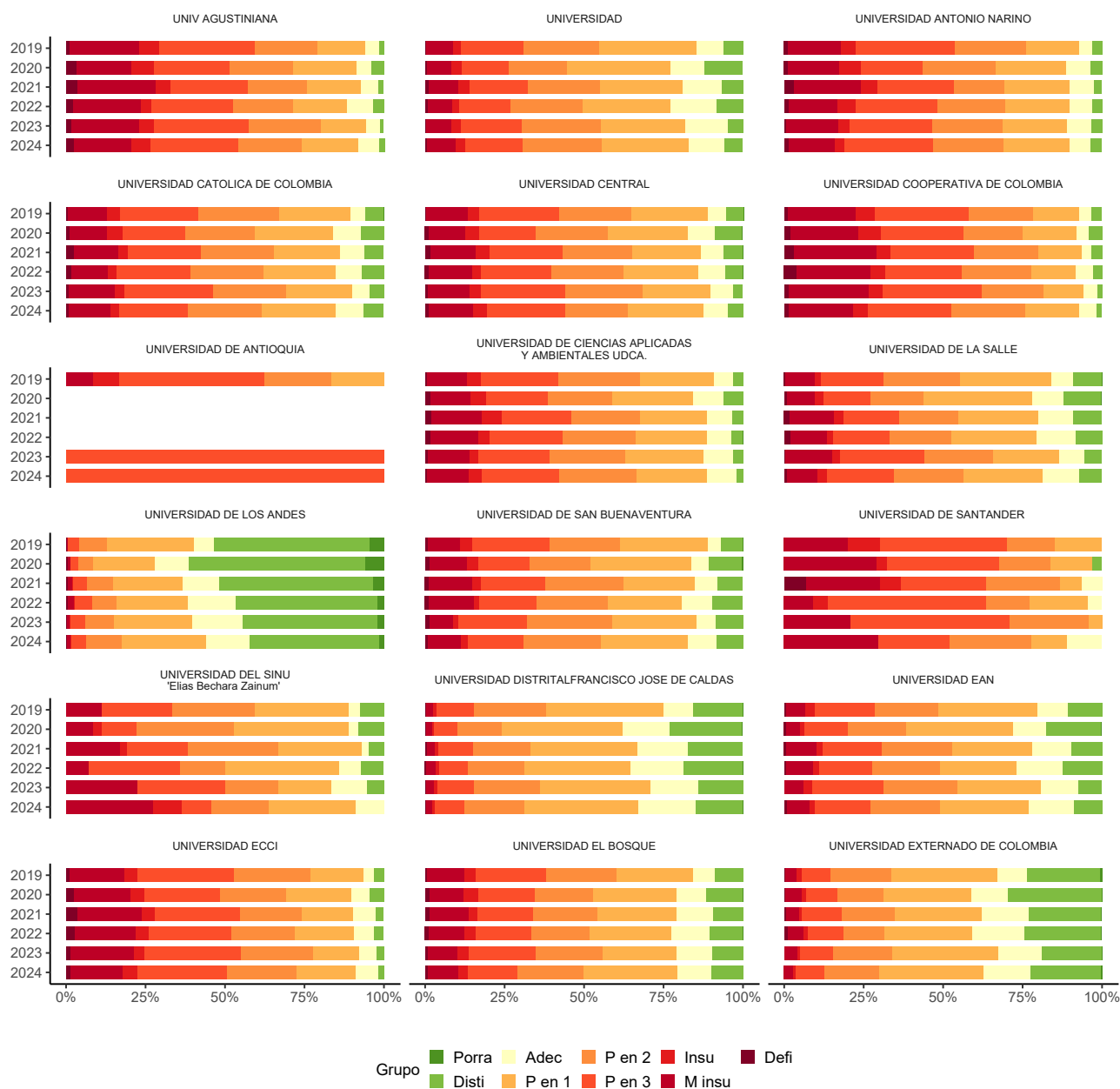
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 6.3. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2024) (cont.)



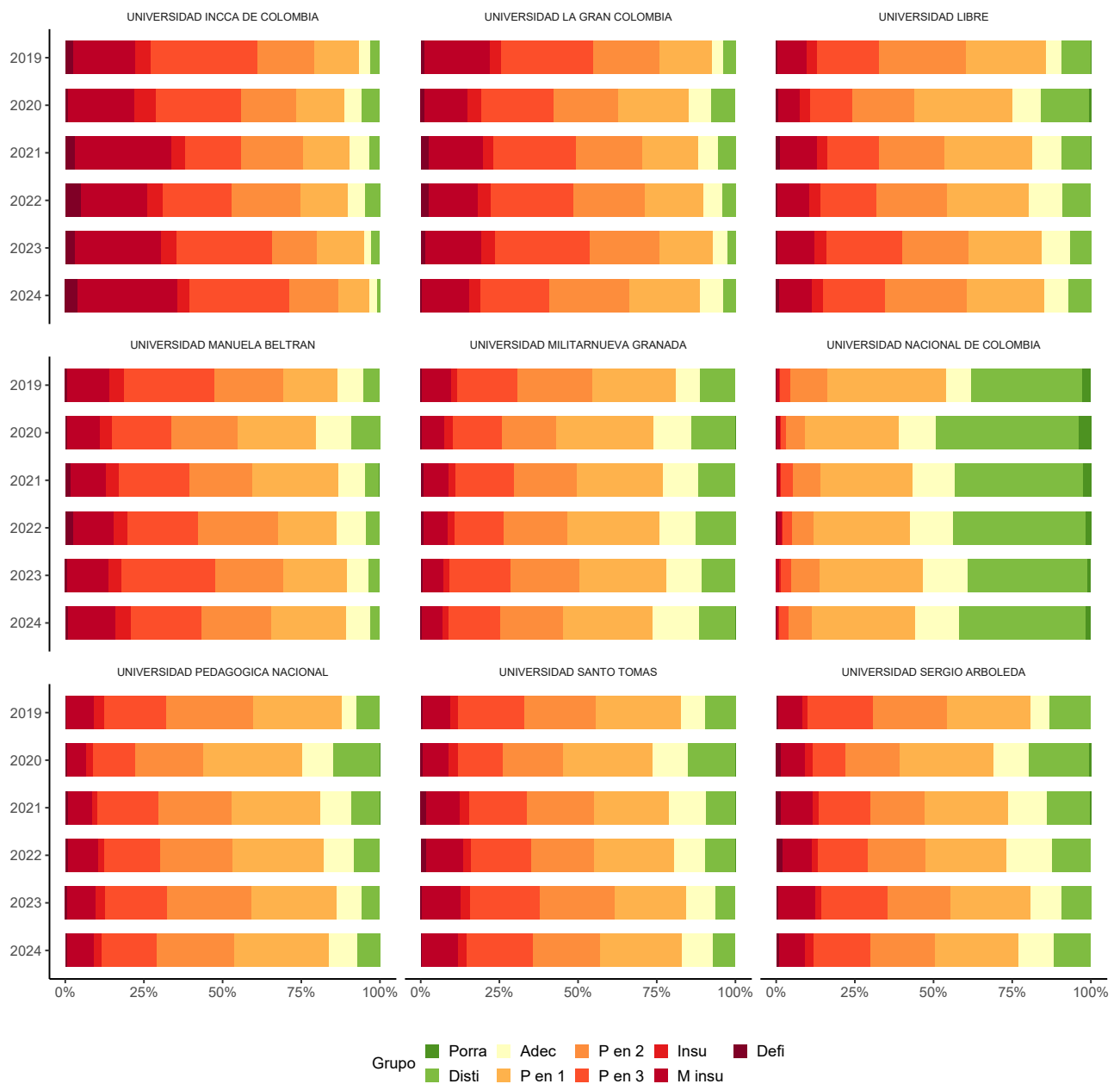
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 6.4. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2024) (cont.)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 6.5. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2024) (cont.)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

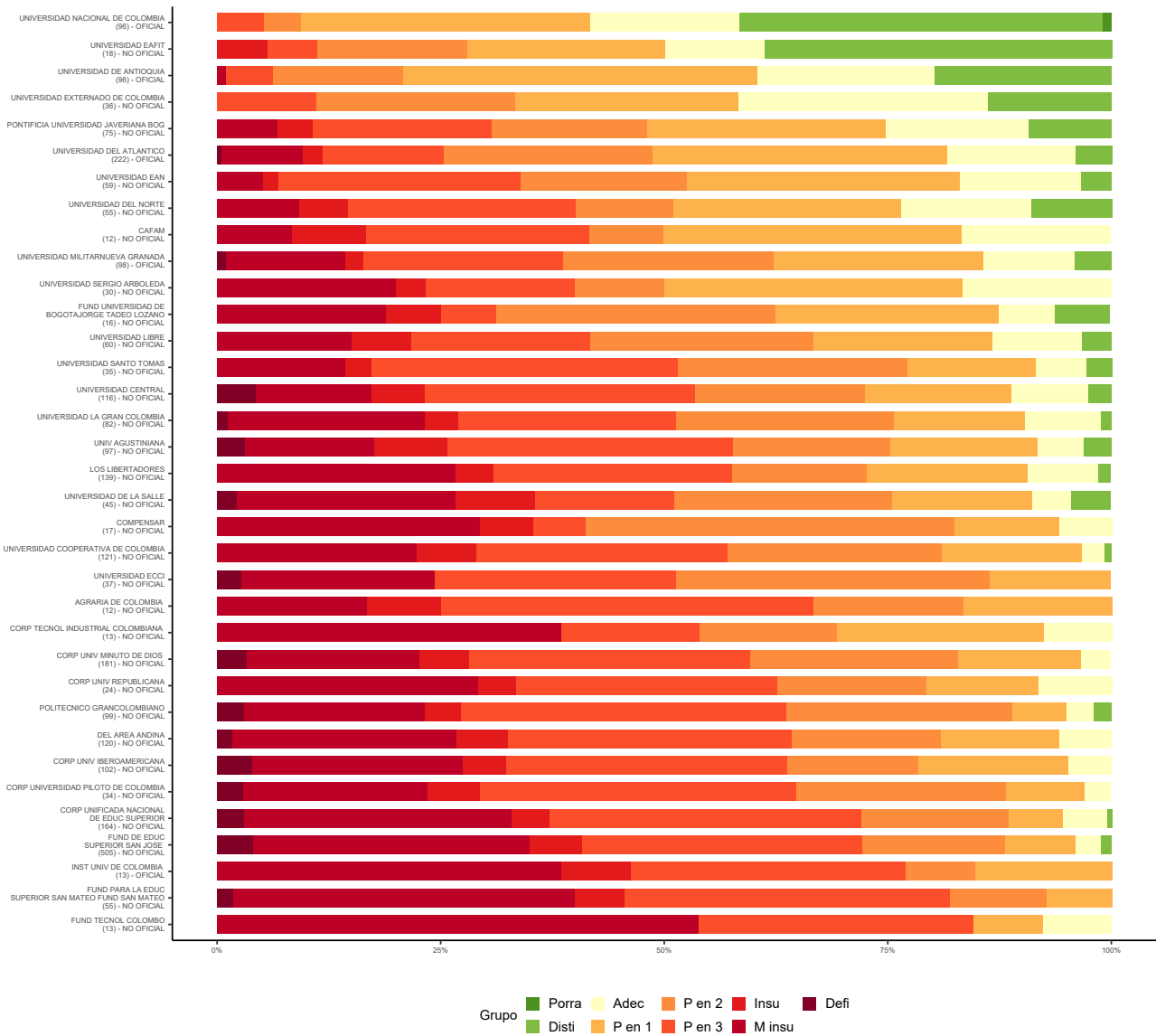
6.2 Anexo 2. Desempeño de IES por grupo de referencia

El siguiente análisis se realizó solo en las IES que ofrecen programas universitarios presenciales. Para permitir la comparación con IES nacionales se adicionaron universidades en el análisis como: Universidad Nacional De Colombia (Bogotá D.c.), Universidad De Antioquia (Medellín), Universidad Eafit (Medellín), Universidad Del Norte (Barranquilla), Universidad Del Atlántico (Barranquilla) y Universidad de los Andes (Bogotá D.C.).

6.2.1 Contaduría y afines

Como se observa en la figura 6.6, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Contaduría y afines son: Univ. Nacional De Colombia en donde el 58.3 % (56) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Eafit con 50 % (9) y Univ. De Antioquia con 39.6 % (38) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.6. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Contaduría y afines (2024)

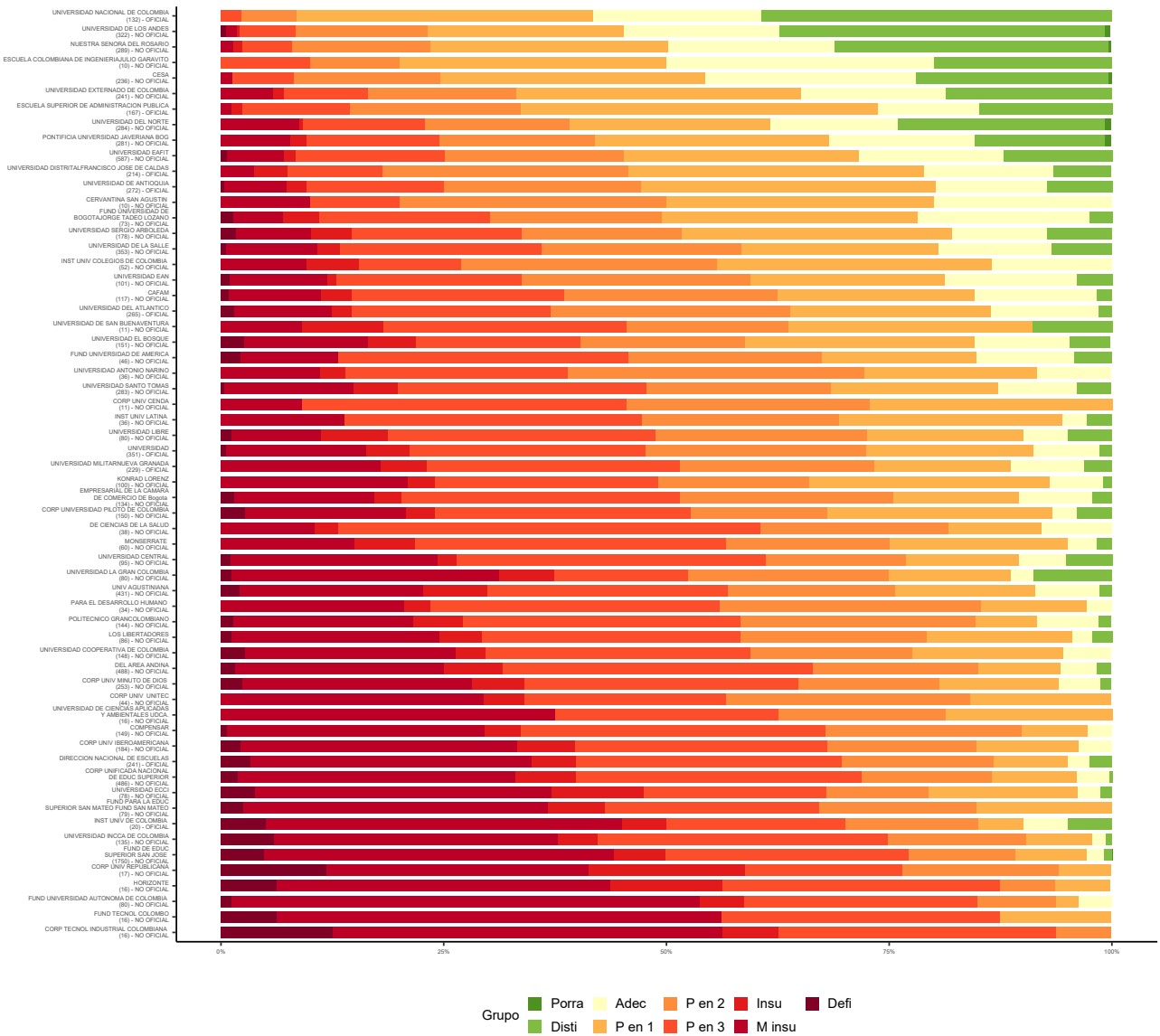


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.2 Administración y afines

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Administración y afines (ver figura 6.7) son : Univ. Nacional De Colombia en donde el 58.3% (77) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 54.6% (176) y Nuestra Señora Del Rosario con 49.8% (144) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.7. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Administración y afines (2024)

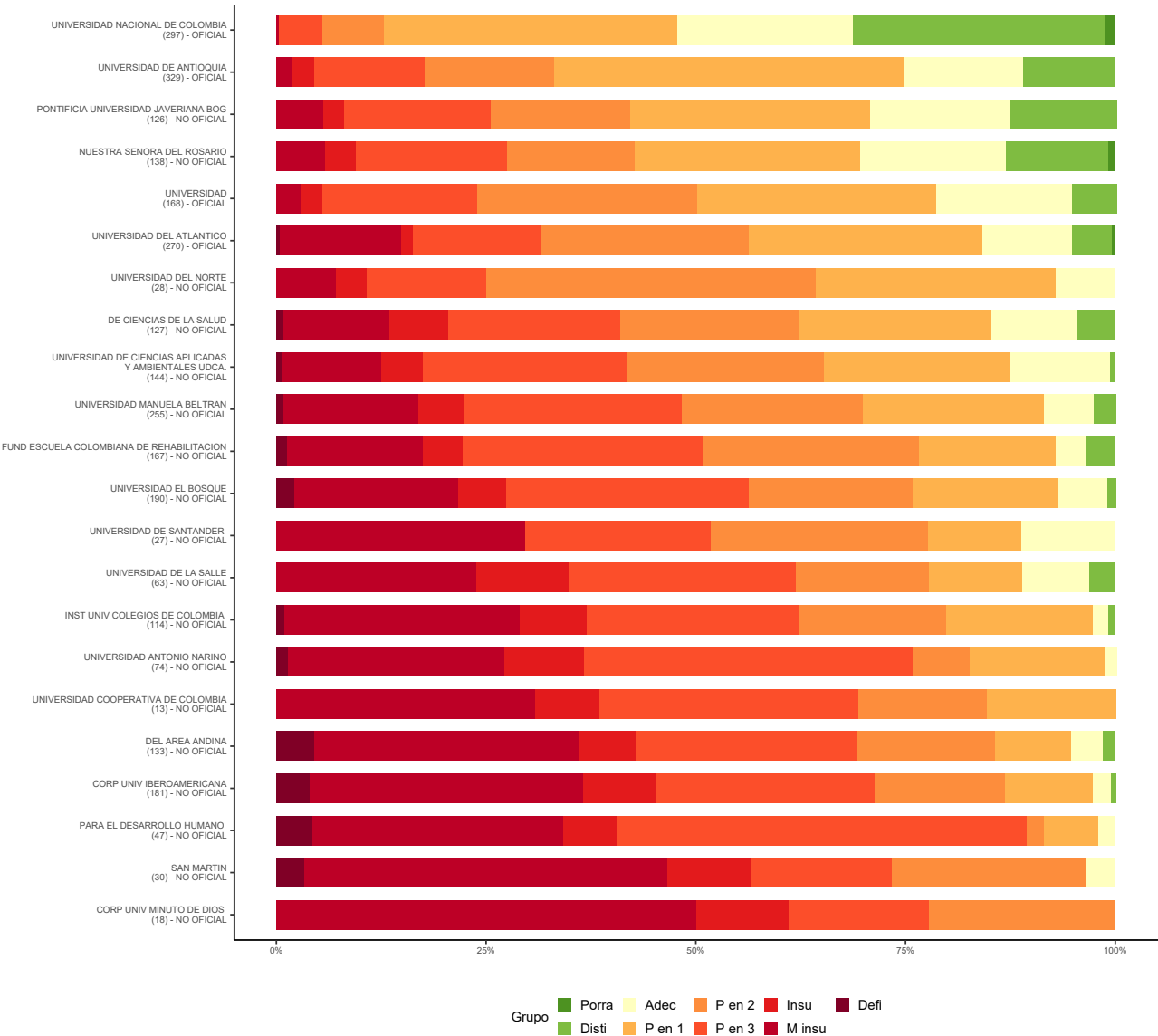


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.3 Salud

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Salud (ver figura 6.8) son: Univ. Nacional De Colombia en donde el 52.2 % (155) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Antioquia con 25.2 % (83) y Pontificia Univ. Javeriana Bog con 29.4 % (37) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.8. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Salud (2024)

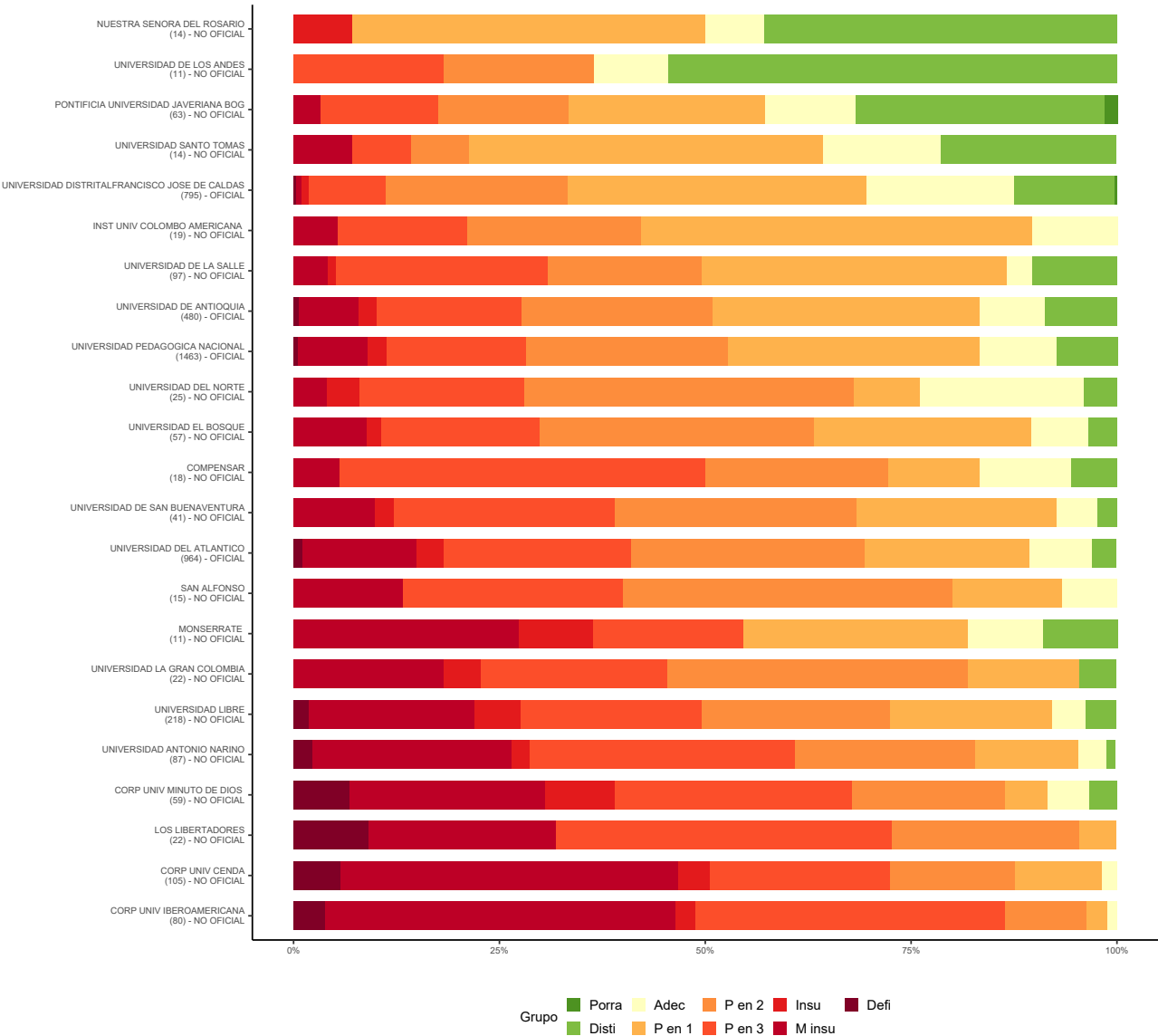


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.4 Educación

Como se observa en la figura 6.9, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Educación son: Nuestra Señora Del Rosario en donde el 50 % (7) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 63.6 % (7) y Pontificia Univ. Javeriana Bog con 42.9 % (27) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.9. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Educación (2024)

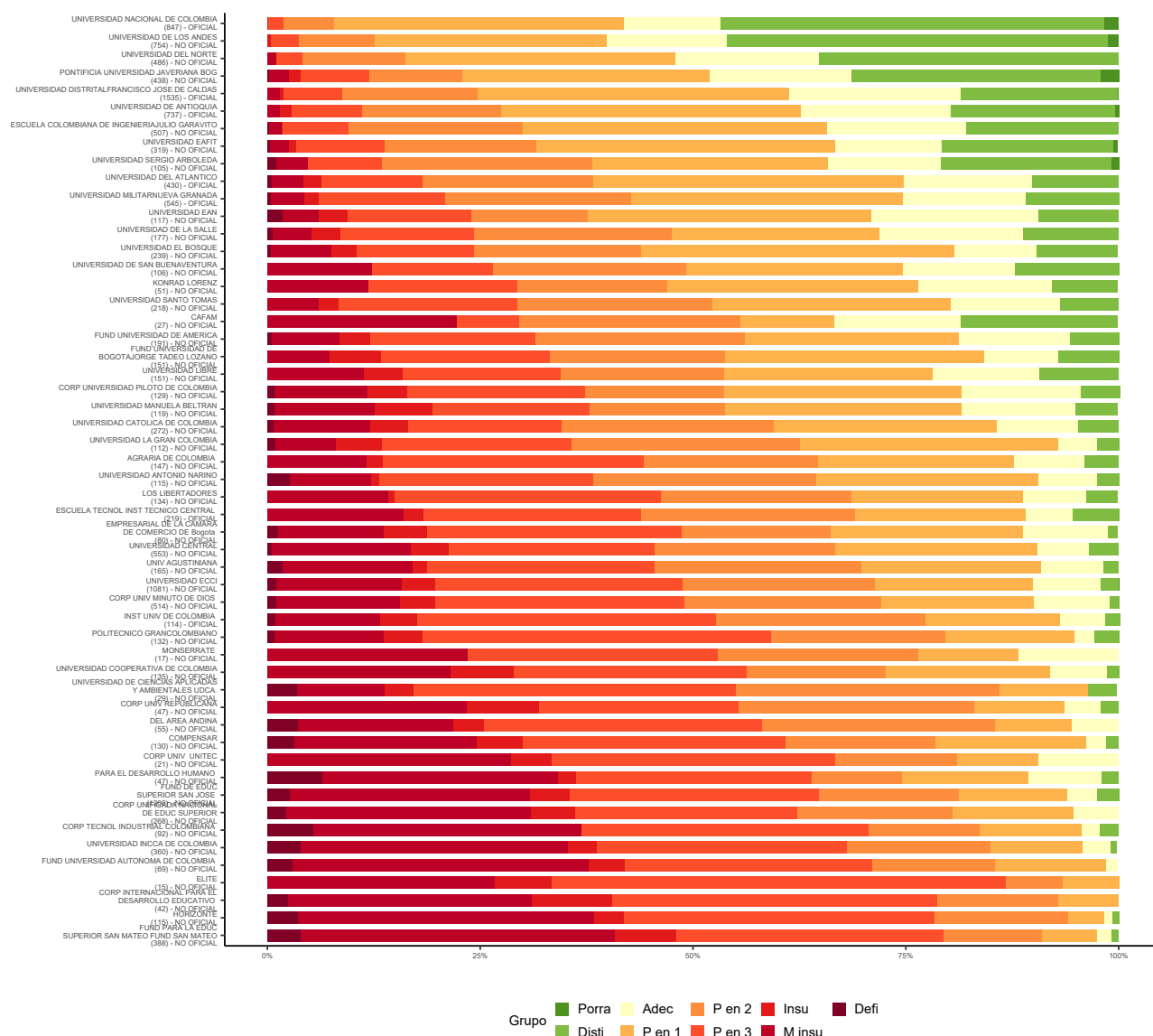


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.5 Ingeniería

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Ingeniería (ver figura 6.10) son: Univ. Nacional De Colombia en donde el 58.1 % (492) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 60.2 % (454) y Univ. Del Norte con 52.1 % (253) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.10. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Ingeniería (2024)

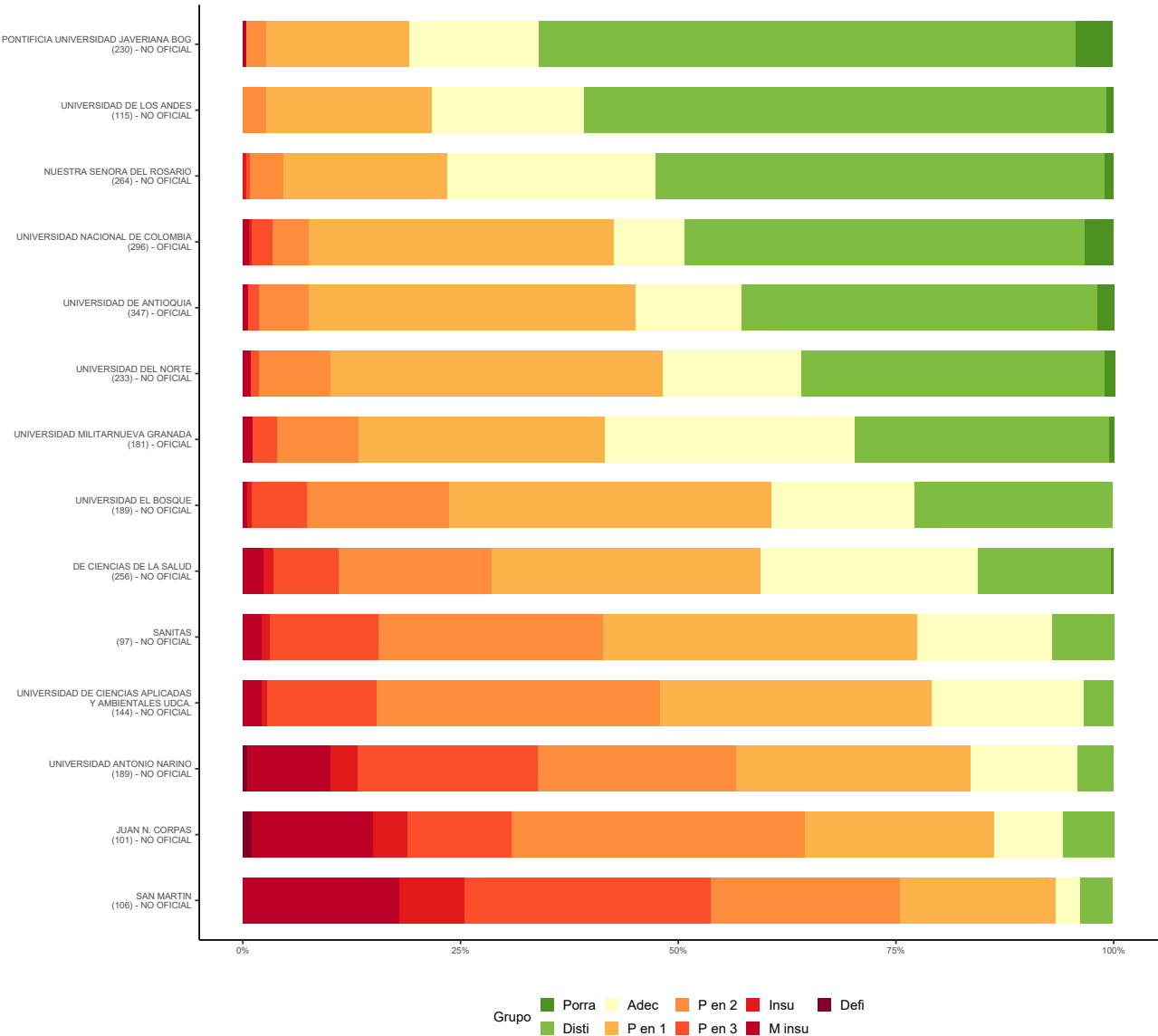


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.6 Medicina

Como se observa en la figura 6.11, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Medicina son: Pontificia Univ. Javeriana Bog en donde el 80.8 % (186) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 78.3 % (90) y Nuestra Señora Del Rosario con 76.5 % (202) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.11. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Medicina (2024)

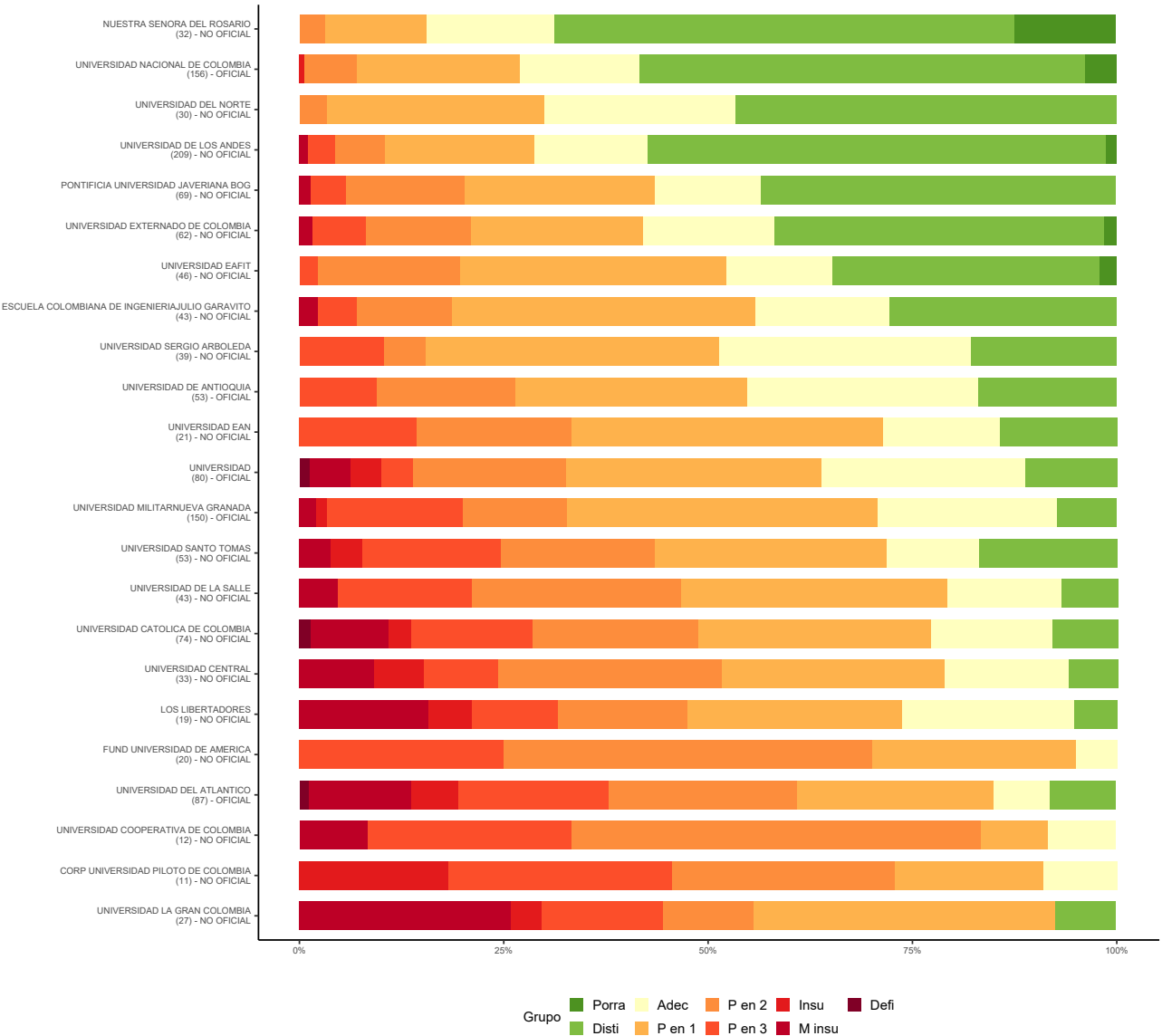


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.7 Economía

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Economía (ver figura 6.12) son: Nuestra Señora Del Rosario en donde el 84.3 % (27) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Nacional De Colombia con 73 % (114) y Univ. Del Norte con 70 % (21) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.12. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Economía (2024)

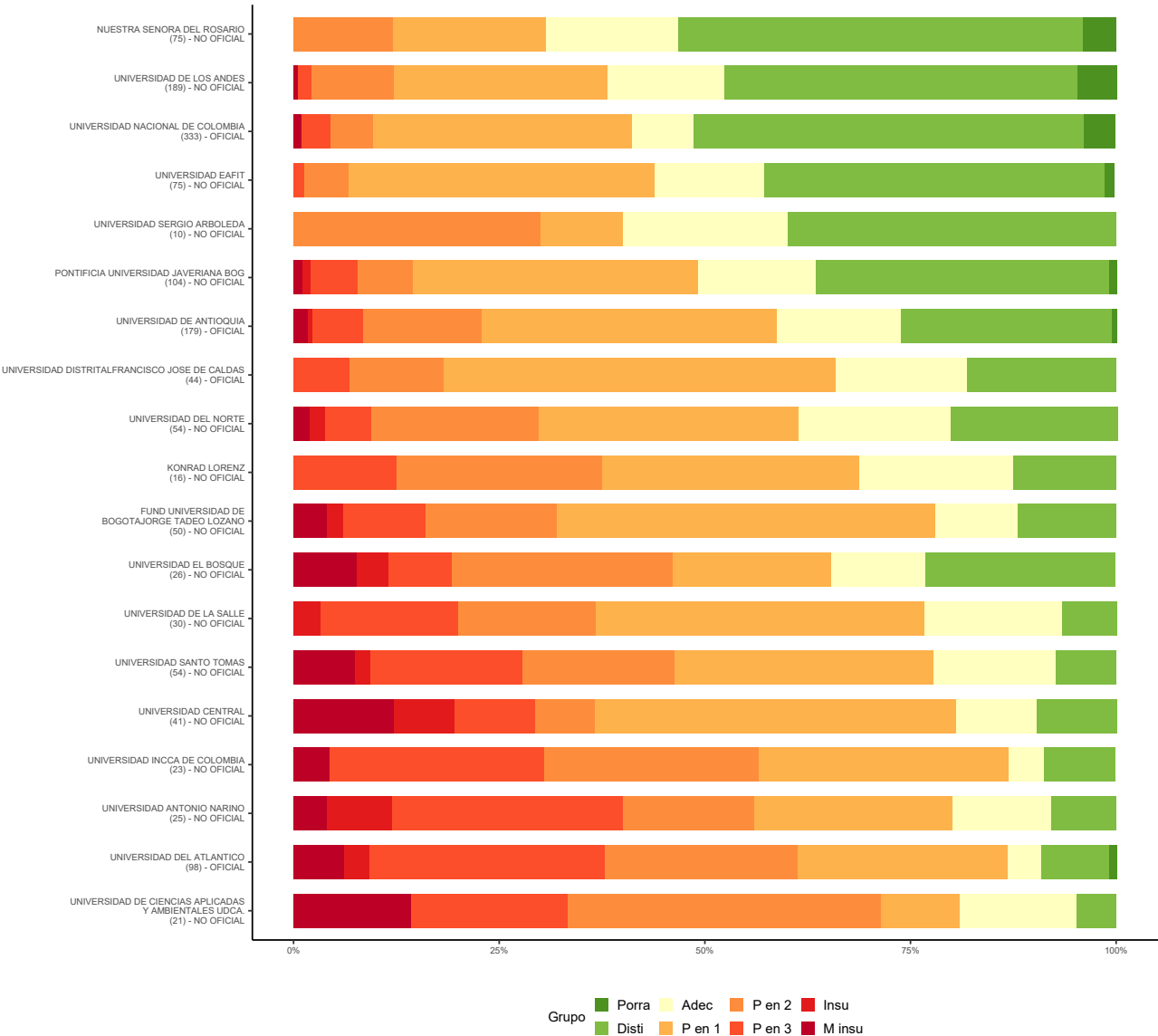


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.8 Ciencias naturales y exactas

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Ciencias naturales y exactas (ver figura 6.13) son: Nuestra Señora Del Rosario en donde el 69.3 % (52) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 62 % (117) y Univ. Nacional De Colombia con 58.8 % (196) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.13. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Ciencias naturales y exactas (2024)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.