

Avances y desafíos de la calidad en la educación superior en Bogotá : Resultados del Examen Saber Pro 2023

Julio César Alonso
Oscar Andrés Castaño
María Fernanda Largo



*Avances y desafíos de la calidad en la educación superior en Bogotá :
Resultados del Examen Saber Pro - 2023*

ISBN 000-000-0000-00-0

©Universidad Icesi

Observatorio de Realidades Educativas
Escuela de Ciencias de la Educación

Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI
Escuela de Economía y Finanzas

Rector

Esteban Piedrahita Uribe

Secretaria General

María del Pilar Arbeláez

Director Académico

José Hernando Bahamón

Decano Escuela de Economía y Finanzas

Enrique Ramírez Robledo

Decana de Innovación Educativa y Fortalecimiento del PEI

Ana Lucía Paz Rueda

Director Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI

Julio César Alonso Cifuentes

Diseño de carátula

Daniela Gómez Saa

Con el apoyo de:

ProPacífico - Fundación Barco - Tecnoquímicas - Fundación CELSIA - Fundación SURA - Fundación Carvajal - Fundación Scarpetta Gnecco - Fundación Caicedo González

Presentación

Analizar la educación superior, como elemento que impulsa el desarrollo económico y social a través de la formación en competencias y habilidades para las nuevas generaciones, permite identificar las necesidades puntuales que existen y aunar esfuerzos para reducir brechas de desigualdad y calidad, facilitar el acceso a oportunidades laborales dignas, además de formar capital humano que contribuya a crear mejores condiciones en la economía de la región.

Desde ProPacífico-fundación sin ánimo de lucro que es puente entre el sector público y privado para impulsar iniciativas de alto impacto en el desarrollo de nuestro territorio, focalizamos esfuerzos para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa, a través de la generación, análisis y difusión de datos sobre educación en la región; la articulación del sector privado para el trabajo mancomunado y la construcción de planes conjuntos; la promoción y escalonamiento de estrategias de calidad educativa; además de la contribución en la toma de decisiones en el sector público para enfocar esfuerzos en soluciones sistémicas de alto impacto que permitan dar continuidad a los programas que funcionan.

El presente documento realizado por el Observatorio de Realidades Educativas de la Universidad ICESI, plantea una mirada a la calidad de la educación superior, a través de un análisis detallado de las pruebas Saber Pro para la ciudad de Bogotá D.C.. Por ejemplo, el nivel de desempeño y por competencias que adquieren los estudiantes de los programas avalados en Instituciones de Educación Superior Oficiales y No Oficiales, reflejan los retos y desafíos que son claves para garantizar una educación con calidad, que cumpla cualitativa y cuantitativamente a las necesidades del territorio.

El documento esclarece cómo la calidad de la educación superior tiene procesos de mejora, en los que tanto estudiantes como Instituciones de Educación Superior deben sumar esfuerzos para lograr que la política de educación superior trascienda en las nuevas generaciones y permita mejorar indicadores de competitividad, globalización, productividad y desarrollo. ProPacífico continuará articulando actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de calidad en la educación de la región.

Ponemos a disposición de la región el Observatorio de Realidades Educativas, ORE, como una herramienta para generar, analizar y difundir datos sobre educación que cualifiquen la toma de decisiones de actores públicos y privados, con base en la evidencia. El ORE es fruto

de la alianza entre la Universidad Icesi y ProPacífico y cuenta con el respaldo de la Fundación Restrepo Barco, Tecnoquímicas, la Fundación Scarpetta Gnecco, la Fundación Celsia, la Fundación Carvajal y la Fundación Riopaila Castilla, organizaciones comprometidas con la educación de calidad y que ven en ella un requisito ineludible para alcanzar el desarrollo integral y sostenible de Cali, el Valle del Cauca, el Cauca y el Pacífico colombiano.

ProPacífico

Índice general

1	Introducción	3
1.1	Generalidades del Sistema de Educación Superior Formal en Bogotá D.C.	3
2	Metodología	9
3	Una mirada al logro de las competencias	13
4	Desempeño por IES	17
4.1	IES con programas de metodología presencial	18
4.1.1	Resultados por grupos de referencia	21
4.2	IES con programas de metodología virtual	22
4.3	IES con programas de metodología a distancia	24
5	Comentarios finales	27
6	Anexos	29
6.1	Anexo 1. Desempeño de todas las IES	29
6.2	Anexo 2. Desempeño de IES por grupo de referencia	38
6.2.1	Contaduría y afines	39
6.2.2	Administración y afines	41
6.2.3	Salud	43
6.2.4	Educación	45
6.2.5	Ingeniería	47

6.2.6	Medicina	49
6.2.7	Economía	51
6.2.8	Ciencias naturales y exactas	53

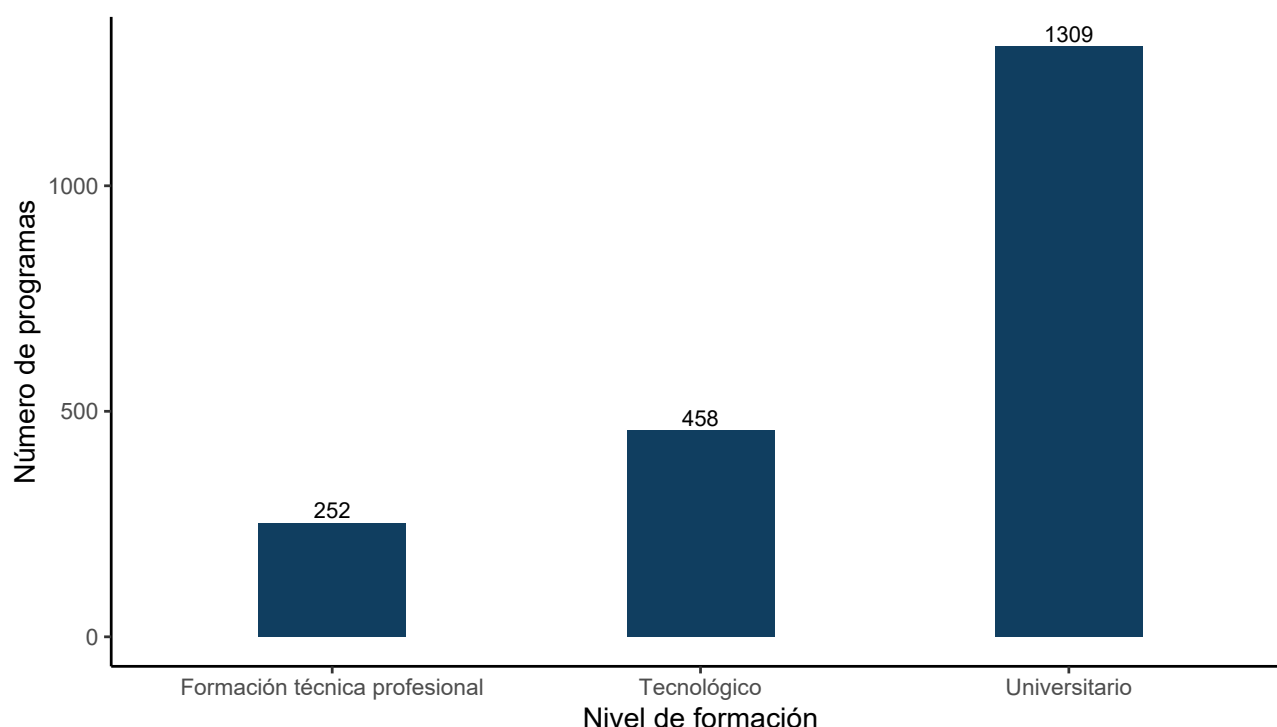


1 . Introducción

La calidad de la educación superior es esencial para el crecimiento, competitividad y bienestar de una región. Una educación superior que provea a la región de profesionales con el más alto grado de desarrollo de competencias genéricas y específicas, garantiza un capital humano que pueda responder a los grandes retos que presenta la globalización y las nuevas tecnologías. Al mismo tiempo, implica una sociedad con seres humanos con valores éticos que cumplen con sus deberes y reconocen sus obligaciones con la sociedad. Además, un sistema de educación superior que provee educación de calidad contribuye a disminuir las inequidades. Este informe se concentra en este nivel de formación esencial para el desarrollo de una región.

1.1 Generalidades del Sistema de Educación Superior Formal en Bogotá D.C.

En Colombia el sistema de educación superior formal está compuesto por tres niveles de formación que conllevan a tres niveles de titulación: Técnico o Técnica profesional, Tecnólogo o Tecnóloga profesional y profesional universitario.

Figura 1.1. Número de programas por nivel de formación en Bogotá

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

En Bogotá D.C., según el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) se encontraban activos 2019 programas de educación superior de pregrado con registro calificado vigente a mayo de 2020 (permiso necesario del Ministerio de Educación Nacional para operar en Colombia). En la figura 1.1 se presenta la composición de estos. Los programas son ofrecidos por Instituciones de Educación Superior (IES) que pueden ser:

- Instituciones Técnicas Profesionales ¹
- Instituciones Tecnológicas ²
- Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas ³
- Universidades ⁴

Para el caso de Bogotá D.C., según el SNIES los 2019 programas activos de pregrado correspondían a 119 IES (0 cuya sede principal es Bogotá D.C. y 119 cuya sede principal no es Bogotá D.C. pero ofrecen un programa presencial en Bogotá D.C.). Las IES pueden ser públicas o no (Ver figura 1.2). Los programas pueden ser ofrecidos en diferentes metodologías: Presencial o a distancia. Además, la metodología a distancia tiene dos opciones: la metodología a distancia tradicional y la virtual. En esta última no es necesaria ningún tipo

¹Estas IES pueden ofrecer únicamente a nivel de pregrado programas técnicos profesionales y a nivel de posgrado especializaciones técnicas profesionales.

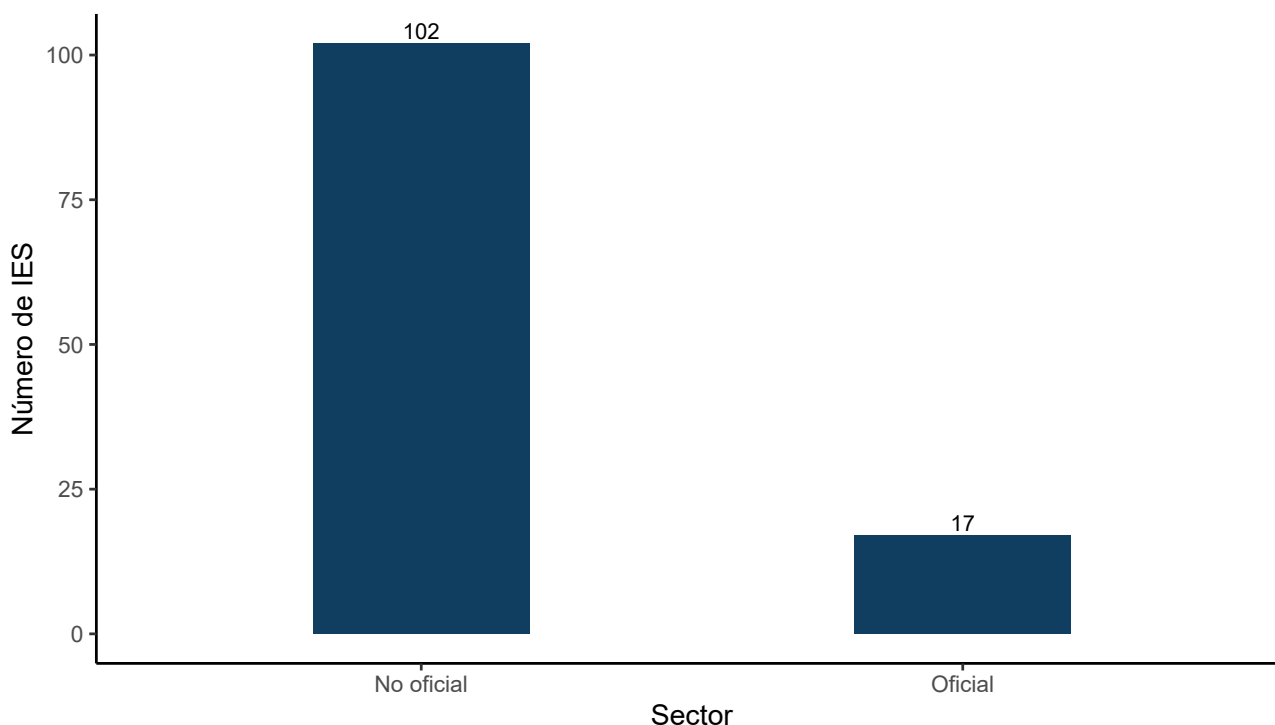
²Estas IES pueden ofrecer únicamente a nivel de pregrado programas técnicos profesionales y programas tecnológicos y a nivel de posgrado especializaciones técnicas profesionales y especializaciones tecnológicas.

³Estas IES pueden ofrecer todos los niveles de pregrado. Es decir, programas técnicos profesionales, programas tecnológicos y programas universitarios profesionales. Y a nivel de posgrado pueden ofrecer especializaciones técnicas profesionales, especializaciones tecnológicas y especializaciones profesionales.

⁴Estas IES pueden ofrecer todos los niveles de pregrado. A nivel de posgrado pueden ofrecer especializaciones técnicas profesionales, especializaciones tecnológicas, especializaciones profesionales, maestrías y doctorados.

de presencialidad y todo el programa es mediado por Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC), mientras que en la metodología a distancia tradicional, se requiere algún grado de presencialidad.

Figura 1.2. Número de IES por sector en Bogotá D.C.



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

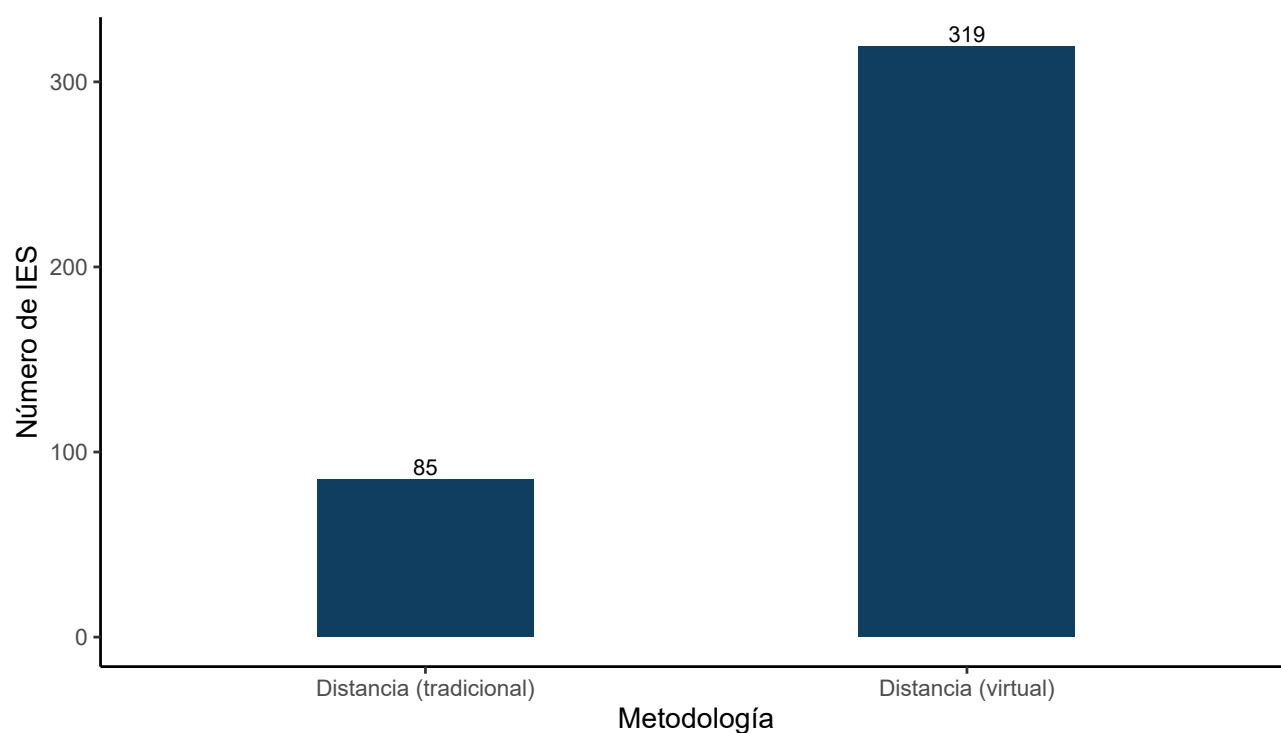
En la figura 1.3 se puede observar la cantidad de IES cuya sede principal es Bogotá D.C. y ofrecen al menos un programa en metodologías a distancia.

Por otro lado, para realizar una medición de la calidad de la educación superior formal, el Icfes aplica el examen Saber Pro a los estudiantes que están próximos a graduarse como profesionales universitarios. Éste es un examen estandarizado cuyo objetivo es verificar el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas de educación profesionales. En él se evalúan cinco competencias genéricas en todos los evaluados independientemente del área de conocimiento que hayan cursado, éstas competencias genéricas son:

- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Comunicación Escrita
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

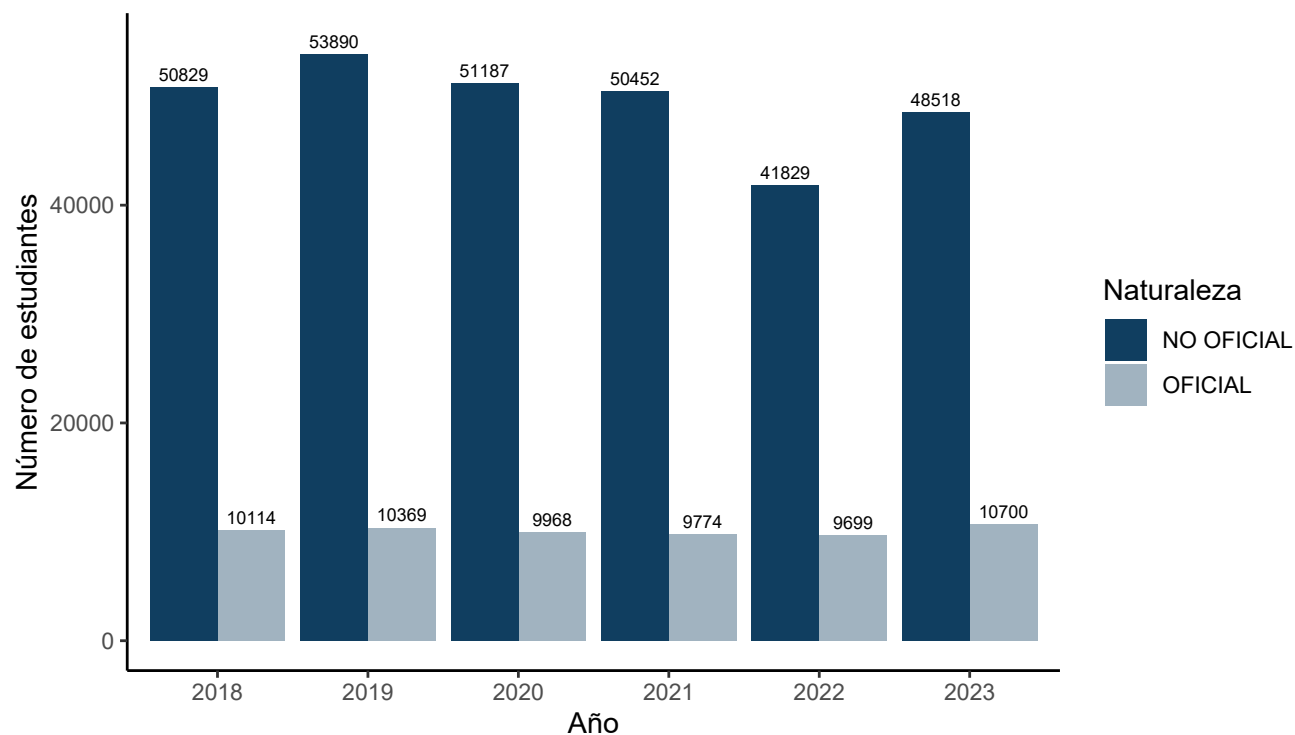
Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por naturaleza (oficial y no oficial), dependiendo del área de conocimiento del evaluado, el examen tiene pruebas que valoran competencias específicas. En este documento nos concentraremos en las genéricas que son obligatorias para todos los evaluados.

Figura 1.3. Número de IES domiciliadas en Bogotá D.C. por metodologías a distancia



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 1.4. Evolución del número de estudiantes en programas universitarios presenciales evaluados en Bogotá

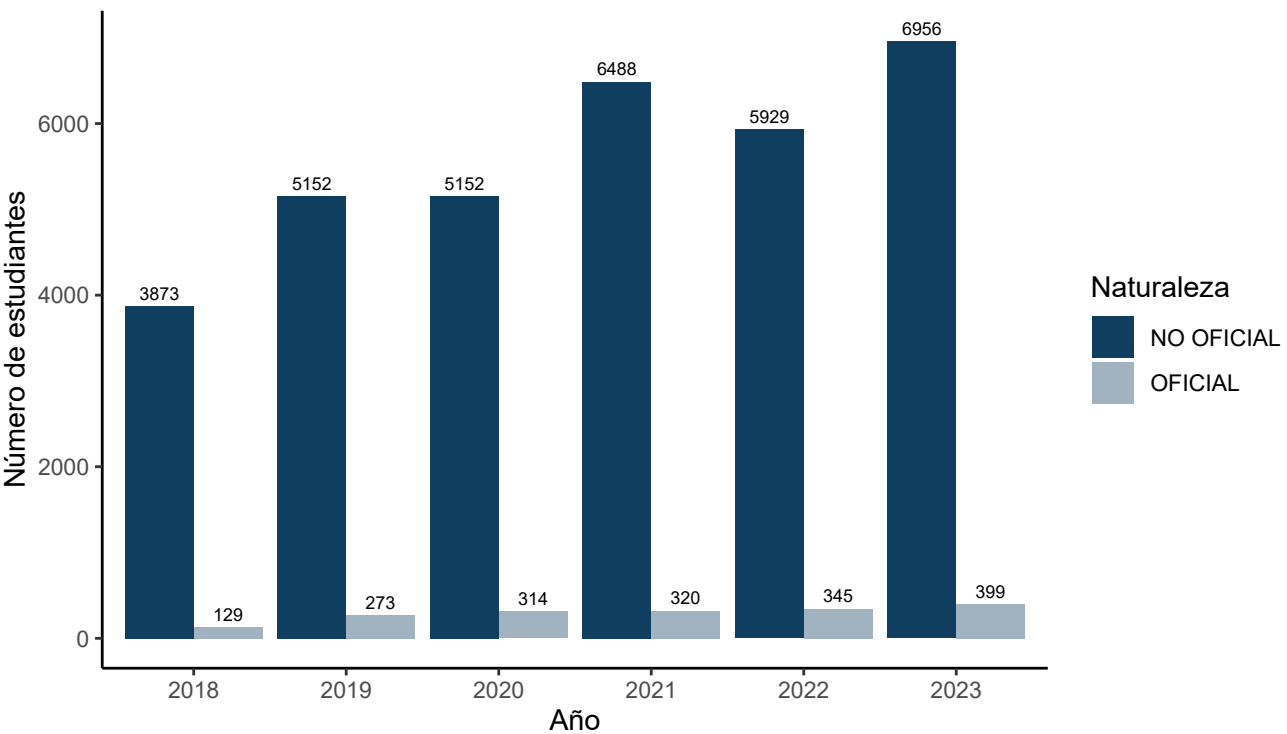


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

La figura 1.4 muestra la evolución del número de estudiantes que realizan el examen Saber Pro. Se observa que el número de estudiantes de programas presenciales de IES oficiales en Bogotá D.C. ha aumentado, al pasar de 10114 en 2018 a 10700 en 2023. Para el caso de los estudiantes de programas presenciales de IES no oficiales, el número de estudiantes ha disminuido al pasar de 50829 en 2018 a 48518 en 2023. En total, en 2023, 59218 estudiantes fueron evaluados.

Para efectos de este documento, se entienden como programas virtuales a los que utilizan metodología a distancia virtual. Dado que este tipo de programas pueden ser tomados por personas en todo el país, para este análisis se tiene en cuenta el municipio de residencia del estudiante y no el municipio en el que está domiciliada la IES que ofrece el programa.⁵

Figura 1.5. Evolución del número de estudiantes en programas universitarios virtuales evaluados en Bogotá



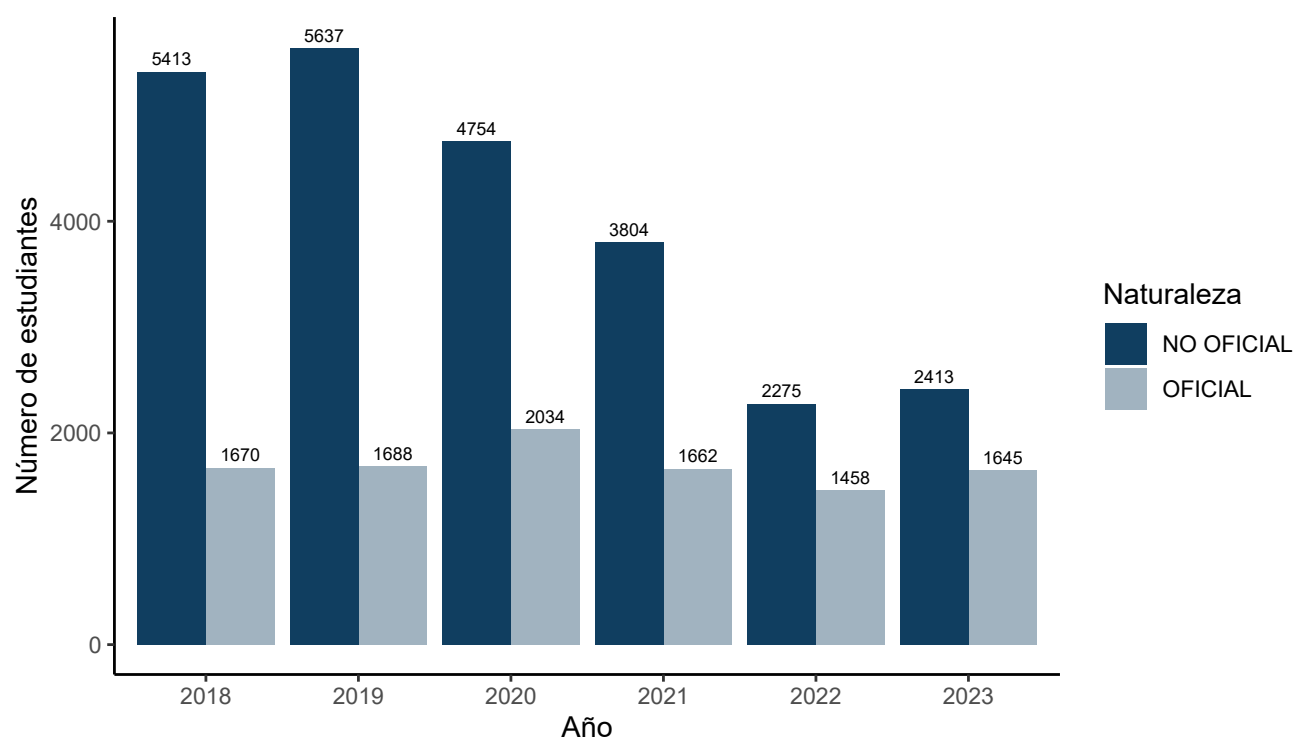
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

En la figura 1.5 se observa que el número de estudiantes evaluados de IES oficiales virtuales en Bogotá D.C. ha aumentado, al pasar de 129 en 2018 a 399 en 2023. Para el caso de los estudiantes de IES no oficiales virtuales, el número de estudiantes ha aumentado al pasar de 3873 en 2018 a 6956 en 2023. En total, en 2023, 7355 estudiantes fueron evaluados. No obstante, actualmente los estudiantes de programas virtuales siguen representando una baja participación de todos los estudiantes evaluados en este nivel de formación (0.1 %).

En la figura 1.6 se observa que el número de estudiantes de IES oficiales a distancia tradicional en Bogotá D.C. ha disminuido, al pasar de 1670 en 2018 a 1645 en 2023. Para el caso de los estudiantes de IES no oficiales a distancia tradicional, el número de estudiantes

⁵Por ejemplo, una persona que reside en Bogotá D.C. y toma un programa virtual de una universidad domiciliada en Cali, será tenida en cuenta para el informe de Bogotá D.C..

Figura 1.6. Evolución del número de estudiantes en programas universitarios a distancia tradicional evaluados en Bogotá D.C.



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

ha disminuido al pasar de 5413 en 2018 a 2413 en 2023. En total, en 2023, 4058 estudiantes fueron evaluados. Actualmente, los estudiantes de programas a distancia tradicional representan solo el 0.06 % de participación de todos los estudiantes evaluados en este nivel de formación.

En el siguiente capítulo presentamos la metodología que emplearemos para hacer un análisis de los resultados de la pruebas Saber Pro.



2 . Metodología

Colombia cuenta con un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación que incluye diferentes exámenes estandarizados en diferentes niveles de formación que permiten medir el desarrollo de competencias genéricas y específicas. Los exámenes Saber 3, Saber 5, Saber 9 y Saber 11 miden el desarrollo de las competencias de los estudiantes en la educación básica y media. El examen Saber TyT mide el desarrollo de competencias genéricas y específicas de futuros egresados de programas técnicos y tecnológicos. Finalmente, los futuros profesionales universitarios toman el examen Saber Pro. Este examen se compone de 5 pruebas obligatorias genéricas que miden las competencias: razonamiento cuantitativo, lectura crítica, comunicación escrita, competencias ciudadanas e Inglés. Dependiendo del área del conocimiento del programa universitario, los evaluados pueden tomar hasta 2 pruebas que miden competencias específicas.

Los resultados de la prueba se presentan de manera numérica (puntaje por prueba). Estos resultados son comúnmente empleados por analistas del sector para mostrar el desempeño de los estudiantes. Típicamente se presentan los promedios y las desviaciones estándar por programa para comparar el desempeño de programas, ciudades o departamentos. Pero estos resultados cuantitativos no son muy útiles para entender el grado de desarrollo de las competencias de los evaluados.

No obstante, el Icfes también presenta resultados cualitativos que pueden ser más informativos sobre el desarrollo de las competencias de los evaluados.

En el examen Saber Pro, al igual que en otros exámenes administrados por el Icfes, los estudiantes de cada institución educativa son clasificados en 4 grupos, dependiendo de cada una de las pruebas. La definición general de estos niveles de desempeño se muestra en la tabla 2.1. Cada uno de los niveles de desempeño tiene una descripción que corresponde a los logros de los estudiantes en cada competencia y para cada grado. Para información al respecto, se recomienda consultar el histórico de guías de orientación del Icfes.

Cuadro 2.1. Descripción de los niveles de desempeño

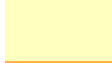
Nivel	Descripción
4	El estudiante muestra un desempeño sobresaliente en la competencia evaluada en el módulo del examen.
3	El estudiante muestra un desempeño adecuado en la competencia evaluada en el módulo del examen. Este es el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes.
2	El estudiante supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	El estudiante no supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Fuente: ICFES.

Dado que los niveles de desempeño son de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio por estudiante, construimos los grupos que se muestran en la tabla 2.2. Dicha tabla detalla los grupos contruados y los criterios empleados para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las áreas.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo “Porra”. Por otro lado, si un estudiante presenta un nivel de desempeño 1 en todas las competencias evaluadas, será clasificado como “Deficiente”. En el resto del informe se presentará la información utilizando esta agregación.

Cuadro 2.2. Descripción de los grupos contruados a partir de los niveles de desempeño de las cuatro competencias evaluadas

Color	Grupo	Mnemo	Criterio
	Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las competencias.
	Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las competencias.
	Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las competencias.
	Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en una de sus competencias.
	Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus competencias.
	Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus competencias.
	Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las competencias.
	Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las competencias.
	Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las competencias.

Fuente: Elaboración propia.

Además, con el fin de organizar a cada IES o municipio de acuerdo con el logro de competencias de sus estudiantes, se generó un índice que cumple exclusivamente dicho

papel. El índice no tiene otra función más allá de ordenar. Este se construye como un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 9, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1. En la tabla 2.3 se muestra la ponderación de cada grupo. A continuación, se muestra la fórmula aplicada para obtener el índice de cada IES o municipio.

$$Orden_k = \frac{\sum_{i=1}^9 (g_i * p_i)}{\sum_{i=1}^9 (p_i)}$$

Cuadro 2.3. Grupos y ponderaciones para construcción de índice de orden

Grupo..g.	Ponderación..p.
% Porra	9
% Distinguido	8
% Adecuado	7
% P en 1	6
% P en 2	5
% P en 3	4
% Insuficiente	3
% Muy insuficiente	2
% Deficiente	1

Fuente: Elaboración propia.

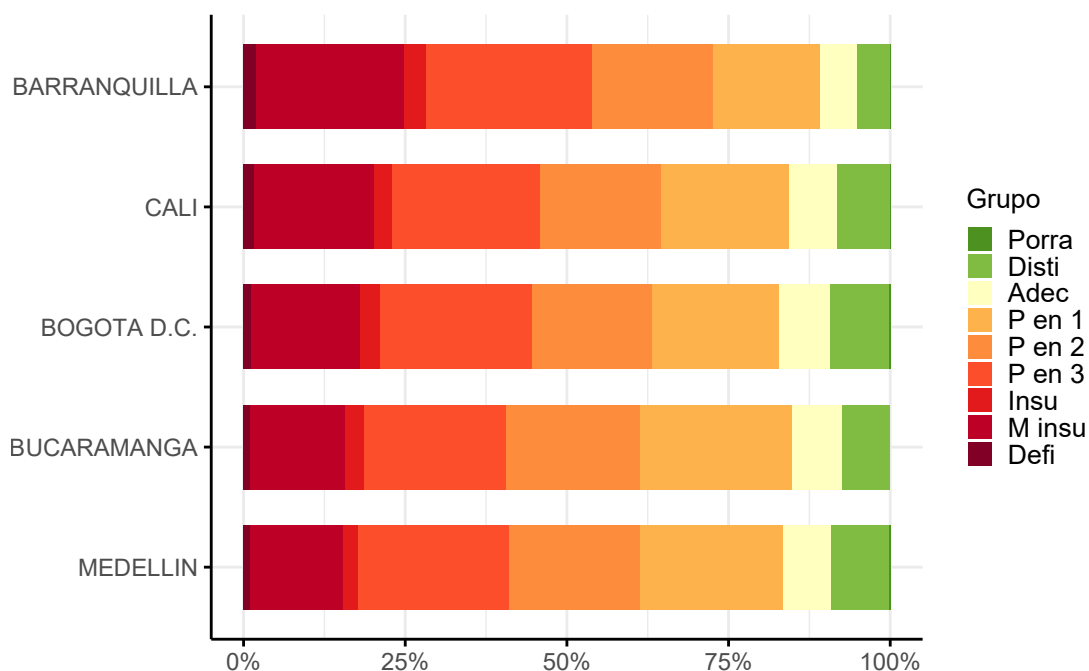
En los siguientes capítulos se presentan aplicaciones de esta metodología que permiten analizar los resultados de los Exámenes Saber Pro en Bogotá D.C..



3 . Una mirada al logro de las competencias

En este capítulo se presentan los resultados de aplicar la metodología descrita en el Capítulo 2 a diferentes ciudades. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la Figura 3.1, 3.2 y 3.3 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a programas presenciales, virtuales y a distancia tradicional en cada uno de los grupos creados, comparando al municipio con Barranquilla, Medellín, Bucaramanga y Bogotá D.C.

Figura 3.1. Logro de las cuatro competencias de los estudiantes pertenecientes a programas presenciales en Bogotá comparado con ciudades principales (2023)

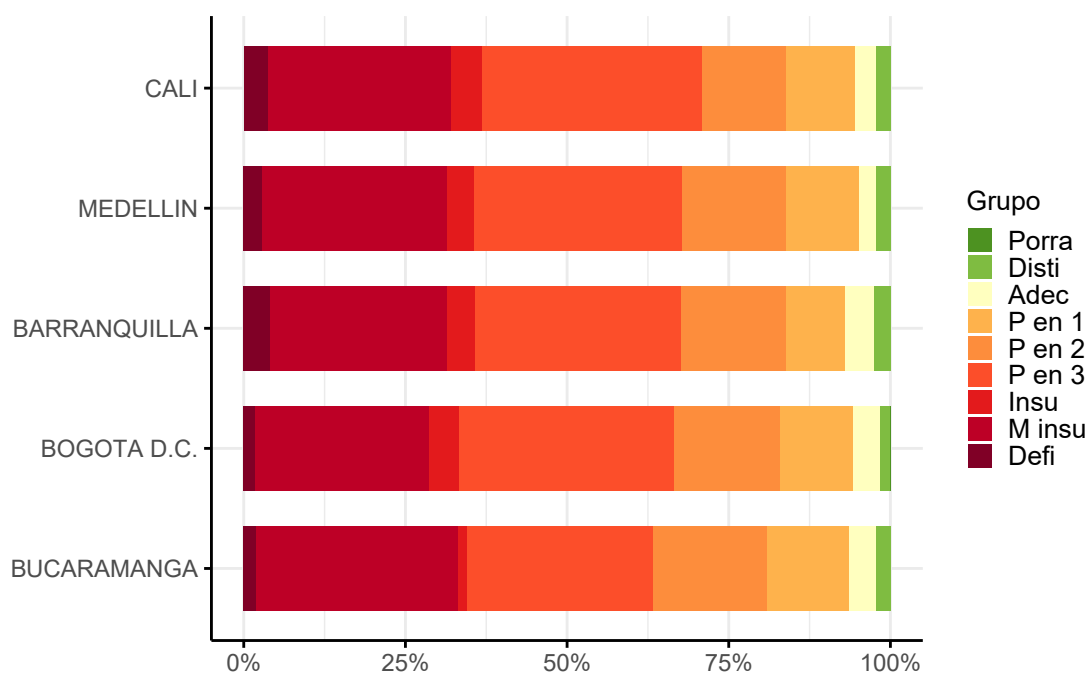


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De los estudiantes pertenecientes a programas presenciales, el 10.84 % (1434) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"), con 0.02 % (3) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 15.66 % (1848) de los estudiantes evaluados en el municipio Cali lograron desarrollar las cuatro competencias, el 0.08 % (9) de los estudiantes pertenecen al grupo Porra. En el municipio de

Bucaramanga, el 15.15 % (1068) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, con 0.13 % (9) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 16.53 % (3083) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, con 0.2 % (38) estudiantes pertenecientes al grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Bogotá D.C. el 17.32 % (10258) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, con 0.2 % (119) estudiantes pertenecientes al grupo Porra.

Figura 3.2. Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios virtuales residentes en Bogotá y ciudades principales (2023)

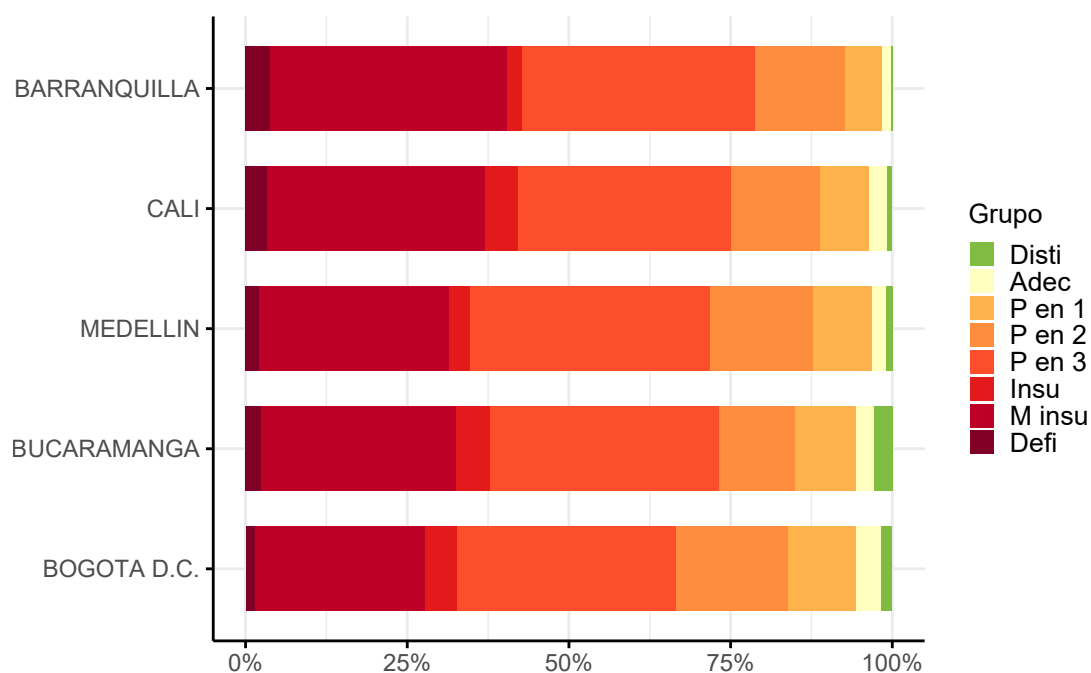


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De los estudiantes pertenecientes a programas virtuales, el 7.01 % (19) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”), ningún estudiante entró al grupo Porra. Asimismo, el 5.53 % (32) de los estudiantes evaluados en el municipio Cali lograron desarrollar las cuatro competencias, no hubo estudiantes clasificados en el grupo Porra. En el municipio de Bucaramanga, el 6.52 % (14) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, ningún estudiante clasificó al grupo Porra. Asimismo, el 4.94 % (54) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, ningún estudiante estuvo en el grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Bogotá D.C. el 5.78 % (425) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, con 0.03 % (2) estudiantes pertenecientes al grupo Porra.

De los estudiantes pertenecientes a programas a distancia tradicional, el 1.52 % (8) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”), ningún estudiante entró al grupo Porra. Asimismo, el 3.65 % (45) de los es-

Figura 3.3. Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios a distancia tradicional residentes en Bogotá y ciudades principales (2023)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

tudiantes evaluados en el municipio Cali lograron desarrollar las cuatro competencias, no hubo estudiantes clasificados en el grupo Porra. En el municipio de Bucaramanga, el 5.68 % (22) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, ningún estudiante clasificó al grupo Porra. Asimismo, el 3.12 % (17) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, ningún estudiante estuvo en el grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Bogotá D.C. el 5.72 % (232) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, ningún estudiante entró al grupo Porra.

Estos resultados muestran que es mayor la proporción de estudiantes que logran desarrollar las competencias genéricas en los programas presenciales, evidenciando mejores resultados que en los programas a distancia. No obstante, los resultados de los programas presenciales están lejos del resultado deseable.

La información presentada en este capítulo se puede encontrar en una versión interactiva en el siguiente link <https://www.icesi.edu.co/observatorio-educacion/>



4 . Desempeño por IES

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a las IES, oficiales y no oficiales, que ofrecen programas en Bogotá D.C.. Es importante mencionar que las IES son ordenadas de acuerdo a un índice creado por el Cienfi, que consiste en un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 9, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1¹.

Para mayor detalle de la metodología empleada se puede consultar el Capítulo 2.

¹Ya que este índice no tiene ninguna interpretación más allá de su utilidad para ordenar, no se reporta explícitamente en los resultados.

4.1 IES con programas de metodología presencial

Antes de entrar en los resultados del logro por competencias, en la Tabla 4.1 se muestra el número de estudiantes que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES que ofrecen programas presenciales (2018-2023) ordenados descendientemente de acuerdo al año 2023.

Cuadro 4.1. Número de estudiantes de programas presenciales en Bogotá D.C. que presentan las 4 pruebas del Examen Saber Pro por IES (2018-2023)

IES	2018	2019	2020	2021	2022	2023
FUND DE EDUC SUPERIOR SAN JOSE	230	323	260	2785	4076	7507
UNIV. NACIONAL DE COLOMBIA	3243	3431	2970	3010	2396	3279
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	3102	3628	2790	2821	2228	2658
UNIV. DE LOS ANDES	2670	2935	2831	2569	2129	2599
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA BOG	2863	3051	3275	3098	2401	2509
UNIV. DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS	2176	2217	2107	1593	2157	2364
UNIV. ECCI	1735	2351	2010	2160	1685	2237
DEL AREA ANDINA	2696	2985	2773	2221	1560	1895
UNIV. EL BOSQUE	1596	1682	1577	1619	1324	1598
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	1885	2142	1835	1193	1367	1512
NUESTRA SENORA DEL ROSARIO	1488	1574	1751	1792	1592	1508
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	1578	1766	1334	1439	1395	1473
UNIV. MILITAR NUEVA GRANADA	1414	1464	1549	1630	1484	1427
UNIV. SANTO TOMAS	1829	1722	1782	1637	1326	1347
UNIV. DE LA SALLE	1627	2155	1912	1674	1042	1156
UNIV. CATOLICA DE COLOMBIA	1523	1460	1578	1546	1385	1058
UNIV. CENTRAL	1341	1507	1331	1462	1136	989
UNIV. EXTERNADO DE COLOMBIA	806	874	993	952	919	918
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	887	1205	1041	1130	1043	896
INST UNIV DE COLOMBIA	742	486	506	613	804	894
UNIV.	743	722	723	783	813	882
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	1544	1560	1578	1312	837	879
FUND UNIV. DE BOGOTA JORGE TADEO LOZANO	1774	1701	1502	1362	798	868
UNIV. SERGIO ARBOLEDA	1011	1063	1017	1001	935	830
UNIV. COOPERATIVA DE COLOMBIA	1153	1326	1067	973	851	750
UNIV. ANTONIO NARINO	623	851	870	755	750	743
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO FUND SAN MATEO	589	660	635	617	400	681
UNIV AGUSTINIANA	969	976	1098	875	594	674
CORP UNIV REPUBLICANA	631	657	620	613	474	672
CORP UNIV. PILOTO DE COLOMBIA	890	888	944	931	872	667
KONRAD LORENZ	562	581	564	540	552	662
UNIV. LIBRE	1124	1132	1116	890	724	651
LOS LIBERTADORES	1497	1562	1129	1141	635	638
UNIV. DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	824	828	762	709	568	637
UNIV. MANUELA BELTRAN	598	625	665	474	419	636
UNIPANAMERICANA	744	249	525	721	486	551
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO	642	768	999	687	610	546
UNIV. EAN	733	842	625	628	398	529
DE CIENCIAS DE LA SALUD	455	373	333	423	318	519
CORP UNIV IBEROAMERICANA	640	705	786	882	587	517
PARA EL DESARROLLO HUMANO	313	287	353	292	305	378

FUND UNIV. DE AMERICA	696	550	583	570	332	316
AGRARIA DE COLOMBIA	477	468	463	546	428	315
DIRECCION NACIONAL DE ESCUELAS	146	169	251	132	162	309
JUAN N. CORPAS	242	272	302	298	299	300
HORIZONTE	171	263	226	239	196	283
ESCUELA MILITAR DE CADETES GENERAL JOSE MARIA CORDOVA	348	248	433	480	462	247
ESCUELA TECNOL INST TECNICO CENTRAL	140	228	173	234	212	236
UNIV. DE SAN BUENAVENTURA	380	350	386	364	264	230
CORP UNIV UNITEC	377	383	384	334	244	224
CAFAM	111	170	249	182	200	223
CERVANTINA SAN AGUSTIN	50	49	25	33	51	219
CESA	202	204	222	241	178	218
MONSERRATE	297	291	254	302	255	210
SANITAS	219	199	239	198	188	204
FUND UNIV. AUTONOMA DE COLOMBIA	929	740	746	485	212	203
SAN MARTIN	72	7	21	10	77	185
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	215	175	215	169	166	165
CORP UNIV TALLER CINCO CENTRO DE DISEÑO	28	47	60	84	61	143
INST UNIV COLEGIOS DE COLOMBIA	169	167	179	204	100	139
EMPRESARIAL DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA	303	271	258	220	148	128
CORP UNIV CENDA	166	174	251	177	129	126
FUND ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACION	106	126	127	165	84	126
CORP TECNOL INDUSTRIAL COLOMBIANA	206	199	169	183	107	121
CORP ESCUELA DE ARTES Y LETRAS	346	354	187	179	85	115
UNIV. INCCA DE COLOMBIA	449	394	238	240	146	98
INST UNIV LATINA	53	32	91	81	77	91
PATRICIO SYMES	0	0	0	0	0	52
SAN ALFONSO	92	59	73	60	20	48
CORP UNIV DE CIENCIA Y DESARROLLO	123	126	56	58	78	45
FUND TECNOL COLOMBO	0	0	5	30	19	38
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	15	12	8	7	75	31
UNIV. DE SANTANDER	37	20	31	30	22	24
UNIV. DEL SINU 'ELIAS BECHARA ZAINUM'	38	27	36	42	14	18
LUIS AMIGO FUNLAM	49	44	38	40	24	17
CORP UNIV DE SABANETA	0	0	0	0	0	16
ELITE	49	37	29	27	26	10
INST UNIV COLOMBO AMERICANA	29	19	23	29	11	9
MARIA CANO	0	0	0	0	0	1
UNIV. DE ANTIOQUIA	60	24	0	0	0	1

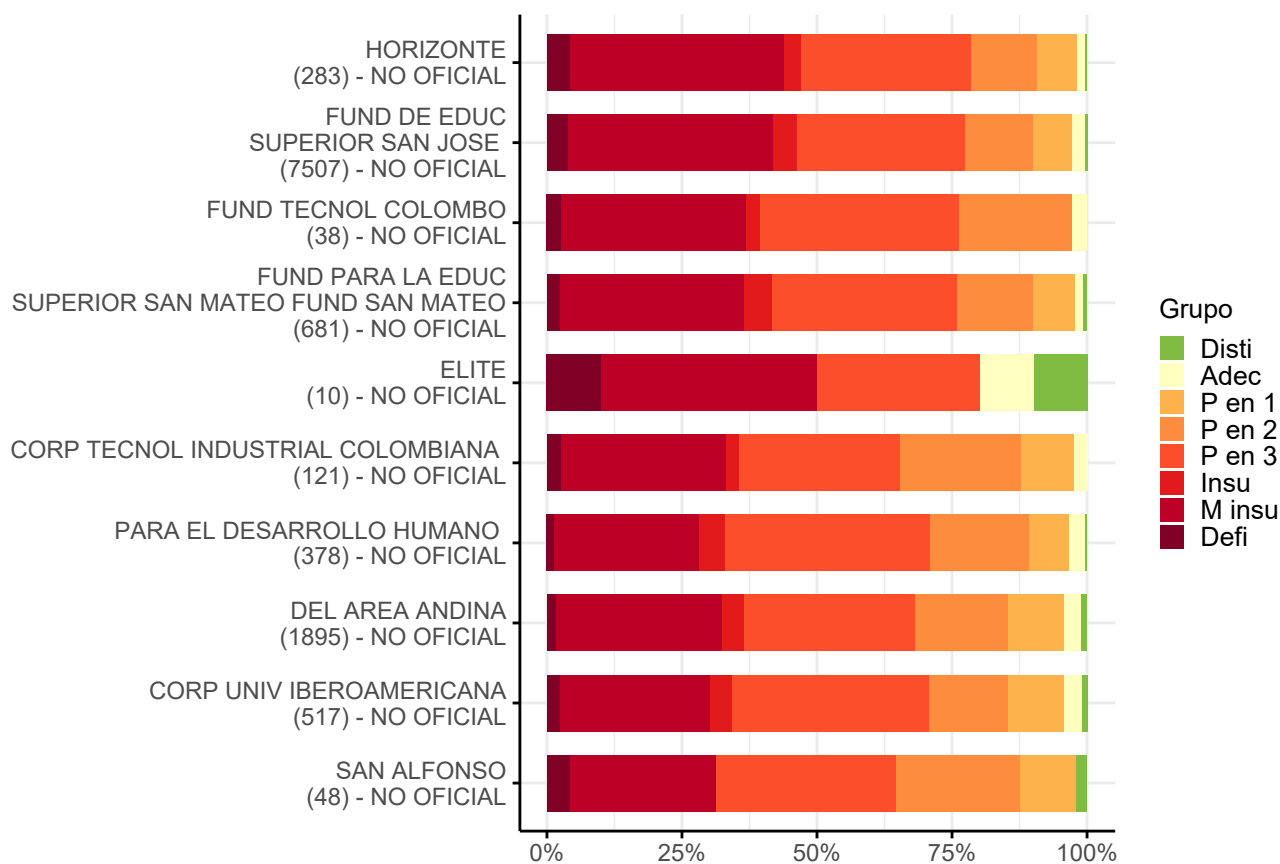
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2023

Para 2023, los estudiantes de programas profesionales universitarios presenciales que presentaron el examen Saber Pro en Bogotá estaban matriculados en 80 IES; 14 % de naturaleza oficial, y 86 % de naturaleza no oficial.

A continuación, las figuras 4.1 y 4.2 muestran, respectivamente, el top 10 de las IES que ofrecen programas presenciales en Bogotá con más porcentaje de estudiantes que no desarrollan las competencias y que mejor desarrollan las competencias, respectivamente.

Figura 4.1. IES que ofrecen programas presenciales en Bogotá D.C. con más porcentaje de estudiantes que no desarrollan las competencias evaluadas (2023)

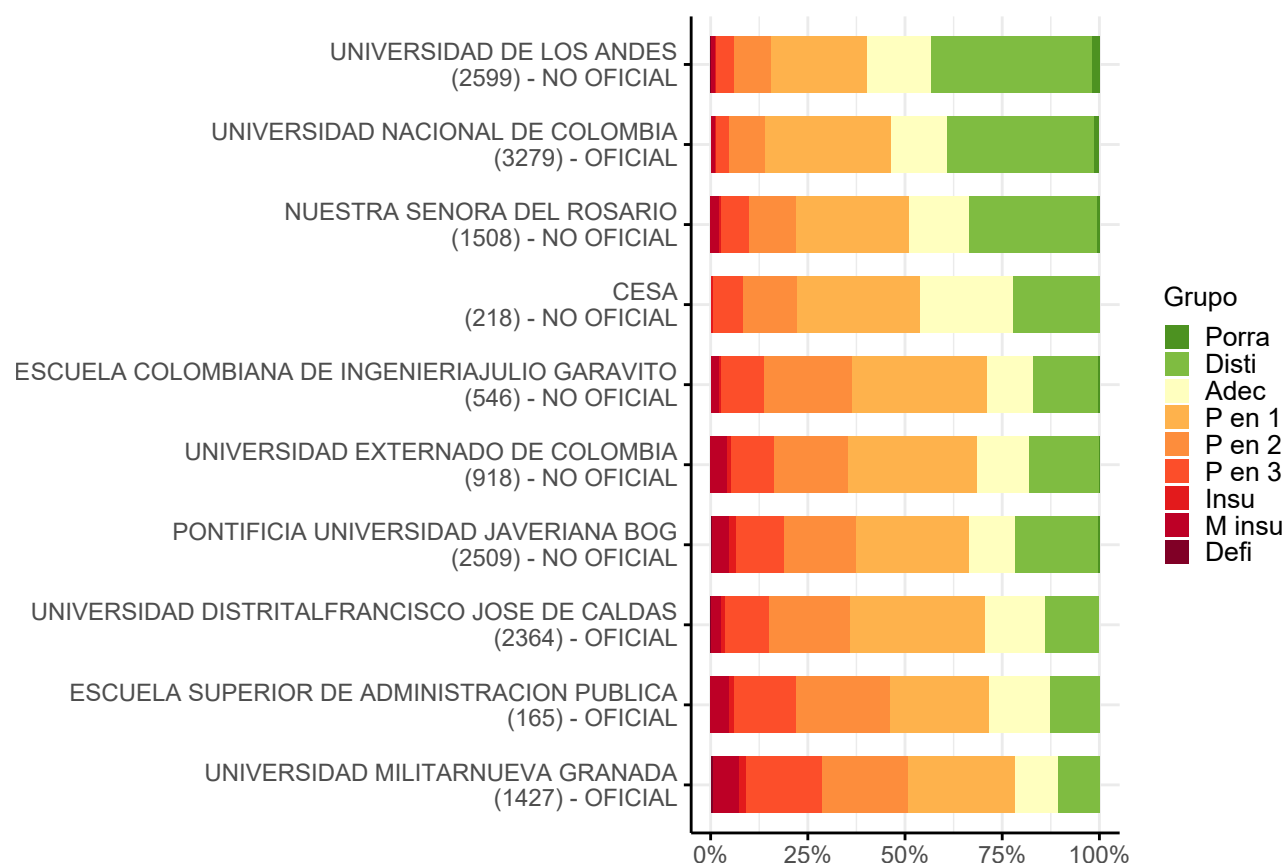


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos..

Es importante resaltar que en el top 10 de las IES que no logran las competencias, ninguna IES es de naturaleza oficial, mientras que un 100 % son de naturaleza no oficial. Estas diez IES concentran el 19.4 % (11478) de los estudiantes de programas presenciales evaluados en Bogotá D.C. y de estos estudiantes ninguno estaba matriculado en programas oficiales.

Figura 4.2. IES que ofrecen programas presenciales en Bogotá D.C. con más porcentaje de estudiantes que desarrollan las competencias evaluadas (2023)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos..

En lo que respecta al top 10 de las IES que desarrollan en mayor proporción las competencias, un 40% son de naturaleza oficial y un 60% son de naturaleza no oficial. Estas 10 IES concentran el 26.2 % (15533) de los estudiantes de programas presenciales evaluados en Bogotá D.C. y de estos estudiantes el 46.6 % (7235) estaban matriculados en programas oficiales.

Al final del documento, en el Anexo 2 “Desempeño de todas las IES”, se presenta una tabla con el logro de las competencias para todas las IES ordenado en forma descendente de acuerdo al índice descrito en el capítulo 2.

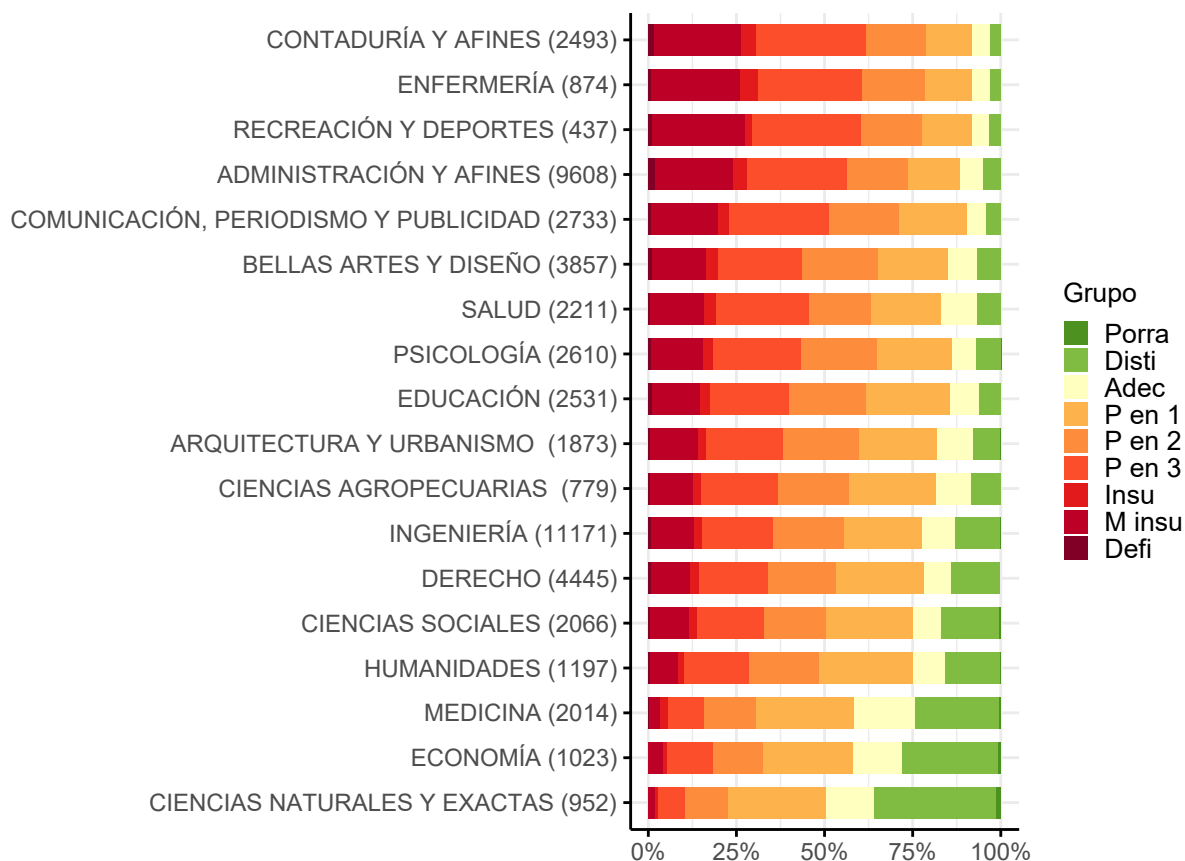
4.1.1 Resultados por grupos de referencia

El Icfes además de incluir la evaluación de competencias genéricas en el examen Saber Pro, incluyó la evaluación de competencias comunes a grupos de programas con características de formación similares, los cuales reciben el nombre de grupos de referencia (19

grupos en total).

En la figura 4.3 se observan los grupos de referencia de los programas universitarios presenciales que realizaron el examen Saber Pro en Bogotá ordenados por el índice creado por Cienfi de acuerdo a su nivel de desempeño en las cuatro competencias.

Figura 4.3. Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá por grupo de referencia (2023)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos..

Los estudiantes provenientes de los grupos de referencia ciencias naturales y exactas, economía y medicina tienden a tener un mejor desempeño general. Así, el 49.6% de los estudiantes del grupo de referencia ciencias naturales y exactas, el 42% del grupo de referencia economía y el 41.6% del grupo de referencia medicina lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”). Al final del documento, en el Anexo 2 “Desempeño de IES por grupo de referencia”, se presenta los resultados de desempeño por IES en algunos grupos de referencia seleccionados.

4.2 IES con programas de metodología virtual

En la Tabla 4.2 se muestra el número de estudiantes de programas virtuales que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES para el periodo

2018-2023.

Cuadro 4.2. Número de estudiantes en programas virtuales en Bogotá D.C. que presentan las 4 pruebas del Examen por IES (2018-2023)

IES	2018	2019	2020	2021	2022	2023
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	2683	3475	2782	3492	2401	2324
DEL AREA ANDINA	598	882	1311	1546	1754	1830
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	0	0	3	170	366	1035
CORP UNIV IBEROAMERICANA	30	11	55	154	332	404
UNIV. EAN	235	315	258	294	275	363
UNIPANAMERICANA	73	37	145	183	229	328
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	21	84	160	195	217	290
CORP UNIV DE ASTURIAS	71	190	275	249	227	181
UNIV VIRTUAL INTERNACIONAL	4	17	29	56	28	82
CORP UNIV UNITEC	0	0	16	40	29	58
UNIV. DEL QUINDIO	49	111	78	66	78	54
CORP UNIV REMINGTON	61	46	51	29	44	42
UNIV. EL BOSQUE	0	33	47	73	59	40
UNIV. DE MANIZALES	7	19	8	23	6	31
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	50	53	58	41	42	30
CATOLICA DEL NORTE	31	16	20	16	23	29
FUND UNIV	12	3	17	24	20	25
INTERNACIONAL DE LA RIOJA	0	0	0	24	24	25
UNIV. MANUELA BELTRAN	19	31	44	26	20	25
FUND TECNOL COLOMBO	0	0	0	0	0	20
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	0	0	0	0	1	20
UNIV. AUTONOMA DE BUCARAMANGA	3	9	6	13	13	17
UNIV. PEDAGOGICA Y TECNOL DE COLOMBIA	7	11	11	10	6	15
ELITE	0	0	2	8	7	11
CORP UNIV AMERICANA	1	2	5	2	8	10
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO FUND SAN MATEO	0	2	2	7	9	8
INST UNIV DIGITAL DE ANTIOQUIA	0	0	0	0	0	8
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	0	0	13	5	6	7
UNIV. ANTONIO NARINO	16	15	23	15	7	6
CORP UNIV REPUBLICANA	0	0	0	0	0	5
UNIDADES TECNOLS DE SANTANDER	0	0	0	0	0	4
CORP UNIV DEL CARIBE	4	12	9	6	12	3
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	0	0	0	0	2	3
UNIV AGUSTINIANA	0	0	0	10	6	3
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	3	2	1	3	4	3
UNIV. DE PAMPLONA	1	1	0	0	0	3
UNIV. TECNOL DE BOLIVAR	2	2	4	6	6	3
SEMINARIO BIBLICO DE COLOMBIA	0	0	2	3	1	2
UNIV. DE MEDELLIN	0	14	8	6	4	2
UNIV. DEL MAGDALENA	0	0	0	2	1	2
CORP UNIV. DE LA COSTA, CUC	0	0	1	0	0	1
DE POPAYAN	1	0	0	0	2	1
UNIV. DE ANTIOQUIA	0	0	0	0	1	1
UNIV. DE LA SALLE	0	0	0	0	0	1

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2023

Para 2023, los estudiantes de programas profesionales universitarios virtuales que presentaron el examen Saber Pro en Bogotá estaban matriculados en 44 IES; 18 % de estas IES son de naturaleza oficial, y 82 % de naturaleza no oficial. Para estos programas no se generan resultados gráficos por IES debido a la poca cantidad de estudiantes.

4.3 IES con programas de metodología a distancia

En la Tabla 4.3 se muestra el número de estudiantes de programas a distancia tradicional que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES para el periodo 2018-2023.

Cuadro 4.3. Número de estudiantes en programas a distancia tradicional residentes en Bogotá D.C. que presentan las 4 pruebas del Examen Pro por IES (2018-2023)

IES	2018	2019	2020	2021	2022	2023
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	3644	3875	3445	2495	1488	1566
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	894	1130	1306	1071	1015	964
UNIV. DEL TOLIMA	440	225	365	343	264	490
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	465	593	460	587	408	381
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	357	264	196	165	8	127
CORP UNIV IBEROAMERICANA	312	237	140	128	102	91
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	169	179	166	134	99	90
UNIV. SANTO TOMAS	144	145	124	106	80	88
CORP UNIV REMINGTON	214	197	154	107	43	50
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	75	44	35	42	33	50
CLARETIANA	26	36	22	37	28	33
ESCUELA DE INGENIEROS MILITARES	30	22	35	32	22	27
LOS LIBERTADORES	56	56	34	47	25	26
SAN MARTIN	64	34	30	11	8	14
DEL AREA ANDINA	43	108	98	68	17	12
UNIV. DE PAMPLONA	32	32	26	15	4	9
UNIV. AUTONOMA DE MANIZALES	9	8	11	11	11	8
UNIV. ANTONIO NARINO	19	40	24	8	32	7
UNIV. DE CARTAGENA	2	3	0	3	2	5
LUIS AMIGO FUNLAM	2	0	3	4	4	4
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	7	4	0	8	6	4
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	0	0	58	2	9	4
UNIV. PEDAGOGICA Y TECNOL DE COLOMBIA	26	48	34	19	6	4
CORP UNIV DEL CARIBE	24	1	3	2	3	1
UNIV. DEL MAGDALENA	0	1	2	0	2	1
UNIV. INDUSTRIAL DE SANTANDER	1	0	4	0	0	1
UNIV. PONTIFICIA BOLIVARIANA	0	2	0	0	0	1

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2023

Para 2023, los estudiantes de programas profesionales universitarios a distancia tradicional que presentaron el examen Saber Pro en Bogotá estaban matriculados en 27 IES; 41 % de naturaleza oficial, y 59 % de naturaleza no oficial. Para estos programas no se generan

resultados gráficos por IES debido a la poca cantidad de estudiantes. Sin embargo, en el Anexo 1 puede encontrar una tabla con los resultados.

La información presentada en este capítulo se puede encontrar en una versión interactiva en el siguiente link <https://www.icesi.edu.co/observatorio-educacion/>



5 . Comentarios finales

En Bogotá, en 2023, 59218 estudiantes de programas universitarios y residentes en Bogotá presentaron el Examen Saber Pro. Este número de estudiantes está por debajo del promedio de estudiantes que se presentaron desde 2018. Estos estudiantes se encontraban próximos a terminar sus estudios y presentaron esta prueba como requisito para su grado.

El 17.3 % de los estudiantes de programas presenciales evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”). Estos son 10258 estudiantes, de los cuales el 25.3 % estaban matriculados en IES oficiales y el restante 74.7 % en no oficiales.

De los estudiantes de programas virtuales (7355), 5.78 % lograron desarrollar las cuatro competencias. Estos son 425 estudiantes, de los cuales el 9.3 % estaban matriculados en IES oficiales y el restante 90.7 % en no oficiales.

De los estudiantes de programas a distancia tradicional (4058), 5.72 % lograron desarrollar las cuatro competencias. Estos son 232 estudiantes, de los cuales el 36.9 % estaban matriculados en IES oficiales y el restante 63.1 % en no oficiales.

Estos resultado deben llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación superior tanto en IES oficiales como no oficiales, además de notar las grandes diferencias entre la metodología presencial y las metodologías a distancia tradicional y virtual.

Finalmente, el Anexo 1 presenta los resultados para cada una de las IES que presentaron estudiantes para el examen en 2023 dividido por metodología. El Anexo 2 presenta los resultados de desempeño por IES con programas presenciales en algunos grupos de referencia.



6 . Anexos

6.1 Anexo 1. Desempeño de todas las IES

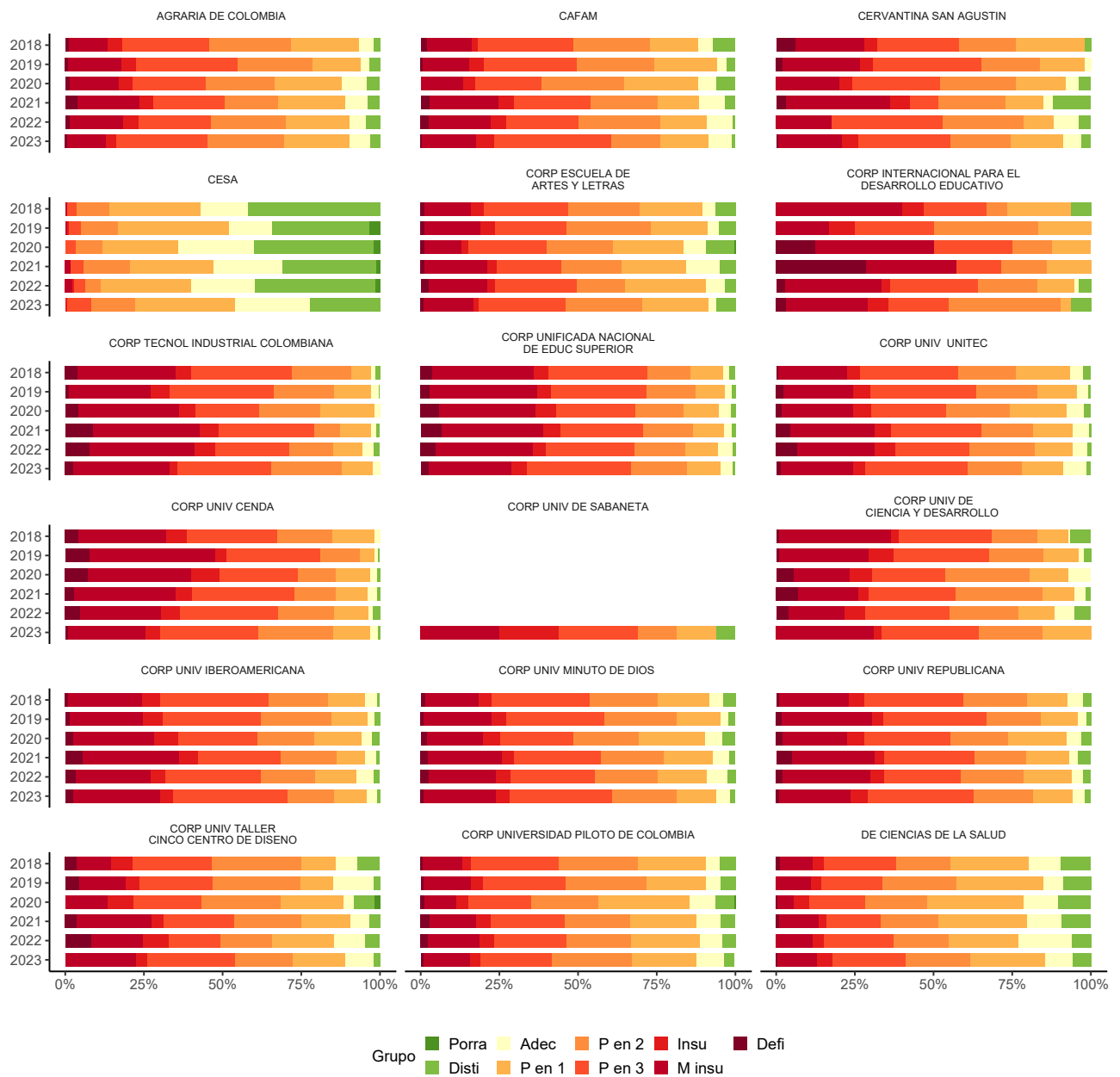
Cuadro 6.1. Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación para programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2023)

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	Pen.1	Pen.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
UNIV. DE LOS ANDES	NO	2599	59.8	2.0	41.4	16.4	24.9	9.3	0.3	0.9	0.1	15.1
UNIV. NACIONAL DE COLOMBIA	O	3279	53.4	1.1	38.0	14.3	32.5	9.3	0.3	1.0	0.0	14.9
NUESTRA SEÑORA DEL ROSARIO	NO	1508	49.2	0.9	32.8	15.5	28.9	12.3	0.5	2.2	0	14.4
CESA	NO	218	46.4	0	22.5	23.9	31.7	13.8	0.5	0	0	14.2
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIA JULIO GARAVITO	NO	546	29.0	0.4	16.7	11.9	34.8	22.5	0.7	2.0	0	13.2
UNIV. EXTERNADO DE COLOMBIA	NO	918	31.5	0.2	17.9	13.4	33.1	19.2	1.0	4.2	0	13.1
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA BOG	NO	2509	33.7	0.4	21.3	12.0	29.1	18.3	1.6	4.5	0.2	13.1
UNIV. DISTRITAL FRANCISCO JOSE DE CALDAS	O	2364	29.4	0.0	14.0	15.4	34.6	20.8	1.0	2.5	0.1	13.0
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	O	165	28.5	0	12.7	15.8	25.5	24.2	1.2	4.8	0	12.5
UNIV. MILITAR NUEVA GRANADA	O	1427	21.9	0	10.8	11.1	27.6	22.0	1.8	6.7	0.5	11.9
UNIV. EAN	NO	529	19.3	0	7.4	11.9	26.1	23.4	2.6	6.0	0	11.7
SANITAS	NO	204	20.1	0	7.4	12.7	26.5	24.0	4.9	7.8	0	11.6
UNIV.	O	882	18.0	0	5.0	13.0	26.8	24.8	3.2	8.0	0.1	11.5
UNIV. EL BOSQUE	NO	1598	21.1	0	9.8	11.3	23.2	20.7	3.6	9.4	0.6	11.5
FUND UNIV. DE AMERICA	NO	316	15.8	0	6.3	9.5	23.7	31.3	1.3	9.5	0	11.4
UNIV. DE SAN BUENAVENTURA	NO	230	14.8	0	8.7	6.1	26.1	27.0	1.7	7.4	1.3	11.4
UNIV. SERGIO ARBOLEDA	NO	830	19.5	0	9.4	10.1	25.4	20.2	1.9	11.6	0.5	11.4
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	O	896	13.7	0	6.0	7.7	27.2	26.7	3.1	8.8	0.4	11.2
KONRAD LORENZ	NO	662	14.1	0	5.0	9.1	26.1	25.8	3.3	9.2	0.3	11.2
FUND UNIV. DE BOGOTA JORGE TADEO LOZANO	NO	868	15.0	0	6.8	8.2	25.2	21.7	2.3	9.2	0.9	11.1
UNIV. SANTO TOMAS	NO	1347	15.5	0	6.2	9.3	22.9	23.8	3.1	12.2	0.4	11.0
UNIV. LIBRE	NO	651	15.9	0	6.5	9.4	23.0	21.0	3.8	11.7	0.3	11.0
DE CIENCIAS DE LA SALUD	NO	519	14.7	0	5.8	8.9	23.7	20.6	4.8	12.5	0.4	10.8
UNIV. DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	NO	637	12.6	0	3.3	9.3	24.5	23.9	2.7	13.3	0.6	10.7
UNIV. DE LA SALLE	NO	1156	14.0	0	5.8	8.2	20.9	21.5	2.6	14.4	0.2	10.6
INST UNIV COLOMBO AMERICANA	NO	9	11.1	0	0	11.1	11.1	44.4	0	11.1	0	10.6
CORP UNIV. PILOTO DE COLOMBIA	NO	667	12.1	0	3.4	8.7	20.5	25.6	3.4	14.8	0.7	10.4
JUAN N. CORPAS	NO	300	12.0	0	1.7	10.3	18.3	25.7	6.0	12.0	0	10.4
AGRARIA DE COLOMBIA	NO	315	9.9	0	3.2	6.7	20.6	24.4	3.5	12.1	0.6	10.4
UNIV. CENTRAL	NO	989	10.3	0	3.1	7.2	21.1	24.5	3.5	13.2	0.8	10.4
UNIV. MANUELA BELTRAN	NO	636	10.7	0	3.8	6.9	20.1	21.5	4.2	12.9	0.6	10.3
UNIV. CATOLICA DE COLOMBIA	NO	1058	10.1	0	4.5	5.6	20.2	23.0	3.1	14.7	0.8	10.3
CORP ESCUELA DE ARTES Y LETRAS	NO	115	8.7	0	6.1	2.6	20.9	24.3	1.7	15.7	0.9	10.3
UNIV. DEL SINU 'Elias Bechara Zainum'	NO	18	16.7	0	5.6	11.1	16.7	16.7	0	22.2	0	10.3
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	743	11.3	0	3.4	7.9	20.3	21.7	3.5	16.4	0.5	10.3
EMPRESARIAL DE LA CAMARA DE COMERCIO DE Bogota	NO	128	11.7	0	2.3	9.4	20.3	16.4	5.5	11.7	1.6	10.2
INST UNIV LATINA	NO	91	7.7	0	1.1	6.6	19.8	23.1	7.7	9.9	1.1	10.1
ESCUELA TECNOL INST TECNICO CENTRAL	O	236	7.2	0	1.3	5.9	19.5	27.1	2.1	16.5	2.1	9.9
FUND UNIV. AUTONOMA DE COLOMBIA	NO	203	5.9	0	1.5	4.4	17.2	22.2	3.9	14.3	1.0	9.8
CORP UNIV TALLER CINCO CENTRO DE DISEÑO	NO	143	11.2	0	2.1	9.1	16.8	18.2	3.5	22.4	0	9.8
CERVANTINA SAN AGUSTIN	NO	219	8.7	0	3.2	5.5	16.9	19.2	5.0	20.5	0.5	9.7
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	NO	1473	6.7	0	2.5	4.2	16.4	22.4	3.8	18.7	1.2	9.6
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	NO	879	6.3	0	2.0	4.3	17.3	23.0	4.0	19.6	1.0	9.6
UNIV. ECCI	NO	2237	7.8	0	2.5	5.3	14.6	22.7	3.4	20.0	1.2	9.6
CAFAM	NO	223	8.5	0	0.9	7.6	15.2	15.7	5.8	17.0	0.4	9.6

PATRICIO SYMES	NA	52	5.7	0	3.8	1.9	15.4	25.0	0	17.3	3.8	9.6
ESCUELA MILITAR DE CADETES GENERAL JOSE MARIA CORDOVA	O	247	10.9	0	3.6	7.3	13.0	19.8	6.1	21.9	1.2	9.5
INST UNIV COLEGIOS DE COLOMBIA	NO	139	6.5	0	2.9	3.6	15.8	16.5	7.9	20.1	0	9.4
FUND ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACION	NO	126	10.3	0	1.6	8.7	11.9	17.5	4.0	24.6	0	9.3
LOS LIBERTADORES	NO	638	7.2	0	1.6	5.6	15.5	19.9	3.6	23.0	1.3	9.3
UNIV AGUSTINIANA	NO	674	5.5	0	1.2	4.3	14.4	22.6	4.5	21.5	1.6	9.3
CORP UNIV UNITEC	NO	224	8.9	0	1.3	7.6	12.9	17.4	3.6	23.2	1.3	9.3
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	NO	2658	6.2	0	1.8	4.4	12.5	20.5	4.4	22.8	0.9	9.2
CORP UNIV REPUBLICANA	NO	672	5.8	0	1.8	4.0	12.5	19.0	5.4	22.6	1.0	9.1
UNIPANAMERICANA	NO	551	5.8	0	1.1	4.7	14.3	17.6	3.8	25.4	0.9	9.0
SAN MARTIN	NO	185	4.8	0	0.5	4.3	10.8	14.1	5.9	19.5	0	9.0
UNIV. COOPERATIVA DE COLOMBIA	NO	750	6.0	0	1.5	4.5	12.5	19.2	4.4	25.2	1.3	9.0
CORP UNIV CENDA	NO	126	3.2	0	0.8	2.4	11.9	23.8	4.8	24.6	0.8	8.9
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	NO	31	6.5	0	6.5	0	3.2	35.5	6.5	25.8	3.2	8.9
LUIS AMIGO FUNLAM	NO	17	11.8	0	5.9	5.9	11.8	11.8	0	29.4	5.9	8.9
MARIA CANO	NA	1	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.9
UNIV. DE ANTIOQUIA	O	1	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.9
UNIV. INCCA DE COLOMBIA	NO	98	5.1	0	3.1	2.0	15.3	14.3	5.1	26.5	3.1	8.8
CORP UNIV DE SABANETA	NA	16	6.2	0	6.2	0	12.5	12.5	18.8	25.0	0	8.7
UNIV. DE SANTANDER	NO	24	0.0	0	0	0	4.2	25.0	0	20.8	0	8.7
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	NO	1512	4.7	0	0.9	3.8	10.6	18.0	5.0	26.3	2.4	8.6
DIRECCION NACIONAL DE ESCUELAS	O	309	3.6	0	1.0	2.6	11.7	16.8	4.9	25.2	2.9	8.6
CORP UNIV DE CIENCIA Y DESARROLLO	NO	45	0.0	0	0	0	15.6	20.0	2.2	31.1	0	8.6
INST UNIV DE COLOMBIA	O	894	3.6	0	1.1	2.5	11.6	18.0	3.9	27.3	2.8	8.6
MONSERRATE	NO	210	2.9	0	0.5	2.4	11.4	14.8	5.2	27.1	0.5	8.6
SAN ALFONSO	NO	48	2.1	0	2.1	0	10.4	22.9	0	27.1	4.2	8.6
CORP UNIV IBEROAMERICANA	NO	517	4.5	0	1.2	3.3	10.3	14.7	3.9	27.9	2.3	8.5
DEL AREA ANDINA	NO	1895	4.3	0	1.1	3.2	10.3	17.2	4.1	30.8	1.5	8.5
PARA EL DESARROLLO HUMANO	NO	378	3.2	0	0.3	2.9	7.4	18.5	5.0	26.7	1.3	8.5
CORP TECNOL INDUSTRIAL COLOMBIANA	NO	121	2.5	0	0	2.5	9.9	22.3	2.5	30.6	2.5	8.4
ELITE	NO	10	20.0	0	10.0	10.0	0	0	0	40.0	10.0	8.0
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO FUND SAN MATEO	NO	681	2.3	0	0.7	1.6	7.8	14.0	5.3	34.1	2.3	7.9
FUND TECNOL COLOMBO	NA	38	2.6	0	0	2.6	0	21.1	2.6	34.2	2.6	7.8
FUND DE EDUC SUPERIOR SAN JOSE	NO	7507	2.9	0	0.6	2.3	7.3	12.6	4.4	38.1	3.8	7.7
HORIZONTE	NO	283	1.8	0	0.4	1.4	7.4	12.4	3.2	39.6	4.2	7.5

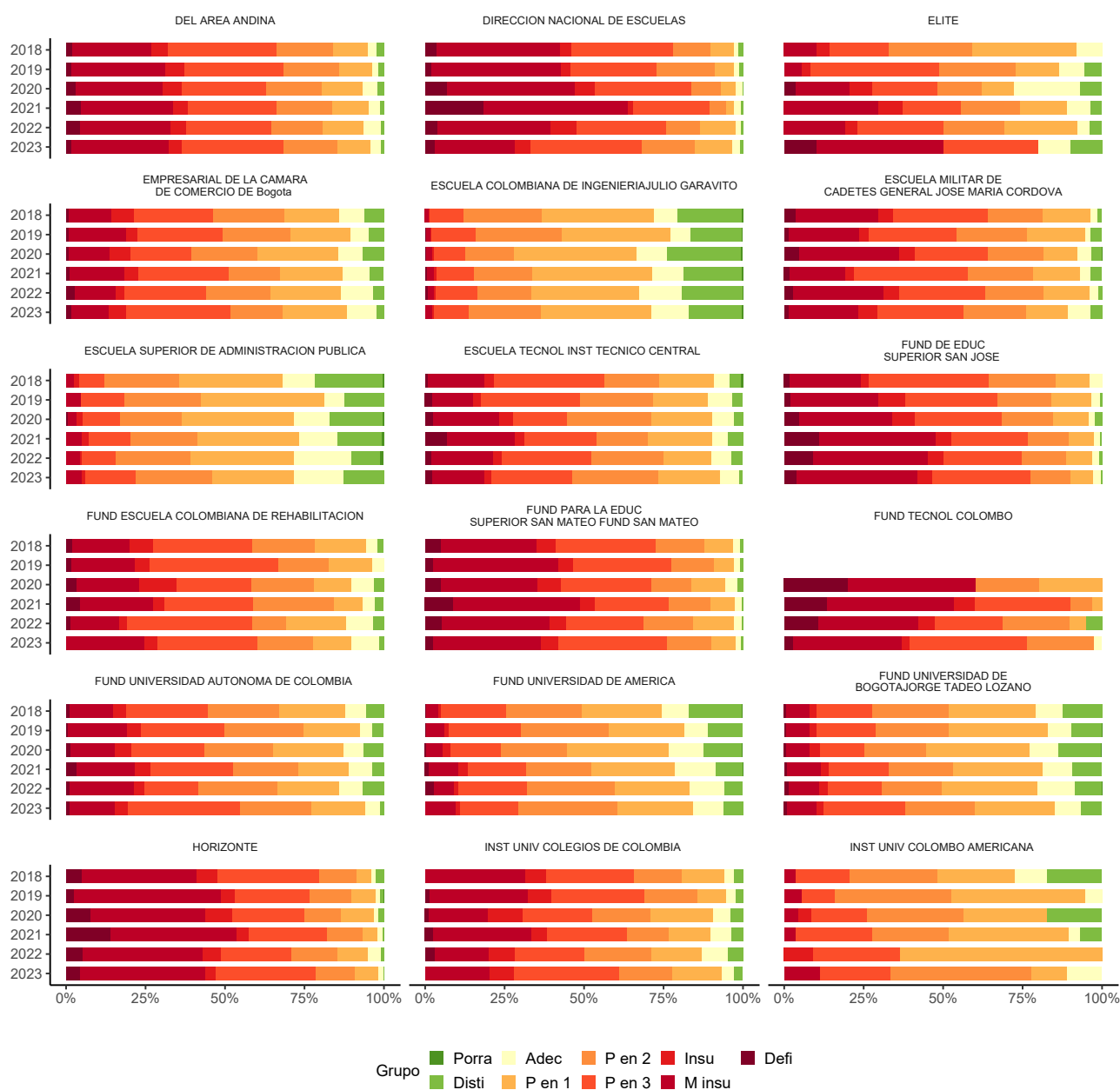
Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, Pen.1, Pen.2, Insu, M.insu, Def son definidos en la Tabla 2.2. Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2. Fuente: Cálculos Cienfi

Figura 6.1. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2023)



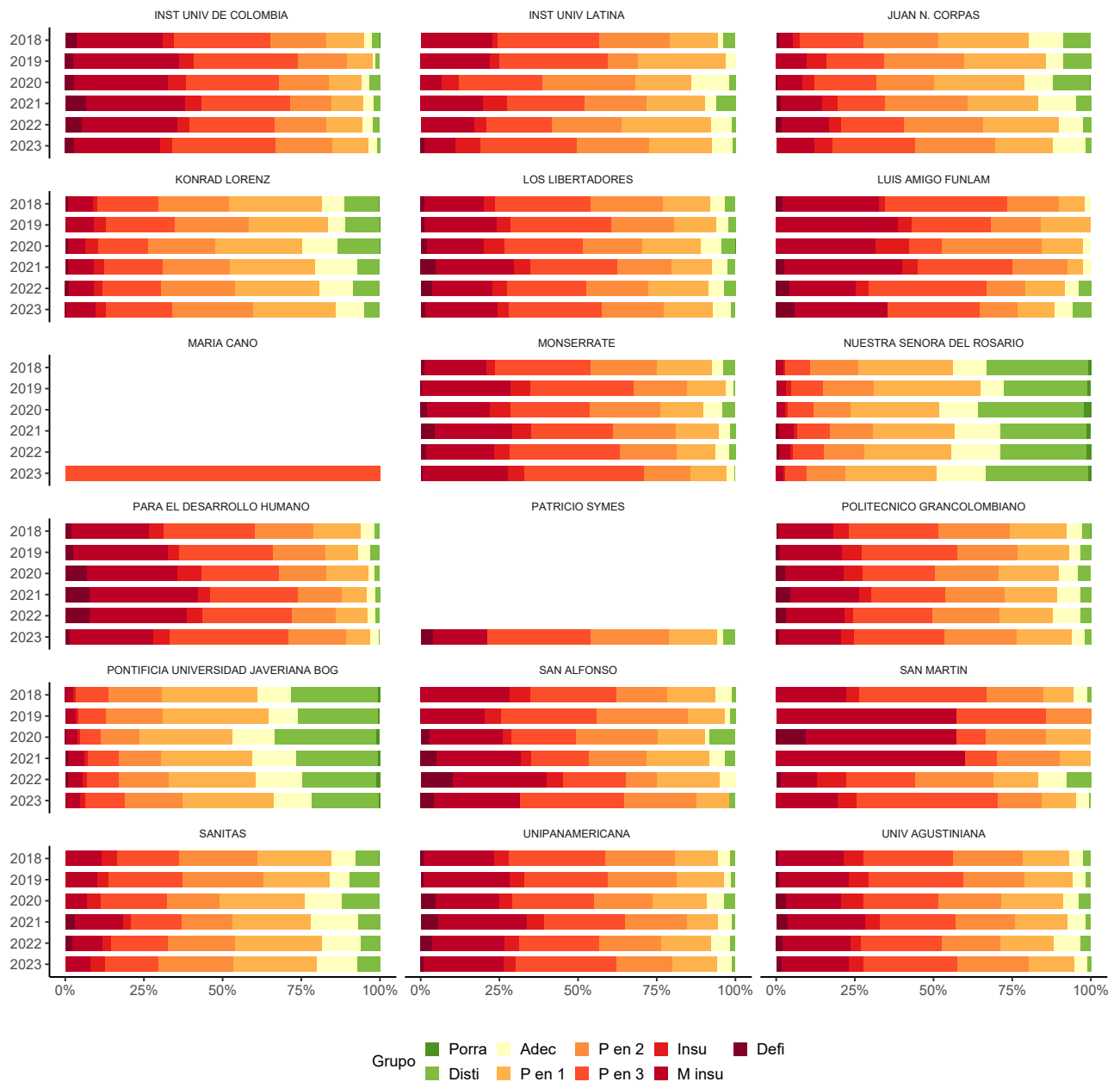
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 6.2. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2023) (cont.)



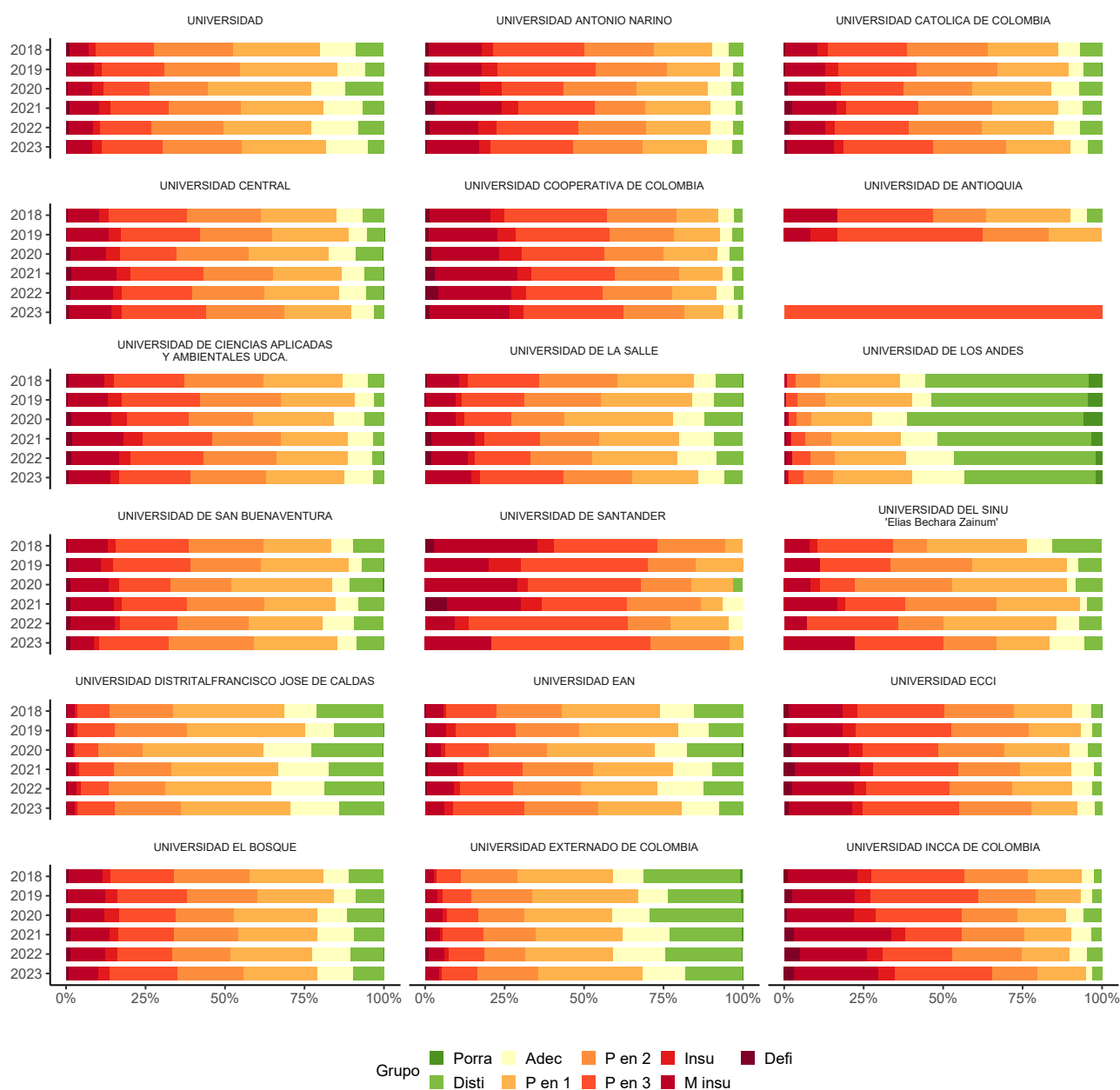
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 6.3. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2023) (cont.)



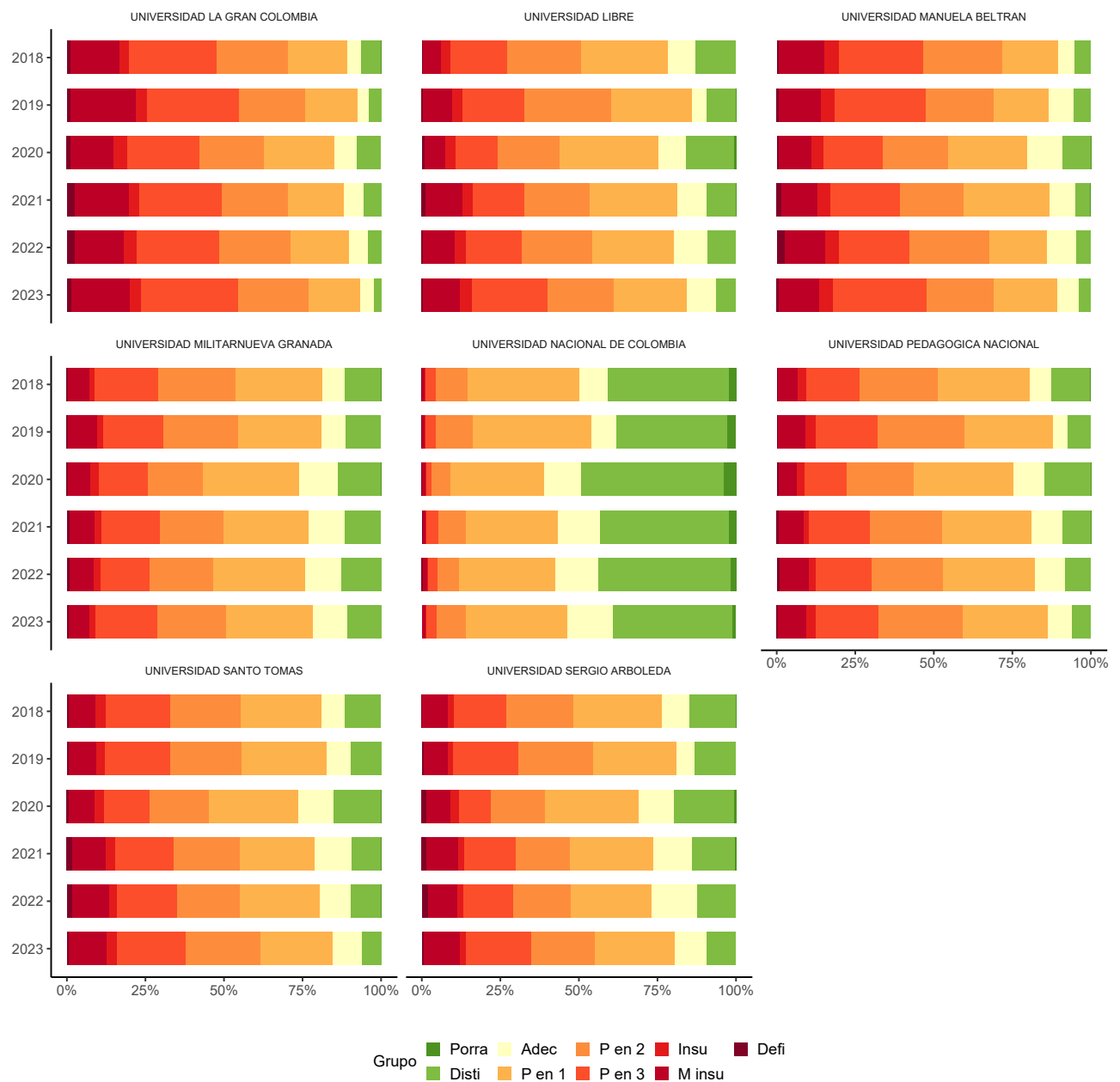
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 6.4. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2023) (cont.)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Figura 6.5. Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2023) (cont.)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Cuadro 6.2. Porcentaje de estudiantes residentes en Bogotá D.C. en grupos de agregación para programas universitarios virtuales por IES organizados de manera descendente (2023)

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	Pen.1	Pen.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
DE POPAYAN	NO	1	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	17.8
UNIV. DE MEDELLIN	NO	2	50.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.4
CORP UNIV. DE LA COSTA, CUC	NO	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
UNIV. DE ANTIOQUIA	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	11.1
UNIV. DE LA SALLE	NO	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	11.1
UNIV. DE PAMPLONA	O	3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	11.1
UNIV. EAN	NO	363	17.1	0.3	7.4	9.4	20.7	20.4	3.0	9.4	1.4	11.0
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	O	30	6.7	0.0	0.0	6.7	36.7	10.0	6.7	6.7	0.0	10.8
UNIV. AUTONOMA DE BUCARAMANGA	NO	17	23.5	0.0	23.5	0.0	17.6	11.8	0.0	29.4	0.0	10.7
CORP UNIV REPUBLICANA	NO	5	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	40.0	0.0	0.0	0.0	10.7
FUND UNIV	NO	25	16.0	0.0	8.0	8.0	12.0	24.0	4.0	12.0	0.0	10.6
CORP UNIV DEL CARIBE	NO	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	10.4
CATOLICA DEL NORTE	NO	29	17.2	0.0	3.4	13.8	13.8	27.6	10.3	17.2	0.0	10.3
INST UNIV DIGITAL DE ANTIOQUIA	NO	8	0.0	0.0	0.0	0.0	25.0	37.5	0.0	12.5	0.0	10.3
UNIV. DE MANIZALES	NO	31	6.4	0.0	3.2	3.2	25.8	19.4	3.2	16.1	0.0	10.2
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	NO	20	5.0	0.0	5.0	0.0	15.0	35.0	0.0	15.0	0.0	10.1
CORP UNIV AMERICANA	NO	10	0.0	0.0	0.0	0.0	40.0	20.0	10.0	20.0	0.0	10.0
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	O	290	9.0	0.0	2.8	6.2	19.3	18.3	3.4	19.3	0.7	9.8
ELITE	NO	11	0.0	0.0	0.0	0.0	27.3	27.3	9.1	18.2	0.0	9.7
UNIV. DEL QUINDIO	O	54	1.9	0.0	1.9	0.0	14.8	24.1	3.7	16.7	0.0	9.4
CORP UNIV UNITEC	NO	58	8.6	0.0	1.7	6.9	15.5	13.8	1.7	22.4	1.7	9.3
UNIV. MANUELA BELTRAN	NO	25	8.0	0.0	4.0	4.0	12.0	24.0	8.0	24.0	0.0	9.3
INTERNACIONAL DE LA RIOJA	NO	25	8.0	0.0	4.0	4.0	0.0	16.0	4.0	16.0	0.0	9.1
FUND TECNOL COLOMBO	NO	20	5.0	0.0	5.0	0.0	25.0	15.0	5.0	40.0	0.0	8.9
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	NO	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	8.9
CORP UNIV REMINGTON	NO	42	4.8	0.0	2.4	2.4	9.5	19.0	7.1	28.6	0.0	8.7
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	NO	2324	5.7	0.0	1.4	4.3	11.1	15.7	5.0	28.0	2.2	8.6
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	NO	1035	5.0	0.0	1.4	3.6	9.9	17.0	4.3	27.2	1.8	8.6
UNIV. EL BOSQUE	NO	40	2.5	0.0	0.0	2.5	15.0	15.0	7.5	25.0	2.5	8.6
UNIPANAMERICANA	NO	328	4.9	0.0	0.6	4.3	10.7	17.7	3.4	30.2	2.1	8.5
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	8.5
CORP UNIV DE ASTURIAS	NO	181	2.8	0.0	1.1	1.7	12.2	13.8	4.4	28.7	2.2	8.4
DEL AREA ANDINA	NO	1830	4.0	0.0	0.7	3.3	8.9	15.4	4.5	29.5	1.6	8.4
CORP UNIV IBEROAMERICANA	NO	404	4.4	0.2	0.2	4.0	8.9	14.9	3.5	30.9	1.2	8.4
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	NO	7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	14.3	14.3	14.3	0.0	8.3
UNIV AGUSTINIANA	NO	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	8.1
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO	NO	8	0.0	0.0	0.0	0.0	12.5	12.5	0.0	37.5	0.0	8.1
UNIV VIRTUAL INTERNACIONAL	NO	82	4.8	0.0	2.4	2.4	6.1	12.2	3.7	36.6	3.7	7.8
SEMINARIO BIBLICO DE COLOMBIA	NO	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	7.8
UNIDADES TECNOL DE SANTANDER	O	4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	50.0	0.0	7.8
UNIV. PEDAGOGICA Y TECNOL DE COLOMBIA	O	15	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3	0.0	6.7	46.7	6.7	6.8
UNIV. TECNOL DE BOLIVAR	NO	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	6.7
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	NO	3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	5.9
UNIV. DEL MAGDALENA	O	2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.4

Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, Pen.1, Pen.2, Insu, M.insu, Def son definidos en la Tabla 2.2. Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2. Fuente: Cálculos Cienfi

Cuadro 6.3. Porcentaje de estudiantes en Bogotá D.C. en grupos de agregación para programas universitarios a distancia tradicionales por IES organizados de manera descendente (2023)

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	P.en.1	P.en.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	NO	4	25.0	0	25.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	13.3
CORP UNIV DEL CARIBE	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	11.1
UNIV. DEL MAGDALENA	O	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	11.1
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	O	4	0.0	0	0.0	0.0	25.0	50.0	0.0	0.0	0.0	11.1
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	O	50	14.0	0	8.0	6.0	24.0	22.0	2.0	12.0	0.0	11.0
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	O	90	10.0	0	6.7	3.3	16.7	16.7	5.6	15.6	2.2	9.9
UNIV. SANTO TOMAS	NO	88	6.8	0	3.4	3.4	17.0	25.0	8.0	14.8	1.1	9.8
UNIV. AUTONOMA DE MANIZALES	NO	8	12.5	0	0.0	12.5	25.0	0.0	12.5	0.0	12.5	9.7
ESCUELA DE INGENIEROS MILITARES	O	27	7.4	0	0.0	7.4	18.5	29.6	7.4	22.2	0.0	9.7
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	7	14.3	0	0.0	14.3	0.0	42.9	0.0	28.6	0.0	9.5
UNIV. PEDAGOGICA Y TECNOL DE COLOMBIA	O	4	0.0	0	0.0	0.0	25.0	25.0	0.0	25.0	0.0	9.4
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	O	964	6.7	0	2.1	4.6	13.8	19.6	4.5	20.7	1.5	9.3
DEL AREA ANDINA	NO	12	8.3	0	0.0	8.3	16.7	16.7	0.0	33.3	0.0	9.1
UNIV. DEL TOLIMA	O	490	7.1	0	2.0	5.1	11.2	17.3	4.7	26.1	0.8	9.0
LOS LIBERTADORES	NO	26	7.7	0	0.0	7.7	3.8	23.1	0.0	26.9	0.0	8.9
UNIV. DE CARTAGENA	O	5	0.0	0	0.0	0.0	20.0	40.0	0.0	40.0	0.0	8.9
CORP UNIV REMINGTON	NO	50	2.0	0	0.0	2.0	10.0	20.0	4.0	22.0	0.0	8.8
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	NO	381	5.2	0	1.8	3.4	8.1	18.6	5.5	24.4	1.3	8.7
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	NO	127	6.3	0	0.8	5.5	11.8	11.0	3.9	25.2	3.1	8.7
SAN MARTIN	NO	14	0.0	0	0.0	0.0	21.4	14.3	7.1	35.7	0.0	8.4
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	NO	1566	4.6	0	1.3	3.3	7.5	15.8	5.3	31.2	1.5	8.3
CLARETIANA	NO	33	3.0	0	0.0	3.0	3.0	9.1	3.0	30.3	0.0	8.0
CORP UNIV IBEROAMERICANA	NO	91	1.1	0	0.0	1.1	3.3	9.9	2.2	42.9	0.0	7.4
LUIS AMIGO FUNLAM	NO	4	0.0	0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	7.2
UNIV. DE PAMPLONA	O	9	0.0	0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	44.4	11.1	6.9
UNIV. INDUSTRIAL DE SANTANDER	O	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.4
UNIV. PONTIFICIA BOLIVARIANA	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.4

Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, P.en.1, P.en.2, Insu, M.insu, Def son definidos en la Tabla 2.2 . Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2. Fuente: Cálculos Cienfi

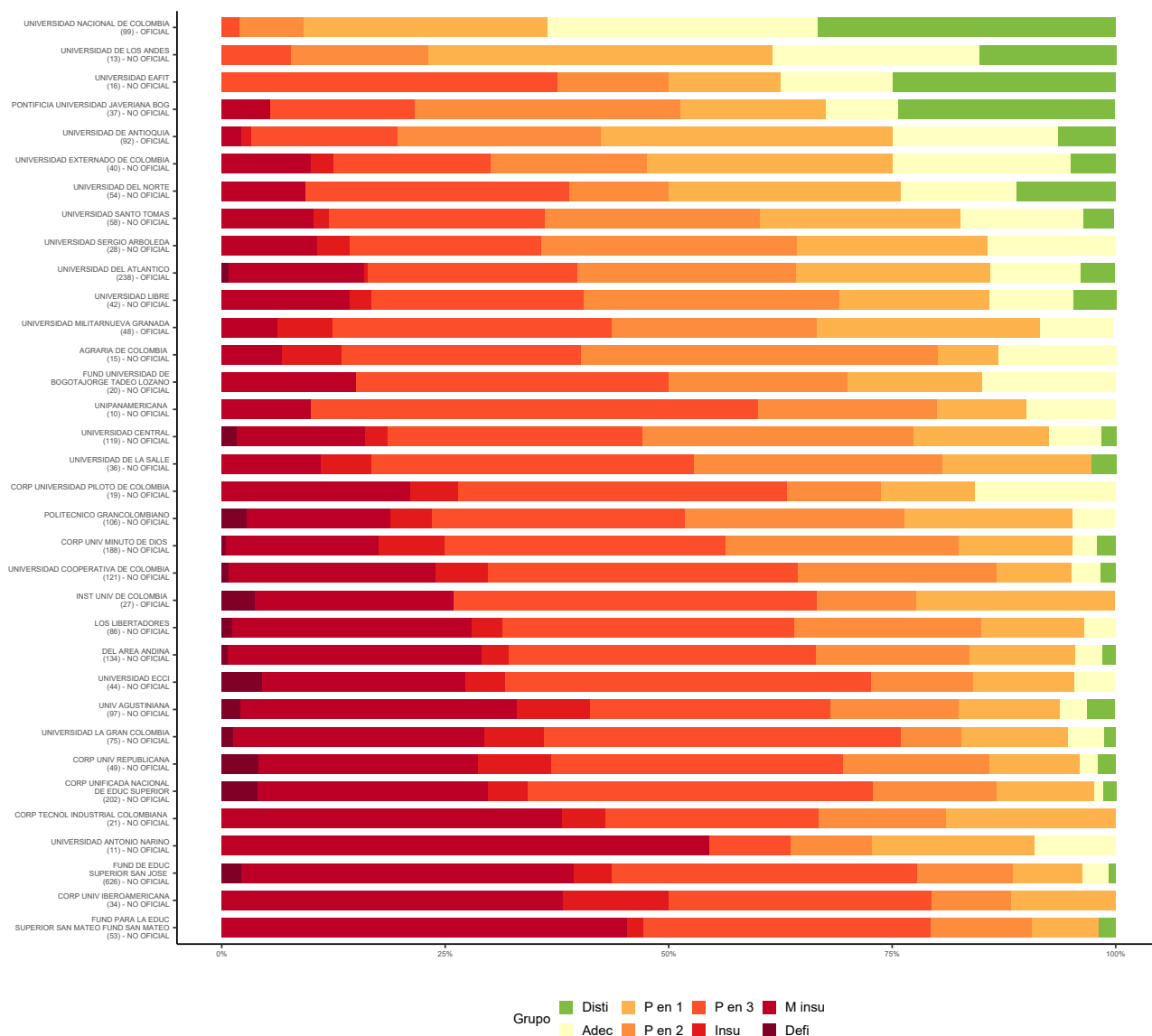
6.2 Anexo 2. Desempeño de IES por grupo de referencia

El siguiente análisis se realizó solo en las IES que ofrecen programas universitarios presenciales. Para permitir la comparación con IES nacionales se adicionaron universidades en el análisis como: Universidad Nacional De Colombia (Bogotá D.c.), Universidad De Antioquia (Medellín), Universidad Eafit (Medellín), Universidad Del Norte (Barranquilla), Universidad Del Atlántico (Barranquilla) y Universidad de los Andes (Bogotá D.C.).

6.2.1 Contaduría y afines

Como se observa en la figura 6.6, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Contaduría y afines son: Univ. Nacional De Colombia en donde el 63.6 % (63) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 38.5 % (5) y Univ. Eafit con 37.5 % (6) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.6. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Contaduría y afines (2023)

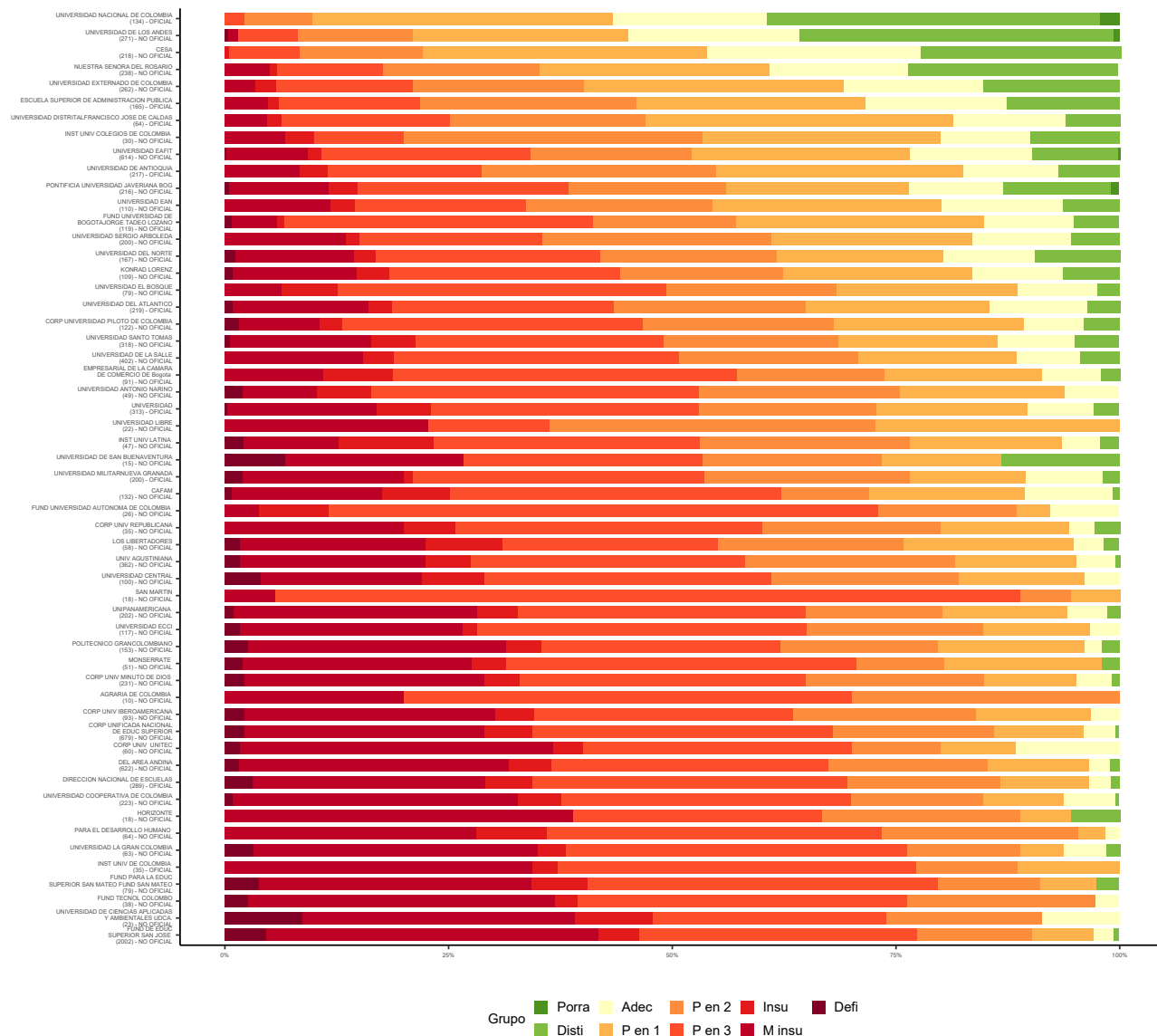


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.2 Administración y afines

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Administración y afines (ver figura 6.7) son : Univ. Nacional De Colombia en donde el 56.7 % (76) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 55 % (149) y Cesa con 46.4 % (101) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.7. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Administración y afines (2023)

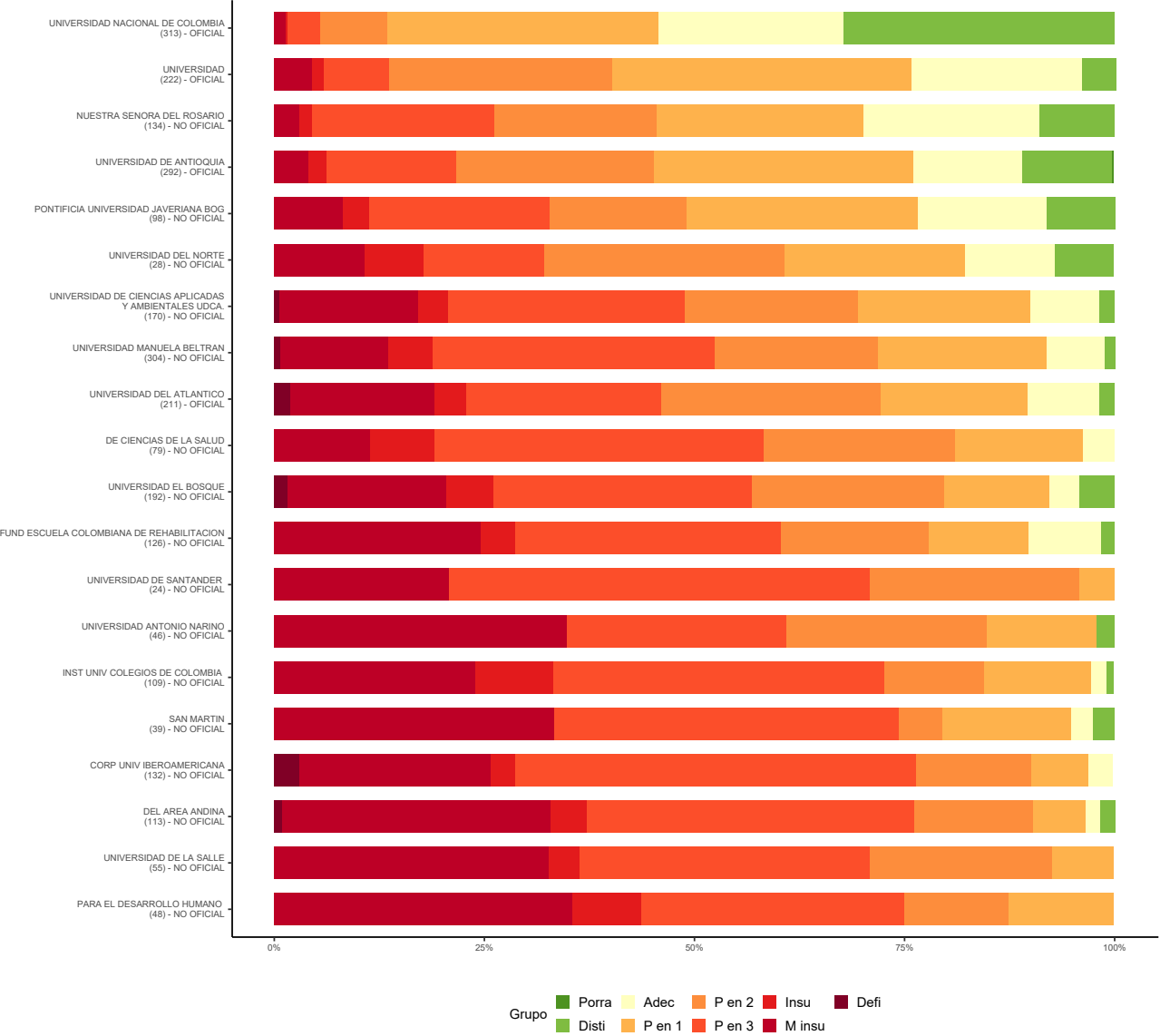


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.3 Salud

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Salud (ver figura 6.8) son: Univ. Nacional De Colombia en donde el 54.3 % (170) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. con 24.4 % (54) y Nuestra Señora Del Rosario con 29.9 % (40) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.8. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Salud (2023)

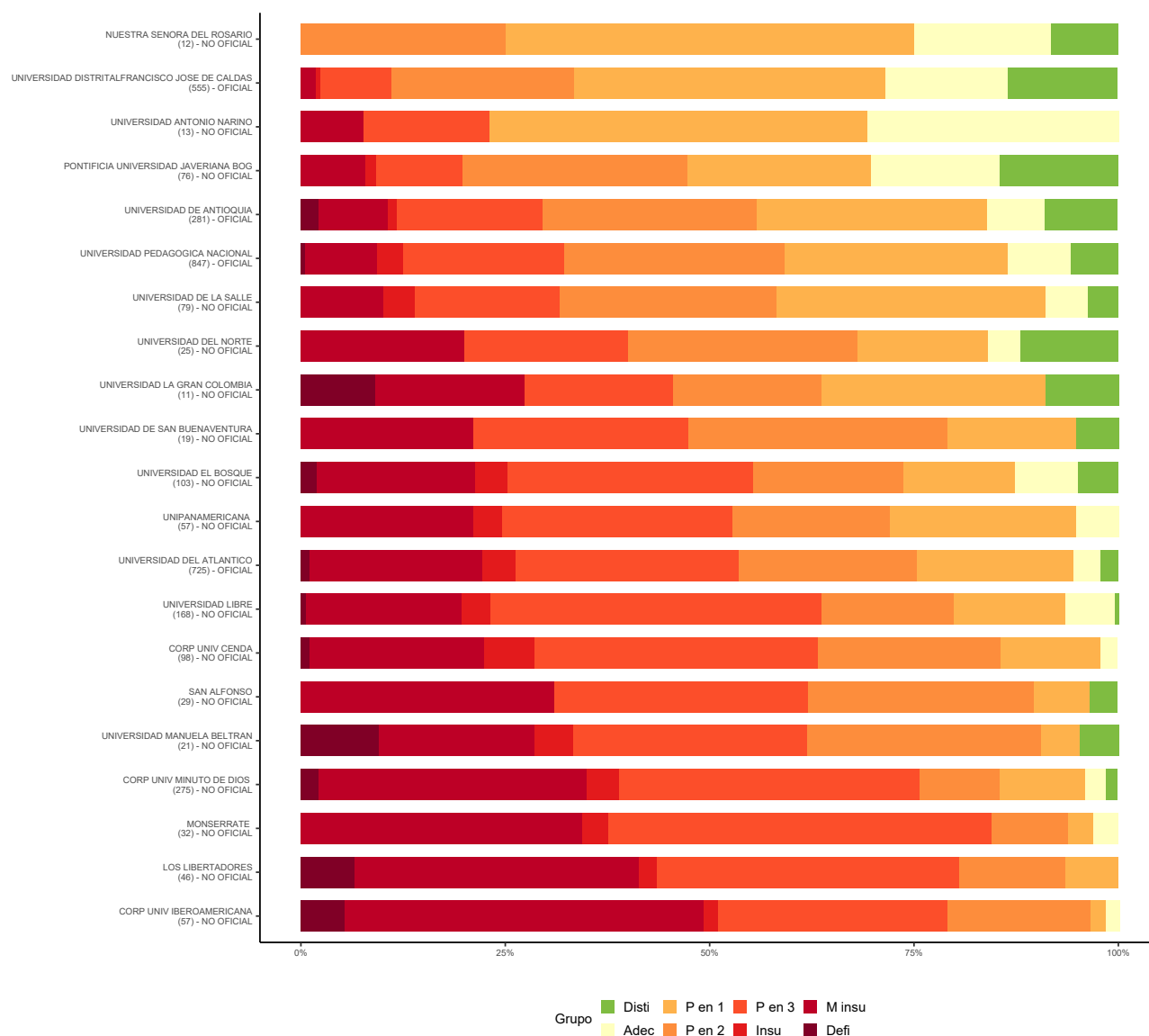


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.4 Educación

Como se observa en la figura 6.9, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Educación son: Nuestra Señora Del Rosario en donde el 25 % (3) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Distrital Francisco Jose De Caldas con 28.5 % (158) y Univ. Antonio Narino con 30.8 % (4) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.9. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Educación (2023)

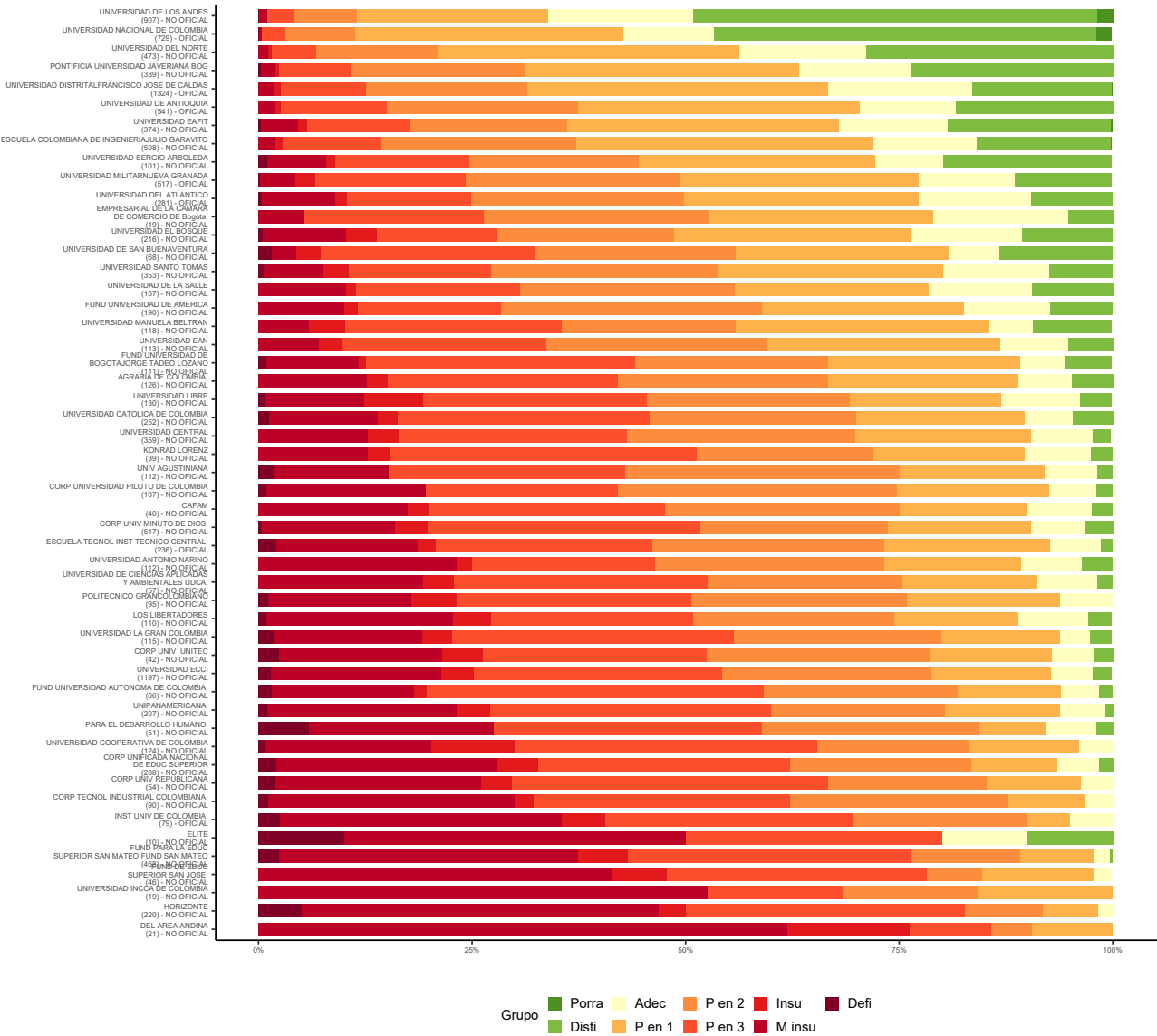


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.5 Ingeniería

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Ingeniería (ver figura 6.10) son: Univ. De Los Andes en donde el 66.2% (600) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Nacional De Colombia con 57.2% (417) y Univ. Del Norte con 43.8% (207) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.10. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Ingeniería (2023)

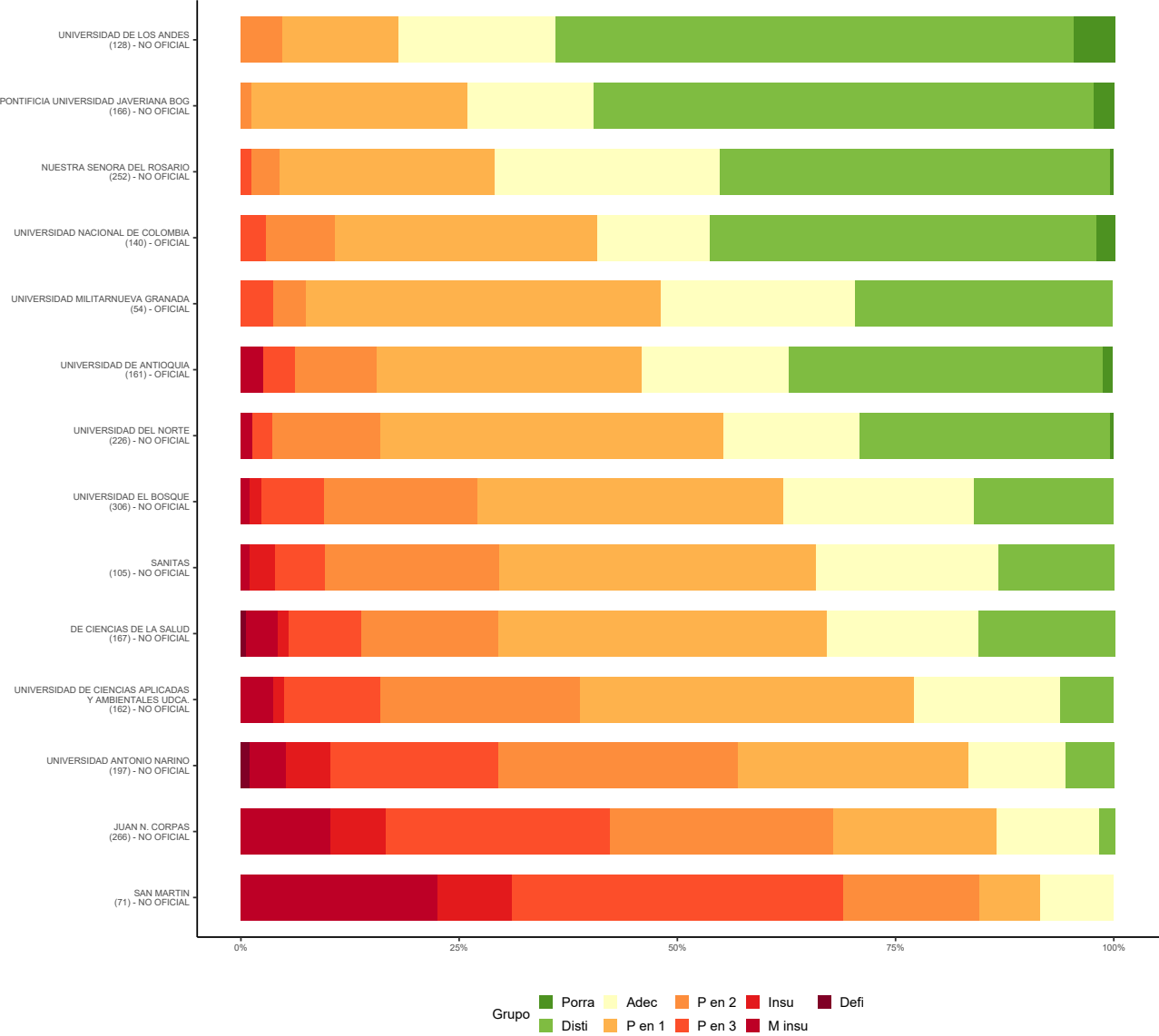


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.6 Medicina

Como se observa en la figura 6.11, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Medicina son: Univ. De Los Andes en donde el 82.1 % (105) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Pontificia Univ. Javeriana Bog con 74.1 % (123) y Nuestra Señora Del Rosario con 71 % (179) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.11. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Medicina (2023)

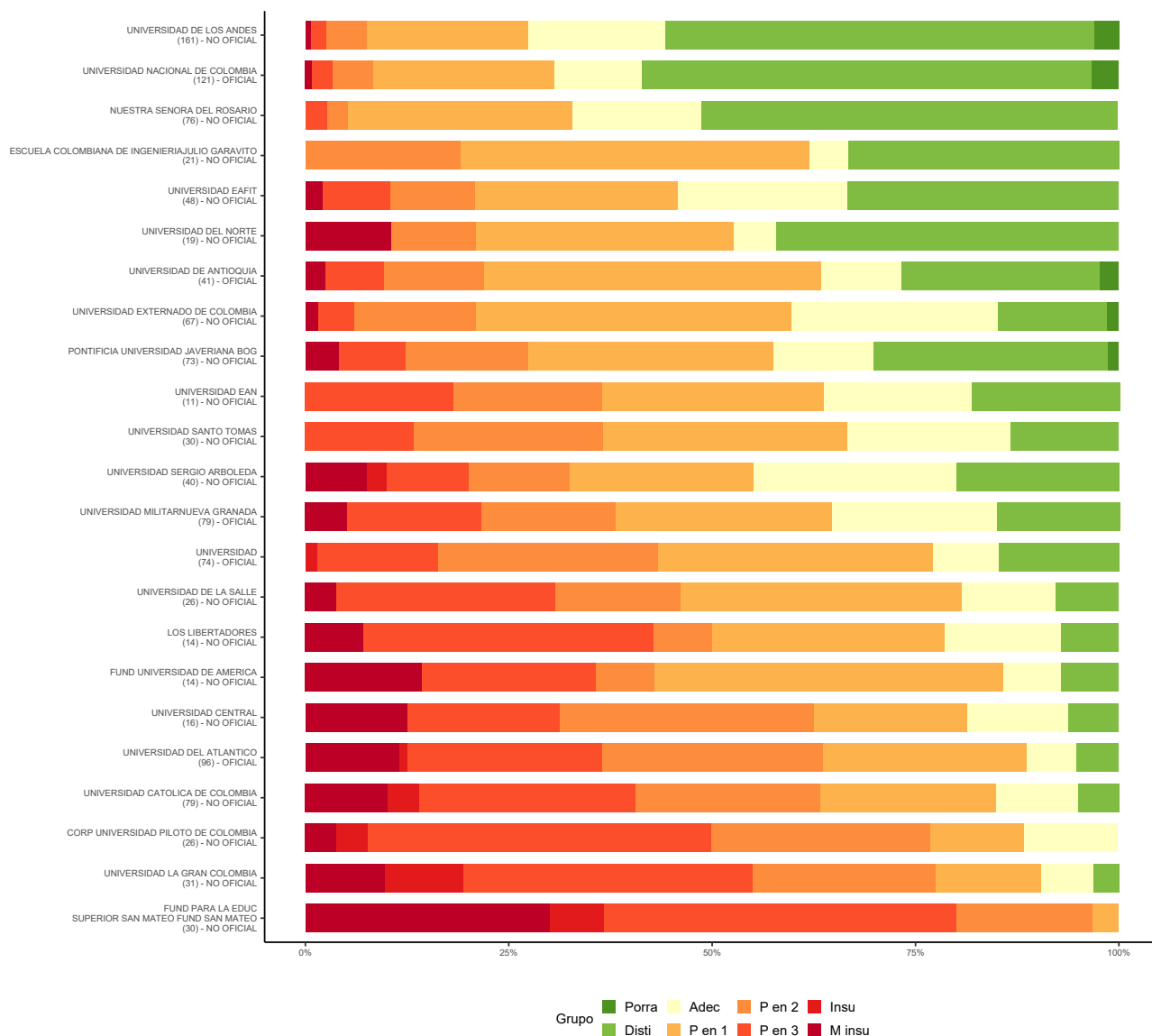


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.7 Economía

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Economía (ver figura 6.12) son: Univ. De Los Andes en donde el 72.7 % (117) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Nacional De Colombia con 69.4 % (84) y Nuestra Señora Del Rosario con 67.1 % (51) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.12. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Economía (2023)

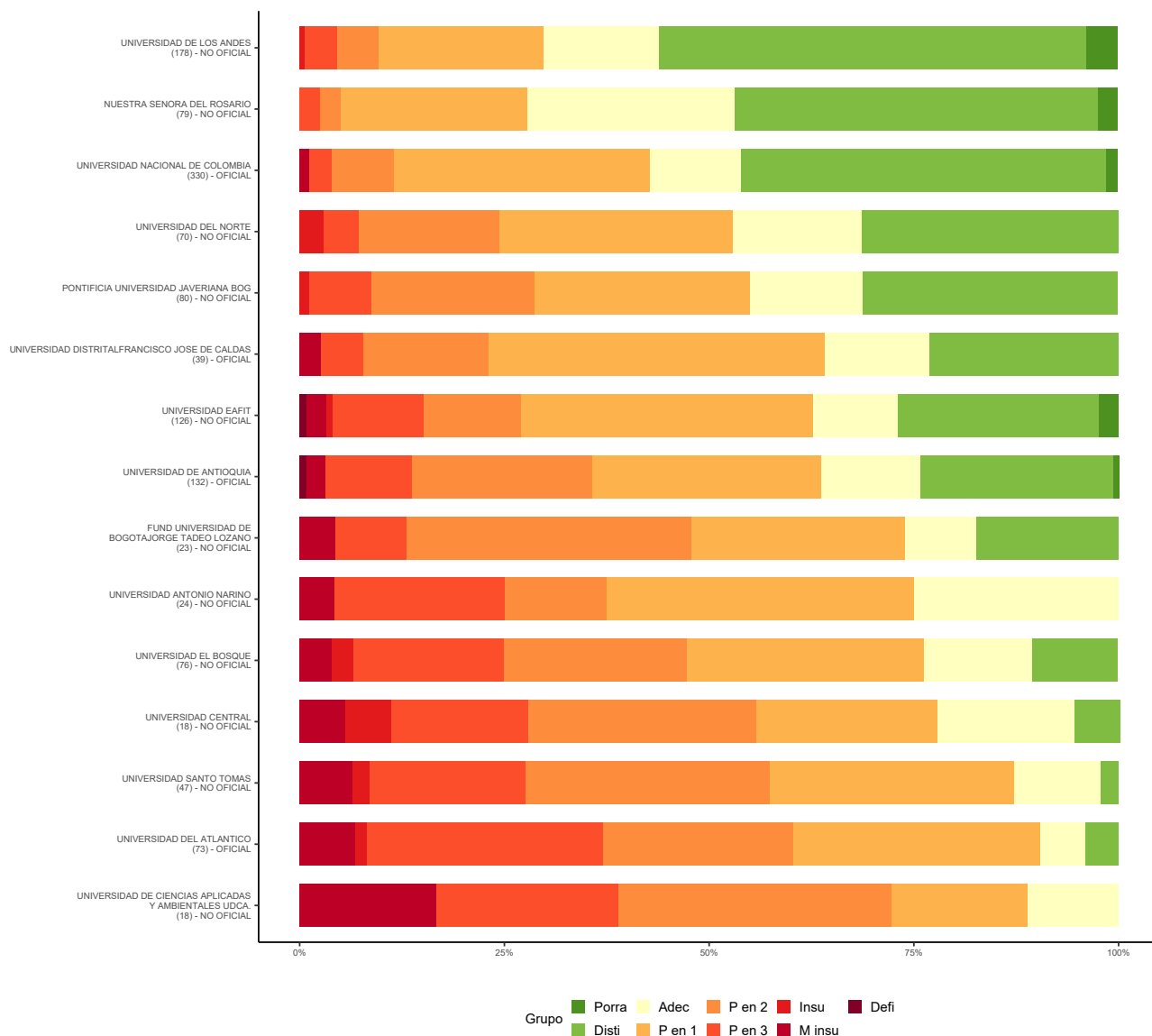


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

6.2.8 Ciencias naturales y exactas

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Ciencias naturales y exactas (ver figura 6.13) son: Univ. De Los Andes en donde el 70.1 % (125) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Nuestra Señora Del Rosario con 72.1 % (57) y Univ. Nacional De Colombia con 57.2 % (189) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 6.13. Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Ciencias naturales y exactas (2023)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.