# “DESE-PAZ CONSTRUYE PAZ”

## FUNDACIÓN MANOS DE LIBERTAD

**CLAUDIA BELARMINA ORTIZ SALINAS**

**UNIVERSIDAD ICESI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL**

**SANTIAGO DE CALI**

**2017**

# “DESE-PAZ CONSTRUYE PAZ”

## FUNDACIÓN MANOS DE LIBERTAD

**CLAUDIA BELARMINA ORTIZ SALINAS**

Trabajo de grado presentado para optar al título de

Magister en Intervención Psicosocial

**Dirigido por:**

**MG. PS. JOSÉ EDUARDO SÁNCHEZ**

**UNIVERSIDAD ICESI**

**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES**

**MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN PSICOSOCIAL**

**SANTIAGO DE CALI**

**2017**

## Contenido

RESUMEN ..... 4
INTRODUCCIÓN ..... 5
..... 8
CAPÍTULO I ..... 9
EXPLORACIÓN CONTEXTUAL ..... 9
1.1. Contexto local ..... 9
1.2. Contexto institucional ..... 11
CAPÍTULO II ..... 15
DIAGNÓSTICO RÁPIDO PARTICIPATIVO ..... 15
2.1. Objetivos ..... 16
2.2. Marco de Referencia Conceptual ..... 17
2.3. Reconstrucción metodológica ..... 21
2.4. Hallazgos ..... 24
2.5. Identificación de potencialidades y priorización problemáticas ..... 34
CAPÍTULO III ..... 38
“Dese-PAZ construye PAZ” ..... 38
3.1. Planteamiento del objeto de intervención ..... 38
3.2. Población ..... 38
3.3. Línea de Intervención ..... 39
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS ..... 53
ANEXOS ..... 58

## RESUMEN

Este documento presenta la propuesta de intervención “Dese-paz construye PAZ”, la cual surge a partir de un diagnóstico rápido participativo que se realizó en la Fundación Manos de Libertad. Esta organización tiene 17 años de experiencia y se ubica en el barrio Desepaz de la ciudad de Cali.

Esta intervención psicosocial tiene como propósito generar espacios de aprendizaje experiencial de la ciudadanía con niños, niñas, jóvenes y sus familias como una apuesta para la construcción de paz desde el territorio.



**Palabras clave**: Construcción de paz, Aprendizaje experiencial de ciudadanía, resolución de conflictos y comunicación asertiva.

# INTRODUCCIÓN

La propuesta de intervención “Desepaz construye PAZ” es producto de un Diagnóstico Rápido Participativo que se implementó en la Fundación Manos de Libertad ubicada en la ciudad de Cali durante el primer semestre de 2016.

La fundación Manos de Libertad como organización no gubernamental sin ánimo de lucro que hace parte de la Sociedad Civil, en función de su corresponsabilidad en la atención, cuidado y protección de la población infantil y adolescente (Ley 1098 de 2006) trabaja desde hace 17 años en el barrio Desepaz (Comuna 21) de la ciudad de Cali. Esta experiencia es interesante porque llama la atención que aunque nunca ha contratado con el Estado y el apoyo de profesionales ha sido fluctuante y de carácter voluntario en su “hacer” ha mostrado un impacto positivo en el trabajo con esta población.

A través del acercamiento personal a la Fundación desde hace aproximadamente siete (7) años, surge el interés de documentar su proceso porque considero, -y así lo muestran los datos obtenidos a través del diagnóstico- que es una intervención que tiene potencia pues trabaja lo referente a la convivencia pacífica en un contexto de alta vulnerabilidad social.

Como la Organización no tiene registro escrito o soportes que documenten la experiencia, se indagó con técnicas conversacionales e interactivas respecto a los aportes que este proceso ha hecho a los niños-as, jóvenes y familias. Esta exploración es un insumo para mejorar su quehacer institucional y además para reiterar o ajustar estrategias de intervención.

Como se mencionó uno de los aportes importantes de la Fundación es el trabajo que realiza en torno a la convivencia pacífica, lo cual aporta a la construcción de paz en el territorio. Este tema fue clave rastrear por la coyuntura histórica de Colombia, pues actualmente ocupa importantes esfuerzos y desafíos por parte del Estado y moviliza diversas propuestas como es la implementación de la cátedra de paz en todas las instituciones educativas[i]. Esta apuesta es una necesidad latente para consolidar las bases de una sociedad más tolerante, democrática y con escenarios de convivencia pluralista, donde se reivindiquen los valores y se generen relaciones respetuosas.

Este tipo de propuestas no solo se deben llevar a cabo en espacios como la Escuela, deben ser ampliados a espacios comunitarios, por lo tanto, conocer la concepción de paz que permea la intervención y la manera como trabajan el tema en la Fundación aportó insumos para consolidar esta propuesta de intervención psicosocial.

En términos de la academia y específicamente la maestría de intervención psicosocial desde su responsabilidad y su compromiso social, debe no solo tener como propósito analizar el tema de construcción de paz, sino además actuar para la paz, es decir generar propuestas de intervención producto del acercamiento a la población desde las concepciones que construyen con relación a la paz o desde experiencias en el tema.

Además, es fundamental fortalecer la línea de estudios de paz (irenología), que como lo señalan Sarmiento (2013) y González (2010), aunque en la última década ha aumentado[ii], es reducida comparada con la basta literatura producida desde la particular línea de los "violentólogos", quienes se han ocupado de estudiar la génesis, naturaleza, causas, efectos y transformaciones del conflicto social y armado en Colombia, así como lo describen Nasi y Retteberg (2006) al identificar las principales líneas de investigación/intervención que se han desarrollado en materia de conflicto armado y estudios de paz en las últimas décadas.

En las líneas de estudios sobre la paz, es pertinente indagar por los imaginarios, representaciones de los actores, concepciones de paz, que pueden agudizar, perpetuar o por el contrario favorecer la resolución del conflicto, señalar nuevos caminos a través de la construcción de una paz estable y duradera (Galtung, 2004; Lederach, J 2007; Rettberg, 2012 y Sarmiento, 2013).

Por lo tanto, elaborar una propuesta de construcción de paz desde el enfoque de ciudadanía en el barrio Desepaz es fundamental debido a varios factores: primero, porque es un nuevo escenario de conflicto, por la convergencia de actores que han estado en lugares opuestos en el conflicto social y armado en el país (personas desmovilizadas o sus hijos-as, personas víctimas de desplazamiento forzado); segundo, por su ubicación en el territorio, pues la Fundación está en un sector que presenta una dinámica compleja por confrontación entre pandillas, delincuencia común, micro tráfico, fronteras invisibles, alta vulnerabilidad social por condiciones de pobreza y tercero, porque la Fundación como una institución abierta a su entorno comunitario, reconoce las particularidades del contexto y le apuesta a la interacción permanente entre familia-escuela y comunidad; aspecto clave en la construcción de paz.

Como lo plantea Lederach (2007) "la paz debe estar arraigada en las realidades subjetivas y empíricas que determinan las necesidades y expectativas de las personas y responder a esas realidades" (p.58). De esta manera, se puede entender la concepción de paz de acuerdo a las particularidades de los actores, de los contextos, de las dinámicas en los territorios para no homogenizar o proponer ideas desde "arriba".

Cabe señalar, que a nivel mundial y por el momento histórico de Colombia educar para la paz representa un importante desafío para la educación. Es así,

como emprender acciones para avanzar en la construcción de paz desde el territorio e impactar un ámbito comunitario con estas particularidades, es de vital importancia para dinamizar procesos en el país que contribuyan a alcanzar una paz estable y duradera desde una apuesta de construcción de paz.

Este documento está estructurado en tres capítulos: El primer capítulo presenta el contexto institucional que se construyó a partir de la revisión documental y de la entrevista con la Directora de la Fundación. Se sitúa a la Fundación Manos de Libertad en un contexto más amplio, es decir la comuna 21 de la ciudad de Cali.

El segundo capítulo, contiene el Diagnóstico Rápido Participativo DRP que caracteriza el proceso organizativo y los aportes en el trabajo con población infantil y juvenil. Esta fase previa fue clave para estructurar la propuesta de intervención, en tanto permite tener un acercamiento real y concreto a la situación problemática en sus múltiples dimensiones, representaciones e interacciones. Buscó identificar tanto aspectos negativos o debilidades y reconocer aquellas potencialidades, fortalezas y recursos disponibles que favorecen y aumentan la factibilidad de la intervención.

El tercer capítulo esboza la propuesta de intervención denominada “Dese-PAZ construye PAZ”, se presenta la delimitación del objeto de intervención, el marco conceptual y la metodología. A partir del diagnóstico se construyó el campo problemático y se identificaron dos líneas de intervención: el fortalecimiento organizacional de la Fundación Manos de Libertad y el Aprendizaje experiencial de la ciudadanía como una apuesta para la construcción de paz. Sin embargo, por la pertinencia de esta propuesta en el marco de la maestría de intervención psicosocial, se priorizó la intervención en el tema de ciudadanía y construcción de paz. Finalmente, se anexan algunos documentos soportes del diagnóstico social.

# CAPÍTULO I

# EXPLORACIÓN CONTEXTUAL

.

Foto: Archivo fotográfico de Fundación Manos de Libertad, 2016.

Foto: Archivo fotográfico de Fundación Manos de Libertad, 2016.

Foto: Archivo fotográfico de Fundación Manos de Libertad, 2016.

# CAPÍTULO I

# EXPLORACIÓN CONTEXTUAL

## 1.1. Contexto local

La Fundación Manos de Libertad está ubicada en la Comuna 21 de Santiago de Cali, la capital del departamento del Valle del Cauca. Esta ciudad con 480 años de historia tiene una población aproximada de 2.369 829 habitantes a 2015, según la proyección registrada en Cali en cifras (2013). Limita al Norte con el municipio de Yumbo; al Sur con el municipio de Jamundí; al Oriente con los Municipios de Palmira, Candelaria y el Departamento del Cauca y al Occidente con los Municipios de Dagua y Buenaventura.

Como señala Mejía (2005) Santiago de Cali a principios del siglo XX, se ha caracterizado por una acelerada expansión demográfica y por ser ciudad receptora de población que proviene de diferentes zonas del país.

En términos de la dinámica del conflicto, es importante mencionar que de acuerdo a las cifras de la Agencia Colombiana para la Reintegración ACR, el Valle del Cauca a mayo de 2016, ha recepcionado a 2676 personas en proceso de reintegración (PPR)[iii] y de éstos 1492 llegaron a Cali. Por lo tanto, Cali es la principal ciudad receptora de esta población en el suroccidente del país, le sigue Palmira, Buenaventura, Tuluá, Buga y Cartago (ACR, 2015).

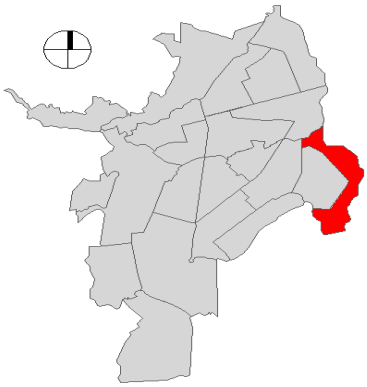
También se ubica como la tercera ciudad receptora de población víctima de desplazamiento forzado a nivel nacional (Plan de Desarrollo Nacional, 2012-2014) y de acuerdo a datos estadísticos de la Unidad de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, esta población llega a Cali y se ubica en un 60% en el distrito de Aguablanca en las comunas 13,14, 15, y 21 y en la zona de ladera en las comunas 18 y 20. Estos sectores son de estrato socioeconómico 1 y 2, presentan necesidades básicas insatisfechas y tienen altos índices de violencia por confluencia de actores armados, pandillas o delincuencia común.

Respecto a la violencia, la tasa de homicidio en Cali es alta, según cifras[iv] ofrecidas por el Centro de Seguridad y Democracia (2013) de la Universidad Sergio Arboleda se registró una tasa de 92 por cien mil habitantes para el 2013; es decir la más alta en los últimos años. En el año 2015 según cifras del observatorio social en Cali, se presentaron 1371 muertes por homicidio, lo cual representa una tasa de 57,8 homicidios por cada 100 mil habitantes. Estas cifras ubican a Cali como una de las más violentas en el país y según el estudio del Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal (2015) ocupa a nivel mundial el décimo lugar.

Los homicidios se presentaron especialmente en la zona oriente de la cuidad, conocida como el Distrito de Aguablanca (comunas 13, 14,15, 16 y 21) con casi la mitad de los homicidios 43.3% (595 casos), siendo Potrero Grande (Comuna 21) y Siloé (comuna 20) los barrios con mayor ocurrencia de estos hechos (37 casos respectivamente).

**El Distrito de Aguablanca** se generó a partir de asentamientos de desarrollo incompleto, su territorio cuenta con menor cantidad de espacios para el goce de derechos como la salud, la recreación, la educación, la cultura y el deporte, respecto al resto de la ciudad. Adicional a ello, las condiciones de pobreza conllevan la insatisfacción de las necesidades básicas de la mayoría de los habitantes de esta zona de la ciudad (Alcaldía de Santiago de Cali, 2010).

Mapa 1. Santiago de Cali



La comuna 21, se ubica al oriente de la ciudad con un total de 92.170 habitantes, lo cual representa el 4.5% del total de la población caleña ubicada en el área urbana (2.039.626 habitantes).DANE (2005)

Delimita al sur con el corregimiento de Navarro, por el oriente y nororiente con el límite del perímetro urbano de la ciudad. Al noroccidente converge con la comuna 13, al norte con la comuna 7, y al occidente con la comuna 14.

Según el informe de Plan de Desarrollo de Cali 2008-2011, la comuna 21 está compuesta por ocho barrios y seis urbanizaciones-sectores y cubre el 4% del área total del municipio de Santiago Cali con 482,9 hectáreas, que en términos comparativos corresponde al 88% del área promedio por comuna de la capital. No obstante, en el informe Vive bailando en la comuna 21 (2016), muestra que existen 21 barrios reconocidos por la población del sector: Valle grande, Samanes asentamiento, Talanga, Compartir, Ciudadela del rio 1 y 2, Franja del rio, Sol de oriente, Remanso 1 y 2, Líderes, Calimio desepaz, Potrero grande, Tercer milenio, Barrio taller, Pizamos 1, 2 y 3, Villa luz, Villa mercedes, Suerte 90 y Desepaz. La Fundación atiende niños, niñas y adolescentes del barrio Desepaz y su zona de influencia (Pizamos, Potrero Grande y barrio Taller); sectores con problemas de seguridad por disputa de territorio y división de fronteras invisibles que impide el paso entre barrios o entre sectores.

La composición étnica de la población difiere ligeramente de la de toda la ciudad. Mientras que en esta comuna el 44,7% de sus habitantes se reconocen como afrocolombianos o afrodescendientes, en la ciudad este porcentaje alcanza el 26,2%.

Por otro lado, la participación de la población indígena es del 0,4% de la población total, porcentaje parecido al del total de la ciudad (0,5%). (Ibid, p, 4)

En cuanto a la estratificación de las viviendas, el estrato 1 es el que predomina (80.7%), seguido de estrato 2 (19.3%), mientras que el estrato moda para toda la ciudad es el 3. Estos resultados indican niveles de pobreza mayores al resto de la población de la ciudad según cifras del Departamento Administrativo de Planeación Municipal (2011)

La Organización Internacional para las migraciones OIM (2015) plantea que para el año 2014, la comuna 21 estuvo ubicada entre las comunas de la ciudad con mayor índice de Necesidades Básicas Insatisfechas –NBI-. El hacinamiento fue la principal carencia presentada por sus habitantes (Personería Municipal de Santiago de Cali, 2014).

En términos sociales también preocupa la dinámica de reclutamiento de jóvenes por parte de grupos ilegales al margen de la ley en las zonas periféricas (Aguablanca y Ladera). Como lo menciona el estudio exploratorio OIM (2015), en la comuna 21 la participación de los jóvenes en las pandillas, es el primer paso para su posterior vinculación a las Bandas Criminales (BACRIM), pues, las primeras, son escuelas incubadoras de prácticas delincuenciales, por ende, quienes hacen parte de éstas, son sujetos potenciales para el reclutamiento.

Por último, cabe señalar que según la primera versión del Plan de Desarrollo 2016 – 2019 de Cali, en la comuna 21 los principales problemas identificados por los líderes son: Insuficiente infraestructura educativa y deficiente mantenimiento y dotación de las instituciones educativas; falta de personal idóneo para orientar el deporte; falta de construcción, adecuación y mantenimiento de equipamientos deportivos y recreativos; falta de actividades de prevención para utilizar el tiempo libre para niños, jóvenes, adolescentes y adultos mayores; insuficientes programas artísticos y culturales; falta de aceptación hacia la parte cultural y artística; carencia de dotaciones para las distintas manifestaciones artísticas y culturales de la comuna; deficiencia en la prestación del servicio de salud y aumento de embarazos en adolescentes.

## 1.2. Contexto institucional

**Manos de Libertad** es una fundación sin ánimo de lucro creada desde hace 17 años, que mediante la gestión de recursos privados brinda un proceso de acompañamiento pedagógico para la formación de niños, niñas, jóvenes vulnerables del barrio Desepaz y su zona de influencia (Pizamos, Potrero Grande y barrio Taller) a través de actividades educativas, lúdicas y recreativas que aportan a su desarrollo integral.

La Fundación funciona en dos casas otorgadas en comodato por la Alcaldía Municipal y nació con la finalidad de trabajar con población infantil y juvenil que viven en un contexto de alta vulnerabilidad social por condiciones de pobreza, violencia generalizada e inseguridad (delincuencia común, pandillas, barreras invisibles), micro-tráfico, confluencia de actores que han estado en lugares opuestos del conflicto armado (personas víctimas de desplazamiento forzado y desmovilizadas), carencia de procesos educativos integrales; deserción escolar y con problemáticas como prostitución, abuso sexual, maltrato infantil y consumo de SPA.

La gran mayoría de familias son afrocolombianas víctimas de desplazamiento forzado que provienen de la Costa Pacífica, hecho que produce múltiples situaciones como pérdida de la identidad cultural, fragmentación del tejido social, pérdida de proyectos individuales, familiares y colectivos, ruptura de redes sociales, problemas psicosociales, entre otras.

Actualmente su atención está estructurada a través de dos programas:

### 1.2.1. Programas:

- Niños de hoy, Forjadores del mañana: atiende niños y niñas de 4 a 12 años.

- Embajadores por la paz: El programa está dirigido a población adolescente y juvenil (mayores de 12 años)

### 1.2.2. Estrategias de atención:

- Fortalecimiento de liderazgo y proyecto de vida:

A través de talleres trabajan temas como valores, sana convivencia, rechazo de la violencia, derechos y deberes.

- Uso adecuado del tiempo libre: Fundación fomenta el deporte, promueve la lectura y tiene una Banda Marcial de la Paz.
- Fortalecimiento del proyecto educativo

Se realiza refuerzo escolar en la jornada contraria al proceso educativo formal. Cuenta con servicio de una pequeña biblioteca y sala de sistemas.

Un énfasis de esta estrategia es promover la cultura investigativa a través de la lectura, la búsqueda de información y el acercamiento a la ciencia.

### 12.2.1. Acompañamiento para la inclusión laboral

Orientación a los jóvenes para que se familiaricen con el ámbito laboral. Actualmente articula un proceso con el Proyecto Ruta Motor, que vinculó a 70 jóvenes de la Comuna 21 para trabajar el tema de proyecto de vida, formación en el SENA y posible vinculación laboral. De los 70 jóvenes 25 pertenecen a la Fundación.

La Fundación trabaja por ciclos, es decir el niño-a ingresa a partir de los 3 años y termina aproximadamente a los 20 años. Actualmente está terminando el primer ciclo e inició un segundo ciclo hace 3 años; proceso que tiene dificultades por la falta de profesionales que direccionen las estrategias. Durante varios años trabajó un psicólogo de manera voluntaria pero hace tres años se retiró, así como otros profesionales que apoyaban. Solo cuenta con la Directora que se encarga de acompañar el refuerzo escolar, una trabajadora social de Secretaría de Salud que realiza talleres sobre derechos y deberes con los niños cada semana y el profesor de la banda marcial.

# CAPÍTULO II

# DIAGNÓSTICO RÁPIDO PARTICIPATIVO:

## "Pistas para la intervención"

# CAPÍTULO II

# DIAGNÓSTICO RÁPIDO PARTICIPATIVO

En este capítulo se presenta el diagnóstico social que se realizó en la Fundación Manos de Libertad durante los meses de Septiembre y Octubre de 2016. Primero se esboza el tipo de diagnóstico que se implementó, su metodología y finalmente el análisis de la información, lo cual posibilita delimitar la propuesta de intervención expuesta en el tercer capítulo.

## 2. Metodología

El diagnóstico social etimológicamente proviene del griego diagnostikós constituido por el prefijo: “día” a través y “gnosis” conocimiento (Aguilar y Ander Egg, 2001).

Este “conocer a través de”,

> *Es un proceso de recolección, análisis, interpretación y sistematización de información que implica conocer y comprender problemas y/o necesidades dentro de un contexto determinado, teniendo en cuenta las causas y su evolución, así como factores condicionantes y de riesgo, permitiendo la discriminación y focalización de problemas para establecer prioridades y estrategias, que requiere de recursos y medios así como de fuerzas y actores sociales (…) cuyas funciones son: Informar, explicar, identificar recursos, determinar prioridades, establecer estrategias y contextualizar. (Ibíd., P. 12)*

El diagnóstico social se ubica en la perspectiva cualitativa de la investigación social, por tanto, hace una ruptura del modelo investigador e investigado, al plantear una nueva forma de asumir epistemológica y metodológicamente estos roles dentro de un proceso de investigación. Supone una interacción más relacional y dialógica que privilegia el lugar de los actores y sus experiencias como sujetos de reflexión y conocimiento.

Esta exploración se llevó a cabo desde el método de **Diagnóstico Rápido Participativo-DRP**, el cual hace parte de la planeación participativa y levantamiento de información colectiva rápida que aporta a la solución de problemas en el trabajo comunitario y social con cualquier sector poblacional (Visión Consultores, 2010).

De igual manera, busca obtener información de manera rápida y eficiente. “A pesar de su rapidez, la recolección de datos no es incompleta ni superficial. A diferencia de los métodos convencionales de investigación, el DRP usa fuentes diversas para asegurar una recolección comprensible de información.” (Ibíd., p. 5)

El componente de lo participativo posibilita comprender a los actores involucrados en los procesos, develar las intencionalidades, sentidos y valoraciones que subyacen en la acción y contrastar la polifonía de voces de los distintos actores (Directora, actores comunitarios claves, personas o profesionales que apoyan la Institución, referentes familiares, niños-as y jóvenes). Esta triangulación de diferentes fuentes y técnicas orienta el análisis e interpretación crítica de los datos y sirve de insumo para generar reflexión en los participantes respecto a rol, a los desafíos y su aporte a la Fundación.

El tipo de diagnóstico es **temático o focalizado** y es útil en este tipo de contextos de alta de vulnerabilidad social que presentan multiproblemáticas, de esta manera, se minimiza el riesgo de desbordar el alcance de la intervención. Además, porque se centra en aspectos específicos de la Fundación (proceso organizativo y sus aportes al proceso con la población) y no explora todas las dimensiones de esta realidad social.

La pregunta orientadora del DRP es ¿cómo es el proceso organizativo de la Fundación Manos de Libertad y sus aportes en el trabajo con niños-as y adolescentes, en el barrio Desepaz de Santiago de Cali?, así el diagnóstico indagará ¿Cuáles son las características del proceso organizativo y su influencia en el proceso de atención a la población? ¿Cuáles son las fortalezas, Recursos, Potencialidades, debilidades, problemas, dificultades? y ¿Cuáles son los aportes de la Fundación Manos de Libertad en el trabajo con niños, niñas y jóvenes?

## 2.1. Objetivos

**Objetivo General:**

Caracterizar el proceso organizativo de la Fundación Manos de Libertad ubicada en el barrio Desepaz de Santiago de Cali y sus aportes en el proceso de atención a los niños-as y adolescentes que han participado de sus proyectos y programas.

**Objetivos específicos:**

Identificar los hitos de la trayectoria organizacional

Analizar las estrategias utilizadas por la Fundación Manos de Libertad

Identificar los aportes de las estrategias de atención implementadas en el trabajo con los niños-as y adolescentes de la Organización

Explorar las fortalezas y debilidades del proceso de atención.

**Objetivo práctico**

Elaborar una propuesta de intervención psicosocial que responda a las necesidades y potencialidades de la Organización identificadas en el diagnóstico social.

## 2.2. Marco de Referencia Conceptual

En este aparte se esbozan los conceptos centrales que orientaron el Diagnóstico Rápido Participativo de la Fundación Manos de Libertad, que por supuesto se afinarán y contrastarán a partir de los hallazgos de la investigación.

En primer lugar, es pertinente abordar el concepto de Organización para analizar las características de la Fundación e identificar los factores que inciden en su sostenibilidad organizacional.

Dentro de la concepción de Porter, Lawler y Hackman Citado por Cruz (et al, 2008), se delimitan cinco elementos esenciales en una organización:

- Estar compuestas de individuos y grupos
- Constituirse para la consecución de fines y objetivos específicos
- Utilizar para ello la diferenciación de funciones
- Coordinación racional de las funciones
- Manifestación de cierta permanencia temporal y delimitación espacial (Ibíd, p. 42).

Además, de manera general Contreras, Barbosa y Castro (2012) señalan que el concepto de Organización desde el marco de los sistemas complejos se puede comprender más allá de lo estructural o desde la tradicional visión burocrática y

mecanicista. Así, “la metáfora es que las organizaciones se comportan como si fueran organismos vivos que se adaptan a las condiciones del contexto a través de la auto-organización y en las cuales las estructuras son disipativas[v] y co-evolucionan” (Ibíd. p. 197).

Esta adaptación a las condiciones del contexto, introduce un componente macrosocial que menciona Bermúdez (2010) que tiene que ver con el advenimiento y consolidación en las últimas décadas del Estado neoliberal, donde el Estado empieza a delegar sus tareas a través de organizaciones sociales, bajo cooptación de conceptos como empoderamiento, participación y autogestión comunitaria; de esta manera, empiezan a formalizar su existencia mediante la creación de alguna figura jurídica como fundación o asociación.

Esta misma autora, plantea que siguiendo a CENOC de Argentina, (Centro Nacional de Organizaciones de la Comunidad, 2003), existen dos tipos de organizaciones:

**-Organizaciones de base:** Conformadas por los integrantes de la propia comunidad en la que actúan, teniendo como destinatarios a sus propios miembros y pares bajo una adscripción territorial.

Existen dos tipos de organizaciones de base: las **portadoras de demandas** y desde allí establecen su relación con el Estado y las **prestadoras de servicios** encargada de ofrecer algún tipo de asistencia como por ejemplo olla comunitaria, recreación, primeros auxilios, biblioteca entre otras, lo que las lleva a contar con una acción planificada. Al parecer estas organizaciones no siempre cuentan con profesionales dentro de sus equipos.

Una de las características de las organizaciones de base es que adquieren la figura de asociaciones, cooperativas, aunque en muchas ocasiones no logran tales niveles de formalización.

-Organizaciones de apoyo: conformadas por grupos o personas que no pertenecen necesariamente a la comunidad o sector donde emprenden sus acciones y los destinatarios de la acción no son sus propios miembros. Una característica es que se trata de un tipo de acción emprendida desde profesionales y se apoyan en las organizaciones de base para la implementación de sus acciones.

Además de esta tipología, Bermúdez (2010) explora la categoría de organización comunitaria entendida “como unidades sociales que se configura alrededor de acciones que pretenden incidir en el entorno local inmediato y que es compartido por los propios miembros de la organización. […] los destinatarios de su acción son tanto sus propios miembros y pares como vecinos y cercanos. En cuanto a la configuración de las acciones, pueden ir desde la demanda y reivindicación de los derechos frente al Estado, o desde el ofrecimiento de servicios por su propia cuenta sin ningún tipo de mediación, en la búsqueda de alternativas para enfrentar sus problemas. […] Fundamentan su hacer desde la participación comunitaria y por principio, se definen sin ánimo de lucro.” (P. 56)

Por otra parte, con el fin de caracterizar la organización se retoman algunos aportes del estudio sobre organizaciones populares realizado por Torres (2006), específicamente lo referente a los hitos significativos de la trayectoria histórica, los cuales son:

- La institucionalización, consecución o construcción de la sede.
- Los momentos de crisis que tienen las organizaciones.
- Los encuentros y reuniones donde se tomaron decisiones trascendentales, la apertura de nuevos proyectos y la participación en movilizaciones.
- Consolidación interna y posicionamiento local.

Según este estudio, el mito fundacional involucra los siguientes elementos constitutivos: La llegada de los fundadores, la búsqueda de un lugar, un territorio o un contexto, las motivaciones de los iniciadores, la invitación a la acción colectiva como forma de construir la solución a los problemas compartidos y la utopía de la solución de problemas mediante la acción colectiva, lo cual se concreta en proyectos.

Esta diferenciación aporta elementos para analizar de forma general las características de la Fundación Manos de Libertad como organización social, lo cual posibilita comprender su actuación, los desafíos que enfrenta y a su vez sirve como insumo para concretar la propuesta de intervención.

En esta misma línea, es fundamental conocer la manera cómo la Fundación se ha sostenido durante casi dos décadas, sin apoyo estatal o gubernamental, sin tener un equipo profesional, ni recursos financieros permanente, entre otros. Desde el enfoque sistémico, se puede entender conceptos como sostenibilidad, dado que existen factores endógenos y exógenos que permean el accionar de las organizaciones e influyen para su continuidad en el tiempo.

La sostenibilidad organizacional, se asocia a la capacidad de mediar entre los diferentes factores económicos, financieros, humanos para que un programa, proyecto o propuesta se pueda desarrollar de manera satisfactoria, además de la continuidad del proceso organizativo en el sector de influencia y su reconocimiento local o territorial. Como lo señala Torres (2003), citado por Cruz, et al (2008)

> *La condición resultante de que éstas adelanten actividades para conseguir los resultados esperados relacionados con la solución de los problemas, satisfacción de necesidades y el fortalecimiento de los miembros para su desarrollo, garantizando que la organización tenga una vigencia y continuidad en sí mismas en el tiempo, más allá de las adversidades, vicisitudes y transformaciones de los contextos locales y globales. (P. 65-66)*

La sostenibilidad de las organizaciones puede verse reflejada en una o varias de las formas presentadas desde la visión de Torres (2003) citados por Cruz, et al (2008):

- Sostenibilidad organizativa:

Siguiendo a Cruz, et al (Ibíd) este tipo de sostenibilidad tiene en cuenta la singularidad y el sentido de las ideologías de la Organización, la relación con otros actores y su forma particular de accionar.

- Sostenibilidad administrativa:

Para este tipo de sostenibilidad las organizaciones deben tener una estructura administrativa que coordine su accionar hacia la obtención de resultados eficaces y eficientes para la organización y para su entorno social de influencia.

- Sostenibilidad financiera

Es la capacidad que tiene la organización para gestionar recursos económicos, manejar el recurso (diseño de presupuestos) y planificar acciones que le permitan cumplir con las funciones que desempeña acorde a los fines institucionales.

- Sostenibilidad social

"La sostenibilidad social ha de entenderse como la capacidad que logran las organizaciones para afectar de manera positiva o negativa el contexto socioeconómico, político y cultural en el que se enmarca su quehacer organizativo." (Ibíd, p. 69)

## 2.3. Reconstrucción metodológica

### 2.3.1. Momentos del DRP

**Primer momento: Preparación de condiciones para el DRP**

Para delimitar el diagnóstico se definieron tres puntos de vista o marcos de referencia: institucional, profesional y teórico.

- Marco de referencia institucional: se hizo una entrevista a profundidad a la Directora de la Fundación para conocer las expectativas institucionales frente al proceso y además para rastrear sobre el quehacer institucional. Esto permitió elaborar el marco institucional y ayudó a delimitar el objeto del diagnóstico.

- Marco de referencia profesional: se tuvo en cuenta la formación profesional como trabajadora social y los aportes de la maestría de intervención psicosocial como referente para determinar el énfasis del diagnóstico.

- Marco de referencia teórico: A partir de la delimitación de los objetivos del diagnóstico se situaron como categorías de análisis la Organización, sostenibilidad organizativa y construcción de paz desde el enfoque sistémico.

Posteriormente, se organizó la propuesta diagnóstica donde se incluyeron las técnicas participativas que se implementaron: Grupo focal, entrevista a profundidad, entrevista semi-estructurada, línea del tiempo y lluvia de ideas.

**Segundo momento: Ejecución del DRP**

Este momento tuvo varios pasos:

El trabajo de campo se realizó en 5 jornadas para recolectar la información a través de técnicas conversacionales como:

- *Grupo focal:* para implementar esta técnica se ambientó con la técnica de fotolenguaje, es decir se mostraron fotos del proceso de la Fundación para facilitar recordar la experiencia. El propósito principal del grupo focal fue hacer que 6 jóvenes (5 hombres y 1 mujer) expresaran actitudes, experiencias y reacciones frente al proceso que han vivido, que pudieran aportar ideas sobre la historia organizacional, para ello los participantes, consignaron sus ideas en una línea del tiempo.

- *Entrevista a profundidad a la Directora*. Se hizo durante dos sesiones y se rescató muy buena información.

- *Entrevista semi-estructurada*: Se realizaron 8 entrevistas con referentes familiares, adolescentes, jóvenes y actores comunitarios claves (madre FAMI y mujer adulto mayor).

La facilitadora estuvo atenta para resolver las inquietudes, en ser observadora y clarificar la interpretación que los participantes hacían de las preguntas guías que se formularon durante los ejercicios. La facilitadora observó las expresiones, posturas, inquietudes, de las dinámicas y roles que jugaron los participantes durante y al final del ejercicio, de la narrativa y demás componentes de interacción que fueron válidos para el resumen y cierre de la jornada. Como también, relevantes para el análisis.

Técnicas interactivas que se implementaron fueron:

- *Línea del tiempo y lluvia de ideas.*

También se diligenció con la Directora un formato con preguntas guía para identificar los elementos de sostenibilidad de la Organización.

Inicialmente se había propuesto hacer revisión documental pero como la Fundación tiene poco registro del proceso, solo se revisaron algunos documentos de constitución legal, asignación del comodato y entrega de donaciones.

A través de la implementación de diferentes técnicas conversacionales e interactivas se promovió el diálogo de saberes, la construcción colectiva y se rescató la polifonía de voces de los diferentes actores: Directora de la Fundación, referentes familiares, actores comunitarios de apoyo, niños, niñas, adolescentes y jóvenes.

b. Codificación, análisis e interpretación de la información

- Creación de la unidad hermenéutica en el programa Atlas ti 6.2.
- Transcripción de entrevistas individuales y colectivas.
- Codificación de la información en el Programa Atlas ti.
- Clasificación de los datos de acuerdo con los aspectos básicos de los objetivos definidos.
- Ordenamiento de la información mediante la compilación por cada categoría y sub-categorías, que se derivan del diagnóstico

En cuanto al análisis de la información, ésta se centró principalmente en la:

- Identificación de potencialidades y priorización problemáticas
- Toma de decisiones para delimitar la propuesta de intervención.

**Tercer momento: elaboración del informe del DRP**

Sistematización de la información recolectada y elaboración del documento final. Devolución de resultados del Diagnóstico a la Organización.

## 2.4. Hallazgos

### 2.4.1. Características del proceso organizativo de la Fundación Manos de Libertad

En este Diagnóstico rápido participativo se caracteriza el proceso organizativo de la Fundación Manos de Libertad, se identifican los hitos o momentos cruciales de la trayectoria organizacional, su sostenibilidad, fortalezas, debilidades y sus aportes en el trabajo con niños-as y adolescentes, en el barrio Desepaz ubicado en la ciudad de Santiago de Cali.

La Fundación Manos de Libertad es una organización del tercer sector que tiene como característica contar con una figura central que es referente a lo largo de su historia, por lo tanto, se destaca la función que cumple la señora Elena Pérez como fundadora y Directora de la Organización, entendiendo que las organizaciones sociales "están integradas por sujetos que interactúan y se afirman mutuamente en su identidad y en la búsqueda de objetivos comunes, que proyectan al sujeto mismo como actor de su propia historia personal y comunitaria" (Touraine, citado por Escobar, 2010, p.125).

La historia personal de la Directora está determinada por un interés profundo de trabajar con niñez, desde 1970 realizaba actividades voluntarias en el área de nutrición y deportes con población infantil en el municipio de Isnos Huila, vereda el Carmen, lugar donde nació.

En Cali, trabajó con Secretaría de Salud Pública, Unidad de Salud Mental programa, prevención de violencia, voluntariados y ha participado de diferentes espacios durante (20) años, pertenece al primer consejo consultivo de mujeres y la familia, conformado por 180 personas y actualmente coordina el eje temático de niñez y adolescentes en la Comuna 21 y es la Directora de la Fundación.

Como antecedente de la labor que inició con la Fundación Manos de Libertad, está un programa que ejecutó entre 1999 y 2000 a través de la Secretaría de Salud pública con estudiantes de una escuela ubicada en un sector aledaño al "jarillón"[vi] del río Cauca, en el barrio Desepaz-Comuna 21, allí observó que "muchos niños andaban descalzos, sin camisas; los vi en el tema de la violencia tirándose entre ellos, eso fue lo que quedó grabado en mi mente y mi corazón" (Entrevista directora).

A partir de este trabajo comprende la dinámica de la problemática que enfrenta la niñez en la zona y así el 6 de febrero de 2001 surge la Fundación, cuyo nombre Manos de Libertad como lo referencia la directora nace de una jornada de

oración con uno de los asesores, para hacer alusión a la libertad que cada ser humano posee en la construcción de una sociedad desde los "*buenos caminos".*

La idea de la creación de la Fundación surgió en el marco de un Diplomado que realizaba la Directora junto con otros profesionales (psicólogos, abogados, ingeniero químico, trabajadores sociales y sociólogos) en la Universidad Javeriana de Cali.

Un hito significativo en la trayectoria organizacional fue la búsqueda de instalación locativa para la Fundación. En su momento fundacional, fue importante establecer contactos con organizaciones preexistentes, así los primeros encuentros con los niños-as se hicieron en un espacio comunal donde producto del trabajo ganó reconocimiento, confianza y credibilidad. Posteriormente, a través de un policía del sector que facilitaba el espacio comunal orientó a la directora para que solicitara a la Alcaldía Municipal dos casas en comodato ubicadas en el barrio Desepaz (frente a la planta EMCALI).

La tramitología duró dos años y en el 2004 la Subsecretaría de Bienes Inmuebles de la Alcaldía Municipal legalizó el comodato y generó tensiones con la Junta de Acción Comunal y algunos líderes del sector; situación que se fue minimizando a medida que pasó el tiempo y que el proceso fue ganando legitimidad y confianza en el sector. El contar con una sede ha posibilitado el desarrollo de un trabajo continuo y permanente con la población.

Este momento fue crucial para la toma de decisiones importantes, la Directora se fue a vivir a las casas en comodato, lo cual le implicó abandonar su trabajo y asumir tensiones con su familia porque pasó de vivir cómodamente a un espacio que demandó mucho trabajo para su adecuación.

> "los primeros días dormíamos ahí arriba en el piso, yo teniendo mi hogar lo dejaba para ir acompañar a Elena (…) La casa estaba desordenada y muy sucia porque allí vivía un reciclador" (Entrevista referente familiar 1)

De esta manera, inicia la labor como una "misión" religiosa; factor motivacional que incide en la continuidad de la Organización, pues aunque no recibe recursos de una institución de carácter religioso, es un soporte importante que media ante las dificultades que se presentan.

Así, la institucionalización de la fundación Manos de Libertad ha estado atravesada por elementos subjetivos configurados de manera importante por el ideal vocacional religioso inspirado en una moral cristiana de ayuda a los débiles, y su relación con un contexto particular que detonó el interés de trabajar con la población infantil. "*Llegué a la Secretaría y hablé con mi jefe que era una psicóloga y le dije: le traigo una propuesta de trabajar con niños en*

*Desepaz…Entonces me dijeron si le gusta tanto renuncie". "Yo renuncié al trabajo y me vine"*

Constituida legalmente la Fundación inició su trabajo con la población, sorteando situaciones difíciles a través del tiempo como: salida de profesionales de apoyo, deterioro de las instalaciones, falta de recursos económicos, inseguridad en el sector, entre otras. Por lo tanto, es pertinente analizar las estrategias de sostenibilidad de la Fundación.

### 2.4.2. Estrategias de sostenibilidad

Las organizaciones sociales deben determinar estrategias para su sostenibilidad, siguiendo a Mintzber citado por Briola s.f., la estrategia es un patrón de una serie de acciones que ocurren en el tiempo y se concretan en cinco tipos: como Plan, pauta de acción, posición, patrón y perspectiva. La Fundación Manos de Libertad en su quehacer institucional asemeja la implementación de una estrategia a su perspectiva básica, la cual le otorga personalidad a la Organización, en este caso el trabajo con niños y niñas desde el liderazgo, característica identitaria por lo cual es reconocida en su zona de influencia.

La Fundación no se ha "movido", en la lógica de maximización de la eficacia y eficiencia en la rapidez de aplicación de sus programas, sino que responde al interés de llevar a cabo un proceso social de largo plazo (por ciclos entre 15 y 18 años) que tenga un impacto real en la formación de líderes. Sin embargo, es pertinente concretar y fortalecer la estrategia como un plan, donde se esboce la planificación formal de metas que determinen el curso de la acción de manera consistente con objetivos en el corto, mediano y largo plazo que impacten los procesos de intervención en cuanto a su evaluación, control y seguimiento.

A través de esta estrategia se puede fortalecer la Organización y a su vez dar respuesta al ¿Cómo opera, cómo se articula con otros actores? ¿Qué es lo que la identifica? ¿Cuáles son las apuestas en la relación con las organizaciones, con el Estado?, interrogantes propios de la sostenibilidad de tipo organizativa.

De acuerdo con Mintzber citado por Briola (s.f.,) en su forma de concretar la acción existen dos tipos de estrategias: ***deliberadas*** entendidas como las acciones planeadas y las ***emergentes*** que responden ante una situación específica sin que hayan sido planeadas con anticipación. La Fundación generalmente acude a estrategias emergentes que responden a la inmediatez, a las demandas del contexto o de la población o a cubrir necesidades de la vida cotidiana. Como lo señala Arriagada (2006) "es un capital social que se asemeja más a lo descrito por el término de "estrategias de sobrevivencia" que a espirales de acumulación" (P. 19).

*“De pronto una fuente de ingresos porque es muy duro sostenerse así, que si uno quiere salir no tiene transporte o no hay el tiempo para salir a gestionar, yo tengo muchos amigos empresarios que podrían apoyar, pero como estoy sola y además a cargo de mi mamá que está enferma es difícil salir” (Entrevista Directora Fundación)*

*“Una fuente de ingresos porque es muy duro sostenerse así, que si uno quiere salir no tiene transporte, este año la meta es conseguir una buena financiación y así se sostiene, yo dije que quería una biblioteca y la biblioteca esta y mí siempre me dicen de dónde saca tanta plata y claro si me pongo a sumar esto mensual es un platal que se va pero Dios siempre lo ha sostenido hasta hoy” (Entrevista Directora Fundación)*

Esta situación se torna como una debilidad en el marco de la sostenibilidad financiera, dado que la lógica de estrategia de sobrevivencia, no es acorde con el sostenimiento de un proceso planeado a largo plazo. Por otro lado, dentro del panorama de sustento financiero cabe señalar, que la capacidad de gestión ante lo emergente por parte de la Directora se constituye en una de las fortalezas institucionales imperantes, la cual ha posibilitado asegurar recursos económicos para el desarrollo de actividades y con esto mantenerse como institución activa en el tiempo, potenciando capacidades de liderazgo entre los niños, niñas y jóvenes vinculados a la Fundación.

Respecto a la sostenibilidad administrativa se destaca que la Fundación Manos de libertad se encuentra constituida legamente desde el 2001, cuenta con estatutos, misión, visión, página web y logo. Sin embargo, algunos de los componentes anteriores se encuentran desactualizados (página Web y la Misión planteada al 2015).

Además de lo anterior, la Fundación no cuenta con planes estratégicos constituidos, no se evidencian procesos formalizados para el desarrollo de las intervenciones y el diseño de las mismas. La señora Elena Pérez refiere que la Fundación tiene una Junta Directiva conformada por 5 profesionales (no se tiene claridad sobre la identidad de las personas), sin embargo, de acuerdo con el papel que según la Directora realizan se evidencia un rol de asesores frente a situaciones muy puntuales relacionados con cuestiones jurídicas.

*A veces se le nota el cansancio por encima, como agotamiento porque está sola y es duro llegar a manejar una empresa sola, pues esto es una empresa, un colegio es una empresa, una universidad es una empresa y llevar esto es como manejar un colegio. Es duro ya que vamos a tener bastantes niños y uno solo no puede” (Entrevista referente familiar 3)*

Por lo tanto, no existe una estructura organizacional definida con mecanismos claros para la toma de decisiones, todo está centralizado en el nivel directivo, lo que conlleva sobre carga laboral en la Directora y tendencia al hermetismo organizacional.

Cabe señalar que la Fundación tiene una fuerte sostenibilidad social porque ha logrado afectar de manera positiva los proyectos de vida de los jóvenes que están terminando el primer ciclo de atención y por supuesto tener un impacto en el entorno.

Como referente de análisis de este tipo de sostenibilidad es útil la categoría de capital social de Bourdieu (1986) citado por López et al (2007) que la define como:

> *"…la suma de recursos reales o potenciales que se vinculan a la posesión de una red duradera de relaciones de conocimiento y reconocimiento mutuo –afiliación a un grupo- más o menos institucionalizadas que le brinda a cada uno de los miembros el respaldo del capital socialmente adquirido" (P. 1063)*

Para la Fundación Manos de Libertad la red de relaciones sociales es el soporte para mantenerse en el tiempo. En este sentido, se identifica como una potencialidad la capacidad de gestión de la Directora de la Fundación en el ámbito privado, la articulación interinstitucional con distintas organizaciones, instituciones y redes (Hospital Desepaz, C.A.L.I. 21, madres FAMI y comunitarias, SENA, algunas universidades, instituciones educativas del sector, entre otras).

Un recurso potencial para la Organización es la capacidad de liderazgo y el alto sentido de pertenencia de los jóvenes formados durante el primer ciclo, pues como lo manifiesta un joven[vii] "Cuando tengo la posibilidad de ayudar a compartir algo lo hago. En el colegio que estoy trabajando van hacer una actividad ellos siempre ayudan a una Fundación, la Fundación les hace una presentación a ellos y cierran como con una entrega de juguetes y ahí estoy mirando si nos llevamos los pelados de acá los de la nueva generación. Entonces siempre trabajando como en pro de esto".

### 2.4.3. Estrategias de atención y sus aportes al proceso con los niños-as y adolescentes

Para la sostenibilidad social es vital la legitimidad que tiene la Organización, puesto que responde a las demandas sociales de la población como se describirá a continuación:

Frente a la noción de sujeto se identifica que no hay una mirada "adulto-céntrica" sino una concepción de niñez como sujeto de derechos, protagonista, capaz de proponer, ejercer un liderazgo porque "los niños son el recurso más valioso que tiene una comunidad, una ciudad, un país, si usted cuida un niño, si usted educa un niño, si usted le da amor a un niño es un ser humano diferente. (Entrevista Directora Fundación)

La Fundación desmitifica la idea de concebir la niñez como una categoría estática que tiene funcionalidad en una temporalidad futura, por eso denominó el Programa "Niños de hoy, forjadores del mañana".

Desde la Organización la discursividad en el tema de pobreza, se traslada a un plano individual que reivindica las destrezas y capacidades como formas de enfrentar dicha situación. Esta concepción es valiosa en términos de exaltar la potencialidad de los niños-as y de no generar victimización, ni acciones asistencialistas; sin embargo, puede limitar la noción de un sujeto histórico inserto en una dinámica social particular, restringir la práctica de ciudadanía activa desde la constitución de sujetos sociales y políticos que reconocen su condición de clase.

> *"Aquí los niños nunca se les trata como a los niños pobres, uno de los rescates que hacemos bien grandes es enseñarles que no son pobres, porque los niños de aquí no son pobres, es verdad son carentes de oportunidad y de buena educación, si usted los educa y les genera un espacio donde ellos encuentran quien les diga que son importantes y les diga que no son solo valiosos sino que son un potencial de muchos talentos." (Entrevista Directora Fundación)*

En cuanto a los aportes de las estrategias de atención al proceso con los niños, niñas y adolescentes, una dificultad es que los programas, proyectos, actividades nos están documentados, por lo tanto, esta valoración del proceso se recogió a través de las conversaciones con la Directora, población participante y actores claves.

Como se mencionó en el contexto institucional la Fundación tiene dos Programas. Uno de ellos denominado "embajadores por la paz" está dirigido a población adolescente y juvenil, pero no se ha desarrollado por falta de recursos. El énfasis de este programa es la formación ciudadana y el liderazgo; formación que luego replican o multiplican estos jóvenes en las instituciones educativas del sector. La Directora comentó que escogió como primer embajador de paz a

un adolescente de 16 años que lleva un proceso continuo en la Fundación y se caracteriza por su responsabilidad, disciplina, cumplimiento de normas y compromisos.

El otro programa denominado “Niños de hoy, forjadores del mañana” es el más consistente y en el primer ciclo de atención implementó diversas estrategias (refuerzo escolar, uso del tiempo libre a través de actividades deportivas, artísticas, fortalecimiento del proyecto de vida y liderazgo). Una estrategia importante ha sido el refuerzo escolar, lo cual responde a la necesidad de las familias, sea por cuestiones laborales que permanecen poco en casa o por los bajos niveles de escolaridad y no pueden apoyar a los hijos en la realización de tareas.

Para realizar esta actividad de refuerzo escolar cuentan con una biblioteca y con internet; no obstante, una dificultad es que los equipos de cómputo no funcionan y éste es un medio importante para la indagación y elaboración de tareas.

La Fundación también hace seguimiento y orientación para lograr la permanencia de la población en el Sistema Educativo, para ello establece contacto permanente con las instituciones educativas y fomenta la corresponsabilidad de la familia en el proceso educativo. Una dificultad es que las familias poco asisten a la Fundación y actualmente no se adelanta ningún proceso con éstas; cuestión importante de trabajar así como lo señala una de las jóvenes del primer ciclo.

> *“Las mamás mandan los niños a la Fundación pero no saben a qué vienen los niños, deberían de estar más empapados para ver lo que uno vienen hacer, que tal que lo manden para la fundación y uno se vaya para otra parte. (…) Ellos creen que uno viene acá a jugar creyendo que es una guardería, acá nos formaron mucho esto es como una segunda escuela. Deberían hacer talleres con las familias” (Grupo focal, jóvenes ciclo 1)*

Cabe señalar, que la propuesta tiene un énfasis en la formación de liderazgo y proyecto de vida, de esta manera, asigna responsabilidades a los niños-as en cuanto a la coordinación de actividades: encargado de juguetes, banda marcial, biblioteca, material deportivo. Incentiva la participación activa en la toma de decisiones de sus mismos procesos, realiza salidas pedagógicas que los conecta con el espacio de ciudad, identificación de referentes positivos que ayudan en la construcción y/o fortalecimiento de su proyecto de vida.

En este tema de proyecto de vida, orienta y acompaña a los jóvenes para que se familiaricen con el ámbito laboral y para que accedan a oportunidades académicas a nivel técnico, tecnológico o profesional. Actualmente articula un proceso con el Proyecto Ruta Motor, que vinculó a 70 jóvenes de la Comuna 21

para trabajar el tema de proyecto de vida, formación en el SENA y posible vinculación laboral. De los 70 jóvenes 25 pertenecen a la Fundación.

Para utilización adecuada del tiempo libre, la Fundación vincula a los niños-as a la banda marcial de la Paz y actividades deportivas. Esta estrategia de manejo de instrumentos, táctica o técnica deportiva, es un medio o "excusa" para trabajar liderazgo, relaciones interpersonales, valores, convivencia, proyecto de vida.

> *"Si llegábamos tarde a la banda nos ponían a voltear y no tocábamos instrumento, si había un evento no nos dejaban ir, uno le tocaba verlos como se subían al bus, eso era muy tan triste, pero aprendimos la responsabilidad, la disciplina y el cumplimiento" (Grupo focal jóvenes ciclo 1)*

> *"A mí la banda me enseñó que se debe intentar y aprender de todo un poquito, eso me ayuda en la vida porque el futuro depara muchas cosas y hay que estar preparado para todo" (Grupo focal jóvenes ciclo 1)*

> *"Yo se tocar todos los instrumentos a lo último terminé dirigiendo la banda. Fue algo que me marcó mucho ya que me enseñó que uno no se debe quedar estancado, el que sabe tienen derecho de pararse y decirle al otro lo estás haciendo mal. (…) Muchas personas que tenían talento se dieron de cuenta en la banda. Francisco ahora es un gran guitarrista, se dio a conocer entre nosotros y se enamoró de la música y ahora estudió eso" (Grupo focal jóvenes ciclo 1)*

Como lo señala Hernández (2004) esta sustentación en valores del proyecto de vida personal, se complementa con el planteamiento de metas importantes en los diferentes ámbitos de la vida cotidiana y de lo social, que es expresión de aspiraciones y expectativas en relación con los valores asumidos y su posibilidad de realización en la situación real.

> *"Yo llegué a manejar el equipo de futbol, un niño manejando más niños. La orientación la hacía James el Psicólogo, él aprovechaba mucho la característica que teníamos acá los muchachos que era el deporte, muchos el futbol era lo que los movía, nos íbamos para la cancha con él y lo que hacía era un proceso de formación de líderes y trabajo desde lo psicológico. El futbol era la excusa, su trabajo era de mediación, él hacía un trabajo interesante inspirador para personas como yo que estamos estudiando carreras de intervención (Recreación y Deporte en la Universidad del Valle), pues me sirvió para tomar la decisión de lo que estudio junto con la experiencia en la Corporación para la Recreación Popular. Aquí se aprende trabajo comunitario y a manejar poblaciones. Se aprendió teatro con Carlos, también con manejo psicológico en la parte de disciplina y trabajo en equipo." (Entrevista joven 3 ciclo 1)*

Este tipo de intervención que responde a los intereses, gustos, preferencias y características de la población hace que se puedan obtener resultados positivos en el proceso que la Fundación desarrolla.

En cuanto a las características de las familias que viven en el sector son en su gran mayoría afrocolombianas provenientes de la Región del Pacífico (Tumaco, Chocó), de tipología monoparental con jefatura femenina o familia extensa (matrilocal) apoyada en referentes familiares o vecinales no sanguíneos, algunas de estas familias han sido víctimas de la dinámica del conflicto armado lo cual las ha fragmentado o desarticulado "porque asesinan a los jefes de hogar, o eliminan a algunos de sus miembros, activos laboralmente" (Román, 2001, p. 10).

Esta reconfiguración y cambios en la estructura familiar crea nuevas estrategias de supervivencia y de socialización; "la afectividad, la vida doméstica y la proveeduría económica en lugar de desaparecer de la mano de los padres y madres se han transformado, y quizás de manera abrupta" (Maldonado y Micolta, 2003). Por lo tanto, algunas mujeres que antes tenían un rol tradicional de cuidadora y encargadas de la socialización de los hijos, se ven obligadas a trabajar de manera informal durante largas jornadas, lo cual hace que los hijos-as permanezcan gran parte del tiempo solos y expuestos a la inseguridad y riesgo del sector.

Así los nuevos roles y la ruptura de antiguos modelos tradicionales y nucleares (madre, padre e hijos), pone a la mujer como centro de discusión familiar (Madre, abuela, tía, hermana mayor etc.), las nuevas madres se convirtieron en figura de afecto, autoridad y proveeduría económica, lo cual exige una serie de cambios en las formas de comunicación, pautas de interacción, que van desde la permisividad hasta utilización de formas de corrección inadecuadas (golpes, gritos).

Ante esta situación la Fundación Manos de Libertad se constituye en un espacio protector y un apoyo fundamental para las familias así como lo refiere una de las madres:

> *Yo vengo de Tumaco y llegué a este barrio y era muy pesado, era muy dura la situación, mataban hasta 5 diarios, eso era impresionante. Irse a trabajar cómo madre y dejar sus hijos desprotegidos difícil, entonces cuando llegó la Fundación era seguro, uno sabía que los niños estaban medio día acá y el otro medio día en el colegio cuando ya estudiaban, entonces él siempre permanecía aquí y cuando él ya fue creciendo se le*

*volaba y ella iba por todo el barrio iba y lo buscaba, es que ella es como una segunda mamá para mi hijo (Entrevista referente familiar 3).*

La pobreza persistente y la inseguridad en estos entornos, complejiza las prácticas de cuidado y según Eirullo (2015) pone en crisis el "modelo tradicional de cuidado infantil". En este contexto la Fundación se convierte en un espacio de provisión de cuidado que tiende a reproducir el carácter maternalizado propio del modelo tradicional "el amor que han brindado aquí, es como si fuera una segunda familia, ella (Directora) es como una mamá." (Grupo focal jóvenes primer ciclo).

Como lo menciona la Directora de la Fundación y varias personas entrevistadas este proceso aporta a la construcción de paz territorial, teniendo en cuenta las características del sector y el impacto de este acompañamiento al generar factores protectores en niños, niñas y jóvenes expuestos a un entorno de alta vulnerabilidad social.

*Yo pienso que nosotros tenemos todo el material, faltaría estructurarlo porque es muy bonito decirlo pero hay que plasmarlo en un papel y llevarlo a la alcaldía porque ellos están iniciando cosas, en cambio nosotros ya tenemos construcción para la paz, el psicólogo me decía: `Elenita lo que usted viene trabajando hace 20 años apenas el mundo lo acaba de descubrir`. Porque cuando ellos hablan el lenguaje de lo de la paz, eso es lo que hacemos nosotros (Entrevista Directora Fundación).*

*Aporta a la construcción de paz porque se forman líderes en un sector vulnerable y se forman líderes para bien, para participación ciudadana con principios éticos y eso es lo que busca la fundación y ese es el resultado que ha tenido. Sin la fundación en este momento muchos hubiéramos cogido otros caminos y hubiera sido distinto el destino para todos nosotros. En construcción de paz ese es un buen laboratorio examinarlo desde el resultado, más que mirar nuevos procesos (Entrevista 3, joven 21 años).*

A partir de esta reflexión que hacen en la Organización, durante el diagnóstico fue interesante indagar por la concepción de paz porque esto determina prácticas y actitudes en torno a la construcción de paz (anexo No. 3).

De acuerdo a las tres vertientes explicativas de la paz, se encontró que la mayoría, especialmente el grupo de niños, niñas y jóvenes asocian la paz desde una noción negativa o relacionada con la violencia directa: "La paz es que no vivamos en guerra" (Entrevista grupo niños-as); "Para mí la paz es que no haya violencia" (Grupo focal jóvenes ciclo 1)

La paz positiva o relacionada con la violencia estructural es una noción que solo la Directora y una madre de familia manifestaron y la asociaron a la falta de igualdad, equidad y problemas como desempleo: “La paz se logra con mucha justicia, es la oportunidad que haya empleo, apoyo para el campesino” (Entrevista referente familiar 1)

Aunque no es tan explícito como violencia simbólica, algunos tienen la concepción de paz neutra y por ello hacen alusión a valores como el respeto, la tolerancia y paz espiritual: “Para mi paz empieza desde uno mismo, desde los valores, uno debe respetar a las demás personas para que lo respeten, si uno se quiere, quiere a los demás” (Grupo focal jóvenes ciclo 1)

Además de las nociones de la paz negativa, positiva y neutra, de acuerdo con Farné (s.f.) se pueden analizar otros conceptos de paz (intrapersonal, interpersonal y transpersonal). En esta línea, en la Organización la concepción de paz lo asocian principalmente a un plano espiritual, paz interna o intrapersonal, lo cual puede tener relación con el énfasis religioso o desde la espiritualidad que se promueve en la Institución. Así mismo, la ubican en el plano de las relaciones interpersonales o la paz entre personas. Cabe señalar, que solo dos niños la asociaron al plano transpersonal o la paz concebida en la relación entre el hombre y su entorno natural, donde “La paz es cuidar los animales y donde vivimos”así pues, no se logra superar la visión antropocentrista de la paz.

En cuanto a la educación para la paz o las acciones concretas para trabajar en el tema de construcción de paz, se identifica que han trabajado lo normativo (Constitución Nacional), el tema de derechos y deberes, valores y de manera transversal en las actividades que realiza trabajan la dimensión del Ser como un aspecto fundamental en todo el proceso.

Este trabajo a través de talleres no es continuo, los niños, niñas jóvenes reconocen algunos espacios de formación en el tema, pero los referentes familiares no lo identifican claramente.

## 2.5. Identificación de potencialidades y priorización problemáticas

El componente de diagnóstico social permitió identificar potencialidades, fortalezas y oportunidades de la Organización como insumo importante para proponer alternativas de solución a los problemas identificados:

- Instalaciones en comodato
- Reconocimiento y legitimidad institucional en el entorno.
- Instalaciones y materiales disponibles (insumos de madera, idea de laboratorio, instrumentos de banda, uniformes, juguetes, biblioteca)

- La Fundación tiene sostenibilidad social, determinado por el capital social y el impacto positivo en la zona de influencia y en el proceso que adelanta con la población.
- El tema de construcción de paz está en la agenda pública actualmente y la Fundación tiene experiencia.
- Los jóvenes que están terminando el primer ciclo son líderes y tienen un alto sentido de pertenencia a la Fundación.
- Alta capacidad de gestión de la Directora en el ámbito privado.
- Capacidad de la Fundación para establecer diálogos intergeneracionales (articulación con grupos adulto mayor)
- Concepción de sujeto desde la potencialidad y capacidad de transformación.
- Articulación interinstitucional amplia.
-

**Tabla 1. Matriz de necesidades y problemas**

| **Necesidades/problemas:** Dificultades en el proceso de atención de los niños-as y adolescentes. | | | |
|---|---|---|---|
| Factores | | | **Alternativas de solución al problema** |
| **Descriptor o indicadores de existencia del problema** | **Causas del problema** | **Consecuencia del problema** | |
| Fluctuación en la participación a las actividades<br><br>Los participantes manifiestan que quieren tener otras actividades como deporte, baile, arte.<br><br>Es difuso el enfoque de la intervención | Fronteras invisibles por presencia de pandillas.<br><br>Los profesionales o las personas que apoyaban en áreas de deporte, arte, atención psicosocial no están en la Fundación.<br><br>El carácter religioso que permea la intervención y la falta de equipo interdisciplinaria | Disminuye la participación de los niños-as en los espacios formativos.<br><br>Pérdida de continuidad en los procesos<br><br>Se identifica que la Fundación maneja una noción de ciudadanía restringida.<br>Concepción de paz intrapersonal es la predominante | Generar estrategias de diálogo con los actores en conflicto para mediar y proteger los participantes de la Fundación.<br><br>Promover espacios de atención pedagógica desde los intereses de los participantes (deporte, baile y arte)<br><br>Proponer enfoque de ciudadanía activa en el trabajo con la población.<br><br>Ampliar la concepción de paz |
| **Necesidades/problemas:** Trabajo con el sistema familiar escaso o intermitente | | | |
| Factores | | | |

| **Descriptor o indicadores de existencia del problema** | **Causas del problema** | **Consecuencia del problema** | **Alternativas de solución al problema** |
|---|---|---|---|
| No se realizan talleres, visitas y espacios de atención psicosocial para familias.<br><br>Los niños-as se desplazan solos a la Fundación desde y hacia su casa. | La comunicación entre familia e institución es limitada y el proceso no se articula.<br>Choque intercultural e intergeneracional frente a los formas de crianza y modos de relacionamiento parental. | Poca corresponsabilidad de los referentes familiares.<br><br>Proceso desarticulado de las familias que puede dificultar el proceso de los niños, niñas. | Intervención el espacio inmediato (hogar) de los participantes a través de visitas domiciliarias formativas. |
| **Necesidades/problemas:** Debilidad en la sostenibilidad administrativa, financiera y organizativa | | | |
| Factores | | | |
| **Descriptor o indicadores de existencia del problema** | **Causas del problema** | **Consecuencia del problema** | **Alternativas de solución al problema** |
| Centralización del funcionamiento de la Fundación en la Directora<br><br>Falta de equipo profesional permanente y remunerado<br>No existe un equipo de profesionales o grupo de apoyo que estructure procesos.<br><br>Los espacios institucionales son también de uso familiar | Tendencia al hermetismo organizacional<br><br>La Fundación no cuenta con recursos para sostener un equipo de profesionales y de apoyo.<br><br>No se han establecido límites para separar lo familiar de lo laboral.<br><br>Falta de estructuración y documentación de los procesos | Falta la conformación de un equipo directivo funcional.<br>Inestabilidad de los profesionales, educadores o practicantes que participan en la fundación.<br><br>Lectura de desconfianza que se puede generar en las personas que llegan a la Fundación.<br><br>Falta interdisciplinariedad en los procesos. | Estructurar y documentar los procesos de la Fundación.<br><br>Gestión, alianzas, convenios con universidades para establecer procesos de prácticas sociales y profesionales.<br><br>Formalización de procesos de voluntariado y prácticas universitarias.<br><br>Gestión de recursos para garantizar contratación legal de personal de apoyo y profesional. |

| | | | |
|---|---|---|---|
| No tiene trayectoria de contratación con entidades públicas ni privadas<br><br>-No existe documentación de los procesos, carpetas de seguimiento de casos, digitalización de los procesos educativos, contables. No hay historial de atención documentado.<br><br>Visión y misión desactualizada<br><br>Página web y video institucional desactualizado<br>-No se identifican objetivos claros, metas e indicadores que midan el proceso a corto y mediano plazo.<br><br>La Fundación no genera recursos financieros constantes para la auto-sostenibilidad. | de la Organización<br><br>No tiene contratación con ninguna entidad<br><br>No hay un plan presupuestal establecido.<br><br>Falta de un equipo directivo y un profesional que se encargue de la actualización de los elementos organizativos.<br><br>No hay procesos de evaluación que permitan actualizar información y retroalimentar el proceso.<br><br>El proceso es a largo plazo, por ciclos de 15-20 años de duración y a pesar de ello no tiene identificadas fases.<br><br>Falta de equipos y renovación de equipos (video beam, computadores, equipo de sonido) | La no separación de los espacios familiares de lo laboral interfiere en la calidad de los procesos de atención, promoción, gestión.<br><br>Se limita la posibilidad de contratación de proyectos por falta de experiencia/trayectoria en manejo de los mismos. Dificulta el seguimiento de proceso y la atención específica para cada persona.<br><br>Activismo que desgasta a la Organización.<br><br>Llevar un proceso a largo plazo sin determinar fases o resultados concretos, medibles, dificulta la participación en convocatorias para acceder a financiación de proyectos sociales<br><br>Escaso apoyo tecnológico para los procesos educativos (refuerzo escolar, talleres) | Jóvenes formados y con sentido de pertenencia que pueden acompañar y gestionar procesos de formación con las nuevas generaciones (ciclo 2)<br><br>Planeación estratégica para diseñar planes de acción, organigrama, manuales de funciones y actualización de información de la Organización.<br><br>Diseño y gestión de propuestas de intervención con determinación de fases, metas, indicadores, etc.<br><br>Mapeo de actores cooperantes locales, nacionales e internacionales. Identificación de recursos reales y potenciales<br><br>Gestionar donaciones institucionales de equipos audiovisuales o promover la adquisición paulatina de los mismos.<br><br>. |

# CAPÍTULO III

## “Dese-PAZ construye PAZ”

### 3.1. Planteamiento del objeto de intervención

La propuesta de intervención surge a partir del Diagnóstico Rápido Participativo que exploró las características del proceso organizativo, las estrategias de sostenibilidad y los aportes de las estrategias de atención a niños, niñas y adolescentes de la Fundación Manos de Libertad.

De esta manera, se identificaron necesidades, potencialidades y recursos institucionales que posibilitaron construir el campo problemático y priorizar una línea de intervención. Así un pilar importante es comprender que la misma organización debe ser la encargada de impulsar su propio cambio o desarrollo, de esta manera, se propone un primer momento de acercamiento a la Organización de socialización de hallazgos del diagnóstico que le permitan reflexionar sobre sí misma, se auto-reconozca en sus fortalezas, debilidades, problemas y así pueda identificar la necesidad de cambio o de transformación organizacional.

Así, aunque se encontró que la Fundación requiere de un fortalecimiento organizacional, se priorizó una intervención desde la ciudadanía como una apuesta para la construcción de paz; tema pertinente en la maestría de intervención psicosocial y relevante en la agenda pública, donde la Fundación puede aportar desde su experiencia a consolidar métodos, y/o modelos de intervención. Esta propuesta tiene en cuenta aspectos de tipo organizacional como recursos valiosos para dinamizar el proceso de intervención, busca trascender la visión de una ciudadanía más de tipo comunitarista a una ciudadanía que ubica al sujeto como transformador de su realidad social. En esta intervención se hace necesario impactar a la familia para que se constituya en un tensor social que aporte a la construcción de paz desde el sistema microsocial.

### 3.2. Población

Esta propuesta de intervención está orientada a trabajar con 20 jóvenes (primer ciclo), 40 niños, niñas del segundo ciclo (entre 6-9 años) y sus familias.

## 3.3. Línea de Intervención

Aprendizaje experiencial de la ciudadanía como una apuesta para la construcción de paz.

3.3.1. Objetivos

Objetivo general:

- Generar espacios de aprendizaje experiencial de la ciudadanía con niños, niñas, jóvenes y sus familias como una apuesta para la construcción de paz en la Fundación Manos de Libertad.

Objetivos específicos

- Capacitar a los jóvenes como embajadores-as de paz
- Acompañar el proceso de réplica con niños-as diseñada por embajadores-as de paz.
- Propiciar que niños-as y sus familias identifiquen las pautas de interacción que reproducen el conflicto familiar y las maneras adecuadas de resolverlo.
- Promover espacios de aprendizaje experiencial de comunicación asertiva con niños, niñas, jóvenes y sus familias.

### 3.4. Marco Conceptual

En este capítulo se expone el enfoque Ecosistémico constructivista como marco explicativo del macro-concepto construcción de paz. Así mismo, se exponen algunos enfoques que orientan la propuesta metodológica.

La construcción de paz es un macro-concepto que fue utilizado por primera vez por el Secretario General de las Naciones Unidas, Boutros-Ghali en 1992, donde lo asoció exclusivamente a una situación de finalización de la guerra. Como lo refiere Hernández (2011) posteriormente la paz como concepto ha sido estudiada por académicos como Galtung (1985), Lederach (1986), Lederach (2005) y Fisas (1987), entre otros, quienes plantean la noción de paz positiva y paz negativa.

En general, Vicenc Fisas (1998) citado por Sarmiento (2013) afirma que:

> "si la ausencia de guerra podemos denominarla como paz negativa, la ausencia de violencia equivaldría a paz positiva, en el sentido de justicia social, armonía, satisfacción de las necesidades básicas (supervivencia, bienestar, identidad y libertad), autonomía, diálogo, solidaridad, integración y equidad" (P.23).

Posteriormente, surge la paz neutra como otra vertiente o "nuevo paradigma que supera la parcialidad, la fragmentación y la burocracia" (Montero y Moreno, 2012, p. 10) y que según Jiménez (2004) esta paz neutra o cultural, se estudia desde un modelo antropológico que considera que cada sociedad tiene una cultura o modo de vida diferente, pero con un patrón universal determinado por la infraestructura, estructura y superestructura.[viii] (p. 24)

Por lo tanto, este autor considera, que la paz negativa (ausencia de guerra) tiene relación con la infraestructura, o "los aspectos de la producción y reproducción que se corresponde con la violencia directa (física, verbal o psicológica)" (p. 28). La estructura de la sociedad definida por aspectos económicos y políticos, se asocia a la violencia estructural (violencia indirecta, presente en la injusticia social, la represión y la explotación) que en contraposición hace referencia a la paz positiva. Por otra parte, la superestructura como un sistema ideológico y jurídico-político de la sociedad considera los aspectos culturales y tiene relación con la paz neutra o cultural. (p. 30)

Estas distinciones respecto a las nociones de paz, son necesarias para analizar la manera como los actores de la Organización, conciben la paz, lo cual

influirá en las actitudes y prácticas con relación a la construcción de paz, dado que moviliza “realidades subjetivas y empíricas que determinan las necesidades y expectativas de las personas” (Lederach, 2007, p.58).

Así mismo, es importante para entender que la construcción de paz como proceso gradual, complejo, multidimensional (Hernández, 2012), no se da en un momento particular, como es el caso de la negociación en la Habana, sino que es un proceso que exige esfuerzos colectivos, aporte de los diferentes actores sociales, implica como su denominación misma lo indica construir un proceso que puede iniciar aun estando el conflicto armado latente, por lo tanto, no necesariamente corresponde a una fase de postconflicto como comúnmente se interpreta o como lo considera la noción de paz negativa.

> La construcción de paz, no es más que aprender a vivir, convivir y relacionarse en la diversidad histórica, social, política y cultural que caracteriza la conformación de sociedades donde, ante todo, la condición vital de esa relación es el reconocimiento y cuidado del otro. (Arteaga, 2012, p. 36)

La paz neutra o cultural, permite comprender que la paz es algo propio que puede surgir desde los mismos actores, que es distinta para cada persona, para cada contexto, puede ser heterogénea, cambiante o móvil. En este sentido, cobró importancia indagar sobre las concepciones sobre construcción de paz, para no homogenizar o proponer ideas desde “arriba”, sino que desde las mismas personas, pueden surgir iniciativas para la paz.

De este modo, esta propuesta de intervención se sustenta en el enfoque del construccionismo social (Gergen, 2007), porque interesa la forma en que las personas comprenden su experiencia en el mundo, las vivencias personales, las influencias del medio social y como aplican su conocimiento en un tema particular como la construcción de paz y la concepción de ciudadanía.

Desde el enfoque ecológico propuesto por Bronfenbrenner (1979) se puede entender que para trabajar un tema complejo como es la construcción de paz, es pertinente interrelacionar los cuatro sistemas propuestos por el autor y que siguiendo la definición de Gracia y Musitu (2000) citado por Hombrados, García y Trinidad (2006, p. 50) en esta intervención psicosocial se pueden articular de la siguiente manera:

El Microsistema es el nivel inmediato en el que se desarrolla el ser humano, se puede comprender en las relaciones e interacciones con la familia y las dinámicas al interior de ella. Por lo tanto, se trabajará con las familias en cuanto a resolución de conflictos y comunicación asertiva.

El Mesosistema es la interacción de la familia con otros sistemas, es decir la relación entre la Fundación y la familia, entre ésta y las instituciones educativas y en general, desde la articulación interinstitucional que Manos de Libertad establece con distintas organizaciones e instituciones de carácter privado y público.

Exosistema se define como una extensión del mesosistema que representa las estructuras sociales tanto formales como informales, incluye el tema de redes, así se torna fundamental realizar gestión, alianzas, convenios con diferentes organizaciones para generar procesos de reciprocidad y generar confianzas, de modo que permita viabilizar la propuesta de intervención y fortalecer los lasos comunitarios.

El macrosistema, como todo sistema está abierto o cerrado para dejar pasar información, y frente a éste, no se puede cerrar a la información e interacción de un contexto amplio. El sujeto está permeado por los valores culturales, ideologías, creencias y política, lo cual incide en las características, subjetividades, actitudes frente al tema de educación para la paz.

Estos niveles (micro-meso, exo y macro), influyen en la dinámica organizacional, en la apuesta de construcción de paz y por supuesto en instituciones socializadoras como la familia.

Educar para la paz se ubica en el paradigma socio crítico (Jares, 1999), “que como proceso dinámico, permanente, particular, se fundamenta en los conceptos de paz positiva y neutra bajo la perspectiva creativa del conflicto” (P. 124), que implica conocer las particularidades de la población, los prácticas o iniciativas para la paz que surgen desde la localidad, de modo que se posibilite la construcción de formas creativas, novedosas de responder a las expectativas y necesidades de la población en materia de construcción de paz.

Por lo tanto, “la educación para la paz debería poder acercar a los estudiantes a la realidad de nuestro país, haciéndolos sentir que pertenecen a ella, no solo como espectadores sino como actores de cambio.” (Parra, 2013. p. 182)

La Educación, como praxis emancipadora, tal y como la definió Freire (1989, p. 54), es la herramienta esencial para conseguir la transformación de una cultura de la violencia a una Cultura de Paz, pero en corresponsabilidad, es decir en común-unión con la familia y la comunidad, así como las demás instituciones y organismos que conforman nuestra sociedad.

Ahora bien, cabe mencionar que la educación, no se limita únicamente a la brindada en las aulas regulares, existen otros aprendizajes informales y de la vida diaria, a partir de referente empíricos, familiares, comunitarios y culturales, como la transmisión de conocimientos y modos de ser de una amplia red social como es en este caso la Fundación Manos de Libertad.

Es así como se trabajará con el sistema familiar, que como agente socializador es:

> Una unidad ecosistémica de supervivencia y de construcción de solidaridades de destino, a través de los rituales cotidianos, los mitos y las ideas acerca de la vida, en el interjuego de los ciclos evolutivos de todos los miembros de la familia en su contexto sociocultural. (ICBF, 2007, p. 57).

La manera de concretar la apuesta de construcción de paz es a través de generar espacios de aprendizaje experiencial de la ciudadanía. Por eso es clave cuestionar ¿En dónde se construye la Ciudadanía? ¿Tiene la ciudadanía edad definida para empezar a ejercerse?, ¿la ciudadanía es un poder?

La concepción de ciudadanía no es una cuestión univoca y unidireccional, son diversas las posturas que consideran la ciudadanía como un derecho, un deber o incluso un tipo de organización o crítica social (Torres, 2006) y si preguntamos a un determinado grupo de personas tal vez sea identificada como la misma nacionalidad amparada en el documento de identificación. “La ciudadanía ha sido concebida formalmente como la pertenencia a una comunidad política y gracias a ello se adquieren unos derechos” (Urquijo, 2011), y parafraseando a Cortina (1998) se entiende como una estructura legal que regula las relaciones entre personas que son, en primer lugar individuos y tienen el deber de hacer posible la vida en común.

Durante los últimos años se habla mucho del tema, se “forma” en el tema y se discuten estilos y formas de ser ciudadano o ciudadana, además porque cada ciudadano (a) o grupo, tiene un interés particular desde donde propone y busca incidencia. Desde los cambios constitucionales del año 1991 y otra serie de normatividades, se han desarrollado mayores acciones de incidencia desde los mecanismos legales de participación, como espacios de construcción de políticas públicas, veeduría ciudadana, denuncias y acciones populares que cuestionan las acciones del Estado como garante de derechos. Así el tema se ha convertido en una discusión para formar en cualquier ámbito académico formal o no formal, es decir se propone la pedagogía ciudadana desde dos premisas de formación; ¿Cómo se forma un público ciudadano? ¿Cómo se forma un ciudadano para lo público? (Hurtado y Naranjo, 2002, p.145). En nuestro contexto latinoamericano y colombiano el discurso de formación y la acción

concreta y efectiva de ejercer la ciudadanía se ven matizadas por tensiones y por intereses.

El discurso de la ciudadanía es visto como politiquero e intencionado, percepción o imaginario colectivo que diezma el nivel de participación de los individuos y grupos que componen las diferentes organizaciones de base, de apoyo, u organizaciones comunitarias y fundaciones, etc. Por lo tanto, identificar desde la voz de los actores el relato que hacen de ciudadana, incita a que se exponga ciertas concepciones del tema en el devenir histórico; ciudadanías necesarias a identificar para poder contrastar desde el discurso y práctica que se da explícita o implícitamente en la Organización.

Tal como lo plantea Rincón (2006), hablar de ciudadanía es hablar de comunidad política, de identidad, de participación en esa comunidad, de pertenencia, de reconocimiento por parte de esa comunidad a los individuos y grupos que la integran, que la conforman, que le dieron origen, es hablar de derechos y de obligaciones por parte de los sujetos de derecho, esto es, de los ciudadanos que forman parte de la comunidad, "*La ciudadanía hace referencia — igualmente— a un conjunto de prácticas y usos que otorga la cualidad de componentes activos a los individuos en su comunidad de referencia*" (Moreno, 2003, p.1), reflexionar acerca de la ciudadanía, es al mismo tiempo deliberar sobre la democracia.

Varios autores desde la filosofía política, la sociología, politología o Trabajo Social Critico o la Ética; postulan ciertas "tipologías ciudadanas", cada autor con un matiz particular, pero con puntos de encuentro en muchos casos, se enunciará por lo tanto brevemente algunos tipos de ciudadanía; que podría aportar a la construcción de paz desde lo que los niños, niñas, referentes familiares y actores claves de la Fundación, consideran es ciudadanía.
Desde la concepción de ciudadanía moderna se consideran algunas posturas como:

Ciudadanía desde el liberalismo de Rawls (1996) se configura a partir de la institucionalización de los derechos de las cartas políticas de los Estados, es decir una ciudadanía social que reconoce los derechos individuales y la libertad del ciudadano (Trabajo, salud, vivienda, educación, seguridad).

Ciudadanía comunitarita: como lo plantea Rojas (2005) reconoce el ser humano además de las dimensiones económicas y políticas, donde el sujeto se construye como ser social y a su vez construye lo social (es parte de una comunidad, prevalece el bien común, la civilidad y el autocontrol, auspiciadas por la familia, la iglesia y las organizaciones)

Ciudadanía Multicultural (pluricultural o diferenciada): desde las décadas de los 90 se consideran diferentes posturas más alternas que reconocen la ciudadanía desde las diferencias de culturas y desarrollo de las identidades de los grupos sociales y sus luchas por ser reconocidos (población afro, indígena, LGBTI, con discapacidad, migrantes, etc.), esta ciudadanía desarrollada por Kymlicka (1996) entre otros autores; concibe la participación de las minorías con mayor inclusión y cooperación entre culturas en los Estados-nación brindado los derechos correspondientes a tales minorías.

Otras concepciones de ciudadanías emergentes, que abordan algunas realidades locales:

Ciudadanía intercultural; según Carneiro citado por Rincón (2009); es una ciudadanía que respeta el valor de la pluralidad y reconoce la complejidad de la vida urbana, en contravía de la monoculturalidad.

Las ciudadanías mestizas según Naranjo (2004), buscan no solo reconocer el ejercicio de derecho y deberes (ciudadanía liberal o comunitaria), "dentro de una estructura formal de una sociedad, sino que indican, además, el estado de la lucha por el reconocimiento de los otros como sujetos con intereses válidos, valores pertinentes y demandas legítimas*" (*p. 10*).* Así pues los derechos deben ser reconfigurados como "principios reguladores de las prácticas sociales"; este enfoque parte del sujeto que ha vivido la guerra, el conflicto social y el desplazamiento y como reconfigura su ser social, desde su voz y su acción.

Anteriormente, se han esbozado algunas concepciones de ciudadanía; y se hace necesario puntualizar en los aspectos centrales de las cinco concepciones mencionadas: la ciudadanía liberal referenciada desde los derechos y las libertades; ciudadanía comunitaria desde el sentido de pertenencia y el civismo; ciudadanía multicultural que hace alusión al derecho e inclusión de las minorías y dos emergentes que son ciudadanía intercultural amparada en el reconocimiento de las culturas y su lucha de inclusión e incidencia en la urbe y la ciudadanía mestiza en busca de la inserción y reconocimiento del sujeto, visto como un otro valido no en un sociedad estructurada sino en un espacio de conflicto y guerra (actores del conflicto).

Por último, la ciudadanía como lo plantea Gusteren citado por CEAPAZ (2011) *es* algo así como su yo en el espacio público, o inserción en la sociedad política más que una categoría de ciudadanía, se busca en esta intervención identificar voces políticas que construyan caminos de paz, esbozando el mismo lema de la Fundación "No hay libertad sin participación".

### 3.5. Estrategia metodológica

La estrategia concebida como plan, direcciona el proceso de intervención a través de su metodología, ejes, como se describirá a continuación:

3.5. 1. Metodología:

Para la intervención estos son los enfoques que guían la actuación profesional:

**El Enfoque diferencial** como lo plantea la ONU[ix], tiene un doble significado: es a la vez un método de análisis y una guía para la acción. En esta intervención es pertinente tener en cuenta especialmente el diferencial por etnia pues la mayoría de la población es afrocolombiana, el diferencial territorial por ser víctimas de desplazamiento provenientes de la zona Pacífica, el diferencial de ciclo vital, de género, los intereses y necesidades particulares de los niños, niñas y jóvenes.

Este reconocimiento de la diferencia, es una forma de descolonización del saber, en el que se reconocen otras formas de conocimiento, principalmente los saberes locales, también llamados saberes ancestrales, tradicionales "no – científicos".

Toda intervención social debe reflexionar y actuar en coherencia con la dimensión ética, por ello **el enfoque de acción sin daño** (ASD) es un referente teórico y metodológico fundamentado en la ética, los principios y valores que orientan las acciones y el análisis de las posibles consecuencias de las acciones. Como lo plantea Rodríguez (2008) "es un enfoque ético basado en el antiguo principio hipocrático de la medicina de `no hacer daño`" (P.5)

La intervención está transversalizada por la dimensión ético-política "dado que se interviene no sólo sobre los problemas sociales, sino en función del padecimiento que éstos generan. Donde las prácticas requieren mirarse hacia dentro, dialogar con su propia historia, con lo transversal al contexto, analizando críticamente los argumentos que la construyen" (Carballeda, 2005, p. 10).

El Enfoque metodológico es el **Aprendizaje Experiencial desde la narrativa.** Este tipo de enfoque según Chisholm y otros (2009), citado en Romero (2010) tiene como punto de partida el Modelo propuesto por Dewey (1938), que concibe que "el aprendizaje se inicia a partir de una experiencia concreta, la cual es interpretada por el individuo a través de la reflexión y la conceptualización. La última fase contemplada en el modelo de Dewey es la de aplicación, que supone la capacidad de transferir el nuevo conocimiento a otras situaciones." (p.92)

El enfoque narrativo se ubica como un Modelo Emergente en Trabajo Social de Caso-Familia (Michael White y David Epston) que supone:

> Relevar la agencia personal de las personas con las cuales trabajamos, las personas son las expertas en sus propias vidas […]. Desde la narrativa, interesan las historias, todas las historias, las dominantes o cargadas de problemas y sobre todo, las subyugadas o relegadas a un lugar secundario o terciario; de ahí emergerán posibilidades de cambio. De igual modo, es una práctica que incluye con fuerza el contexto social, político y *cultural. (Bustos*, 2014, p. 81*)*

Implica como lo propone Karz (2007), trabajar desde una clínica transdisciplinaria, es decir pasar de trabajar *casos* a trabajar *situaciones*, donde tiene como principio el trabajar el "uno por uno", pues la clínica es siempre de lo singular, de modo que cada situación se aborda en su particularidad (p. 138), Exige una labor de deconstrucción un punto de partida concreto (lo observado) a un punto de "llegada" o "el curso" de lo concreto entendido como aquello que se devela como la situación realmente problemática.

La propuesta de este autor consiste en no tomar a las disciplinas a la letra de sus discursos, sino de retroalimentarse de cada una de ellas de modo que dé respuestas a la complejidad del mundo social, en contextos familiares, comunitarios y organizativos.

La narrativa como enfoque experiencial permite mediante técnicas performativas, expresivas y narrativas el intercambio comunicativo a través de la oralidad, el arte, la danza, la lectura orientada, el teatro, las manualidades, entre otras.

## 3.6. Fases del proceso:

### 3.6.1. Fase 1: Alistamiento (1 mes)

Durante esta fase se hará la socialización de la propuesta de intervención a la Organización.

- Con la Organización se elabora mapeo de actores institucionales y particulares para identificar potenciales patrocinadores de la propuesta (actores de apoyo potencial, instituciones incidentes en la gobernabilidad) y los participantes de este Proyecto. Realizar gestión interinstitucional para movilizar recursos (humanos, materiales, financieros) que posibiliten el desarrollo de la propuesta. Posteriormente, se hará el alistamiento para iniciar la implementación de la propuesta de intervención.
- Activar contactos y gestionar alianzas, convenios con organizaciones (IPC, Sociedad de Mejoras Públicas, Alcaldía Municipal o Gestión Departamental, Sujetos Colectivos, Esquina Latina Teatro, Plataforma juvenil de incidencia

política, Cooperación Internacional, Empresa privada), universidades, Alcaldía Municipal. Diseñar plan padrino. Promover prácticas académicas de distintas áreas: administrativas, educativas, lúdicas, recreativas, psicosocial, salud, derecho, entre otros.

- Socialización de la propuesta de intervención que busca que la Organización reflexione frente a los cambios que deben hacer para mejorar su sostenibilidad y proceso de atención. Además, para afinar la propuesta acorde a las necesidades e intereses de la Fundación.

### 3.6.2. Fase 2: Implementación propuesta de intervención

#### 3.6.2.1. Aprendizaje experiencial de la ciudadanía como apuesta para la construcción de paz

- Formación de incidencia política para la Paz. (12 Jóvenes que finalizan el ciclo 1)

Mediante el trabajo colaborativo-avalado por la Red Juvenil Multicolor (Red de Incidencia con la plataforma consultiva de política pública juvenil, Ley 1622 del 29 de Abril de 2013) y en alianza con la Sociedad de Mejoras Públicas u otra entidad se llevará a cabo el proceso de formación de los jóvenes que tendrán los siguientes momentos:

- Primer momento:
- Identificación de actores claves para encuentro inicial
- Convocatoria de actores
- Construcción colectiva de temáticas para el proceso de formación

- Segundo momento: Formación “Embajadores de paz”
- Proceso formativo (conceptual)
- Implementación de 8 Talleres interactivos sobre las temáticas seleccionadas y para la preparación como multiplicadores (metodología, habilidades y destrezas)

- Tercer momento:
- Preparación de actividades de réplica de 6 talleres interactivos con los niños de la Fundación con el acompañamiento de un profesional
- Evaluación del proceso
- Acompañar el proceso de réplica con niños-as diseñada por embajadores-as de paz.

Los embajadores de paz reciben formación en el tema de ciudadanía, construcción de paz y en habilidades y destrezas para manejo de grupo, manejo de temática, entre otras, y luego la replicarán con los niños-as. Estarán acompañados de un profesional del área psicosocial. Se trabajará desde el

enfoque narrativo con técnicas interactivas (narrativas, performativas y expresivas) que faciliten el aprendizaje experiencial.

- Construcción de ciudadanía desde los sistemas familiares

Para trabajar el tema de construcción de paz desde la ciudadanía con 20 referentes familiares de los niños que participan del proceso, se proponen 3 temas centrales: pautas de interacción que reproducen el conflicto familiar, maneras adecuadas de resolver el conflicto y comunicación asertiva. No obstante, como el enfoque de esta propuesta reivindica la construcción colectiva, se trabajará con los referentes familiares de la siguiente manera:

- Implementación de Diagnóstico focalizado con las familias (2 sesiones): a partir de las temáticas generales se explorará respecto a temas específicos de acuerdo a las necesidades de los sistemas familiares. Servirá de espacio de concertación frente a horarios, compromisos y metodología.

- 6 encuentros familiares: Son espacios de interacción para compartir con las familias saberes y trabajar pautas de interacción, resolución de conflictos y comunicación asertiva. Algunos encuentros se trabajarán con los referentes familiares y los niños-as.

- 20 Visitas domiciliarias formativas: (1 sesión por cada familia): La visita domiciliaria es una técnica utilizada históricamente desde el Trabajo Social; a través de la entrevista y la observación, se realiza un acercamiento diagnóstico para tener elementos de intervención con el propósito atender y entender la situación socio familiar del participante.

- 1 Encuentro de ciudadanía en articulación con Sociedad de Mejoras Públicas u otra entidad; con 20 jóvenes y referentes familiares.

### 3.6.3. Fase 3: Evaluación, seguimiento y Sistematización de la Experiencia

De manera transversal se hará evaluación y seguimiento del proceso en términos cualitativos y cuantitativos. Se hará sistematización del proceso de aprendizaje experiencial de la ciudadanía como apuesta para la construcción de paz.

## 3.7. Cronograma

| LÍNEAS/MOMENTOS | ACTIVIDADES | FEB. | | | MARZO | | | | ABRIL | | | | MAYO | | | | JUNIO | | | | JULIO | | | | AGOSTO | | | | SEPT. | | | | OCTUBRE | | | | NOV. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | SEM. | | | SEMANA | | | | SEMANA | | | | SEMANA | | | | SEMANA | | | | SEMANA | | | | SEMANA | | | | SEMANA | | | | SEMANA | | | | SEMANA | | | | |
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 1.1. Formalización propuesta | 1.1.1. Socialización y retroalimentación propuesta de intervención | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.2. Financiación | 1.2.1. Mapeo de actores potenciales patrocinio de propuesta y participantes del proyecto. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.2.3. Activar gestión interinstitucional para movilizar recursos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1.3. Inducción | 1.3.1. Conformación de equipo de trabajo e inducción. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 1.3.2. Diseño de talleres, encuentros, actividades | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2.2. Línea: Aprendizaje experiencial de la ciudadanía como apuesta para la construcción de paz | **2.2.1. Formación de incidencia política para la Paz** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2.1.1. Identificación y convocatoria de actores participantes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2.1.2. Construcción colectiva de temáticas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2.1.3. Proceso formativo "Embajadores de la paz" | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2.1.3.1. Implementar 8 talleres interactivos con jóvenes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2.1.3.2. Planeación de actividades de réplica con niños.as | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **2.2.2. Implementar 6 talleres de réplica con niños-as. Acompañamiento del proceso** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | **2.2.3. Construcción de ciudadanía desde los sistemas familiares** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2.3.1. Diagnóstico focalizado con familias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2.3.2. Encuentros (6)con familias | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2.3.3. Visitas domiciliarias formativas (20) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 2.2.3.4. Encuentro (1) de Ciudadanía | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | ACTIVIDADES | FEB. | | | MARZO | | | | ABRIL | | | | MAYO | | | | JUNIO | | | | JULIO | | | | AGOSTO | | | | SEPT. | | | | OCTUBRE | | | | NOV. | | | | |

| LÍNEAS/MOMENTOS | | SEM. | | SEMANA | | | | | SEMANA | | | | | SEMANA | | | | | SEMANA | | | | | SEMANA | | | | | SEMANA | | | | | SEMANA | | | | | SEMANA | | | | | SEMANA | | | | | SEMANA | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
| 3.1.Evaluación | 3.1.1. Evaluación durante el proceso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.1.2. Evaluación al finalizar el proceso | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.2. Seguimiento | 3.2.1. Revisión de planeación de actividades, cumplimiento objetivos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.3.3. Informes (durante y al finalizar el proceso) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3.3. Sistematización de la experiencia | 3.3.1. Diseño propuesta de Sistematización de experiencia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.3.1. Ejecución de la Sistematización | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 3.3.2. Socialización de la experiencia con la Organización y actores participantes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

## 3.8. Presupuesto

| Proyecto: | | DESE-PAZ CONSTRUYE PAZ | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Periodo de ejecución: | | FEBRERO – NOVIEMBRE 2017 | | | | |
| **ACTIVIDADES/FASES DEL PROYECTO** | **ACTIVIDADES DETALLADAS DEL PROYECTO** | **No** | **VALOR UNITARIO** | **VALOR TOTAL** | **APORTE SOLICITADO** | **APORTE DEL PROPONENTE** |
| **Fase 1** | 1.1. Reuniones de equipo, jornadas de inducción | 10 | 50.000 | 500.000 | 500.000 | |
| | 1.2. Salidas a instituciones | 10 | 30000 | 300.000 | 300.000 | |
| **fase 2** | 2.1. Talleres reflexivos | 6 | 200.000 | 1.200.000 | 1.200.000 | |
| | 2.2. Talleres jóvenes | 8 | 200.000 | 1.200.000 | 1.200.000 | |
| | 2.3. Talleres niños-as | 6 | 200.000 | 1.200.000 | 1.200.000 | |
| | 2.4. Encuentro familias | 6 | 500.000 | 3.000.000 | 3.000.000 | |
| | 2.5. Visitas domiciliarias formativas | 400 | 80.000 | 3.200.000 | 3.200.000 | |
| | 2.6. (1) encuentros de ciudad | 1 | 1.500.000 | 3.500.000 | 3.000.000 | 500.000 |
| | 2.7 (1 ) foro de ciudadanía Manos de Libertad | 1 | 3.000.000 | 3.000.000 | 2.500.000 | 500.000 |
| | 2.8 Contratación de apoyo administrativo | | 5.000.000 | 5.000.000 | 5.000.000 | |
| | 2.9 Asesoría legal - institucional | | 1.000.000 | 1.000.000 | 500.000 | 500.000 |
| **fase 3** | 3.1 Organización y elaboración de documento Sistematización | | 5.000.000 | 5.000.000 | 5.000.000 | |
| | 3.2 Organización de cierre: Certificación DESE-PAZ CONSTRUYE PAZ | | 2.400.000 | 2.400.000 | 2.000.000 | 400.000 |
| | | | **TOTAL** | **27.000.000** | **22.100.000** | **1.900.000** |

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS


Aguilar, M. y Ander Egg, E. (2001). Diagnóstico social. Conceptos y metodología. 2ed. Buenos Aires: Editorial Lumen, Humanitas.

Alcaldía Santiago de Cali, (2012). Plan de Desarrollo 2008 – 2011.

_____(2014). Cali en cifras 2013. (S. d. DAP, Ed.) Santiago de Cali, Colombia.

_____ (2016). Primera Versión Plan de Desarrollo 2016 – 2019 CMP. Febrero 29 de 2016.

Alta Consejería para la Reintegración – ACR. (2015). Recuperado de http://www.reintegracion.gov.co/es

Ander-Egg, E. (1987). Investigación y diagnóstico paro el Trabajo Social. Argentina: Ed. Humanitas.

Arriagada, I. (2006). Breve guía para aplicación del enfoque de capital social en el enfoque de pobreza. CEPAL. Pag.19 Recuperado de: www. cepal.org/publicaciones/xml/1/26651/guia_capitalsocial_irmaarriagada.pdf

Arteaga, M (2012). El enfoque diferencial: ¿una apuesta para la construcción de paz?. En: Identidades, enfoque diferencial y construcción de paz Serie documentos para la paz 3, Pp. 15-40. Recuperado de http://www.utadeo.edu.co/files/collections/documents/field_attached_file/serie3_1.pdf

Bermúdez, C. (2010). Intervención social y organizaciones comunitarias en Cali. Prospectiva 15, pp. 49-68. Cali: Universidad del Valle. Recuperado de http://revistaprospectiva.univalle.edu.co/revistasunivalle/index.php/prospectiva/article/view/370

Briola, Marcelo. (Sin fecha). Estrategia Organizacional. Universidad de Buenos Aires. Recuperado de http://www.econ.uba.ar/www/institutos/epistemologia/marco_archivos/XIV%20Jornadas%20de%20Epistemologia/Jornadas/ponencias/Actas%20XIV/Trabajos%20Episte/Briola2.pdf (Fecha de acceso: 20 de Septiembre del 2014)

Bustos, A. (2014). Modelos contemporáneos de intervención en Trabajo Social: revisión bibliográfica del modelo narrativo. Revista perspectivas 25, pp. 67-83. Recuperado de http://ww3.ucsh.cl/resources/descargas/revista/25/art_3.pdf.

Carballeda, A. (2005). Políticas de reinserción y la integración de la sociedad. Una mirada desde las políticas sociales, Margen, 39. Recuperado de: www.margen.org

CEAPAZ, (2011). Corrupción y Ética pública. Guía de participación. Flecha Azul. Recuperado de Http://www.ipedehp.org.pe/userfiles/Corrup%20y%20Etica%20Publica.pdf

Contreras, T., Barbosa, D. y Castro, A. (2012). La organización como sistema complejo: implicaciones para la conceptualización del liderazgo. Criterio Libre, 10 (16), pp. 193-206, Bogotá: Universidad Libre. Recuperado de: http://www.unilibre.edu.co/CriterioLibre/images/revistas/16/art8.pdf.

Cortina, A. (1998). El mundo de los valores. Ética mínima y educación. Santa Fe de Bogotá: El Búho.

Cruz, et al. (2008). Factores internos y externos que inciden en la sostenibilidad de organizaciones comunitarias de base en la localidad de ciudad Bolívar. Bogotá: Universidad de la Salle.

Escobar, R. (2010). Las ONG como organizaciones sociales y agentes de transformación de la realidad: desarrollo histórico, evolución y clasificación. Diálogo de saberes, pp. 121-131, Universidad Libre: Bogotá.

Estupiñán, J.G y Hernández, A. (1992). Aportes a la Psicología.

Farné, A. (s.f.). Las tecnologías de la información y la comunicación para el desarrollo: un enfoque desde los estudios de la paz.

Freire, P. (1989). La educación como práctica de la libertad. Madrid: Siglo XXI.

Galtung, J. (2004). Trascender y transformar. Una introducción al trabajo de conflictos. México. Ediciones Montiel y Soriano.

Gergen, K. (2007). Construccionismo social. Aportes para el debate y la práctica. Bogotá: Uniandes. Recuperado de http://www.taosinstitute.net/Websites/taos/images/PublicationsFreeBooks/Gergen_construccionismo_social.pdf

González, C. (2010). Iniciativas de paz en Colombia. Civilizar 10 (18), pp. 35-54. Recuperado de http://www.usergioarboleda.edu.co/civilizar/civilizar-18/Iniciativas%20de%20paz....pdf.

Hernández, E. (2012). Intervenir antes que anochezca. Mediaciones, intermediaciones y diplomacias noviolentas de base social en el conflicto armado colombiano. Bucaramanga: Universidad Autónoma de Bucaramanga.

Hernández, O. (2004). Proyecto de vida como categoría básica de interpretación de la identidad individual y social. CIPS, Centro de Investigaciones Psicológicas y Sociológicas. Recuperado el 19 de mayo de 2016 en

http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Cuba/cips/20120827125359/angelo8.pdf

Hernández, M. (2011). Hacia una definición de experiencia civil de construcción de paz en colombia. Análisis Político, 73 (24), pp. 37-54. Recuperado de http://www.revistas.unal.edu.co/index.php/anpol/issue/view/3796

Hombrados, García y Trinidad (2006). Intervención Social y Comunitaria. Malaga: Ediciones Aljibe.

Hurtado, D. y Naranjo, G. (2002) Aprendizajes sociales y pedagogías ciudadanas apuntes para repensar la formación de ciudadanía en Colombia. Estudios políticos No.21, pp.145.

ICBF (2007). Lineamientos técnicos para la inclusión y atención a familias. Bogotá

Jiménez, F. (2004). Propuesta de una Epistemología Antropológica para la Paz. Convergencia, 34, enero-abril, México.

Karsz, S. (2007). Una clínica transdiciplinaria de la intervención social en: "Problematizar el Trabajo Social: Definición, figuras, clínica". (pp.156). Barcelona, España: Gedisa.

Kymlicka, W. (1996). Multicultural Citizenship, a liberal theory of minory rights. (una teoría liberal de los derechos de las minorías). Barcelona: Paidos

Lederach, J. (1983). Educar para la paz. España: Fontamara

_____ (2007). Construyendo la paz. Reconciliación sostenible en sociedades divididas. Bogotá: Códice.

Lerullo, M. (2015). Crianza de los niños, niñas y adolescentes en contextos de pobreza urbana persistente. En revista latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud, 13 (2), pp. 671-683. Recuperado de http://revistaumanizales.cinde.org.co/files/vol13n2.pdf.

López, M. et al (2007). Una revisión del concepto y evolución del capital social. En Ayala, J. (coord.) (2007). Conocimiento, innovación y emprendedores: camino hacia el futuro. Universidad de la Rioja: España. Recuperado de: file:///C:/Users/Hogar/Downloads/Dialnet-UnaRevisionDelConceptoYEvolucionDelCapitalSocial-2233299%20(1).pdf

Maldonado, C. y Micolta, A. (2003). Nuevos padres nuevas madres. Cali, Colombia: Universidad del Valle.

Mejía, A. (2005). *Cambios en el paisaje urbano de la zona de imbanaco de la ciudad de Cali* (Tesis de pregrado). Universidad del Valle, Facultad de Humanidades, Santiago de Cali.

Montero, I. y Moreno, M. (2013). Valoración de las representaciones sociales sobre el concepto de paz en futuros educadores. Convergencia, 62 (20).

Moreno, L. (2003). Ciudadanía, desigualdad social y Estado del bienestar. Unidad de Políticas Comparadas (CSIC) Documento de Trabajo 03-08.

Naranjo. G. (2004) ciudadanía y desplazamiento forzado en Colombia: una relación conflictiva interpretada desde Estudios política teoría del reconocimiento. En: Estudios Políticos. No.25. Medellín: Universidad de Antioquia.

Nasi, C. y Retteberg, A. (2006). Los estudios sobre conflicto armado y paz: un campo de evolución permanente. Colombia Internacional, 62, pp. 64-85.

OIM (2015). Jóvenes constructores de paz. Recuperado de http://repository.oim.org.co/bitstream/20.500.11788/1303/2/COL-OIM%200516.pdf

Parra, M. (2014). Hablando sobre la paz, ¿Actuando por la paz?. Estudios para la paz: representaciones, imaginarios y estrategias en el conflicto armado. Ciudad Paz-ando, 1, (6), pp. 177-182. Recuperado de http://revistaciudadpazando.udistrital.edu.co/index.php/revistas/revista-vol-6-num-1

Rettberg, A. (comp.). (2012). Construcción de la Paz en Colombia. Bogotá: Universidad de los Andes.

Rincón, M. (2009) Cultura ciudadana, ciudadanía y trabajo social, Cali, Colombia: Universidad del Valle.

Rodríguez, A. (2008). Acción sin daño y reflexiones sobre prácticas de paz (Módulo 1). Programa de Iniciativas Universitarias para la Paz y la Convivencia (PIUPC), Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.

Rojas, G. (2005). Tendencias teóricas en ciudadanía. En: cátedra democracia y ciudadanía, Bogotá: Servigrafic.

Román A. (2001). Familia y niñez entre la guerra y el desplazamiento forzado. Amérique Latine Histoire et Mémoire. Les Cahiers ALHIM. Recuperado en http://alhim.revues.org/533

Romero, M. (2010). El aprendizaje experiencial y las nuevas demandas formativas. Revista de Antropología Experimental, 10, pp. 89-102.

Sarmiento, F. (2013). Teoría y praxis en materia de paz. Estudios para la paz: representaciones, imaginarios y estrategias en el conflicto armado. Ciudad Paz-ando, 1, (6), pp. 7-26. Recuperado de http://revistaciudadpazando.udistrital.edu.co/index.php/revistas/revista-vol-6-num-1.

Torres, (2006). Organizaciones populares, construcción de identidad y acción política. Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud, 2, (4), Bogotá: Universidad Nacional.

Urquijo, M. (2011) Ética, ciudadanía y democracia. Cali, Colombia: Colección Ciencias Sociales.

Visión Consultores (2010). ABC del Diagnóstico Rápido Participativo.

Páginas web:

www.actiweb.es/fundacionmanosdelibertad.

www.dane.gov.co

www.cali.gov.co

www.cali.gov.co/planeacion

www.personeriacali.gov.co

www.nacionesunidas.org.co

# ANEXOS

## Anexo No. 1. Matriz metodológica Atlas ti.

| SUBCATEGORÍA | DENOMINACIÓN ATLAS TI | DEFINICIÓN OPERATIVA |
|---|---|---|
| **1.CARACTERÌSTICAS DE LA ORGANIZACIÓN** | 1. ORGANIZATIVO | |
| Institucionalización | 1.1. Institucionalización | Se refiere a la forma cómo se constituyó como organización, la institucionalización, consecución o construcción de la sede. |
| Los momentos de crisis que tienen las organizaciones. | 1.2. Momentos crisis | Situaciones conflictivas que ha vivido la Fundación, pero que han posibilitado oportunidades de mejoramiento, revisión de los procesos. |
| Momentos decisivos | 1.3. Momentos decisivos | Los encuentros y reuniones donde se tomaron decisiones trascendentales |
| | 1.3.1. Proyectos | Apertura de nuevos proyectos |
| | 1.3.2. Participación en movilizaciones. | La participación en movilizaciones, trabajo en red. |
| Consolidación interna | 1.4. Consolidación interna | Manera cómo la Fundación se organizó para mantener el proceso de atención con la población |
| Posicionamiento local | 1.4.1. Posicionamiento local | Valoración y reconocimiento que hacen algunos actores del trabajo de la Fundación. Identificación de la Fundación. |
| Estrategias implementadas | 1.4.2. Tipo de estrategias implementadas | Son las metodologías implementadas, temáticas, encuentros lúdicos, salidas, etc. |
| | 1.4.3. Aporte de las estrategias implementadas en el proceso con la población | Aporte de las estrategias implementadas en el proceso con la población |
| **2. Sostenibilidad** | 2. Sostenibilidad | Capacidad de mediar entre los diferentes factores económicos, financieros, humanos para la propuesta de la Fundación se pueda desarrollar de manera satisfactoria, además de la continuidad del proceso organizativo en el sector de influencia y su reconocimiento local o territorial. |
| | 2.1. Organizativa Sostenibilidad | Se refiere a la forma particular de accionar de la Fundación, ¿cómo opera, cómo se articula con otros actores? ¿Qué es lo que la identifica? ¿Cuáles son las apuestas en la relación con las organizaciones, con el Estado? ¿La constitución de ciudadanía, la relación con el espacio público? |
| | 2.2. Administrativa Sostenibilidad | De acuerdo a Torres, para este tipo de sostenibilidad "las organizaciones deben tener una estructura administrativa que coordinen sus accionar hacia la obtención de resultados eficaces y eficientes para la organización y para su entorno social de influencia |
| | 2.3. Financiera Sostenibilidad | Es la capacidad que tiene la organización para gestionar recursos económicos, manejar el recurso (diseño de presupuestos) y planificar acciones que le permitan cumplir con las funciones que desempeña acorde a los fines institucionales. |
| | 2.4. Social sostenibilidad | La sostenibilidad social ha de entenderse como la capacidad que logran las organizaciones para afectar de manera positiva o negativa el contexto socioeconómico, político y cultural en el que se enmarca su quehacer organizativo. (Cruz, et al, 2008, p. 69) |
| **3. APORTES PROCESO** | 3 Aportes proceso | Referido a los procesos que se han adelantado en la Fundación y su impacto en la vida de la población y del entorno |
| Concepción de sujeto (EMERGENTE) | 4.1. Sujeto Concepción | Ideas, percepciones que se tienen de la población con la que se trabaja |
| Concepción de paz (EMERGENTE) | 4.2. Concepción de paz | Nociones, ideas, visiones que tienen los participantes de la Fundación Manos de Libertad con relación al concepto de paz. |

## Anexo No. 2 Técnica 1: Línea de tiempo

| | |
|---|---|
| **1996** | • Nace el interés de trabajar con niños-as en el barrio Desepaz, por el acercamiento de Elena Pérez al sector como funcionaria de Secretaría de Salud Pública Municipal. |
| **2002** | • Nace la Fundación MANOS DE LIBERTAD – como una obra de misión religiosa por parte de la directora.<br>• Apoyo institucional: Policía Nacional del comandante<br>• Luis Cataño –<br>• Bienes Inmuebles de la Alcaldía, Dra. Andrea Castro, se dio en comodato dos casas en el barrio DESEPAZ a la fundación. |
| **2004** | • Desarrollo de la Personería jurídica.<br>• Profesional de apoyo: Lida Eugenia Saar (Administración de empresas)<br>• Profesional de apoyo: psicólogo |
| **2005** | • Dotación de inmobiliario sillas (80) y mesas (20) por consejal.* y computador e impresora en gestión independiente.<br>• Profesional de apoyo: Lida Eugenia Saar (Administración de empresas)<br>• Profesional de apoyo: psicólogo |
| **2006** | Dotación tableros y mesas por la universidad ICESI<br>• Profesional de apoyo: Lida Eugenia Saar (Administración de empresas)<br>• Profesional de apoyo: psicólogo<br>• Participación en la RED DEL BUEN TRATO-FORO<br>• Desarrollo de convenios con Inst. educativas para promover cupos e inserción académica: I. E. Santa Isabel de Hungría, I.E. Técnico Industrial, I.E. Liceo Moderno |
| **2008** | Computadores e impresora: por apoyo institucional JOB amigos.<br>• Profesional de apoyo: Lida Eugenia Saar (Administración de empresas)<br>• Profesional de apoyo: psicólogo<br>• Nace la banda marcial de la fundación (dato promedio) |
| **2009** | • Profesional de apoyo: Lida Eugenia Saar (Administración de empresas).<br>• Profesional de apoyo: psicólogo |
| **2010** | • Profesional de apoyo: Lida Eugenia Saar (Administración de empresas)<br>• Profesional de apoyo: psicólogo |
| **2011** | • Profesional de apoyo: Lida Eugenia Saar (Administración de empresas)<br>• Profesional de apoyo: psicólogo<br>• Acompañamiento sobre liderazgo y experiencia de vida del Ex alcalde Apolinar Salcedo. |
| **2012** | • Profesional de apoyo: Luis Fernando Muñoz<br>• profesional de apoyo: Angélica Mera<br>• Profesional de apoyo: psicólogo |
| **2013** | • Profesional de apoyo: Luis Fernando Muñoz<br>• Profesional de apoyo: Angélica Mera<br>• Profesional de apoyo: psicólogo<br>• Acompañamiento de la Academia de Dibujo Profesional. |
| **2014** | • Profesional de apoyo: Luis Fernando Muñoz<br>• Profesional de apoyo: psicólogo<br>• Trabajo con madres FAMI (Reconocimiento)<br>• Acompañamiento de la Academia de Dibujo Profesional.<br>• Desarrollo de diplomado “CONSTRUYENDO PARA LA DEMOCRACIA”<br>• Participación en Consejo Consultivo de Mujeres. |
| **2015** | • PROYECTO: RUTA MOTOR<br>• Participación de la Secretaría de Salud en formación en derechos sobre la salud y participación.<br>• Episodio de cansancio por parte de la directora<br>• Aporte de kits educativos fundación CLARO<br>• Trabajo familiar por psicólogo de Comisaria de familia<br>• Apoyo institucional de Escuela Odontológica UNIVALLE |
| **2016** | • Participación en comité COPACO-control social.<br>• Participación de la Secretaría de Salud en formación en derechos sobre la salud y participación.<br>• Diagnóstico social de la profesional en Trabajo Social Claudia Ortiz |
| **Salidas de ciudad-identificados por los jóvenes** | • Salidas pedagógicas: Parque del Amor, CVC, Parque de la caña, YAKOO, salidas con la red del buen trato, Universidad San Buenaventura, Salida de ciudad: RUTA AMARILLA, Salidas futbolísticas y musicales, entre otras. |
| **Políticos e instituciones aportantes** | • Sr. José Fernando<br>• Henry Peláez (concejal)<br>• Junta de Acción Local<br>• Iglesias Cristianas (El Nazareno, Paz a las naciones) |
| **Observación** | • La fundación manifiesta un amplio trabajo interinstitucional, gestando redes de apoyo para su sostenimiento inmediato para la atención a los niños, niñas y jóvenes, mas no genera ingreso económico alguno, que fomente auto sostenibilidad. |

## Anexo No. 3 técnica interactiva 2: niños y niñas

| | |
|---|---|
| ¿Crees que puedes ayudar para que haya paz? ¿Cómo? | • Dialogar con nuestros compañeros para que haya paz<br>• Demostrarles la paz |

| | |
|---|---|
| Dibujando la Paz | • La paz es para convivir con las demás personas<br>• La paz es dialogar con otras personas |

| | |
|---|---|
| Para mí la paz es | • Para mí la paz es que no haya violencia y que nos respetemos<br>• La paz no se trata de la violencia si no que nos respetemos<br>• Es convivir con nuestros enemigos para que podamos tener paz<br>• No hay camino para la paz , la paz es el camino |

| | |
|---|---|
| + ¿Cómo sería Colombia en paz? | • Sin guerra -Sin violencia -Sin secuestro<br>• Tranquila- amorosa<br>• sin pelear- sin matar-sin robar<br>• con derecho<br>• cuidar el país<br>• cuidar la naturaleza- sin matar a los animales<br>• Derecho a la salud -educada<br>• que nuestra ciudad no esté en guerra<br>• sin pensar en suicidarse<br>• si nos respetamos<br>• derecho a la paz<br>• respetar a los mayores<br>• convivir con los demás<br>• dialogar con todos<br>• cuidar la ciudad<br>• derecho a la familia<br>• derecho a protestar<br>• derecho a respetar a los abuelos. |

# Anexo No. 4. Concepción de Paz

| Fuente | Hallazgo | Dimensión | Tipo de paz | Plano/dimensión | Tipo de sistema |
|---|---|---|---|---|---|
| Entrevista joven 1, 20 años | "la paz, es estar en paz conmigo y con Dios. Para uno estar en paz con la sociedad primero toca estar en paz con uno mismo" | Individual. Intrapersonal<br><br>Paz neutra | Paz neutra | Intrapersonal | Microsistema |
| Entrevista joven 3, 21 años | "La paz no está en la faena política sino en el quehacer de cada uno respetar las reglas. (…) una paz ciudadana se logra cuando uno es consciente de que está haciendo el bien y no echarle la culpa a los gobiernos para que haya paz. | No está en la faena política. Hacer el bien. | Paz neutra | Intrapersonal | Microsistema |
| Grupo de niños-as | No decir grosería hacer paz con todos.<br><br>Para mí la paz es convivir con las personas.<br><br>Compartiendo con mis compañeros.<br><br>No pelear ni darse tiros ni puñaladas.<br><br>Para compartir aprender a respetar.<br><br>Convivir en familia juntos, dialogar.<br><br>La paz empieza de nuestra casa con nuestros hermanos para que haya paz. | Convivencia basada en la solidaridad, el respeto, el diálogo y que empieza en casa, en el espacio microsocial. (interpersonal) | paz neutra<br><br>Paz negativa | Interpersonal | Microsistema<br><br>Mesosistema<br><br>Macrosocial |
| Grupo de niños-as | La paz es para que podamos dialogar y no vivamos en guerra. | Ausencia de guerra | Paz neutra Paz negativa | Interpersonal | Micro-meso y macrosistema |
| Grupo de niños-as | Sí porque no va a ver más guerra<br><br>Vamos a dibujar a Santos y a Uribe y otras personas más dialogando. | Ausencia de guerra. Tiene que ver con el Gobierno. | Paz negativa | interpersonal | Macrosistema |
| Grupo de niños-as | "La paz es cuidar los animales y donde vivimos" | Relación con la naturaleza, entorno | Paz neutra | Transpersonal | Micro-Meso |
| Entrevista Directora Fundación | la paz no está escrita en un papel, ni la paz es la paloma que vuela muy bonito pero eso son símbolos pero la paz, es la paz que tengo yo en mi interior, el corazón y la paz está desde el hogar, desde la familia, lo que nos rodea es muy importante los acuerdos del gobierno la policía es importante porque nos cuidan, pero la paz no se da si no la tenemos entre nosotros si no hay una paz interior | Paz en el plano espiritual (intrapersonal), desde los espacios microsociales.(interpersonal) | Paz neutra | Intrapersonal | Microsistema Mesosistema |
| Entrevista Directora Fundación | si no hay igualdad, si no hay equidad entre toda la comunidad. | Igualdad, equidad en el ámbito comunitario- | Paz positiva | Interpersonal- | Mesosistema |
| **Entrevista referentes familiares 2** | "La paz se logra con mucha justicia" "es la oportunidad que haya de empleo para uno de los campesinos que hubo un apoyo en igualdad, es que a estos si les vamos a dar y a nosotros que" | Hace alusión a justicia.<br><br>Macrosistema | Paz positiva | interpersonal | Macrosistema |
| **Grupo focal P1** | "La paz empieza por uno mismo digamos si yo me estimo como persona yo nunca lo voy a querer, ya que si no me quiero yo como lo voy a querer a usted si yo no tengo paz como voy a darle paz a otro, ese es problema a nosotros nos enseñaron eso a tener reposo en Dios, al ser humano cualquier cosa lo aflige lo excita." | En el plano espiritual donde no se alcanzaría. | Paz neutra | Intrapersonal. | Microsistema |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| **Grupo focal P2** | Para mi paz empieza desde uno mismo desde los valores si uno sabe que debe respetar a las demás personas para que lo respeten, si uno se quiere, quiere a los demás entonces si yo soy una persona violenta todos los problemas los quiero resolver a los golpes, cómo más adelante decirle, no todo se resuelve a los golpes, si yo lo hago de esa manera, entonces ese es estilo de vida **haciendo paz generamos paz.** | . | negativa | intrapersonal que trasciende a lo interpersonal | Microsistema y mesosistema |
| **Grupo focal P3** | Yo digo que la paz de uno es muy corta para uno tener paz realmente tiene que vivir en un mundo vacío, en un mundo donde no le digan nada, no se haga nada usted no se aflige no sufre por nada uno va tener relajación en un momento peo<br>paz no va a tener, hay problemas que lo afligen familiares que les pasa algo o | Ausencia de conflicto | Paz neutra | Paz en el plano espiritual-intrapersonal | microsistema |
| **Grupo focal P4** | La paz la gente la ve de diferentes formas, hay gente que piensa que no va a tener problemas eso no es la paz.**C/**<br>D. /Como dice ella de los conflictos sale algo positivo y yo creo que algo positivo somos los que estamos aquí. | Presencia de conflicto donde se puede transformar dependiendo de su afrontamiento. | neutra | Paz en el plano interpersonal | Micro-meso y macro |
| **Grupo focal P1** | Dice la biblia cuando el ser humano habla de paz es por qué se avecina la guerra, un tratado de paz tan armado sin visualización, gente que es estudiada cómo le va a decir al país de que una persona que hicieron tanto daño van a tener un poco de privilegios les van a dar curules, viviendas, partido les van dar subsidio. | Ausencia de guerra | Paz negativa | Intrapersonal | Macrosistema |
| **Grupo focal** | Para mí la paz es que no haya violencia y que nos respetemos<br>La paz no se trata de la violencia si no que nos respetemos<br>Es convivir con nuestros enemigos para que podamos tener paz<br>No hay camino para la paz , la paz es el camino | Ausencia de guerra<br><br>Convivencia. Interpersonal | Paz negativa<br><br>Paz neutra | Interpersonal | Micro-meso-macro |

Notas

[i] En el 2014 el Congreso Nacional promulgó la Ley 1732 en la que se establece la cátedra de paz, la cual fue posteriormente reglamentada por el decreto 1038 de 2015estas disposiciones establecen de manera obligatoria una asignatura que involucre la paz como eje fundamental de la formación de niños y jóvenes en todas las instituciones educativas (incluye el ámbito universitario), acorde con los pilares que propone en torno a la Paz, Educación y Equidad.

[ii] Como lo describen Nasi y Retteberg (2006) existe literatura sobre experiencias o iniciativas por la paz (Archila, 2005; García 2005; Rettberg 2005 y 2012; Sandoval 2004a y 2004b); estudios de la paz y la no violencia (Cante, 2006 y 2007), documentos históricos y análisis del proceso de paz (Villarraga, 2010), sistematización de experiencias (Hernández, 2012), entre otros documentos.

[iii] Son aquellas personas que han pertenecido a grupos armados al margen de la ley y que se desmovilizaron y decidieron iniciar con la ACR un proceso de reintegración a la vida civil.

[iv] Tasa de homicidios del 2013 en Colombia sería la más alta en los últimos siete años (11 de agosto de 2013). *Diario el País.* Recuperado de http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/tasa-homicidios-2013-seria-alta-ultimos-siete-anos.

[v] Estructuras Disipativas es un término introducido en los años sesenta por Prigogine. Hace referencia a la aparición de estructuras coherentes, auto-organizadas en sistemas alejados del equilibrio o en caos.

[vi] En la ciudad de Cali la palabra Farillón ha sido transfomada a través de su uso general e incluso institucional por la palabra Jarillón que no es aceptada oficialmente por la academia de la lengua.

[vii] Este joven de 21 años estuvo vinculado a la Fundación hasta los 16 años. Luego inició estudios en la Universidad del Valle en Recreación y Deporte. Manifiesta que le interesa trabajar o aportar en la Fundación; aunque actualmente por su estudio tiene poco tiempo.

[viii] A partir de este análisis, Jiménez (2004) considera, que la paz negativa (ausencia de guerra) tiene relación con la infraestructura, o "los aspectos de la producción y reproducción que se corresponde con la violencia directa (física, verbal o psicológica)" (p. 28). La estructura de la sociedad definida por aspectos económicos y políticos, se asocia a la violencia estructural (violencia indirecta, presente en la injusticia social, la represión y la explotación) que en contraposición hace referencia a la paz positiva. Por otra parte, la superestructura como un sistema ideológico y jurídico-político de la sociedad considera los aspectos culturales y tiene relación con la paz neutra o cultural. (p. 30)

[ix] Tomado de la Web oficial de la ONU: http://www.hchr.org.co/acnudh/index.php?option=com_content&view=article&id=2470:i que-es-el-enfoque-diferencial&catid=76:recursos