



ESTUDIO EXPLORATORIO DE LA INFORMACIÓN DIVULGADA POR LAS
EMPRESAS DEL COLCAP 2016

AUTOR

HELEN DANIELA GUERRERO GONZÁLEZ

DIRECTOR DEL PROYECTO

STELLA MALDONADO GARCÍA (PhD)

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

CONTADURÍA PÚBLICA Y FINANZAS INTERNACIONES

SANTIAGO DE CALI

2017

Tabla de contenido

0. INTRODUCCIÓN	6
1. MARCO CONCEPTUAL	10
1.1. CONTEXTO DE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL CORPORATIVA	10
1.2. LA RSC Y LA INFORMACIÓN SOCIAL	11
1.3. LA TRANSPARENCIA INFORMATIVA Y SU RELACIÓN CON LA RSC Y LA IS	12
1.4. REVISIÓN DE LA LITERATURA.....	14
2. OBJETIVOS DE ESTUDIO Y METODOLOGÍA DE ANÁLISIS	17
2.1. OBJETIVOS.....	17
2.1.1. <i>Objetivos específicos</i>	17
2.2. METODOLOGÍA	17
2.2.1. <i>Muestra</i>	18
2.2.2. <i>Ámbito geográfico</i>	18
2.2.3. <i>Documento fuente</i>	19
2.2.4. <i>Metodología de recolección de datos</i>	20
2.2.5. <i>Sistema de calificación</i>	20
2.2.6. <i>Alcance del estudio</i>	20
2.2.7. <i>Fases del estudio</i>	22
3. ANÁLISIS DE RESULTADOS	25
3.1. RESULTADOS GENERALES	25
3.2. RESULTADO POR EMPRESA.....	29
3.2.1. <i>Almacenes Éxito S.A.</i>	29
3.2.2. <i>Avianca Holdings S.A</i>	32

3.2.3.	<i>Banco Davivienda S.A.</i>	36
3.2.4.	<i>Banco De Bogotá S.A.</i>	40
3.2.5.	<i>Bancolombia S.A.</i>	43
3.2.6.	<i>Bolsa De Valores De Colombia S.A.</i>	47
3.2.7.	<i>Canacol Energy Ltda.</i>	51
3.2.8.	<i>Celsia S.A E.S.P.</i>	54
3.2.9.	<i>Cementos Argos S.A.</i>	57
3.2.10.	<i>Cemex Latam Holding</i>	60
3.2.11.	<i>Constructora Concreto S.A.</i>	63
3.2.12.	<i>Corporación Financiera Colombiana S.A.</i>	67
3.2.13.	<i>Ecopetrol S.A.</i>	70
3.2.14.	<i>Empresa De Energía De Bogotá S.A. E.S.P.</i>	73
3.2.15.	<i>Grupo Argos S.A.</i>	76
3.2.16.	<i>Grupo Aval Acciones Y Valores S.A.</i>	80
3.2.17.	<i>Grupo Inversiones Suramericana</i>	82
3.2.18.	<i>Grupo Nutresa S.A.</i>	86
3.2.19.	<i>Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P. Isa</i>	89
4.	CONCLUSIONES	93
	ANEXOS	94
	BIBLIOGRAFÍA	94

TABLA DE ILUSTRACIONES

Tabla 1 Lista de informes por empresa	21
Tabla 2 Categorías del estudio	22
Tabla 3 Criterios de evaluación elementos	24
Tabla 4 Resumen de Categorías	24
Tabla 5 Grados de la calidad de la información.....	25
Tabla 6 Resultados totales 2016	26
Tabla 7 Ranking COLCAP	27
Tabla 8 Resultados Según El Grado De Calidad De La Información.....	28
Tabla 9 Resumen de Resultados Almacenes éxito	30
Tabla 10 Resumen de Resultados Avianca Holdings	33
Tabla 11 Resumen de Resultados Davivienda	37
Tabla 12 Resumen de Resultados Banco de Bogotá	41
Tabla 13 Resumen de Resultados Bancolombia	44
Tabla 14 Resumen de Resultados Bolsa De Valores De Colombia	48
Tabla 15 Resumen de Resultados Canacol Energy	51
Tabla 16 Resumen de Resultados Celsia.....	55
Tabla 17 Resumen de Resultados Cementos Argos	57
Tabla 18 Resumen de Resultados Cemex Latam Holding	61
Tabla 19 Resumen de Resultados Constructora Concreto.....	64
Tabla 20 Resumen de Resultados Corporación Financiera Colombiana	67
Tabla 21 Resumen de Resultados Ecopetrol	70
Tabla 22 Resumen de Resultados Empresa De Energía De Bogotá	74
Tabla 23 Resumen de Resultados Grupo Argos	77

Tabla 24 Resumen de Resultados Grupo Aval Acciones Y Valores.....	80
Tabla 25 Resumen de Resultados Grupo Inversiones Suramericana	83
Tabla 26 Resumen de Resultados Grupo Nutresa	86
Tabla 27 Resumen de Resultados Interconexión Eléctrica	89

RESUMEN

El presente trabajo se centra en un estudio exploratorio de la información de responsabilidad social corporativa reportada por las empresas pertenecientes al índice bursátil de la bolsa de valores de Colombia, COLCAP, para el periodo 2016. El objetivo central, a partir de un análisis de contenido simple de los informes corporativos, es analizar el nivel de información divulgada y la calidad de la misma. Resultados preliminares muestran que el promedio de las empresas analizadas reporta información escasa acerca de los asuntos evaluados y el uso que dan a los reportes está enfocado principalmente a informar sobre datos financieros.

SUMMARY

This paper seeks to make an exploratory study about corporate social responsibility information reported from companies which belong to the stock market index, COLCAP, in 2016. The central objective, based on a simple content analysis of the corporate reports, is to analyze the level of information disclosed and its quality. Preliminary results show that the average of the analyzed companies reports scarce information about the topics evaluated and the use they give to the reports is mainly focused on reporting on financial data.

PALABRAS CLAVE: RSC, transparencia informativa, información social

KEY WORDS: CSR, informative transparency, social information

0. Introducción

Los últimos años han sido testigos de la creciente demanda informativa de los grupos de interés con respecto a las prácticas sociales y medioambientales de las compañías (Moneva,1996). En respuesta a esta demanda de información, las

empresas empiezan a adoptar sistemas de gestión sociales y medioambientales, al tiempo que se esfuerzan por comunicar al exterior su compromiso social (Archel, 2004).

En las investigaciones actuales, el papel que se asigna a la empresa está por encima de consideraciones económicas. La gestión de prácticas sociales y medioambientales es considerada como un elemento competitivo necesario para minimizar riesgos y dar continuidad a su operación. (Lizcano, 2004). Esto implica ampliar su enfoque hacia los diferentes aspectos del desarrollo sostenible, adquiriendo un compromiso ético con los grupos de interés (Durán & Perafan, 2017).

Sin embargo, en muchas ocasiones estas prácticas han sido direccionadas a aspectos filantrópicos y de acción social, que no están ligados a una concepción estratégica de sus negocios(Muños,2013). Frente a lo anterior, la transparencia informativa funge como un elemento transversal que permite la comunicación de logros y desafíos ante los diferentes grupos de interés, conservado la imagen y mejorando la reputación corporativa. Aunque el desarrollo de la información social y los reportes sociales se encuentra en un estado primario respecto al camino recorrido por la información contable-financiera, los sistemas de información deben desarrollarse para el fomento de la transparencia en RSC (Lizcano, 2004)

Debido a la importancia que en la actualidad tiene la transparencia informativa como un mecanismo de confianza en los mercados financieros y como un factor de ventaja competitiva, la divulgación de información sobre RSC se convierte un elemento más que debe ser gestionado por la empresa. (Durán & Perafan, 2017). En países desarrollados se han adelantado investigaciones evaluando los grados de transparencia informativa en distintos mercados (Sanz & Aliaga, 2008). No obstante, la

transparencia informativa no es un asunto muy desarrollado en los países en en vías de desarrollo- (Gaviria & Maldonado & Sanmiguel, 2012).

Teniendo en cuenta lo anterior, el objetivo del trabajo que se presenta es analizar la calidad de la información sobre RSC divulgada por las grandes empresas cotizadas en Colombia que pertenecen al índice COLCAP al cierre del año 2016.

Este estudio está basado en la metodología utilizada por el Observatorio de la Responsabilidad Social Corporativa en su informe de 2012, titulado La responsabilidad Social Corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35.

Con el objetivo de hacer un estudio similar a pequeña escala, el país objeto fue Colombia, se tomó el 2016 como el año para el cierre de los informes y el índice bursátil escogido fue el COLCAP, puesto que este reúne las empresas con mayor capitalización bursátil de la cotizantes en la bolsa de valores de Colombia.

Para el logro del objetivo del estudio, la muestra fueron las 19 empresas pertenecientes a este índice bursátil colombiano, donde los documentos fuentes de la información fueron los informes corporativos de las compañías al cierre de 2016, recolectados directamente desde sus páginas web.

Para el logro del objetivo propuesto se realizó una lectura detallada de cada informe para la recolección de datos, por medio de las siguientes categorías: Empleados, medio ambiente, consumidores y productos, comunidad y derechos humanos y ética (Maldonado,2016), estas categorías fueron calificadas y analizadas tomando como base los criterios de calificación y los grados de calidad de la información del Informes de RSC del IBEX 35 (Observatorio,2014).

Después de llevar a cabo este proceso, a manera de conclusión, se pudo determinar que la calidad de la información reportada por estas empresas no supera una puntuación de 3, en una escala de 0 a 4, lo que significa que a pesar de que la información se puede considerar completa, es necesario que las compañías reporten más información acerca de los procedimientos y evaluaciones que estas hacen a los sistemas establecidos para cada categoría.

Además, en cuanto al uso que las empresas dan a su informe, se logró concluir que estos son en su mayoría orientados hacia el reporte de información financiera, incluso en el reporte de información social, estas tratan de direccionar el reporte a resultados financieros.

Este estudio se encuentra estructurado de la siguiente manera: el primer capítulo corresponde al marco teórico, donde se realizó un marco conceptual direccionado hacia la RSC, la información social y la transparencia informativa; después en este mismo capítulo, se encuentra la revisión de la literatura, con el objetivo de explorar las investigaciones de los últimos años con respecto a los temas antes mencionados.

En el segundo capítulo se encuentran los objetivos del estudio y la metodología del análisis, que se trabajó durante todo el desarrollo del estudio, para el cumplimiento de dichos objetivos y el análisis que se encuentra en el capítulo 3, desglosado en dos partes; la primera los resultados generales y la segunda los resultados por cada una de las 19 empresas. El capítulo 4 se presentan los principales hallazgos. Marco teórico

1. Marco conceptual

El marco conceptual tiene como objetivo abordar la RSC, la información social, y la transparencia informativa desde el punto de vista teórico, así como la revisión de estudios empíricos desarrollados sobre el tema.

1.1. Contexto de la Responsabilidad social corporativa

El calentamiento global, la contaminación, la deforestación, la pobreza extrema, las enfermedades, la extinción de especie, entre otros problemas mundiales, que amenazan con la desaparición de la raza humana han hecho que se le de gran importancia al desarrollo sostenible de la humanidad.

El desarrollo sostenible implica, entre otros asuntos, que las compañías se interesen especialmente en optimizar la utilización de recursos naturales, la reducción sustancial de actividades perjudiciales para el medio ambiente, el aumento de las actividades sociales con sus grupos de interés y el mejoramiento de la comunicación con los mismos.

Dado lo anterior, la RSC entendida como la manifestación empresarial del desarrollo sostenible, está siendo incluido en las preocupaciones de las agencias internacionales, logrando un importante espacio en la gestión de las organizaciones, tanto públicas como privadas (Alkababji, 2014). Puesto que grandes corporaciones multinacionales, conforman dichas agencias, lo que ha ocasionado un mayor impacto social, debido al gran poder económico y político que tienen estas compañías.

Asociado a lo anterior, la ausencia del estado en diferentes espacios geográficos y ámbitos sociales de los países y los recurrentes escándalos financieros y de carácter medioambiental, han ocasionado que los grupos de interés demanden mayor

compromiso social, medio ambiental y ética empresarial, ya que la sostenibilidad se ha convertido en un actuar necesario para la supervivencia mundial.

1.2. La RSC y la información social

Si bien no existe un acuerdo que defina exactamente la RSC. La primera definición Formal se encuentra en Carnegie (1889), quien consideraba que la buena administración de la empresa permitía brindar beneficios a la sociedad y ayudar a los menos favorecidos, una definición orientada hacia la filantropía que se mantuvo a la época de los años 20. Sin embargo en la actualidad la RSC es considerada como el reflejo de los imperativos y las consecuencias sociales del éxito en los negocios y se compone de políticas articuladas claras de comunicación y prácticas que reflejan la responsabilidad de la empresa con buena parte de la sociedad (Matten & Moon, 2008).

Por otra parte, AECA (2004) define la RSC como el compromiso voluntario de las empresas con el desarrollo de la sociedad y la preservación del medio ambiente, desde su composición social y un comportamiento responsable hacia las personas y grupos sociales con los que interactúa. Debido a la voluntariedad de la RSC, Moneva (1996) sostiene que se provoca una tendencia a suministrar los datos sociales en el ámbito de lo que se denomina información voluntaria¹, lo que conlleva algunos problemas, entre los que destaca la ausencia de consistencia informativa entre las empresas.

Aunque las definiciones de la RSC varían de acuerdo a el autor y a su enfoque, la mayoría de autores coinciden en que es necesario que las compañías divulguen información social o relativa a la RSC. Las nuevas responsabilidades sociales que

¹ La información voluntaria es aquella sobre la que no se plantea normalización de ningún tipo, por lo que su elaboración y contenido queda al arbitrio de la entidad informativa.

aparecen para las empresas, suponen el incremento de demandas informativas, tanto desde el exterior como para la gestión de la entidad. Como consecuencia las compañías han venido elaborando una serie de informaciones para cubrir esas demandas. La agrupación de todos estos datos se ha denominado de diversas maneras como son: información social de la empresa, información o contabilidad sobre la responsabilidad social, información de base social, contabilidad social, etc. Moneva (1996).

Por esa misma línea Gray et al. (1987) sugiere que la divulgación de información sobre RSC es un proceso de comunicación empresarial que expone los efectos sociales y ambientales de las actividades económicas de la empresa para sus grupos de interés y para la sociedad en su conjunto. (Burgwal & Vieira (2014) sostienen que divulgar Información social y medioambiental es un medio para comunicar las políticas de RSC a los grupos de interés y permite, además, adoptar mayores niveles de responsabilidad en las acciones éticas, sociales y ambientales emprendidas por la empresa.

1.3. La Transparencia informativa y su relación con la RSC y la IS

En los últimos años los fraudes masivos alrededor del mundo han prendido las alarmas acerca de la transparencia de las compañías. El ejemplo perfecto es Enron, que durante años ocultó a miles de personas sus pérdidas millonarias hasta el descubrimiento de la gran estafa en 2001 (El Pais España, 2006). Al igual que Enron, WorldCom falsificó cuentas de resultados por más de 3.000 millones de dólares, con el fin de mostrar falsas rentabilidades a sus accionistas y potenciales inversores (El Pais España, 2002).

Ambas empresas impactaron a la sociedad financieramente, miles de inversionistas perdieron su dinero, sin contar la cantidad de personas que perdieron sus empleos. El comportamiento de las empresas es por lo tanto causa y efecto de la sociedad en la que desarrollan su actividad. Decir que solo el entorno puede condicionar la actividad de las empresas, sería como reconocer parte de una verdad, en tanto en cuanto las propias empresas son factores decisivos para la configuración de dicho entorno (Lizcano, 2004).

Estos sucesos han hecho que crezca la necesidad de los grupos de interés por obtener información financiera transparente para la toma razonable y oportuna de decisiones. Adicionalmente, el vertiginoso crecimiento por el que está atravesando el mundo en el ámbito social, ambiental y económico ha incrementado el interés de las personas por las acciones en materia de responsabilidad social de las compañías. La transparencia es un intento deliberado por parte de la organización de crear un entorno de confianza en el que promocionar el acceso libre a la información, la comunicación abierta y la participación de todos los profesionales en la toma de decisiones, según Cabrera (2008).

Anudando en lo anterior, la transparencia informativa en materia de RS es de gran importancia pues contribuye al aumento de la confianza de las organizaciones, la mejora del resultado económico y, el aumento de la competitividad de la organización (Barrera, 2005; Server y Villalonga, 2005). Esta está siendo demandada por la sociedad, cada día con más fuerza, como instrumento esencial de las empresas en su camino por alcanzar fiabilidad y legitimidad social (Lizcano, 2004).

El impacto de las actuaciones de las empresas en la sociedad ha hecho que los grupos de interés están cada día más atentos a dicho actuar, por ende, se hace evidente la necesidad de la existencia de un mecanismo necesario para que las compañías comuniquen la información relevante y comparable para que estos tomen decisiones razonables y es donde nace la transparencia informativa, como el medio para lograr ese objetivo (Cabrera, 2008).

La transparencia informativa es de gran importancia, debido a su impacto en la sociedad. Puesto que cuando hay una transparencia informativa entre los grupos de interés y una compañía, se crea una confianza entre ambos, lo que genera que la creación de valor a la compañía, por ende, se verá más atractiva ante los inversionistas existente y potenciales, lo que desencadena un crecimiento de la compañía, lo cual impacta el crecimiento de las sociales vía generación de empleo e inversión social. Es así como se consolida la importancia y el impacto de la transparencia informativa.

1.4. Revisión de la literatura

El exponencial crecimiento de los estudios relacionados con RSC, divulgación de información social y transparencia informativa, demuestra la importancia que están cobrando estos temas en la sociedad. Existen diferentes estudios de investigación enfocados al análisis del concepto de RSC (Matten & Moon, 2008), su relación con la sostenibilidad (Montiel, 2008; Archel & Husillos, 2009), porque y como difiere entre los países (Arévalo & Quinche, 2008) y como se ha desarrollado actualmente y las perspectivas futuras de la RSC (Moneva, 2005).

Por su parte otros autores están más orientados hacia analizar las diferentes herramientas que facilitan la divulgación de información social o RSC. Dentro de estas

investigaciones, se analiza el informe integrado como una de las innovaciones más recientes dentro de la corriente relacionada con informes de sostenibilidad e información no financiera en el mundo (Rivera,2016). Aunando en estas herramientas, se desarrollan investigaciones conducentes a la observación de los indicadores de información económica, social y medioambiental incluidas en el GRI y algunas de sus debilidades.

Con respecto a la divulgación de información social, distintos autores se han enfocado en las memorias de responsabilidad social corporativa en empresas pertenecientes a diferentes sectores económicos (Moneva, 1996), al igual que las pertenecientes a índices bursátiles específicos (Observatorio, 2008) debido al gran impacto que estas tienen en la sociedad. Otras investigaciones buscan explorar la RSC dentro de una región específica del mundo y los principales temas de discusión en torno a esta y en adición, conocer las distintas iniciativas de organizaciones y redes regionales, subregionales, nacionales, empresariales o de organizaciones no gubernamentales involucradas en la divulgación de información de RSC (Correa, 2004).

Con otras líneas de investigación de destacan estudios enfocados en la relación entre la RSC y el uso de la tecnología. Estudios como los que investigan la naturaleza de los principios de la RSC, sus procesos y problemas con los grupos de interés discutidos en las páginas web organizacionales (Mainan & Ralston, 2002). Como también el análisis del uso del sitio web para la ética restaurativa corporativa y la divulgación social (Campbell & Cornelia, 2004).

Otros autores han guiados sus estudios hacia las aproximaciones del concepto de responsabilidad social al profesional de la contaduría pública (Curvelo,2008) y las complejidades y retos del empresariado colombiano (Arboleda, 2008).

Dentro del este gran campo de la RSC, es muy notorio el crecimiento que han tenido los estudios enfocados a evaluar y analizar la transparencia informativa, como fuente de confianza entre los grupos de interés y la empresa (Alejos, 2015; Lizcano,2004). A demás de estudios donde la transparencia se materializa en la divulgación de informes sociales y ventaja competitiva (Quaak, Aalbers & Goedee, 2007; Georgakopoulos & Thomson, 2008; Moneva & Ortras, 2008). Adicionalmente se han desarrollado estudios específicos de análisis de la transparencia online sobre la RSC de las ONG (López, 2012) demostrando la aplicabilidad de esta en cualquier tipo de organización.

Aunque el interés en el tema ha aumentado en los mercados emergentes en los últimos años, la mayoría de la investigación todavía se centra en los países desarrollados. (Muller & Kolk, 2009) estos están enfocados a empresas de países anglosajones, haciendo especial énfasis en la información de carácter medioambiental (Burgwal & Vieira, 2014). Por su parte algunos de los estudios desarrollados en América Latina, se encauzan en evaluar el comportamiento de empresas europeas dentro de países latinoamericanos (Torres & Olmedo, 2006). Otras investigaciones desarrolladas apuntan hacia el análisis de la RSC (Bellini,2017; Domínguez, 2006), pero no hacen referencia específica a la transparencia informativa, lo que demuestra los escasos de investigación en dicho tema.

2. Objetivos de estudio y metodología de Análisis

2.1. Objetivos

Entendiendo la importancia que tiene para la sociedad la transparencia informativa de las empresas, al igual considerando que existen en la literatura estudios previos que han analizado el tema en países desarrollados y los escasos de estudios de este tipo en América Latina, el objetivo del presente trabajo es analizar la calidad de la información sobre RSC divulgada por las grandes empresas cotizadas en Colombia que pertenecen al índice COLCAP al cierre del año 2016.

2.1.1. Objetivos específicos

En este estudio se definieron tres objetivos específicos, de la siguiente manera:

- Describir las prácticas desarrolladas en materia de responsabilidad social corporativa por parte de las empresas.
- Identificar el uso que las compañías dan a sus informes corporativos.
- Analizar el grado de calidad de la información divulgadas para por las compañías, en cuanto a la RSC.

2.2. Metodología

Por el impacto que tienen en la sociedad y su entorno, las empresas cotizadas en la bolsa de valores de un país (Moneva,1996), se tomaron como muestra las 19 empresas pertenecientes al índice bursátil de la bolsa de valores de Colombia al 2017. Para efectos de comparabilidad, los informes tienen fecha de cierre al 31 de diciembre de 2016.

Este es un estudio descriptivo y exploratorio donde la metodología fue la revisión, a partir del análisis de contenido, de los informes corporativos de las empresas, memoria anual, informes de sostenibilidad y/o informe integrado.

El estudio siguió la propuesta del Observatorio de RSC de España, en su informe titulado La Responsabilidad Social Corporativa en las memorias anuales de las empresas del IBEX 35, es por esto se identificó en la bolsa de valores de Colombia un índice bursátil similar a el IBEX 35, que en este caso fue el COLCAP.

Después de esta elección, se recolectaron los informes corporativos de cada una de las compañías pertenecientes a ese índice, con el objetivo de descubrir qué tipo de información con respecto a RSC reportaron u omitieron. El paso a seguir fue calificar la calidad de la información reportada las empresas objeto de estudio, es por esto que se hizo uso de la propuesta de recolección de información de Maldonado, 2016. Dicha información fue evaluada y calificada con los criterios del informe del Ibex 35.

Cabe aclarar que la fuente de información utilizada fueron los informes públicos y accesibles de las compañías objetos de estudio y que la técnica metodológica utilizada fue un análisis de contenido simple.

2.2.1. Muestra

La muestra del presente estudio son las 19 empresas pertenecientes al COLCAP al cierre del año 2016.

2.2.2. Ámbito geográfico

El ámbito geográfico de este estudio exploratorio comprende a Colombia.

2.2.3. Documento fuente

Todos los informes por empresa por medio de sus páginas web. En ninguno de los casos los informes fueron recolectados por otro medio. Después de tener los informes se ordenaron por empresa y se determinó que tipo de informe eran, obteniendo la tabla 1, descrita posteriormente en el alcance del estudio.

Es importante definir los tipos de informes utilizados por las compañías, para reportar a la sociedad acerca de sus acciones con respecto a la responsabilidad social corporativa. Ya que dichos temas son fundamentales para desarrollar el estudio exploratorio de la información divulgada por las empresas del índice bursátil COLCAP en el año 2016.

Los informes de las compañías, son la herramienta más utilizada por estas para transmitir la información de sus acciones en materia financiera, pero también en responsabilidad social corporativa y sostenibilidad. Esta herramienta ayuda en la ratificación y legitimación de la transparencia informativa, ya que logra que los grupos de interés logren tener la información oportuna para la toma de decisiones (Lizcano, 2004).

Es importante saber que existen varios tipos de informes, pero para efectos de este estudio a continuación se definirán los tres informes más usados por las compañías del estudio, y que fueron objeto del análisis llevado a cabo. Los informes son: informe anual, de sostenibilidad e integrado.

El informe anual es el documento que presentan las empresas al cierre del año. Este informe refleja las actividades efectuadas por una compañía en durante un año completo. Por otra parte, el informe de sostenibilidad, es una herramienta de gestión de

responsabilidad social corporativa, que permite comunicar los avances logrados en este ámbito de una forma comparable y verificable a los grupos de interés. Finalmente, el informe integrado es un conglomerado de información publicado por la empresa, cuyo objetivo es mostrar la relación entre los estados financieros, la estrategia de la compañía y la sostenibilidad.

2.2.4. Metodología de recolección de datos

En la recolección de los datos, fue de vital importancia la escogencia de los indicadores que debían tenerse en cuenta para la calificación de los informes, en este caso se escogió la propuesta de recolección de la tesis doctoral de Stella Maldonado Tabla 2 (Maldonado, 2016). Para la continuidad de la recolección se realizó la lectura de los informes corporativos de cada una de las empresas, para que posteriormente se evaluara y se analizara la información reportada.

2.2.5. Sistema de calificación

Basados en los indicadores propuestos por Maldonado (2016), se analizó la información reportada por cada compañía de acuerdo a los criterios de calificación y grados de la calidad, tablas 3 y 5 respectivamente, establecidos por el observatorio en su informe del IBEX 35 (Observatorio, 2015).

2.2.6. Alcance del estudio

Para lograr homogeneidad en el análisis, se tomaron como base los informes corporativos del 2016 elaborados por las empresas pertenecientes al índice bursátil COLCAP para evaluar si en su contenido tenían información con respecto a la responsabilidad social corporativa y medir su calidad.

Los informes utilizados en este estudio, fueron los informes públicos y accesibles elaborados por las empresas, los cuales se obtuvieron a través de sus páginas web. Puesto que no todas las empresas poseían el mismo tipo de informe, se definieron tres esenciales para el análisis: el informe Anual, el informe de sostenibilidad y el informe integrado.

El índice COLCAP a diciembre 31 de 2016 estaba compuesto por 19 compañías. La Tabla 1 presenta un resumen de las empresas y los informes disponibles.

Tabla 1 Lista de informes por empresa

EMPRESA	Informe integrado	Informe de Sostenibilidad
BANCOLOMBIA S.A.	X	
GRUPO INVERSIONES SURAMERICANA	X	
ECOPETROL S.A.	X	
GRUPO NUTRESA S.A	X	
INTERCONEXION ELECTRICA S.A. E.S.P. ISA		X
GRUPO ARGOS S.A.	X	
GRUPO AVAL ACCIONES Y VALORES S.A.	X	
CEMENTOS ARGOS S.A.	X	
EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA S.A. E.S.P.		X
BANCO DAVIVIENDA S.A		X
ALMACENES EXITO S.A.	X	
BANCO DE BOGOTA S.A.		X
CORPORACION FINANCIERA COLOMBIANA S.A.		X
CEMEX LATAM HOLDING		X
CELSIA S.A E.S.P		X
AVIANCA HOLDINGS S.A	X	
CANACOL ENERGY LTD		X
CONSTRUCTORA CONCRETO S.A	X	
BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA S.A.	X	

Fuente: Elaboración Propia

Como se puede observar en la tabla uno de las 19 empresas pertenecientes al COLCAP, 11 empresas tienen informes integrados y 7 informes de sostenibilidad.

2.2.7. Fases del estudio

- **Análisis y valoración de la información**

En cuanto al análisis y la valoración de la información, estos se realizaron a la luz de las siguientes categorías (Maldonado,2016):

- Empleados
- Medio Ambiente
- Comunidad
- Consumidores y Productos
- Derechos humanos y ética

Cada categoría contenía elementos básicos, para determinar si la compañía evaluada cumple con los criterios de cada una de ella. En las siguientes tablas se pueden observar cada una con sus respectivos elementos:

Tabla 2 Categorías del estudio

1. EMPLEADOS	Comunicación y consulta	(0-4)
	Relaciones industriales	(0-4)
	Salud y seguridad	(0-4)
	Formación y desarrollo profesional	(0-4)
	Retribución y condiciones de trabajo	(0-4)
	Contrataciones y despidos	(0-4)
	Otra información	(0-4)
	Prom. Categoría	(0-4)
2. MEDIO AMBIENTE	Política, declaraciones y sistemas de gestión medioambiental	(0-4)

	Consumo y conservación de recursos naturales	(0-4)
	Emisiones, vertidos y residuos e impacto en los ecosistemas	(0-4)
	Energía	(0-4)
	Productos	(0-4)
	Inversiones y gastos medioambientales	(0-4)
	Otra información	(0-4)
	Prom. Categoría	(0-4)
3. COMUNIDAD	Actividades de apoyo a la comunidad / compromiso social	(0-4)
	Patrocinio y mecenazgo	(0-4)
	Actividades benéficas/filantropía	(0-4)
	Compromiso de los empleados con la comunidad	(0-4)
	Otra información	(0-4)
	Prom. Categoría	(0-4)
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	Calidad de los productos y servicios	(0-4)
	Seguridad de los productos y de los clientes	(0-4)
	Relaciones con los clientes	(0-4)
	Otra información	(0-4)
	Relaciones con proveedores	(0-4)
	Prom. Categoría	(0-4)
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	Derechos humanos en la cadena de suministros	(0-4)
	Derechos humanos en el trabajo	(0-4)
	Soborno y Corrupción	(0-4)
	Donaciones a partidos políticos	(0-4)

	Libre competencia	(0-4)
	Gobierno corporativo	(0-4)
	Otra información	(0-4)
	Prom. Categoría	(0-4)
TOTAL POR EMPRESA		(0-4)

Fuente: Maldonado,2016

Dichos elementos fueron evaluados de 0 a 4 según los criterios de la tabla 3, los cuales fueron tomados del estudio realizado por el observatorio al IBEX 35, donde se determina a qué corresponde una evaluación, por ejemplo de 0 a un elemento.

Tabla 3 Criterios de evaluación elementos

Puntos	Criterio
0	No se menciona/ no hay evidencia documental
1	Se declara compromiso público (convenios, acuerdos, tratados, políticas y códigos de empresa)
2	Identifican responsables, procedimientos operativos y de gestión, sistemas, normas internas.
3	Describen el grado de implementación y/o plan de implementación
4	Describen sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las normas.

Fuente: Observatorio,2014

El total de la calificación para cada categoría, se calculó por medio de la media aritmética de los valores obtenidos en cada elemento. Esta calificación alimenta el resumen de la calificación de las categorías por empresa, como se aprecia en la tabla 4.

Tabla 4 Resumen de Categorías

Categorías	Puntaje
1. EMPLEADOS	(0 - 4)
2. MEDIO AMBIENTE	(0 - 4)
3. COMUNIDAD	(0 - 4)

4.CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	(0 - 4)
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	(0 - 4)
TOTAL EMPRESA	

Fuente: Elaboración Propia

El total de empresa de la tabla 4, se calcula por medio de la media aritmética de las puntuaciones obtenidas en cada Categoría. Después de la obtención de estos resultados, a cada puntuación de 0 a 4 se le asigna un grado de calidad de la información, según la tabla 5 (Observarotio,2014).

Tabla 5 Grados de la calidad de la información

Grados de calidad de la información		
	Inexistente	Apenas se ha encontrado información relacionada con los aspectos evaluados en la documentación analizada
0	Anecdótica	Se ha detectado información relacionada con al menos el 25% de los aspectos evaluados, pero esta es mayoritariamente anecdótica y no relevante frente al alcance de actividades, productos y/o geográfico de la empresa
1	Escasa	Se ha detectado información relacionada con al menos el 50% de los aspectos evaluados, pero esta es bastante limitada, y/o no es significativa frente al alcance de actividades, productos y/o geográfico de la empresa
2	Incompleta	Se ha detectado información relacionada con al menos el 75% aspectos evaluados, pero ésta no se podría considerar todavía completa, y/o no cubre completamente todo el alcance de actividades, productos y geográfico
3	Completa	Se ha detectado información relevante y descriptiva relacionada con el 100% de los aspectos evaluados, cubriendo todos los alcances de la organización
4	Exhaustiva	Se ha detectado información relevante, descriptiva y detallada relacionada con todos los aspectos evaluados, cubriendo todos los alcances de la organización

Fuente: Observarotio,2014

3. Análisis de resultados

3.1. Resultados generales

A continuación, se muestra los resultados del estudio exploratorio realizado a las 19 empresas del COLCAP, ordenadas alfabéticamente. En la tabla 6, la puntuación es la obtenida por cada empresa en dicha categoría y el total por empresa, es el promedio de las puntuaciones de las categorías.

Tabla 6 Resultados totales 2016

Empresa	EMPLEADOS	MEDIO AMBIENTE	COMUNIDAD	CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	TOTAL POR EMPRESA
ALMACENES EXITO S.A.	1.43	2.71	2.4	1.60	1.43	1.91
AVIANCA HOLDINGS S.A.	2.29	3.29	2.00	1.80	1.86	2.25
BANCO DAVIVIENDA S.A.	3.00	3.43	3.80	2.40	1.71	2.87
BANCO DE BOGOTA S.A.	1.57	3.14	3.20	1.40	0.86	2.03
BANCOLOMBIA S.A.	1.86	2.57	3.20	1.40	1.43	2.09
BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA S.A.	1.43	1.86	0.80	1.20	0.57	1.17
CANACOL ENERGY LTD	1.43	3.29	1.80	0.60	0.86	1.59
CELSIA S.A E.S.P.	0.43	0.86	0.80	0.20	0.29	0.51
CEMENTOS ARGOS S.A.	2.29	2.86	2.00	1.40	1.43	1.99
CEMEX LATAM HOLDING	1.57	2.29	1.40	1.00	1.14	1.48
CONSTRUCTORA CONCRETO S.A.	0.71	2.00	0.60	0.40	0.29	0.80
CORPORACION FINANCIERA COLOMBIANA S.A.	0.14	0.57	0.40	0.40	0.29	0.36
ECOPETROL S.A.	3.00	2.71	2.00	1.80	2.00	2.30
EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA S.A. E.S.P.	1.14	1.43	2.80	2.40	1.00	1.75
GRUPO ARGOS S.A.	1.71	1.57	2.20	0.40	1.00	1.38
GRUPO AVAL ACCIONES Y VALORES S.A.	0.14	0.43	1.40	0.00	0.00	0.39
GRUPO INVERSIONES SURAMERICANA	1.14	1.57	2.20	1.00	1.00	1.38
GRUPO NUTRESA S.A.	1.29	2.29	0.80	1.80	0.86	1.41
INTERCONEXION ELECTRICA S.A. E.S.P. ISA	1.14	1.14	1.40	1.40	0.86	1.19
PROMEDIO	1.46	2.11	1.85	1.19	0.99	1.52

Fuente: Elaboración Propia

Por medio de estadísticas descriptivas, se determinó que el 83,33% de los promedios por categoría de las empresas, no supera 1.85 de puntuación, lo que indica que en promedio dichas empresas en sus reportes presentan información entre anecdótica y escasa sobre los aspectos que fueron evaluados. Aunque en la categoría

del Medio Ambiente el promedio es mayor, la información es incompleta, es decir que alrededor del 75% de los elementos valorados de esa categoría fueron cumplidos por las empresas durante la evaluación de sus informes corporativos.

Por otra parte, en la tabla 7 se muestra la puntuación total de las empresas Pertenecientes al índice bursátil analizado, ordenado de mayor a menor, con su respectiva posición.

Tabla 7 Ranking COLCAP

Empresa	TOTAL POR EMPRESA	POSICION
BANCO DAVIVIENDA S.A.	2.87	1
ECOPETROL S.A.	2.30	2
AVIANCA HOLDINGS S.A.	2.25	3
BANCOLOMBIA S.A.	2.09	4
BANCO DE BOGOTA S.A.	2.03	5
CEMENTOS ARGOS S.A.	1.99	6
ALMACENES EXITO S.A.	1.91	7
EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA S.A. E.S.P.	1.75	8
CANACOL ENERGY LTD	1.59	9
CEMEX LATAM HOLDING	1.48	10
GRUPO NUTRESA S.A.	1.41	11
GRUPO INVERSIONES SURAMERICANA	1.38	12
GRUPO ARGOS S.A.	1.38	13
INTERCONEXION ELECTRICA S.A. E.S.P. ISA	1.19	14
BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA S.A.	1.17	15
CONSTRUCTORA CONCRETO S.A.	0.80	16
CELSIA S.A E.S.P.	0.51	17
GRUPO AVAL ACCIONES Y VALORES S.A.	0.39	18
CORPORACION FINANCIERA COLOMBIANA S.A.	0.36	19

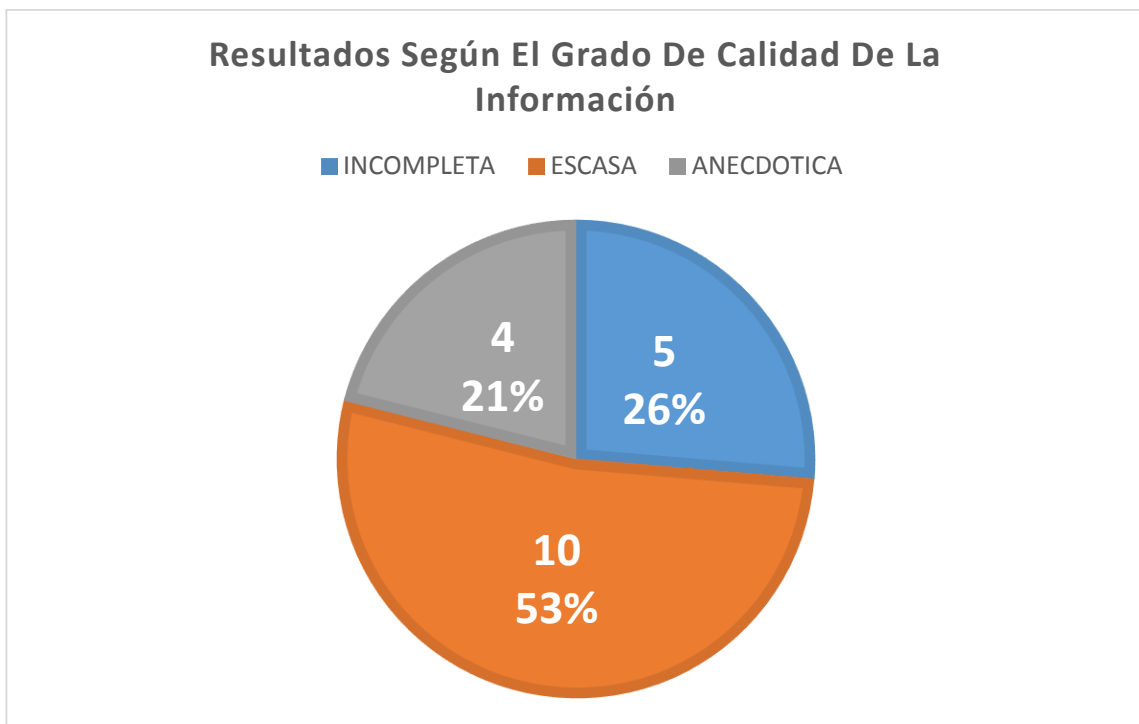
Fuente: Elaboración Propia

Según la tabla 12, las 5 empresas con mejor puntuación son: Banco Davivienda S.A, Ecopetrol S.A., Avianca Holdings S.A, Bancolombia S.A y Banco De Bogotá S.A. Según los criterios de evaluación, la información de estas 5 empresas es una información incompleta, sin embargo, son las que presentan un mayor grado de

información. Lo que significa, que los informes de estas compañías tienen al menos un 75% de los aspectos evaluados, pero no cubre completamente todo el alcance de las Categorías evaluadas.

Con la utilización de estadísticas descriptivas, se establecieron los siguientes porcentajes según la información reportada por las empresas y la puntuación total obtenida por cada una:

Tabla 8 Resultados Según El Grado De Calidad De La Información



Fuente: Elaboración Propia

Según la tabla 8, El 26% de las empresas reportan información incompleta, es decir, cumplieron con alrededor del 75% de los aspectos evaluados, pero la información no se puede considerar completa, ya que no se cumplieron con todos los elementos evaluados en cada categoría.

Por su parte, el 53% de las empresas reportan información escasa, lo que indica que mas de la mitad de las empresas evaluadas cumplen con al menos el 50% de los aspectos evaluados, es decir, la información es bastante limitada o poco significativa con respecto a las categorías que fueron evaluadas.

Finalmente, el 21% de las empresas reportan información anecdótica, esta información esta relacionada solo con un 25% de los aspectos evaluados, pero es mayoritariamente anecdótica y no fue relevante para las Categorías evaluadas.

3.2. Resultado por empresa

A continuación se evaluarán cada una de las empresas pertenecientes al COLCAP, cuyos reportes fueron analizados durante el desarrollo de este estudio exploratorio.

3.2.1. Almacenes Éxito S.A.

1. Productos y/o Servicios

Almacenes éxito ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

Comercio al detal, directo, al por mayor y cliente profesional, negocio inmobiliario, complementarios, soporte a los negocios, alimentos y productos de gran consumo, textiles, hogar, ferretería, deportes, audio y video.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Reporte Integrado Grupo Éxito 2016	www.grupoexito.com.co

3. Tabla de resultados

Tabla 9 Resumen de Resultados Almacenes éxito

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.43	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	2.71	Incompleta
3. COMUNIDAD	2.40	Incompleta
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.60	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	1.43	Escasa
TOTAL ALMACENES EXITO	1.91	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

A continuación, se analizará la información reportada por la compañía en su Reporte Integrado al 2016, para las siguientes categorías:

a. Empleados

Con respecto a la información reportada por almacenes éxito, en la categoría empleados, dicha compañía reporta poca información con respecto a la comunicación y las consultas hechas a los empleados, como encuestas de clima laboral o las ideas sugeridas por los mismos. Sin embargo, se evidencia gestión por parte de la compañía y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento del reporte de información relacionada con Formación y desarrollo profesional de los empleados.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

b. Medio ambiente

En esta categoría, la compañía describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro las Emisiones, vertidos y residuos e impacto en los ecosistemas. Aunque no reporta información acerca de aspectos relacionados con Inversiones y gastos medioambientales.

En general en esta categoría cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

c. Comunidad

En la categoría de comunidad, Almacenes éxito describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las acciones evaluadas dentro Actividades benéficas y de filantropía. Adicionalmente en sus reportes evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de temas tales como el Compromiso de los empleados con la comunidad.

En general la categoría comunidad, cumple con aproximadamente con un 75% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

Almacenes éxito dentro de la categoría Consumidores y productos, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a su relación con los proveedores, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Conjuntamente es clara la gestión en la relación con los

clientes, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento.

En general la categoría cumple con aproximadamente con un 60% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

La compañía en la Categoría de Derechos humanos y ética, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a los Derechos humanos en el trabajo. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información acerca de aspectos relacionados con la libre competencia.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Finalmente, la puntuación total por empresa obtenida por Almacenes Éxito fue de 1.91, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías, esta entre escasa e incompleta. Aunque la compañía reportó casi el 80% de los elementos evaluados dentro de la categoría de Medioambiente, la información escasa en la categoría de derechos humanos y ética es notoria.

3.2.2. Avianca Holdings S.A

1. Productos y/o Servicios

Avianca Holdings ofrece los siguientes productos y servicios, para personas naturales y jurídicas:

Viajes individuales y grupales, servicio de transporte de carga, comercialización de servicios de aeropuerto, ingeniería, mantenimiento y entrenamiento a organizaciones del sector aeronáutico; transporte aéreo de documentos, paquetes y mercaderías en Colombia y en el resto del mundo; venta de productos para los viajeros y servicio gratuito de casillero virtual para recibir paquetes desde Miami y Madrid, en Colombia.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Reporte Integrado Avianca Holdings 2016	www.aviancaholdings.com

3. Tabla de resultados

Tabla 10 Resumen de Resultados Avianca Holdings

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	2.29	Incompleta
2. MEDIO AMBIENTE	3.29	Completa
3. COMUNIDAD	2.00	Incompleta
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.80	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	1.86	Escasa
TOTAL AVIANCA	2.25	Incompleta

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

Avianca en la categoría de empleados, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a la salud, seguridad, formación, desarrollo profesional y

contrataciones y despidos de los empleados. Dentro de estos aspectos, alrededor del 90% de las actividades calificadas fueron cumplidas.

Continuando con el análisis, Avianca no reporta información acerca de aspectos relacionados con multas o sanciones por incumplimiento de la legislación laboral, ni respecto a premios recibidos por la compañía por el manejo de recursos humanos.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los aspectos evaluados en la categoría.

b. Medio ambiente

Avianca dentro de esta Categoría reporta información exhaustiva acerca de Consumo y conservación de recursos naturales, Emisiones, vertidos y residuos e impacto en los ecosistemas, Productos e Inversiones y gastos medioambientales. La empresa describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente.

Por otra parte, la empresa reporta poca información con respecto a la utilización y manejo de la energía, esta solo es para declarar compromisos, pero no se ve una gestión real para el cumplimiento completo del elemento.

c. Comunidad

La compañía dentro de esta categoría reporta información exhaustiva acerca de las Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, Avianca describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del este elemento. Sin embargo, no

reporta ningún tipo de información con respecto al Patrocinio y mecenazgo, dentro de sus informes corporativos.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 75% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

Avianca en esta categoría, reporta memorias completas, relevantes y descriptivas con respecto a la Seguridad de los productos y de los clientes. Esta logra describir procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación. Conjuntamente es clara la gestión en la relación con los clientes y proveedores, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

La compañía dentro de esta categoría reporta información exhaustiva acerca de Soborno y Corrupción, Avianca describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro

del este elemento. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a la Libre competencia, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de Derechos humanos y ética cumple con aproximadamente con un 60% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Para finalizar la compañía, obtuvo una puntuación final de 2.25, lo que indica que durante el estudio exploratorio se determinó que la información reporta por esta en general cumplió con aproximadamente un 80% de los elementos evaluados, pero todavía es considerada incompleta.

3.2.3. Banco Davivienda S.A

1. Productos y/o Servicios

El banco Davivienda ofrece los siguientes productos y servicios, para personas naturales y jurídicas:

Portafolio de productos de ahorro y crédito, cuenta corriente con sobregiro, tarjetas de crédito personales y empresariales, crédito rotativo, cuenta de ahorros y corrientes y otros productos y servicios financieros.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe de sostenibilidad Davivienda 2016	www.davivienda.com

3. Tabla de resultados

Tabla 11 Resumen de Resultados Davivienda

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	3.00	Completa
2. MEDIO AMBIENTE	3.43	Completa
3. COMUNIDAD	3.80	Completa
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	2.40	Incompleta
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	1.71	Escasa
TOTAL BANCO DAVIVIENDA	2.87	Incompleta

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

El banco Davivienda, dentro de esta categoría reporta información exhaustiva acerca de su comunicación y consulta con sus empleados, al igual que de la formación y desarrollo profesional de los mismos. El banco describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente.

Por otra parte, en cuanto a los aspectos evaluados como las Relaciones industriales, Salud y seguridad, Retribución y condiciones de trabajo y Contrataciones y despidos, el banco reporta información completa, relevante y descriptiva. Además, Describe el grado de implementación de las actividades en dichos aspectos.

De igual manera en sus memorias, Davivienda reporta otro tipo de información, que no se encuentra específicamente dentro del análisis de la categoría, pero que está relacionada con los empleados.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente un 95% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, no obstante, esta resulta completa, pues

es relevante, descriptiva y cubre casi que totalmente las actividades evaluados en la categoría y los alcances de la organización.

b. Medio ambiente

Davivienda, dentro de esta categoría reporta información exhaustiva acerca del Consumo y conservación de recursos naturales y Emisiones, vertidos y residuos e impacto en los ecosistemas, El banco describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente. Adicionalmente, reporta información completa, relevante y descriptiva en cuanto a las Inversiones y gastos medioambientales. Además, Describe el grado de implementación de las actividades en dichos aspectos.

En general la categoría de medio ambiente cumple con aproximadamente un 95% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, no obstante, esta resulta completa, pues es relevante, descriptiva y cubre casi que totalmente las actividades evaluados en la categoría.

c. Comunidad

En esta categoría, Davivienda reporta información exhaustiva acerca de las Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, Patrocinio y mecenazgo y Actividades benéficas/filantropía, el banco describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente. Adicionalmente, reporta información completa, relevante y descriptiva en cuanto al Compromiso de los

empleados con la comunidad. Además, Describe el grado de implementación de las actividades en dichos aspectos.

En general la categoría de comunidad cumple con aproximadamente un 98% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, no obstante, esta resulta completa, pues es relevante, descriptiva y cubre casi que totalmente las actividades evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

Davienda en esta categoría, reporta información exhaustiva acerca de las relaciones con proveedores, el banco describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente. Conjuntamente es clara la gestión en la relación con los clientes, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 65% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

El banco dentro de la categoría Derechos humanos y ética, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a los Derechos humanos en la cadena de suministros y en el trabajo, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información acerca de aspectos relacionados con la libre competencia.

En general la categoría cumple con aproximadamente con un 65% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Finalmente, la puntuación total por empresa obtenida por Davivienda fue de 2,87 lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías, esta resulta ser incompleta. Aunque la compañía reportó casi el 98% de los elementos evaluados dentro de la categoría de Medioambiente, la información escasa en la categoría de derechos humanos y ética y consumidores y productos reduce la puntuación.

3.2.4. Banco De Bogotá S.A.

1. Productos y/o Servicios

El Banco De Bogotá ofrece los siguientes productos y servicios, para personas naturales y jurídicas:

Cuenta corriente y de ahorros, tarjeta de crédito y débito, créditos y financiación, inversiones, seguros, soluciones de recaudo y pagos, de inversión y liquidez, comercio internacional y tesorería, soluciones de información, fiduciarias, leasing, logística y crédito constructor.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe de gestión 2016 Banco de Bogotá	www.bancodebogota.com

3. Tabla de resultados

Tabla 12 Resumen de Resultados Banco de Bogotá

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.57	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	3.14	Completa
3. COMUNIDAD	3.20	Completa
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.40	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	0.86	Anecdótica
TOTAL BANCO DE BOGOTA	2.03	Incompleta

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

El banco de Bogotá en esta categoría, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a la formación y desarrollo profesional de sus empleados, además, Describe el grado de implementación de las actividades en dichos aspectos.

La compañía no reporta información con respecto a la comunicación y consulta con sus empleados, como encuestas de clima laboral o las ideas sugeridas por los mismos. Aunque reporta información con respecto contrataciones y despidos, esta resulta ser escasa, pues se declara un compromiso público, pero no se logra evidenciar sistemas para el cumplimiento de las actividades calificadas.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

b. Medio ambiente

El banco de Bogotá dentro de esta Categoría reporta información exhaustiva acerca de Consumo y conservación de recursos naturales, Emisiones, vertidos y

residuos e impacto en los ecosistemas, Productos e Inversiones y gastos medioambientales. La empresa describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente. Conjuntamente es clara la gestión en las Inversiones y gastos medioambientales, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento.

c. Comunidad

La compañía dentro de esta categoría reporta información exhaustiva acerca de las Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, el banco describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del este elemento.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente un 95% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, no obstante, esta resulta completa, pues es relevante, descriptiva y cubre casi que totalmente las actividades evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

El banco en sus memorias reportadas acerca de la categoría de consumidores y productos evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de la Seguridad de los productos y de los clientes, relaciones de los clientes y proveedores. No obstante, solo declara compromisos en cuanto calidad de los productos y servicios, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

La empresa dentro de la categoría Derechos humanos y ética, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a los Derechos humanos en el trabajo, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, solo declara compromisos en cuanto a los Derechos humanos en la cadena de suministros, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría.

Finalmente, la puntuación total por empresa obtenida por el banco de Bogotá fue de 2,03 lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías resulta ser incompleta. Aunque la compañía reportó casi el 98% de los elementos evaluados dentro de la categoría de comunidad, la información anecdótica en la categoría derechos humanos y ética reduce la puntuación.

3.2.5. Bancolombia S.A.

1. Productos y/o Servicios

Bancolombia ofrece los siguientes productos y servicios, para personas naturales y jurídicas:

Productos y Servicios, Cuentas, Tarjetas Débito y Crédito, Créditos, Leasing, Seguros y asistencias, Inversiones, Giros, Servicios de pago, Compra y venta de dólares, Venta de usados, Renta de vehículos, Conoce nuestros canales, Sucursal Virtual Personas, Solicitud de productos, Bancolombia App, Corresponsal Bancario, Sucursal Telefónica, Multipagos PSE, Sucursal Física, Seguros, Factoring y Otros servicios financieros

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe gestión empresarial Responsabilidad corporativa	www.grupobancolombia.com

3. Tabla de resultados

Tabla 13 Resumen de Resultados Bancolombia

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.86	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	2.57	Incompleta
3. COMUNIDAD	3.20	Completa
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.40	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	1.43	Escasa
TOTAL BANCOLOMBIA	2.09	Incompleta

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

Bancolombia reporta información relacionada a esta categoría completa, relevante y descriptiva con respecto a la salud, seguridad, formación y desarrollo profesional de los empleados pertenecientes a la compañía, esta logra describir procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación.

Finalmente, la compañía reporta poca información con respecto a las relaciones industriales con sus empleadas, pues esta se limita a declarar políticas, mencionar actividades, pero no se demuestran sistemas que apoyan la realización de dichas actividades.

En general la compañía, en la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 60% de los aspectos evaluados dentro de esta categoría, pero es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar completamente cumplimiento a todas las actividades.

b. Medio ambiente

Bancolombia, dentro de esta dimensión reporta información exhaustiva acerca de Productos beneficiosos para el medio ambiente o con un reducido impacto medioambiental, al igual que de la formación y desarrollo profesional de los mismos. El banco describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

c. Comunidad

Dentro de esta dimensión reporta información exhaustiva acerca de Patrocinio y mecenazgo y Actividades benéficas/filantropía, al igual que de la formación y desarrollo profesional de los mismos. El banco describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente un 95% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, no obstante, esta resulta completa, pues es relevante, descriptiva y cubre casi que totalmente las actividades evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

Bancolombia en sus memorias reportadas acerca de la categoría de Medio Ambiente evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de la Calidad de los productos y servicios, Seguridad de los productos y de los clientes y Relaciones con los clientes. Sin embargo, solo declara compromisos en cuanto Relaciones con proveedores, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero

esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

La compañía dentro de esta categoría reporta información exhaustiva acerca de los Derechos humanos en el trabajo, Bancolombia describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del este elemento. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a la Libre competencia, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de Derechos humanos y ética cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Para finalizar la compañía, obtuvo una puntuación final de 2.09, lo que indica que durante el estudio exploratorio se determinó que la información reporta por esta en general cumplió con aproximadamente un 80% de los elementos evaluados, pero todavía es considerada incompleta.

3.2.6. Bolsa De Valores De Colombia S.A.

1. Productos y/o Servicios

La BVC es una bolsa multi-producto y multi-mercado que administra los sistemas de negociación y registro de los mercados de acciones, renta fija, derivados, divisas, OTC y servicios de emisores. También provee soluciones tecnológicas especializadas para el sector financiero, genera información centralizada de mercado y valoración de activos. Además, participa en toda la cadena de valor de la industria bursátil a través de

participaciones accionarias en el Depósito Centralizado de Valores (Deceval), la Cámara de Riesgo Central de Contraparte (CRCC) y en la Cámara de Compensación de Divisas (CCDC).

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe de Gestión 2016 BVC	www.bvc.com.co

3. Tabla de resultados

Tabla 14 Resumen de Resultados Bolsa De Valores De Colombia

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.43	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	1.86	Escasa
3. COMUNIDAD	0.80	Anecdótica
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.20	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	0.57	Anecdótica
TOTAL BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA	1.17	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. **Empleados**

Con respecto a la información reportada por la BVC, en la categoría empleados, dicha compañía reporta completa, relevante y descriptiva con respecto a la comunicación y las consultas hechas a estos, como encuestas de clima laboral o las ideas sugeridas por los mismos. Como También información acerca de los tipos de contrataciones, empleados en proceso de jubilación y personas afectadas por reestructuraciones, además de las memorias reveladas con respecto a Formación y el desarrollo profesional de todos los empleados.

Continuando con el análisis la organización, tiene muy pocas memorias de las relaciones industriales con sus empleados, la salud y seguridad en el trabajo y la retribución y las condiciones del mismo. Pues la bolsa de valores colombiana, solo declara compromisos en estos ámbitos, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de la categoría.

Para finalizar, en general la compañía cumple aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar completamente cumplimiento la a la misma.

b. Medio ambiente

El grupo Nutresa dentro de la categoría Medioambiente, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a las Emisiones, vertidos y residuos e impacto en los ecosistemas, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, solo declara compromisos en cuanto al Consumo y conservación de recursos naturales, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general la categoría de Medio Ambiente cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría

c. Comunidad

La BVC en sus memorias reportadas acerca de la categoría de Comunidad evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas

establecidos para las actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto al Patrocinio y mecenazgo, dentro de sus informes corporativos.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Comunidad.

d. Consumidores y productos

En las memorias reportadas acerca de la Calidad de los productos y servicios, se evidencia gestión por parte de la compañía y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de los temas antes mencionados. A pesar de esto, solo declara compromisos en cuanto a las Relaciones con proveedores, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

En la categoría de Derechos humanos y ética, la compañía muestra gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de los Derechos humanos en el trabajo. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto al Gobierno Corporativo, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Finalmente, la puntuación total por empresa fue de 1.17, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías es escasa. Aunque la compañía reportó al menos el 50% de los elementos evaluados dentro de la mayoría de las categorías, exceptuando las categorías de derechos humanos y ética y comunidad, puesto que la información reportada es anecdótica.

3.2.7. Canacol Energy Ltda.

1. Productos y/o Servicios

- Canacol Energy Ltda. es una empresa de origen canadiense de exploración y producción de gas y petróleo con intereses en Ecuador, México y especialmente en Colombia.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe de sostenibilidad 2016 Canacol Energy	www.canacolenergy.com

3. Tabla de resultados

Tabla 15 Resumen de Resultados Canacol Energy

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.43	Escasa

2. MEDIO AMBIENTE	3.29	Completa
3. COMUNIDAD	1.80	Escasa
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	0.60	Anecdótica
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	0.86	Anecdótica
TOTAL CANACOL ENERGY	1.59	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

Canacol, en esta categoría, reporta memorias completas, relevantes y descriptivas con respecto a la salud y la seguridad de los empleados en el trabajo. Esta logra describir procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación.

A pesar de esto, la compañía no reporta ningún tipo de información relativa a las relaciones industriales, entre los empleados y la empresa, temas tales como, los sindicatos o los pactos colectivos.

En general la compañía cumple aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa y no resulta significativa para dar completamente cumplimiento la a la misma.

b. Medio ambiente

En esta categoría Canacol, describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del consumo y conservación de recursos naturales. Adicionalmente, es clara la gestión en Inversiones y gastos medioambientales, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente un 95% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, no obstante, esta resulta completa, pues es relevante, descriptiva y cubre casi que totalmente las actividades evaluados en la categoría.

c. Comunidad

Canacol, dentro de esta Categoría reporta información exhaustiva acerca de Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, pues describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de este elemento. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto al Patrocinio y mecenazgo, dentro de sus informes corporativos.

d. Consumidores y productos

Dentro de la categoría Consumidores y productos, es clara la gestión en la relación con los clientes, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento. No obstante, no reporta información acerca la Calidad de los productos y servicios.

En general en esta categoría se reporta información relacionada con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de consumidores y productos.

e. Derechos humanos y ética

Almacenes éxito dentro de la categoría Derechos Humanos Y Ética, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a los Derechos humanos en

el trabajo, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información acerca de aspectos relacionados con la libre competencia.

En general en esta categoría se reporta información relacionada con aproximadamente un 25% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de consumidores y productos.

Para terminar, la puntuación total por empresa Canacol Energy fue de 1.59, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías es escasa. Aunque la compañía reportó casi el 90% de los elementos evaluados dentro de la categoría de medio ambiente, la información anecdótica en la categoría de derechos humanos y ética y consumidores y productos es notoria.

3.2.8. Celsia S.A E.S.P

1. Productos y/o Servicios

Celsia ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

Energía solar, energía de respaldo, distrito térmico, iluminación eficiente, activos eléctricos, cogeneración, eficiencia energética y energía convencional.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe de gestión 2016 Celsia	www.celsia.com

3. Tabla de resultados

Tabla 16 Resumen de Resultados Celsia

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	0.43	Anecdótica
2. MEDIO AMBIENTE	0.86	Anecdótica
3. COMUNIDAD	0.80	Anecdótica
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	0.20	Anecdótica
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	0.29	Anecdótica
TOTAL CELSIA S.A E.S.P	0.51	Anecdótica

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

Celsia en sus memorias reportadas acerca de la categoría de empleados evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de las contrataciones y despidos. Sin embargo, esta no reporta ningún tipo de información acerca de las relaciones industriales, salud y seguridad, formación y desarrollo profesional y retribución y condiciones de trabajo.

Celsia dentro de su informe de gestión, reporta información relacionada con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de empleados.

b. Medio ambiente

En esta categoría, la compañía reporta memorias completas, relevantes y descriptivas con respecto a las Inversiones y gastos medioambientales. Esta logra describir procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación. A pesar de esto, Celsia no reporta ningún tipo de información con

respecto al Consumo y conservación de recursos naturales, dentro de sus informes corporativos.

En esta categoría reporta información relacionada con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría del medio ambiente.

c. Comunidad

Celsia en sus memorias reportadas acerca de la categoría de Comunidad evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para las actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto al Patrocinio y mecenazgo, dentro de sus informes corporativos.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Comunidad.

d. Consumidores y productos

Celsia en sus memorias reportadas acerca de esta categoría de evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de la Calidad de los productos y servicios. Sin embargo, esta no reporta ningún tipo de información acerca de la Seguridad de los productos y de los clientes, la relaciones con los clientes y con los proveedores.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 10% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Consumidores y productos.

e. Derechos humanos y ética

En esta categoría es clara la gestión en el cumplimiento de los Derechos humanos en el trabajo, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento. Sin embargo, la compañía no reporta información acerca del soborno y la corrupción en sus informes corporativos.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 10% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de esta categoría.

Para finalizar, la puntuación total por empresa obtenida fue de 0.51, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías, es anecdótica.

3.2.9. Cementos Argos S.A.

1. Productos y/o Servicios

Cementos Argos ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios: Cemento, Concreto y Agregados.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Reporte Integrado 2016 Cementos Argos	www.argos.co

3. Tabla de resultados

Tabla 17 Resumen de Resultados Cementos Argos

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
-------------------	----------------	----------------------------

1. EMPLEADOS	2.29	Incompleta
2. MEDIO AMBIENTE	2.86	Incompleta
3. COMUNIDAD	2.00	Incompleta
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.40	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	1.43	Escasa
TOTAL CEMENTOS ARGOS	1.99	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

Cementos Argos en la categoría de empleados, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a la salud y seguridad en el trabajo. Dentro de estos aspectos, alrededor del 90% de las actividades calificadas fueron cumplidas. No obstante, la compañía solo declara compromisos en la retribución y condiciones de trabajo, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de la Categoría.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los aspectos evaluados en la categoría.

b. Medio ambiente

En esta categoría Cementos Argos, describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del consumo y conservación de recursos naturales. Adicionalmente, es clara la gestión en Inversiones y gastos medioambientales, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 85% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los aspectos evaluados en la categoría.

c. Comunidad

En la categoría Comunidad, describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del Patrocinio y mecenazgo. Pero en cuanto Compromiso de los empleados con la comunidad reporta poca información, se limita a declarar compromisos en estos ámbitos, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 75% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los aspectos evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

En esta categoría Cementos Argos, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a su relación con los clientes, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, solo declara compromisos en cuanto a Calidad de los productos y servicios, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero

esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

Cementos argos, dentro de esta categoría, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto al soborno y corrupción, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información acerca de aspectos relacionados con la libre competencia.

En general la categoría cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Finalmente, la puntuación total por empresa obtenida por Cementos Argos fue de 1.99, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías, esta entre escasa e incompleta. Aunque la compañía reportó casi el 80% de los elementos evaluados dentro de la categoría de Medioambiente, la información escasa en la categoría de consumidores y producto es notoria.

3.2.10. Cemex Latam Holding

1. Productos y/o Servicios

Cemex Latam ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:
Cementos, Concretos, Morteros y Agregados

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe de desarrollo sostenible	www.cemex.com

2016 Cemex Latam	
------------------	--

3. Tabla de resultados

Tabla 18 Resumen de Resultados Cemex Latam Holding

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.57	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	2.29	Incompleta
3. COMUNIDAD	1.40	Escasa
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.00	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	1.14	Escasa
TOTAL CEMEX LATAM HOLDING	1.48	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

La compañía dentro de esta Categoría reporta información exhaustiva acerca de su salud y seguridad de sus empleados, Cemex describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del este elemento. No obstante, no reporta ningún tipo de información con respecto a las Contrataciones y despidos, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

b. Medio ambiente

Cemex reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a las política, declaraciones y sistemas de gestión medioambiental, esta logra describir

procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación. Sin embargo, solo declara compromisos en cuanto a las Inversiones y gastos medioambientales, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general en esta categoría se cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

c. Comunidad

Cemex, dentro de esta Categoría reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a las Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a las Actividades benéficas/filantropía, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de Comunidad cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

d. Consumidores y productos

Avianca en sus memorias reportadas acerca de la categoría de Consumidores y productos evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para Relaciones con los clientes. Sin embargo, solo declara compromisos en cuanto a la seguridad de los productos y de los clientes, pero no se

logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

Cemex en sus memorias reportadas acerca de la categoría de derechos humanos y ética evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de los derechos humanos en la cadena de suministros. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información acerca de aspectos relacionados con la libre competencia.

En general la categoría cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Para terminar, la puntuación total por empresa Cemex Latam holding fue de 1.14, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías es escasa. Aunque la compañía reportó casi el 75% de los elementos evaluados dentro de la categoría de medio ambiente, la información escasa en las demás es notoria.

3.2.11. Constructora Concreto S.A

1. Productos y/o Servicios

La Constructora Concreto ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

- Construcción, Vivienda, Inversiones, Concreto y Taller de Ingeniería y Diseño.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe de Gestión 2016 Constructora Concreto	www.conconcreto.com

3. Tabla de resultados

Tabla 19 Resumen de Resultados Constructora Concreto

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	0.71	Anecdótica
2. MEDIO AMBIENTE	2.00	Incompleta
3. COMUNIDAD	0.60	Anecdótica
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	0.40	Anecdótica
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	0.29	Anecdótica
TOTAL CONSTRUCTORA CONCRETO	0.80	Anecdótica

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

La constructora de concreto en sus memorias reportadas acerca de la categoría de Medio Ambiente evidencia gestión e identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de las Contrataciones y despidos. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a las relaciones industriales con sus empleados, dentro de sus informes corporativos.

Constructora Concreto dentro de su informe de gestión, reporta información relacionada con aproximadamente un 30% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de empleados.

b. Medio ambiente

La compañía dentro de la categoría Medio ambiente, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a la Política, declaraciones y sistemas de gestión medioambiental, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. No obstante, no reporta ningún tipo de información con respecto a las inversiones y gastos medioambientales, dentro de sus informes corporativos.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 75% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

c. Comunidad

La constructora de concreto reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a las Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, esta logra describir procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación. A pesar de esto, la compañía no reporta información con respecto a ningún otro elemento evaluado en esta categoría.

La información reportada en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Comunidad.

d. Consumidores y productos

Con respecto a la información reportada por la compañía, en esta categoría, esta reporta poca información y solo declara compromisos en cuanto a Calidad de los productos y servicios, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento. Adicionalmente, la empresa no reporta ningún tipo de información con respecto a las Relaciones con los clientes y proveedores dentro de sus informes corporativos.

La información reportada en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Consumidores y productos.

e. Derechos humanos y ética

En esta categoría, la compañía, solo declara compromisos en cuanto Derechos humanos en la cadena de suministros, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto al Soborno y Corrupción, dentro de sus informes corporativos.

La información reportada en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría.

Para finalizar, la puntuación total por empresa fue de 0.8, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías es anecdótica. Aunque la compañía reportó al menos el 75% de los elementos evaluados en la categoría del medio ambiente, en la mayoría de las categorías, la información reportada es anecdótica.

3.2.12. Corporación Financiera Colombiana S.A.

1. Productos y/o Servicios

La Corporación Financiera Colombiana ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

- Banca Inversión, Banca Comercial, Tesorería, inversiones e Inmuebles

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe de responsabilidad social 2016 Corficolombiana	www.corficolombiana.com

3. Tabla de resultados

Tabla 20 Resumen de Resultados Corporación Financiera Colombiana

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	0.14	Anecdótica
2. MEDIO AMBIENTE	0.57	Anecdótica
3. COMUNIDAD	0.40	Anecdótica
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	0.40	Anecdótica
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	0.29	Anecdótica
TOTAL CORPORACION FINANCIERA COLOMBIANA	0.36	Anecdótica

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

En esta categoría Corficolombiana declara compromisos en cuanto a Contrataciones y despidos a empleados, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento. Cabe aclarar que, en los demás elementos evaluados dentro de esta categoría, esta compañía, no reportó ningún tipo de información en sus informes corporativos.

La Corporación Financiera Colombiana dentro de su informe de gestión, reporta información relacionada con aproximadamente un 10% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de empleados.

b. Medio ambiente

Dentro de esta categoría, la empresa tiene muy pocas memorias de Emisiones, vertidos y residuos e impacto en los ecosistemas. Pues la corporación, solo declara compromisos en estos ámbitos, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de la Categoría. Adicionalmente, no reporta ningún tipo de información con respecto a las Políticas, declaraciones y sistemas de gestión medioambiental, dentro de sus informes corporativos.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría objeto de análisis.

c. Comunidad

En la categoría de comunidad, la compañía reporta poca información con respecto a las Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, declara compromisos, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Comunidad.

d. Consumidores y productos

En esta categoría Corficolombiana declara compromisos en cuanto a las relaciones con los clientes y con los proveedores, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento. Cabe aclarar que, en los demás elementos evaluados dentro de esta categoría, esta compañía, no reportó ningún tipo de información en sus informes corporativos.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría objeto de análisis.

e. Derechos humanos y ética

En la categoría de Derechos humanos y ética, la compañía reporta poca información con respecto a las Derechos humanos en el trabajo, declara compromisos, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento. Además, no reporta ningún tipo

de información con respecto al Patrocinio y mecenazgo, dentro de sus informes corporativos.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Comunidad.

A manera de conclusión, la puntuación total de corporación financiera colombiana fue 0.36, lo que, según el grado de calidad de la información, es una información anecdótica.

3.2.13. Ecopetrol S.A.

1. Productos y/o Servicios

Ecopetrol ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

- Petroquímico, Industriales, Glp, Gas natural y Combustibles

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Reporte integrado de gestión sostenible 2016 Ecopetrol	www.ecopetrol.com.co

3. Tabla de resultados

Tabla 21 Resumen de Resultados Ecopetrol

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	3.00	Completa
2. MEDIO AMBIENTE	2.71	Incompleta
3. COMUNIDAD	2.00	Incompleta
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.80	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	2.00	Incompleta

Fuente: *Elaboración Propia*

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

Ecopetrol, dentro de esta Categoría reporta información exhaustiva acerca de Formación y desarrollo profesional y Retribución y condiciones de trabajo. La empresa describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente. Simultáneamente es clara la gestión en la información reportada con respecto a las Contrataciones y despidos, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento.

b. Medio ambiente

Ecopetrol, dentro de esta Categoría reporta información exhaustiva acerca de Consumo y conservación de recursos naturales e Inversiones y gastos medioambientales. La empresa describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro de cada aspecto mencionado anteriormente. Sin embargo, solo declara compromisos en cuanto a Política, declaraciones y sistemas de gestión medioambiental, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

c. Comunidad

Ecopetrol reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a las Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, esta logra describir procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a las Actividades benéficas/filantropía, dentro de sus informes corporativos.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 75% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

Ecopetrol dentro de la categoría Consumidores y productos, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a su relación con los clientes, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, solo declara compromisos en cuanto a la Seguridad de los productos y de los clientes, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

La empresa dentro de la categoría Derechos humanos y ética, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a los Derechos humanos en el trabajo, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, solo declara compromisos en cuanto a las Donaciones a partidos políticos, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 75% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

Finalmente, la puntuación total por empresa obtenida por Ecopetrol fue de 2,30 lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías resulta ser incompleta. Aunque la compañía reportó casi el 98% de los elementos evaluados dentro de la categoría de empleados, la información escasa en la categoría consumidores y productos reduce la puntuación.

3.2.14. Empresa De Energía De Bogotá S.A. E.S.P.

1. Productos y/o Servicios

La Empresa De Energía De Bogotá ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios: Transmisión de energía

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe de gestión sostenible 2016 Energía de Bogotá	www.grupoenergiadebogota.com

3. Tabla de resultados

Tabla 22 Resumen de Resultados Empresa De Energía De Bogotá

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.14	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	1.43	Escasa
3. COMUNIDAD	2.80	Incompleta
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	2.40	Incompleta
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	1.00	Escasa
TOTAL EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA	1.75	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

La Empresa De Energía De Bogotá, en esta categoría, reporta memorias completas, relevantes y descriptivas con respecto a la salud y la seguridad de los empleados en el trabajo. Esta logra describir procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación. Pese a lo anterior la empresa no reporta información acerca Retribución y condiciones de trabajo.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la misma.

b. Medio ambiente

En esta categoría, la compañía describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro

las Emisiones, vertidos y residuos e impacto en los ecosistemas. Aunque no reporta información acerca de aspectos relacionados con Inversiones y gastos medioambientales.

En general la categoría de Medio ambiente cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la misma.

c. Comunidad

En la categoría Comunidad, describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del Patrocinio y mecenazgo. Pero en cuanto a las Actividades benéficas/filantropía reporta poca información, se limita a declarar compromisos en estos ámbitos, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas.

En general en esta categoría cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

La Empresa De Energía De Bogotá dentro de la categoría Consumidores y productos, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a su relación con los proveedores, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. No obstante, no reporta información acerca su relación con los clientes.

En general en esta categoría cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

e. Derechos humanos y ética

La compañía en la Categoría de Derechos humanos y ética, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a los Derechos humanos en el trabajo. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información acerca de aspectos relacionados con los derechos humanos en la cadena de suministros

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Para terminar, la puntuación total por empresa obtenida por La Empresa De Energía De Bogotá fue de 1.75, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías, esta entre escasa e incompleta. Aunque la compañía reportó casi el 80% de los elementos evaluados dentro de la categoría de Comunidad, la información escasa en la categoría de derechos humanos y ética es notoria.

3.2.15. Grupo Argos S.A.

1. Productos y/o Servicios

El Grupo Argos ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

- Cemento, energía, concesiones viales y aeroportuarias, fondo inmobiliario, desarrollo urbano, servicios financieros y alimentos.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Reporte integrado 2016 Grupo Argos	www.grupoargos.com

3. Tabla de resultados

Tabla 23 Resumen de Resultados Grupo Argos

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.71	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	1.57	Escasa
3. COMUNIDAD	2.20	Incompleta
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	0.40	Anecdótica
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	1.00	Escasa
TOTAL GRUPO ARGOS	1.38	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

El Grupo Argos reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a la salud y seguridad de los trabajadores pertenecientes a la compañía, esta logra describir procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación. A pesar de esto, el grupo Argos, solo declara compromisos con respecto a las relaciones industriales con los trabajadores, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de la categoría.

En general la categoría de empleados cumple con aproximadamente con un 65% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, además no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la misma.

b. Medio ambiente

El grupo Argos dentro de la categoría Medioambiente, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto al manejo y utilización de la energía, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a las inversiones y gastos medioambientales, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de Medio Ambiental cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

c. Comunidad

En la categoría Comunidad, describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del Patrocinio y mecenazgo. Pero en cuanto a las Actividades benéficas/filantropía reporta poca información, se limita a declarar compromisos en estos ámbitos, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas.

En general en esta categoría cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

En esta categoría, la compañía tiene muy pocas memorias en cuanto a la Seguridad de los productos y de los clientes. Pues solo declara compromisos en estos ámbitos, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de la Categoría. Adicionalmente no reporta ningún tipo de información con respecto a las relaciones con los clientes, dentro de sus informes corporativos.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Consumidores y productos.

e. Derechos humanos y ética

Grupo Argos en sus memorias reportadas acerca de la categoría de derechos humanos y ética evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de los derechos humanos en el trabajo. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información acerca de aspectos relacionados con la libre competencia.

En general la categoría cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Finalmente, la puntuación total por empresa del Grupo Argos fue de 1.38, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías es escasa. Aunque la compañía reportó casi el 90% de los elementos evaluados dentro de la categoría Comunidad, la información anecdótica en la categoría de consumidores y productos es notoria.

3.2.16. Grupo Aval Acciones Y Valores S.A.

1. Productos y/o Servicios

El Grupo Aval Acciones Y Valores ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

- Banca Tradicional, Banca Personal y Banca empresarial.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Responsabilidad social corporativa 2016 Grupo Aval	www.grupoaval.com

3. Tabla de resultados

Tabla 24 Resumen de Resultados Grupo Aval Acciones Y Valores

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	0.14	Anecdótica
2. MEDIO AMBIENTE	0.43	Anecdótica
3. COMUNIDAD	1.40	Escasa
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	0.00	Inexistente
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	0.00	Inexistente
TOTAL GRUPO AVAL ACCIONES Y VALORES	0.39	Anecdótica

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

En esta categoría, la compañía solo reporta poca información con respecto a la Formación y desarrollo profesional, se declaran compromisos en cuanto a esto, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las

actividades evaluadas dentro de dicho elemento. Sin embargo, los otros elementos evaluados dentro de la categoría no son mencionados por el grupo aval en sus informes.

El Grupo Aval dentro de su informe de gestión, reporta información relacionada con aproximadamente un 10% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de empleados.

b. Medio ambiente

El grupo Aval en sus memorias reportadas acerca de la categoría de Medio Ambiente evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de las Política, declaraciones y sistemas de gestión medioambiental. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a las Inversiones y gastos medioambientales, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

c. Comunidad

El grupo aval reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a las Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, esta logra describir procedimientos llevados a cabo para el cumplimiento de las actividades evaluadas, por ende, se puede evidenciar la existencia de la implementación de sistemas relacionados con los ámbitos antes mencionados y su grado de implementación. A pesar de esto, la

compañía no reporta información con respecto a los Compromiso de los empleados con la comunidad

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

d. Consumidores y productos

El grupo aval en su informe corporativo no reporta información relacionada con esta categoría.

e. Derechos humanos y ética

El grupo aval en su informe corporativo no reporta información relacionada con esta categoría.

A manera de conclusión, la puntuación total del grupo aval fue 0.39, lo que, según el grado de calidad de la información, es una información anecdótica.

3.2.17. Grupo Inversiones Suramericana

1. Productos y/o Servicios

El Grupo de Inversiones Suramericana ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

- Servicios financieros, de inversión y seguros

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>				<u>Fuente</u>
Informe	anual	2016	Grupo	www.gruposura.com

Inversiones Suramericana	
--------------------------	--

3. Tabla de resultados

Tabla 25 Resumen de Resultados Grupo Inversiones Suramericana

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.14	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	1.57	Incompleta
3. COMUNIDAD	2.20	Incompleta
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.00	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	1.00	Escasa
TOTAL GRUPO INVERSIONES SURAMERICANA	1.38	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

El Grupo Inversiones Suramericana en la categoría de empleados, en sus memorias reportadas acerca de las contrataciones y despidos, la formación y retribución del empleado y las relaciones industriales, se evidencia gestión por parte de la compañía y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de los temas antes mencionados. A pesar de esto, no reporta ningún tipo de información con respecto a la Salud y seguridad en el trabajo, dentro de sus informes corporativos.

En general cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la misma.

b. Medio ambiente

Inversiones Suramericana en sus memorias reportadas acerca de la categoría de Medio Ambiente evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de las Políticas, declaraciones y sistemas de gestión medioambiental. Pese a lo anterior, solo declara compromisos en cuanto a Inversiones y gastos medioambientales, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la misma.

c. Comunidad

Inversiones Suramericana dentro de esta categoría reporta información exhaustiva acerca del Compromiso de los empleados con la comunidad, suramericana describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del este elemento. Por otra parte, solo declara compromisos en cuanto a Patrocinio y mecenazgo, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

d. Consumidores y productos

El Grupo inversiones suramericana dentro de la categoría Consumidores y productos, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a su relación con los proveedores, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. No obstante, no reporta información acerca su relación con los clientes.

En general en esta categoría cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

e. Derechos humanos y ética

La compañía en la Categoría de Derechos humanos y ética, evidencia la gestión de los Derechos humanos en el trabajo, pues se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de este elemento. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información acerca de aspectos relacionados con la libre competencia.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Para terminar, la puntuación total por empresa GRUPO INVERSIONES suramericana fue de 1.38, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías es escasa. Aunque la compañía reportó casi el 90% de los elementos evaluados dentro de la categoría de comunidad, la información escasa en la categoría de derechos humanos y ética y consumidores y productos es notoria.

3.2.18. Grupo Nutresa S.A

1. Productos y/o Servicios

El Grupo Nutresa ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

Grupo de alimentos, Cárnicos, Galletas, Chocolates, Tresmontes Lucchetti – TMLUC, Cafés, Alimentos al Consumidor, Helados y Pastas.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Informe integrado 2016 Grupo Nutresa	www.gruponutresa.com

3. Tabla de resultados

Tabla 26 Resumen de Resultados Grupo Nutresa

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.29	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	2.29	Incompleta
3. COMUNIDAD	0.80	Anecdótica
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.80	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	0.86	Anecdótica
TOTAL GRUPO NUTRESA	1.41	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

En Grupo Nutresa reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto a la comunicación, consulta, formación y desarrollo profesional de sus empleados, esta compañía describe el grado de implementación de las actividades en

dichos aspectos. A pesar de esto, la compañía no reporta información con respecto a las relaciones industriales con sus empleados.

En general Nutresa cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la misma.

b. Medio ambiente

El grupo Nutresa dentro de la categoría Medioambiente, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto al manejo y utilización de la energía, describiendo el grado de implementación de las actividades que fueron evaluadas en este tema. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a las inversiones y gastos medioambientales, dentro de sus informes corporativos.

En general esta categoría cumple con aproximadamente con un 80% de los aspectos evaluados, pero no se podría considerar todavía completa, pues no cubre totalmente los elementos evaluados en la categoría.

c. Comunidad

Nutresa en sus memorias reportadas acerca de la categoría de Comunidad evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para las actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto al Patrocinio y mecenazgo, dentro de sus informes corporativos.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Comunidad.

d. Consumidores y productos

En las memorias reportadas acerca de la relación con proveedores y clientes, se evidencia gestión por parte de la compañía y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de los temas antes mencionados. A pesar de esto, solo declara compromisos en cuanto a la Seguridad de los productos y de los clientes, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

Nutresa dentro de la categoría de Derecho humano y ética, reporta información completa, relevante y descriptiva con respecto al cumplimiento de los Derechos humanos en la cadena de suministros. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información acerca de aspectos relacionados con la libre competencia.

La información reporta en esta categoría cumple con aproximadamente un 20% de los aspectos evaluados, pero esta es en su mayoría anecdótica y no es relevante para el estudio de la categoría de Derechos humanos y ética.

Para terminar, la puntuación total por empresa Grupo Nutresa fue de 1.41, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías es escasa. Aunque la compañía reportó casi el 80% de los elementos evaluados dentro de la

categoría de medio ambiente, la información anecdótica en la categoría de derechos humanos y ética es notoria.

3.2.19. Interconexión Eléctrica S.A. E.S.P. Isa

1. Productos y/o Servicios

ISA ofrece a sus clientes los siguientes productos/servicios:

- Transporte de Energía Eléctrica, Tecnologías de Información y Telecomunicaciones, Transporte de Telecomunicaciones, Concesiones Viales y Gestión de Sistemas de Tiempo Real.

2. Documentos incluidos en el análisis

<u>Documentos</u>	<u>Fuente</u>
Reporte integrado de gestión 2016 ISA	www.isa.co

3. Tabla de resultados

Tabla 27 Resumen de Resultados Interconexión Eléctrica

Categorías	Puntaje	Grado de la Calidad
1. EMPLEADOS	1.14	Escasa
2. MEDIO AMBIENTE	1.14	Escasa
3. COMUNIDAD	1.40	Escasa
4. CONSUMIDORES Y PRODUCTOS	1.40	Escasa
5. DERECHOS HUMANOS Y ÉTICA	0.86	Anecdótica
TOTAL, INTERCONEXION ELECTRICA	1.19	Escasa

Fuente: Elaboración Propia

4. Categorías Analizadas

a. Empleados

Interconexión eléctrica dentro de la categoría de empleados, reporta en sus memorias acerca de las comunicaciones y consultas con los empleados, la salud y seguridad en el ambiente de trabajo y de la formación y desarrollo profesional de los mismos. Se evidencia gestión por parte de la compañía y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de los temas antes mencionados. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a las Relaciones industriales, dentro de sus informes corporativos.

A pesar de que la compañía reporta en su informe información acerca los aspectos relacionados anteriormente, en general solo cumple con aproximadamente con un 50% de los aspectos evaluados dentro de la categoría, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la misma.

b. Medio ambiente

La compañía dentro de esta Categoría reporta información exhaustiva acerca de otro tipo de información como investigaciones en temas ambientales, premios otorgados por su gestión ambiental, entre otros. ISA describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del este elemento. A pesar de esto, no reporta ningún tipo de información con respecto a las Emisiones, vertidos y residuos e impacto en los ecosistemas, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de Medio Ambiente cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

c. Comunidad

ISA dentro de esta categoría reporta información exhaustiva acerca de las actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social, la compañía describe sistemas y resultados de seguimiento, verificación, evaluación y mejora del cumplimiento de las actividades evaluadas dentro del este elemento. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto al Patrocinio y mecenazgo, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de comunidad cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

d. Consumidores y productos

ISA en sus memorias reportadas acerca de la categoría de Consumidores y productos se evidencia gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el cumplimiento de las Relaciones con los clientes. Por otra parte, solo declara compromisos en cuanto a Calidad de los productos y servicios, pero no se logra evidenciar los procedimientos o sistemas aplicados para el desarrollo de las actividades evaluadas dentro de dicho elemento.

En general la categoría de comunidad cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

e. Derechos humanos y ética

En la categoría de Derechos humanos y ética, la compañía muestra gestión y se identifican responsables de los procedimientos y sistemas establecidos para el

cumplimiento de los Derechos humanos en la cadena de suministros. Sin embargo, no reporta ningún tipo de información con respecto a la Libre competencia, dentro de sus informes corporativos.

En general la categoría de Consumidores y productos cumple con aproximadamente con un 55% de los aspectos evaluados dentro de la misma, pero esta es muy limitada y escasa, pues no resulta significativa para dar por totalmente cumplida la categoría.

Finalmente, la puntuación total por empresa fue de 1.19, lo que indica que la información social reportada por ellos en todas las categorías es escasa. Aunque la compañía reportó al menos el 50% de los elementos evaluados dentro de la mayoría de las categorías, exceptuando la categoría de derechos humanos y ética, puesto que la información reportada es anecdótica.

4. Conclusiones

A continuación, se pretende generar las conclusiones relacionadas con el presente trabajo, en las cuales se resaltarán lo más importante de los hallazgos durante la realización de esta investigación, con respecto a la calidad de la información en los reportes, la información más compartida y uso que le dan a los informes las mismas.

Durante el estudio se pudo concluir que la calidad de la información de la mayoría de las empresas del COLCAP, resulta escasa, es decir, las compañías cumplían con al menos el 50% de los elementos evaluados dentro de cada categoría, pero las memorias eran bastante limitadas y poco significativas para el estudio.

Anudando en la información más compartida por las compañías, se pudo concluir que es la información relacionada con las Actividades de apoyo a la comunidad y compromiso social; esta información seguida por la relacionada con las Emisiones, vertidos y residuos e impacto en los ecosistemas. Por otra parte, la información menos compartida fue la directamente relacionada con Donaciones a partidos políticos y después la relacionada con la Libre competencia.

Finalmente, el uso que las compañías le dan a los informes corporativos, es en su mayoría orientados al reporte financiero. Esto se sustenta, en la escasa información social reportada por la mayoría de las compañías.

ANEXOS

Anexo 1 Ranking de empresas

Empresa	TOTAL POR EMPRESA
BANCO DAVIVIENDA S.A	-
ECOPETROL S.A.	-
AVIANCA HOLDINGS S.A	-
BANCOLOMBIA S.A.	-
BANCO DE BOGOTA S.A.	-
CEMENTOS ARGOS S.A.	-
ALMACENES EXITO S.A.	-
EMPRESA DE ENERGIA DE BOGOTA S.A. E.S.P.	-
CANACOL ENERGY LTD	-
CEMEX LATAM HOLDING	-
GRUPO NUTRESA S.A	-
GRUPO INVERSIONES SURAMERICANA	-
GRUPO ARGOS S.A.	-
INTERCONEXION ELECTRICA S.A. E.S.P. ISA	-
BOLSA DE VALORES DE COLOMBIA S.A.	-
CONSTRUCTORA CONCRETO S.A	-
CELSIA S.A E.S.P	-
GRUPO AVAL ACCIONES Y VALORES S.A.	-
CORPORACION FINANCIERA COLOMBIANA S.A.	-

Fuente: Elaboración Propia

BIBLIOGRAFÍA

Abadía, J. M. M., & Macarulla, F. L. (1996). Análisis de la información sobre responsabilidad social en las empresas industriales que cotizan en bolsa. *Revista Española de Financiación y Contabilidad*, 361-402.

ADMINISTRACIÓN, A. E. D. C. Y., & EMPRESAS, D. (2012). AECA (2004): “Marco Conceptual de la Responsabilidad Social Corporativa”. Madrid: AECA.

Alejos, C. L. (2015). Transparencia: Fuente de confianza en la empresa. Cuadernos de la Cátedra "La Caixa" de Responsabilidad Social de la Empresa y Gobierno Corporativo, (27).

Alkababji, M. (2014). Voluntary Disclosure on Corporate Social Responsibility: A Study on the Annual Reports of Palestinian Corporations. *European Journal of Accounting Auditing and Finance Research*, Vol.2, No.4, pp.59-82.

Aranguren, N., & Maldonado, S. (2009). La divulgación de información social en América Latina: El caso de México, Chile y Colombia. In XV Congreso AECA: Decidir en época de crisis: transparencia y responsabilidad.

Barrera Cerezal, J. J. (2005). Hacia una política de fomento de la Responsabilidad Social de las Empresas. CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa, (53).

Campbell, D., & Cornelia Beck, A. (2004). Answering allegations: The use of the corporate website for restorative ethical and social disclosure. *Business Ethics: A European Review*, 13(2-3), 100-116.

Correa, M. E. (2004). Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial (Vol. 85). United Nations Publications.

Domench, D. P. A. (2004). Las memorias de sostenibilidad de la Global Reporting Initiative. In *Economía y desarrollo sostenible: actas del congreso* (pp. 235-252). Gobierno de Navarra.

Freeman, R.E. (1984). *Strategic Management: A Stakeholder Approach*, Pitman. Boston. MA.

García, S. M., Váquiro, N. E., & Gaviria, M. D. P. M. (2012). Divulgación de información contable-financiera en el sitio web de empresas cotizadas de Chile y México: un estudio exploratorio. *Cuadernos de Contabilidad*, 13(33).

Gaviria, M. D. P. M., García, S. M., & Rodríguez, L. S. (2012). Análisis empírico de la divulgación de información social en Chile: un estudio en empresas cotizadas. *Econ. Gest. Desarro. Cali (Colombia)*, (13), 121-153.

Lizcano, J. L. (2004). Transparencia informativa y responsabilidad social corporativa. *Boletín de Estudios Económicos*, 59(182), 279.

Maldonado García, S. (2015). Estudio Comparativo Internacional de la Divulgación de Información Social en América Latina: El caso de Chile, Colombia y México. San Sebastián: (Tesis Doctoral), Universidad de Deusto.

Matten, D., & Moon, J. (2008). "Implicit" and "explicit" CSR: A conceptual framework for a comparative understanding of corporate social responsibility. *Academy of management Review*, 33(2), 404-424.

Moneva, J. M. (2005). Información sobre responsabilidad social corporativa: Situación y tendencias. *Revista Asturiana de economía*, 34(1), 43-67.

Muller, A., & Kolk, A. (2009). CSR performance in emerging markets evidence from Mexico. *Journal of Business Ethics*, 85, 325-337.

Muñoz-Martín, J. (2013). Ética empresarial, Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y Creación de Valor Compartido (CVC)/Business Ethics, Corporate Social Responsibility (CSR) and Creating Shared Value (CSV)/A Ética empresarial, a Responsabilidade Social Corporativa (RSC) ea Criação de Valor Compartilhado (CVC). *Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, 7(3), 76.

OBSERVATORIO, D. L. R. S. C. (2014). La responsabilidad social corporativa en las memorias anuales de las empresas del Ibex-35.

Rivera-Arrubla, Y. A., Zorio-Grima, A., & García-Benau, M. A. (2016). El concepto de Informe Integrado como innovación en Reporting Corporativo. *Journal of Innovation & Knowledge*, 1(3), 144-155.

Sanz, C.J. y Bernal, J.A. (2008). Un análisis de la transparencia informativa por medio de las páginas web corporativas. *Contaduría Universidad de Antioquia*, 52, 85-104.

Server Izquierdo, R. J., & Villalonga Grañana, I. (2005). La Responsabilidad Social Corporativa (RSC) y su gestión integrada. *CIRIEC-España, revista de economía pública, social y cooperativa*, (53).