



**IMPACTO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL MEJORAMIENTO DE LAS HABILIDADES
ORALES EN LENGUA EXTRANJERA INGLÉS**

ONEY LISSETH MORALES RAMOS

**UNIVERSIDAD ICESI
SCHOOL OF EDUCATION SCIENCES
MASTER'S DEGREE IN TEACHING ENGLISH AS A FOREIGN LANGUAGE
SANTIAGO DE CALI
2025**

**IMPACTO DE LA EVALUACIÓN FORMATIVA EN EL MEJORAMIENTO DE LAS HABILIDADES
ORALES EN LENGUA EXTRANJERA INGLÉS**

**Informe de Maestría presentado por
ONEY LISSETH MORALES RAMOS**

**Tutor
BRAYAN PORTILLA QUINTERO**

**UNIVERSIDAD ICESI
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MAESTRÍA EN ENSEÑANZA DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA
SANTIAGO DE CALI**

Agradecimientos

Agradezco a cada persona que hizo parte de mi vida durante el tiempo que dediqué a estudiar esta maestría por su paciencia, sus enseñanzas y por creer en mí.

RESUMEN

Esta investigación partió de un método cualitativo, detallando a través de la observación el impacto de la implementación de estrategias de evaluación formativa en el desarrollo de las habilidades orales de los estudiantes de grado cuarto – tres de la sede Celimo Rueda de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali. La evaluación formativa se concibe aquí como un proceso continuo que permite tanto a los maestros como a los estudiantes identificar logros, avances y necesidades mientras transcurre el proceso de aprendizaje, fomentando la autorregulación y la mejora constante. El proceso se llevó a cabo en tres fases, una fase inicial que incluyó la aplicación de un test diagnóstico para evaluar la capacidad inicial de la expresión oral y la realización de un primer grupo focal para explorar las expectativas y percepciones iniciales de los estudiantes; una fase de implementación donde se desarrolló una secuencia didáctica de ocho clases en las cuales se integraron diversas técnicas de evaluación formativa y de rúbricas, acompañada de la observación del registro del desempeño y de las interacciones de los estudiantes; y una fase final, que comprendió la realización de un segundo grupo focal para evaluar el impacto de la secuencia didáctica y las estrategias de evaluación en la habilidad oral, así como el análisis comparativo de los resultados del test diagnóstico inicial y final para determinar el avance en el aprendizaje de los estudiantes. Los resultados de esta investigación ofrecieron evidencias sobre la efectividad de estas estrategias en el desarrollo de las habilidades orales, contribuyendo así a la optimización de los métodos de evaluación y enseñanza del inglés como lengua extranjera en la institución. La rúbrica constituyó un instrumento didáctico esencial debido a que proporcionó claridad sobre los criterios de desempeño que serían evaluados y fortaleció la retroalimentación lo que generó en el aula un entorno de aprendizaje colaborativo y significativo para que los estudiantes que participaron en esta investigación se expresaran de manera oral en lengua extranjera inglés.

TABLA DE CONTENIDOS

Tabla de contenido

1.	1	
2.	3	
	Pregunta de investigación	4
	Objetivo General	4
	Objetivos Específicos	4
5	MÉTODOS	11
	Diseño de investigación	12
	Participantes	13
	Metodología	13
6.	RESULTADOS	17
7.	CONCLUSIONES	23
8.	REFERENCIAS	25
	TABLAS	28
9	ANEXOS	33
	ANEXO 1	33

1. INTRODUCCIÓN

En el marco educativo colombiano la evaluación se establece en un conjunto de leyes y decretos que determinan los lineamientos generales para su implementación en todos los niveles del sistema educativo, entre los cuales podemos mencionar: La ley general de educación o Ley 115 de 1994, el decreto 1860 de 1994, la ley 1394 de 2009 y el decreto 1290 de 2009. Por lo anterior, la evaluación en Colombia a partir de la ley se plantea como integral, continua, medible con instrumentos y técnicas acordes al contexto y participativa, es decir, incluye a todos los actores de la comunidad educativa. En este contexto, la asignatura de lengua extranjera inglés, en Colombia, está enmarcada, especialmente en el currículo sugerido para la enseñanza del inglés, que fue elaborado por el Ministerio de Educación Nacional y el cual establece los parámetros generales para su enseñanza y evaluación en todos los niveles de educación y enfatiza en que debe integrar y valorar las cuatro habilidades: comprensión oral, comprensión escrita, expresión escrita y expresión oral.

Para lograr los objetivos propuestos desde la ley a través del currículo sugerido en el contexto educativo colombiano, la evaluación formativa emerge como una herramienta clave para la enseñanza de las habilidades comunicativas y se ha convertido en un pilar fundamental para el desarrollo integral de los estudiantes. Entre estas habilidades, las expresiones orales en lengua extranjera -en particular, el inglés, que al ser una lengua franca brinda la posibilidad de conectar con otras culturas- requieren que su enseñanza esté centrada en el desarrollo de habilidades comunicativas lo que amerita que su enseñanza está centrada en las habilidades comunicativas y en este sentido la evaluación formativa se posiciona como un mecanismo eficaz, ya que está alineada con los principios de integralidad y continuidad establecidos en la legislación colombiana.

A partir del marco legal y demás elementos que buscan orientar la enseñanza del inglés y la evaluación de esta asignatura en Colombia, las maestras y los maestros estamos invitados a elegir principios y enfoques que permitan el aprendizaje involucrando a la evaluación formativa y el instrumento de rúbrica para garantizar que los estudiantes conozcan desde el principio qué van a aprender, cómo lo van a aprender y de qué manera serán evaluados.

La evaluación formativa es definida por Dylan William (2011) como “todas aquellas actividades realizadas por los profesores y/o por sus estudiantes que se pueden utilizar como retroalimentación para modificar las actividades de enseñanza y aprendizaje en las que están involucrados” y en palabras de Carol Ann Tomlinson (2013) ““la evaluación formativa a veces se denomina evaluación continua, es un proceso que se utiliza para pedir, guiar, dirigir y alentar

el crecimiento de los estudiantes. Los maestros utilizan la evaluación continua o formativa para monitorear constantemente el desarrollo de los conocimientos, la comprensión y las habilidades de los estudiantes en relación con el tema en cuestión para saber cómo proceder con la instrucción de una manera que maximice la oportunidad de crecimiento y éxito de los estudiantes con el contenido clave” De acuerdo a las definiciones de estos autores se puede inferir que implementando la estrategia de evaluación formativa se puede impactar de manera positiva el desempeño de los estudiantes al brindarles retroalimentación continua, oportuna y específica que les permita identificar sus debilidades y mejorar.

En el contexto particular del grado cuarto grupo tres de la Institución Educativa Politécnico Municipal de Cali, sede Celimo Rueda jornada mañana, durante el periodo se evidenciaba que los estudiantes participan con agrado de las actividades propuestas, incluyendo aquellas que exijan participar de manera oral, sin embargo; al momento de realizar la evaluación final del periodo los resultados no eran los esperados, puesto que solo alcanzaban el desempeño básico. Esto me llevó a preguntarme si quizás cambiando el modelo de evaluación podría mejorar el aprendizaje, logrando que el proceso fuera más significativo al utilizar estrategias pedagógicas sólidas y que impliquen un proceso de evaluación continuo donde fuera posible identificar las fortalezas y las debilidades y de esta manera ajustar la práctica docente en el aula Stiggins (2009).

En primer lugar, esta investigación se centra en explorar el impacto de la evaluación formativa en el perfeccionamiento de las expresiones orales en lengua extranjera, específicamente en inglés, adoptando una estrategia pedagógica centrada en la construcción de diálogos, la cual no solo aborda la adquisición de habilidades lingüísticas, sino que también fomenta el desarrollo de la capacidad para comunicarse de manera efectiva en diversos contextos. Al considerar estos elementos en conjunto, se busca entender cómo la combinación de la evaluación formativa y la estrategia de construcción de diálogos puede potenciar el desarrollo de las habilidades expresivas orales en inglés de los estudiantes de grado cuarto grupo tres en la sede Celimo Rueda durante el primer semestre del año lectivo 2025.

A través de este estudio, se pretende determinar la eficacia de este enfoque en el contexto específico del aprendizaje de inglés como lengua extranjera, identificando patrones de mejora y proporcionando perspectivas prácticas para los docentes de inglés de la institución, en especial para aquellos que no son formados para la enseñanza de lengua extranjera inglés, pero que por el modelo educativo de nuestro país deben enseñar esta asignatura.

2. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación busca contribuir a la literatura sobre evaluación formativa y la enseñanza del inglés en la básica primaria, a través de la aplicación de una secuencia didáctica para el mejoramiento de las habilidades orales debido a que como maestra considero importante que los estudiantes sean evaluados durante el proceso de aprendizaje de una lengua extranjera y que además puedan recibir la retroalimentación de una manera oportuna.

Desde el punto de vista global de la enseñanza del inglés esta investigación aporta datos significativos sobre cómo la evaluación puede influir en el aprendizaje, particularmente en el mejoramiento de las habilidades orales, a través de la implementación de una secuencia didáctica que tiene como eje principal la evaluación formativa, debido a que este enfoque evaluativo permite retroalimentar de una manera directa al estudiante durante el proceso logrando así que este se sienta más seguro y con fluidez al participar en clase de inglés de forma oral.

La institución en el PEI menciona la adquisición de la habilidad oral en el aprendizaje del inglés como una parte importante, sin embargo, al momento de enseñar y de evaluar es poco el énfasis que se hace en esta, dándole prioridad a la gramática y a la preparación para la prueba saber 11, es por ello que, como maestra, considero que en el aula sería favorable explorar como la evaluación formativa y las rúbricas pueden promover al desarrollo de la competencia comunicativa en los estudiantes del grado cuarto grupo tres de la sede Celimo Rueda.

Los resultados proporcionan evidencias sobre la efectividad de este tipo de evaluación en estudiantes universitarios, sin embargo, en básica primaria es poco lo que se conoce, por lo tanto, este trabajo es una contribución al diseño de prácticas pedagógicas más efectivas que nutren y fortalecen las habilidades comunicativas orales en inglés, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos comunicativos en un mundo cada vez más interconectado y diverso.

3. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN Y OBJETIVOS

Pregunta de investigación

¿De qué manera la evaluación formativa influye en el mejoramiento de la expresión en lengua extranjera inglés en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali usando la construcción de diálogos y rúbricas?

Objetivo General

Analizar el impacto de la implementación de la evaluación formativa y la estrategia de construcción de diálogos y rúbricas en el mejoramiento de la expresión oral en lengua extranjera inglés, de los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali.

Objetivos Específicos

1. Describir el nivel inicial y final de las habilidades expresivas orales en inglés de los estudiantes.
2. Diseñar una secuencia didáctica apoyada en la estrategia de construcción de diálogos, en la evaluación formativa y en la rúbrica, para desarrollar las habilidades expresivas orales en inglés de los estudiantes de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali
3. Implementar la secuencia didáctica apoyada en la estrategia de construcción de diálogos, en la rúbrica y en la evaluación formativa para desarrollar las habilidades expresivas orales en inglés de los estudiantes de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali.
4. Evaluar la implementación de la secuencia didáctica apoyada en la estrategia de construcción de diálogo, en la rúbrica y en la evaluación formativa para el mejoramiento de la expresión oral en inglés.

4. LITERATURA

En este capítulo se presentan los conceptos respaldados por los autores Scriven, Kremers, Paulo Freire y otros trabajos de investigación importantes para desarrollar el objetivo que se pretende alcanzar con esta investigación, partiendo de la evaluación formativa que como enfoque de evaluación es pertinente para acompañar a los estudiantes en el proceso de desarrollo de la habilidad oral y que debe ser enseñada con un enfoque socioformativo, mediante el diseño e implementación de una secuencia didáctica y el uso de rúbricas, ya que estas explicitan los criterios de evaluación, facilitan la retroalimentación constante y fomentan la autoevaluación para que los estudiantes asusten su desempeño y logren los objetivos de aprendizaje.

La Evaluación Formativa

La evaluación formativa según Heritage (2020), es un proceso continuo donde el docente recoge evidencia del aprendizaje de los estudiantes para ajustar la enseñanza con el fin de mejorar los resultados educativos. Este enfoque se centra en la retroalimentación inmediata y en la intervención oportuna para apoyar el progreso del estudiante. Complementariamente, Nicol y Macfarlane-Dick (2022), destacan que la evaluación formativa es un conjunto de prácticas que brindan retroalimentación que ayuda a los estudiantes a entender las fortalezas y áreas de mejora, promoviendo la autorregulación y el aprendizaje autónomo, precisan la importancia de que la retroalimentación fomente el diálogo y la reflexión para que los estudiantes puedan tomar un rol activo en su aprendizaje. Ambas perspectivas coinciden en que la evaluación formativa no solo implica la intervención del maestro sino también la promoción del diálogo y la reflexión, posicionando al estudiante como un agente activo en su proceso de aprendizaje.

Scriven (1967) define la evaluación formativa como aquella que se realiza durante el desarrollo de un programa o producto, durante el proceso que experimenta una persona para ayudar a mejorarlo mientras se está llevando a cabo. Busca detectar deficiencias y éxitos durante la ejecución de los programas o en las versiones intermedias de los productos, a fin de realizar la retroalimentación. Por su parte, Guzman-Orth y Sparks (2019) menciona a los autores (Heritage, 2010; Heritage, Kim, Vendlinski, & Herman, 2009) quienes definen la evaluación formativa como un método que está ganando popularidad porque ofrece información precisa, útil y oportuna que puede ser usada por docentes y estudiantes para mejorar el aprendizaje. Ambos autores coinciden en que la evaluación formativa es útil tanto para maestros como para estudiantes durante el proceso de aprendizaje. Estas definiciones son tenidas en cuenta para el presente trabajo de investigación porque la evaluación formativa puede brindar información en el momento en que el estudiante está realizando las actividades y corregir o mejorar su desempeño en cuanto al desarrollo de las habilidades orales para expresarse en el idioma inglés.

López (2010) cita a Black y William (1998) quienes argumentan que la evaluación formativa es cíclica en el sentido en el que los estudiantes comparan sus desempeños con desempeños deseados, toman acciones para que se vuelvan parecidos, vuelven a comparar y así sucesivamente. Aunque López (2010) enfoca su postura en el papel del estudiante respecto a la evaluación formativa, estas tres investigaciones permiten identificar puntos en común del concepto de evaluación formativa la cual es un proceso que se lleva a cabo constantemente durante el aprendizaje y permite tanto a estudiantes como profesores identificar los desempeños que se deben

mejorar teniendo en cuenta un punto de referencia.

Como marco de referencia relevante para esta investigación se tomó el artículo académico titulado “Evaluación Formativa de la Producción Oral en Estudiantes de Inglés como Lengua Extranjera (EFL) en un Entorno de Aprendizaje Electrónico” dicho estudio confirmó la importancia de la retroalimentación formativa para el desarrollo de la expresión oral, pero también reveló desafíos como las limitantes de tiempo, el elevado número de estudiantes por docente y la necesidad de una retroalimentación detallada y personalizada por parte de los estudiantes. En las conclusiones, el estudio plantea la importancia de una retroalimentación formativa efectiva en contextos virtuales para optimizar la producción oral de los estudiantes, a la vez que sugiere futuras investigaciones para perfeccionar su aplicación.

La literatura reciente subraya que la importancia de la evaluación formativa para el desarrollo de las habilidades orales en estudiantes de inglés como lengua extranjera (EFL), en este contexto, la investigación de Guzmán-Orth, Song y Sparks (2009) enfatiza la necesidad de diseñar tareas de evaluación formativa accesibles que mitiguen barreras lingüísticas y de usabilidad mediante la simplificación del lenguaje, el uso de los glosarios, la lectura en voz alta y ayudas visuales, asegurando así que la información sea útil para los docentes y se ajuste a las necesidades de su contexto.

Complementariamente, el proyecto de investigación-acción de Watson (2021) exploró la integración de la escritura creativa dentro de la evaluación formativa oral, revelando que enfoques innovadores, como la narración a través de proyectos creativos, aumentan significativamente la participación y la autonomía de los estudiantes en las evaluaciones de expresión oral.

En síntesis, la evaluación formativa, la retroalimentación efectiva y el uso de rúbricas son pilares fundamentales para el progreso de las habilidades orales en EFL, como lo señalan Tobón, Pimienta prieto y García Fraile (2010), permiten identificar áreas de mejora y refuerzan el aprendizaje, asimismo, las rúbricas emergen como herramientas esenciales que guían a estudiantes y docentes, fomentan la autoevaluación y la reflexión crítica, y promueven una mayor implicación de los estudiantes en su propio proceso de aprendizaje. Esta combinación de evaluación formativa y rúbricas facilita un enfoque integral y eficaz para la enseñanza del inglés, optimizando el desarrollo de competencias comunicativas esenciales en un entorno académico.

Competencia Comunicativa

En el ámbito de la enseñanza de lenguas, la competencia comunicativa ha sido ampliamente discutida como un componente para el desarrollo esencial del estudiante. Diversos autores han abordado su importancia desde distintas perspectivas, al respecto Shah, (2017) destaca que la competencia comunicativa se refiere a la capacidad de una persona para participar eficazmente en interacciones significativas e intencionales en una lengua extranjera. Abarca diversos componentes, como la competencia lingüística, la competencia estratégica, la competencia discursiva, la competencia pragmática y la competencia intercultural. Estas competencias se complementan para permitir a las personas gestionar el significado, el sentido y la comunicación en diversos contextos sociales y culturales. La competencia comunicativa implica no solo la competencia lingüística, sino también el uso estratégico del lenguaje en situaciones impredecibles para alcanzar objetivos comunicativos.

El concepto de competencia comunicativa tiene sus orígenes en los trabajos de Hymes, quien lo introdujo, enfatizando que la comunicación efectiva implica no solo la competencia gramatical, sino también la comprensión de las normas sociales y culturales que rigen el uso del lenguaje. Propuso el marco "SHARP", que incluye los aspectos de contexto, participantes, fines, secuencia de actos e instrumentalidad clave como componentes esenciales de la competencia comunicativa. Hymes, (1972) destacó la importancia de considerar el contexto y los factores sociales en el uso del lenguaje, buscando ir más allá del conocimiento gramatical para lograr una comunicación exitosa. La consideración de Hymes en esta investigación es importante porque introduce el concepto de competencia comunicativa, que define como el uso efectivo del lenguaje en contextos sociales. En este caso la definición es significativa porque se debe desarrollar la habilidad de expresarse oralmente con sentido, propósito y una adecuación sociocultural lo que constituyen un eje fundamental en interacciones reales como expresar opiniones o participar en una conversación la cual además se puede desarrollar en el aula a través de la construcción de diálogos.

El desarrollo de la competencia comunicativa en la expresión oral en inglés como lengua extranjera requiere ir más allá del dominio gramatical para incluir la capacidad de usar el lenguaje efectivamente en contextos sociales variados. Canagarajah (2020) destaca que esta competencia implica una práctica translingüística que reconoce la diversidad cultural y comunicativa en los aprendizajes, mientras que Celik (2021) enfatiza que las actividades orales basadas en tareas que integran aspectos culturales y pragmáticos son clave para fomentar una comunicación auténtica. En este sentido, la evaluación formativa juega un papel central para fortalecer la competencia comunicativa, ya que permite una retroalimentación constante y ajustada a las necesidades del estudiante, facilitando la mejora continua en fluidez, precisión y adecuación comunicativa (García & Johnson, 2021; Chen & Liu, 2021).

Adicional a lo anterior, la competencia comunicativa también se fortalece cuando se promueven procesos de auto regulación y autonomía en el aprendizaje oral. Canh (2022), vincula el desarrollo de esta competencia con estrategias de autoevaluación que empoderan al estudiante para gestionar su progreso, en línea con los principios de Nicol y Macfarlane-Dick (2022), sobre el feedback formativo que fomenta el aprendizaje autónomo, Además, Heritage (2020) resalta la importancia de que la enseñanza se adapte continuamente mediante la evaluación formativa para responder a la evidencia de aprendizaje oral de los estudiantes. Finalmente, Lee y Huang (2020) aportan que el uso de herramientas digitales para la retroalimentación inmediata puede incrementar el compromiso y la efectividad del desarrollo de la expresión oral, integrando así las dimensiones técnicas, sociales y metacognitivas de la competencia comunicativa en lengua extranjera inglés.

Expresión Oral

Uno de los aspectos fundamentales en el desarrollo de la competencia comunicativa es la expresión oral. En este sentido Kremers (2000), destaca que expresarse de manera oral constituye una de las cuatro habilidades fundamentales para que un individuo pueda comunicarse, mientras se está aprendiendo permite recibir retroalimentación de los pares y hace que se perfeccione esta habilidad al tiempo que se aprende gramática de la lengua. Además, destaca la importancia de fomentar situaciones comunicativas auténticas en el aula, donde el estudiante pueda desarrollar

su capacidad para expresarse con claridad, coherencia y adecuación al contexto, aspectos importantes en este trabajo de investigación que pretende entre sus objetivos que los estudiantes logran desarrollar la habilidad oral en la lengua extranjera inglés.

García -Sánchez y Jiménez Catalán (2021) destacan que la expresión oral en inglés como lengua extranjera se mejora significativamente mediante la evaluación formativa, enfatizando la importancia de la retroalimentación continua para desarrollar la fluidez y precisión en los estudiantes. En un enfoque complementario, Li y Zhang profundizan en cómo esta retroalimentación formativa no solo mejora la producción oral, sino que también fomenta la autorregulación y el aprendizaje autónomo, en consonancia con las ideas de Nicol y Macfarlane-Dick sobre la participación de los estudiantes en su proceso de aprendizaje. Mientras que ambos trabajos coinciden en el valor central de la retroalimentación formativa, García Sánchez y Jiménez Catalán se enfocan en aspectos técnicos de la expresión oral, como fluidez y precisión, mientras que Li y Zhang ponen un mayor énfasis en el desarrollo metacognitivo y la capacidad del estudiante para gestionar su propio aprendizaje oral juntos, estos autores muestran que la evaluación formativa en la expresión oral debe integrar tanto la mejora técnica como el fortalecimiento de la autonomía del estudiante.

La evaluación formativa, según Heritage (2020), es un proceso dinámico que permite recopilar evidencia del aprendizaje para adaptar la enseñanza y mejorar los resultados, incluyendo el desarrollo de habilidades orales en inglés. Nicol y Macfarlane-Dick (2022) complementan esta visión al destacar que la retroalimentación formativa debe fomentar la autorregulación y la autonomía del estudiante, aspectos esenciales para el aprendizaje efectivo de la expresión oral. En línea con estas ideas, Chen y Liu (2021) muestran que la retroalimentación oportuna y específica mejora la fluidez y precisión oral en estudiantes de inglés como lengua extranjera, mientras que Tsui y Ng (2022) subrayan que las estrategias formativas promueven la autonomía y la capacidad de los alumnos para gestionar su propio aprendizaje oral. Por último, Lee y Huang (2020) aportan que el uso de herramientas digitales en la evaluación formativa facilita una retroalimentación inmediata, aumentando el compromiso y el desempeño en la producción oral. En conjunto, estos autores evidencian que la evaluación formativa aplicada a la expresión oral en inglés debe integrar tanto la adaptación docente basada en evidencias como el empoderamiento del estudiante para autorregular su aprendizaje.

En concordancia con lo planteado por Kremers (2000), quien subraya la necesidad de crear espacios significativos para la producción oral en el aula, Duque Aguilar, (2021) profundiza la importancia de promover prácticas pedagógicas que favorezcan la fluidez, la coherencia y la adecuación del discurso oral de los estudiantes. En un estudio presentado Duque Aguilar (2021), exploró los enfoques de evaluación oral declarados por cuatro docentes y su relación con sus prácticas reales. Los enfoques declarados incluían la visión de la evaluación oral como un proceso continuo que mejora la enseñanza y el aprendizaje mediante el desarrollo de actividades con criterios de evaluación para involucrar y fomentar la comunicación del alumnado. Además, los cuatro docentes afirmaron que implementan la retroalimentación como una práctica esencial para destacar las fortalezas y los aspectos a mejorar en la expresión oral de los alumnos. Por otro lado, sus prácticas de evaluación oral consistían principalmente en métodos sumativos que integran criterios de evaluación mediante rúbricas para medir la destreza oral del alumnado.

Ambos autores sostienen que la retroalimentación o feedback es un recurso esencial para que los estudiantes mejoren sus habilidades orales al recibir comentarios específicos de sus errores y aciertos además de que pueden desarrollar una comprensión más profunda de los temas estudiados.

Mendoza Moreno, en su tesis *La expresión oral*, recopila diversas definiciones que abordan este concepto desde una perspectiva educativa. Según Kremer, (2000) la expresión oral es una capacidad aprendida que permite a las personas, dentro de una cultura o sociedad determinada, comunicarse y entenderse. En la misma línea, Ramírez, (2002) la define como “una competencia que supone el dominio de habilidades comunicativas de lenguaje integrado oral” (p. 58). Así, hablar de expresión oral implica reconocerla como una competencia desarrollada progresivamente a lo largo del tiempo, esencial para interactuar de manera eficaz en distintos contextos sociales.

En contraste con lo planteado por Mendoza Moreno, quien presenta la expresión oral como una competencia general adquirida progresivamente, Coombe y Hubley (2011) proponen un enfoque más funcional y didáctico, al afirmar que las habilidades orales se desarrollan a través de la práctica tanto de rutinas como de tareas improvisadas. Además, ofrecen sugerencias específicas para su evaluación. En consonancia con esta visión, Weir (1993), basándose en las categorías de Bygate, clasifica las habilidades orales en dos grupos principales: las habilidades de rutina, vinculadas con funciones del lenguaje utilizadas en situaciones comunicativas específicas, y las habilidades de improvisación, que permiten al hablante negociar significados, mantener la fluidez conversacional, cambiar de tema o gestionar turnos. En este contexto, se resalta la importancia de diseñar tareas de evaluación variadas que reflejan de manera auténtica estas habilidades, evitando pruebas que se limiten a discursos memorizados y favoreciendo aquellas que evidencian la competencia comunicativa en diferentes situaciones.

Comprensión Oral

Andrade Velásquez, (2015) define la comprensión oral como una actividad que admite el intercambio de información desde el comienzo de la vida. Los estudiantes para estudiar una lengua primero deben aprender a desarrollar la habilidad receptiva del idioma que es escuchar y luego aprenden a hablar, leer y escribir. Por su lado, Corpas Arellano y Madrid Fernández (2009) definen la comprensión oral como un proceso complejo debido a que el acto comunicativo inicia en la mente y que además cuando estamos hablando en un idioma que no es nuestra lengua nativa nos la pasamos la mayor parte del tiempo comprendiendo para poder expresarnos, además menciona a Vygotsky que considera el acto comunicativo oral como una función social.

Tanto Andrade Velásquez como Corpas, coinciden en que la comprensión oral es un intercambio de información y además plantean dos ideas claves a tener en cuenta al momento de investigar sobre habilidades orales en el aprendizaje de una lengua extranjera, las cuales consisten en que la comunicación oral cumple una función social y que debemos tener en cuenta que al estar aprendiendo una lengua diferente a la nativa dedicamos mucho tiempo del acto comunicativo a comprender.

Rúbrica

Las rúbricas son instrumentos de evaluación que permiten valorar el desempeño de los estudiantes con base en criterios 'previamente definidos, existen varios tipos de rúbricas, entre ellas la rúbrica holística, que ofrece una visión global del desempeño y la rúbrica analítica, que desglosa el desempeño en varios criterios específicos. Esta última resulta especialmente útil para evaluar la expresión oral en lengua extranjera inglés, ya que permite valorar de forma diferenciada aspectos como la fluidez, la pronunciación, el vocabulario, la gramática y la interacción comunicativa, no solo favoreciendo una evaluación más objetiva y detallada, sino que también promueve la retroalimentación formativa, al ofrecer a los estudiantes información clara sobre sus fortalezas y aspectos por mejorar respecto a lo que se evalúa, además su estructura facilita la autoevaluación y la coevaluación, elementos clave en el desarrollo de la autonomía y la autorregulación del aprendizaje en el contexto del aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

Investigaciones recientes respalda la eficacia de las rúbricas analíticas dentro de la evaluación formativa, por ejemplo, Barney et. al (2023) encontraron que el uso de estas junto con la autoevaluación y la retroalimentación oral produjo mejoras significativas en los resultados académicos de los estudiantes y redujo la inseguridad de ellos respecto a las notas obtenidas. Además, un estudio de educación secundaria demostró que los estudiantes que recibieron rúbricas analíticas bien sea en formato de texto o respaldadas con video, mostraron un mayor crecimiento en sus habilidades de presentación oral, comparados con un grupo control que no las utilizó. Estas rúbricas permiten una retroalimentación más precisa y formativa, focalizada en la habilidad oral. En el contexto de la expresión oral en inglés, este enfoque permite no solo evaluar técnicamente, sino también fomentar la autorregulación del aprendizaje ya que los estudiantes pueden identificar claramente los aspectos que deben mejorar y hacerlo de manera progresiva.

Llanes (2000), define las rúbricas como “guías precisas que valoran los aprendizajes y productos realizados. Son tablas que desglosan los niveles de desempeño de los estudiantes en un aspecto determinado, con criterios específicos sobre rendimiento, indican el logro de los objetivos curriculares y las expectativas de los docentes, permiten que los estudiantes identifiquen con claridad la relevancia de los contenidos y los objetivos de los trabajos académicos establecidos. En el nuevo paradigma de la educación, las rúbricas o matrices de valoración, brindan otro horizonte con relación a las calificaciones tradicionales, que valoran el grado de aprendizaje del estudiante.

Alsina, Argila Irurita, Aróztegui Trenchs, Arroyo Cañada, Badia-Miró, Carreras Marín y Vila Merino (2013) definen la rúbrica como un instrumento cuya principal finalidad es compartir los criterios para la realización de tareas de aprendizaje y evaluación, tanto con el alumnado como entre el profesorado. Los autores explican que la rúbrica actúa como una guía o “hoja de ruta” que muestra las expectativas compartidas sobre una o varias actividades, organizadas en distintos niveles de desempeño, que van desde lo menos aceptable hasta una resolución ejemplar, o desde lo considerado como insuficiente hasta lo excelente.

Los autores coinciden en que las rúbricas son instrumentos de evaluación formativa que garantizan el aprendizaje y para el caso concreto de esta investigación las rúbricas analíticas son pertinentes en cuanto lo que se quiere evaluar es el proceso, de esta manera, tanto estudiantes

como maestros van ajustando las debilidades debido a la retroalimentación oportuna y fortaleciendo el aprendizaje por la manera tan objetiva como presentan la información a los estudiantes de cómo serán evaluados. Resaltan además la coherencia que existe entre el concepto de evaluación del modelo educativo colombiano y el concepto de rúbricas.

Secuencia Didáctica

Tobón, Pimienta Prieto y García Fraile (2010,) definen las secuencias didácticas como conjuntos articulados de actividades de aprendizaje y evaluación que, con la mediación del docente, buscan alcanzar metas educativas específicas mediante el uso de diversos recursos. Según los autores, su implementación favorece una mejora sustancial en los procesos formativos, ya que permite una educación menos fragmentada y más orientada a objetivos concretos. Por otro lado, Monteagudo (1988) destaca el aporte de Célestin Freinet, quien introdujo el concepto de “unidad didáctica” como una estructura integral y coherente de actividades centradas en un tema o contenido específico. Desde su enfoque, el aprendizaje debía basarse en la experiencia directa y el trabajo cooperativo, por lo que sus unidades didácticas incluían actividades prácticas y significativas que promueven una participación del estudiante en su proceso de aprendizaje.

Incluir el concepto de unidad didáctica en este trabajo es importante porque considera el trabajo cooperativo como un eje fundamental en el aprendizaje que incluye a los estudiantes y a los maestros, lo cual adquiere importancia cuando se está aprendiendo una segunda lengua y se hace necesario interactuar de manera oral.

Camps y Zayas, (2006) mencionan que “La secuencia está constituida por un conjunto de tareas diversas, pero todas ellas relacionadas con un objetivo global que les dará sentido. Lo que le otorga unidad al conjunto no es sólo el tema, sino la actividad global implicada, la finalidad con que se llevan a cabo”. Aunque la autora plantea el uso de la secuencia didáctica para el aprendizaje de la gramática, coincide con los demás autores que he citado en cuanto a que el objetivo de esta es plantear actividades de manera ordenada con un objetivo común. También menciona a la evaluación formativa como una gran herramienta pues esta se lleva a cabo antes, durante y finalizado el proceso de enseñanza aprendizaje y acompañada de las rúbricas como medio de evaluación complementan el aspecto socio formativo de las mismas.

5 MÉTODOS

En esta sección se presentan los métodos utilizados para analizar el impacto de la implementación de una rúbrica y de la evaluación formativa en conjunto con la estrategia de construcción de diálogos, en el mejoramiento de las expresiones orales en lengua extranjera, de estudiantes de grado 4 grupo 3 de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali en la sede Celimo Rueda.

Los componentes de este capítulo serán el diseño de la investigación (enfoque filosófico y enfoque de investigación). Luego se explicarán las estrategias de muestreo que se utilizaron para recolectar la información, el contexto y los pasos metodológicos, así como las limitaciones

que se presentaron a lo largo de la implementación. Se mencionan también las consideraciones éticas que se deben tener en cuenta al abordar una investigación de este tipo y finalmente un resumen del proceso que se realizó.

Diseño de investigación

El enfoque filosófico para esta investigación fue el interpretativismo porque a partir de la observación de los resultados de las evaluaciones aplicadas en clase se identificó que los estudiantes no estaban desarrollando de manera correcta la habilidad oral y fue necesario determinar un posible cambio de estrategia evaluativa a la evaluación formativa y al uso de las rúbricas.

Es una investigación cualitativa de carácter descriptivo cuyo objetivo era conocer el impacto de la evaluación formativa en el desarrollo de las habilidades orales a partir de la estrategia de construcción de diálogos y rúbricas en el grado 4 grupo 3 de la Institución Educativa Sede Celimo Rueda. Se decidió utilizar el método mixto de investigación debido a que el punto de partida fue la observación del impacto de usar la rúbrica y la estrategia de evaluación formativa en el desarrollo del aprendizaje de la habilidad oral de los estudiantes.

Contexto Socio-Académico

La Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali se encuentra ubicada en el barrio Pampalinda, el cual pertenece al estrato 6 de la ciudad de Cali, sin embargo, las 6 sedes que la conforman están distribuidas en la comuna 18 en los barrios Caldas y Buenos Aires, en estrato 3. Algunos de los estudiantes que pertenecen a esta institución vienen de la zona de ladera de la ciudad.

En la sede Celimo Rueda funcionan tres jornadas matutina y vespertina donde se ofrecen los grados de transición y primaria hasta el grado quinto, en la jornada nocturna se ofrece el bachillerato por ciclos de acuerdo con la necesidad de la comunidad donde algunos jóvenes deben trabajar durante el día para colaborar con el sustento de sus familias.

En el PEI se menciona que el área de Humanidades incluye a las asignaturas de español e inglés, dándole a esta última en la básica primaria 2 horas semanales de 55 minutos cada una para el desarrollo del plan de estudios. Se especifica además que busca facilitar a los estudiantes el acercamiento al aprendizaje de una lengua extranjera debido al proceso de globalización que exige familiarizarse con las expresiones y estructuras básicas mediante actividades amenas que les permitan el desarrollo de las habilidades comunicativas en dicho idioma. Los estudiantes en primaria reciben la clase de inglés reciben a través de diversas estrategias metodológicas, partiendo del método TPR (Respuesta física total) los contenidos planteados en los planes de aula y de área. En el bachillerato, la intensidad horaria es mayor, en los grados de sexto a noveno se dicta la asignatura de inglés 4 horas a la semana, en la media académica es de 2 horas y en la media con énfasis en gestión empresarial es de 3 horas. De acuerdo con este documento la evaluación se realiza al finalizar cada uno de los tres periodos académicos y se le da un porcentaje también a la autoevaluación para la nota final de la asignatura. Según el SIEDE (Sistema institucional de evaluación estudiantil) el proceso de evaluación del aprendizaje está alineado con

el modelo de formación por competencias, además menciona que las formas evaluativas de la institución conllevan a establecer mecanismos que permiten establecer la calidad y que además está articulada con las pruebas externas SABER y se asume el decreto 1290 de acuerdo a la normativa.

Participantes

El grupo escogido fue el grado cuarto del cual solo se tomaron para esta investigación 20 de los 40 estudiantes del curso que demostraron estar en el nivel A1 de acuerdo con el test diagnóstico que se aplicó al inicio del proceso. Los estudiantes de este grupo se caracterizan por mostrar interés en la clase de inglés, el cual se puede evidenciar en la puntualidad y actitud positiva clase tras clase, sin embargo, cuando se proponen en el aula actividades que implican expresarse de manera oral estos se muestran tímidos y temerosos para participar.

Metodología

Esta investigación fue desarrollada teniendo en cuenta los siguientes pasos metodológicos en estricto orden para lograr dar respuesta a la pregunta de investigación

Paso 1: Diligenciamiento de consentimientos de participación

Se realizó la firma de los consentimientos informados por parte de los padres de familia (ver apéndice 1. Consentimiento informado).

Paso 2: Aplicación Test Diagnóstico de Entrada

Aplicación de la prueba diagnóstica utilizando la herramienta de rúbrica (ver apéndice 2. Prueba diagnóstica) a 20 de los 40 estudiantes que conforman el grupo 4-3 acerca del vocabulario que utilizan para compartir su información personal pues se pretendía conocer cómo se sentían al expresarse en inglés al momento de ser evaluados respecto a los temas: información personal, verbo to be and Presente simple, adjetivos, elaboración de preguntas (en presente simple y con la estructura WH) y respuestas (positivas, negativas) correspondientes a los contenidos del primer periodo académico.

Este paso se realizó para conocer el estado inicial de las habilidades orales de los estudiantes respecto a vocabulario, fluidez, uso de las estructuras gramaticales, coherencia en las respuestas. Aunque el grupo era de 40 estudiantes, solo se tomaron en cuenta los resultados de aquellos que una vez presentado la prueba diagnóstica quedaron ubicados en el nivel A1.

Paso 3: Entrevistas grupales

Utilizando la estrategia de entrevistas grupales se le preguntó a 20 estudiantes de los 40 que conforman el grado cuarto grupo tres cómo se sienten de acuerdo a la estrategia de evaluación que utiliza la maestra de inglés y de qué forma les gustaría ser evaluados en la clase. Las preguntas que se realizaron fueron abiertas y buscaban que los estudiantes respondieron de la manera más natural y sincera posible, algunas de las preguntas abordadas fueron:

1. ¿Cómo te sientes cuando tienes que hacer exámenes de inglés?
2. ¿Qué tipo de actividades de evaluación de inglés te resultan más difíciles?

3. ¿Crees que las evaluaciones de inglés son justas? ¿Por qué sí o por qué no?
4. ¿Te gustaría que las evaluaciones de inglés fueran diferentes de alguna manera? ¿Cómo?
5. ¿Qué aspectos de las evaluaciones de inglés te gustan más?
6. ¿Qué piensas sobre la retroalimentación que recibes de la profe después de las evaluaciones de inglés?
7. ¿Qué cambios te gustaría ver en la forma en que se evalúa el inglés en la escuela?

Paso 4: Diseño de secuencia didáctica

La secuencia didáctica incluye los momentos de la clase detallados y las actividades pertinentes en cada uno de ellos (ver anexo 5) para determinar el mejoramiento de las habilidades orales en inglés y ser desarrollada en 8 clases de 2 horas, (110 minutos según el horario de la escuela) teniendo en cuenta la estrategia de construcción de diálogo, la evaluación formativa y la rúbrica esto con el fin de determinar el impacto de las mismas en la expresión oral de los estudiantes (ver anexo 5). El objetivo de implementar esta secuencia didáctica que incluye la evaluación formativa como una herramienta fundamental es fomentar en el aula un ambiente de aprendizaje donde los estudiantes puedan desarrollar y perfeccionar sus habilidades orales a partir de la retroalimentación constante, autoevaluación, motivación, ampliar su vocabulario, mejorar la pronunciación y la fluidez, interactuar entre pares y aumentar la confianza para expresarse en inglés. Esta secuencia didáctica estuvo conformada por los siguientes componentes:

Derecho Básico de Aprendizaje (DBA): Se tuvieron en cuenta:

- Produce un texto narrativo oral y/o escrito, corto y sencillo, que responde al “¿qué?, ¿quién?, ¿cuándo? y ¿dónde?” de un evento o anécdota.
- Explica causas y consecuencias de una situación a través de oraciones simples de manera oral y escrita siguiendo un modelo establecido.
- Comprende información general y específica en un texto narrativo corto sobre temas conocidos y de interés.

Paso 5: Implementación de la secuencia didáctica

En ocho (8) sesiones de clase de inglés durante el primer periodo (febrero, marzo y abril) del año lectivo 2025 se implementó la secuencia didáctica cuyo enfoque fue partir de los conocimientos previos de los estudiantes para acompañarlos durante el aprendizaje de una manera significativa y así lograr que este fuera efectivo. En la implementación se diligenció un diario de campo (ver anexo 6) donde se recogían las impresiones de cómo se sentían los estudiantes al ser evaluados con la estrategia de rúbricas, la evaluación formativa, y la percepción que tenían de cómo eran corregidos.

Paso 6: Aplicación del test diagnóstico de salida

La aplicación por segunda vez de la prueba diagnóstica (ver anexo 2), se realizó en el mes de abril del año 2025 durante la octava clase siendo parte de la secuencia didáctica que se diseñó para conocer como la estrategia de evaluar con una rúbrica e implementando la estrategia de la evaluación formativa impacta en el mejoramiento de las habilidades orales de los estudiantes del grupo 4-3. Los temas que se abordaron fueron: vocabulario referente a la información personal, tales como nombre, edad, país de origen, lugar donde vives, uso del verbo to be, el presente

simple, gustos y preferencias. La actividad que se realizó para aplicar la prueba diagnóstica inició organizando a los estudiantes en grupos de cuatro participantes y entregarles una serie de preguntas de los temas antes mencionados, ellos debían responderlas a manera de diálogo para demostrar la habilidad oral.

Paso 7: Evaluación la secuencia didáctica implementada

Al finalizar la implementación de la secuencia didáctica (ver anexo 5), diseñada para evaluar el impacto de la evaluación formativa junto con la estrategia de rúbricas en el desarrollo de las habilidades orales de los estudiantes de grado 4 grupo 3, se llevó a cabo de manera progresiva a lo largo de ocho clases distribuidas entre los meses de febrero y abril del año 2025. Durante este proceso se integraron actividades específicas enfocadas en la práctica oral, acompañadas de retroalimentación constante basada en los criterios establecidos en la rúbrica (ver anexo 4), notándose un progreso significativo en los estudiantes, evidenciándose aumento del vocabulario, una mayor fluidez en sus diálogos y una coherencia sustancial en sus intervenciones orales durante la clase.

Paso 8: Entrevistas grupales de salida

Se reunió nuevamente al grupo cuarto grupo tres, luego de la implementación de la secuencia didáctica en las ocho clases, las cuales se distribuyeron entre los meses de febrero y abril del año 2025 para conocer cómo se habían sentido en el proceso respondiendo a las preguntas del grupo focal (ver anexo 3), el cual no hace parte de la secuencia didáctica, pero sí de los instrumentos utilizados para recolectar los datos y determinar si el objetivo de la secuencia se había cumplido. Los estudiantes manifestaron sentirse más conscientes de su fortalezas y áreas de mejora gracias al uso de las rúbricas debido a que brinda una retroalimentación detallada.

Paso 9: Análisis de datos

Los datos se analizaron mediante la transcripción de las respuestas de los estudiantes y de las impresiones que se observaron durante la implementación de la secuencia didáctica mientras los estudiantes se estaban expresando en inglés de manera oral. Se identificaron temas y patrones comunes en las respuestas para luego categorizarlas y analizarlas, (diseño de la secuencia, implementación de la secuencia, resultados de aprendizaje de acuerdo con el mejoramiento de la habilidad oral y la evaluación formativa), para comprender mejor si el trabajo realizado cumplió con los objetivos propuestos.

Consideraciones éticas

Para llevar a cabo esta investigación se tuvo en cuenta que la participación de los estudiantes fuera de manera voluntaria, sin presiones ni necesidad de sentirse obligado a hacer parte, asegurando que los datos que brindara se mantendrían en el anonimato. Los estudiantes y padres de familia fueron informados de forma clara y por escrito (correo electrónico) del objetivo de esta investigación, se proporcionó también un espacio en el cual podían expresar libremente sus dudas antes de firmar el consentimiento informado (ver anexo) Esta reunión se realizó antes de iniciar la implementación de la secuencia didáctica en el segundo periodo del año lectivo 2024. La información obtenida solo fue utilizada para fines investigativos sin tener repercusiones en las notas de los estudiantes. Se encontraron algunas limitaciones para el desarrollo de esta investigación, entre ellas los paros, las jornadas pedagógicas y demás

actividades programadas dentro de la jornada escolar que si bien complementan el desarrollo de los estudiantes afectan el horario de clases.

6. RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran los resultados de esta investigación cuyo objetivo general fue analizar el impacto de la evaluación formativa y la estrategia de construcción de diálogos y rúbricas en el mejoramiento de las expresiones orales en lengua extranjera inglés de los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali, se detallarán los hallazgos de los resultados obtenidos en relación con los objetivos específicos y los pasos de la metodología planteados. En primer lugar se diligenciaron los consentimientos informados los cuales fueron debidamente leídos y firmados por los padres de familia de los estudiantes que serían parte de esta implementación, luego describe el nivel inicial y final de las habilidades expresivas orales en inglés de los estudiantes evidenciando los avances obtenidos luego de la implementación de la secuencia didáctica diseñada, esta información fue recogida por medio de una rúbrica y a continuación se muestran como fue el desempeño de cada criterio. También se describe el grupo focal en sus dos fases pre y post y el diseño, la implementación y la evaluación de la secuencia didáctica.

Análisis de resultados pre-test diagnóstico y post-test diagnóstico

Los gráficos muestran los resultados de las pruebas de entrada y de salida aplicados en los meses de febrero y abril de 2025 respectivamente a 20 estudiantes del grupo 4-3 que participaron en la implementación de la secuencia didáctica y la estrategia de rúbricas, la cual contaba con 6 criterios en una escala de 1 a 5, donde 5 es el mejor desempeño.

Análisis de cada criterio

- A. **Uso del presente simple:** en la prueba de entrada se muestra una distribución moderada donde 9 de los 20 estudiantes se ubican en los niveles 2 y 3, mientras que en la prueba de salida se evidencia una mejoría notable pues 18 de los 20 estudiantes (90%) se concentran en los niveles 4 y 5, indicando una mejor aplicación y comprensión del presente simple. Al respecto se puede mencionar a Canale and Swain (1980) quienes propusieron en el marco de la competencia comunicativa no solo se trataba del conocimiento gramatical, sino que abarcaba el conocimiento y el uso del lenguaje de manera efectiva y apropiada en situaciones comunicativas reales lo que se evidenció a la largo de la implementación cuando los estudiantes construían sus diálogos y había interacción entre ellos clase a clase pues trabajaban por grupos. Ver Tabla 1
- B. **Vocabulario:** Cuando se aplicó el test inicial en el mes de febrero los resultados arrojaron que 11 de los 20 estudiantes (55%) se ubican en los niveles 2 y 3 lo que indicaba un desempeño bajo en este aspecto y en la prueba de salida hubo una mejora drástica debido a que todos los estudiantes se ubicaron en los niveles 4 y 5 mostrando un incremento significativo de +1.0 en el dominio del vocabulario después de la intervención lo que significa que la implementación de la secuencia didáctica enfatizando en la estrategia de diálogos tuvo un impacto positivo en la adquisición de vocabulario, Cassany (1999), destaca que la oralidad se desarrolla con tareas significativas y auténticas. Con respecto a lo anterior cabe mencionar a Duque Aguilar (2014), quien enfatiza en que la expresión oral debe desarrollarse intencionalmente en el aula, la oralidad debe trabajarse como una construcción pedagógica, promoviendo la participación del estudiante. Ver Tabla 2

- C. **Pronunciación y fluidez:** La aplicación de la prueba de entrada muestra una concentración de los estudiantes en el nivel 3 con 10 de los 20 (50%) estudiantes, mientras que en la prueba de salida todos los estudiantes alcanzan los niveles 4 y 5 (11 de 20 estudiantes en el nivel 5 y 9 de 20 estudiantes (45%) en el nivel 4), lo que sugiere una mejora en la pronunciación y fluidez al hablar. Mendoza Moreno (2007), sostiene que la producción oral es parte de una competencia comunicativa integral y que el sistema educativo la ha descuidado muchas veces frente a la expresión escrita, el autor sostiene que hablar es un producto del aprendizaje, no una habilidad espontánea. Ver Tabla 3
- D. **Estructura Gramatical:** El dominio de la estructura gramatical del presente simple de los estudiantes de grado 4-3 al aplicar el test inicial mostraba que 10 de los 20 (50%) estudiantes se encontraban en el nivel 3; sin embargo, tras la aplicación de la secuencia didáctica y al realizar el test final los resultados mostraron una mejora significativa con un promedio de +1.4 debido a que los estudiantes quedaron ubicados en los niveles 4 y 5 (10 estudiantes de 20 en el nivel 50%) 4 y 10 estudiantes de 20 (50%) ubicados en el nivel 5), lo que evidencia un gran avance en el aspecto gramatical trabajado. La mejora en este criterio contribuye a una mejor expresión oral, al respecto Hymes (2007), enfatizó que la competencia comunicativa incluía la competencia gramatical pues no solo se necesita del conocimiento de las reglas, sino además que para comunicarse de manera eficaz se debe usar el lenguaje de manera apropiada en diferentes contextos. Ver Tabla 4
- E. **Contenido y coherencia:** En la aplicación del test inicial para analizar este criterio los estudiantes quedaron ubicados en el nivel 3 con un total de 14 de los 20 (70%) estudiantes que se tuvieron en cuenta para realizar esta investigación, sin embargo, hubo una mejora importante que se evidencia en los resultados del test final puesto que 11 de los 20 (55%) estudiantes quedaron ubicados en el nivel 4 y 9 de los 20 (45%) estudiantes en el nivel 5, lo que sugiere mejora en la organización del contenido y la claridad en cuanto a los diálogos de los estudiantes. Weir (2005), sostiene que no basta con medir la gramática y la pronunciación, sino que además, se debe considerar la adecuación del lenguaje en cuanto a la calidad del mensaje y la organización del mismo. Ver Tabla 5
- F. **Feedback y autoevaluación:** Al ampliar el test de inicio se observó una dispersión de los estudiantes en los diferentes niveles en cuanto a dar y recibir retroalimentación como para autoevaluarse, de la siguiente manera: 11 de 20 (55%) estudiantes en el nivel 4, 7 de 20 estudiantes (35%) en el nivel 7, 1 estudiantes de 20 (5%) en el nivel 2 y 1 estudiante de 20 (5%) en el nivel 1, en los resultados de la aplicación del test final, se puede observar una mejora en este aspecto, debido a que los estudiantes se ubicaron en los niveles 4, 9 de 20 estudiantes (45%) y nivel 5 11 de 20 (55%) estudiantes. Este avance sugiere que los estudiantes desarrollaron una mayor habilidad para participar en los procesos de retroalimentación y para reflexionar críticamente acerca de su propio desempeño. Llanes (2012), señala que las rúbricas favorecen la transparencia y la coherencia en la evaluación, al permitir que los estudiantes conozcan con antelación los criterios con los cuales van a ser evaluados, esto resulta útil tanto para el docente como

para el estudiante que realiza su autoevaluación debido a que promueve la reflexión sobre el propio desempeño. Ver Tabla 6

Tabla resumen de los criterios

En la Tabla 7 se muestra que todos los criterios tuvieron una mejora significativa entre 1.0 y 1.45 tras la implementación evidenciando que el criterio B (Vocabulario) presentó un mayor aumento con +1.45, seguido de los criterios C (pronunciación y fluidez) y D (estructural gramatical) ambos con +1.4, lo que indica que la estrategia de construcción de diálogos y el uso de las rúbricas tuvieron un impacto notable en el léxico de los estudiantes, además el progreso en el criterio F (Feedback) sugiere una apropiación creciente apoyada en la estrategia del uso de los CAT's, respaldando entonces la idea de que la evaluación formativa aplicada en la enseñanza del inglés como lengua extranjera orienta el aprendizaje y fortalece la competencia comunicativa oral en los contextos escolares.

Análisis de las entrevistas grupales pre y post

Con el propósito de explorar las percepciones de los estudiantes respecto al impacto de la evaluación formativa en el desarrollo de su habilidad de expresión oral en lengua extranjera inglés, se llevó a cabo una entrevista grupal que se realizó en dos etapas, pre y post de la implementación de la secuencia didáctica con la participación de 20 estudiantes del grado cuarto grupo tres. La conversación giró en torno a siete preguntas orientadas a explorar sus experiencias, emociones, preferencias y opiniones respecto a las prácticas evaluativas que se llevaron a cabo durante el proceso de implementación en la clase de inglés.

En términos generales, los estudiantes manifestaron tener una percepción positiva frente a la modalidad de evaluación utilizada la cual fue la evaluación formativa, en especial cuando se integraron las técnicas de evaluación de clase CAT's por sus siglas en inglés, pues consideraron que de esta manera las evaluaciones fueron justas y divertidas, así lo expresaron en el grupo inicial: “son justas si me dejan sacar el cuaderno, mientras que en el final dijo que este tipo de actividades la hacían sentirse más tranquila y obtener mejores calificaciones” (Estudiante 20, entrevista grupal , 02 de febrero de 2025); expresaron que este enfoque les permitía aprender de una manera más significativa, como es el caso de quien en el grupo focal inicial manifestó “sentirse nervioso porque no sabía si iba a ganar el examen” (Estudiante 18, entrevista grupal , 03 de Febrero de 2025), mientras que en el grupo focal final dijo sentirse “más tranquilo porque entendía un poco más” (Estudiante 18, entrevista grupal 09 de Abril de 2025) . Un aspecto recurrente en las respuestas de las estudiantes fue el trabajo en grupos, ya que este generaba un ambiente de menor tensión, así fue el caso de los estudiantes quienes cuando iniciamos la implementación argumentaron que “las evaluaciones en grupo les resultaban más fáciles al sentirse confiados y a gusto con pocos compañeros” (Estudiantes 2,3, 8 y 20, entrevista grupal 03 de febrero de 2025), este tipo de actividades fue un aspecto positivo de la implementación, propiciando una mayor confianza al momento de expresarse en inglés, siendo este un resultado identificado como un facilitador para el desarrollo de sus habilidades comunicativas al hacerlos sentir más seguros para expresarse de manera oral y aumentar la participación en clase.

También una cantidad considerable de estudiantes (13) manifestó sentirse seguro y a gusto durante las evaluaciones orales en contraste con el nerviosismo que experimentaban cuando iniciamos la implementación y en los exámenes tradicionales, tal es el caso de los estudiantes

que argumentaron “cuando la profe les pregunta en una hoja se sentían angustiados y pensaban que lo perderían” (Estudiantes 1-7-11, entrevista grupal, 03 de Febrero de 2025) mientras que con las estrategia de la construcción de diálogos, las preguntas y la retroalimentación sentían que reflejaban su conocimiento porque podían responder de una manera más confiados, fácil y sin nervios. Reconocieron que la evaluación formativa y el uso de las rúbricas les permitía comprobar si habían repasado cuando hay evaluación y conocen la rúbrica “me siento confiada porque he repasado lo suficiente y comprendido los temas” (Estudiante 16, entrevista grupal 09 de abril de 2025), lo que los llevaba a asumir una actitud más reflexiva frente a su proceso de aprendizaje respecto a la manera como actuaban cuando se realizó el grupo focal antes de la implementación.

No obstante, una minoría (03) expresó sentimientos de temor e inseguridad como es el caso de quien en ambos grupos focales dijo sentirse “nervioso y estresado al momento de ser evaluado” (Estudiante 11, entrevista grupal 03 de febrero y 09 de abril de 2025) ante la posibilidad de no responder adecuadamente en las evaluaciones orales de inglés, lo que indica que persisten ciertas barreras emocionales las cuales deben ser consideradas. Asimismo, algunos estudiantes propusieron que se integren con mayor frecuencia estrategias lúdicas a la clase de inglés como juegos o dibujos y también a las demás clases en general puesto que argumentan “dibujar y jugar un poco más, hacer dibujos en equipos y mantener la estrategia de evaluar con la pelota” (Estudiantes 3,16 y 18, entrevista grupal, 09 de abril de 2025).

En síntesis, los hallazgos obtenidos en las dos aplicaciones de las entrevistas grupales mostraron que el uso de la evaluación formativa apoyada en la estrategia de construcción de diálogos y de rúbricas tuvo un impacto positivo en el desempeño de los estudiantes y en la percepción que ellos tenían frente a las evaluaciones de la habilidad oral en lengua extranjera inglés.

Análisis de la secuencia didáctica

Se diseñó una secuencia didáctica (ver anexo 5), donde se enfatizó en el desarrollo de las habilidades orales a través de diálogos donde los estudiantes utilizaban el vocabulario aprendido en clase para referirse a sí mismos o a sus compañeros. La secuencia didáctica se estructuró en cinco fases, inicialmente una fase de calentamiento donde se buscaba captar el interés de los estudiantes y se aplicaban técnicas de evaluación en el aula para identificar sus conocimientos previos. Seguidamente, la fase de exploración donde a partir de actividades como lecturas, juegos o rondas de preguntas los estudiantes utilizaban sus conocimientos iniciales para completar las actividades en clase y empezar a estructurar los diálogos que eran el objetivo de la secuencia. La fase de explicación se centró en la presentación formal del tema, donde, a partir de los elementos hallados en la exploración se realizaba la presentación del tema con ejercicios prácticos y de gramática procurando que los estudiantes iniciaran la construcción de los diálogos, brindándoles elementos adicionales apoyándose en videos o audios para mejorar la pronunciación. La fase de elaboración fue el momento de la clase donde los estudiantes tuvieron la oportunidad de realizar ejercitación y producción de los diálogos organizándose en grupos, permitiéndoles poner en práctica lo aprendido. Finalmente, la fase de evaluación se llevó a cabo, donde los estudiantes presentaban los diálogos que realizaron

evidenciando su aprendizaje y el desarrollo de su habilidad oral a lo largo de cada clase que conformó la secuencia.

Análisis diario de campo

Para alcanzar el objetivo de la implementación de la secuencia didáctica se recogió la información en un diario de campo (ver anexo 6) donde clase a clase se iba describiendo el avance de los estudiantes teniendo en cuenta lo estipulado en la rúbrica, este seguimiento permitió conocer la evolución constante en el desempeño oral de los estudiantes, resaltando el uso de los CAT's puesto que estos lograron activar progresivamente la manera como los estudiantes se expresan de manera oral y que trabajar en grupos les brindaba confianza para expresarse e incluso aclarar dudas entre ellos. Respecto a la rúbrica, en un principio (la primera clase), los estudiantes pensaron que era un examen que debían resolver y marcaban con X las casillas de acuerdo con lo que consideraban que sabían de cada criterio, pero al explicarles que eran una herramienta evaluativa que brindaba la posibilidad de conocer de manera anticipada y clara lo que se iba a evaluar clase a clase se notó en ellos una actitud de tranquilidad y reflexión. A medida que avanzamos en la implementación, clases 4 y 5, los estudiantes establecen comparaciones entre lo expresado en la rúbrica y la valoración del diálogo que habían elaborado en los grupos lo generaba un sentimiento de satisfacción al evidenciar el avance que lograban.

Análisis de la rúbrica

La rúbrica constituyó un instrumento didáctico esencial debido a que proporcionó claridad sobre los criterios de desempeño que serían evaluados y fortaleció la retroalimentación lo que generó en el aula un entorno de aprendizaje colaborativo y significativo para que los estudiantes que participaron en esta investigación se expresaran de manera oral en lengua extranjera inglés. En cada clase se aplicó la rúbrica la cual constaba de 6 criterios que permitirían ver el avance de los estudiantes como se muestra en la tabla 08 Resultados de la rúbrica durante la implementación. Los estudiantes participantes destacaron del uso de rúbricas que éstas permiten conocer con anticipación los aspectos que serían evaluados lo que les brindaba mayor calidad y enfoque acerca de lo que se esperaba de ellos en las actividades de expresión oral, además valoraron positivamente los momentos de retroalimentación que se brindaron ya que les permitió identificar aciertos, errores, fortalezas y debilidades durante el proceso de implementación de acuerdo a los criterios establecidos como se evidencia en los siguientes ejemplos: estudiante 1 “la rúbrica me daba pistas de lo que la profe iba a evaluar”, estudiante 9 “cuando la profe nos explicó para qué íbamos a usar la rúbrica me di cuenta que debía aprender el vocabulario, estudiante 18 “cuando me califican la actividad de diálogo leía la rúbrica para saber en qué me había ido bien y que debía mejorar”. Este proceso de reflexión es considerado como un elemento clave para la mejora continua y la toma de conciencia de cada estudiante sobre su propio proceso.

En este capítulo se mostraron los resultados del impacto de la evaluación formativa a través de la estrategia de construcción de diálogos y el uso sistemático de rúbricas mediante la implementación de una secuencia didáctica con el propósito de fortalecer las habilidades orales

en lengua extranjera inglés de los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali jornada de la mañana en la sede Celimo Rueda. La recolección de la información se realizó mediante diversos instrumentos: rúbrica aplicada a lo largo del tiempo de implementación, una prueba diagnóstica en la parte inicial y en la parte final, entrevistas grupales, desarrollados en dos momentos del proceso (antes y después de la implementación), un diario de campo con observaciones sistemáticas clase a clase y el diseño de una secuencia didáctica de una manera pedagógica con diferentes fases para lograr el objetivo de este trabajo de investigación. Los resultados obtenidos evidencian un progreso significativo en todos los aspectos evaluados, dichos avances reflejan tanto en los datos cuantitativos como en las percepciones cualitativas expresadas por los estudiantes que no solo hubo una mejora significativa en el desarrollo de las habilidades orales, sino también un cambio de actitud frente al momento de ser evaluados mostrando mayor seguridad, motivación y compromiso con el aprendizaje.

7. CONCLUSIONES

A partir del análisis de los instrumentos que se utilizaron para recolectar los datos durante la implementación de la secuencia didáctica donde se tenía como principal objetivo analizar el impacto de la evaluación formativa junto con la estrategia de construcción de diálogos y las rúbricas en el desarrollo de la habilidad oral en lengua extranjera inglés, se pueden establecer que de acuerdo al análisis comparativo de las pruebas diagnósticas inicial y final, además de la información recopilada en el diario de campo con las observaciones de la clase y de las entrevistas grupales sugieren que se logró mayor fluidez, confianza y motivación de los estudiantes al expresarse de manera oral, así como una percepción positiva del uso de las rúbricas para mejorar su desempeño y de la evaluación formativa como herramienta valiosa para identificar sus fortalezas y aspectos a mejorar.

El análisis detallado por criterio de la rúbrica que fue aplicada para medir la efectividad de la secuencia didáctica, el cual se evidencia en el capítulo de resultados y que fue justificado con ejemplos en cada uno de ellos, mostró que los estudiantes pasaron de niveles intermedios o bajos a niveles altos en la mayoría de los aspectos evaluados, esto demuestra que tanto la rúbrica como la secuencia didáctica diseñada fueron pertinentes y efectivas para el desarrollo oral permitiendo a los estudiantes construir y presentar los diálogos con mayor seguridad y precisión en el uso del vocabulario. Esta herramienta de evaluación brindó a los estudiantes la posibilidad de conocer con anticipación los temas que serían evaluados lo que permitió prepararse, ser autocríticos y obtener mejores resultados en el desempeño oral. Los estudiantes manifestaron que el uso de las rúbricas les permitió conocer claramente los criterios de evaluación favoreciendo de esta manera el desarrollo de la autonomía e incentivar la reflexión sobre su propio proceso de aprendizaje, esta herramienta se convirtió en algo fundamental para guiar el desempeño y promover la autoevaluación de los estudiantes.

Las entrevistas grupales revelaron que el trabajo en equipo, la retroalimentación y los CAT's fomentaron un ambiente de aprendizaje más relajado y motivador, desencadenando en los estudiantes un aspecto emocional positivo que facilitó la participación, redujo los nervios y sentimientos de temor que experimentaba frente a una evaluación oral, lo que constituye un aspecto clave para el fortalecimiento de la competencia comunicativa. En cuanto a la secuencia didáctica diseñada con distintas etapas pedagógicas de la clase permitió evidenciar un progreso coherente desde la exploración de los saberes previos hasta la evaluación final que involucró la habilidad oral, pues las actividades lúdicas, los recursos audiovisuales, los CAT's y la construcción de diálogos en grupos con la debida retroalimentación, se constituyeron en factores determinantes para desarrollar la habilidad oral en los estudiantes.

Este estudio de acuerdo a sus características tiene posibilidades de ser replicado en otras asignaturas y contextos escolares, particularmente en escuelas públicas donde la enseñanza del inglés enfrenta múltiples desafíos debido a las barreras estructurales, metodológicas y del mismo sistema educativo de nuestro país, puesto que la evaluación formativa apoyada en las rúbricas, instrumento claro y coherente para dar a conocer a los estudiantes lo que será evaluado y la estrategia de construcción de diálogos demuestran en conjunto ser efectivas, adaptables y de bajo costo debido a que el docente puede elaborarlas por medio de herramientas de inteligencia artificial gratuitas, además favorecen la participación activa de los estudiantes y promueven una evaluación justa, significativa y continua. Considero además que este tipo de proyectos promueven una disminución en la brecha que tenemos entre la educación pública y la enseñanza del inglés como lengua extranjera por ser además herramientas pedagógicas innovadoras que promueven el enfoque comunicativo en el aprendizaje del inglés.

Haber realizado esta implementación representó una transformación en mi rol como maestra pues al integrar la evaluación formativa como un elemento fundamental en la enseñanza del inglés como lengua extranjera usando la estrategia de rúbrica percibí que pasé de enseñar contenidos a propiciar en el aula experiencias significativas de aprendizaje en los estudiantes, el fortalecimiento de su autonomía y autocritica lo que reafirmó en mí la importancia de diseñar prácticas pedagógicas que se enfoquen más en el proceso y menos en el resultado, además me llevó a ratificar como maestra que evaluar no es un acto punitivo sino una oportunidad para crecer junto a los estudiantes en el aula pues esta estrategia evaluativa le dan un valor constante al proceso de cada estudiante y además me permite ser más creativa.

Asumir el rol de investigadora en mi propia aula se constituye en un gran reto, reafirmó la importancia de sistematizar mis prácticas pedagógicas y considerar los marcos teóricos que enriquecen el diálogo y la comprensión del contexto educativo que está en constante cambio así no lo percibamos de manera inmediata, puedo agregar además que este tipo de estudios promueven el cambio y aportan al debate académico sobre la enseñanza del inglés como lengua extranjera, autores como Hymes, (2007) que promueve una visión integral de la competencia comunicativa al afirmar que va más allá de la enseñanza de la gramática o Llanes (2010), cuando se refiere a las rúbricas como una herramienta pedagógica que favorece en los estudiantes la reflexión crítica al conocer previamente los criterios con los cuales serán evaluados, y en este contexto la evaluación formativa orienta el aprendizaje no solo para medir el desempeño sino además para que el estudiante logre aprender durante todo el proceso.

A pesar de los avances observados y de las reflexiones que surgieron en mí a partir de este estudio, algunos estudiantes continuaron mostrando dificultades frente a la evaluación de la habilidad oral, lo cual evidencia la necesidad de continuar implementando estrategias que aborden tanto la competencia comunicativa como el componente emocional del aprendizaje y que promuevan un entorno de mayor confianza y seguridad para todos, debido a que en el diario de campo se registraron las impresiones de los estudiantes a lo largo del proceso de implementación, alguno mantuvieron el temor a participar en clase de manera oral. Finalmente, los resultados permiten concluir que el uso de la evaluación formativa apoyada en la estrategia de construcción de diálogos y de rúbricas son una estrategia pedagógica eficaz para mejorar la expresión oral en inglés de los estudiantes del grado 4 grupo 3, esta implementación no solo contribuyó al desarrollo de la competencia comunicativa sino que además hizo parte de la formación de estudiantes más reflexivos y comprometidos con su proceso de aprendizaje y deja un precedente en la institución para que este tipo de evaluación y estrategia puedan ser replicadas en otras asignatura pues podrían constituirse como una herramienta para mejorar el rendimiento académico.

8. REFERENCIAS

- Alsina, P., Argila Irurita, A. M., Aróztegui Trenchs, M., Arroyo Cañada, F. J., Badia-Miró, M., Carreras Marín, A., ... & Vila Merino, B. (2013). Rúbricas para la evaluación de competencias.
- Andrade Velásquez, M. (2015). Desarrollo de la comprensión oral del idioma inglés a través del aprendizaje combinado B-learning en estudiantes universitarios.
- Camps, A., & Zayas, F. (2006). Secuencias didácticas para aprender gramática. Editorial Graó.
- Canagarajah, S. (2020). *Translingual Practice: Global Englishes and Cosmopolitan Relations*. Routledge.
- Canh, L. V. (2022). Enhancing oral communicative competence through learner autonomy in EFL contexts. *Language Teaching Research*, 26(3), 342-360. <https://doi.org/10.1177/13621688211012345>
- Celik, S. (2021). Developing communicative competence through task-based oral activities in EFL classrooms. *English Language Teaching*, 14(5), 45-55. <https://doi.org/10.5539/elt.v14n5p45>
- Chen, X., & Liu, J. (2021). The impact of formative feedback on oral English proficiency: A study in Chinese EFL classrooms. *Language Teaching Research*, 25(2), 234-252. <https://doi.org/10.1177/1362168820951034>
- Coombe, C., & Hubley, N. (2011). Fundamentals of Language Assessment. Mexico Documents. <https://vdocuments.mx/fundamentals-of-language-assessment.html>
- Corpas Arellano, M. D., & Madrid Fernández, D. (2009). Desarrollo de la comprensión oral en inglés como LE al término de la Educación Secundaria Obligatoria española.
- Duque-Aguilar, J. F. (2021). Teachers' assessment approaches regarding EFL students' speaking skill. Profile: Issues in Teachers' Professional Development, 23 (1), 161-177.
- Guzman-Orth, D., Yi, S., & Sparks, J. R. (2019). Designing accessible formative assessment tasks to measure argumentation skills for English learners. ETS Research Report Series, 2019*(1), 1-15. <https://doi.org/10.1002/ets2.12251>
- Heritage, M. (2020). *Formative Assessment: Making It Happen in the Classroom*. Harvard Education Press.
- Hymes, D. H. (1972). On communicative competence. In J. B. Pride & J. Holmes (Eds.), *Sociolinguistics: Selected readings (Part I)*, pp. 269-293). Penguin.

- Kremers, M. F. (2000). El uso de las estrategias de aprendizaje en la expresión oral. En XI Congreso Internacional de la ASELE. Zaragoza.
- Llanes, R. O. (2000). Cómo elaborar rúbricas. Universidad Libre.
- Lopez, A. (2010). La evaluación formativa en la enseñanza y en el aprendizaje del inglés. Universidad de los Andes.
- Monteagudo, J. G. (1988). Célestin Freinet, un precursor de la investigación en la escuela: aspectos generales de su didáctica. *Revista Investigación en la Escuela*, 6, 51–61.
- Monteagudo, M. (1988). Célestin Freinet, un precursor de la investigación en la escuela: aspectos generales de su didáctica. Ministerio de Educación y Ciencia.
- Nicol, D., & Macfarlane-Dick, D. (2022). Formative assessment and self-regulated learning: A model and seven principles of good feedback practice. *Studies in Higher Education*, 47(3), 507-520. <https://doi.org/10.1080/03075079.2020.1824887>
- Shah, S. (2017). Assessing the communicative competence in achievement tests in language learning. [Manuscrito no publicado].
- Scriven, M. (1967). The methodology of evaluation. En *Perspectives of Curriculum Evaluation* (AERA Monograph 1, pp. 39–83). Rand McNally and Company.
- Tobón, S., Pimienta Prieto, J. H., & García Fraile, J. A. (2010). *Secuencia didáctica: Aprendizaje y evaluación de competencias*. Pearson Educación.
- Tsui, A. B. M., & Ng, M. (2022). Fostering learner autonomy through formative assessment in oral English classes. *TESOL Quarterly*, 56(1), 120-142. <https://doi.org/10.1002/tesq.310>

TABLAS

Tabla 1 Desempeño del criterio A Uso del presente simple



Tabla 2 Desempeño del criterio B Vocabulario

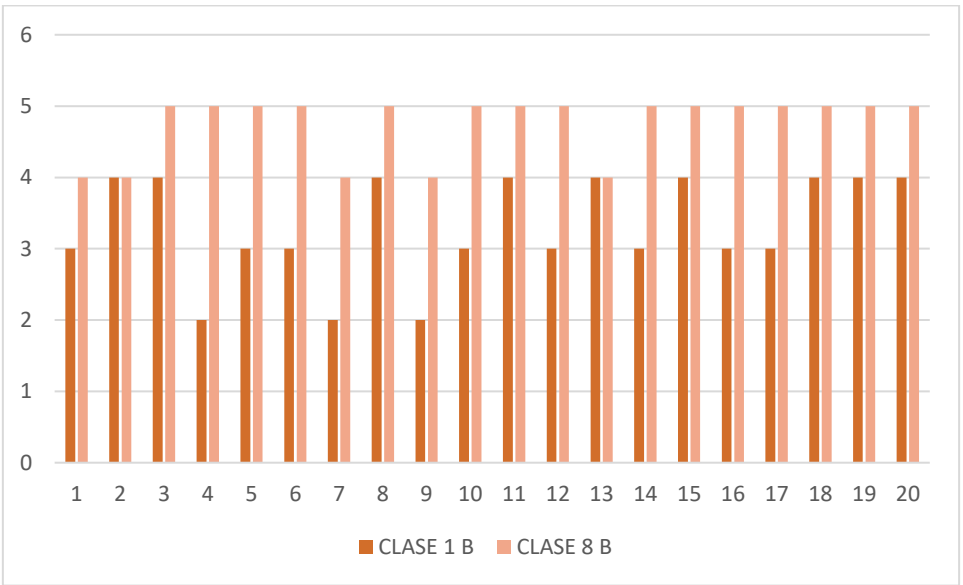


Tabla 3 Desempeño del criterio C Pronunciación y fluidez



Tabla 4 Desempeño del criterio D Estructura gramatical

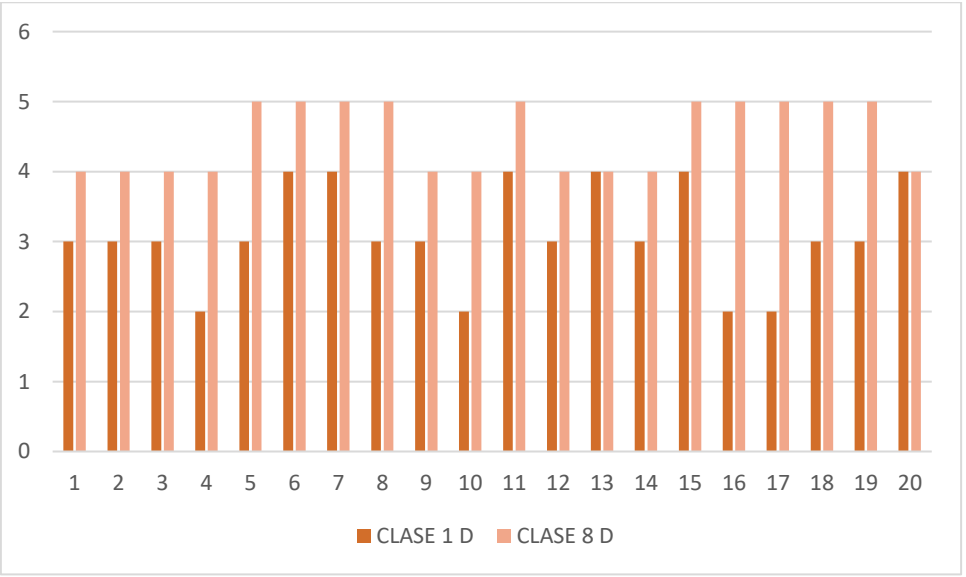


Tabla 5 Desempeño del criterio E Contenido y coherencia

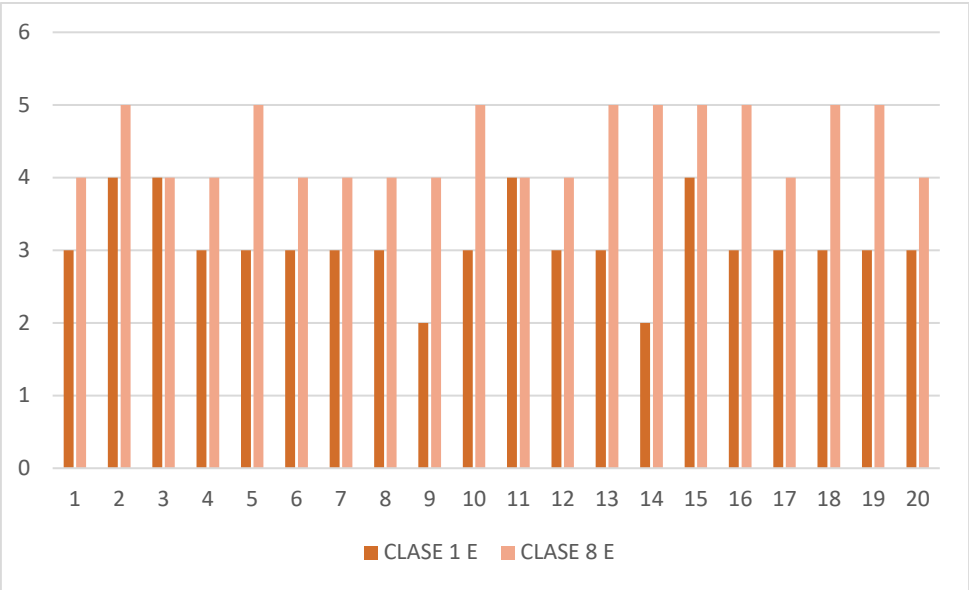


Tabla 6 Desempeño del criterio F Feedback y autoevaluación

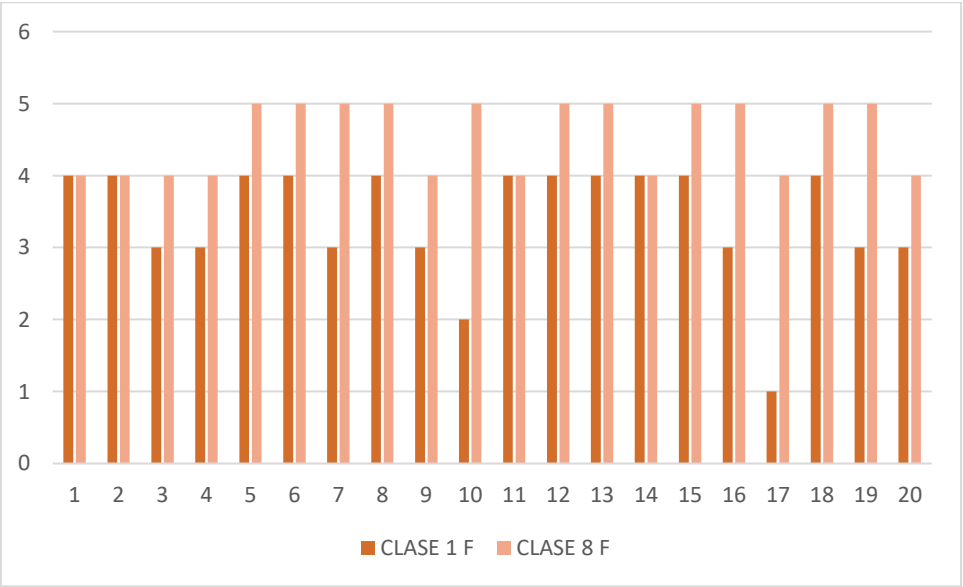


Tabla 7 Promedio de los criterios

CRITERIO	DESCRIPCIÓN	PRE TEST	POST TEST	MEJORA
A	Uso del presente simple	3,4	4,4	1
B	Vocabulario	3,3	4,75	1,45
C	Pronunciación y fluidez	3,1	4,5	1,4
D	Estructura gramatical	3,1	4,5	1,4
E	Coherencia y contenido del diálogo	3,1	4,45	1,35
F	Feedback	3,4	4,55	1,15

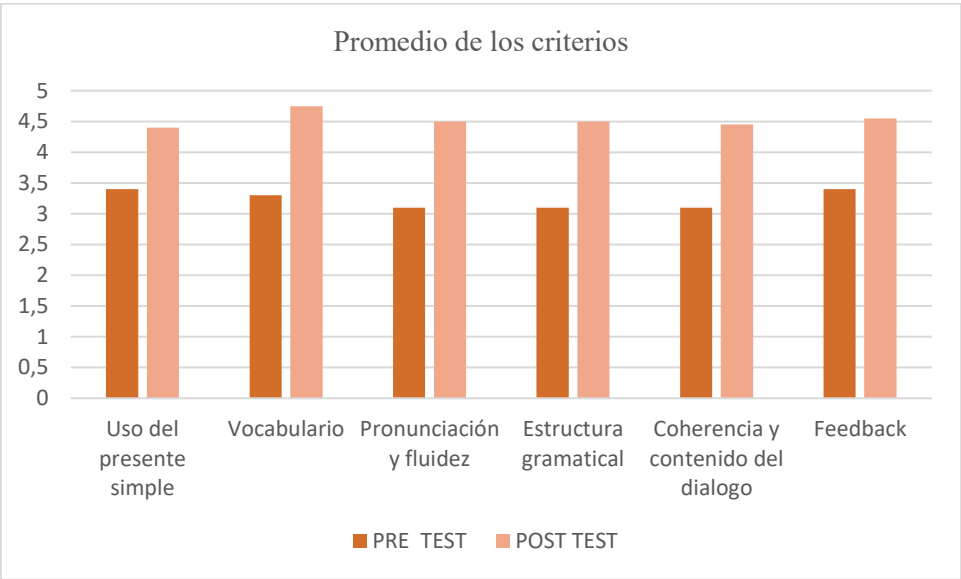


Tabla 08 Análisis de la rúbrica

ESTUDIANTES	CLASE 1							CLASES 2 Y 3					CLASES 4 Y 5					CLASES 6 Y 7					CLASE 8						
	A	B	C	D	E	F	P	B	C	D	E	P	A	B	C	E	P	B	C	D	E	P	A	B	C	D	E	F	P
Estudiante 01	4	3	3	3	3	4	3,3	4	4	5	4	4,3	5	4	4	5	4,5	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Estudiante 02	3	4	5	3	4	4	3,8	4	3	4	3	3,5	4	3	4	4	3,8	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5
Estudiante 03	3	4	3	3	4	3	3,3	4	4	3	3	3,5	4	4	3	4	3,8	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Estudiante 04	3	2	3	2	3	3	2,7	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4,3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
Estudiante 05	4	3	3	3	3	4	3,3	4	4	4	5	4,3	5	4	4	5	4,5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Estudiante 06	4	3	3	4	3	4	3,5	4	4	4	5	4,3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5	5
Estudiante 07	4	2	2	4	3	3	3	3	4	4	4	3,8	3	4	3	5	3,8	4	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4
Estudiante 08	3	4	4	3	3	4	3,5	4	5	4	5	4,5	4	3	4	3	3,5	5	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5
Estudiante 09	2	2	1	3	2	3	2,2	3	2	4	4	3,3	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4
Estudiante 10	4	3	2	2	3	2	2,7	4	3	3	4	3,5	5	4	4	5	4,5	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	5
Estudiante 11	4	4	3	4	4	4	3,8	5	5	4	5	4,8	4	4	5	5	4,5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4
Estudiante 12	4	3	3	3	3	4	3,3	4	4	4	5	4,3	5	4	4	4	4,3	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5
Estudiante 13	4	4	4	4	3	4	3,8	5	5	4	5	4,8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5
Estudiante 14	4	3	3	3	2	4	3,2	3	4	4	5	4	5	3	3	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4
Estudiante 15	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4,5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Estudiante 16	3	3	4	2	3	3	3	4	5	4	4	4,3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Estudiante 17	2	3	2	2	3	1	2,2	3	4	3	3	3,3	3	4	4	5	4	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	4	5
Estudiante 18	3	4	4	3	3	4	3,5	5	4	5	5	4,8	4	5	5	5	4,8	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Estudiante 19	4	4	3	3	3	3	3,3	5	3	4	3	3,8	3	4	4	4	3,8	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5
Estudiante 20	3	4	3	4	3	3	3,3	4	5	4	5	4,5	4	4	4	5	4,3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5

9 ANEXOS

ANEXO 1

CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO DE PARTICIPACIÓN EN LA IMPLEMENTACIÓN DEL TRABAJO DE GRADO DE LA LIC. ONEY LISSETH MORALES RAMOS

Yo, _____ identificado con documento número _____ declaro que he sido informado(a) y entiendo la naturaleza y propósito de la participación de mi hijo/a _____, del grupo 4-3 en un grupo focal y en la implementación de una secuencia didáctica, liderada por la MG. Oney Lisseth Morales Ramos, cuyo objetivo es analizar el impacto de la implementación de una rúbrica y de la evaluación formativa en conjunto con la estrategia de construcción de diálogos, en el mejoramiento de las expresiones orales en lengua extranjera, de estudiantes de grado 4-3 de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali en la sede Celimo Rueda. Estoy de acuerdo por los beneficios de conocimiento y aprendizaje que puede obtener mi hijo (a) de las actividades que se realicen

Entiendo que mi hijo (a) será invitado(a) a participar en un grupo focal donde se discutirán temas relacionados con la manera cómo es evaluado en la asignatura de inglés, así como en la implementación de una secuencia didáctica diseñada para analizar el impacto de esta y del uso de rúbricas en el desarrollo de las expresiones orales en lengua extranjera inglés.

Reconozco que mi hijo (a) puede compartir sus opiniones, experiencias y perspectivas durante el grupo focal, y participar en las diferentes actividades que se llevarán a cabo durante la implementación de la secuencia didáctica, sin que esto repercuta en sus notas o en su desempeño académico de manera positiva o negativa. También que podrá retirarse de la misma sin que esto genera consecuencia alguna.

Entiendo que se tomarán medidas para proteger la confidencialidad de la información compartida por mi hijo (a) durante el grupo focal, y que su nombre no será vinculado a ningún dato recopilado sin mi consentimiento expreso.

Acepto que se pueden tomar fotografías o grabaciones de audio y/o video durante las actividades, y entiendo que estas podrían ser utilizadas con fines educativos o de investigación, siempre manteniendo la confidencialidad y buen nombre de los participantes.

Entiendo que cualquier pregunta o inquietud que pueda surgir será respondida por la Lic. Oney Lisseth Morales Ramos de manera presencial o en el correo electrónico oneyliv31@gmail.com.

Al firmar este documento, doy mi consentimiento para que mi hijo (a) participe en el grupo focal y la implementación de la secuencia didáctica. Santiago de Cali, febrero 11 de 2025

Firma del Padre/Madre/Acudiente

ANEXO 2

TEST DIAGNÓSTICO DE ENTRADA Y SALIDA

La siguiente prueba diagnóstica ha sido diseñada para evaluar tus habilidades orales en inglés en el nivel A1, de acuerdo con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Esta prueba tiene como objetivo determinar tu nivel actual de competencia lingüística en inglés, específicamente en lo que respecta a la comprensión auditiva, la expresión oral y la interacción verbal. Es importante destacar que esta prueba es simplemente una herramienta de evaluación diagnóstica y no tiene como objetivo calificar o juzgar tu desempeño como estudiante de manera definitiva. Más bien, proporcionará información útil para el trabajo de investigación del cual estás haciendo parte.

1. Personal Presentation

1. What's your name?
2. How old are you?
3. Where are you from?
4. Where do you live?
5. What's your favorite color?
6. What do you like to do in your free time
7. Do you have any brothers or sisters?
8. What do you study?
9. What's your favorite food?
10. What do you usually get up in the morning?

2. Observa la imagen e imagina que tú y tu amigo están en el parque, identifica las actividades que están realizando los niños. Por favor mencionar 5 usando los verbos que conoces en inglés. (con esta actividad se pretende que los estudiantes formulen oraciones sencillas usando los verbos que conocen y el presente simple).



3. Dialogue

Se invita a los estudiantes a participar en la plenaria de la clase respondiendo las siguientes preguntas que de manera general pretende describir lo que sucede la imagen y que los estudiantes se expresen de manera oral en inglés, con la tranquilidad de que pueden cometer errores porque están aprendiendo a comunicarse.

1. What can you see in the picture?
2. Where are the children?
3. What are the children doing?
4. How do the children feel?
5. What time of day is it?
6. What is the weather like?

ANEXO 3

PREGUNTAS PARA REALIZAR EN LAS ENTREVISTAS GRUPALES

Esta entrevista grupal tiene la intención de explorar cómo la evaluación formativa impacta en el desarrollo de las habilidades orales cuando se está aprendiendo inglés. Sus ideas y experiencias son fundamentales para mejorar las prácticas de evaluación y de enseñanza. Siéntanse tranquilos de compartir sus observaciones y anécdotas las cuales serán valoradas y tratadas de acuerdo a la rigurosidad de esta investigación. Con las siguientes preguntas se orientará la participación de los estudiantes.

1. ¿Cómo te sientes cuando tienes que hacer exámenes de inglés?
2. ¿Qué tipo de actividades de evaluación de inglés te resultan más difíciles?
3. ¿Crees que las evaluaciones de inglés son justas? ¿Por qué sí o por qué no?
4. ¿Te gustaría que las evaluaciones de inglés fueran diferentes de alguna manera? ¿Cómo?
5. ¿Qué aspectos de las evaluaciones de inglés te gustan más?
6. ¿Qué piensas sobre la retroalimentación que recibes de la profe después de las evaluaciones de inglés?
7. ¿Qué cambios te gustaría ver en la forma en que se evalúa el inglés en la escuela?

ANEXO 4 Rúbrica

Esta rúbrica fue diseñada para evaluar el progreso de los estudiantes de cuarto grado en el desarrollo de sus habilidades orales en el idioma inglés, como parte de una secuencia didáctica enfocada en la evaluación formativa. Su objetivo principal es ofrecer una herramienta clara y objetiva para medir el aprendizaje de los estudiantes en diferentes aspectos del aprendizaje del inglés, permitiendo a su vez que se puedan identificar las áreas de mejora y fortalecer el proceso de enseñanza aprendizaje. Los criterios de evaluación aquí presentados buscan fomentar la participación activa, la comunicación efectiva y la confianza de los estudiantes al expresarse en inglés.

CRITERIO	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0
A. Uso del presente simple	Usa correctamente el presente simple en todas las oraciones, conjugando verbos con precisión.	Usa el presente simple con muy pocos errores de conjugación.	Comete algunos errores en la conjugación de verbos.	Sus composiciones escritas presentan muchos errores en el uso del presente simple.	El estudiante tiene dificultades significativas para usar correctamente el presente simple.
B. Vocabulario	Utiliza un amplio vocabulario para brindar información acerca de su información personal.	Utiliza un vocabulario variado con pocas imprecisiones para brindar información acerca de su información personal.	Usa un vocabulario básico pero suficiente para brindar información acerca de su información personal.	Su vocabulario es limitado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.	Su vocabulario es muy escaso e inadecuado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.
C. Pronunciación y fluidez	Pronuncia claramente con buena entonación y sin imprecisiones.	Su pronunciación es clara y con mínimas interrupciones.	Su pronunciación es comprensible, aunque con algunas pausas.	Su pronunciación es poco clara con frecuentes interrupciones.	Su pronunciación es muy difícil de entender.

D. Estructura gramatical	Construye oraciones completas gramaticalmente correctas con sujeto, verbo y complemento.	Construye oraciones con mínimos errores en la estructura gramatical.	Construye oraciones básicas con algunos errores en la estructura gramatical.	Las oraciones que construye son confusas en su estructura gramatical.	El estudiante tiene dificultades para construir oraciones comprensibles de acuerdo con la estructura gramatical.
E. Contenido y coherencia del diálogo	El diálogo que construye es completamente detallado, coherente y relacionado con el tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es coherente y con detalles suficientes relacionados con el tema que se le está pidiendo. ²²	El diálogo que construye es básico y con información general del tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es poco claro y la información que brinda con el tema relacionado es limitada.	El diálogo que construye es incoherente y no brinda información relacionada con el tema que se le está pidiendo.
F. Feedback y evaluación	Demuestra comprensión completa de sus errores y propone estrategias de mejora.	Reconoce la mayoría de sus errores y propone algunas estrategias de mejora.	Identifica algunos de sus errores con ayuda de la maestra.	Se le dificulta reconocer los errores que comete.	El estudiante presenta dificultades para autoevaluarse y reconocer sus errores.

ANEXO 5 Diseño de la secuencia didáctica

La siguiente secuencia didáctica tiene como objetivo desarrollar las habilidades expresivas orales en inglés de los estudiantes de la Institución Educativa Oficial Politécnico Municipal de Cali siendo una herramienta que permite acompañar el aprendizaje de manera continua, identificando fortalezas, oportunidades de mejora y retroalimentación constante. A lo largo de esta secuencia se desarrollan diferentes actividades para fortalecer el aprendizaje y que la maestra pueda intervenir de manera oportuna. Se aplicó en el grupo 4-3 de la sede Celimo Rueda durante los meses de febrero a abril del año 2025. Las técnicas de evaluación en el aula (CAT's por sus siglas en inglés), son métodos sencillos que nos permiten a los maestros obtener información inmediata de la comprensión de los estudiantes acerca del tema que se pretende enseñar. Incluirlos en esta secuencia didáctica proporciona la posibilidad de realizar una retroalimentación oportuna sobre el desarrollo de las habilidades orales.

**“MEJORANDO LAS HABILIDADES ORALES A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN
FORMATIVA”**

INFORMACIÓN GENERAL DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA	
Derechos básicos de aprendizaje	Intercambia información personal, por ejemplo: su nombre, edad, nacionalidad con sus compañeros y profesores usando oraciones cortas siguiendo modelos provistos.
Objetivo principal de la secuencia	Analizar el impacto de la evaluación formativa en el desarrollo de las habilidades orales en la construcción de diálogos utilizando las rúbricas.
Tema de la secuencia	Actividades de entretenimiento
Curso /nivel	Grado cuarto de primaria
Habilidades de lenguaje que desarrolla	Gramática: Spelling, descriptions and comparatives Vocabulario: personal information, entertainment activities
Habilidades desarrolladas	
CLASE 1	
Duración	1 class (110 minutes)
Objetivo de lenguaje	Aplicación la prueba diagnóstica de entrada
Objetivo de Comunicación	Determinar el nivel de competencia de los estudiantes en la habilidad de expresión oral al brindar su información personal en inglés.
Gramática / Vocabulario	Información personal, verbos relacionados con actividades al aire libre, pronombres personales, verbo to be
Materiales	Prueba diagnóstica de entrada
Momentos de la clase	Descripción
Calentamiento (warm-up)	-Saludar a los estudiantes en inglés e invitarlos a hacerlo de manera espontánea.
Exploración (pre-lectura)	-Se les brinda a los estudiantes la información acerca del test que van a presentar, el cual no representa una nota cuantitativa para la clase de inglés, sino que va a permitir conocer su nivel de inglés.
Explicación	-A los estudiantes se les entregará la prueba diagnóstica junto con una breve explicación de cada una de las partes que la componen
Elaboración	-Los estudiantes tendrán 1 hora de clase (55 minutos) para desarrollar la prueba diagnóstica, tiempo en el cual se espera la

	desarrollen de manera autónoma, sin embargo, en caso de requerir una explicación adicional pueden solicitarla.
Evaluación	-Una vez finalizado el tiempo se recogerá la prueba y se le pedirá a los estudiantes que comenten cómo se sintieron durante la aplicación.

RÚBRICA: aplicación de la prueba diagnóstico de entrada

CRITERIO	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0
A. Uso del presente simple	Usa correctamente el presente simple en todas las oraciones, conjugando verbos con precisión.	Usa el presente simple con muy pocos errores de conjugación.	Comete algunos errores en la conjugación de verbos	Sus composicion es escritas presentan muchos errores en el uso del presente simple	El estudiante no utiliza correctament e el presente simple.
B. Vocabulario	Utiliza un amplio vocabulario para brindar información acerca de su información personal.	Utiliza un vocabulario variado con pocas imprecisione s para brindar información acerca de su información personal.	Usa un vocabulario básico pero suficiente para brindar información acerca de su información personal.	Su vocabulario es limitado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.	Su vocabulario es muy escaso e inadecuado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.
C. Pronunciación y fluidez	Pronuncia claramente con buena entonación y sin imprecisiones .	Su pronunciación es clara y con mínimas interrupcion es.	Su pronunciación es comprensibl e, aunque con algunas pausas.	Su pronunciación es poco clara con frecuentes interrupcione s.	Su pronunciación es difícil de entender.
D. Estructura gramatical	Construye oraciones completas gramaticalmente correctas con sujeto, verbo y complemento.	Construye oraciones con mínimos errores en la estructura gramatical.	Construye oraciones básicas con algunos errores en la estructura gramatical.	Las oraciones que construye oraciones son y/o su estructura gramatical es confusa.	El estudiante no logra construir oraciones comprensibl es de acuerdo con la estructura gramatical.
E. Contenido y coherencia del diálogo	El diálogo que construye es completament e detallado,	El diálogo que construye coherente y con detalles	El diálogo que construye es básico y con información	El diálogo que construye es poco claro y la	El diálogo que construye es incoherente pues no

	coherente y relacionado con el tema que se le está pidiendo.	suficientes relacionados con el tema que se le está pidiendo.	general del tema que se le está pidiendo.	información que brinda con el tema relacionado es limitado.	brinda información relacionada con el tema que se le está pidiendo.
F.Autoevaluación	Demuestra comprensión completa de sus errores y propone estrategias de mejora.	Reconoce la mayoría de sus errores y propone algunas estrategias de mejora.	Identifica algunos de sus errores con ayuda de la maestra.	Se le dificulta reconocer los errores que comete.	El estudiante no demuestra capacidad para autoevaluarse y reconocer sus errores.

CLASE 2	
Duración	1 class (110 minutos)
Objetivo de lenguaje	Utilizar la estructura gramatical para brindar su información personal
Objetivo de Comunicación	Brindar su información personal de manera clara y precisa
Gramática / Vocabulario	-Información personal -Actividades de entretenimiento
Materials	-Reading, Flash cards, audio videos, worksheet present simple -Video: https://www.youtube.com/watch?v=RI-NUa0ssD8
Momentos de la clase	Descripción
Calentamiento (warm-up)	Los estudiantes responderán de manera espontánea las preguntas acerca de información personal que se muestran en el video.
Exploración (pre-lectura)	Desarrollar la ficha de información personal.
Explicación	CAT traffic light: los estudiantes levantarán las tarjetas de acuerdo a su nivel de comprensión del tema: amarillo: es confuso, rojo no entendí, necesito explicación y verde está claro el tema. -Repaso de los personal pronouns.

	Las preguntas de información personal son básicas en una conversación en la cual quieres conocer a alguien por primera vez. Algunas preguntas básicas son: -What is your name? My name is _____. -How old are you? I am _____ years old. -When is your birthday? My birthday is on the _____ of _____
Elaboración	-Los estudiantes se reunirán en grupo de tres integrantes para construir un dialogo que les permita conocer su información personal entre sí.
Evaluación	-CAT Minute paper: los estudiantes deben escribir que fue lo que les pareció más difícil de comprender o lo que no comprendieron del tema para realizar el feedback. -Establecer dialogos (entrevistas) -Organizarse en grupos de 3 estudiantes para practicar el speaking con las preguntas que elaboraron -En casa realizar como práctica el siguiente ejercicio online: https://www.vocabulary.cl/Games/Personal_Information.htm#google_vignette
CLASE 3	
Duración	1 class (110 minutes)
Objetivo de lenguaje	Reconocer y utilizar el verbo to be en oraciones para brindar información personal, describir personas, objetos o lugares.
Objetivo de Comunicación	Participar en conversaciones sencillas y cortas en inglés respondiendo preguntas acerca de su información personal.
Gramática / Vocabulario	-Verb to be
Materials	https://learnenglishkids.britishcouncil.org/grammar-vocabulary/grammar-practice/present-simple-verb-be
Momentos de la clase	Descripción
Calentamiento (warm-up)	CAT -Grammar practice reference card: los estudiantes desarrollarán un derby completando la información de la tarjeta

	https://learnenglishkids.britishcouncil.org/sites/kids/files/attachment/grammar-practice-reference-card-present-simple-verb-to-be.pdf
Exploración (pre-lectura)	-Realizar la lectura del punto 1 de la ficha en parejas para practicar la pronunciación https://learnenglishkids.britishcouncil.org/sites/kids/files/attachment/grammar-practice-present-simple-verb-to-be-worksheet.pdf
Explicación	-Explicación de los pronombres personales y el uso con el verb to be y los verbos en el tiempo presente, usaremos la lista de verbos. -Introduce the present simple tense structure: Affirmative: Subject + base form of the verb (e.g., "I eat breakfast"). -Realizar el punto 2 de la ficha -CAT
Elaboración	Elaborar el punto 3 de la ficha para elaborar las oraciones de manera correcta.
Evaluación	-CAT Minute paper: los estudiantes deben escribir qué fue lo que les pareció más difícil de comprender o lo que no comprendieron del tema para realizar el feedback. -Elaborar el punto 4 de la ficha, los estudiantes escribirán un texto corto acerca de su familia con lo aprendido en la clase y luego lo leerán en voz alta de manera voluntaria en el grupo grande.

Rubrica para las clases 2 y 3

CRITERIO	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0
B. Vocabulario	Utiliza un amplio vocabulario para brindar información acerca de su información personal.	Utiliza un vocabulario variado con pocas imprecisiones para brindar información acerca de su información personal.	Usa un vocabulario básico pero suficiente para brindar información acerca de su información personal.	Su vocabulario es limitado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.	Su vocabulario es muy escaso e inadecuado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.
C. Pronunciación y fluidez	Pronuncia claramente con buena entonación y sin imprecisiones.	Su pronunciación es clara y con mínimas interrupciones.	Su pronunciación es comprensible, aunque con algunas pausas.	Su pronunciación es poco clara con frecuentes interrupciones.	Su pronunciación es difícil de entender.

D. Estructura gramatical	Utiliza correctamente e las reglas gramaticales del verbo to be	Algunas veces utiliza correctamente e la mayoría de las reglas gramaticales del verbo to be	Comete errores en el uso de las reglas gramaticales del verbo to be.	Tiene dificultades frecuentes en el uso del verbo to be.	No utiliza correctamente e el verbo to be
E. Contenido y coherencia del diálogo	El diálogo que construye es completamente detallado, coherente y relacionado con el tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es coherente y con detalles suficientes relacionados con el tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es básico y con información general del tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es poco claro y la información que brinda con el tema relacionado es limitado.	El diálogo que construye es incoherente pues no brinda información relacionada con el tema que se le está pidiendo.

CLASE 4	
Duración	1 class (110 minutes)
Objetivo de lenguaje	Reconoce y utiliza correctamente el presente simple para describir situaciones habituales y rutinas relacionadas con actividades de entretenimiento.
Objetivo de Comunicación	Participa en conversaciones sobre actividades de entretenimiento, expresando sus preferencias personales.
Gramática / Vocabulario	-Presente simple -Actividades de entretenimiento
Materials	-Reading, Flash cards, audio videos, worksheet -Video: https://www.youtube.com/watch?v=N1o4oOXLOZc
Momentos de la clase	Descripción
Calentamiento (warm-up)	-Iniciamos con el juego “Simon Says” usando verbos en inglés relacionados con actividades de entretenimiento, e.g. Simon says jump, Simon says sing
Exploración (pre-lectura)	Los estudiantes visualizarán imágenes de diferentes actividades de entretenimiento con las cuales se enseñarán los verbos correspondientes en presente simple. Luego los estudiantes deberán completar oraciones con los verbos, e.g.: I _____ TV every day
Explicación	-Explicación de la estructura básica del presente simple: sujeto + verbo + complemento. El sujeto es quien realiza la acción, el verbo

	es lo que hace el sujeto y el complemento que es quien recibe la acción. Además de recalcar la regla del uso de la S en la tercera persona. -Explicar la estructura del presente simple, particularmente el uso de la tercera persona del singular (he, she, it) -La conjugación de los verbos en presente simple se les debe agregar al -s (e.g. walks, eats, studies) Se complementará la explicación con imágenes.
Elaboración	- Construir diálogos que reflejen el gusto de los estudiantes por algunas actividades de entretenimiento en grupos de tres integrantes. Los verbos serán usados desde los más sencillos para gradualmente incluir estructuras más complejas. -Realizar el acompañamiento de los estudiantes pasando por cada uno de los grupos brindando el respectivo feedback. También formular preguntas orientadoras que les ayuden a articular sus oraciones correctamente.
Evaluación	CAT Minute paper: los estudiantes deben escribir que fue lo que les pareció más difícil de comprender o lo que no comprendieron del tema para realizar el feedback. -Los estudiantes participarán en una actividad de role-play donde ellos deben demostrar comprensión acerca del tema del presente simple describiendo sus actividades de entretenimiento utilizando los verbos en singular y en caso de ser necesario agregar la S. La evaluación se enfocará en la correcta estructuración de las oraciones y la fluidez que demuestren en el diálogo

CLASE 5	
Duración	1 class (110 minutes)
Objetivo de lenguaje	Mantener una conversación simple en inglés con un compañero acerca de las actividades que realiza en su rutina diaria
Objetivo de Comunicación	Hablar de las actividades que realiza en su rutina diaria usando la estructura del presente simple.
Gramática / Vocabulario	verbs about daily routine: wake up, get up, have a shower, get dressed, have breakfast, clean my teeth, go to school, have lunch, go home, do homework, have dinner, go to bed
Materials	-Reading, Flash cards, audio videos, worksheet verb to be, irregulars verbs list -Verb to be presentation -https://learnenglishteens.britishcouncil.org/vocabulary/a1-a2-vocabulary/daily-routine

	-Video: https://www.youtube.com/watch?v=zNDIhOXy3IU -Grammar present simple: https://www.allthingsgrammar.com/present-simple.html#google_vignette
Momentos de la clase	Descripción
Calentamiento (warm-up)	-Los estudiantes realizarán una lectura rápida del texto Alfred's daily routine reading y deberán identificar los verbos que corresponden a las actividades de la rutina diaria de cada personaje. -CAT
Exploración (pre-lectura)	-Se realizará una Segunda lectura para que los estudiantes expresen en voz alta las frases relacionadas con cada verbo anteriormente seleccionado y elaboren frases de actividades que ellos realicen a partir del uso de dichos verbos.
Explicación	-CAT traffic light: los estudiantes levantarán las tarjetas de acuerdo a su nivel de comprensión del tema: amarillo: es confuso, rojo no entendí, necesito explicación y verde está claro el tema. -Explicación de que existen verbos regulares e irregulares y la reglas gramaticales de los mismos (worksheet)
Elaboración	-Los estudiantes elaborarán un listado de sus actividades diarias a partir de los verbos identificados en la lectura. -Reading comprehension verb to be
Evaluación	-CAT Minute paper: los estudiantes deben escribir qué fue lo que les pareció más difícil de comprender o lo que no comprendieron del tema para realizar el feedback. -Algunos estudiantes de manera voluntaria mencionan al grupo en voz alta las actividades que realizan en su rutina diaria. Previo a esto observaremos un video acerca de la daily routine. Video: https://www.youtube.com/watch?v=zNDIhOXy3IU

CRITERIO	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0
A. Uso del presente simple	Usa correctament e el presente simple en todas las oraciones, conjugando verbos con precisión.	Usa el presente simple con muy pocos errores de conjugación.	Comete algunos errores en la conjugación de verbos	Sus composicion es escritas presentan muchos errores en el uso del presente simple	El estudiante no utiliza correctament e el presente simple.
B. Vocabulario	Utiliza un amplio vocabulario para brindar	Utiliza un vocabulario variado con pocas	Usa un vocabulario básico pero suficiente	Su vocabulario es limitado cuando se le	Su vocabulario es muy escaso e

	información acerca de su información personal.	imprecisiones para brindar información acerca de su información personal.	para brindar información acerca de su información personal.	pide que brinde información acerca de su información personal.	inadecuado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.
C. Pronunciación y fluidez	Pronuncia claramente con buena entonación y sin imprecisiones.	Su pronunciación es clara y con mínimas interrupciones.	Su pronunciación es comprensible, aunque con algunas pausas.	Su pronunciación es poco clara con frecuentes interrupciones.	Su pronunciación es difícil de entender.
E. Contenido y coherencia del diálogo	El diálogo que construye es completamente detallado, coherente y relacionado con el tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es coherente y con detalles suficientes relacionados con el tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es básico y con información general del tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es poco claro y la información que brinda con el tema relacionado es limitado.	El diálogo que construye es incoherente pues no brinda información relacionada con el tema que se le está pidiendo.

CLASE 6	
Duración	1 class (110 minutes)
Objetivo de lenguaje	-Reconoce y utiliza el vocabulario para describir personas, lugares y objetos
Objetivo de Comunicación	Participar en actividades de role-play realizando diálogos con sus compañeros usando los adjetivos comparativos
Gramática / Vocabulario	-Descripciones y comparaciones
Materials	-Video https://www.youtube.com/watch?v=M_DixVADeNs
Momentos de la clase	Descripción
Calentamiento (warm-up)	-Los estudiantes llevarán su juguete favorito a clase y lo describirán usando los adjetivos que conozcan en inglés.
Exploración (pre-lectura)	-Se presentarán imágenes para mostrar el vocabulario y que los estudiantes practiquen la pronunciación de los adjetivos.

Explicación	Explicación de la estructura de las oraciones en presente simple para mencionar las características de un objeto, persona o lugar. e.g. My t-shirt is new. Cuando los adjetivos se encuentran en plural no se les agrega la letra S. El tamaño de los adjetivos se debe colocar antes que el color. -Realizar el juego: https://learnenglishkids.britishcouncil.org/grammar-vocabulary/grammar-practice/adjectives
Elaboración	- CAT Desarrollar la tarjeta de gramática: realizaremos un derby donde los estudiantes construirán las oraciones y las mencionarán en voz alta a partir de las imágenes que se les muestran.
Evaluación	-Los estudiantes realizarán una descripción de manera oral del juguete favorito que llevaron a la clase utilizando el vocabulario aprendido.

CLASE 7	
Duración	1 class (110 minutes)
Objetivo de lenguaje	Usar correctamente los adjetivos comparativos y superlativos para describir persona, lugares y objetos.
Objetivo de Comunicación	Emplear el vocabulario adecuado (adjetivos) para describir personas, lugares u objetos.
Gramática / Vocabulario	-Descripciones y comparaciones
Materials	Flascards, cartulinas con los números del 1 al 200, hojas de trabajo, marcadores, video
Momentos de la clase	Descripción
Calentamiento (warm-up)	Repaso del vocabulario de la clase anterior con el juego Simons say, los estudiantes deberán acercarse al compañero más alto, más delgado, el más divertido, entre otros.
Exploración (pre-lectura)	Brindar a los estudiantes imágenes de personas, objetos y lugares para que en grupo expresen de manera oral las características
Explicación	Video: https://www.youtube.com/watch?v=3C49nBmsVbl -Para realizar comparaciones entre dos personas, animales, lugares u objetos se usan los adjetivos de acuerdo con la cantidad de sílabas que tengan, por ejemplo: con una o dos sílabas se les agrega -er. Si termina en consonante + vocal + consonante se duplica la última consonante y se le agrega (-er). Cuando los adjetivos tienen 3 o más sílabas se les agrega la palabra more.

	-Los superlativos se usan para indicar que algo es más largo, más grande o pequeño que otro. Se utilizan de acuerdo con la longitud de las sílabas. Cuando tienen una o más sílabas se les agrega (-est). Si termina en consonante + vocal + consonante se duplica la última consonante y se le agrega -est. Cuando tienen más de tres sílabas se utiliza “most” antes del adjetivo.
Elaboración	Luego de la explicación se colocarán imágenes de animales en el tablero y tarjetas con los adjetivos de una sola sílaba para que los estudiantes elaboren tantas oraciones como les sea posible de manera oral.
Evaluación	Los estudiantes se organizan en grupos de tres integrantes y deberán encontrar las pistas que se les entreguen de objetos, personas o lugares en la escuela de acuerdo con las descripciones y mencionarlos en voz alta.

CRITERIO	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0
B. Vocabulario	Utiliza un amplio vocabulario para brindar información acerca de su información personal.	Utiliza un vocabulario variado con pocas imprecisiones para brindar información acerca de su información personal.	Usa un vocabulario básico pero suficiente para brindar información acerca de su información personal.	Su vocabulario es limitado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.	Su vocabulario es muy escaso e inadecuado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.
C. Pronunciación y fluidez	Pronuncia claramente con buena entonación y sin imprecisiones.	Su pronunciación es clara y con mínimas interrupciones.	Su pronunciación es comprensible, aunque con algunas pausas.	Su pronunciación es poco clara con frecuentes interrupciones.	Su pronunciación es difícil de entender.
D. Estructura gramatical	Utiliza correctamente las reglas gramaticales del verbo to be	Algunas veces utiliza correctamente la mayoría de las reglas gramaticales del verbo to be	Comete errores en el uso de las reglas gramaticales del verbo to be.	Tiene dificultades frecuentes en el uso del verbo to be.	No utiliza correctamente el verbo to be
F. Feedback y auto-evaluación	Demuestra comprensión completa de sus errores y propone estrategias de mejora.	Reconoce la mayoría de sus errores y propone algunas estrategias de mejora.	Identifica algunos de sus errores con ayuda de la maestra.	Se le dificulta reconocer los errores que comete.	El estudiante no demuestra capacidad para autoevaluarse y

					reconocer sus errores.
--	--	--	--	--	------------------------

CLASE 8	
Duración	1 class (110 minutes)
Objetivo de lenguaje	Aplicación la prueba diagnóstica de salida
Objetivo de Comunicación	Determinar el nivel de competencia de los estudiantes en la habilidad de expresión oral al brindar su información personal en inglés.
Gramática / Vocabulario	Información personal, verbos relacionados con actividades al aire libre, pronombres personales, verbo to be
Materials	Prueba diagnóstica de salida
Momentos de la clase	Descripción
Calentamiento (warm-up)	-Saludar a los estudiantes en inglés e invitarlos a hacerlo de manera espontánea.
Exploración (pre-lectura)	-Se les recuerda a los estudiantes la información acerca del test que van a presentar, el cual no representa una nota cuantitativa para la clase de inglés, sino que va a permitir conocer su nivel de inglés luego de la implementación de la secuencia didáctica.
Explicación	-A los estudiantes se les entregará la prueba diagnóstica junto con una breve explicación de cada una de las partes que la componen
Elaboración	-Los estudiantes tendrán 1 hora de clase (55 minutos) para desarrollar la prueba diagnóstica, tiempo en el cual se espera la desarrollen de manera autónoma, sin embargo, en caso de requerir una explicación adicional pueden solicitarla.
Evaluación	-Una vez finalizado el tiempo se recogerá la prueba y se le pedirá a los estudiantes que comenten cómo se sintieron durante la aplicación de la secuencia didáctica.

CRITERIO	5.0	4.0	3.0	2.0	1.0
A. Uso del presente simple	Usa correctamente el presente simple en todas las oraciones, conjugando verbos con precisión.	Usa el presente simple con muy pocos errores de conjugación.	Comete algunos errores en la conjugación de verbos	Sus composicion es escritas presentan muchos errores en el uso del presente simple	El estudiante no utiliza correctament e el presente simple.

B. Vocabulario	Utiliza un amplio vocabulario para brindar información acerca de su información personal.	Utiliza un vocabulario variado con pocas imprecisiones para brindar información acerca de su información personal.	Usa un vocabulario básico pero suficiente para brindar información acerca de su información personal.	Su vocabulario es limitado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.	Su vocabulario es muy escaso e inadecuado cuando se le pide que brinde información acerca de su información personal.
C. Pronunciación y fluidez	Pronuncia claramente con buena entonación y sin imprecisiones.	Su pronunciación es clara y con mínimas interrupciones.	Su pronunciación es comprensible, aunque con algunas pausas.	Su pronunciación es poco clara con frecuentes interrupciones.	Su pronunciación es difícil de entender.
D. Estructura gramatical	Construye oraciones completas gramaticalmente correcta con sujeto, verbo y complemento.	Construye oraciones con mínimos errores en la estructura gramatical.	Construye oraciones básicas con algunos errores en la estructura gramatical.	Las oraciones que construye oraciones son y/o su estructura gramatical es confusa.	El estudiante no logra construir oraciones comprensibles de acuerdo con la estructura gramatical.
E. Contenido y coherencia del diálogo	El diálogo que construye es completamente detallado, coherente y relacionado con el tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye coherente y con detalles suficientes relacionados con el tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es básico y con información general del tema que se le está pidiendo.	El diálogo que construye es poco claro y la información que brinda con el tema relacionado es limitado.	El diálogo que construye es incoherente pues no brinda información relacionada con el tema que se le está pidiendo.
F. Autoevaluación	Demuestra comprensión completa de sus errores y propone estrategias de mejora.	Reconoce la mayoría de sus errores y propone algunas estrategias de mejora.	Identifica algunos de sus errores con ayuda de la maestra.	Se le dificulta reconocer los errores que comete.	El estudiante no demuestra capacidad para autoevaluarse y reconocer sus errores.

ANEXO 6 FORMATO DIARIO DE CAMPO

FORMATO DE DIARIO DE CAMPO

DIARIO DE CAMPO: MEJORANDO LAS HABILIDADES ORALES A TRAVÉS DE LA EVALUACIÓN	
Nombre del observador	
Lugar y Fecha	
Objetivo(s)	
Tema(s)	
Características del grupo	
Estrategia de trabajo	
Desarrollo	

