Calidad de la educación media en Miranda tras dos años de pandemia: Resultados del Examen Saber 11 2021

Julio César Alonso

Cristian Camilo Urbano

Viviana Chavarriaga Antonio

UNIVERSIDAD ICESI

ORE Observatorio de Realidades Educativas

Calidad de la educación media en Miranda
tras dos años de pandemia: Resultados del Examen Saber 11 - 2021

ISBN 978-628-7740-75-4
©Universidad Icesi

Observatorio de Realidades Educativas
Escuela de Ciencias de la Educación

Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI
Escuela de Economía y Finanzas

Rector
Esteban Piedrahita Uribe

Secretaria General
María Cristina Navia

Director Académico
José Hernando Bahamón

Decano Escuela de Economía y Finanzas
Ramiro Guerrero Carvajal

Decana Escuela de Ciencias de la Educación
Ana Lucía Paz Rueda

Director Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI
Julio César Alonso Cifuentes

Diseño de carátula
Daniela Gómez Saa

Con el apoyo de:
ProPacífico - Fundación Barco - Tecnoquímicas - Fundación Scarpetta Gnecco

Presentación

ProPacífico es fundación privada, sin ánimo de lucro y apolítica que trabaja por el desarrollo sostenible de Cali, el Valle del Cauca y la Región Pacífico. Somos un puente entre el sector público y privado para impulsar iniciativas y proyectos de alto impacto para el desarrollo de nuestro territorio.

Por ser la educación un factor determinante en el desarrollo económico y el bienestar de un territorio, desde ProPacífico realizamos esfuerzos focalizados para contribuir al mejoramiento de su calidad, a través de la generación, análisis y difusión de datos sobre educación en la región; la articulación del sector privado para el trabajo mancomunado y la construcción de planes conjuntos; la promoción de estrategias de calidad educativa y promover su escalamiento; y la contribución en la toma de decisiones en el sector público para enfocar esfuerzos en soluciones sistémicas, de alto impacto y dando continuidad a los programas que funcionan.

Conocedores de la contribución que los municipios del departamento del Cauca hacen al desarrollo de la región Pacífico, centramos un interés particular en analizar procesos en torno a la calidad educativa que se genera en los 13 municipios del norte del departamento (Jambaló, Guachené, Padilla, Toribío, Caldono, Buenos Aires, Suárez, Villa Rica, Caloto, Puerto Tejada, Corinto, Santander de Quilichao y Miranda) con el fin de profundizar en aquellos indicadores, que hoy, muestran grandes retos y desafíos en el sector.

Lo anterior, encaminado a la búsqueda continua de procesos de construcción e implementación de políticas públicas educativas que le apuesten no solo a impulsar y estandarizar el sistema educativo caucano a través de su calidad, sino también a generar propuestas que

enmarcadas en la contextualización del territorio, permitan a los docentes y estudiantes, desarrollar procesos de enseñanza-aprendizaje, con un enfoque y una mirada que genere espacios de apropiación cultural junto con la calidad educativa de departamento.

En esta oportunidad, el presente documento plantea una mirada a la calidad de la educación media de los municipios mencionados anteriormente, a través de un análisis detallado del examen Saber 11. Este ejercicio, que trasciende los reportes tradicionales de análisis de pruebas de Estado, permite ver el nivel de desempeño de los estudiantes de los municipios evaluados relación a cada una de las competencias evaluadas por el Icfes: matemáticas, lectura, ciencias y sociales. Esta información cobra importancia en tanto permite conocer las condiciones con las cuales los estudiantes de la educación media cuentan de cara a su inserción a la educación superior, y habilidades dirigidas a la resolución de problemas propios de la vida cotidiana.

El documento esclarece cómo la calidad educativa de los 13 municipios del norte del Cauca está lejos del nivel de municipios con similares niveles de desarrollo en Colombia. Esto obliga a pensar en esfuerzos sistémicos a largo plazo en la política educativa de los municipios del departamento que, de no concretarse, se reflejarán en el aumento de brechas sociales, así como en la productividad y crecimiento de la región. Desde ProPacífico continuaremos articulando diversos actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de excelencia de la educación en la región.

El Observatorio de Realidades Educativas (ORE) es una herramienta a disposición de la región para generar, analizar y difundir datos sobre educación que cualifiquen la toma de decisiones, a través de la evidencia. El ORE es fruto de la alianza entre la Universidad Icesi y ProPacífico y cuenta con el respaldo de la Fundación Scarpetta Gnecco, la Fundación Barco y Tecnoquímicas; todas estas organizaciones comprometidas con la educación de calidad, y que ven en ella un requisito ineludible para alcanzar el desarrollo integral y sostenible del Pacífico colombiano.

ProPacífico

Índice

1 Introducción 1

2 Metodología 3

3 Una mirada al logro de las competencias 5

4 Desempeño por colegio 13

5 Análisis por competencias 15

5.1 Matemáticas 17

5.2 Lectura crítica 21

5.3 Sociales y ciudadanas 24

5.4 Ciencias naturales 28

6 Comentarios finales 33

7 Anexos 35

7.1 Desempeño de todos los colegios 35

1 . Introducción

Este informe tiene como objetivo presentar un panorama de los resultados obtenidos por los estudiantes de Miranda en el examen Saber 11 aplicadas en el año 2021, lo cual pretende dar un acercamiento a la medida del desempeño académico, que es sólo una de las dimensiones de la calidad de la educación. A diferencia de los reportes tradicionales de los resultados de este examen que se centran en el puntaje alcanzado y su media, este informe emplea los **niveles de desempeño alcanzados** por cada estudiante en cuatro de las competencias evaluadas: Matemáticas, Lectura crítica, Ciencias naturales y Sociales y ciudadanas.

Dichos niveles de desempeño son generados por el Icfes para cada competencia y constituyen una valoración cualitativa que responde a descriptores específicos del logro de competencias.

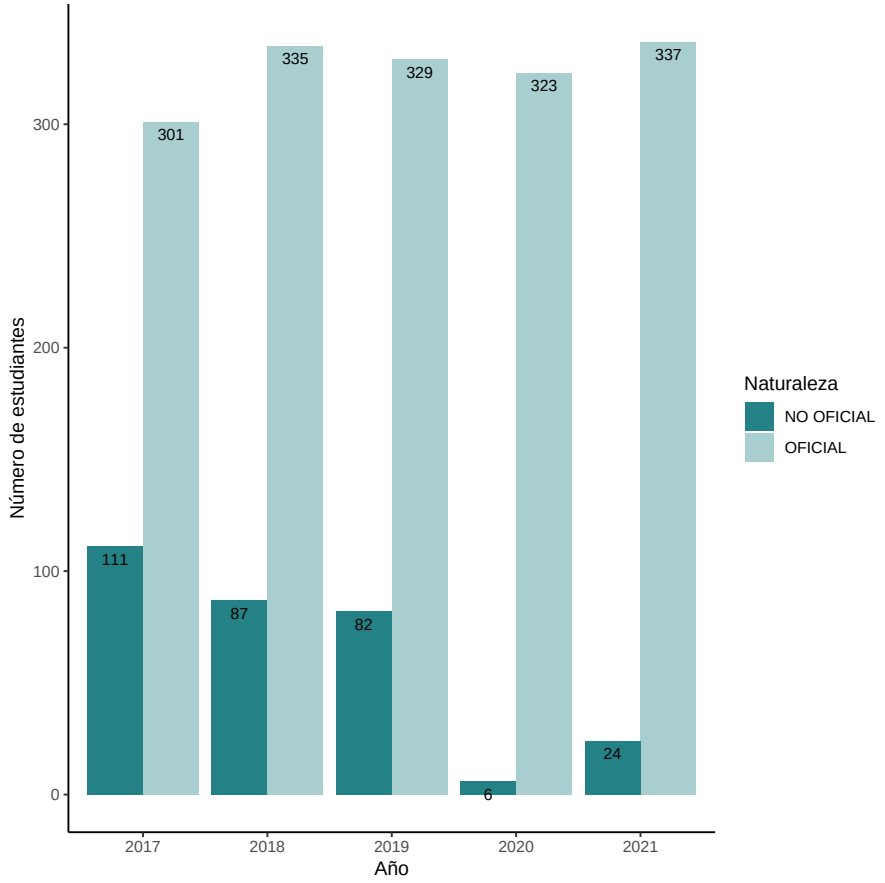
El uso de los niveles de desempeño brinda a los educadores y hacedores de política pública información para determinar el logro de las competencias de los estudiantes que están graduándose de la educación media. Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por naturaleza (oficial y no oficial), usando la clasificación de el examen Saber 11; y un análisis segmentado por zona (rural y urbana). Además, es importante resaltar que en este informe se entiende una sede-jornada identificada con un Código Icfes como un "colegio".

Tambien, tenga en cuenta que en la segunda aplicación del año 2020 (calendario A), la estructura del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia sanitaria

por Covid-19. Anteriormente, el examen constaba de dos sesiones de cuatro horas y media (de 131 y 147 preguntas respectivamente), mientras que en el 2020-2 fue una sola sesión de cinco horas y media con 188 preguntas; sin embargo, el Icfes ha manifestado que estos cambios no comprometen la comparabilidad con las series históricas [1].

A modo de contexto, la figura 1.1 muestra la evolución del número de estudiantes que realizan el examen Saber 11. Se observa que el número de estudiantes de colegios oficiales en Miranda ha aumentado, al pasar de 301 en 2017 a 337 en 2021. Para el caso de los estudiantes de colegios no oficiales, el número de estudiantes ha disminuido al pasar de 111 en 2017 a 24 en 2021. En total, en 2021, 361 estudiantes fueron evaluados. Estos estudiantes estaban matriculados en 9 colegios; un 77.8 % de naturaleza oficial y un 22.2 % de naturaleza no oficial.

Figura 1.1. Evolución del número de estudiantes evaluados en Miranda



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

[1] Para más información consulte https://bit.ly/3ruVhbn y https://bit.ly/3uUwfV1

2 . Metodología

En el examen Saber 11, al igual que en otros examenes administrados por el Icfes, los estudiantes de cada institución educativa son clasificados en 4 grupos, dependiendo del puntaje obtenido en cada una de los examenes. La definición general de estos niveles de desempeño se muestra en la tabla 2.1. Cada uno de los niveles de desempeño tiene una descripción que corresponde a los logros de los estudiantes en cada competencia y para cada grado. Para información al respecto, se recomienta consultar el histórico de guías de orientación del Icfes.

Tabla 2.1: Descripción de los niveles de desempeño

Nivel	Descripción
4	El estudiante muestra un desempeño sobresaliente en la competencia evaluada en el módulo del examen.
3	El estudiante muestra un desempeño adecuado en la competencia evaluada en el módulo del examen. Este es el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes.
2	El estudiante supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	El estudiante no supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Fuente: Icfes.

Dado que los niveles de desempeño son de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio por estudiante, construímos los grupos que se muestran en la tabla 2.2. Dicha tabla detalla los grupos construídos y los criterios empleados para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las áreas.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo "Porra". Por otro lado, si un estudiante presenta un nivel de desempeño 1 en todas las competencias evaluadas, será clasificado como "Deficiente". En el resto del informe se presentará la información

utilizando esta agregación.

Tabla 2.2: Descripción de los grupos construídos a partir de los niveles de desempeño de las cuatro competencias evaluadas

Color	Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
	Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las competencias.
	Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las competencias.
	Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las competencias.
	Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en una de sus competencias.
	Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus competencias.
	Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus competencias.
	Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las competencias.
	Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las competencias.
	Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las competencias.

Fuente: Elaboración propia.

Además, con el fin de organizar a cada colegio o municipio de acuerdo con el logro de competencias de sus estudiantes, se generó un índice que cumple exclusivamente dicho papel. El índice no tiene otra función más allá de ordenar. Este se construye como un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de "Porras" tiene un peso de 9, la proporción de "Distinguidos" tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que "Deficiente" tiene un peso de 1. En la tabla 2.3 se muestra la ponderación de cada grupo. A continuación, se muestra la fórmula aplicada para obtener el índice de cada colegio o municipio.

$$Orden_k = \frac{\sum_{i=1}^{9}(g_i * p_i)}{\sum_{i=1}^{9}(p_i)}$$

Tabla 2.3: Grupos y ponderaciones para construcción de índice de orden

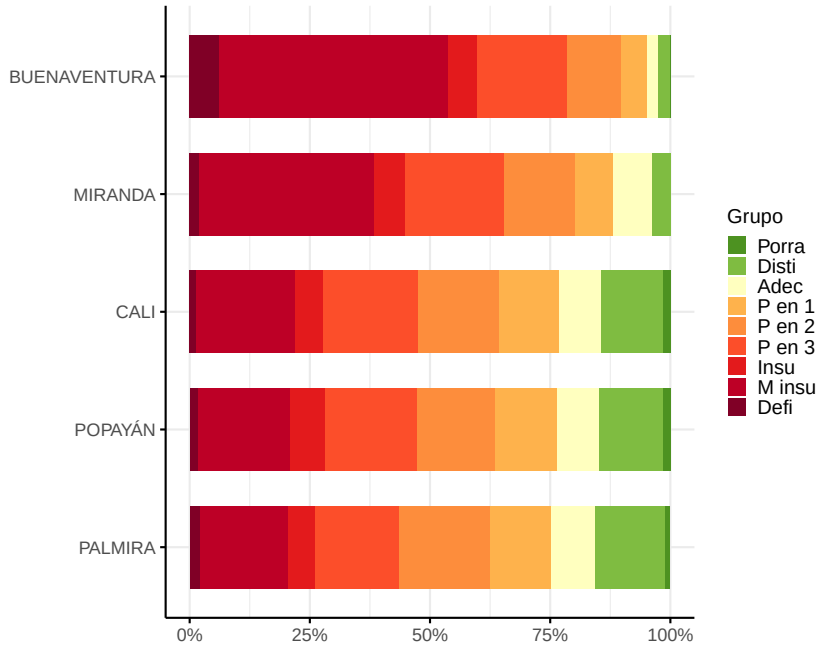
Grupo (g)	Ponderación (p)
% Porra	9
% Distinguido	8
% Adecuado	7
% P en 1	6
% P en 2	5
% P en 3	4
% Insuficiente	3
% Muy insuficiente	2
% Deficiente	1

Fuente: Elaboración propia.

3 . Una mirada al logro de las competencias

En este capítulo se presentan los resultados de aplicar la metodología explicada en el Capítulo 2 a diferentes ciudades. El análisis se hace sobre los porcentajes de estudiantes que cumplen las competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado") y sobre los porcentajes de estudiantes que no cumplen las competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente"), aunque también se revisan los porcentajes para algunos grupos por separado.

Figura 3.1. Logro de las cuatro competencias evaluadas en Miranda comparado con ciudades del suroccidente

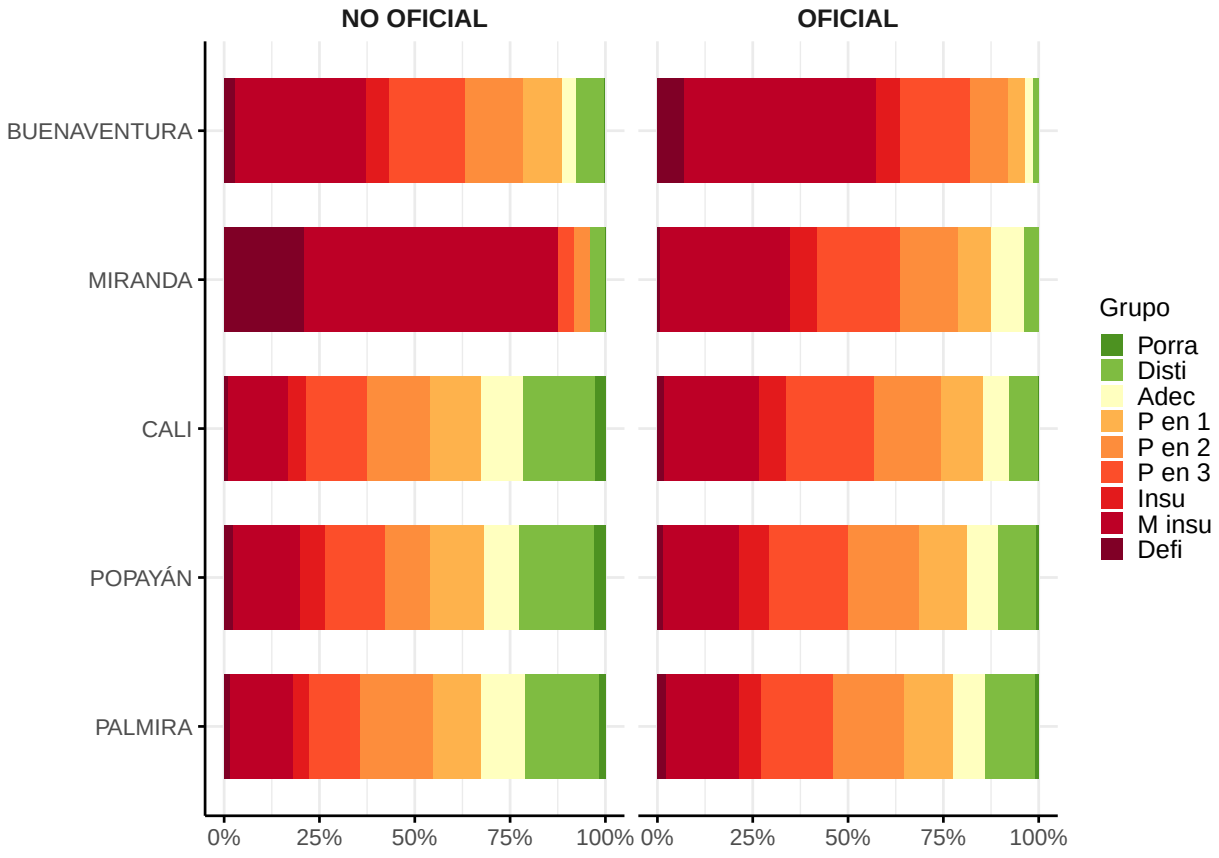


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

La figura 3.1 muestra las proporciones de personas por cada grupo, comparando a Miranda con el grupo de ciudades del suroccidente. En este grupo de comparación, el primer puesto lo ocupa Palmira con un 24.8 % de personas que cumplen las competencias. Miranda ocupa el puesto 4 de 5 en la clasificación, con un 11.9 %, lo que constituye una diferencia en estudiantes que cumplen las competencias de 12.9 puntos porcentuales (p.p.) por debajo del primer puesto. Además, el municipio tiene un 0 % de porras, mientras que Palmira tiene un 1.2 %.

Figura 3.2. Logro de las cuatro competencias evaluadas en Miranda comparado con ciudades del suroccidente discriminado por naturaleza del colegio



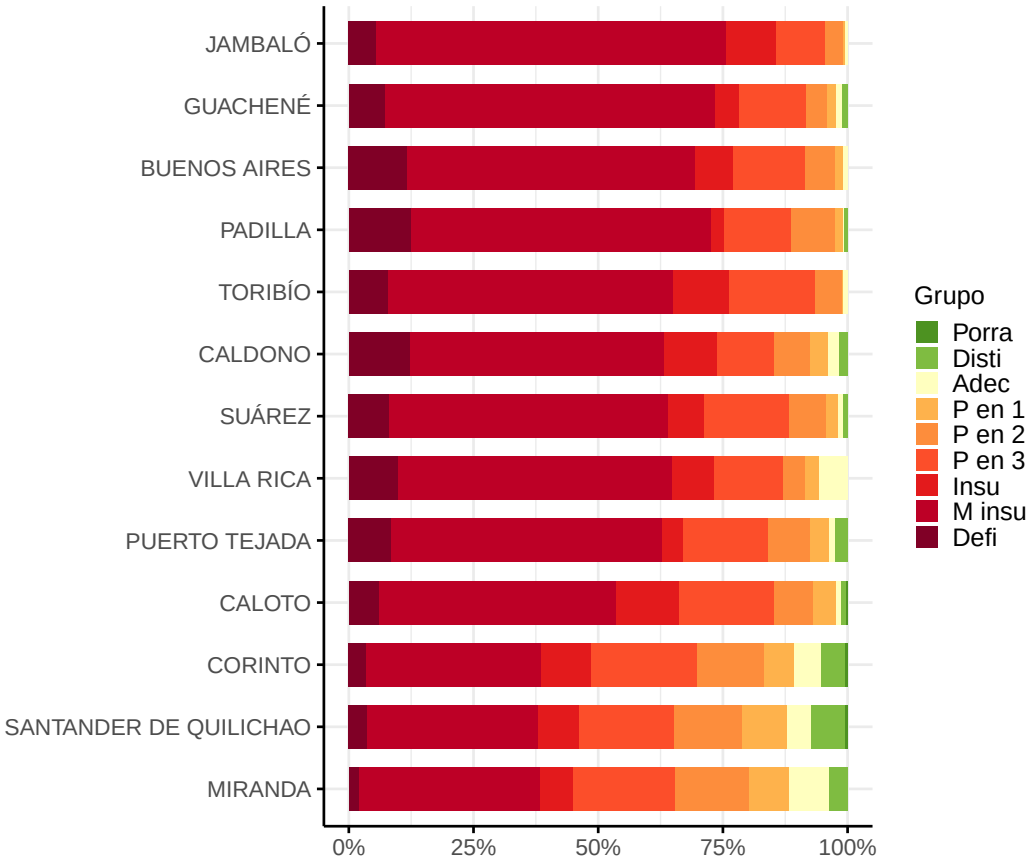
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.
Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

Al revisar estos datos discriminados por naturaleza, mostrados en la figura 3.2, se encuentra que para colegios oficiales el primer puesto lo ocupa Palmira con un 22.4 % de personas que cumplen las competencias. Miranda ocupa el puesto 4 de 5 con un 12.5 % de estudiantes que cumplen las competencias, lo cual hace una diferencia de 9.9 p.p. con Palmira. Por

otra parte, si se observan las proporciones de personas que no cumplen las competencias en este sector, se encuentra que Miranda tiene un 41.8 %, mientras que Palmira tiene un 27.3 %, lo cual hace una diferencia de 14.5 p.p.

En la categoría de no oficiales, Miranda tiene el puesto 5 de 5. Al comparar al municipio con el primero del grupo, se encuentra que existe una diferencia de 28.3 p.p. en la proporción de personas que cumplen las competencias (4.2 % en Miranda contra 32.5 % en Cali). Finalmente, se encuentra que la proporción de estudiantes que no cumplen las competencias en Miranda es de 87.5 %, mientras que es de 21.4 % en Cali, una diferencia de 66.1 p.p.

Figura 3.3. Logro de las cuatro competencias evaluadas en Miranda comparado con municipios del norte del Cauca

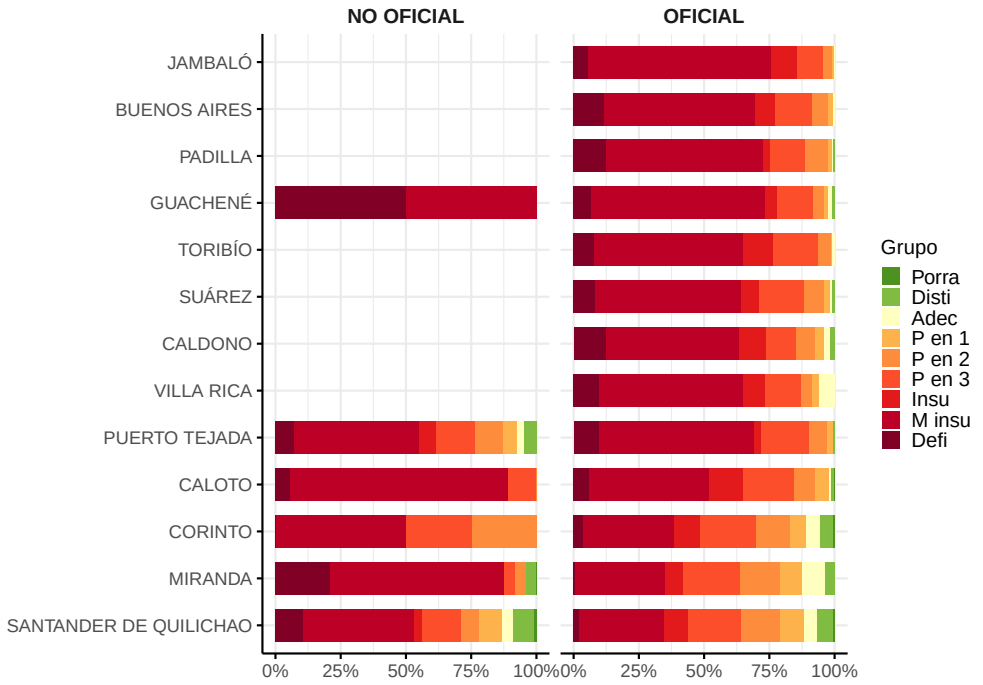


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.
Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

Haciendo comparaciones dentro del grupo de municipios del norte del Cauca, mostrado en la figura 3.3, se encuentra que Miranda ocupa el puesto 2 de 13 en la clasificación general con un 11.9 % de los estudiantes valorados que logra desarrollar las cuatro competencias.

Además, se observa que el 1.9% de los evaluados no puede responder las preguntas más sencillas en ninguna de las cuatro competencias (grupo Deficiente) y un 44.9% no logra desarrollar ninguna de las competencias.

Figura 3.4. Logro de las cuatro competencias evaluadas en Miranda comparado con municipios del norte del Cauca discriminado por naturaleza del colegio



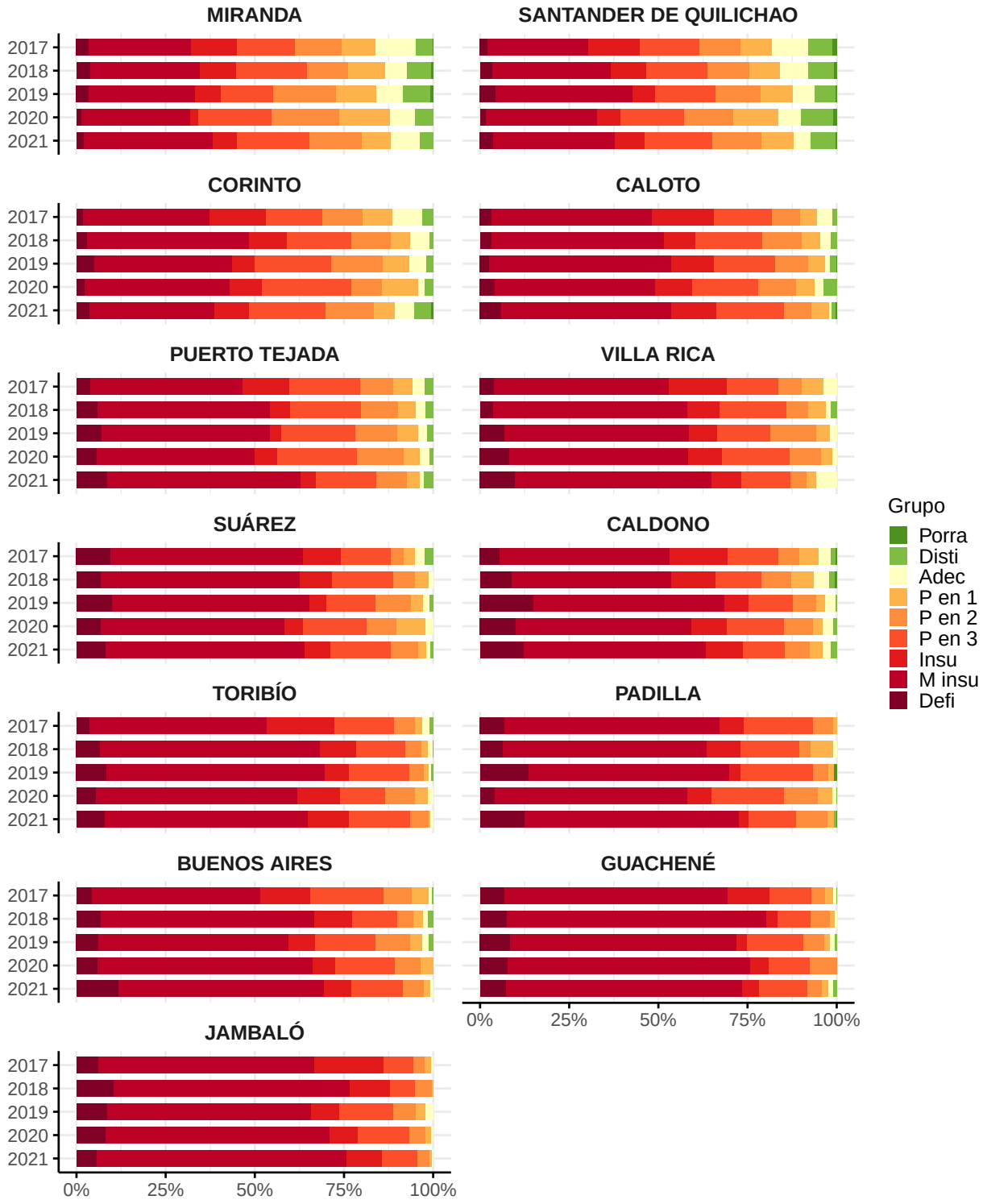
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

Si analizamos estos datos discrimados por naturaleza (figura 3.4), encontramos que en los colegios oficiales de Miranda un 12.5% de los estudiantes cumplieron con las cuatro competencias, mientras que en los colegios no oficiales este valor es de 4.2%. Esto constituye una diferencia de 8.3 p.p. entre colegios oficiales y no oficiales. Si comparamos con municipios del norte del Cauca, notamos que Miranda ocupa el puesto 1 de 13 en colegios oficiales y 4 de 13 en colegios no oficiales.

Al observar los grupos de los extremos, se encuentra que los colegios no oficiales tienen un porcentaje de porras del 0%, el cual es 0 p.p. menor que el 0% de los colegios oficiales. Por otra parte, el porcentaje de deficientes en colegios oficiales es de 0.6%, mientras que para colegios no oficiales es de 20.8%, lo cual hace una diferencia de 20.2 p.p.

Figura 3.5. Evolución del logro de las cuatro competencias evaluadas en Miranda comparado con municipios del norte del Cauca (2017-2021)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

Por otra parte, se revisa también la evolución de los porcentajes de personas en los grupos,

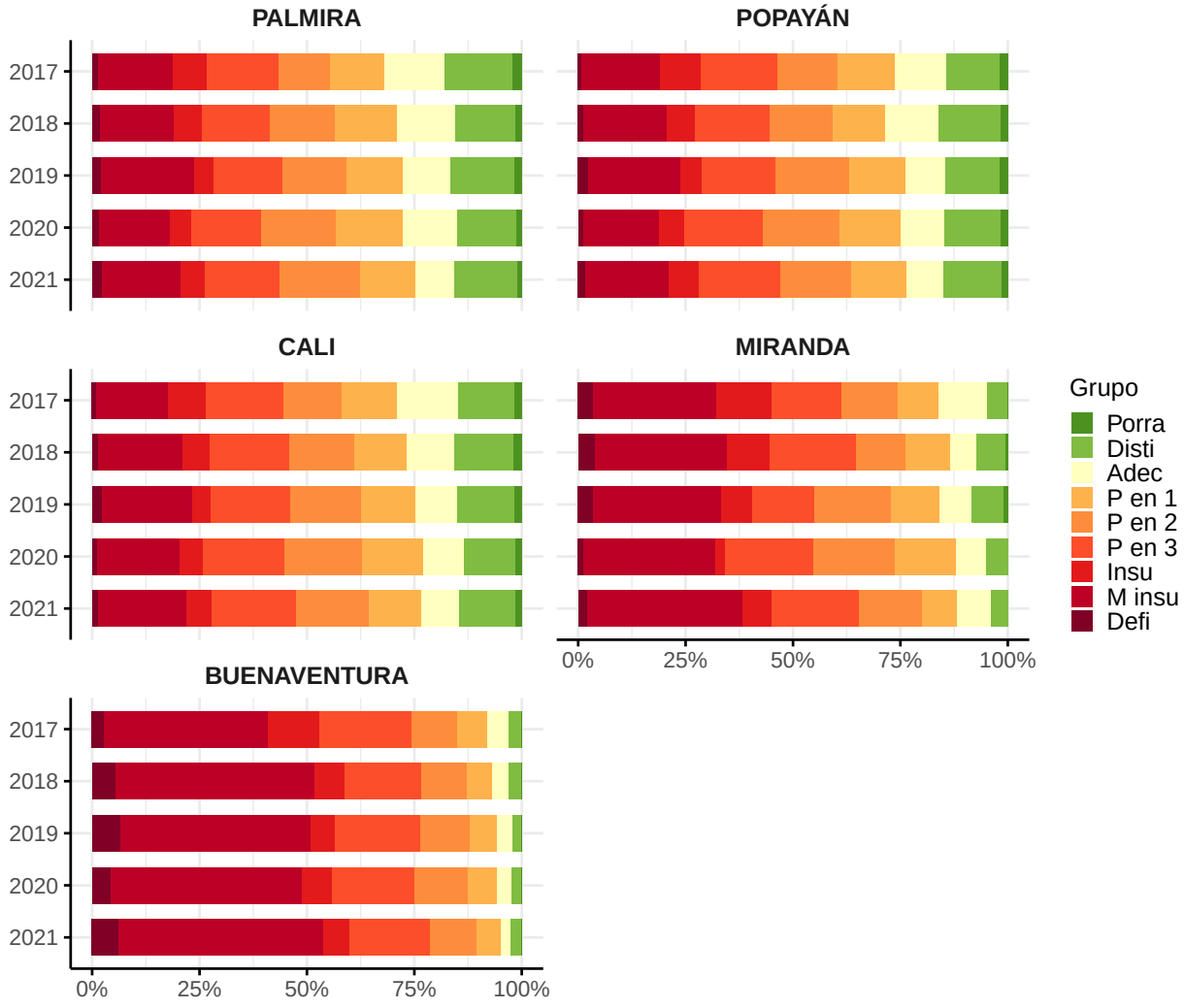
lo cual da una idea sobre cómo está cambiando el logro de las competencias evaluadas. Estos resultados se muestran en la figura 3.5 para el grupo de municipios del norte del Cauca y en la figura 3.6 para el grupo de ciudades del suroccidente. Vale la pena aclarar que estas comparaciones entre años son posibles porque los resultados de el examen Saber 11 son comparables desde el periodo 2014-2, aunque los niveles de desempeño están disponibles sólo desde 2016.

Particularmente, Miranda experimentó una disminución en el porcentaje de personas que cumplen las competencias, pasando de 16.3% en 2017 a un 11.9% en 2021. Observando la parte baja de la distribución, hay una disminución del porcentaje de personas que no cumplen ninguna competencia, que pasó de 44.9% en 2017 a un 44.9% en 2021.

Al comparar con municipios del norte del Cauca, se observa un patrón similar. En todos los municipios hay un decrecimiento del porcentaje de personas que cumplen las competencias; sin embargo, el municipio que ha experimentado un cambio más grande en estos grupos es Santander de Quilichao, que pasó de 18.2% en 2017 a 12.2% en 2021, una diferencia de 6 p.p.

En el grupo de las ciudades del suroccidente, se encuentra que también hay un patrón similar del porcentaje de personas que cumplen las competencias, por lo que parece que este comportamiento es generalizado. En este grupo, el municipio con un cambio más grande es Palmira, con un 32% en 2017 y un 24.8% en 2021.

Figura 3.6. Evolución del logro de las cuatro competencias evaluadas en Miranda comparado con ciudades del suroccidente (2017-2021)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

4 . Desempeño por colegio

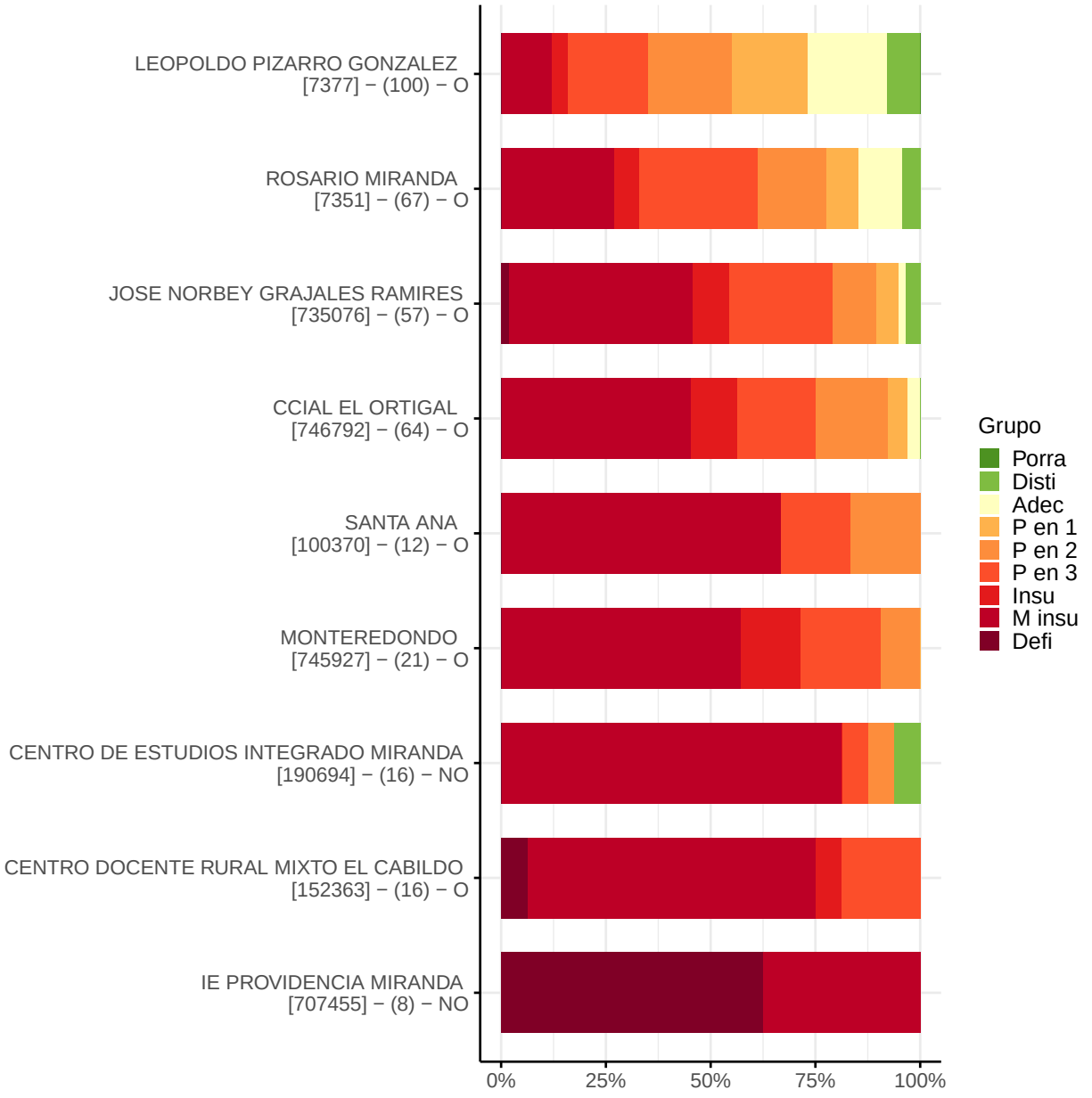
En esta sección se presentan los resultados de aplicar nuestra agrupación a los colegios [1], oficiales y no oficiales, de Miranda. Es importante mencionar que los colegios son ordenados de acuerdo al índice creado por el Cienfi, descrito en la metodología. Adicionalmente, el municipio al cual pertenece el colegio es asignado según el municipio en el que residen el mayor porcentaje de sus estudiantes; es decir, así el colegio esté físicamente en un municipio, si sus estudiantes residen en otro municipio, será este último el que se tome para el análisis.

A continuación, la figura 4.1 muestran todos los colegios de Miranda. Para 2021, los estudiantes evaluados en Miranda estaban matriculados en 9 colegios; un 77.8 % de naturaleza oficial y un 22.2 % de naturaleza no oficial.

Al final del documento, en la Sección 7.1 "Desempeño de todos los colegios", se presenta una tabla con el rendimiento para todos los colegios ordenado en forma descendente de acuerdo al índice explicado en el Capítulo 2.

[1] En donde por "colegio" se entiende una sede-jornada que cuenta con un código Icfes.

Figura 4.1. Desempeño de los estudiantes de Miranda por colegio



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Notas: Entre corchetes está el código Icfes de cada colegio (sede-jornada).

Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que tomaron el examen para el respectivo colegio.

"O" y "NO"representa si el colegio es oficial o no oficial, respectivamente.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

5 . Análisis por competencias

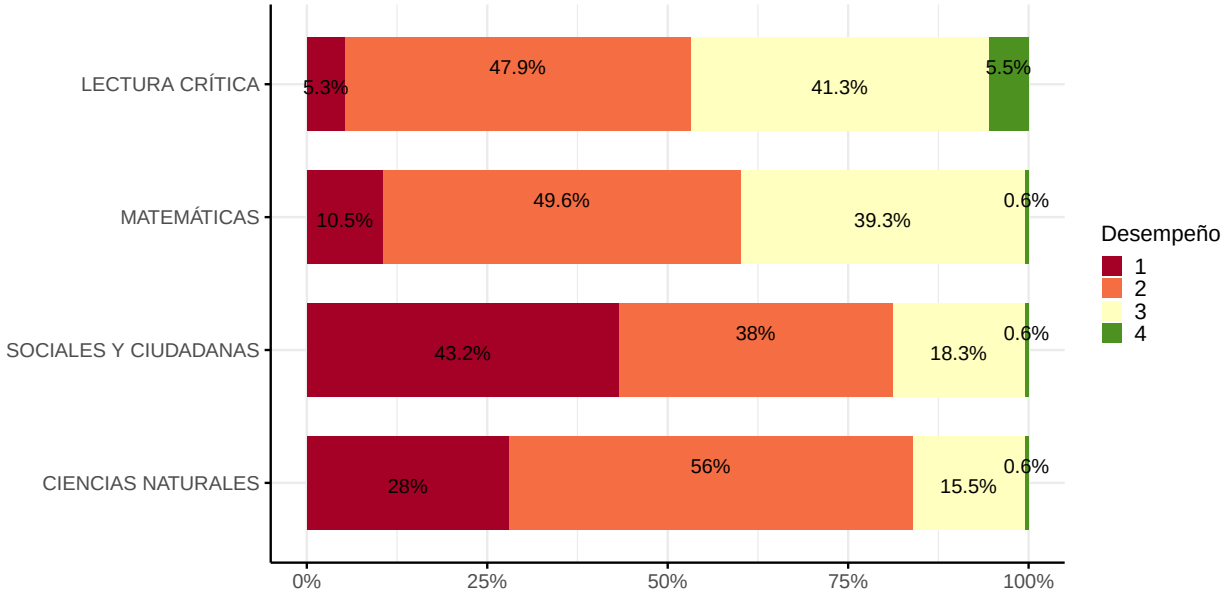
Si bien nuestra metodología permite ver el desarrollo de las 4 competencias como conjunto, los educadores pueden estar interesados en ver el desarrollo de cada competencia por separado. Aquí cabe recordar que cada competencia tiene 4 niveles de desempeño y descriptores específicos para cada uno de ellos, los cuales se pueden consultar en la página web del Icfes (www.icfes.gov.co). Sin embargo, los niveles tienen las siguientes descripciones generales que aplican para todas las competencias:

- ND 1: No supera las preguntas de menor complejidad de los módulos del examen.
- ND 2: Supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
- ND 3: Muestra un desempeño adecuado en las competencias exigibles para los módulos del examen.
- ND 4: Muestra un desempeño sobresaliente en las competencias esperadas en cada módulo del examen.

Cuando se compara el porcentaje de personas que cumplen con cada competencia (niveles 3 o 4) para Miranda en 2021 (ver figura 5.1), se encuentra que en primer lugar está Lectura crítica con un porcentaje de 46.8 %, en segundo lugar está Matemáticas con un porcentaje de 39.9 %, en tercero se encuentra Sociales y ciudadanas con un porcentaje de 18.9 % y, finalmente, Ciencias naturales con un porcentaje de 16.1 % que cumplen la competencia.

Por otra parte, comparando el desempeño por competencia con municipios del norte del Cauca, se observa que Miranda ocupa el puesto 2 de 13 para Matemáticas, el 1 de 13 para Lectura crítica, el 2 de 13 para Ciencias naturales, y el 1 de 13 para Sociales y ciudadanas.

Figura 5.1. Comparación del logro de cada competencia en Miranda (2021)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.
Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

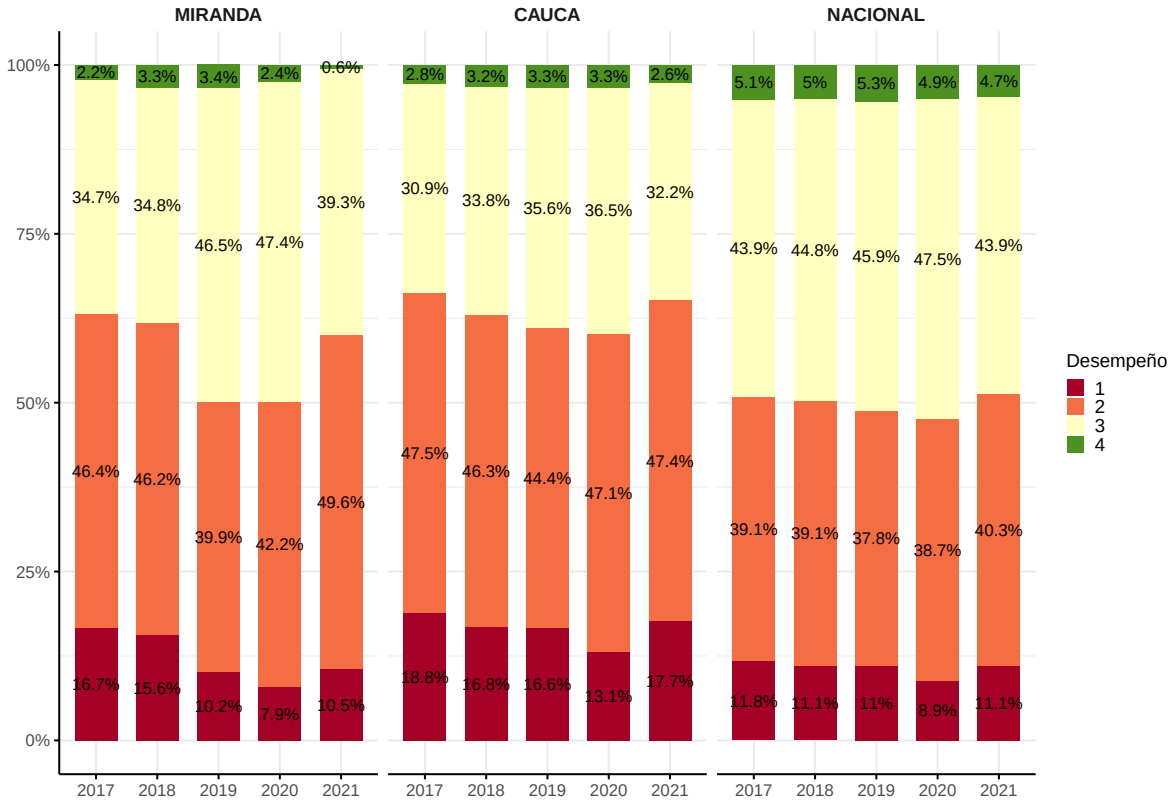
Si se analiza solamente el desempeño de los colegios oficiales, se ve que Miranda ocupa el puesto 1 de 13 para Matemáticas, el 1 de 13 para Lectura crítica, el 2 de 13 para Ciencias naturales, y el 1 de 13 para Sociales y ciudadanas. En el caso de los colegios no oficiales, se encuentra que Miranda ocupa el puesto 6 de 6 para Matemáticas, el 3 de 6 para Lectura crítica, el 5 de 6 para Ciencias naturales, y el 6 de 6 para Sociales y ciudadanas.

En las siguientes secciones, se presenta un análisis más detallado de la evolución de desempeños en cada competencia evaluada y se hacen comparaciones entre las categorías oficial-no oficial y urbano-rural. Sobre esta última categoría es importante recalcar que hace referencia al ordenamiento territorial del sitio físico en el que está ubicado el colegio, por lo que en ciudades principales los colegios rurales pueden corresponder a colegios campestres, los cuales no necesariamente atienden a población rural. Se recomienda analizar esta variable con cautela.

5.1 Matemáticas

De los 361 estudiantes que realizaron el examen Saber 11 en el 2021 en Miranda, un 10.5% alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Matemáticas, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020, en 2.6 puntos porcentuales (p.p.) (ver figura 5.2). También podemos observar que la proporción de estudiantes en el año 2021 que obtuvo un nivel de desempeño de 1 es menor en 7.2 p.p. si se compara con el Cauca, y 0.6 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 5.2. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Miranda para la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

Por otro lado, un 49.6% de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 7.4 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2021 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 2.2 p.p. si se compara con el Cauca, y 9.3 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

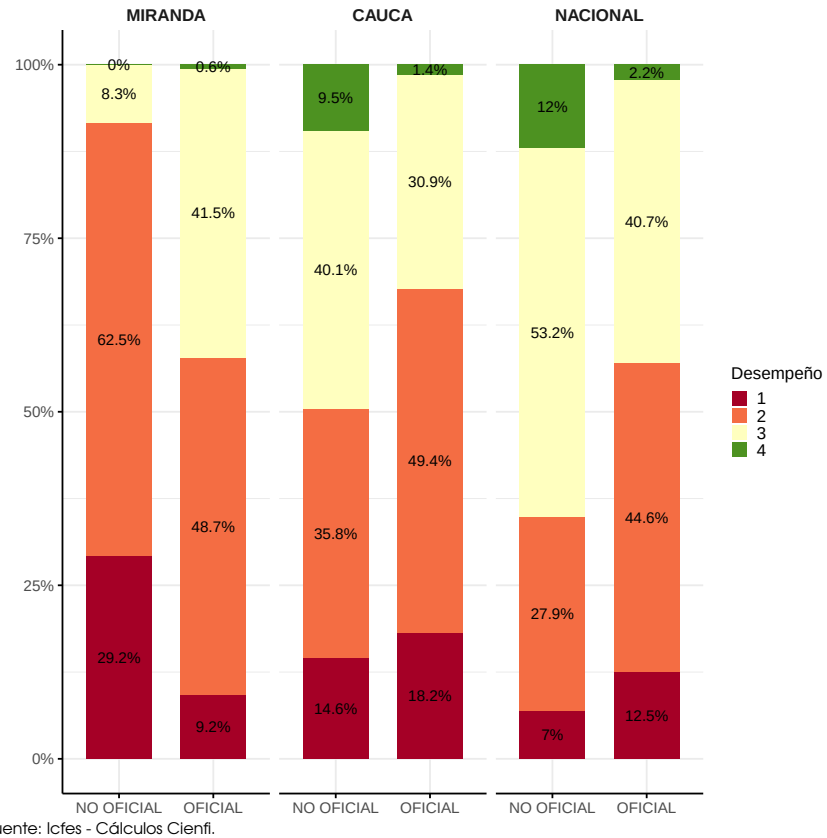
Un 39.3% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 8.1 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2021 obtienen

un nivel de desempeño de 3 es mayor en 7.1 p.p. si se compara con el Cauca, y 4.6 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 0.6% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 1.8 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2021 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 2 p.p. si se compara con el Cauca, y 4.1 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 60.1% de los evaluados en 2021 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 217 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 10 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2020. Paralelamente, fue mayor en 5 p.p. si se compara con el desempeño del Cauca, y mayor en 8.7 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 5.3. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Miranda para la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

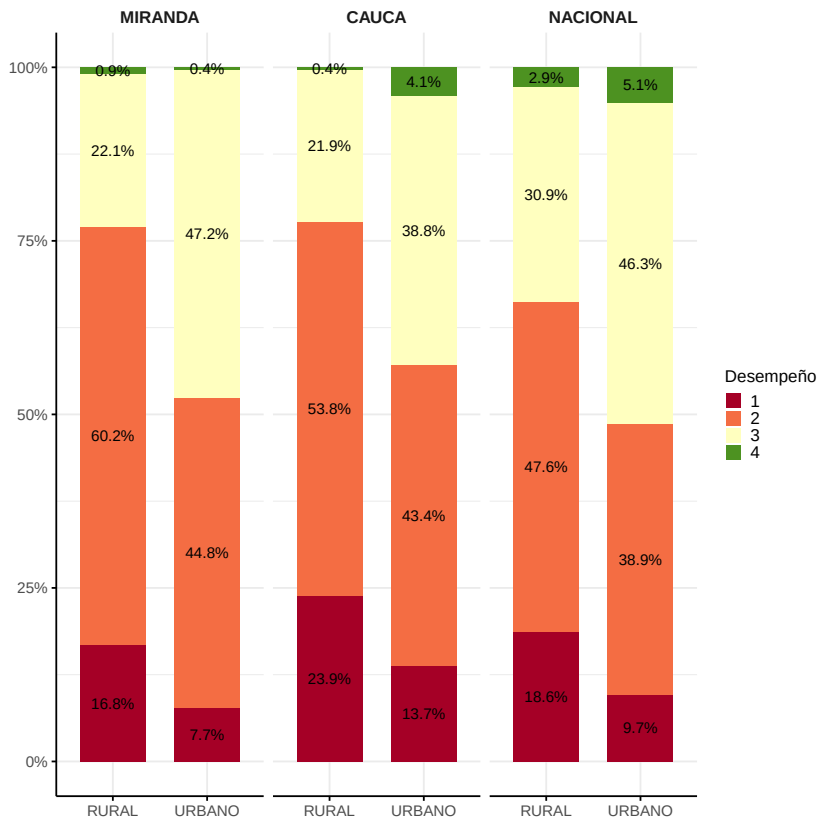
Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de

Matemáticas para la ciudad de Miranda (ver figura 5.3) es de 9.2 % para colegios oficiales, 19.97 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales. En cuanto al resto de la composición, un 48.66 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 13.84 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales. Un 41.54 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 33.21 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales. Un 0.59 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.59 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 57.86 % de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 209 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 33.8 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios no oficiales. Paralelamente, fue mayor en 9.81 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Cauca, y mayor en 0.77 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Figura 5.4. Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Miranda en la competencia de Matemáticas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

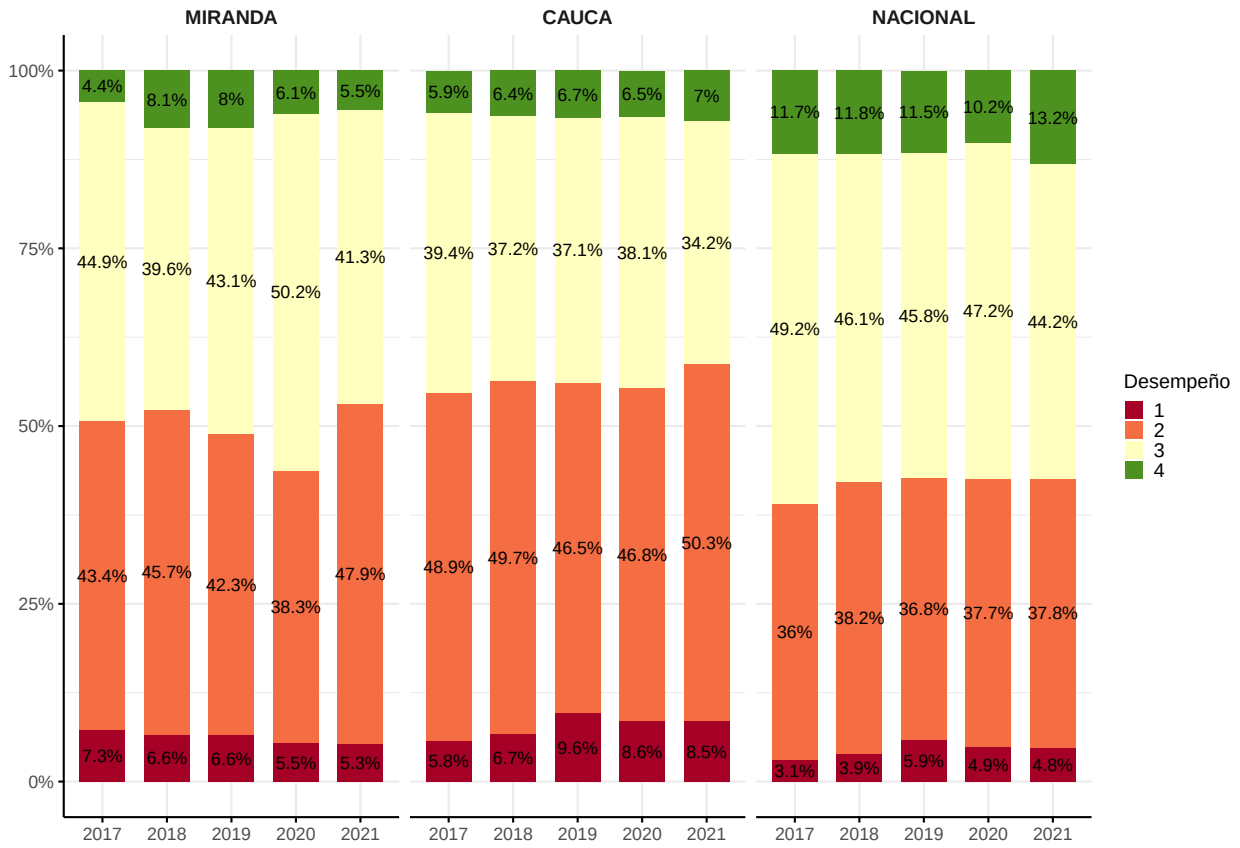
Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Matemáticas para la ciudad de Miranda (ver figura 5.4) es de 7.66 % para colegios urbanos, 9.15 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 44.76 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 15.42 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 47.18 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 25.06 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 0.4 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.48 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 52.42 % de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 189 estudiantes. Esta proporción fue menor en 24.57 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en los colegios urbanos de Miranda fue menor en 4.68 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Cauca, y menor en 3.82 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

5.2 Lectura crítica

De los 361 estudiantes que realizaron el examen Saber 11 en el 2021 en Miranda (ver figura 5.5), un 5.3 % alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Lectura crítica, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020, en 0.2 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que en 2021 obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 3.2 p.p. si se compara con el Cauca, y 0.5 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 5.5. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Miranda para la competencia de Lectura crítica



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.
Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

Por otro lado, un 47.9 % de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 9.6 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2021 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 2.4 p.p. si se compara con el Cauca, y 10.1 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 41.3% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 8.9 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2021 obtuvo un nivel de desempeño de 3 es mayor en 7.1 p.p. si se compara con el Cauca, y 2.9 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 5.5% alcanzó un nivel de desempeño de 4, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 0.6 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2021 obtuvo un nivel de desempeño de 4 es menor en 1.5 p.p. si se compara con el Cauca, y 7.7 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

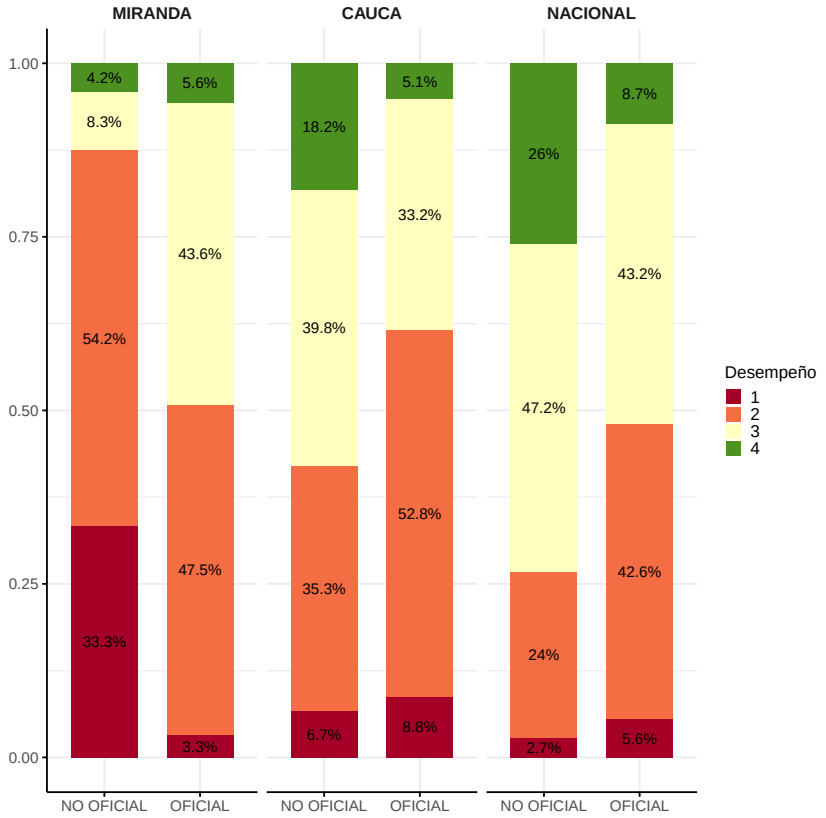
De acuerdo con el examen Saber 11, el 53.2% de los evaluados en 2021 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 192 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 9.4 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2020. Paralelamente, fue mayor en 5.6 p.p. si se compara desempeño del Cauca, y mayor en 10.6 p.p. si se compara con el Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Lectura crítica para la ciudad de Miranda (ver figura 5.6) es de 3.26% para colegios oficiales, 30.07 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales. En cuanto al resto de la composición, un 47.48% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 6.69 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales. Un 43.62% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 35.29 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales.Un 5.64% de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 1.47 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 50.74% de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 183 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 36.76 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios no oficiales. Paralelamente, fue mayor en 10.87 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Cauca, y mayor en 2.63 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Lectura crítica para la ciudad de Miranda (ver figura 5.7) es de 5.65% para colegios urbanos, 1.23 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al

Figura 5.6. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Miranda para la competencia de Lectura crítica



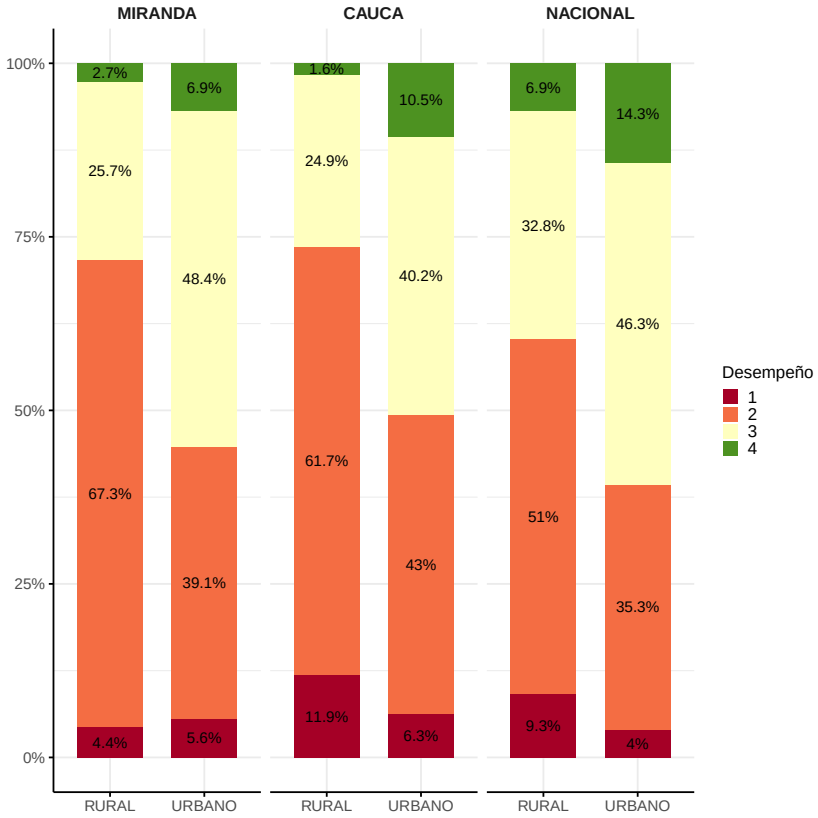
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

resto de la composición, un 39.11 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 28.15 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 48.39 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 22.73 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 6.85 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 4.2 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 44.76 % de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 162 estudiantes. Esta proporción fue menor en 26.92 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Miranda fue menor en 4.51 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Cauca, y menor en 5.42 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

Figura 5.7. Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Miranda para la competencia de Lectura crítica



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

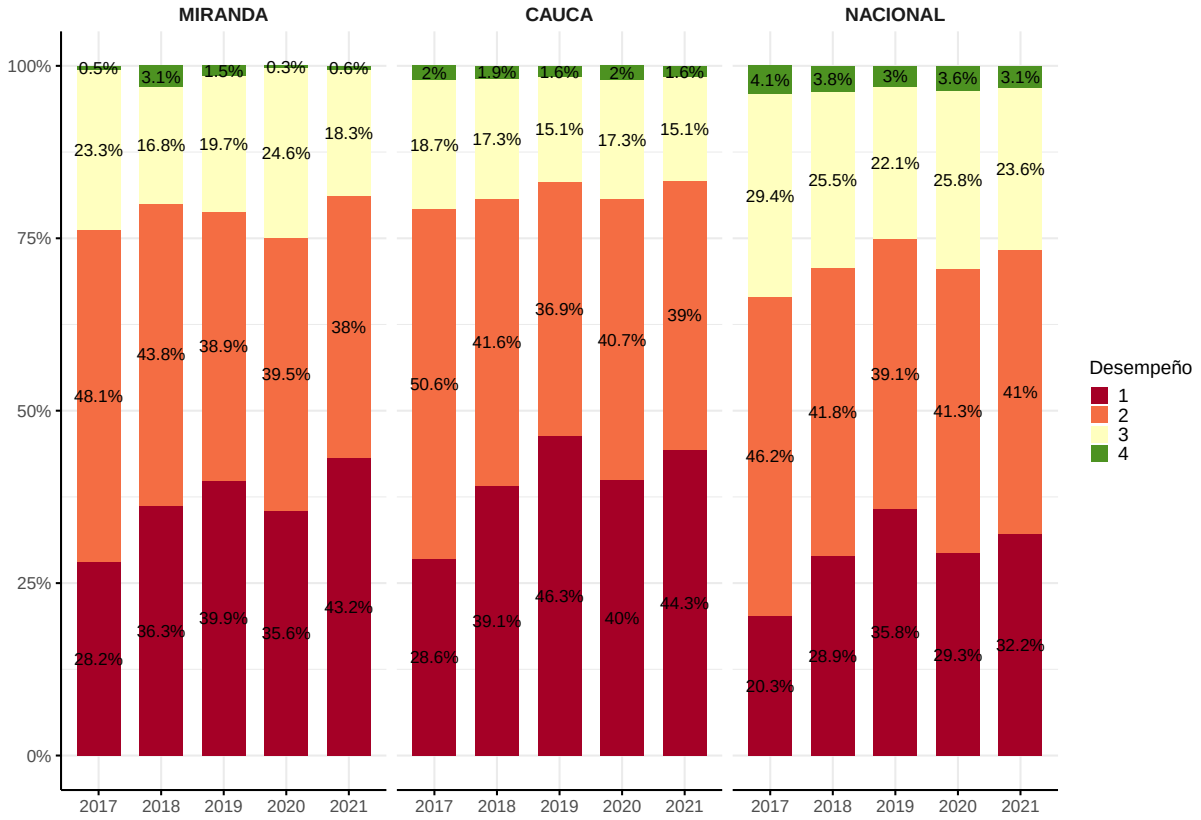
5.3 Sociales y ciudadanas

De los 361 estudiantes que realizaron el examen Saber 11 en el 2021 en Miranda (ver figura 5.8), un 43.2 % alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Sociales y ciudadanas, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020, en 7.6 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 1.1 p.p. si se compara con el Cauca, y 11 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Por otro lado, un 38 % de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 1.5 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2021 obtienen un nivel de desempeño de 2 es menor en 1 p.p. si se compara con el Cauca, y 3 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 18.3 % alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 6.3 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2021 obtienen

Figura 5.8. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Miranda para la competencia de Sociales y ciudadanas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

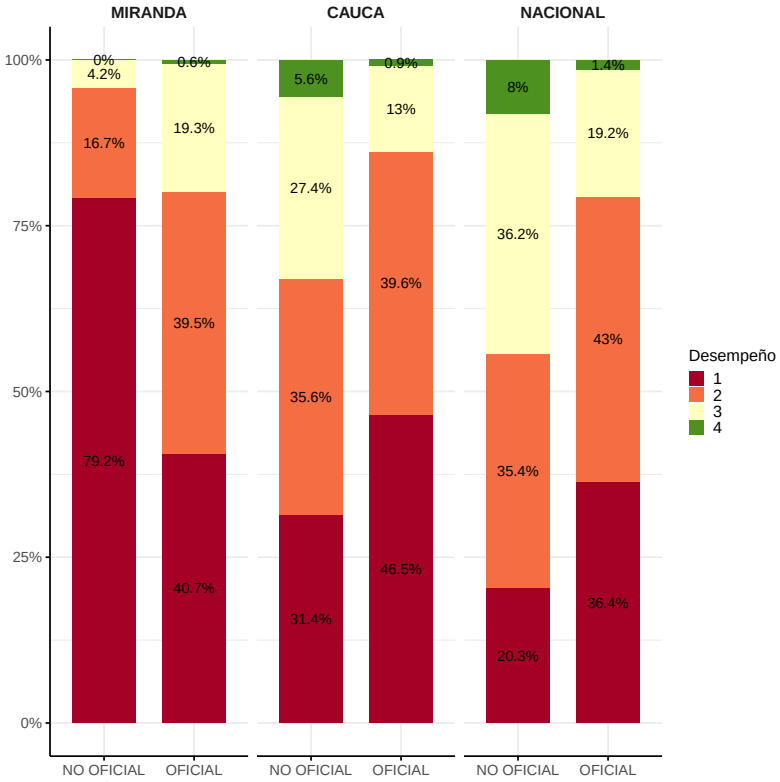
Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

un nivel de desempeño de 3 es mayor en 3.2 p.p. si se compara con el Cauca, y 5.3 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 0.6% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 0.3 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2021 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 1 p.p. si se compara con el Cauca, y 2.5 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 81.2% de los evaluados en 2021 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 293 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 6.1 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2020. Paralelamente, fue mayor en 2.1 p.p. si se compara desempeño del Cauca, y mayor en 8 p.p. si se compara con el Nacional.
La proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Sociales y ciudadanas para la ciudad de Miranda (ver figura 5.9) es de 40.65% para colegios

Figura 5.9. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Miranda para la competencia de Sociales y ciudadanas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

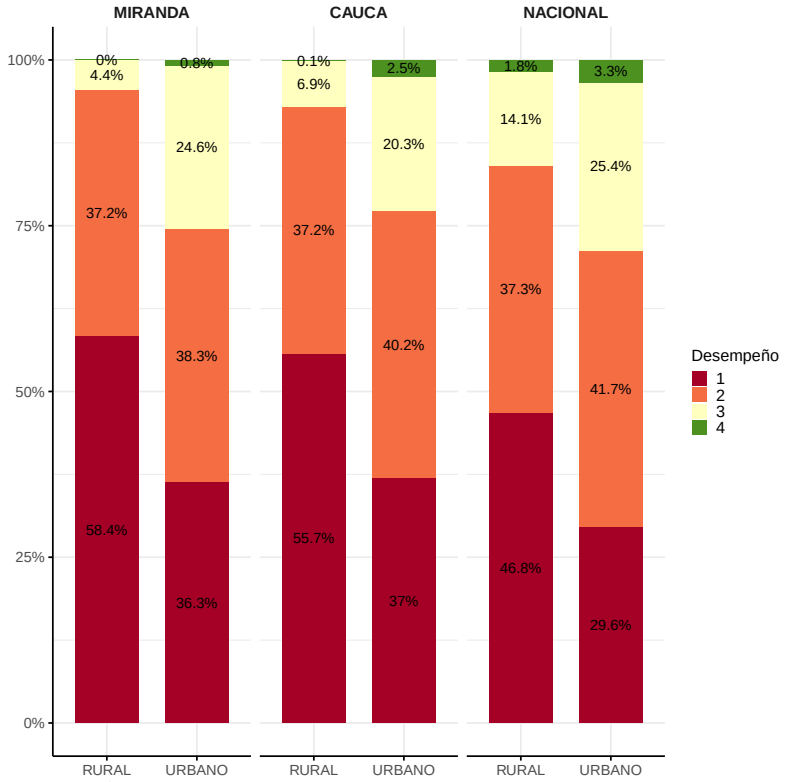
Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

oficiales, 38.52 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales. En cuanto al resto de la composición, un 39.47 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 22.8 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales. Un 19.29 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 15.12 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales. Un 0.59 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.59 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 80.12 % de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 289 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 15.71 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios no oficiales. Paralelamente, fue mayor en 6.01 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Cauca, y mayor en 0.72 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Sociales y ciudadanas para la ciudad de Miranda (ver figura 5.10) es de

Figura 5.10. Comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Miranda para la competencia de Sociales y ciudadanas



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

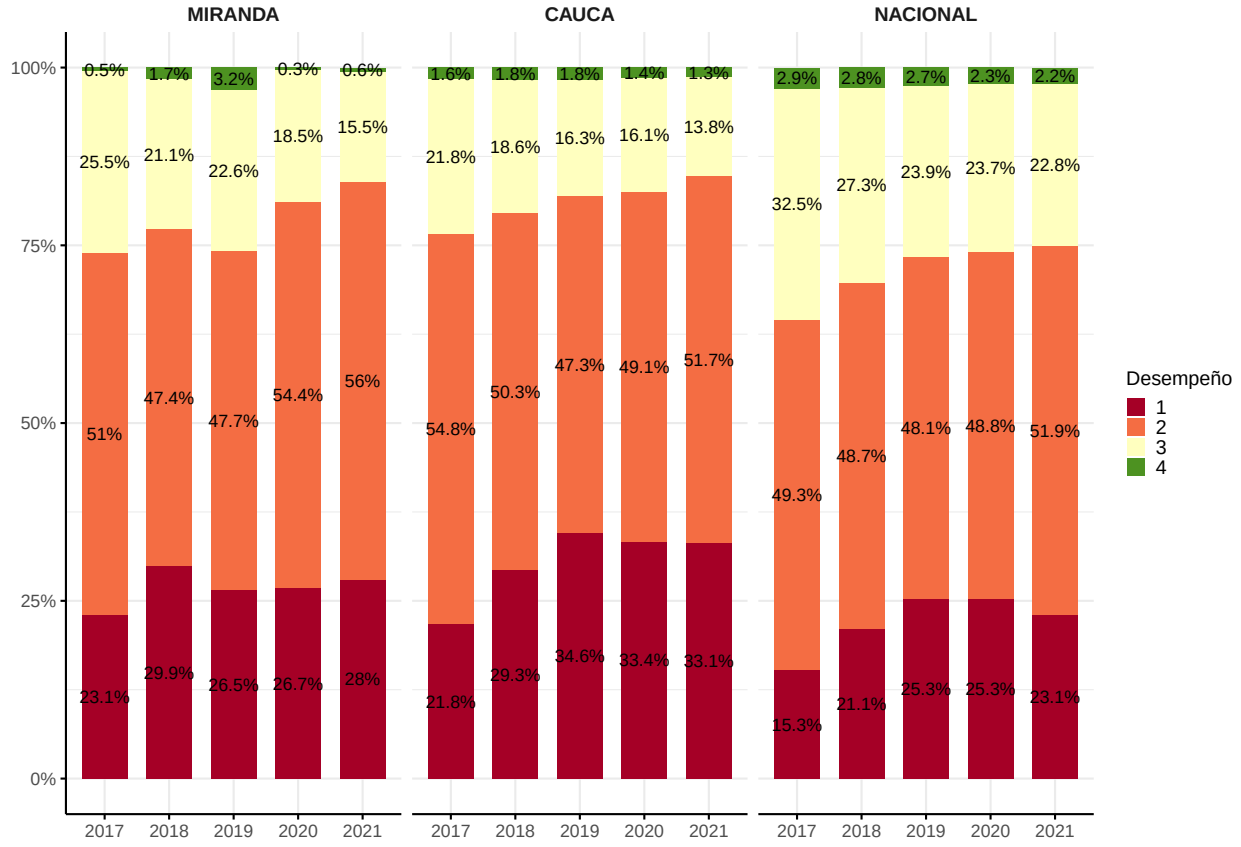
36.29 % para colegios urbanos, 22.12 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 38.31 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 1.14 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 24.6 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 20.18 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 0.81 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.81 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 74.6 % de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 269 estudiantes. Esta proporción fue menor en 20.98 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Miranda fue menor en 2.57 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Cauca, y menor en 3.31 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

5.4 Ciencias naturales

De los 361 estudiantes que realizaron el examen Saber 11 en el 2021 en Miranda (ver figura 5.11), un 28 % alcanzó un nivel de desempeño de 1 en el área de Ciencias naturales, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020, en 1.3 p.p.. También podemos observar que la proporción de estudiantes que actualmente obtienen un nivel de desempeño de 1 es menor en 5.1 p.p. si se compara con el Cauca, y 4.9 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Figura 5.11. Evolución de la distribución de desempeño de los estudiantes en Miranda para la competencia de Ciencias naturales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.
Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

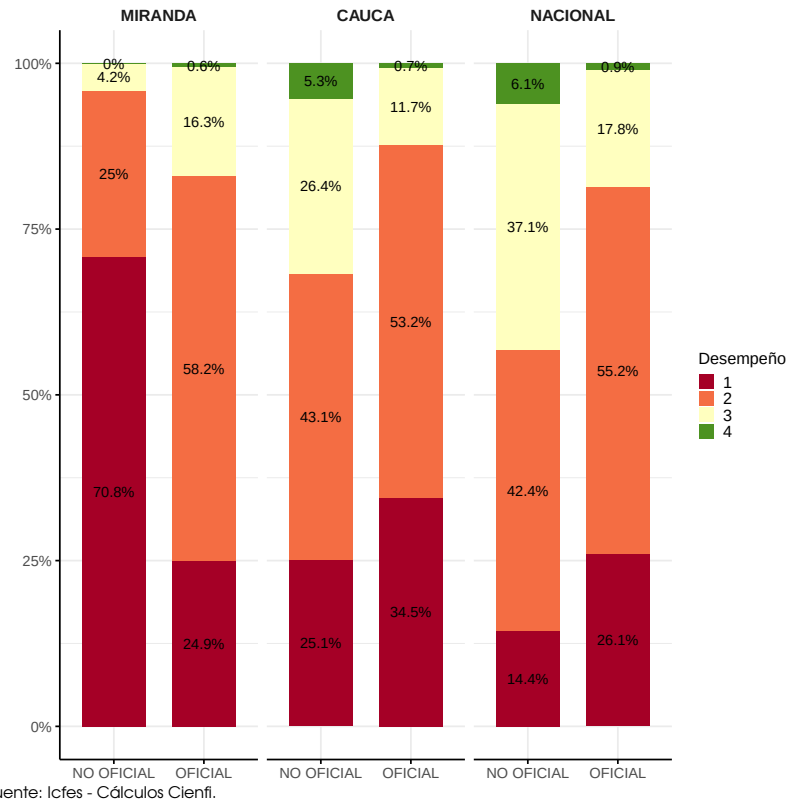
Por otro lado, un 56 % de los evaluados alcanzó un nivel de desempeño de 2 , aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 1.6 p.p.. La proporción de estudiantes que en el año 2021 obtienen un nivel de desempeño de 2 es mayor en 4.3 p.p. si se compara con el Cauca, y 4.1 p.p. mayor si se compara con la proporción Nacional.

Un 15.5% alcanzó un nivel de desempeño de 3, disminuyendo su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 3 p.p.. La proporción de estudiantes que en el 2021 obtienen un nivel de desempeño de 3 es mayor en 1.7 p.p. si se compara con el Cauca, y 7.3 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

Un 0.6% alcanzó un nivel de desempeño de 4, aumentando su proporción, en comparación con el periodo 2020 en 0.3 p.p.. La proporción de estudiantes que en 2021 obtienen un nivel de desempeño de 4 es menor en 0.7 p.p. si se compara con el Cauca, y 1.6 p.p. menor si se compara con la proporción Nacional.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 84% de los evaluados en 2021 no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 303 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 2.9 p.p. si se compara con su mismo desempeño del 2020. Paralelamente, fue mayor en 0.8 p.p. si se compara con el desempeño del Cauca, y mayor en 9 p.p. si se compara con el Nacional.

Figura 5.12. Comparación de desempeños por naturaleza del colegio en Miranda para la competencia de Ciencias naturales



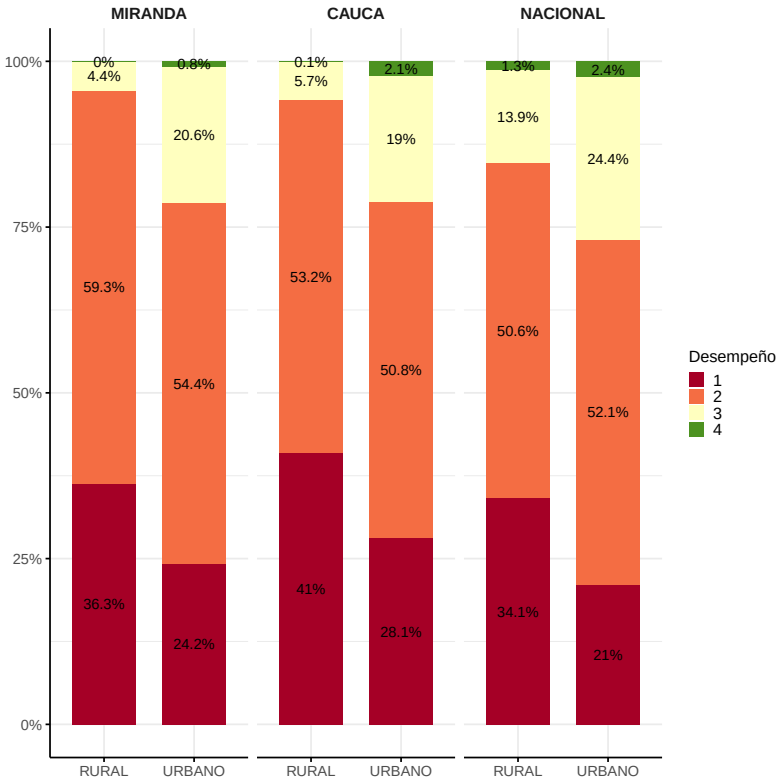
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Ciencias naturales para la ciudad de Miranda (ver figura 5.12) es de 24.93 % para colegios oficiales, 45.9 p.p. menos que su contraparte de colegios no oficiales. En cuanto al resto de la composición, un 58.16 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 2, 33.16 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales. Un 16.32 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 3, 12.15 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales. Un 0.59 % de los estudiantes oficiales alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.59 p.p. más que su contraparte de colegios no oficiales.

De acuerdo con el examen Saber 11, el 83.09 % de los evaluados en colegios oficiales no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 300 estudiantes. Esta proporción fue mayor en 12.75 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios no oficiales. Paralelamente, fue mayor en 4.59 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios públicos del Cauca, y mayor en 1.78 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios públicos a nivel Nacional.

Figura 5.13. comparación de desempeños por zona en la que están ubicados los colegios de Miranda para la competencia de Ciencias naturales



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Tenga en cuenta que en el periodo 2020-2 la estructura de aplicación del examen Saber 11 presentó diferencias con respecto a las anteriores aplicaciones, debido a los protocolos de bioseguridad implementados por la emergencia por Covid-19. Vea Capítulo 1.

Podemos observar que la proporción de estudiantes que alcanzan un nivel de desempeño de 1 en el área de Ciencias naturales para la ciudad de Miranda (ver figura 5.13) es de 24.19 % para colegios urbanos, 12.09 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. En cuanto al resto de la composición, un 54.44 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 2, 4.85 p.p. menos que su contraparte de colegios rurales. Un 20.56 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 3, 16.14 p.p. más que su contraparte de colegios rurales. Un 0.81 % de los estudiantes de colegios urbanos alcanzó un nivel de desempeño de 4, 0.81 p.p. más que su contraparte de colegios rurales.

Resumiendo, el 78.63 % de los evaluados en colegios urbanos no logran desarrollar esta competencia; esto equivale a 284 estudiantes. Esta proporción fue menor en 16.95 p.p. si se compara con el desempeño en ese mismo periodo de los colegios rurales. Paralelamente, la proporción de estudiantes que no alcanzan el logro en Miranda fue menor en 0.24 p.p. si se compara con el desempeño de los estudiantes de colegios urbanos del Cauca, y menor en 5.47 p.p. si se compara con los estudiantes de colegios urbanos a nivel Nacional.

6 . Comentarios finales

Utilizando los datos de los resultados en el examen Saber 11 de 2021 y aplicando la metodología explicada en el Capítulo 2, se encuentra que el 11.9% de los 361 estudiantes evaluados en Miranda logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 43 estudiantes, de los cuales el 97.7% estaban matriculados en colegios oficiales y el restante 2.3% en no oficiales. Por otra parte, un 44.9% de los estudiantes no logra desarrollar ninguna de las competencias (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Insuficiente", "Muy insuficiente" y "Deficiente").

Al comparar estos resultados con el grupo de municipios del norte del Cauca, se encuentra que Miranda ocupa el puesto 2 de 13. Si dividimos los resultados por naturaleza, notamos que Miranda ocupa el puesto 1 de 13 en colegios oficiales y 4 de 13 en colegios no oficiales.

Además, comparando el desempeño por competencia con municipios del norte del Cauca, se observa que Miranda ocupa el puesto 2 de 13 para Matemáticas, el 1 de 13 para Lectura crítica, el 2 de 13 para Ciencias naturales, y el 1 de 13 para Sociales y ciudadanas.

Si se analiza solamente el desempeño de los colegios oficiales, se ve que Miranda ocupa el puesto 1 de 13 para Matemáticas, el 1 de 13 para Lectura crítica, el 2 de 13 para Ciencias naturales, y el 1 de 13 para Sociales y ciudadanas. En el caso de los colegios no oficiales, se encuentra que Miranda ocupa el puesto 6 de 6 para Matemáticas, el 3 de 6 para Lectura crítica, el 5 de 6 para Ciencias naturales, y el 6 de 6 para Sociales y ciudadanas.

En cuanto a colegios, para 2021, los estudiantes evaluados en Miranda estaban matricu-

lados en 9 colegios; un 77.8 % de naturaleza oficial y un 22.2 % de naturaleza no oficial. En el Capítulo 4 se mostró un gráfico con todos los resultados y en el anexo 1 (Sección 7.1) se presenta una tabla con los datos.

En suma, estos resultados deben llamar a la reflexión a la comunidad sobre la calidad de la educación media tanto en colegios oficiales como no oficiales. El análisis por competencia mostrado en el Capítulo 5 puede ser útil para educadores y hacedores de política para el desarrollo de estrategias pedagógicas y la asignación de recursos que mejoren el logro de las competencias de los futuros ciudadanos del municipio.

7 . Anexos

7.1 Desempeño de todos los colegios

En este anexo se presenta la tabla con los resultados de todos los colegios (sede-jornada) ordenados de forma descendente (el primero es el mejor). A diferencia de los gráficos mostrados en el Capítulo 4, en esta tabla se incluyen colegios con menos de 10 estudiantes que presentaron el examen Saber 11 en 2021. Por esta razón, puede que el orden no concuerde con los gráficos presentados anteriormente. Sin embargo, consideramos importante mostrar a todos los colegios sin ningún criterio de número mínimo de estudiantes.

Para identificar a cada colegio se provee el código DANE de la sede y el código Icfes, de manera que esta tabla es fácilmente contrastable con otras fuentes de información. Además mostramos datos relevantes como el nombre del colegio[1], su naturaleza (oficial o no oficial) y el número de estudiantes que presentaron el examen Saber 11 en cada uno.

Por último, se presentan los porcentajes de personas en cada grupo de agregación, para ver más detalles sobre cómo se contruyen los grupos y la manera en la que se ordenan los colegios, consulte el Capítulo 2.

[1] En este caso, se reporta el nombre de la sede

Tabla 7.1: Rendimientos por colegio (sede-jornada) organizados por las proporciones de estudiantes en cada grupo

Posc	Código Icfes	Código DANE	Nombre Colegio	Natu	# Estu	Porra	Disti	Adec	P en 1	P en 2	P en 3	Insu	M insu	Defi
1	7377	1194550000111	LEOPOLDO PIZARRO GONZALEZ	O	100	0	8.0	19.0	18.0	20.0	19.0	4.0	12.0	0.0
2	7351	319455000200	ROSARIO MIRANDA	O	67	0	4.5	10.4	7.5	16.4	28.4	6.0	26.9	0.0
3	735076	1194550000553	JOSE NORBEY GRAJALES RAMIRES	O	57	0	3.5	1.8	5.3	10.5	24.6	8.8	43.9	1.8
4	746792	219455000370	CCIAL EL ORTIGAL	O	64	0	0.0	3.1	4.7	17.2	18.8	10.9	45.3	0.0
5	100370	219455000558	SANTA ANA	O	12	0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	66.7	0.0
6	745927	219455000451	MONTEREDONDO	O	21	0	0.0	0.0	0.0	9.5	19.0	14.3	57.1	0.0
7	190694	319455000731	CENTRO DE ESTUDIOS INTEGRADO MIRANDA	NO	16	0	6.2	0.0	0.0	6.2	6.2	0.0	81.2	0.0
8	152363	219455000299	CENTRO DOCENTE RURAL MIXTO EL CABILDO	O	16	0	0.0	0.0	0.0	0.0	18.8	6.2	68.8	6.2
9	707455	319455800001	IE PROVIDENCIA MIRANDA	NO	8	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	37.5	62.5