



**VIOLENCIA DOMÉSTICA EN LAS REGIONES DE COLOMBIA**

**AUTORES:**

**LUIS FERNANDO PARRA POSADA  
JORGE ANDRÉS MARTINEZ CEDRON**

**DIRECTOR DE PROYECTO DE GRADO:  
JUAN TOMÁS SAYAGO**

**UNIVERSIDAD ICESI  
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS  
ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES  
SANTIAGO DE CALI  
2019**

### **Resumen**

La violencia doméstica, a pesar de haberse convertido en un gran problema social aún no se tiene muy claro qué razones o factores causan dicha situación. Conocer las diferencias en la incidencia de los distintos factores generadores de violencia entre regiones puede ayudar a facilitar la visibilidad de aquellos puntos en los cuales se necesita mayor atención con el fin de dar un alto a la violencia doméstica. Para el análisis este documento utiliza los datos encontrados en la Encuesta Nacional de Demografía y Salud del año 2015 donde existe un módulo sobre violencia. El análisis señala que existen diferencias significativas en los factores generadores de violencia dependiendo de la región en la que se encuentre la víctima, además, el tipo de violencia también influye en el efecto que las diferentes variables de control pueden tener sobre la probabilidad de sufrir de violencia. Por ejemplo, se observa que la educación se relaciona negativamente con la violencia física leve (y otras variables) mientras que con la violencia psicológica en algunas regiones tiene una relación positiva mas no significativa.

*Palabras clave:* regiones, violencia, lugar de residencia.

### **Abstract**

The domestic violence despite of becoming a great social problem, it is yet not very clear what are the reasons or factors responsible for causing this kind of situation. To know the differences between the distinct factors that generate violence among regions can help in the visibility of the points which needs more attention to put a stop to domestic violence. This paper uses the data of the 2015 Colombia Demographic and Health Survey. We found with our analysis that there are significative differences between the generators of violence depending of the region in which the victim lives, also, the type of violence influences the effect that the different control variables can have in the probability of suffering violence. For example, education it's negatively related with less severe physic violence, while on the other hand, education in some regions has a positive relation with psychological violence.

*Key words:* regions, violence, place of residence.

**Tabla de contenido**

<b>Introducción</b> .....	<b>6</b>
<b>Revisión de literatura</b> .....	<b>10</b>
<b>Estrategia econométrica</b> .....	<b>18</b>
Datos .....	18
Modelo econométrico.....	20
<b>Resultados</b> .....	<b>23</b>
<b>Conclusiones</b> .....	<b>31</b>
<b>Lista de referencias</b> .....	<b>33</b>
<b>Apéndice</b> .....	<b>34</b>

**Lista de tablas**

Tabla 1. Estadísticas descriptivas.....	19
Tabla 2. Modelo probit de VFL con variable trabajo .....	23
Tabla 3. Modelo probit de VFL con variable menores ingresos .....	25
Tabla 4. Modelo probit de VFS con variable trabajo .....	26
Tabla 5. Modelo probit VFS con variable menores ingresos.....	27
Tabla 6. Modelo probit VP con variable trabajo.....	28
Tabla 7. Modelo probit VS con variable menores ingresos.....	29
Tabla 8. Modelo probit de VP con variable menores ingresos.....	34
Tabla 9. Modelo probit de VS con variable trabajo .....	34

## 1. Introducción

Históricamente se ha visto a la mujer como el sexo débil. Ellas han sufrido discriminación, han sido humilladas, maltratadas, denigradas, entre otras atrocidades solo por ser “del sexo débil”. Lo anterior era agravado por un pensamiento patriarcal arraigado en el ser humano, donde la mujer juega un papel secundario y poco importante que es el de ser dominada, donde sus actividades principales se limitan a cuidar a los niños y realizar los quehaceres del hogar.

“Según la mayoría de los estudios, cada año entre 30 y 50% de las mujeres adultas con pareja son víctimas de actos de violencia psicológica, mientras que entre 10 y 35% sufren maltrato físico” (Buvinic, Morrison, & Shifter, 1999). No es una cifra trivial, lo anterior indica que por lo menos la mitad de la población femenina de la región sufre de violencia doméstica, que es un fenómeno que no solo afecta la salud y el bienestar de la víctima, sino que también puede afectar a sus hijos e incluso traer efectos económicos negativos a la sociedad.

Buvinic et al. (1999) afirman que la violencia puede ser categorizada de distintas formas, depende de las variables que se tomen en cuenta. Se puede categorizar según los individuos que son abusados o sufren de violencia; de acuerdo a la naturaleza de la agresión que puede ser psicológica, física o sexual; el motivo, que puede ser racial, instrumental, emocional, por diferencia de género, opiniones distintas, entre otros y por la relación que existe entre la víctima y el agresor (familiares, amigos, conocidos o desconocidos).

Para efectos del presente trabajo se habla de la violencia que se produce entre personas relacionadas por matrimonio que se conoce con el nombre de violencia doméstica. Luego, se tiene que la violencia también se categoriza de acuerdo a la naturaleza de la agresión. Tal y como lo explican Buvinic et al. (1999) la violencia se clasifica en tres categorías que son física, psicológica y sexual.

En la primera categoría tenemos la violencia física, que hace referencia a los actos que atentan contra la integridad física de la víctima, además es la forma más obvia de violencia doméstica. Actos como empujones, cachetadas, estrangulamiento, patadas, golpes, retención de una persona contra su voluntad, entre otros, son acciones que se pueden considerar como parte de la categoría de violencia física y estas tienen niveles de severidad, hay actos de violencia más severos y otros menos severos, pero aun así considerados como violencia física. La segunda categoría hace referencia a la violencia psicológica, que a pesar de no ser la forma más obvia de violencia es la más común. Este tipo de violencia se genera cuando la mujer recibe insultos o amenazas constantes por parte de su pareja, cuando destruyen sus efectos personales o cuando es sometida a gritos o amenazas como medios para resolver los conflictos. Lo anterior genera consecuencias negativas en la psique de la víctima, puede despertar sentimientos de inferioridad, sentimientos de suicidio para acabar con el sufrimiento, impedirle cumplir sus tareas, complicar su vida cotidiana, entre otros. La tercera y última categoría es la de violencia sexual, que sucede cuando un hombre de la familia obliga a una mujer a tener relaciones sexuales en contra de su voluntad o cuando abusa sexualmente de una menor.

El fenómeno de la violencia doméstica se ha convertido en uno de los mayores problemas sociales en el mundo, pero ¿Qué detona este tipo de comportamiento? ¿Cuáles factores tienen efecto sobre la violencia en el hogar? ¿Existen factores que se relacionen positiva o negativamente con los niveles de violencia en el hogar? ¿Hay factores que incrementan la probabilidad de que exista violencia o dicho comportamiento solo sucede? Son preguntas que a lo largo del tiempo han adquirido fuerza y se han convertido en la principal inspiración de muchos trabajos tanto psicológicos como económicos sobre la violencia doméstica y sus determinantes, el presente trabajo no es la excepción.

Si bien la violencia doméstica (VD) es un problema social que ha ido ganando fuerza, las contramedidas que se han tomado para aplacar dichas situaciones no parecen ser suficientes. La idea del escrito es descubrir cuales son los factores que inciden en la generación de violencia y específicamente ver si existen diferencias en los efectos de dicha incidencia según la región del país en la que se encuentre la víctima. Así entonces, las preguntas de investigación que se tratan de resolver con el documento son: ¿Cuáles son los factores con mayor relevancia en la generación de violencia? ¿La incidencia de los determinantes generadores de violencia cambia dependiendo de si la zona de residencia es rural o urbana? ¿El que una mujer habite en una zona urbana aumenta o disminuye la probabilidad de que sufra de violencia? ¿Tienen los factores efectos contrarios a los hallados por la teoría dependiendo de la región y el tipo de violencia?

Para responder a las preguntas se utiliza la Encuesta Nacional de Demografía y Salud que es un documento publicado cada cinco años por Profamilia en el cual se recoge información de las características generales de la población colombiana en temas relacionados a la salud como lo es la salud sexual y reproductiva. La encuesta arroja información relevante para el presente estudio, en ella se encuentra una muestra representativa de mujeres que han sufrido de violencia, no solo por parte de su actual compañero o esposo, sino que la encuesta también incluye preguntas que hacen referencia a si se sufrió violencia de niño, lo cual es importante porque implica que la persona estará más propensa a sufrir o generar violencia pensando que es normal.

La segunda sección del escrito es la revisión de literatura en donde se habla de los diferentes estudios empíricos realizados en los temas de VD. En dicha sección se toman en cuenta diferentes trabajos realizados en Colombia y en donde se pueden ver distintas perspectivas acerca de las causas y consecuencia de la violencia, además, también se encuentra también el modelo teórico que habla de como la VD en un juego cooperativo, en el

cual el poder de negociación es uno de los principales determinantes en la generación de violencia. La tercera sección explica la estrategia econométrica utilizada para la elaboración del modelo probit, en ella también se hallan la descripción de los datos, el modelo econométrico y los resultados encontrados al correr el modelo. Por último, tenemos la sección de las conclusiones en donde se encuentran algunas reflexiones finales.



## 2. Revisión de Literatura

La revisión se enfoca en la literatura económica en un esfuerzo por determinar las causas de la violencia doméstica. No es trivial resaltar que los documentos revisados a pesar de tener diferentes aproximaciones logran llegar a conclusiones similares, hallando relaciones causales entre la violencia doméstica y diferentes factores como lo son los ingresos de la mujer, el nivel de educación, hacinamiento, el consumo de alcohol por parte del esposo, entre otros.

Para la revisión se toman en cuenta documentos realizados para Colombia que es el país de interés, pero también se nombran autores internacionales que tienen aportes muy interesantes sobre la violencia doméstica o intrafamiliar y sus determinantes.

Los estudios sobre los determinantes y consecuencias de la violencia pueden dividirse en dos grupos de estudio. En el primero, según explica Barón (2010) “se asume que los miembros de la pareja (el hombre y la mujer) negocian sobre el consumo individual dentro de la familia, o de las transferencias entre ellos, y el nivel de violencia” (p.4). El segundo grupo de estudio se centra en la transmisión de la violencia de padres a hijos.

Farmer y Tiefenthaler (1997) utilizando un modelo de juego no cooperativo, presentan las interacciones estratégicas entre un hombre y una mujer dentro de una relación donde existe violencia doméstica y donde las decisiones de los individuos están restringidas por el comportamiento de la contraparte y si ésta permanece o no en la relación. En el estudio, el hombre sabiendo que la violencia incrementa su utilidad (a través del impacto que tiene sobre factores psicológicos como la autoestima, la percepción de control o poder) decide cuáles serán las transferencias y el nivel óptimo de violencia que va a ejercer. “El modelo asume que la relación (matrimonio o convivencia de hecho) continúa porque existen transferencias que van del abusador a la víctima de los abusos, dando mayor consumo a la víctima para compensarla por el efecto negativo de la violencia” (Barón, 2010, p.4).

Dichas transferencias crean lo que se conoce dentro del modelo como la utilidad de reserva de la mujer, que es un factor importante porque determina el nivel de violencia que está dispuesta a tolerar, por ello para que la mujer permanezca en el matrimonio su utilidad de estar casada debe ser al menos tan alta como la de no estar casada. La mujer permanecerá dentro de la relación siempre que gane algo de ello que no puede ganar estando soltera. Dentro de las predicciones del modelo se encuentra que a medida que los ingresos de la mujer aumentan, la probabilidad de que deje la relación incrementan porque ahora no será necesario permanecer en la relación y que el abusador la mantenga, ella puede mantenerse por sí misma, lo que quiere decir que la utilidad de permanecer en la relación es menor a la de estar soltera y ello hace que la habilidad del abusador de “comprar” violencia se reduzca, disminuyendo así la violencia. En otras palabras, cualquier cosa que incremente la utilidad de la mujer fuera del matrimonio aumenta la probabilidad de que ella se vaya y por ende disminuye el nivel de violencia si se queda.

Barón (2010) busca determinar si existen diferencias en Colombia en cuanto a los patrones de violencia de pareja contra la mujer, ya sea generada por diferentes factores dependiendo de la región o que prevalezca en una región más que en otra. Para determinar lo anterior, utiliza como fuente de datos la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDS) de 2005. En su modelo, el autor incluye 9 variables dummy que reflejan si la mujer ha sufrido o no de violencia, cada variable hace referencia a una de las preguntas de la encuesta, aumentando la severidad del acto violento.

El estudio demuestra que efectivamente existen diferencias regionales en la probabilidad de que una mujer sufra de violencia por parte de su pareja, dichas diferencias son más acentuadas en comportamiento violentos menos severos. El autor también encuentra que una mujer en Bogotá posee una mayor probabilidad de experimentar violencia física por parte de su compañero/pareja en comparación a una mujer de la región Caribe. Barrientos,

Molina & Salinas (2013) buscan los determinantes socioeconómicos de la violencia en el hogar en la ciudad de Medellín, Colombia. La información utilizada para el estudio proviene de la Encuesta de Calidad de Vida de Medellín (ECVMED) 2008.

Los autores utilizaron variables como el nivel de hacinamiento del hogar, el género del jefe del hogar, si el jefe se encuentra desocupado u ocupado, si consume alcohol, si es viudo, divorciado/separado, entre otros. El enfoque de los autores se decantaba más por las características del “jefe de hogar” y como estas podían afectar la probabilidad de generar violencia. Una conclusión hallada en los resultados es la existencia de diferencias en los episodios de violencia entre estratos sociales y cómo el gasto total del hogar y la alimentación disminuyen la probabilidad de generar episodios de violencia.

Iregui, Ramírez & Tribín (2015) buscan comprender si la generación de ingresos laborales por parte de las mujeres en diferentes sectores económicos del área rural en Colombia tiene efectos sobre la violencia doméstica contra ellas. Para el estudio se hace uso de datos de panel para 1.100 municipios colombianos en 33 departamentos entre los años 2009-2013. En los resultados se encontró que las mujeres fértiles son las más afectadas, que el tipo de violencia que más se presenta es el abuso sexual, que las mujeres con mayor educación tienen una menor probabilidad de ser víctimas de violencia y que las mujeres que más violencia sufren se encuentran entre los 20 y 40 años.

Otro hallazgo tiene que ver con el sector económico en el que se encuentre la mujer: sí trabaja en el sector del agro con productos como el café, banano, frutas, entre otros, según el modelo, se puede hallar una reducción en la violencia contra ellas. En el sector pecuario por otra parte, se hallan resultados mixtos: sí la mujer trabaja en la cría de ganado porcino la violencia disminuye, pero si el aumento del ingreso es en la cría de aves de corral se halla un aumento en la probabilidad de sufrir violencia. Por último, se encuentra que aquellas mujeres

que trabajan y obtienen un aumento en el sector de servicios son un poco más propensas a sufrir violencia.

Pasando al segundo grupo de estudio, donde se analiza la violencia como un tipo de herencia o aprendizaje adquirido por lo niños, Pollak (2002) presenta un modelo donde la prevalencia de la violencia doméstica depende tanto de la transmisión intergeneracional de ser propensos a la violencia como de los patrones de matrimonio y divorcio. El modelo de violencia intergeneracional estudia que probabilidad existe de que un niño que presencie actos de violencia entre sus padres sufra de violencia doméstica en su matrimonio, ya sea como abusador o como abusado.

Pollak propone un modelo de violencia doméstica intergeneracional donde las estrategias comportamentales son transmitidas de padres a hijos, tanto niños como niñas aprenden su rol de esposo y esposa de sus padres y madres. El modelo básico descansa sobre tres supuestos: primero, que los hombres criados en hogares violentos tienen mayor probabilidad de volverse adultos violentos; segundo, que las mujeres que nacieron en hogares donde presenciaron actos de violencia, tienen mayor probabilidad de permanecer con un esposo abusivo y tercero, que los individuos tienden a casarse con otros individuos que posean características similares, es decir, aquellos individuos que crecen en hogares violentos tienden a casarse con otros individuos que crecieron en hogares violentos y aquellas personas de hogares donde no se presentaron casos de violencia tienen mayor inclinación a casarse o relacionarse con personas que nacieron en un hogar no violento también.

El autor plantea tres modelos, inicialmente asume que no existe el divorcio y que las personas se emparejan con quien desean, además, los niños son afectados por la violencia doméstica solo si la madre falla en dejar a su abusador. Luego, incluye la variable de control divorcio dentro de su modelo con los emparejamientos aun aleatorios, las predicciones de este modelo le permiten llegar a la conclusión de que el divorcio previene la transmisión de

violencia. Finalmente, realiza un modelo donde el emparejamiento ya no es aleatorio y existe el divorcio.

Bahamón (2005) siguiendo la metodología de Pollak donde la violencia se transmite de padres a hijos por medio del aprendizaje o la imitación, busca analizar cuáles son los mecanismos de transmisión de violencia de una generación a otra. Para los datos, el estudio utiliza la encuesta realizada por el Centro de Estudios para el Desarrollo Económico (CEDE) en las ciudades de Bogotá, Barranquilla y Barrancabermeja en el año 2003, argumentando que esta permite determinar si los individuos observaron violencia o fueron víctimas de ella durante su infancia. Utilizando los tres modelos expuestos por Pollak, se llega a una conclusión y es que cuando la mujer tiene la posibilidad de divorciarse y proteger a sus hijos la probabilidad de que los últimos generen violencia se reduce drásticamente.

Una de las grandes incógnitas de la literatura es el efecto del incremento salarial de la mujer sobre la violencia, algunos autores determinan que dicho incremento le da poder de negociación dentro de la pareja, mientras que otros argumentan que puede tener un efecto contrario y generar mayor violencia, ya que el hombre siente que pierde su posición dominante y recurre a la violencia para recuperar su poder, en otras palabras, el efecto de los ingresos es ambiguo.

Hasta ahora se han nombrado autores que hablan sobre los determinantes de la violencia como el salario, el sector en el que la mujer trabaja, las características del esposo, entre otros. Gallegos (2012) emplea un modelo que bien puede ser considerado un híbrido de los mencionados con anterioridad, mediante la estimación de un modelo de riesgo de divorcio establece una relación entre la violencia y cómo esta afecta la duración del matrimonio. Para la obtención de datos utiliza la versión peruana de la “Demographic and Health Survey (DHS)” 2005-2008. El autor corre dos modelos, en uno de ellos supone que la variable de

violencia posee un efecto constante, mientras que en el otro la violencia posee un efecto que cambia a lo largo del tiempo.

Basados en el primer modelo, el riesgo de divorcio incrementa luego de la primera vez que la mujer es físicamente abusada por su esposo, mientras que al hacer que la variable cambie con el tiempo se encuentra que, si la mujer no termina la relación durante el primer año de matrimonio, el riesgo o probabilidad de divorcio comenzara a disminuir y es más probable que la mujer permanezca en esa relación. Es importante destacar que muchas variables se encuentran operando, como la educación de ambas partes de la relación, los ingresos de la mujer, los hijos, etc. El modelo brinda una percepción interesante, porque permite ver como se generan cambios en la decisión de la mujer de divorciarse o no a medida que pasa el tiempo, es un poco más realista a dejar un efecto constante como sucede con otros modelos.

A través del uso de un modelo probit dinámico se buscaba explicar cómo influyen factores tanto internos como externos dentro de una pareja que presentó algún caso de violencia doméstica, el documento escrito por Tauchen y Witte (2005) usó datos de un experimento de violencia doméstica llevado a cabo en la ciudad de Minneapolis y fue patrocinado por el departamento de justicia de Estados Unidos. En este experimento se realizó un seguimiento por un tiempo establecido de 6 meses a parejas que presentaron incidentes de violencia intrafamiliar y que fueron atendidos por agentes policiales, los policías estaban encargados de calificar la gravedad del incidente y con base en esa calificación realizar el informe de la decisión tomada. Había 3 posibles opciones, 1 asesorar a la pareja, 2 separación de los individuos temporalmente, 3 arrestar al agresor.

En este modelo, la variable dependiente era la propensión subyacente de la familia hacia la violencia, fue calificada como una variable latente no observable, se buscaba conocer cuál era la probabilidad de que una familia volviese a presentar incidentes de violencia

doméstica, determinada por diferentes factores como: factores socioeconómicos constantes a lo largo del tiempo como la raza y factores socioeconómicos que podrían variar a lo largo del tiempo como el estado de empleo del individuo, también se tuvo en cuenta dentro del modelo algunos factores del historial familiar como si el individuo había sido detenido en el pasado y por último una variable que describió el tratamiento efectuado por el policía que se encargó del caso.

Algunos de los resultados obtenidos fueron principalmente contrarios a resultados obtenidos por previas investigaciones, donde se menciona la existencia de una relación entre variables como la raza, la edad, el historial de empleo, la educación, la edad de los niños entre otras, estas variables no fueron significativamente estadísticas ni de manera marginal dentro del modelo, las únicas variables que se relacionaron significativamente con la violencia en cualquier especificación fueron las descriptivas del empleo del hombre, por este motivo, fueron las únicas variables socioeconómicas incluidas fueron las relacionadas al empleo del individuo. A su vez, uno de los resultados más destacados fue el hecho de que la violencia suele seguir latente en las dos primeras semanas después de ocurrido el suceso, pero tiene a disminuir a lo largo de los seis meses, así también se obtuvo resultado de que el arresto era más disuasivo que cualquier otro método aplicado.

Se realizaron actualizaciones al modelo, porque al principio no se tuvo en cuenta factores como que el arresto del individuo se pudo producir por agresión al policía, tampoco se tuvo en cuenta la educación de la mujer, y se deseaba saber si los resultados de los tratamientos incrementaban, disminuían o permanecían constantes. Para concluir, se debe ser cuidadoso a la hora de analizar los resultados obtenidos, debido a que las interpretaciones pueden variar entre un modelo estático y un modelo dinámico.

A continuación, se presenta la estrategia econométrica utilizada para la investigación, se explica el modelo utilizado y las variables tanto dependientes como independientes que se tuvieron en cuenta para la investigación, se halla también la especificación del modelo.



### 3. Estrategia econométrica

#### 3.1. Datos

Los datos utilizados son recogidos de la ENDS (2015). Como se busca explicar la violencia doméstica, se tomó una muestra de mujeres que se encuentran actualmente en unión y que viven con su pareja y de mujeres que estuvieron en unión (entiéndase unión como matrimonio) en algún momento y que actualmente viven con un hombre. La ENDS permite obtener una muestra representativa de las mujeres en Colombia y se ha de tener en cuenta que dentro de la muestra seleccionada se encuentran las mujeres que dicen haber sufrido de violencia y las que respondieron que no en la encuesta. Se utilizaron los datos para la región Atlántica, Central (sin Bogotá), Oriental, Pacífica y Amazonía/Orinoquía. Las variables utilizadas para el modelo son de carácter cualitativo, por lo cual toman valores de 0 y 1, donde 1 implica que la mujer respondió que “sí” a la pregunta y 0 que respondió “no”, la única excepción es la variable nivel de riqueza, donde basados en un indicador que provee la encuesta 1 indica que el hogar tiene un nivel de riqueza bajo (pobre) y 0 indica otros niveles de riqueza (medio o rico). La Tabla 1 muestra las estadísticas descriptivas de las variables usadas en el modelo.

La violencia física leve es entendida como aquella en la cual la encuestada ha sufrido de empujones, cachetadas, o ha sido zarandeada. La violencia física severa se constituye por actos como el que el abusador queme a la víctima, que la amenace con arma de fuego o arma blanca, que le haya disparado, que la haya estrangulado, entre otros actos. Dentro de las variables independientes encontramos el lugar de residencia (sí habita en zona rural o urbana), educación (tiene un nivel de estudio de bachiller o mayor), trabajo (indica si la mujer se encuentra laborando o trabajó en el último año), menores ingresos (indica si la mujer gana menos que su pareja o no), pareja maltratada (si su esposo o compañero fue maltratado por sus padres en su niñez), madre maltratada (encuestada presenció como el padre maltrataba a

la madre), nivel de riqueza y tres variables que hacen alusión al poder de negociación o poder de decisión que tiene la mujer en su hogar (decisión compras grandes, decisión compras diarias y decisiones sobre la salud en el hogar).

*Tabla 1. Estadísticas descriptivas*

Variables independientes	Estadísticas descriptivas		
	Media	Mínimo	Máximo
Violencia física leve	<b>0.329</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Violencia física severa	<b>0.142</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Violencia psicologica	<b>0.643</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Violencia sexual	<b>0.079</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Lugar de residencia	<b>0.749</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Trabajo	<b>0.651</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
-Decisiones Salud	<b>0.649</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
-Compras diarias	<b>0.321</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
-Compras grandes	<b>0.249</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Menores ingresos	<b>0.263</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Educación	<b>0.280</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
-Dos o más hijos	<b>0.351</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
-Tres o más hijos	<b>0.139</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Madre maltratada	<b>0.222</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Pareja maltratada	<b>0.198</b>	<b>0</b>	<b>1</b>
Nivel de riqueza	<b>0.554</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

### 3.2. Modelo econométrico

Dadas las características cualitativas de los datos, se estima un modelo no lineal probit en donde la variable dependiente obtiene valores de 0 y 1. Para el modelo se toman en cuenta 4 variables dependientes elegidas pensando en los tipos de violencia, las variables son: Violencia Sexual (VS), Violencia Psicológica (VP), Violencia Física Severa (VFS) y Violencia Física Leve (VFL). La especificación del modelo es como sigue:

$$V_i = \phi(\beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \dots + \beta_{10} X_{10i} + \varepsilon_i)$$

Donde  $V_i$  representa cada tipo de violencia y toma valores de 0 y 1, donde 0 indica que la encuestada respondió “no” a la pregunta de si alguna vez ha sufrido ese tipo de violencia y 1 indica que respondió “sí”.  $X_{ni}$  son las variables independientes utilizadas en el modelo que representan características del hogar, de la encuestada y de la pareja y que permitirán cumplir con el objetivo de la investigación que es encontrar si existen o no diferencias entre regiones y que efectos tienen dichas características en la generación de violencia.  $\varepsilon_i$  es el término de error que se distribuye normal estándar y  $\phi(.)$  es la distribución acumulada normal estándar. Al ser un modelo probit, se buscan estimar los efectos marginales de las variables. Los coeficientes de dichos efectos muestran la relación y magnitud que tiene la variable en cuestión con la probabilidad de que suceda el evento de estudio, en este caso, los efectos marginales muestran la relación (positiva o negativa) que cada una de las variables independientes tiene con las formas de violencia (variable dependiente) y en que magnitud dichas variables pueden aumentar o disminuir (dependiendo de la relación) la probabilidad de que una mujer sufra de ese tipo de violencia en específico, que puede ser VFL, VFS, VP o VS.

Se estima un modelo probit independiente para cada una de las variables dependientes, además, para evitar problemas de autocorrelación se realizan dos modelos

diferentes para cada tipo de violencia, uno donde se utiliza la variable y el otro modelo con la variable de menor ingreso, con lo cual se tienen 2 modelos para cada región<sup>1</sup>.

Para las variables de *trabajo*, *educación* y *poder de decisión* se espera un efecto negativo en cada uno de los tipos de violencia, siguiendo con las dinámicas encontradas en la teoría y diferentes trabajos donde estipula que cuando una mujer es educada conoce alternativas o ayudas para evitar la violencia y por ende puede usarlas para realizar amenazas a su pareja de manera que la violencia se reduzca; por su parte el trabajo y el poder de decisión brindan a la mujer poder de negociación al reducir la dependencia económica con su marido e incrementar su independencia, con lo que la utilidad que le genera permanecer dentro de la relación es menor, lo cual como lo dice la teoría, reduce la capacidad del hombre de “comprar” violencia por parte de ella, lo que termina en la reducción de la violencia.

Para las variables de *pareja maltratada* y *madre maltratada* se espera una relación positiva con cada tipo de violencia. Lo anterior se explica por el modelo teórico expuesto por Pollak sobre la violencia intergeneracional, donde un hombre o mujer expuesto a la violencia en su infancia es más propenso a ser víctima o victimario en su etapa de adulto. En cuanto al *nivel de riqueza* se espera que un hogar con bajo nivel de riqueza tenga efectos positivos en la probabilidad de que se sufra violencia, lo anterior se puede explicar porque el hombre al ser la cabeza del hogar y no lograr mantener dicho hogar a flote o cumplir con sus expectativas que eran de un bienestar mejor, se siente frustrado y parte de su frustración decide descargarla con su esposa, lo que lleva a situaciones de violencia. De la variable *menores ingresos* se espera una relación negativa con la generación de violencia, cuando la mujer genera menores ingresos que su compañero, el hombre no siente su poderío amenazado, por

---

<sup>1</sup> El modelo de violencia física severa con la variable trabajo no arrojó resultados para la región de Orinoquía/Amazonía. Lo anterior también sucede con los modelos de violencia sexual, donde cuando se usa la variable trabajo no presenta resultados para la región de Orinoquía/Amazonía y con la variable menor ingreso no presenta resultados para la región Central.

lo cual no va a acudir al uso de la violencia como mecanismo para retomar el control que cree perdido porque ya no genera tanto dinero como su mujer.

Con la variable *lugar de residencia* se espera un efecto negativo sobre los tipos de violencia, debido a la posición que ha adquirido la mujer en la sociedad. En las zonas urbanas las mujeres han cambiado la percepción de ser el sexo débil, tienen trabajos con mayor remuneración que los hombres o puestos más altos en la jerarquía, lo que les da empoderamiento, mientras, en las regiones rurales las mujeres aun son vistas como las amas de casa, las que el esposo tiene que mantener, su posición en la sociedad sigue limitada y no posee mucho poder de decisión, por ello se espera que si la mujer habita en una zona urbana la probabilidad de que sufra de cualquier tipo de violencia se reduzca. También, se utilizan dos variables *dummy* para representar el número de hijos viviendo en el hogar, donde *número de hijos 1* indica que viven con dos hijos o más y *número de hijos 2* que viven con 3 o más hijos. En los resultados se presentan los efectos marginales que tiene cada variable independiente en la probabilidad de generar ese tipo de violencia.

## 4. Resultados

La Tabla 2 muestra los efectos marginales del modelo probit donde se tiene la VFL como variable dependiente. Se encuentra que existe una relación entre el tipo de lugar de residencia donde habita la mujer y la probabilidad de que sufra de violencia doméstica. Específicamente, para una mujer de la región Atlántica que viven en una zona urbana con su pareja, tiene una probabilidad *mayor* de sufrir VFL de 5,6 puntos porcentuales (pp), este estimativo es estadísticamente significativo al 99%. Se puede notar, además, que se tiene el mismo efecto para todas las otras regiones excepto la Orinoquía, donde el efecto es negativo pero el estimativo no es significativo.

Tabla 2. Modelo probit de VFL con variable trabajo

Variable dependiente	Región:	Atlántica	Oriental	Central	Pacífica	Orinoquía
Violencia física leve						
Lugar de residencia		0.056 *** (0.014)	0.059 ** (0,026)	0.066 *** (0.020)	0.062 *** (0,021)	-0.031 (0.026)
Nivel de Riqueza		0.006 (0.015)	0.080 *** (0,024)	0.047 *** (0.018)	0.053 ** (0,021)	0.019 (0,021)
Trabajo		0.063 *** (0.013)	0.089 *** (0,020)	0.058 *** (0.014)	0.059 *** (0,018)	0.065 *** (0,019)
Decisiones sobre salud		0.036 ** (0.015)	0.103 *** (0,020)	0.076 *** (0.016)	0.058 *** (0,017)	0.066 *** (0,020)
Decisiones sobre compras diarias		0.038 *** (0.014)	0.005 (0,023)	0.007 (0.017)	-0,017 (0,024)	0.031 (0,020)
Decisiones sobre compras grandes		0.075 *** (0.020)	0.083 ** (0,033)	0.085 *** (0.018)	0.119 *** (0,029)	0.077 *** (0,025)
Educación		-0.074 (0.014)	-0.036 * (0,020)	-0.053 *** (0.015)	-0.077 *** (0,020)	-0.037 ** (0,018)
Número de hijos 1			0.031 (0,016) *			0.042 *** (0,015)
Número de hijos 2		0.006 (0,013)		0.062 *** (0,017)	0.028 (0,018)	
Madre maltratada		0.080 *** (0.014)	0.126 *** (0,016)	0.107 *** (0.013)	0.116 *** (0,017)	0.113 *** (0,016)
Pareja maltratada		0.205 *** (0.017)	0.153 *** (0,017)	0.180 *** (0,14)	0.105 *** (0,017)	0.154 *** (0,016)

Notas: Los \* representan el nivel de significancia del efecto, siendo \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

Para la variable trabajo se muestra que tiene un efecto contrario al esperado, por ejemplo, para la región Oriental una mujer que dice haber trabajado durante el último año está asociada a una *mayor* probabilidad de sufrir VFL de 8,9pp, estimativo que es

estadísticamente significativo al 99%. El efecto puede deberse a que el hombre siente que su posición de poder se está perdiendo y con el propósito de recuperarlo acude a la violencia como mecanismo de control y subordinación.

En cuanto a características del hogar, se encuentra que en la región Central (sin incluir Bogotá) el vivir con tres hijos o más tiene un incremento en la probabilidad de que la mujer sea víctima de VFL de 6,2pp. En cuanto a los niveles de riqueza se tienen estadísticos significativos para la región Pacífica, Central y Oriental, donde se puede ver que tener un nivel de riqueza bajo tiene efectos positivos sobre la probabilidad de que la mujer sufra VFL.

La tabla también muestra que cuando la pareja fue maltratada de niño por parte de sus padres o cuando la mujer presencié actos de violencia en el hogar (el padre maltrataba a la madre), la probabilidad de sufrir de VFL es *mayor* en todas las regiones. Por ejemplo, en la región Atlántica cuando la pareja indica haber sido maltratado de niño la probabilidad de sufrir VFL es 20,5pp *mayor*.

La educación tiene el efecto esperado (reducir la probabilidad de sufrir violencia), se puede ver que el que una mujer tenga estudios iguales o mayores al bachiller reduce la probabilidad de que sea víctima de violencia. La única región donde no se tiene un estimativo estadísticamente significativo es la región Atlántica.

La Tabla 3 es un modelo donde se usa la misma variable dependiente, pero la variable independiente de trabajo es reemplazada por la de menores ingresos. Se pueden notar cambios en cuanto a la magnitud de los efectos y que en este modelo el estimativo de educación si es estadísticamente significativo para la región Atlántica, donde la mujer con estudios iguales o mayores a bachiller tiene una probabilidad *menor* de sufrir VFL de 7,0pp.

Tabla 3. Modelo probit de VFL con variable menores ingresos

Variable dependiente		Región				
Violencia física leve	Región	Atlántica	Oriental	Central	Pacífica	Orinoquía
Lugar de residencia		0.065 *** (0.015)	0.052 ** (0.026)	0.067 *** (0.020)	0.058 *** (0.021)	-0.037 (0.026)
Nivel de Riqueza		-0.001 (0.017)	0.067 *** (0.023)	0.043 ** (0.018)	0.047 ** (0.021)	0.018 (0.022)
Decisiones sobre salud		0.056 *** (0.015)	0.108 *** (0.020)	0.088 *** (0.016)	0.064 *** (0.017)	0.060 *** (0.019)
Decisiones sobre compras diarias		0.048 *** (0.017)	0.002 (0.021)	0.005 (0.018)	-0.013 (0.024)	0.033 (0.021)
Decisiones sobre compras grandes		0.035 (0.029)	0.040 (0.038)	0.074 *** (0.019)	0.116 *** (0.028)	0.079 *** (0.025)
Educación		-0.070 *** (0.015)	-0.016 (0.019)	-0.053 *** (0.015)	-0.070 *** (0.019)	-0.027 (0.017)
Número de hijos 1		-0.004 (0.012)	0.020 (0.016)			0.039 ** (0.016)
Número de hijos 2				0.066 (0.018)	0.034 * (0.016)	
Menores ingresos		0.007 (0.021)	-0.081 *** (0.019)	-0.074 *** (0.013)	-0.009 (0.016)	-0.043 ** (0.017)
Madre maltratada		0.084 *** (0.015)	0.135 *** (0.017)	0.109 *** (0.014)	0.115 *** (0.018)	0.113 *** (0.016)
Pareja maltratada		0.195 *** (0.017)	0.159 *** (0.018)	0.182 *** (0.014)	0.103 *** (0.019)	0.156 *** (0.017)

Notas: Los \* representan el nivel de significancia del efecto, siendo \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

En la Tabla 3 a diferencia de la Tabla 2, las decisiones sobre compras grandes en el hogar no son significativas en todas las regiones. Los efectos de dicha variable son contrarios a los esperados, el poder de decisión esta relacionado con una *mayor* probabilidad de sufrir de violencia en todas las regiones del país, se puede atribuir a la misma explicación que se le da al trabajo, donde el hombre siente que pierde su posición de poder y por ello acude a la violencia.

Para el modelo de VFS presentado en la Tabla 4, no se obtuvieron resultados significativos en la región de la Orinoquía/Amazonía y por ello no se encuentra en la tabla. Se puede ver que en la región Atlántica solo la variable pareja maltratada es estadísticamente significativa y está relacionada con una probabilidad *mayor* de sufrir VFS de 7,5pp, significativo al 90%.



Tabla 4. Modelo probit de VFS con variable trabajo

<i>Variable dependiente</i>	<i>Región:</i>				
<i>Violencia física severa</i>	<i>Atlántica</i>	<i>Oriental</i>	<i>Central</i>	<i>Pacífica</i>	
Lugar de residencia	0.016 (0,010)	0.013 (0,019)	0.038 *** (0,014)	0.028 (0,019)	
Nivel de Riqueza	0.006 (0,008)	0.051 *** (0,019)	0.040 *** (0,014)	0.060 *** (0,016)	
Trabajo	0.012 (0,019)	0.028 * (0,015)	0.040 *** (0,010)	0.025 * (0,014)	
Decisiones sobre salud	0.008 (0,015)	0.035 ** (0,016)	0.023 ** (0,011)	0.036 ** (0,014)	
Decisiones sobre compras diarias	0.004 (0,009)	0.013 (0,017)	0.004 (0,013)	-0.017 (0,016)	
Decisiones sobre compras grandes	0.023 (0,029)	0.109 *** (0,024)	0.077 *** (0,015)	0.091 *** (0,019)	
Educación	-0.035 (0,034)	-0.052 *** (0,014)	-0.057 *** (0,010)	-0.048 *** (0,013)	
Número de hijos 1	-0.004 (0,006)			0.016 (0,012)	
Número de hijos 2		-0.011 (0,018)	0.041 *** (0,015)		
Madre maltratada	0.022 (0,024)	0.055 *** (0,013)	0.034 *** (0,010)	0.045 *** (0,013)	
Pareja maltratada	0.075 * (0,045)	0.082 *** (0,014)	0.098 *** (0,11)	0.086 *** (0,014)	

*Notas:* Los \* representan el nivel de significancia del efecto, siendo \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

Para los estimativos de la variable *nivel de riqueza* se puede ver que cuando el hogar posee un nivel de riqueza bajo se relaciona con una probabilidad *mayor* de que la mujer sufra de VFS en el hogar, eso para todas las regiones de las que se tienen resultados exceptuando la Atlántica. Tener 3 o más hijos afecta la probabilidad de sufrir VFS solo en la región central, donde tiene un efecto positivo y estadísticamente significativo al 99%, la tabla muestra que tener tres o más hijos en el hogar aumenta la probabilidad de sufrir VFS en 4,1pp.

En la Tabla 5 con la variable menores ingresos se obtienen resultados para la región de la Orinoquía. Además, se halla una relación distinta en cuanto al efecto del lugar de residencia a la hallada en el modelo con VFL como variable dependiente. Se puede ver que,

para la región de la Orinoquía, una mujer que vive con su pareja en una zona urbana se relaciona con una probabilidad *menor* de sufrir VFS de 4,9pp.

El que la mujer genere ingresos menores que su pareja se relaciona con una probabilidad *menor* de sufrir VFS en todas las regiones. Específicamente, para la región Pacífica, una mujer que gana menos que su pareja tiene una probabilidad de 5,7pp *menor* de sufrir VFS y el estimativo es estadísticamente significativo al 99%. Esta relación negativa puede deberse a que al tener la mujer un menor ingreso, el hombre siente que su poderío es mayor, por lo cual no siente que su posición como proveedor o cabeza del hogar está siendo amenazada y no considera necesario el uso de violencia.

Tabla 5. Modelo probit VFS con variable menores ingresos

<i>Variable dependiente</i>	<i>Región</i>	<i>Atlántica</i>	<i>Oriental</i>	<i>Central</i>	<i>Pacífica</i>	<i>Orinoquía</i>
Violencia física severa						
Lugar de residencia		0.021 ** (0.008)	-0.006 (0.021)	0.038 *** (0.014)	0.024 (0.020)	-0.049 *** (0.019)
Nivel de Riqueza		0.009 (0.008)	0.039 ** (0.019)	0.034 ** (0.014)	0.058 *** (0.017)	0.009 (0.015)
Decisiones sobre salud		0.021 * (0.009)	0.428 *** (0.015)	0.022 ** (0.011)	0.034 ** (0.014)	0.055 *** (0.014)
Decisiones sobre compras diarias		0.002 (0.011)	0.011 (0.016)	0.006 (0.013)	-0.019 (0.016)	0.016 (0.016)
Decisiones sobre compras grandes		0.041 ** (0.016)	0.089 *** (0.025)	0.065 *** (0.015)	0.084 *** (0.019)	0.025 (0.025)
Educación		-0.045 *** (0.009)	-0.052 *** (0.014)	-0.055 *** (0.010)	-0.049 *** (0.014)	-0.031 ** (0.014)
Número de hijos 1		-0.003 (0.007)	0.015 (0.012)	0.044 *** (0.010)	0.022 * (0.012)	
Número de hijos 2						0.068 *** (0.017)
Menores ingresos		-0.020 (0.012)	-0.043 *** (0.013)	-0.057 *** (0.009)	-0.057 *** (0.012)	-0.035 ** (0.015)
Madre maltratada		0.028 ** (0.013)	0.057 *** (0.012)	0.037 *** (0.010)	0.048 *** (0.014)	0.064 *** (0.013)
Pareja maltratada		0.081 *** (0.021)	0.088 *** (0.013)	0.098 *** (0.012)	0.085 *** (0.014)	0.102 *** (0.014)

Notas: Los \* representan el nivel de significancia del efecto, siendo \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

Las variables que siguen el modelo de Pollak (pareja y madre maltratada) son en la mayoría de los modelos presentados hasta ahora significativas y poseen efectos positivos en la probabilidad de sufrir los dos tipos de violencia que se han mostrado hasta el momento.

Parece también existir una mayor relación entre el que la pareja sufra violencia de niño y que la mujer sea víctima de VFL, viendo que los efectos para VFL son más altos que para VFS.

La Tabla 6 muestra el modelo realizado para la variable VP. Los resultados son parecidos a los anteriores en cuanto a los efectos que tiene cada variable sobre la probabilidad de que suceda el evento de violencia. La diferencia radica en que ahora la educación no tiene efectos estadísticamente significativos en la generación de VP. En la región Central el vivir en una zona urbana presenta una probabilidad de sufrir VP 7,8pp mayor.

Tabla 6. Modelo probit VP con variable trabajo

Variable dependiente	Región:	Atlántica	Oriental	Central	Pacífica	Orinoquía
Violencia psicológica						
Lugar de residencia		0.012 (0.020)	0.050 ** (0.023)	0.078 *** (0.022)	0.077 *** (0.021)	-0.001 (0.023)
Nivel de Riqueza		0.021 (0.015)	0.089 *** (0.021)	0.035 ** (0.018)	0.019 (0.019)	0.014 (0.019)
Trabajo		0.071 *** (0.016)	0.073 *** (0.022)	0.076 *** (0.015)	0.066 *** (0.019)	0.044 ** (0.020)
Decisiones sobre salud		0.064 *** (0.018)	0.116 *** (0.022)	0.094 *** (0.020)	0.047 ** (0.022)	0.106 *** (0.022)
Decisiones sobre compras diarias		0.022 (0.019)	0.035 (0.021)	0.005 (0.019)	0.017 (0.021)	0.031 (0.020)
Decisiones sobre compras grandes		0.076 *** (0.022)	0.060 *** (0.022)	0.076 *** (0.020)	0.084 *** (0.024)	0.083 *** (0.021)
Educación		-0.00911 (0.015)	-0.009 (0.021)	-0.009 (0.020)	-0.018 (0.019)	0.018 (0.017)
Número de hijos 1		-0.013 (0.013)				0.006 (0.015)
Número de hijos 2			0.016 (0.021)	0.043 ** (0.018)	-0.003 (0.019)	
Madre maltratada		0.090 *** (0.016)	0.079 *** (0.017)	0.080 *** (0.013)	0.083 *** (0.015)	0.084 *** (0.016)
Pareja maltratada		0.164 *** (0.014)	0.149 *** (0.016)	0.159 *** (0.014)	0.083 *** (0.016)	0.116 *** (0.016)

Notas: Los \* representan el nivel de significancia del efecto, siendo \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

Otro resultado tiene que ver con la magnitud que tiene cada variable en las distintas regiones. Por ejemplo, tener un nivel de riqueza bajo en la región Oriental está relacionado con una mayor probabilidad de sufrir VP de 8,9pp mientras que en la región central el impacto que tiene el mismo efecto es de tan solo 3,5pp. En este modelo el poder de negociación o que la mujer tenga poder de decisión en el hogar hace que la probabilidad de

sufrir del tipo de violencia que se estudia sea mayor. El modelo con menores ingresos para VP se encuentra en el apéndice. Los resultados no varían mucho entre los modelos.

Tabla 7. Modelo probit VS con variable menores ingresos

<i>Variable dependiente</i>	<i>Región</i>	<i>Atlántica</i>	<i>Oriental</i>	<i>Pacífica</i>	<i>Orinoquía</i>
<i>Violencia sexual</i>					
Lugar de residencia		0.004 (0.007)	-0.006 (0.013)	0.002 (0.011)	0.009 (0.011)
Nivel de Riqueza		-0.001 (0.007)	-0.007 ** (0.013)	0.008 (0.011)	0.017 (0.010)
Decisiones sobre salud		0.018 ** (0.007)	0.037 *** (0.008)	0.034 *** (0.009)	0.042 *** (0.009)
Decisiones sobre compras diarias		0.004 (0.007)	0.011 (0.012)	0.002 (0.011)	0.011 (0.011)
Decisiones sobre compras grandes		0.023 ** (0.009)	0.044 *** (0.015)	0.013 (0.018)	0.016 (0.022)
Educación		-0.027 *** (0.006)	-0.014 (0.010)	-0.013 (0.011)	-0.026 *** (0.009)
Número de hijos 1		0.007 (0.006)		0.039 *** (0.009)	
Número de hijos 2			0.019 (0.013)		0.039 *** (0.012)
Menores ingresos		-0.009 (0.006)	-0.039 *** (0.009)	-0.019 * (0.010)	-0.017 * (0.010)
Madre maltratada		0.030 ** (0.007)	0.036 *** (0.009)	0.019 ** (0.009)	0.037 *** (0.009)
Pareja maltratada		0.065 *** (0.009)	0.049 *** (0.009)	0.040 *** (0.011)	0.050 *** (0.011)

Notas: Los \* representan el nivel de significancia del efecto, siendo \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

Por último, en la Tabla 7 se tiene el modelo para VS. Es interesante encontrar que, en la región de la Orinoquía, cuando se tienen tres hijos o más viviendo en el hogar, la probabilidad de sufrir VS es *mayor* en 3,9pp. Lo anterior puede deberse a que, al tener esa cantidad de hijos en el hogar, sea la mujer quien se encarga de cuidarlos además de realizar sus quehaceres. Dichas actividades agotan a la mujer y ello puede hacer que no tenga la disposición de tener relaciones con su pareja, lo que puede desesperar al hombre y este al final se impone sobre su esposa para satisfacer sus necesidades sexuales sin importarle si ella consiente o no.

El modelo de VS con variable trabajo se puede encontrar en el apéndice. Entre las diferencias se puede ver que el nivel de riqueza ya no tiene estimativos estadísticamente significativos para ninguna de las regiones y que si se tienen resultados para la región Central pero no para la Orinoquía.

## 5. Conclusiones

Se puede ver que efectivamente existen diferencias no solo en los factores generadores de violencia entre las regiones si no también en el impacto que dichos factores tienen sobre la probabilidad de la violencia. El número de hijos pocas veces es significativo en la generación de violencia y las decisiones sobre compras diarias solo tienen efecto significativo en la probabilidad de sufrir VFL en la región Atlántica. Lo anterior puede atribuirse a que las compras diarias en el hogar son percibidas como decisiones poco importantes y que generalmente se le dejan a la mujer, como la compra de lo que se va a comer o de los utensilios del hogar, etc.

El incremento en el poder de negociación o decisión de la mujer tiene un efecto positivo para todas las regiones y también es contrario a lo presentado por el modelo teórico (donde las variables que aumentan el poder de negociación a la mujer se relacionan con una disminución en la probabilidad de sufrir de violencia) de Farmer & Tiefenthaler. Lo anterior puede deberse a las diferencias en los datos, la investigación de las autoras se realizó en los Estados Unidos donde la cultura es diferente, probablemente eso tiene efectos sobre las respuestas en las encuestas y por ende en los resultados.

La educación tiene el efecto esperado y reduce la probabilidad de sufrir cualquier tipo de violencia. Es un mecanismo que le permite a la mujer conocer que existen ayudas u otros mecanismos para salir del círculo vicioso de la violencia lo que puede explicar la reducción.

En cuanto al lugar de residencia, los efectos son variados entre las regiones y el tipo de violencia que se tenga, pero en la mayoría de las regiones va en contra de lo esperado. Se encuentra que una mujer que habita en una zona urbana, está positivamente relacionada con sufrir de algún tipo de violencia. Por ejemplo, si se habla de VS, el tipo de lugar de residencia no posee efectos significativos sobre la probabilidad de sufrir VS, pero si se trata de VP entonces una mujer que habita en una zona urbana en la región central tiene mayor

probabilidad de sufrir de violencia, por otro lado, con la VFS una mujer que habita en una zona urbana en la región Orinoquía/Amazonía está relacionada con una probabilidad menor de sufrir ese tipo de violencia.

Para terminar, los factores con mayor incidencia están relacionados con el que la mujer trabaje, tenga poder de decisión en el hogar, que su pareja haya sido maltratada de niño y que ella haya presenciado actos de violencia en su hogar. Los efectos de estas variables son los que mayor magnitud tienen sobre la probabilidad de sufrir cualquier tipo de violencia.

### Lista de referencias

- Barón, J. (2010). *La violencia de pareja en Colombia y sus regiones* (pp. 4-5). Cartagena: Banco de la república.
- Barrientos, J., Molina, C., & Salinas, D. (2013). *Las causas de la violencia intrafamiliar en Medellín*. Medellín, Colombia.
- Buvinic, M., Morrison, A., & Shifter, M. (1999). La violencia en las Américas: marco de acción. En *El costo del silencio Violencia doméstica en las Américas* (pp. 3-29). Washington DC: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Farmer, A., & Tiefenthaler, J. (1997). *An Economic Analysis of Domestic Violence*. Review of Social Economy 55.
- Gallegos Muñoz, J. (2012). *Three Essays on the Quality of Marriage*. Syracuse University.
- Iregui Bohorquez, A., Ramírez Giraldo, M., & Tribín Uribe, A. (2015). *Mujer rural y violencia doméstica en Colombia*. Bogotá, Colombia.
- Pollak, R. (2002). *An Intergenerational Model of Domestic Violence*. Washington University in St. Louis.
- Salas Bahamón, L. (2005). *Transmisión intergeneracional de la violencia intrafamiliar: evidencia para las familias colombianas*. Desarrollo y Sociedad 56.
- Tauchen, H., & Witte, A. (1995). *The Dynamics of Domestic Violence*. Washington DC, USA: The American Economic Review 85.



## Apéndice

*Tabla 8. Modelo probit de VP con variable menores ingresos*

<i>Variable dependiente</i>	<i>Región</i>	<i>Atlántica</i>	<i>Oriental</i>	<i>Central</i>	<i>Pacífica</i>	<i>Orinoquía</i>
Violencia psicológica						
Lugar de residencia		0.026 (0.016)	0.059 *** (0.023)	0.070 *** (0.019)	0.078 *** (0.021)	-0.004 (0.023)
Nivel de Riqueza		0.009 (0.016)	0.079 *** (0.021)	0.019 (0.017)	0.015 (0.019)	0.013 (0,02)
Decisiones sobre salud		0.065 *** (0.017)	0.121 *** (0.023)	0.078 *** (0.028)	0.042 * (0.022)	0.111 *** (0.022)
Decisiones sobre compras diarias		0.032 * (0.018)	0.037 (0.023)	0.012 (0.018)	0.019 (0.022)	0.034 * (0.020)
Decisiones sobre compras grandes		0.068 *** (0.019)	0.056 ** (0.023)	0.084 *** (0.021)	0.084 *** (0.024)	0.084 *** (0.021)
Educación		0.001 (0.015)	-0.015 (0.021)	-0.014 (0.017)	-0.012 (0.019)	0.024 (0.017)
Número de hijos 1				0.020 (0.013)		0.006 (0.016)
Número de hijos 2		-0.030 ** (0.015)	0.021 (0.021)		-0.005 (0.019)	
Menores ingresos		-0.006 (0.014)	-0.068 *** (0.017)	-0.028 ** (0.014)	0.000 (0.016)	-0.007 (0.016)
Madre maltratada		0.091 *** (0.014)	0.081 *** (0.019)	0.068 *** (0.016)	0.083 *** (0.016)	0.085 *** (0.018)
Pareja maltratada		0.157 *** (0.015)	0.152 *** (0.017)	0.170 *** (0.013)	0.078 *** (0.016)	0.118 *** (0.018)

*Notas:* Los \* representan el nivel de significancia del efecto, siendo \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$

*Tabla 9. Modelo probit de VS con variable trabajo*

<i>Variable dependiente</i>	<i>Región:</i>	<i>Atlántica</i>	<i>Oriental</i>	<i>Central</i>	<i>Pacífica</i>
Violencia sexual					
Lugar de residencia		0.004 (0.007)	-0.008 (0.013)	0.022 ** (0.010)	0.009 (0.011)
Nivel de Riqueza		0.004 (0.007)	-0.006 (0.012)	0.015 (0.009)	0.018 (0.011)
Trabajo		0.029 *** (0.006)	0.010 (0.010)	0.016 ** (0.008)	0.032 *** (0.009)
Decisiones sobre salud		0.016 ** (0.007)	0.034 *** (0.008)	0.030 *** (0.008)	0.035 *** (0.009)
Decisiones sobre compras diarias		0.003 *** (0.008)	0.003 (0.011)	0.007 (0.011)	-0.004 (0.013)
Decisiones sobre compras grandes		0.040 *** (0.009)	0.055 *** (0.016)	0.052 * (0.013)	0.056 *** (0.016)
Educación		-0.031 *** (0.006)	-0.010 (0.010)	-0.016 *** (0.009)	-0.016 (0.010)
Número de hijos 1		0.009 (0,006)			
Número de hijos 2			0.010 (0.012)	0.051 *** (0.013)	0.054 *** (0.013)
Madre maltratada		0.032 *** (0.009)	0.032 *** (0.008)	0.025 *** (0.008)	0.022 ** (0.009)
Pareja maltratada		0.068 *** (0.010)	0.044 *** (0.009)	0.064 *** (0.009)	0.038 *** (0.011)

*Notas:* Los \* representan el nivel de significancia del efecto, siendo \*  $p < 0.1$ , \*\*  $p < 0.05$ , \*\*\*  $p < 0.01$