UNIVERSIDAD ICESI — Departamento de Matemáticas y Estadística

Lógica y Argumentación – Prueba Corta # 1 – Febrero 6 de 2012

Nombre:_____ Código: _____ Grupo:____

1. Escriba la definición de Lógica que hemos estudiado y explique la diferencia fundamental entre validez y verdad.

2. Decida si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F):

- **a.** La afirmación "Dios existe" no se puede considerar una proposición, ya que aún no se ha podido demostrar su veracidad. ( )
- **b.** La validez de un argumento depende de la verdad de sus premisas. ( )
- **c.** Todo razonamiento deductivo va de lo general a lo particular. ( )
- **d.** Todo argumento válido es también un argumento convincente. ( )
- **e.** El razonamiento analógico es una clase de razonamiento inductivo ( )

3. Dados los siguientes textos argumentativos, elabore un esquema en el cual se ilustre la relación entre las premisas y la conclusión:

a. Es un hecho que *A.* Las razones son las siguientes: primero, dado que *B* se desprende *C*; y dado que *D* también se desprende *C*. Por otro lado, es claro que *E,* porque *C*; y de ahí llegamos a concluir que *A.*

b. *M, N* y *P,* conllevan a la existencia de *R; Q, S* y *T* conllevan a la existencia de *W*; ahora bien, de *R* y *W* podemos deducir *X*, y de esta última, derivaremos *Y*. Asumiendo *Y*, como claramente verdadera, es obvio que podemos inferir *Z*. Por tanto, *Z*.

4. Reescriba el argumento, es decir, las dos premisas y la conclusión que puede extraerse del enunciado irónico: "Si "Timochenko" es un amante de la paz, entonces yo soy Mahatma Gandhi".

5. Califique como fuerte o débil, la siguiente generalización inductiva. Justifique su respuesta:

El 95 % de los políticos de la región X, en los últimos años, han sido corruptos. Por tanto, el señor x_1 proveniente de la región X, muy probablemente sea también un corrupto.

UNIVERSIDAD ICESI — Departamento de Matemáticas y Estadística

Lógica y Argumentación – Prueba Corta # 1 - Febrero 7 de 2012

Nombre:_____Código:_____Grupo:___

1. Escriba la definición de Lógica que hemos estudiado y explique la diferencia fundamental entre validez y verdad.

2. Decida si las siguientes afirmaciones son verdaderas (V) o falsas (F)

a. La afirmación "Los OVNIS existen" no se puede considerar una proposición, ya que aún no se ha podido demostrar su veracidad. ( )
b. La validez de un argumento es independiente de la verdad de sus premisas. ( )
c. Todo razonamiento deductivo va de lo general a lo particular. ( )
d. Un argumento convincente es también un argumento válido. ( )
e. El razonamiento abductivo es una clase de razonamiento inductivo. ( )

3. Dados los siguientes textos argumentativos, elabore un esquema en el cual se ilustre la relación entre las premisas y la conclusión:

a. Es un hecho que *X.* Las razones son las siguientes: primero, dado que *Y* se desprende *Z*; y dado que *W* también se desprende *Z*. Por otro lado, es claro que *T*, porque *Z*; y de ahí llegamos a concluir que *X*.

b. *A, B* y *C,* conllevan a la existencia de *D*; *E, J* y *K* conllevan a la existencia de *L*; ahora bien, de *D* y *L* podemos deducir *M*, y de esta última, derivaremos *N.* Asumiendo *N*, como claramente verdadera, es obvio que podemos inferir *R*. Por tanto, *R.*

4. Reescriba el argumento, es decir, las dos premisas y la conclusión que puede extraerse del enunciado irónico: "Si "Timochenko" es un hombre humanitario entonces yo soy la madre Teresa de Calcuta".

5. Califique como fuerte o débil, la siguiente generalización inductiva. Justifique su respuesta:

Casi la totalidad de los políticos de la región X, que han ocupado cargos en el congreso, ministerios y embajadas colombianas, en los últimos 50 años, han sido corruptos. Por tanto, hay que estar muy vigilantes con el señor x_1, congresista proveniente de la región colombiana X, pues muy probablemente sea también un corrupto.