



FACTORES SOCIO ECONOMICOS Y ELECCIONES

PROYECTO DE GRADO

NANI ANDREA ORTIZ BORJA
ANA MARIA URAN RENTERIA

Asesor de Investigación:
SILVANA GODOY

**UNIVERSIDAD ICESI
FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS
ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES
SANTIAGO DE CALI
2012**

Resumen

Las elecciones en la ciudad de Cali han estado marcadas desde el año 2001 por la victoria de candidatos de perfil popular que suelen ser beneficiados en gran proporción, por los sectores menos favorecidos de la ciudad. El propósito principal de este trabajo es desmitificar la idea de que esos sectores, en especial el Distrito de Aguablanca, son quienes terminan eligiendo al alcalde. Si bien, no se puede desconocer que esta zona tiene gran incidencia en la votación, pero ni Aguablanca ni los estratos bajos tienen la última palabra, ya que sólo aportan el 34% aproximadamente, además de los altos niveles de abstencionismo. Adicionalmente se pretende analizar los factores que influyen en la conducta de los votantes en las elecciones de alcaldía de 2003, 2007 y 2011 y lo que los lleva a elegir entre un candidato perteneciente a un gobierno popular y uno no popular, para lo cual se desarrolla posteriormente un modelo econométrico.

Palabras Clave: Elecciones – Gobierno de corte popular – Gobierno de corte no popular – Voto – Comportamiento electoral.

Casificación JEL: D72

CONTENIDO

1.Introducción	4
2.Marco teórico	5
2.1 Evidencia empírica	5
3.Análisis de datos	6
4.Conclusiones	7
5.Referencias bibliográficas	8

1. Introducción

En las urnas electorales del Valle del Cauca, tradicionalmente los ciudadanos eligen entre candidaturas de corte popular o no popular. Los gobiernos de corte popular están definidos como aquellos en los cuales el representante es un individuo sin una carrera política profesional o de trayectoria y es apoyado por los ciudadanos pertenecientes a los barrios populares, debido a que su plan de gobierno tiene propuestas enfocadas a mejorar el bienestar de los sectores con escasos recursos económicos, mientras que la segunda se caracteriza porque su representante es profesional en alguna carrera afín con la política, con experiencia en el campo y es apoyado fuertemente por las élites del departamento, en el caso de la gobernación, y de la ciudad en el caso de las alcaldías.

Resulta inquietante investigar si factores como el nivel de educación, la edad, el sexo, la profesión que ejerce el votante, el estrato socioeconómico, la percepción que tenga del candidato y demás factores asociados a las características del ciudadano pueden llegar a afectar su comportamiento frente a las urnas electorales en el Valle del Cauca.

Es por eso que el objetivo de este trabajo es analizar mediante un estudio econométrico si los factores socioeconómicos ejercen una influencia determinante en el comportamiento de los votantes del Valle del Cauca en las elecciones de alcaldía 2003, 2007 y 2011 y su decisión de elegir entre un gobierno popular y no popular.

No obstante, otro de los motivos de fondo que contribuyen a la realización de este trabajo, es la idea de que en Cali los que terminan eligiendo al alcalde son en su mayoría los sectores populares, como el Distrito de Agua Blanca (Comunas 13, 14 y 15) que con aproximadamente el 20% de la población total de la ciudad estos sectores tienden a votar por candidatos de perfil popular haciendo difícil la competencia sobre todo para los candidatos de perfil no popular, considerados de la élite. El mito ha venido marcando la tendencia desde el 2001 con la victoria de John Maro Rodríguez y en el 2004 con Apolinar Salcedo, de los cuales ninguno se destaca por una considerable trayectoria en la vida política.

El trabajo está conformado por cinco secciones incluyendo esta introducción. En la segunda sección se presenta un marco teórico sustentado en la teoría económica. El tercer apartado realiza un análisis e interpretación de los datos de las elecciones a la alcaldía 2011. El cuarto apartado presenta las conclusiones, mientras el sexto termina el documento con una sección de referencias.

2. Marco Teórico

Uno de los temas más discutidos en el campo de la Ciencia Política ha sido la forma como se comportan los votantes a la hora de votar en las elecciones y los factores que inciden en dicho comportamiento. Sin embargo, no hay un modelo único que explique en su totalidad las variables determinantes de dicho comportamiento, razón por la cual, se ha desarrollado una gran variedad de teorías y enfoques que tratan de explicar los distintos factores que mueven a los ciudadanos durante un proceso electoral.

Entre los principales enfoques se pueden destacar; el racional, sustentado principalmente por La Teoría Económica de la Democracia (Downs, 1957), donde el elector ya no es miope sino que, por el contrario, basa sus decisiones de voto de manera racional, libre e individual. Puesto que las preferencias de los individuos difieren entre sí, cada uno, de acuerdo a lo planteado por la teoría, votará por el candidato o los partidos que maximicen su utilidad teniendo en cuenta sus propias preferencias e intereses personales, y sólo votarán cuando el beneficio de votar sea más alto que el costo de hacerlo o de lo contrario se abstendrán.

El enfoque sociológico (Lazarsfeld, 1948), por su parte, sostiene que son los factores sociales, demográficos y económicos los que inciden en la conducta y comportamiento del votante. Entre estos factores se pueden destacar el sexo, la edad, el nivel de educación, el nivel de ingresos, entre otros. Adicionalmente este enfoque supone que los individuos se comportan de acuerdo a “colectivos sociales”, lo cual quiere decir que los votantes con condiciones socioeconómicas semejantes tienden a comportarse de forma similar en las decisiones políticas (Storni, 2009), debido al impacto que tiene el proceso de socialización de los ciudadanos desde la familia, el sitio de trabajo y el vecindario acompañado de las características básicas del sujeto observado mencionadas al inicio del párrafo (Berelson, 1954). Como consecuencia de esto, los electores se interesarán por los partidos que históricamente han apoyado al grupo social al cual pertenecen.

Por otro lado, el enfoque psicológico da importancia a variables como: la identificación partidista, la preferencia partidista, los temas de la campaña y la evaluación que el votante hace del resultado de las políticas públicas llevadas a cabo en cada gobierno. Se puede deducir que anteriormente esta teoría era conocida como la Michigan, la cual surgió a principios de la década de los sesenta con la publicación del libro clásico *The American Voter*, este modelo se enfatizó en la identificación partidista y los *issues* (temas de campaña) para explicar el voto, pero con el incremento de votantes independientes en la mayor parte del mundo y el debilitamiento de la identificación partidista, posterior a esto se dio más peso al impacto de los candidatos sobre el voto que al apego partidista, manteniendo la importancia de los *issues* (Hoskin et.al, 2002) Este enfoque considera el voto como un acto meramente individual y no algo colectivo como el enfoque sociológico.

2.1 Evidencia empírica

En un estudio realizado por Altman (2004) en Chile, que buscaba determinar si las condiciones socioeconómicas medidas a través del IDH tienen efectos sobre los votantes a la hora de elegir el candidato, se encontró evidencia de que en términos generales la concertación (Partido de corte no Popular) obtiene un fuerte apoyo en las comunas de mayor Índice de Desarrollo Humano, mientras que, La Alianza (Partido de corte Popular) en comunas con niveles más bajos de desarrollo humano. Por otro lado, en España, Fraile (2002) demuestra que la acción de los gobiernos puede afectar el bienestar de los ciudadanos mediante los Programas económicos y políticas sociales que se hayan realizado, esto quiere decir que en periodos de crecimiento económico, los ciudadanos apoyarán al partido que esté en el gobierno mientras que en periodos de recesión apoyarán a otro partido opositor. En Venezuela, Molina y Pérez (2004) encontraron que las variables individualmente significativas para votar o no por Hugo Chávez fueron: la evaluación que hacía el votante del gobierno; con una correlación positiva, el nivel de ingreso, el nivel de educación y el estrato socioeconómico correlacionadas negativamente con el hecho de votar por Chávez, y la identificación ideológica; entre más a la izquierda se encuentre el votante, mayor probabilidad de votar por Chávez.

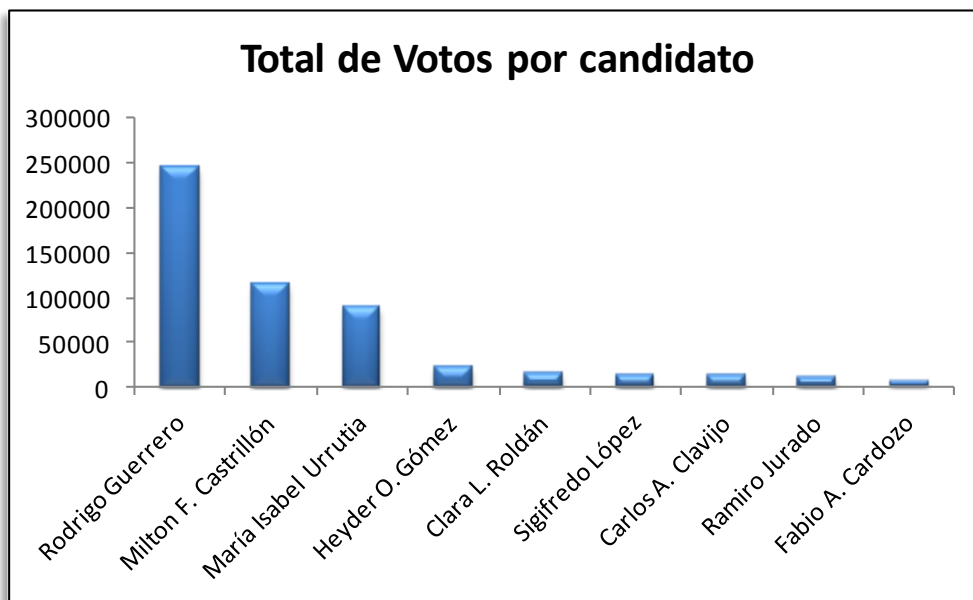
3. Análisis de los datos

Se realizó la recolección y construcción de datos por comuna de las elecciones a la alcaldía de Cali 2011, los cuales se obtuvieron mediante la solicitud de los resultados del escrutinio en la registraduría. Los datos contienen el número de puestos de votación que tiene cada comuna y por cada puesto presenta el número de votos que obtuvo cada candidato, el censo, el total de votos, los votos válidos, votos en blanco, votos nulos y votos no marcados, lo mismo para los puestos de los corregimientos aledaños.

Para estas elecciones se lanzaron nueve candidatos los cuales son: Rodrigo Guerrero Velasco (Alcalde Guerrero); Milton Fabián Castrillón Rodríguez (Partido Conservador Colombiano); María Isabel Urrutia Ocoro (Polo Democrático Alternativo); Heyder Orlando Gómez Díaz (Movimiento “MIRA”); Clara Luz Roldan González (Partido Social De Unidad Nacional); Carlos Andrés Clavijo Gonzales (Partido Cambio Radical); Sigifredo López Tobón (Partido Liberal Colombiano); Ramiro Jurado Donneys (Jurado por Cali); Fabio Ariel Cardozo Montealegre (Pa'lante Cali).

Durante toda la jornada electoral, los candidatos que repuntaron en las mesas de votación fueron Rodrigo Guerrero, Milton Castrillón y María Isabel Urrutia, respectivamente. El actual alcalde (2012-2014) ganó las elecciones con casi 250 mil votos y el 42% de la votación, seguido por el candidato del partido conservador con menos del 20% de los votos superando así a María Isabe

Urrutia representante del polo democrático, a los candidatos del “MIRA” , la “U”, y Cambio Radical.



Fuente: Datos Registraduría.

Rodrigo Guerrero, quien se caracteriza por ser un candidato de corte no popular, obtuvo la mayor cantidad de votos en todas las comunas de la ciudad, a excepción de la comuna 12, caracterizada por ser una comuna de estratos 2 y 3, donde quien se llevó el mayor número de votos fue el candidato Milton Castrillón, del partido conservador.

Dos aspectos importantes para señalar son: por un lado, la comuna en la que el candidato ganador obtuvo mayor cantidad de votos fue la comuna 2 con 26.162 a favor. Esta comuna está localizada en el norte de la ciudad, sus habitantes pertenecen mayoritariamente a estratos 4, 5 y 6, y está compuesta principalmente por personas con estudios secundarios (31,6%) y profesionales (24,7%) mientras que por otro lado, contrario a lo que sucede con un candidato de corte no popular, se encuentra María Isabel Urrutia, obteniendo su mayor número de votos (7.716) en la comuna 13, localizada en el Distrito de Aguablanca, al suroriente de la ciudad. En esta comuna los estratos que predominan son 1 y 2 y está compuesta más que todo por personas cuyo nivel educativo ha llegado hasta básica secundaria (39,72%) y básica primaria (37,12%).¹ Dicho esto, se puede ver claramente y de manera somera la incidencia de los factores socio económicos en el comportamiento del votante frente a las urnas. Existe una tendencia de los estratos bajos y con poco nivel educativo a votar por candidatos de perfil popular mientras que los estratos altos, en donde hay un mayor nivel de ingresos y de educación, tienden a votar por candidatos de la élite o no populares. Sin embargo, aunque la comuna 13 fue la que más le aportó a María I. Urrutia, no

¹ Para un análisis más detallado sobre las comunas, ver “Una mirada descriptiva a las comunas de Cali” (2007).

le alcanzó para superar siquiera a Guerrero quien obtuvo en esa comuna 10.085 votos, lo cual soporta nuestro principal objetivo, ya que se ve un cambio en la tendencia del comportamiento electoral hacia candidatos de corte no popular.

4. Conclusiones

De acuerdo a las teorías revisadas anteriormente el voto es de naturaleza multifactorial, es decir, el comportamiento del votante frente a las urnas no se ve afectado por un solo factor sino que son diferentes los factores que lo determinan. Las motivaciones se pueden ver impulsadas por diversas razones como culturales, emocionales, ideológicas, racionales, circunstanciales, entre otras. Por eso es importante tener en cuenta que cada elector, cada campaña y proceso electoral es diferente y no se puede encontrar una explicación única para la conducta electoral.

Desde un análisis puramente descriptivo, con la elección de Rodrigo Guerrero como alcalde se esfuma el mito y se pone fin a la tendencia de los caleños de elegir alcaldes de perfil popular durante los últimos años. Adicionalmente el candidato ganador cuenta con gran aceptación en los sectores populares de la ciudad, por todos los programas sociales desarrollados durante su campaña.

Por último, no se puede desconocer que los estratos bajos tienen gran incidencia en la votación, sin embargo, sus decisiones parecen no ser determinantes, en parte por los altos niveles de abstencionismo.

5. Referencias Bibliográficas

Altman, D. (2004). "Redibujando el Mapa Electoral Chileno: Incidencia de Factores Socioeconómicos y Género en Las Urnas.". Revista de Ciencia Política. Volumen XXIV. Pp. 49-66.

Downs, A. (1957). "An economic theory of democracy".

Fraile, M. (2002). "El voto económico en las elecciones de 1996 y 2000: una comparación". Revista Española de Ciencia Política. Pp. 129-151.

Lazarsfeld, P., Berelson, B., and Gaudet H. (1948). "The People's Choice" New York: Columbia University Press.

Storni, T., Telles, H., Lourenco, L. (2009). "Partidos, Campañas y Voto: Cómo Decide el Elector en Las Municipales".

Revista SEMANA, "Un alcalde Guerrero", Octubre de 2011.

Alonso C., Julio, Arcos, Mauricio. A., Solano, Julieth. A., Vera, Rocío., & Gallego, Ana I. (2007). "Una mirada descriptiva a las comunas de Cali", CIENFI, universidad ICESI.

Bernard Berelson, Paul Lazarsfeld y William McPhee. (1954). "Voting", Chicago, University of Chicago Press.

Gary Hoskin, Rodolfo Masías, Marcela Galvis. (2002). "Modelos de decisión electoral y perfiles de votante en Colombia: Elecciones presidenciales 2002", Universidad de los Andes, Bogotá.

Molina José E. (2000), "Comportamiento electoral en Venezuela cambio y continuidad", Universidad del Zulia, Venezuela.