

Sistematización del proceso de acompañamiento docente durante la implementación del programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético - SEE Learning, en las Instituciones Educativas Oficiales del Municipio de Tuluá, Valle del Cauca: el rol del educador como aprendiz, facilitador y modelo

Paula Andrea Gálvez Arango
John Edward Mejía Ortiz
Diana Lucía Montalvo Cruz

Tutora: Viviam Stella Unás

Trabajo de Grado
Maestría en Gerencia para la Innovación Social
Facultad de Ciencias Humanas
Universidad ICESI
Santiago de Cali
Mayo 2024

TABLA DE CONTENIDO

	Pag.
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN.....	6
1. ESTADO DEL ARTE.....	8
1.1 Aprendizaje socioemocional y educación.....	8
1.2 Acercamientos a la educación socioemocional en Colombia.....	15
1.3 Experiencias educativas significativas (EES) y pedagogías alternativas.....	22
2. GLOSARIO: CONCEPTOS CLAVES.....	28
3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	29
4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN.....	31
5. OBJETIVOS.....	31
5.1 Objetivo general.....	31
5.2 Objetivos específicos.....	31
6. METODOLOGÍA.....	32
6.1 Descripción del método.....	32
6.2 Técnicas e instrumentos.....	33
7. RESULTADOS.....	36
7.1 Encuesta realizada al Directivo Docente.....	36
7.2 Encuesta realizada al Docente.....	42
7.3 Entrevistas representantes de la alianza multisectorial.....	51
7.4 Revisión documental: material audiovisual.....	57
8. DISCUSIÓN.....	59
8.1 Interpretación de los resultados.....	59
8.2 Recomendaciones:	64
8.2.1 Recomendaciones.....	64
8.2.2 Propuesta de Ruta de acompañamiento docente.....	66
9. CONCLUSIONES.....	70
10. REFERENCIAS.....	72
11. ANEXOS.....	74
11.1 Ruta de acompañamiento Docente	
11.2 Formulario Percepción del Directivo Docente	
11.3 Formulario Percepción Acompañamiento docente	
11.4 Respuesta formulario percepción Directivo Docente	
11.5 Respuesta formulario percepción acompañamiento Docente	
11.6 Entrevistas estructuradas Alianza Multisectorial	
11.7 Revisión Documental	
11.8 Ruta de Acompañamiento Docente para Implementación del Programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético – SEE Learning	

RESUMEN

Esta investigación realiza la sistematización del proceso de acompañamiento docente implementado durante la ejecución del programa de aprendizaje social, emocional y ético SEE Learning en las instituciones educativas oficiales de Tuluá, Valle del Cauca, a partir de la reconstrucción de las etapas de implementación y del análisis de los resultados generados a través de los instrumentos de recolección. El estudio se aborda desde una metodología mixta, que combina técnicas cualitativas -como la revisión documental de material audiovisual, artículos de prensa- y, técnicas cuantitativas, como la revisión de las respuestas de las encuestas y entrevistas semiestructuradas generadas por los directivos docentes, docentes de aula y representantes de la alianza multisectorial que está conformada por Fundación Levapan, Celsia, Universidad de Emory y Secretaría de Educación del Municipio.

La lectura del material audiovisual, encuestas y entrevistas estructuradas se realizó a la luz de 4 temáticas: rol docente, fortalezas del proceso de acompañamiento docente, debilidades del proceso de acompañamiento docente y transformaciones generadas a partir de la implementación de este.

Como parte de los resultados, se encuentra la participación de diferentes actores en el proceso de implementación, así como se tiene en cuenta el marco técnico, traducido en su totalidad por la Fundación Levapan, y las propuestas de implementación del programa, como aspectos fundamentales para la reconstrucción de la ruta de acompañamiento docente.

Se concluye que entre los elementos centrales del proceso de acompañamiento docente, ejecutado durante la implementación del programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético - SEE Learning, en las Instituciones Educativas Oficiales de Tuluá, se reconoce la conformación y consolidación de la alianza multisectorial como la fuerza que ha dinamizado la implementación

del programa, así como, la aceptación favorable por parte de los beneficiarios que han permitido la sostenibilidad del proceso en el tiempo.

Palabras clave: aprendizaje socioemocional, experiencia educativa significativa, acompañamiento docente, competencias socioemocionales, gestión emocional, alianza multisectorial.

ABSTRACT

This research carries out the systematization of the process of teacher accompaniment implemented during the execution of the social, emotional and ethical learning program SEE Learning in the official educational institutions of Tuluá, Valle del Cauca, based on the reconstruction of the implementation stages and the analysis of the results generated through the collection instruments. The study is approached from a mixed methodology, which combines qualitative techniques -such as the documentary review of audiovisual material, press articles- and quantitative techniques, such as the review of the responses of the surveys and semi-structured interviews generated by the teaching directors, classroom teachers and representatives of the multisectoral alliance that is made up of the Levapan Foundation, Celsia, Emory University and the Municipality's Secretary of Education.

The reading of the audiovisual material, surveys and structured interviews was carried out in the light of 4 themes: teaching role, strengths of the teacher accompaniment process, weaknesses of the teacher accompaniment process and transformations generated from its implementation.

As part of the results, there is the participation of different actors in the implementation process, as well as the technical framework, translated in its entirety by the Levapan Foundation, and the proposals for the implementation of the program, as fundamental aspects for the reconstruction of the teacher accompaniment route.

It is concluded that among the central elements of the process of teacher accompaniment, executed during the implementation of the Social, Emotional and Ethical Learning - SEE Learning program, in the Official Educational Institutions of Tuluá, the formation and consolidation of the multisectoral alliance is recognized as the force that has energized the implementation of the

program, as well as the favorable acceptance by the beneficiaries that have allowed the sustainability of the process over time.

Keywords: socio-emotional learning, meaningful educational experience, teacher accompaniment, socio-emotional competencies, emotional management, multisectoral alliance.

0. INTRODUCCIÓN

Históricamente se ha considerado que el fortalecimiento de las competencias técnicas son el determinante principal en el éxito personal, tan es así, que los modelos educativos se han direccionado con especial atención hacia el desarrollo de aquellas habilidades que tienen mayor incidencia en la productividad. Ésta no es una visión equivocada hasta que se hace evidente que, pese a las muchas capacidades que los seres humanos hemos desarrollado, contamos con pocas herramientas para manejar nuestras emociones, demostrar empatía y en general, para usar aquellas habilidades que permiten establecer relaciones armoniosas y tomar mejores decisiones de índole social.

En este sentido, fortalecer el aprendizaje socio-emocional es una respuesta a la necesidad imperativa, de carácter mundial, de que la educación debe estar más alineada a promover los valores, con un enfoque que va más allá del fortalecimiento de las prácticas cognitivas, y ofrecer herramientas útiles para el aprendizaje en el aula de las “habilidades blandas” tales como: la inteligencia emocional y social, la habilidad de cooperar y colaborar con otros y la destreza de manejar de forma constructiva los conflictos cuando estos surgen.

El economista y premio Nobel, Dr. James Heckman, que ha abogado por la inclusión de las habilidades blandas en la educación desde la primera infancia, hace referencia a investigaciones donde se indica que el éxito en la vida adulta depende del desarrollo de estas habilidades, en cuanto tienen una relación directa con la capacidad para alcanzar las metas, lo que no sólo afecta la economía, sino también la salud, la profesión y la calidad de vida de las personas. Una de estas investigaciones hace referencia al trabajo realizado en Aprendizaje Social y Emocional (SEL) y otras iniciativas educativas que buscan introducir la educación holística en las escuelas. Si tenemos en cuenta esta postura, la enseñanza de estas habilidades se torna tan importante como el desempeño en exámenes de aptitud cognitiva.

Entre los principales referentes se encuentra el trabajo del Dr. Daniel Goleman sobre inteligencia emocional o los cinco conjuntos de competencias identificadas por CASEL (Collaborative for Academic, Social and Emotional Learning), referencias que han generado un punto de partida hacia la inclusión de este enfoque en el diseño curricular y planes de formación. Este es el caso del programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético – SEE Learning, creado por la Universidad de Emory (Atlanta, USA), el cual sustenta su investigación en el Aprendizaje Social y Emocional, la Ética y la Compasión, la Educación por la Paz, el Pensamiento Sistémico, la Conciencia y Entrenamiento de la Atención, el Trauma y la Resiliencia, con el propósito de dar una respuesta efectiva ante la evidente necesidad de una formación escolar que facilite una mayor alfabetización emocional y promueva la alfabetización ética en los estudiantes, fortaleciendo habilidades y conductas que conllevan al bienestar propio y al de los demás.

En este sentido, y reconociendo que el músculo pedagógico es liderado por los docentes, se hace indispensable fortalecer las competencias a nivel personal y social que deben guiar el rol del docente no sólo como facilitador de la adquisición de conocimientos, sino como modelo y como aprendiz, donde a través de la creación de ambientes de aprendizaje colaborativo, logre inspirar, despertar y fomentar en los estudiantes la curiosidad necesaria para aprender, explorar, analizar y resolver problemas desde una mirada ética, compasiva y cuidadosa con ellos mismos y con su entorno.

1. ESTADO DEL ARTE

Con el fin de realizar un Estado del Arte que dé cuenta del recorrido histórico que ha permitido identificar los conceptos de emociones, inteligencia emocional, aprendizaje socioemocional y educación emocional, así como el reconocimiento de lineamientos y experiencias de educación socioemocional en Colombia, se genera lectura de trabajos de grado, artículos y capítulos de libros que evidencian los impactos de la implementación de programas de aprendizaje socioemocional y educación emocional, y el reconocimiento de la necesidad de transversalizar estos programas en el currículo de las instituciones educativas, haciendo foco en el rol del docente como principal elemento para un adecuado proceso de educación-aprendizaje.

1.1 Aprendizaje socioemocional y educación

Tal como hace referencia Cabanillas Tello et al. “Los resultados de los documentos consultados corroboran que existe la necesidad de articular y transitar de una educación centrada en lo cognitivo hacia el desarrollo de competencias socioemocionales en los diversos actores y niveles educativos” (2021, p. 2). Sin embargo, para llegar a esta afirmación es indispensable reconocer que las emociones han venido siendo objeto de estudio desde los autores clásicos, quienes consideraban que estas pertenecían al mundo del alma, alejadas del cuerpo y la razón, hasta la generación de las teorías que parten de los estudios de Darwin sobre los comportamientos y las expresiones emocionales humanas y de los animales, las cuales hasta ese momento se planteaban en términos de reacciones no aprendidas, innatas y hereditarias, que permitían la adaptación del individuo al medio; estas teorías dieron paso a las teorías evolucionistas las cuales permitieron reconocer lo que implicaba una relación directa con el entorno y de esta manera, identificar que si bien las emociones son universales, las expresiones

emocionales eran sensibles a las modificaciones que imponía el medio ambiente y que podían ser aprendidas, en tanto se entendió que las emociones se forman como las cogniciones, a partir del cerebro.

Fue durante el último siglo que se empezó a dar mayor relevancia al estudio de las emociones y a la generación de los sistemas de aprendizaje que permitirían adquirir y desarrollar habilidades para el reconocimiento, expresión y gestión de estas.

En la década de 1930, el psicólogo Edward Thorndike diferenció la inteligencia social de la inteligencia académica, momento en el que se generó un interés no sólo por comprender el fenómeno de las emociones como una expresión propia de la función cognitiva, sino como expresiones generadas a través de la interacción entre individuos, generando códigos socialmente relacionados.

Ya para 1950, Abraham Maslow desarrolló junto con su teoría de la jerarquía de necesidades, la idea de que uno de los principales objetivos vitales era la autorrealización y que, para llegar a ella, era necesario que las personas logaran ser capaces de entender y regular sus emociones. Pero esto implicó continuar comprendiendo el comportamiento de las emociones y entender su origen, razón por la cual diferentes autores plantearon teorías explicativas, tal como indica León et al. (2020) cuando cita el modelo psicoevolutivo de Plutchik (1980), que indica que las emociones son reacciones adaptativas ante los cambios del contexto, permitiendo poder controlar algunos aspectos para su supervivencia (p. 24).

Sin embargo, fue hasta la década de 1990, que los psicólogos Peter Salovey y John Mayer propusieron la primera definición de inteligencia emocional, haciendo referencia a la capacidad de percibir, comprender y regular las emociones propias y de los demás. Este primer modelo de inteligencia emocional reconoce cuatro habilidades principales: la percepción emocional, la comprensión emocional, la regulación emocional y la utilización emocional, todas ellas demarcando un recorrido desde la percepción hacia la expresión emocional de un individuo en relación con él mismo y con los demás.

Esta demarcación de la relación existente entre el individuo y el entorno y la capacidad de generar nuevos aprendizajes que se pudieran traducir en comportamientos prosociales planteada por Salovey y Mayer, fue complementada y ampliada por David Goleman en 1995, quien propuso que la inteligencia emocional constaba de cinco habilidades socioemocionales (HSE) principales: la autoconciencia, la autorregulación, la motivación, la empatía y las habilidades sociales. Según Goleman (2001) estas habilidades son fundamentales para el éxito en la vida, tanto en el ámbito personal como profesional, idea que es retomada por García (2018), citado por Cabanillas Tello et al., quien refiere que las HSE como la perseverancia, la autorregulación y el trabajo en equipo, son habilidades básicas para la motivación, para ser conscientes de nuestras emociones, pensamientos y acciones, y para tomar decisiones colaborativas, lo que impacta el desarrollo académico y laboral en la vida adulta (2021, p. 9).

Barrientos (2016), citado por Cabanillas Tello et al., conceptualiza las HSE como “el conjunto de competencias y habilidades que aseguran el manejo y regulación de los estados de ánimo y los sentimientos, conllevando a modelar comportamientos emocionales y sociales coherentes en el contexto donde se desenvuelven” (2021, p. 3). Su desarrollo permite generar adaptaciones más sanas a los contextos donde cada individuo interactúa, potencializa la capacidad para superar situaciones difíciles y resolver problemas, así como tiene un impacto directo en el mejoramiento de procesos de aprendizaje, del desempeño y éxito profesional, entre otros aspectos que Rubiales et al. (2018), citado por Cabanillas Tello et al., indica que incluso están relacionados con la salud física, mental y emocional del individuo (2021, p. 4).

Orientando la discusión de las HSE hacia los procesos de educación formal se identifican sus aportes en las instituciones de educación básica, secundaria y superior, expresados en el mejoramiento de “la gestión de los procesos de enseñanza - aprendizajes, el clima escolar, formación integral, trabajo colaborativo (...), fortalecimiento de los vínculos de convivencia en la comunidad educativa, (...); regulación ética y moral de actuaciones, sentimientos y emociones; autoeficacia y autonomía en el desempeño pedagógico; construcción de una personalidad y

profesionalidad competente, firme, coherente, constructiva y potente frente a la adversidad” (Cabanillas Tello et al., 2021, p. 14).

Sin embargo, se hace relevante observar que los procesos de revisión de implementaciones de programas ejecutados en instituciones de formación preescolar también han empezado a evidenciar aportes y transformaciones en las dinámicas propias de la institución, en las relaciones entre los miembros de la comunidad educativa y en las expresiones y comportamientos de los niños y niñas.

Ibáñez y Romero (2019), citados por Cabanillas Tello et al., hacen el análisis y comparación de dos programas de educación emocional en el nivel inicial, evidenciando que tienen presentes puntos de encuentro y así mismo de diferencias:

“Coinciden en: desarrollar la educación emocional desde la etapa infantil; para tal fin enfocan sus esfuerzos en la formación, gestión de recursos y materiales y la participación de los padres de familia. Asimismo, en ambos programas, perciben cambios sustanciales en las relaciones interpersonales, los niños y niñas son capaces de reconocer, gestionar, expresar emociones en forma oral y gestual; además, mejoraron la autoestima, comportamiento, el afecto mutuo, redujeron las situaciones conflictivas y agresivas entre ellos, esto último conllevó a sostener un clima de aula atractivo y pacífico. Así también, estas propuestas beneficiaron a los maestros en lo personal y profesional: en lo primero aumentó la empatía y el conocimiento de sí mismo; y en lo segundo, favoreció la sinergia de iniciativas para innovar y diseñar las propuestas” (2021, p. 11).

El aprendizaje socioemocional, entonces, es el proceso mediante el cual se adquieren y desarrollan las competencias que permiten generar un sano autoconcepto e identidad, gestionar las emociones, lograr metas, ser empático, establecer relaciones de apoyo y tomar decisiones responsables.

Existen distintos modelos de aprendizaje socioemocional, y tal como lo expone Cabanillas Tello et al., “Las tendencias actuales demandan que las organizaciones educativas incluyan en sus proyectos educativos competencias socioemocionales con el propósito de formar estudiantes capaces de enfrentar desafíos y logren consolidar un proyecto de vida trascendente” (Cabanillas Tello et al., 2021, p. 3).

Esta idea se puede evidenciar en palabras de algunos autores revisados, las cuales se muestran a continuación, quienes de manera explícita establecen relaciones entre el aprendizaje socioemocional y el éxito en el desempeño académico, el establecimiento de relaciones más sanas, la construcción de ambientes de convivencia escolar favorables al aprendizaje y los vínculos y un mejor acompañamiento a nivel emocional de los estudiantes.

“La educación emocional se ha convertido a nivel mundial en el gran reto de la educación porque implica contemplar los contenidos programáticos de cada currículo a la par del desarrollo de las habilidades propias de la inteligencia emocional, pero esto requiere de un profesorado capacitado en estos temas que pueda a su vez desarrollar estas habilidades en los estudiantes, he ahí según Bisquerra el gran reto de la educación emocional en la actualidad y en los próximos años” (Machado Pérez, 2022, p. 46).

“Diversos estudios han demostrado la relación positiva entre el aprendizaje socioemocional y el bienestar socioemocional y académico de los estudiantes, destacando la importancia de la implementación de programas de educación emocional y aprendizaje socioemocional en el ámbito educativo, desde la educación básica hasta la educación superior” (Yugcha et al., 2023, p. 6176).

“La formación integral de los estudiantes necesita de la cohesión, articulación y complementariedad de la educación emocional y cognitiva. Para ello es necesario que

los docentes asocien el dominio disciplinar con la promoción de la inteligencia emocional” (Cabanillas Tello et al., 2021, p. 2).

Uno de los aspectos más relevantes y en los que coinciden los autores revisados a través del artículo de Cabanillas Tello et al (2021), es la importancia que toma la sensibilización y formación docente en términos de herramientas socioemocionales, que les permitan no sólo impartir los contenidos curriculares referentes a la educación emocional, sino que les permitan transformar sus prácticas docentes y currículos de manera transversal para el desarrollo de las competencias socioemocionales en los estudiantes que acompañan, centrándose en el reconocimiento y gestión emocional de ellos mismos y sus estudiantes.

Aquí se plantean dos aspectos importantes, el primero de ellos es la necesidad de cualificar al docente frente a aspectos propios del aprendizaje socioemocional y, sobre todo, posibilitar espacios de desarrollo de sus propias habilidades y competencias socioemocionales, es decir, de sus propias habilidades para fortalecer su identidad y autoconcepto, reconocer y gestionar sus emociones, establecer relaciones más sanas, sentir y expresar empatía y tomar decisiones responsables. Y como segundo aspecto, la necesidad de generar contenidos transversales al currículo académico, que den cuenta del desarrollo de las habilidades socioemocionales en los estudiantes.

Frente a la labor y rol del docente en los procesos de aprendizaje socioemocional como primer aspecto, Gutiérrez y Buitrago (2019), citados por Cabanillas Tello et al (2021, p. 10), exploran e interpretan la incidencia de las habilidades socioemocionales de los docentes como herramientas fundamentales para generar procesos de construcción de ambientes de paz, en la medida en que a través de las relaciones que se tejen dentro de la escuela es donde se cimentan valores, actitudes, habilidades y donde se propicia un espacio de formación y socialización, que permite prevenir todo tipo de violencia y conflictos culturales. Frente a esto Benítez y Victorino (2019), citados por Cabanillas Tello et al, (2021, p. 11) expresan “la escuela siempre ha sido un

espacio donde se han puesto de manifiesto las emociones, afectos y sentimientos” y son las habilidades socioemocionales las herramientas que permiten comprender, regular y manejar las emociones responsablemente, así como movilizan conocimientos, actitudes y habilidades para la consecución de actividades de aprendizaje. En otras palabras, son estas las competencias que posibilitan ser persistente, perseverante, responsable ante la oportunidad de alcanzar una meta. Benítez y Victorino (2019), “hacen referencia a retos e incertidumbres a tener en cuenta en la inclusión y transversalidad de la HSE en el nivel secundario, entre ellos: Formación de los docentes en el dominio de las habilidades y competencias emocionales, y reconfigurar el rol de los tutores” (Cabanillas Tello et al., 2021, p. 11).

Esta misma postura compartida por Yugcha et al., se refleja en que “se ha evidenciado la necesidad de formar a los docentes en educación emocional y aprendizaje socioemocional, ya que su formación en este aspecto contribuye significativamente al mejoramiento de la calidad educativa y al bienestar socioemocional de los estudiantes” (2023, p. 6176).

Finalmente, “Vaello (2009) considera que un maestro emocionalmente competente puede subsanar en sus estudiantes aspectos que afectan el aprendizaje como la baja autoestima, irresponsabilidad, desmotivación, conformismo, vulnerabilidad y crear un clima acogedor y lograr un confortable proceso de enseñanza” (Cabanillas Tello et al., 2021, p. 2).

Y frente al segundo aspecto identificado, se retoma lo planteado por Cuadra et al. (2018), en Cabanillas Tello et al, donde “los resultados que exponen (los estudios) indican que, el aprendizaje y desarrollo socioemocional se configuran como dimensiones transversales del currículo, por tanto, la enseñanza debe enfocarse en el reconocimiento, expresión y regulación de emociones y garantizar el bienestar y el sentido a la vida y el aprendizaje (2021, p. 9).

De esta manera, el desarrollo de las habilidades socioemocionales toma gran relevancia e interés para los procesos de educación en toda la trayectoria educativa, en tanto se reconoce que, así como existe la necesidad de generar conocimiento y destrezas, es urgente fortalecer competencias socioemocionales a través de modelos de enseñanza y modelamiento. Estas

habilidades se convierten así en el principal soporte para el desarrollo de competencias y habilidades ocupacionales, partiendo desde nivel inicial de formación.

1.2 Acercamientos a la educación socioemocional en Colombia

El interés por la educación socio-emocional en Colombia ha adquirido relevancia significativa en la última década. La necesidad de fortalecer el desarrollo cognitivo de los estudiantes, promoviendo desde el aula de clase el aprendizaje de las comúnmente llamadas “habilidades blandas”, ha llevado a que la discusión sobre la incidencia de lo socio-emocional, trascienda el interés institucional y de las escuelas, siendo actualmente un tema habitual entre diferentes grupos sociales, quienes refieren la importancia de la educación socio-emocional en el mundo, y en Colombia, dándole un valor significativo a los procesos, teorías e investigaciones, que respaldan la “formación del ser” como un factor para el éxito personal pero con una mirada sistémica, donde al individuo le importa su entorno y es consciente que puede incidir en él de manera positiva o negativa.

Actualmente, la integralidad de la educación incluye la formación socio-emocional en las aulas de clase, dando vía libre al desarrollo de procesos e iniciativas para la enseñanza-aprendizaje de estas habilidades y centrando la discusión en la importancia de la gestión emocional. Tal como indica Mejía et al., (2016), citado por Grijalba Quiroz et al.:

“El Ministerio de Educación Nacional (MEN), respondiendo a la necesidad de una educación integral, ha creado varios programas para ser implementados en instituciones educativas de diferentes regiones del país. Por ejemplo, el programa “Paso a Paso, Estrategia de formación de competencias socioemocionales en la educación secundaria y

media”, es una serie de secuencias didácticas que se centran en la formación social y emocional de los estudiantes de octavo a undécimo grado” (2021, p. 136).

Sin embargo, los esfuerzos del Ministerio de Educación Nacional no han logrado ser del todo efectivos con el propósito de precisar un programa que desde la educación inicial hasta la media técnica, agrupe en la dinámica de clase, las habilidades socioemocionales y las competencias cognitivas, dejando ver que Colombia, aún está en etapa de afianzamiento y requiere centrar la discusión sobre la forma más adecuada de incorporar dichas habilidades en los planes de estudio, encontrando distintas alternativas para que en las Instituciones Educativas, se logre promover y enseñar a los niños, niñas y jóvenes a gestionar las emociones.

Indudablemente una ruta para lograr esa integralidad entre lo cognitivo y lo socio-emocional, está en el análisis y réplica de desarrollos exitosos fuera del contexto nacional, tal como lo sugiere Grijalba Quiroz et al., con la propuesta “Educación en Inteligencia Emocional”:

“La propuesta ecuatoriana “Educación en Inteligencia Emocional”, basada en el programa Nelis, Quoidbach, Mikolajczak y Hansenne (Nelis et al., 2009), que acoge los cuatro postulados de Salovey y Mayer (1990) e implementa actividades para beneficiar la regulación y profundizar y dinamizar el desarrollo emocional del profesorado” (2021, p. 153).

Otra alternativa es potencializar estrategias que han sido formuladas desde el gobierno nacional y que ya han sido implementadas en algunas zonas del país; Aulitas en Paz, de Cero a Siempre, Proyecto MOVA y Paso a Paso son algunas acciones que se han puesto en marcha para contribuir al mejoramiento del ambiente escolar, la salud emocional de docentes y estudiantes y la calidad educativa, además, por sus logros, son ejemplo del liderazgo compartido entre directivos y educadores de las Instituciones Educativas en el país. Una crítica abierta a

estas intervenciones es su falta de sistematización, aspecto que ha dificultado la identificación del impacto de estas en las comunidades donde se han implementado sus acciones.

Otras acciones direccionadas al fortalecimiento de la educación socio-emocional en el país, dan cuenta de buenos resultados y se han constituido como experiencias de aprendizaje significativo. Además, han sido ejemplo de articulaciones y alianzas multisectoriales donde el eje central es la educación de los niños, niñas y jóvenes del país. Un ejemplo de esto es el trabajo desarrollado por el Consejo Noruego para Refugiados (NRC) y Fundación Lego a través del programa Play Well.

“Play Well es un programa con soporte de audio que promueve las habilidades socioemocionales a través del juego. El contenido se entrega en episodios de 25 minutos, principalmente a través de la radio, y está disponible en plataformas de transmisión online (streaming). Las familias también pueden acceder al contenido en dispositivos móviles a través de SMS, WhatsApp y respuesta de voz interactiva (IVR por sus siglas en inglés). El programa está diseñado para niños y niñas en la escuela primaria de 6 a 12 años” (Reimers & Operti, 2021, p. 218).

Alianza Educativa es otra de las organizaciones que ha destacado por promover las habilidades socioemocionales en el proceso formativo de los estudiantes. Esta organización, que entre los años 2019 y 2020 tenía a su cargo 11 Instituciones Educativas Oficiales en la capital del país, ha sido adepta a la idea de que las habilidades socioemocionales se pueden aprender y desarrollar y, en esta medida, la escuela debería brindar las herramientas necesarias no sólo para que los estudiantes tengan la posibilidad de aprender a gestionar sus emociones, sino también para que los docentes y las familias desarrollen esta destreza.

“Alianza creó un nuevo enfoque integral para desarrollar las mencionadas capacidades en la escuela y entornos familiares. Este objetivo se promueve mediante: a) el desarrollo de habilidades en el hogar y con las familias; b) el desarrollo de recursos y actividades para abordar problemas relevantes de la comunidad; c) el diseño de herramientas de autoevaluación para reflexionar sobre el desarrollo de las habilidades de aprendizaje socioemocional; d) la formación de docentes y otros miembros de la escuela sobre este conocimiento; e) la promoción de la práctica del aprendizaje socioemocional en la vida diaria a través de una campaña de comunicación. Los primeros resultados muestran que los docentes valoran mucho estas acciones como motivadoras y relevantes para su desarrollo y práctica de aprendizaje socioemocional” (Reimers & Operti, 2021, p. 224).

Otro de los grandes aportes de esta organización para la promoción del aprendizaje socioemocional se evidenció durante la pandemia, a través de su programa Navegar Seguro, impulsando este aprendizaje en las Instituciones Educativas a su cargo. Este esfuerzo significó la actualización de sus currículos, para lo cual, consideraron a todos los actores de la comunidad educativa y de esta manera crearon un portafolio con diferentes estrategias de refuerzo basadas en habilidades socioemocionales, que van desde acciones para la prevención de la violencia, hasta temas con enfoque en la resiliencia, autonomía y autocuidado.

Luego de un año de implementar su programa en escuelas de Bogotá D.C., es interesante ver los positivos resultados que ha logrado luego de la autoevaluación de la estrategia, a través de la cual midieron habilidades como la autoconciencia, la autorregulación, la conciencia social y la comunicación positiva. Esta autoevaluación también mostró concordancias significativas entre las habilidades socioemocionales valoradas y los parámetros tanto de bienestar de la Organización Mundial de la Salud (OMS) como el Familiar de APGAR¹.

¹ El puntaje familiar de APGAR mide el funcionamiento familiar percibido en relación con la adaptación, la asociación, el crecimiento, la afección y la determinación presentes en la familia. Consiste en cinco preguntas que pueden ser puntuadas

Más allá de los comparativos con mediciones a nivel organizacional, la experiencia desarrollada por Alianza Educativa arroja positivos resultados de satisfacción y aceptación, entre los beneficiados de las prácticas implementadas.

Actualmente, los cuestionamientos sobre educación en el país se han enfocado en cómo las emociones de los estudiantes y docentes tienen gran relevancia en los procesos de aprendizaje y como una adecuada gestión de estas, aporta a la estructuración y afianzamiento de proyectos de vida de los niños, niñas y adolescentes. El modelo educativo colombiano adelanta trámites que permitan la integración de las habilidades socioemocionales en el currículo de las escuelas de todo el país, sin embargo, no hay claridad sobre la manera o parámetros que se deban adoptar para que la educación socio-emocional, sea liderada como clase de aula y como una estrategia transversal, cuya positiva incidencia en el ambiente escolar, ya ha sido demostrada en diversas investigaciones.

En referencia a estudios citados por Payton, et al.,2008; McCormick, et al., 2015; Berkowitz, et al., 2017, indicados en el Marco de referencia de la prueba de habilidades socioemocionales ICFES (2021) refieren que “la inclusión de programas de aprendizaje socioemocional en los colegios contribuye a la transformación del clima de aula, la construcción de un ambiente escolar positivo, la disminución de la deserción y la repitencia y el mejoramiento de los resultados académicos.” (p. 7).

A través de la evaluación de las competencias ciudadanas a los estudiantes de los grados 3°, 5°, 7° y 9°, el Instituto Colombiano para la Educación (ICFES) y el Ministerio de Educación Nacional, sugieren la inclusión del cuestionario de habilidades socioemocionales junto con las pruebas de pensamiento ciudadano y de actitudes y acciones ciudadanas; el propósito de esta iniciativa es llegar a un análisis minucioso respecto a la incidencia que, la enseñanza de estas competencias, tiene en la formación de ciudadanos globales, de individuos que toman decisiones

responsables y que pueden desarrollar el potencial suficiente para llegar a ser líderes transformadores, características que están genuinamente inmersas en la estructura de cualquier currículo de educación socio-emocional, además, uno de los fines de evaluar estas competencias es proveer, a los docentes de las Instituciones Educativas del país, de información idónea que pueda aportar a la construcción de métodos y planes de mejoramiento según las necesidades particulares de los estudiantes. En el interés por evaluar habilidades socioemocionales el ICFES y el Ministerio de Educación Nacional han reconocido lo afirmado por Jagers, Harris y Skoog (2015) y la OCDE (2015) en referencia a que “los efectos del desarrollo de habilidades socioemocionales en los estudiantes influyen en la reducción del consumo de sustancias psicoactivas, en los problemas de salud mental y en el aumento de la satisfacción personal” (ICFES, 2021, p. 8).

En Colombia se empieza a reconocer que los establecimientos educativos tienen responsabilidad en el desarrollo y progreso socio-emocional de los estudiantes. Esta deducción se deja entrever en los parámetros básicos de competencias ciudadanas y en documentos de política pública en Colombia como el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026 y el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022.

La propuesta que presenta el ICFES permite evaluar el efecto de las acciones y estrategias de las escuelas, en el propósito de educar en habilidades socioemocionales a los estudiantes. El diseño del cuestionario que mide estas habilidades considera el grado de madurez del estudiante según su etapa de desarrollo, así como premisas que se contemplan en el Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022 y el Plan Nacional Decenal de Educación 2016-2026.

“Para el diseño del cuestionario de habilidades socioemocionales, el Icfes basó su propuesta en el Diseño Centrado en Evidencias (...), un marco sistemático para la “creación, aplicación y uso de instrumentos de evaluación de pruebas” (Icfes, 2018a, p.3).

Siguiendo la propuesta de este modelo, se definió qué se quiere evaluar según una estructura de tres niveles formales: afirmaciones, evidencias y tareas” (ICFES, 2021, p. 21).

Precisamente en el Plan Nacional Decenal de Educación (2026) se sugiere como necesario, integrar a los planes de área el aprendizaje socio-emocional como ruta de transformación de la educación y en esta medida, afirma lo siguiente:

“Promover la creatividad individual y colectiva, el deseo y la voluntad de saber, el pensamiento crítico, el desarrollo de las competencias socioemocionales que requiere la convivencia y una ética que oriente la acción sobre la base de la solidaridad y el respeto mutuo, la autonomía responsable y el reconocimiento y cuidado de la riqueza asociada a la diversidad territorial, étnica y cultural del país” (ICFES, 2021, p. 11).

Con la prueba que valora habilidades socioemocionales se busca contribuir a que la educación en el país, fomente la formación integral haciendo énfasis en la formación del ser, con destrezas que permitan a estudiantes y educadores reconocer y gestionar sus emociones. Esta apuesta por la educación también pretende mejorar aspectos como la disciplina, las proyecciones de los estudiantes hacia el futuro y las buenas relaciones y dinámicas para el trabajo en equipo

Por su parte el Ministerio de Educación Nacional (2006) argumenta que es necesaria la inclusión de estas habilidades para la formación de ciudadanía, además responsabiliza a la escuela y todo su entorno de la transversalización del aprendizaje socioemocional, para garantizar su enseñanza no sólo desde los espacios de clase en aula, sino también a través de otras estrategias institucionales que involucren los diferentes actores de la comunidad educativa.

“Los estándares Básicos de Competencias Ciudadanas “suponen el concurso de un conjunto de conocimientos, competencias cognitivas, emocionales, comunicativas e integradoras que, articulados entre sí, hacen posible actuar de manera constructiva en la sociedad democrática” (ICFES, 2021, p. 13).

Finalmente se debe destacar que en la última década, Colombia ha avanzado en la implementación de estrategias integradoras que fomentan el aprendizaje de las habilidades socioemocionales en el aula, reconociendo así que la incidencia de estas habilidades en la educación es amplia y compromete elementos que aportan al óptimo desarrollo de las capacidades de los estudiantes, al mejoramiento del ambiente escolar y a mayores niveles de satisfacción y capacidad de resiliencia por parte de los docentes, todos estos factores directamente relacionados con la calidad educativa en la escuela.

1.3 Experiencias educativas significativas (EES) y pedagogías alternativas

Para la debida gestión del conocimiento con los estudiantes, es importante que los educadores estén conscientes y capacitados de los nuevos modelos de pedagogía, que les permitan no sólo transferir la información de forma correcta a las nuevas generaciones, sino también cumplir con un rol de facilitadores de experiencias significativas que activen el aprendizaje y donde los estudiantes se vean retados y motivados a desarrollar habilidades y competencias para tomar decisiones que tengan un impacto positivo para ellos mismos, los demás y el entorno en general, entendiendo que estas decisiones se traducirán en acciones y comportamientos enmarcados en un contexto con características particulares.

De acuerdo con las lecturas abordadas, y con la meta clara de transformar socialmente las generaciones futuras, se identifica como línea base de las experiencias educativas

significativas la Pedagogía Social que incluye prácticas educativas innovadoras de alto impacto y transformación social. Ésta parte del principio de que la educación debe estar diseñada con el objetivo de formar seres humanos integrales, abiertos a las comunicaciones, a la diferencia, a la capacidad de generar criterios, a la posibilidad de maximizar los beneficios de su entorno. Carldart, R. (2003) citado por Ávila, B. R. (2017) refiere que para disminuir las brechas de pobreza y trabajar contra las desigualdades, la educación debe pasar “del saber hacer a un saber ser” (p.12).

Para Ávila, B. R. (2017), “Una experiencia significativa se relaciona con una práctica concreta, un programa o proyecto, originada en el entorno educativo, con el objetivo de desarrollar las competencias de los estudiantes con metodologías dinámicas y lograr así un aprendizaje significativo, que genere un impacto saludable en la calidad de vida de la comunidad” (p. 9).

Los currículos educativos construidos desde EES, propician relaciones horizontales y democráticas e integran las diferentes capacidades de los estudiantes. De esta manera, “el desarrollo personal y la mejora social constituyen no dos polos opuestos, sino la cara y cruz de una misma moneda que dejaría de existir al eliminar una de ellas” (Serrano, G. P., 2003, p. 15). Con esto reafirmamos que la educación socioemocional debe ser un pilar para el desarrollo integral del individuo, pero no menos importante, el desarrollo como actor de un entorno social que le permita gestar procesos de transformación en su entorno.

Así mismo, la educación juega un papel fundamental en el desarrollo de modelos de convivencia cultural, permitiendo a los niños, niñas y adolescentes el objetivo de logros y competencias que le permitan desarrollar una equidad y solidaridad socioeconómica. Es importante para la implementación de estos nuevos modelos, la participación del estado en el

cambio de políticas, sociales y económicas para que sea escalable y sostenible el cambio. Frente a esto, Contreras, C. refiere:

“La educación es un recurso, un vehículo para mediar el cambio y propiciar el desarrollo de los pueblos, pero de nada o muy poco sirve si no va acompañado de otros esfuerzos de tipo económico, social y político (plataforma organizativa socioeconómica), impulsada y liderada por los organismos administrativos y gubernamentales correspondientes” (1997, p. 91).

En el caso de la Pedagogía Social, se identifica que existieron una serie de factores que generaron su implementación inicialmente en Alemania: “por un lado, la mentalidad abierta, sensibilidad social y madurez conceptual con relación a la educación social, y por otro, una situación social cargada de problemas, carencias y conflictos que reclama respuesta educativo-sociales urgentes” (Serrano, G. P., 2003, p. 22). En este sentido, desarrollar habilidades socioemocionales que permitan la gestión y el manejo de las emociones, en entornos de problemas, carencias y conflictos es una manera responsable para evitar o minimizar causas de conflicto en el entorno social de los niños, niñas y adolescentes.

Estas nuevas alternativas pedagógicas desarrollan en los niños, niñas y adolescentes un aprendizaje cooperativo, empático, centrado en el aprender haciendo y con énfasis en la promoción de los arraigos culturales de los territorios. Desde estos nuevos enfoques pedagógicos, se les da relevancia e importancia a los conocimientos culturales, a los haceres para potencializar el hacer y poder rentabilizarlo hacia el futuro.

A raíz, de estos nuevos modelos de pedagogía se identifica que en países como México, Brasil y Colombia se han venido desarrollando modelos de Pedagogías Alternativas que permitan, desde el enfoque curricular, realizar diferentes adaptaciones para los niños, niñas y adolescentes de acuerdo con su entorno (rural y/o urbano), necesidades, talentos, entre otras.

Un ejemplo de esto se puede evidenciar a través de la Propuesta de Política Pública Agraria para Colombia generada por el CINEP (2002), con respecto a la calidad de la educación en el territorio rural. “En ella proponían que la educación rural debía tener un sentido funcional en conocimientos, horarios y aplicaciones” (Ávila, B. R., 2017, p. 6). Esto permite minimizar brechas educativas de acuerdo con el ingreso familiar, su ubicación rural o urbana y sus prácticas cotidianas, para facilitar procesos de evaluación y desarrollo de las habilidades sociocognitivas en niños, niñas y adolescentes que se encuentran en zonas apartadas de Colombia, dejando atrás las descripciones de un currículo carente de acciones asertivas respecto al entorno, habilidades cognitivas y destrezas de los niños.

Las pedagogías alternativas mejoran habilidades como el diálogo, la tolerancia, el respeto, control de impulsos, empatía, autoconciencia, motivación, perseverancia, autodisciplina y compasión, necesarios para una buena adaptación social y de trabajo colaborativo. Como subraya en el informe de la UNESCO, Delors (1996, p. 104), “enseñar la diversidad de la especie humana y contribuir a una toma de conciencia de las semejanzas y la interdependencia de todos los seres humanos”, permite el reconocimiento del otro y, por tanto, desarrollar una postura empática hacia las necesidades no sólo de sí mismo sino de quienes comparten un territorio, prácticas culturales y procesos de aprendizaje.

Un ejemplo de ello es el desarrollo de habilidades de los niños, niñas y adolescentes a través de actividades propias de la zona rural, la cual es su contexto diario, responde a la posibilidad de establecer una relación colaborativa con el entorno. Esto permite tener habilidades de participación, liderazgo, democracia e incluso desarrollo de habilidades socioemocionales, que les enseña a ser resilientes frente a las derrotas, la integralidad colectiva de las comunidades y el desarrollo de ideas que permitan fomentar un futuro de expansión y nuevos modelos de negocios para el campo. Según Contreras, C. (1997):

“Los permanentes esfuerzos por ofrecer una educación primaria y posprimaria en los distintos centros escolares del departamento (Caldas), la mayoría de ellos con el programa de Escuela Nueva, han garantizado un desarrollo constante de los individuos comprometidos en el proceso de cultivo y explotación con claros ingredientes de representar un valor agregado sobre la oferta agrícola del producto” (p. 95).

Esto hace referencia al caso de éxito en Colombia, “Escuela y Café”, donde en el plan educativo integra problemáticas y necesidades de las comunidades a las que pertenecen los niños, niñas y adolescentes y permite favorecer la cualificación del sector rural.

Este caso exitoso se genera desde el Comité Departamental de Cafeteros, al identificar la necesidad de diseñar un currículo diferencial para la educación rural de los niños, niñas y adolescentes de Caldas, que les permitiera aportar a la sostenibilidad del territorio, desde la preservación del hábitat y el entorno natural, así como, lograr que las nuevas generaciones se apasionen por la tradición cafetera y no encuentren deseos de migrar a otros territorios. En consecuencia de ello, en conjunto con la Universidad de Caldas y la Universidad de Salamanca, se trabajó en el diseño integral del programa de educación para los niños, niñas y adolescentes de la zona. Es importante resaltar que la transformación social de la zona no es posible solamente con la intervención de educación rural. En sinergia, debe existir inversión económica, voluntad política, participación de las empresas privadas de la zona, desarrollo de nuevos modelos de negocio, condiciones justas de contratación (prestaciones sociales para los campesinos) y pago justo por los productos del café y del agro.

De esta manera, se identifica que la pedagogía social, debe analizar la estructura social e intenta cambiar de manera responsable; la Pedagogía Alternativa permite hacer las adaptaciones a los currículos de acuerdo con la estructura social de los niños, niñas y adolescente; Y las Experiencias Educativas Significativas permiten la implementación que

genera la transformación social de los individuos y su entorno. Desde nuestra perspectiva el modelo SEE Learning tiene una base de pedagogía social que genera experiencias educativas significativas en todos los actores del proceso.

2. GLOSARIO: CONCEPTOS CLAVE

Emociones: Una respuesta afectiva como la rabia, temor, tristeza o alegría ante un estímulo en base a la evaluación de una persona sobre una situación. Las emociones se diferencian de las sensaciones en que las primeras se basan en evaluaciones de situaciones y generalmente, no se ubican en un lugar en el cuerpo (Equipo de Aprendizaje SEE, 2019, p. 119).

Habilidades Socioemocionales: Las habilidades socioemocionales se definen como “el conjunto de conocimientos, capacidades, habilidades y actitudes necesarias para comprender, expresar y regular de forma apropiada los fenómenos emocionales en uno mismo y los demás” (Bisquerra, 2003, p. 22, citado por Aranda Romo & Caldera Montes, 2018, p. 56).

Aprendizaje Socioemocional: Un proceso de toda la vida con el cual los niños y adultos adquieren y aplican efectivamente el conocimiento, las actitudes y habilidades necesarias para entender y manejar las emociones, y establecen y logran objetivos positivos, sienten y muestran empatía por los otros, establecen y mantienen relaciones positivas, y toman decisiones responsables (Equipo de Aprendizaje SEE, 2019, p. 116).

Cognitivo: Relacionado con la cognición o pensamiento. A menudo en contraste con lo afectivo, que se refiere al sentimiento y emociones (Equipo de Aprendizaje SEE, 2019, p. 117).

Inteligencia Emocional: La capacidad de ser consciente, entender, regular y expresar las emociones personales, como también ser consciente y sensible a las emociones de otros (Equipo de Aprendizaje SEE, 2019, p. 122).

3. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

La Fundación Levapan, a través de conversaciones sostenidas con la Secretaría de Educación de Tuluá durante el 2021, identifica que sólo 11 docentes de los casi 1.200 vinculados al sector oficial contaban con formación en áreas afines a las que promueve SEE Learning, cantidad insuficiente para la atención de cerca de 23.000 estudiantes de las zonas urbana y rural del municipio. Estas cifras generadas por la Líder de Calidad Educativa, fueron tenidas en cuenta por la Fundación Levapan para proponer una iniciativa que permitiera fortalecer la formación en ética y valores que deben recibir los estudiantes en su trayectoria de educación inicial, básica y media, teniendo como foco de transferencia y fortalecimiento al equipo docente de las instituciones educativas oficiales (IEO) del municipio.

Este modelo de implementación de acompañamiento docente, bajo la línea del aprendizaje socioemocional y ético, se ha estructurado a través de un plan de capacitación que aporta a su desarrollo profesional, a la transformación y al fortalecimiento de las prácticas pedagógicas durante la implementación del currículo y la movilización de sus propias competencias socioemocionales. Sin embargo, a pesar de que el programa ha logrado implementarse en el 100% del sector educativo oficial del municipio, otros retos como la transferencia metodológica de saberes, la generación de capacidad instalada y su escalabilidad en otros territorios con la misma necesidad de lograr una formación integral que responda a las competencias del S. XXI, se han convertido en un foco de interés para los actores que han intervenido en el proceso, justificando que un ejercicio de sistematización contribuirá al logro de estos retos y a la posible formulación de una política pública que garantice la permanencia de la estrategia en el territorio.

Esta propuesta consiste en definir el paso a paso del proceso de acompañamiento docente del programa ejecutado en las IEO de Tuluá, lo que permitirá evidenciar la gestión territorial (alianza multisectorial) por la calidad educativa del municipio, a través del

fortalecimiento de las competencias docentes que favorezcan el aprendizaje socioemocional, la salud mental y la convivencia en la escuela como aspecto fundamental para la formación integral y para la vida.

De esta manera, con la sistematización aquí presentada, se busca evidenciar cuáles son los elementos que consolidan este modelo de acompañamiento como una experiencia significativa y de buenas prácticas por la calidad educativa, así como reconocer cuáles han sido las debilidades del proceso de acompañamiento durante la implementación del programa y, de esta manera, contribuir al mejoramiento de la iniciativa, posibilitando una mayor capacidad de permanencia en el territorio y una mejor implementación en otros territorios.

4. PREGUNTA DE INVESTIGACIÓN

¿Cómo contribuir a la continuidad del proceso de acompañamiento docente ejecutado durante la implementación del programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético - SEE Learning, en las I.E.O. de Tuluá, Valle del Cauca, y a su escalabilidad en otros contextos?

5. OBJETIVOS

5.1 Objetivo General

Contribuir a la continuidad del proceso de acompañamiento docente -ejecutado durante la implementación del programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético - SEE Learning en las I.E.O de Tuluá- y su escalabilidad en otros contextos del territorio nacional.

5.2 Objetivos Específicos

- Describir las etapas y acciones del proceso de acompañamiento docente durante la implementación del programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético - SEE Learning, en las Instituciones Educativas Oficiales del Municipio de Tuluá, Valle.
- Evidenciar las fortalezas y debilidades del proceso de acompañamiento docente, como ruta para la replicabilidad del programa, su transferencia metodológica y su escalabilidad en otros contextos.
- Identificar la incidencia del proceso de acompañamiento en la transformación del rol del docente, para la generación de ambientes pedagógicos emocionalmente favorables.

6. METODOLOGÍA

6.1 Descripción del método

La investigación mixta es el enfoque que ha sido determinado para el desarrollo de la sistematización de esta experiencia, siendo el método cualitativo mixto el subtipo de estudio utilizado. Para esta definición se retoma a Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018, p. 612) quienes plantean que “Los métodos mixtos representan un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos y críticos de investigación e implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada (metainferencias) y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio.”

En este caso, si bien se toman datos cuantitativos a través de las encuestas, se indaga por información de corte cualitativa, siendo esta el principal foco de análisis, pues nos permite reconocer y profundizar en la percepción de los directivos docentes y docentes respecto al proceso de acompañamiento que se ha ejecutado en las instituciones educativas oficiales del municipio de Tuluá. La recolección de información se llevó a cabo de manera paralela, tanto a nivel cualitativo como cuantitativo.

La muestra seleccionada para la recolección de datos se generó de manera aleatoria en un universo de 80 docentes de las IEO del municipio de Tuluá; en el caso de los directivos docentes de las IEO, se envió el instrumento a la totalidad de Rectores (18) y se invitó a participar a los coordinadores por motivación propia; así como se envió el instrumento de manera directa a 4 representantes de las organizaciones e instituciones que hacen parte de la alianza multisectorial y que se nombran a continuación:

- Luz María Gallo (Celsia)

- Yesenia Molina (Calidad Educativa – Secretaría de Educación)
- Ryder Delaloye (Universidad de Emory)
- Angela Jaramillo (Universidad San Buenaventura)

En cuanto al análisis cuantitativo, se realizó un análisis a partir de los datos porcentuales que arrojaron los instrumentos aplicados, en torno a la percepción que tienen los diferentes actores sobre el acompañamiento docente implementado durante la ejecución del programa.

6.2 Técnicas e instrumentos

Las técnicas incluidas para el desarrollo de esta investigación abarcan principalmente entrevistas semiestructuradas, con las cuales se aborda a los representantes de la alianza multisectorial, logrando consolidar información de carácter cualitativo; y encuestas aplicadas a los Directivos Docentes y Docentes (ver anexos 2 y 3), que recogen datos de carácter cualitativo y cuantitativo, en las cuales se emplea la escala Likert como método de medición en algunas de las preguntas planteadas en los cuestionarios.

GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA	
N°	PREGUNTA
1	¿Qué elementos consideras han sido fundamentales para conformar y consolidar la alianza multisectorial que ha posibilitado la implementación del programa SEE Learning en Tuluá?
2	¿Cuáles consideras han sido las fortalezas del proceso de acompañamiento docente, durante la implementación de SEE Learning en las I.E.O. de Tuluá?
3	¿Cuáles consideras han sido las debilidades del proceso de acompañamiento docente, durante la implementación de SEE Learning en las I.E.O. de Tuluá?
4	¿Consideras que el proceso de acompañamiento docente realizado para la implementación de SEE Learning, puede ser escalable en otros contextos?

Tabla 1. Guía de entrevista semiestructurada

Así mismo, esta investigación se apoya en la revisión documental de archivos, la cual permite hacer un análisis documental de carácter cualitativo, donde se abordan documentos, registros y archivos audiovisuales relevantes para el estudio. De acuerdo con Galeano (2012, p. 120), esta técnica permite ubicar, inventariar y seleccionar los documentos que serán utilizados para recolectar datos e información relevante para la investigación.

En este caso, se abordarán los contenidos del material revisado (video, noticias, entrevistas, prensa) a través de una matriz de análisis que permite la identificación de observaciones sobre 5 temas, los cuales responden a las entrevistas y encuestas aplicadas para responder a los objetivos de la sistematización:

- a. Rol del docente como facilitador, modelo y aprendiz.
- b. Papel de la alianza multisectorial para ejecutar el acompañamiento docente (San Buenaventura, Emory, Celsia, Secretaría de Educación).
- c. Fortalezas del acompañamiento docente.
- d. Debilidades del acompañamiento docente.
- e. Transformaciones generadas a partir del acompañamiento docente.

Este material audiovisual compartido se utilizará como soporte para identificar y complementar la información relevante que no se obtenga a través de los instrumentos aplicados.

A continuación, se presenta la Tabla 2, en la cual se hace referencia al material documental revisado. Los contenidos se encuentran enunciados en el anexo 7.

Documento	Tipo de documento	Título Documento
1	Video	Avances de SEE Learning en el Territorio
2	Video	Testimonio Aliados 1
3	Video	Testimonio Aliados 2
4	Video	Testimonio directivo docente 1
5	Video	Testimonio directivo docente 2
6	Video	Testimonio docente 1
7	Video	Testimonio docente 2
8	Video	Nota de prensa Telepacífico
9	Video	Nota CNC Noticias
10	Artículo de prensa	Diario Occidente - Tuluá líder en educación socioemocional
11	Artículo de prensa	Artículo _El País
12	Artículo de revista periodística	Artículo Revista Semana

Tabla 2. Material audiovisual revisado.

7. RESULTADOS

En este apartado, se presenta la descripción de los datos obtenidos a través de las encuestas aplicadas tanto a los directivos docentes, como a los docentes, haciendo referencia al género, zonificación y respuestas cualitativas y cuantitativas de los instrumentos. Así mismo, se enuncian los hallazgos más relevantes arrojados por las entrevistas semiestructuradas que fueron realizadas con los representantes de la alianza multisectorial; y finalmente, se describen los aspectos más importantes identificados a través de la revisión documental del material audiovisual compartido, lo que permitirá abordar de una manera más amplia cada una de las temáticas de análisis.

7.1. Encuesta realizada al Directivo Docente:

De un total de 80 encuestas enviadas a los Directivos Docentes, logramos una participación del 45% representado en 13 Rectores y 5 Coordinadores en 14 Instituciones Educativas Oficiales de Tuluá. Esto representa la participación del 77% de las I.E Oficiales que implementan el Programa SEE Learning:

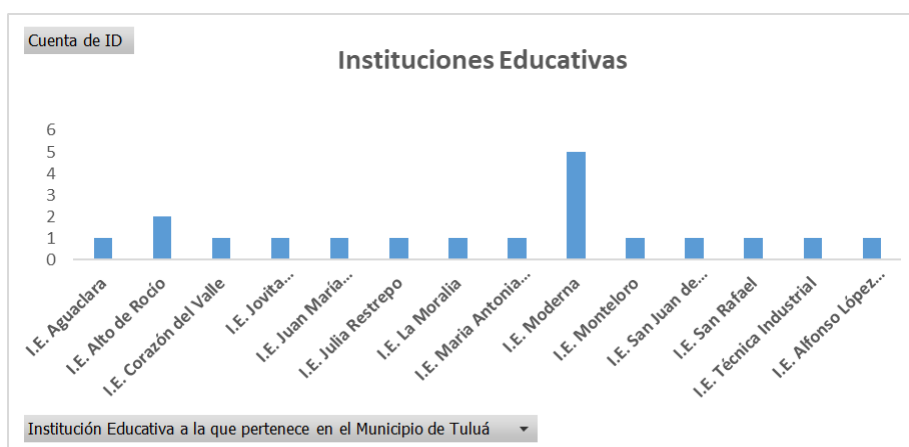


Gráfico 1. Participación de Instituciones educativas Oficiales en la sistematización

Las características sociodemográficas de los encuestados son en un 74% mujeres y un 26% hombres, distribuidos en un 42% en la zona rural y un 58% en la zona urbana del Municipio:

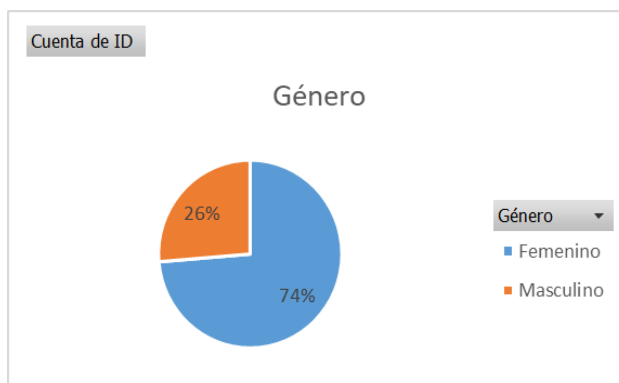


Gráfico 2. Participantes discriminados por respuesta frente al género.

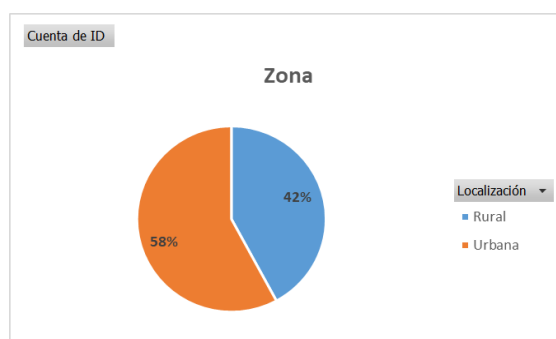


Gráfico 3. Distribución zonificación participantes de la sistematización

Al indagar a los Directivos Docentes encuestados, sobre las principales características observables en sus Docentes, durante el proceso de acompañamiento para la implementación de SEE Learning encontramos a través de la siguiente pregunta:

¿Considera que el proceso de acompañamiento ejecutado para la implementación del programa SEE Learning, le ha permitido a su equipo docente?:



Gráfico 4. Percepción de incidencia del Acompañamiento docente en 3 pilares del programa.

Fortalecer su pensamiento sistémico:

El 84% de los Directivos Docentes (Totalmente de acuerdo 37% y De acuerdo 47%), indican que el programa SEE Learning desarrolló en sus docentes un pensamiento sistémico.

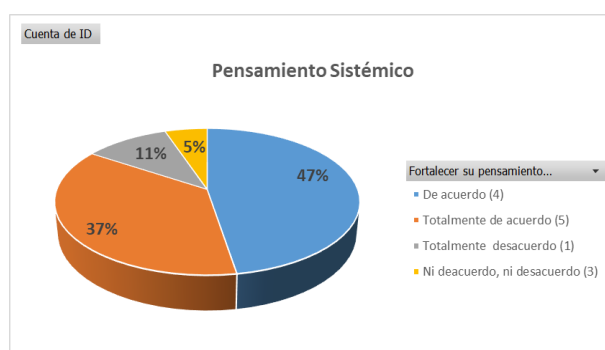


Gráfico 5. Percepción sobre desarrollo de pensamiento sistémico

Un 11% de la población encuestada, califica estar “Totalmente en desacuerdo” de la incidencia del proceso de acompañamiento para el “Desarrollo del pensamiento sistémico” de sus docentes.

Mejora su relación docente estudiante:

El 85% de los Directivos Docentes (Totalmente de acuerdo 53% y de acuerdo 32%), indican que el proceso de acompañamiento para la implementación del Programa SEE Learning ha contribuido “Mejoramiento de la relación Docente - Estudiante”:

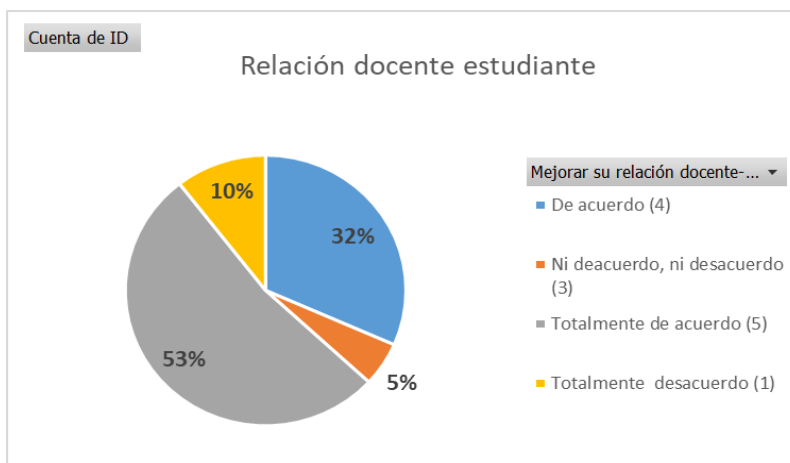


Gráfico 6. Percepción sobre mejoramiento de relación docente-estudiante.

Un 10% de la población encuestada, califica estar “Totalmente en desacuerdo” de la incidencia del proceso de acompañamiento para “Mejorar su relación Docente-Estudiante” de sus docentes.

Autorregulación de las emociones:

El 89% de los Directivos Docentes (Totalmente de acuerdo 42% y de acuerdo 47%), indican que el proceso de acompañamiento para la implementación del Programa SEE Learning ha contribuido a la “Autorregulación de las emociones” de los docentes:

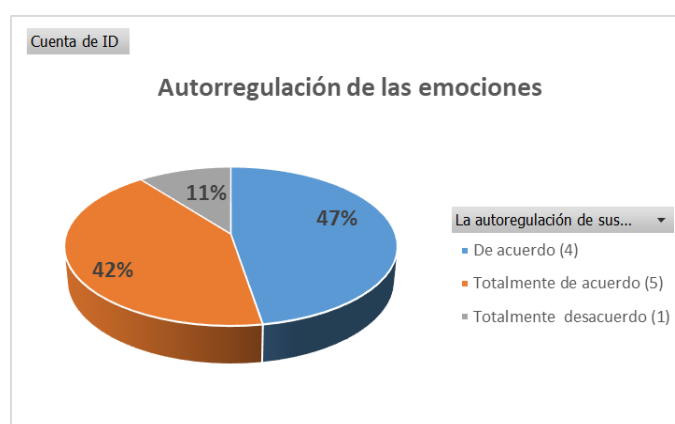


Gráfico 7. Percepción sobre desarrollo de autorregulación en docentes.

El 11% de la población encuestada, califica estar “Totalmente en desacuerdo” de la incidencia del proceso de acompañamiento para la “Autorregulación de las emociones” de sus docentes.

Así, mismo se identifica que el 11% de los Directivos Docentes que pertenecen a las Instituciones Educativas Oficiales Moderna y Alto de Rocío están “Totalmente, en desacuerdo” en que el proceso de acompañamiento para la implementación del programa SEE Learning, haya desarrollado en los docentes alguna de las características sobre las que se indaga.

¿Qué cambios se han generado al interior de la institución educativa a su cargo, a partir del proceso de acompañamiento ejecutado para la implementación del programa SEE Learning?

El 20% de coincidencias encontradas en las respuestas dadas por los Directivos Docentes, a esta pregunta se encuentran los siguientes conceptos: “emociones”, “convivencia”, “estudiantes” y “docentes”, destacando las siguientes respuestas²:

Emociones	“Los estudiantes buscan apoyo emocional cuando se sienten tristes, o les está afectando algo, como el abuso sexual” Directivo Docente I.E Corazón del Valle.
Convivencias	“El mejoramiento de la convivencia escolar” Directivo Docente I.E Maria Antonia Ruiz
Estudiantes	“Se ha observado en varios estudiantes y docentes gestión de la emociones, lo que quiere decir que se está adquiriendo conciencia del proceso” Directivo Docente I.E Aguaclara
Docentes	“Mejor manejo de grupo y de calidades humanas en algunos docentes que pertenecen al equipo See Learning” Directivo Docente I.E San Rafael

Tabla 3. Respuestas de algunos participantes de la sistematización sobre los cambios generados.

² Referencia Anexo 4: respuesta formulario percepción Directivo Docente, pregunta #5

¿Qué fortalezas reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning?

Según la percepción de los Directivos Docentes las mayores fortalezas del proceso de acompañamiento están en la forma en que el docente y el estudiante han reaccionado a la implementación del programa y el acompañamiento del equipo implementador. Se destacan las siguientes respuestas³:

Docente	“Apertura en la elaboración de propuestas que conllevan al mejoramiento, en el manejo de las emociones en el aula de clase” Directivo Docente I.E Juan María Cespedes
Equipo Implementador	“Contar con una profesional de apoyo desde el programa para apoyar la institución. Existe apertura institucional ante la importancia del programa” Directivo Docente I.E Corazón del Valle
Estudiante	“Mejoramiento en la convivencia escolar y mayor percepción del proyecto de vida” Directivo Docente I.E Maria Antonia Ruiz

Tabla 4. Respuestas de algunos participantes de la sistematización sobre las fortalezas del proceso de acompañamiento docente ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning.

¿Qué debilidades reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning?

Según la percepción de los Directivos Docentes las debilidades del proceso de acompañamiento están en familias, docentes nuevos y el acompañamiento en secundaria. Se destacan las siguientes respuestas⁴:

³ Referencia Anexo 4: respuesta formulario percepción Directivo Docente, pregunta #6

⁴ Referencia Anexo 4: respuesta formulario percepción Directivo Docente, pregunta #7

Familia	“La mentalidad del padre de familia frente a la forma de trabajar en clase y no necesariamente en las tareas” Directivo Docente I.E La Moralia
Docentes nuevos	“Los docentes formados pero provisionales ya fueron reemplazados y nos toca capacitación a los nuevos” Directivo Docente I.E Julia Restrepo
Acompañamiento en secundaria	“Fortalecer el acompañamiento a secundaria y media.” Directivo Docente I.E Juan María Cespedes

Tabla 5. Respuestas de algunos participantes de la sistematización sobre las debilidades del proceso de acompañamiento docente ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning.

7.2. Encuesta realizada al Docente:

De los 80 docentes de las Instituciones Educativas Oficiales de Tuluá que participan en el proceso de acompañamiento docente para la implementación del Programa SEE Learning, el 55% dieron respuesta a la encuesta de percepción. Esto representa la participación del 77% de las I.E Oficiales que implementan el Programa SEE Learning:

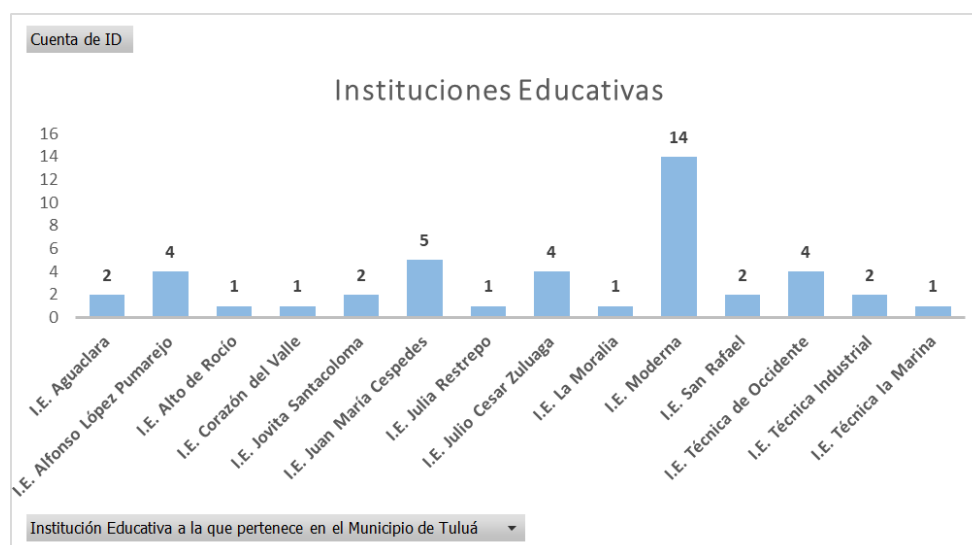


Gráfico 8. Número de participantes de la sistematización por institución educativa.

Las características sociodemográficas de los encuestados son en un 82% mujeres y un 18% hombres, distribuidos en un 30% en la zona rural y un 70% en la zona urbana del Municipio:

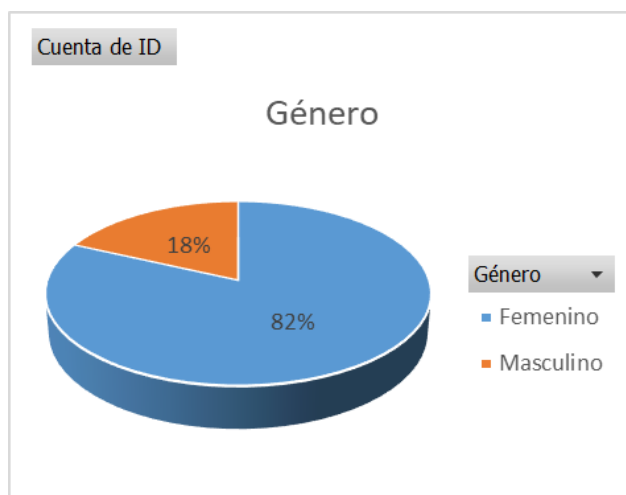


Gráfico 9. Discriminación por género de los participantes de la sistematización a través de las encuestas

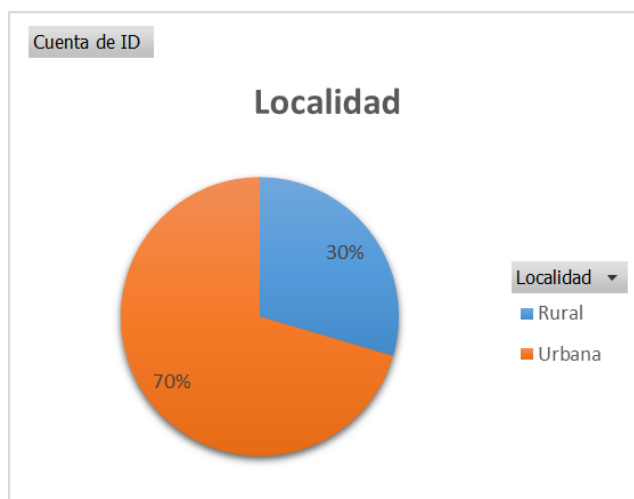


Gráfico 10. Discriminación por localidad de los participantes de la sistematización a través de las encuestas

Al indagar a los Docentes encuestados sobre la adaptación de las estrategias que sugiere el Programa SEE Learning al contexto escolar, encontramos lo siguiente:

¿Considera que las estrategias sugeridas por el programa SEE-Learning, han sido fácilmente adaptadas a su contexto escolar?

De los 44 docentes que participaron en esta encuesta de percepción, el 82% ha adaptado fácilmente a sus dinámicas escolares las estrategias del programa SEE Learning, en contraste, un 18% de los docentes encuestados “No” lo han adaptado con facilidad. Esto representa una participación de 14 de las 18 Instituciones Educativas Oficiales que hicieron parte del estudio.

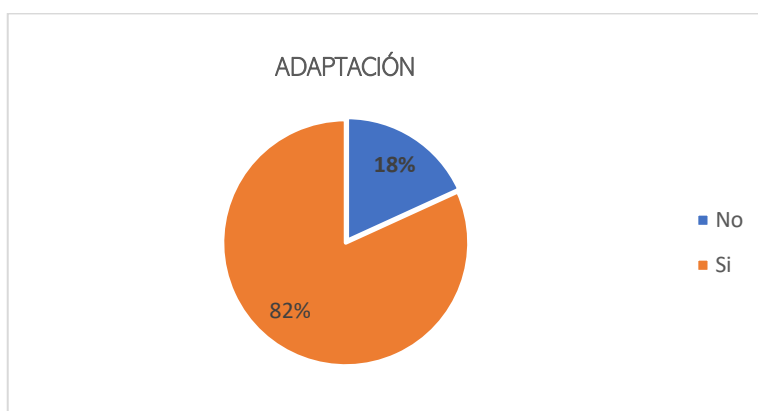


Gráfico 11. Oportunidad de adaptación del programa al contexto escolar de las IEO.

Del 82% de los Docentes que indicó “Sí”, a la pregunta sobre la adaptación del programa SEE Learning en el contexto escolar, se destaca que la adaptación se ha dado a través de la asignatura de ética y valores. Encontrando las siguientes respuestas⁵:

	<p>“Se ha logrado adaptar el plan de aula acorde a las orientaciones del programa, se ha facilitado en el área de ética y valores. Además, que es un programa que ayuda muchísimo para hacer frente a las problemáticas del corregimiento”. Docente I.E Aguaclara.</p>
--	--

⁵ Referencia Anexo 5: respuesta formulario percepción Acompañamiento Docente, pregunta #6

Asignaturas de Éticas y Valores	“Se han integrado en la elaboración del plan de aula en el área de ética y valores, entonces se trabaja en las clases con los estudiantes y algunas veces se integra en actividades de proyectos transversales”. Docente I.E Moderna
Dominios del Programa SEE Learning	“Se ha venido trabajando mucho en el manejo de las emociones (dominio consciencia), la empatía (dominio compromiso) y la compasión (dominio compasión). ha sido fácil porque la institución ya venía trabajando en el proyecto de convivencia transversalizado con las diferentes áreas y/o asignaturas, en diferentes direcciones de grupo y actos lúdico, recreativos y culturales”. Docente I.E Alfonso López Pumarejo.

Tabla 6. Respuestas de algunos participantes de la sistematización sobre la adaptación del proceso de acompañamiento docente ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning en las IEO.

El 18% de las respuestas indicaron que las estrategias sugeridas por el programa “No” se han adaptado con facilidad a su contexto escolar, entre estas respuestas, resaltamos las siguientes⁶:

“Considero que han sido estrategias muy generales, y con talleres de baja continuidad” Docente I.E Juan María Céspedes
“Falta complementar las formaciones con un trabajo de apoyo práctico en campo dentro de las I.E. especialmente las rurales” Docente I.E San Rafael
“Falta de gestión de conocimiento entre los docentes que asistieron, a otros docentes de la I.E” Docente I.E Julio Cesar Zuluaga
“Contextos diferentes de las familias que conforman la comunidad educativa” Docente I.E Jovita de Santacoloma
“Por la diversidad que tenemos en el corregimiento. Por las diferentes familias que tenemos en la comunidad” Docente I.E Jovita de Santa Coloma

Tabla 7. Respuestas de algunos participantes de la sistematización sobre la no adaptación del proceso de acompañamiento docente ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning en las IEO.

⁶ Referencia Anexo 5: respuesta formulario percepción Acompañamiento Docente, pregunta #5

Del total de la población encuestada el 30% representa a las Instituciones Educativas Rurales del Municipio, donde el 69% coinciden en que el programa ha sido adaptado con facilidad y el 31% afirman que “No”.

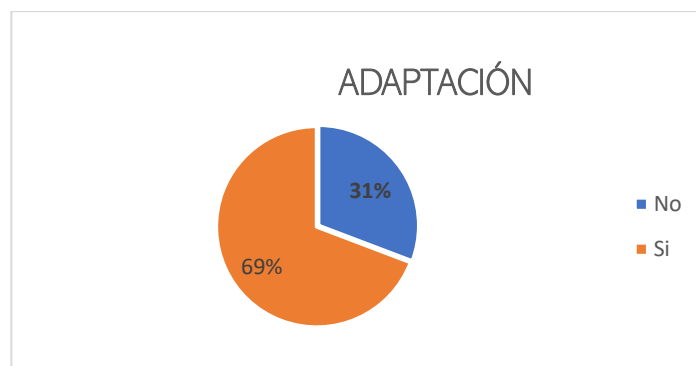


Gráfico 12. Oportunidad de adaptación del programa al contexto escolar de las IEO rurales del municipio.

En la investigación de carácter cuantitativo, se opta por una escala de Likert que permita identificar qué tan de acuerdo o en desacuerdo está el docente en:

¿Considera que el proceso de acompañamiento ejecutado para la implementación del programa SEE Learning, le ha permitido?:

Fortalecer su pensamiento sistémico:

El 81% de los Docentes (De acuerdo 46% y Totalmente de acuerdo 35%), indican que el programa SEE Learning les permitió fortalecer el pensamiento sistémico. Y un 12% indica que no fortaleció en ellos el “pensamiento sistémico”.

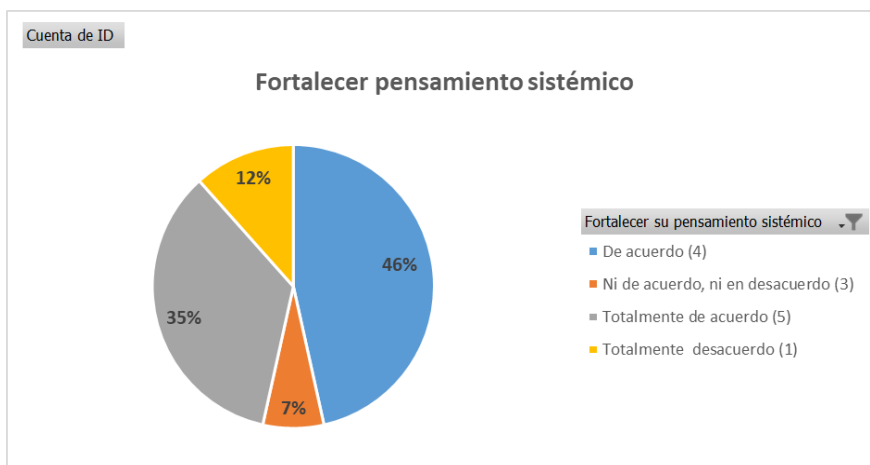


Gráfico 13. Acompañamiento docente y fortalecimiento del pensamiento sistémico en los docentes.

Mejorar su relación Docente – Estudiante:

El 81% de los Docentes (De acuerdo 35% y Totalmente de acuerdo 46%), indican que el programa SEE-Learning les permitió “mejorar sus relaciones Docente – Estudiante”. Y, un 12% indica que no se fortaleció “mejorar sus relaciones Docente - Estudiante”

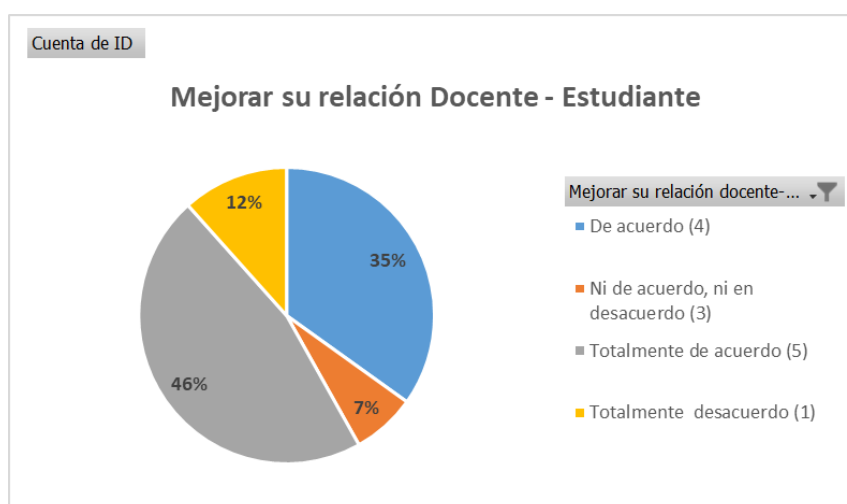


Gráfico 14. Acompañamiento docente y mejoramiento de la relación docente - estudiante.

Autorregulación de sus emociones:

El 74% de los Docentes (De acuerdo 18% y Totalmente de acuerdo 56%), indican que el programa SEE-Learning les permitió “autorregular sus emociones”. A diferencia de las otras habilidades desarrolladas, en la autorregulación de las emociones el 14% de los docentes nos respondieron “Ni, de acuerdo, Ni en desacuerdo”. Y, un 12% indica que no le ha permitido la “autorregulación de sus emociones”.

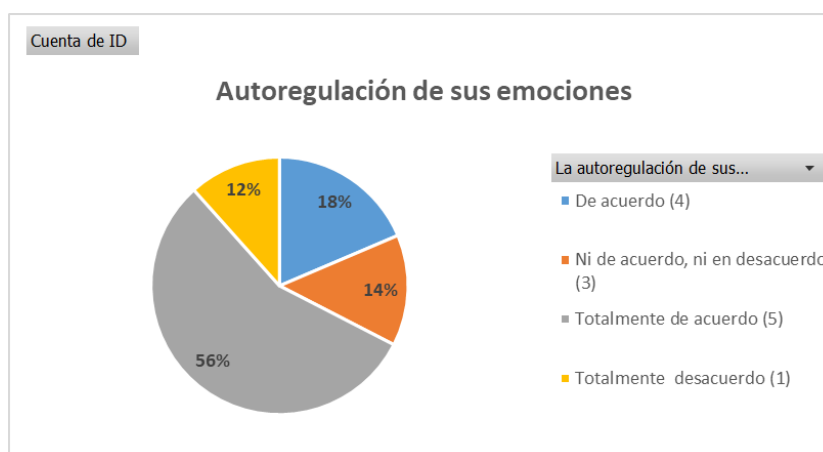


Gráfico 15. Acompañamiento docente y autoregulación.

Es importante para la implementación, realizar un análisis a las oportunidades encontradas en la valentía de los docentes, que con sinceridad nos ayudan a encontrar oportunidades de mejora.

En el 12% que nos indicaron, estar “totalmente en desacuerdo” se identifica:

- Pertenecen a tres instituciones educativas: Moderna, Alfonso López Pumarejo y Julio Cesar Zuluaga.
- Identificaron debilidades del programa
- Indicaron que las estrategias del programa SEE-Learning, no han sido adaptadas en sus contextos escolares.

¿Qué fortalezas reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning?

El 27% de los encuestados reconoce en el mejoramiento del manejo de las emociones, la mayor fortaleza en el proceso de acompañamiento docente para la implementación del programa SEE Learning.⁷

Emociones	“Mejorar el trato para con el otro, es decir la autorregulación de las emociones.” Docente I.E Alfonso López Pumarejo
	“La de manejar mis emociones y enseñar a los niños a manejar las suyas”. “Las pausas activas para volver a regular nuestro estado”. I.E. Técnica de Occidente
	“Contribuye al fortalecimiento de competencias y habilidades sociales, emocionales y éticas de maestros y estudiantes. *Mejor interacción con los demás, aplicando comunicación asertiva. *Manejo de emociones positivamente *Actitud y pensamiento positivo que conlleven a reflexión crítica.” Docente I.E Alfonso López Pumarejo

Tabla 8. Respuestas de algunos participantes de la sistematización sobre las fortalezas del proceso de acompañamiento docente ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning en las IEO.

¿Qué debilidades reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning?

El 43% de los encuestados reconoce en la inclusión familiar, la transformación de la cultura y la gestión del conocimiento docente, las debilidades en el proceso de acompañamiento para la implementación del programa SEE Learning.⁸

Familia	“El acompañamiento con las familias” Docente I.E. Alto de Rocío
---------	---

⁷ Referencia Anexo 5: respuesta formulario percepción Acompañamiento Docente, pregunta #8

⁸ Referencia Anexo 5: respuesta formulario percepción Acompañamiento Docente, pregunta #9

Contexto	“La cultura ya está muy arraigada y es difícil la implementación de un día para otro” Docente I.E. Moderna
Docente	“En mi opinión uno de los desafíos más comunes es la disposición del tiempo y el acompañamiento de los rectores y coordinadores frente al proyecto”. Docente I.E. San Rafael

Tabla 9. Respuestas de algunos participantes de la sistematización sobre las debilidades del proceso de acompañamiento docente ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning en las IEO.

La siguiente pregunta nos permitió conocer la percepción de los docentes, con relación a las acciones que se deberían incluir en el proceso de acompañamiento, para fortalecer el rol del docente como facilitador, aprendiz y modelo:

El papel del docente desde el programa SEE Learning está definido en los roles de Facilitador, Modelo y Aprendiz. Desde su perspectiva: ¿Qué otras ideas o acciones se podrían incluir en el acompañamiento docente para fortalecer estos tres roles?

Las respuestas más destacadas se relacionan a continuación:

- “Más estrategias para fomentar el desarrollo social en las escuelas, material y recursos.”
- “Yo creo que no es de implementar otras estrategias si no de fortalecer las que hay como la de facilitador.”
- “Talleres con más frecuencia e involucrar docentes de diferentes áreas.”
- “Compartir experiencias significativas de otros docentes, para fortalecer las prácticas.”
- “Acompañamiento personalizados, para mayor orientación o sugerencias.”
- “Inducir a los estudiantes al liderazgo, que ellos mismos compartan los temas con sus compañeros y también de mediador.”
- “Escuela para padres SEE Learning.”
- “Diseñar una cartilla con contenidos cortos claros y concisos, con dibujos y juegos que ayude en el proceso de aprendizaje de manera lúdica.”

- “Ejercicios de mindfulness constantes y periódicos. También mayor profundización sobre funcionamiento del cerebro enfatizando en su plasticidad.”

7.3. Entrevistas representantes de la alianza multisectorial para la implementación del programa de aprendizaje social, emocional y ético SEE Learning en I.E.O del municipio de Tuluá:

En este punto, se evidencian algunas ideas expresadas a durante la entrevista realizada con las personas representantes de la alianza multisectorial, permitiendo reconocer la postura frente a cada una de las temáticas definidas para esta sistematización.

CELSIA⁹

Luz María Gallo

Líder Fundación Celsia

Cali - Colombia

¿Qué elementos consideras han sido fundamentales para conformar y consolidar la alianza multisectorial que ha posibilitado la implementación del programa SEE Learning en Tuluá?

“...el aspecto más fundamental para la implementación de una alianza es la voluntad de las partes. Tanto el sector público como el sector privado hemos sido conscientes de la necesidad de trabajar en conjunto por la calidad de la educación y el fortalecimiento de las competencias socioemocionales en los docentes y en los niños del municipio de Tuluá”

⁹ Referencia Anexo 6: Entrevistas semiestructuradas.

“...Desde la Secretaría de Educación hemos contado con su apoyo constante y permanente para que los profesores y los coordinadores puedan asumir y participar de manera activa en las actividades. Desde las dos fundaciones del sector privado, igualmente, hemos participado de manera activa en el desarrollo de la estrategia y su implementación”

¿Cuáles consideras han sido las fortalezas del proceso de acompañamiento docente, durante la implementación de SEE Learning en las I.E.O. de Tuluá?

“Las Fortalezas han sido un acompañamiento permanente por parte de los tutores del programa, brindarles distintas actividades y, por supuesto, tener un currículo ya establecido que le permite al maestro con mayor facilidad desarrollar distintas acciones para que todo lo aprendido se pueda trabajar con sus estudiantes.”

¿Cuáles consideras han sido las debilidades del proceso de acompañamiento docente, durante la implementación de SEE Learning en las I.E.O. de Tuluá?

“Yo diría que más que una debilidad, es un proceso que nos ha permitido ir evolucionando poco a poco de manera que podamos hacer que el proyecto sea sostenible en el tiempo, involucre los suficientes actores para que quede instalado de manera permanente en las instituciones educativas oficiales.”

¿Consideras que el proceso de acompañamiento docente realizado para la implementación de SEE Learning, puede ser escalable en otros contextos

“...Desde la Fundación Celsia creemos firmemente que los programas y proyectos en los que participamos a través de alianza o de manera individual siempre deben buscar que sean escalables...el proyecto de SEE Learning se ha realizado de tal manera que podamos ir ajustando y cambiando aquellas intervenciones o aquellas actividades que

creemos pueden ir mejorando de manera que cada vez el proyecto sea más integral y pueda ser escalable en otros contextos.”

Secretaría de Educación¹⁰

Yesenia Molina

Líder de Calidad Educativa de la Secretaría de Educación

Tuluá - Valle del Cauca

¿Qué elementos consideras han sido fundamentales para conformar y consolidar la alianza multisectorial que ha posibilitado la implementación del programa SEE Learning en Tuluá?

“...Elementos fundamentales que han permitido la conformación y la consolidación de la alianza, la disposición de todos los actores, la sensibilización de la importancia del desarrollo de competencias socioemocionales no solo en los estudiantes y docentes sino en todos los actores de la comunidad educativa, la identificación de la articulación del programa en diversos planes municipales y planes de educación y la disposición y el compromiso de todos los aliados que se ha evidenciado en una regularidad de reuniones, de planeación, de evaluación y de seguimiento de la implementación del programa.”

¿Cuáles consideras han sido las fortalezas del proceso de acompañamiento docente, durante la implementación de SEE Learning en las I.E.O. de Tuluá?

“...Otra fortaleza del proceso de acompañamiento docente, es que durante estas capacitaciones se le permite al docente participar en eventos municipales de transferencia de las experiencias obtenidas en la práctica del programa, pero también

¹⁰ Referencia Anexo 6: Entrevistas estructuradas.

participar en eventos internacionales y de alguna manera mejorar sus estrategias con la escucha de expertos en el tema y con soportes investigativos de la viabilidad de la implementación del programa en el municipio.”

¿Cuáles consideras han sido las debilidades del proceso de acompañamiento docente, durante la implementación de SEE Learning en las I.E.O. de Tuluá?

“...los tiempos poco demorados de los procesos administrativos y contractuales desde la alcaldía los cuales retrasan la implementación del programa y de alguna manera pueden incidir en la pertinencia de la adopción y de la transferencia de esta estrategia y el desarrollo de las competencias de nuestros estudiantes..”

¿Consideras que el proceso de acompañamiento docente realizado para la implementación de SEE Learning, puede ser escalable en otros contextos?

“...Esta propuesta de implementación es perfectamente replicable a cualquier otro territorio del país y otras regiones. Las propuestas de intervención que hasta el momento se han desarrollado con SEE Learning se están implementando tanto en zona urbana como en la ruralidad del municipio”

Universidad de Emory

Ryder Delaloye¹¹

¿Cuáles consideras han sido las fortalezas del proceso de acompañamiento docente, durante la implementación de SEE Learning en las I.E.O. de Tuluá?

¹¹ Referencia Anexo 6: Entrevistas estructuradas.

“The impact of SEE Learning implementation is also being felt by educators. On a global scale the field of education has suffered unprecedented levels of burnout. According to the 2022 Gallup poll K-12th grade educators are the highest at 44% amongst all professions identifying that they “always or often experience symptoms of burnout”. This massive increase is having major negative effects on student engagement and achievement.”

Universidad San Buenaventura

Angela Jaramillo¹²

Docente tiempo completo

Santiago de Cali - Valle del Cauca

¿Qué elementos consideras han sido fundamentales para conformar y consolidar la alianza multisectorial que ha posibilitado la implementación del programa SEE Learning en Tuluá?

“...El primero es que todos los miembros de la Alianza compartimos una visión y unos objetivos...Lo segundo cada uno de los miembros de la Alianza estamos absolutamente comprometidos con lo que estamos haciendo y este compromiso lo basamos en una comunicación clara...adicionalmente hemos respetado las voces y las fortalezas de cada uno de los aliados”

¿Cuáles consideras han sido las fortalezas del proceso de acompañamiento docente, durante la implementación de SEE Learning en las I.E.O. de Tuluá?

¹² Referencia Anexo 6: Entrevistas estructuradas.

“...en conjunto creo que han trabajado realmente en poderle generar a los maestros mayor confianza y competencias, creo que le ha proporcionado capacitación, recursos en forma digamos de talleres, experiencias al aire libre por supuesto la mentoría y desde la Fundación Levapan la disponibilidad al 100%”.

¿Cuáles consideras han sido las debilidades del proceso de acompañamiento docente, durante la implementación de SEE Learning en las I.E.O. de Tuluá?

“...Sólo puedo ver una sola dificultad que se ha tenido y realmente tiene que ver con el movimiento que hay de los maestros, rectores y coordinadores, no necesariamente los maestros están en las instituciones educativas por largos periodos de tiempo ellos se han ido o se mueven sobre todo incluso los rectores y cada vez pienso que si hay un movimiento del rector de una institución o de la coordinadora o el coordinador académico de una institución pues es no empezar de cero pero sí es volver a engranar”.

¿Consideras que el proceso de acompañamiento docente realizado para la implementación de SEE Learning, puede ser escalable en otros contextos?

“...La primera tal vez es pensar en cómo poder encontrar una manera de estandarizar algunos módulos de formación...Lo otro sería pensar en métodos flexibles de entrega de la información, en otras palabras, ofrecer capacitación, soporte a través de tal vez otros canales, digamos presenciales o cursos en línea o seminarios en la web...Algo que me parece también importante y es pensar en la posibilidad de escalarlos a tener un modelo de formación de formadores”.

7.4. Revisión documental: material audiovisual

Para el proceso de revisión documental se construye una rejilla (ver anexo 7), que incluye las 5 temáticas abordadas en las encuestas aplicadas y las entrevistas realizadas, donde se destaca que:

- 1) Existe una referencia significativa hacia la presencia de la alianza multisectorial, como organismo que ha permitido generar sostenibilidad del programa en el territorio. La presencia de la empresa privada, el sector público y la academia, como soporte a través de la investigación y la medición del impacto, ha motivado al docente a creer en la propuesta y a considerar que a través del programa no sólo se están adquiriendo herramientas para el proceso de enseñanza-aprendizaje, sino que esto se traduce en una mejor convivencia dentro de las instituciones educativas, estudiantes más compasivos y serviciales y entornos de mayor aprovechamiento del proceso educativo.
- 2) Se centra el ejercicio de la implementación del programa en el proceso de fortalecimiento de competencias en los docentes, que les permita no sólo abordar la transferencia y generación de conocimiento, sino también el establecimiento de relaciones más sanas con los estudiantes, que enriquezcan la práctica pedagógica, a través de herramientas, estrategias y experiencias significativas.
- 3) Se hace énfasis en las transformaciones observadas en los estudiantes, principalmente, como resultado del proceso de sensibilización, capacitación y acompañamiento que han recibido los docentes, permeando las familias de los niños, niñas y adolescentes de las instituciones educativas oficiales del municipio.

A continuación, se presenta la relación de cada documento con las temáticas que se indagaron durante el proceso de recolección de información para la sistematización (contenidos en anexo 7).

Documento	Tipo de documento	Título Documento	Rol del docente como facilitador, modelo y aprendiz.	Fortalezas del acompañamiento docente.	Debilidades del acompañamiento docente.	Transformaciones generadas a partir del acompañamiento docente.	Papel de la alianza multisectorial para ejecutar el acompañamiento docente (San Buenaventura, Emory, Celsia, Secretaría de Educación).
1	Video	Avances de SEE Learning en el Territorio					x
2	Video	Testimonio Aliados 1					x
3	Video	Testimonio Aliados 2		x		x	x
4	Video	Testimonio directivo docente 1		x			
5	Video	Testimonio directivo docente 2	x	x		x	
6	Video	Testimonio docente 1	x	x			
7	Video	Testimonio docente 2	x	x		x	
8	Video	Nota de prensa Telepacífico	x	x		x	x
9	Video	Nota CNC Noticias					x
10	Artículo de prensa	Diario Occidente - Tuluá líder en educación socioemocional					x
11	Artículo de prensa	Artículo _El País	X	x		x	x
12	Artículo de revista periodística	Artículo Revista Semana				x	x
TOTAL POR TEMÁTICA			5	7	0	6	8

Tabla 10. Material audiovisual revisado

8. DISCUSIÓN

8.1 Interpretación de los resultados

El proceso de acompañamiento docente para la implementación del programa de aprendizaje social, emocional y ético – SEE Learning, ha significado un esfuerzo continuado de los actores involucrados durante 5 años. A lo largo de este tiempo se pueden evidenciar victorias tempranas, momentos retadores que han replanteado la planificación de actividades y, como es natural, en el desarrollo de proyectos con comunidades, la atención de necesidades en primer lugar de carácter general, para posteriormente concentrar esfuerzos en detalles característicos de cada contexto institucional.

El proceso de acompañamiento del que se viene haciendo referencia, ha incluido al 100% de las Instituciones Educativas Oficiales del municipio de Tuluá, un territorio con una contrastante realidad entre los establecimientos educativos ubicados en la zona urbana del municipio y los ubicados en la zona rural, la cual es geográficamente dispersa, con considerables brechas socioeconómicas y con características culturales muy arraigadas a su contexto no urbano.

Teniendo en cuenta la información recopilada a través de las entrevistas, encuestas y revisión documental, se logra reconstruir la ruta de implementación ejecutada desde el momento en que la Fundación Levapan, en alianza con la Universidad de Emory, Celsia, la Secretaría de Educación inician el proceso de implementación en las instituciones educativas oficiales del municipio de Tuluá.

A continuación, se describe la ruta de implementación orientada al acompañamiento docente, información inicial para dar contexto a los datos obtenidos y plantear las recomendaciones al proceso ejecutado.

Para el año 2020, inicia la ruta de acompañamiento docente para la implementación del programa de aprendizaje social, emocional y ético - SEE Learning, periodo en el que se desarrollaron 3 fases:

- I. Sensibilización
- II. Conformación de líderes de Microcentro
- III. Capacitación docentes y líderes de microcentro

En estas fases, se ejecutaron charlas introductorias para los Directivos Docentes y Docentes de Aula, así como se desarrolló el curso virtual SEE101, como primer ejercicio de formación. Se hizo elección de los líderes de microcentro para cada una de las instituciones educativas oficiales del municipio, y, junto con ellos, se inició el proceso de capacitación sobre las estrategias, marco conceptual y metodología del programa, a través del Seminario SEE Learning.

Para el año 2021, se plantearon 2 fases, en las cuales se desarrollaron talleres de formación orientados hacia El Rol del Líder SEE Learning Institucional y El Currículo:

- I. Capacitación Docente
- II. Capacitación Líderes de Microcentro

Durante el año 2022, se desarrollan 5 etapas:

- I. Acompañamiento
- II. Capacitación Docente
- III. Acciones para la transversalidad de SEE Learning
- IV. Capacitación de líderes de microcentro
- V. Fortalecimiento a planes de área

En los momentos enunciados a anteriormente, se desarrolló acompañamiento al docente en el aula, talleres de fortalecimiento a los docentes en términos del Currículo SEE Learning y Rol del Líder SEE Learning Institucional, así como se orientó el ejercicio pedagógico hacia la aplicación práctica de los conceptos de este. Igualmente, se realizó revisión de los currículos tradicionales del área de Ética y Valores Humanos, con el fin de identificar la coherencia existente con los contenidos del programa, así como se ejecutó acompañamiento para lograr la transversalización, a través del diseño de proyectos institucionales.

Finalmente, durante el año 2023, se implementan 3 etapas, en las cuales se fortaleció el reconocimiento de los conceptos que sustentan el programa, desde una mirada científica, a través de talleres de afianzamiento sobre el Currículo; se formularon e implementaron los proyectos de transversalización desarrollados por los equipos docentes:

- I. Capacitación Docente y Líderes de Microcentro
- II. Transversalización
- III. Seguimiento

Este ejercicio de reconstrucción de la Ruta de Acompañamiento Docente, que da cuenta desde el inicio de la implementación en las instituciones educativas oficiales del municipio hasta 2023, y que puede ser observado en su totalidad en el Anexo 1, permite identificar que el foco del programa ha sido la cualificación del docente a nivel técnico y metodológico, donde a través de estrategias de acompañamiento, pueda asumir de manera responsable y significativa la implementación del mismo, tanto dentro del aula como en los espacios de socialización con la comunidad educativa. Una frase que describiría esto, sería: inspirar y exhalar el programa para que, al ser facilitador, modelo y aprendiz, el docente pueda compartir con la comunidad educativa el propósito de SEE Learning.

En este sentido, y recordando la postura de Cabanillas Tello et al (2021) frente a la necesidad de sensibilizar y formar al docente en términos de herramientas socioemocionales, que les permitan no sólo impartir los contenidos curriculares referentes a la educación emocional, sino que les permitan transformar sus prácticas docentes y currículos de manera transversal para el desarrollo de las competencias socioemocionales en los estudiantes que acompañan, es imperativo centrar parte de la discusión en la relevancia que toma la gestión emocional del docente y la oportunidad de contar con espacios apropiados para trabajar competencias que faciliten el acercamiento docente-estudiante-familias.

Benítez y Victorino (2019), citado por Cabanillas Tello et al., (2021, p. 11), hacen énfasis no sólo en que los docentes reciban formación para el dominio de las habilidades y competencias emocionales, sino también que logren reconfigurar el rol de los tutores.

En el caso de Tuluá, este ejercicio se viene realizando desde el programa SEE Learning, a través del reconocimiento del docente como un agente que motiva, orienta y facilita espacios, conversaciones y experiencias para el aprendizaje cognitivo y socioemocional. Así, este docente se convierte en referente para la comunidad educativa en términos éticos y relacionales. Pero ¿es suficiente el proceso de acompañamiento que se ha realizado con el equipo docente? ¿los tiempos han sido pertinentes? ¿las acciones han sido coherentes para los territorios donde ocurre la implementación?, estas preguntas podrían dar la posibilidad de mirar con mayor profundidad el ejercicio de acompañamiento, frente a las cuales se han logrado identificar ideas, percepciones y recomendaciones a través de los instrumentos de recolección empleados para la presente investigación.

Por su parte, la conversación con los aliados que han hecho posible esta iniciativa por la educación socioemocional de Tuluá, deja ver el discurso entusiasta y proactivo en relación al proceso de acompañamiento, aspecto que se debe resaltar a favor de lo que sucede en Tuluá, pues la buena disposición y amplia expectativa de quienes se expresan en representación de las entidades que articulan los esfuerzos financieros y técnicos para hacer posible la implementación

del programa, supone el compromiso de las mismas con la educación del municipio y con la continuidad del proyecto en el tiempo, aspecto clave en iniciativas como estas que buscan transformaciones medulares en los territorios.

La percepción de los educadores (Directivos Docentes y Docentes) deja ver opiniones diversas. Aunque el nivel de aceptación y conformidad con las estrategias que sugiere el programa para el mejoramiento del ambiente escolar y la gestión emocional de estudiantes y de ellos mismos son en general satisfactorias, dejan ver brechas de atención importantes en el proceso de intervención. Entre estas, se pueden resaltar como las principales debilidades la necesidad de generar un mayor acompañamiento, en términos de frecuencia y desarrollo de asesorías in situ, a los docentes de servicio en las Instituciones Educativas rurales, así como un mejor entendimiento de las características y necesidades de su población (estudiantes, familias) para que la implementación del programa tenga un impacto significativo en el territorio rural. Por su parte los docentes de las Instituciones Educativas del casco urbano manifiestan mayor preocupación por la población docente nueva que llega de servicio en dichas instituciones (docentes ganadores del concurso docente años 2023).

Ante esta necesidad, un reto elemental del equipo implementador está en la generación de estrategias ágiles y comprensibles que faciliten la integración de los docentes que se exponen por primera vez al programa, considerando además, que el proceso de rotación docente por los establecimientos educativos, aunque no es dinámico o reiterado cuando sucede, puede obstaculizar la continuidad y desarrollo de algunas estrategias. El desarrollo de plataformas o herramientas interactivas de fácil uso, en dispositivos electrónicos, o la producción de un banco de guías o derroteros en las Instituciones Educativas, pueden ser un apoyo útil para el docente nuevo.

Otra observación constante en los educadores, planteada en su momento como debilidad del proceso, es en relación a la vinculación de las familias, aspecto que también ha sido punto de discusión entre los aliados y promotores de la implementación del programa, quienes en

primera instancia, y en atención a la lógica de diseño del mismo, decidieron llegar de manera inicial a los docentes, con un proceso de acompañamiento que involucra tanto fases de capacitación como de seguimiento y retroalimentación, acciones que se han ejecutado durante el período 2020 – 2024. Llegar a las familias supone un reto mayor pero necesario. Conscientes de eso, a partir del año 2024, se empiezan a implementar las primeras estrategias de formación para cuidadores con intervenciones puntuales en los consejos de padres de las Instituciones Educativas.

Existe también una debilidad observada, que aunque no fue referida por los docentes directamente, si se identifica como una necesidad del proceso, para reconocer los alcances de la cualificación, del acompañamiento y de la experiencia completa de aprendizaje. Esta debilidad hace referencia al proceso de evaluación y medición, el cual, si bien está siendo desarrollado por la Universidad San Buenaventura a partir de la aplicación de instrumentos desde el 2022, estos no fueron aplicados previo al proceso de acompañamiento, impidiendo tener una visión inicial de las instituciones educativas actualmente beneficiadas.

Finalmente, es importante que el equipo implementador y aliados respondan con oportunidad a las nuevas necesidades y brechas existentes en el marco de la implementación del programa, y que los docentes y en especial los directivos docentes, acompañen de manera más determinante el proceso en las Instituciones Educativas.

8.2 Recomendaciones

8.2.1 Recomendaciones:

1. Con relación a las acciones de formación docente (talleres, capacitaciones, seminarios...), el proceso de acompañamiento debería contar un proceso de evaluación que permita medir las acciones implementadas y el seguimiento preciso

a las recomendaciones y puntos de inconformidad de los beneficiados. Este mecanismo entendido como un espacio para reconocer las cualidades del proceso de capacitación y formación, sumado a la posibilidad de identificar cómo el equipo docente participante está percibiendo su proceso de aprendizaje, cómo valoran las metodologías utilizadas y qué elementos se han trabajado que hayan nutrido su práctica pedagógica. Esto permite reconocer las transformaciones que ellos mismos perciben en relación a su rol como docentes, (facilitador, modelo y aprendiz) y las relaciones que se tejen entre la comunidad educativa, las cuales terminan siendo un elemento inspirador y motivador para fortalecer las relaciones multisectoriales que sostienen el proceso.

2. Según la percepción del docente, en algunas Instituciones Educativas el proceso de acompañamiento ha sido insuficiente en los cursos de secundaria; se recomienda identificar el nivel de apropiación del programa en los docentes, de manera particular en los diferentes niveles de escolaridad (básica primaria/secundaria). Desarrollar instrumentos que le permita al equipo implementador reconocer el grado de receptividad del programa de manera diferenciada, ayudará en la formulación de estrategias de respuesta efectiva, que garanticen la uniformidad del conocimiento en las Instituciones Educativas.
3. El proceso de acompañamiento para los docentes de las Instituciones Educativas Rurales presenta desafíos en cuanto a la continuidad de formación, la presencialidad y el seguimiento a cargo del equipo implementador. Es importante formular un cronograma con acciones de acompañamiento particular y orientado a las necesidades puntuales de esta población.
4. Aunque las actividades derivadas del proceso de acompañamiento docente son definidas y medidas, en términos de tiempo, con la Secretaría de Educación del municipio y socializadas con los Directivos Docentes de las Instituciones Educativas,

se recomienda un mayor nivel de interacción con el docente beneficiado, respecto a los cronogramas, actividades y comunicaciones del proceso.

5. Según la encuesta de percepción docente, la apatía o falta de compromiso en algunos docentes involucrados en el proceso, incide en el éxito de la implementación. Se sugiere que el equipo implementador en conjunto con los actores involucrados (aliados, beneficiarios), tomen decisiones con relación a la permanencia de los docentes que pertenecen al programa, de acuerdo a su nivel de motivación, afinidad y vocación.
6. Integrar a los cuidadores (acudientes) en el proceso de implementación es una estrategia que, según lo sugerido por los docentes y directivos, debe explorarse. El contexto familiar es un determinante clave en el desarrollo de los y las estudiantes y, en un amplio porcentaje, las condiciones en el hogar de los estudiantes inciden en comportamientos o desarrollo de conductas desfavorables, estas condiciones pueden causar que los estudiantes desaprendan en casa lo que la escuela enseña. Vincular a los cuidadores en el aprendizaje social, emocional y ético contribuye a la apropiación genuina de estas habilidades en el estudiante y es un paso para el fomento de estas a nivel de comunidades. Al respecto, se considera pertinente recomendar que este proceso con las familias tenga una frecuencia significativa, y que no se generen acciones aisladas en el tiempo.

8.2.2 Propuesta de Ruta de acompañamiento docente

A partir del ejercicio de investigación realizado, y posterior a la identificación de las necesidades, expectativas y reconocimientos del equipo docente de las instituciones oficiales del municipio de Tuluá, así como de los representantes de la alianza multisectorial, se traduce en clave de propuesta, una Ruta de Acompañamiento Docente para la implementación del programa

SEE Learning, que puede ser aplicada para posteriores ejecuciones, tanto en colegios del sector público como privado.

Se reconocen en ella 4 ejes macro y un eje transversal, que se describen a continuación y se amplían en el *anexo 8*:

- I. Sensibilización
- II. Gestión del Aprendizaje
- III. Implementación en Aula / Acompañamiento Docente
- IV. Aula Corazón

Eje transversal: Monitoreo, Seguimiento y Evaluación

Eje I. Sensibilización: Se busca a través de estrategias de socialización, dar a conocer el programa, su pertinencia y relevancia, a la comunidad educativa donde vaya a ser implementado.

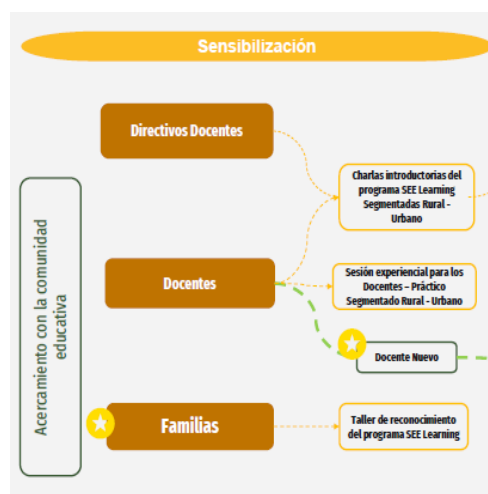


Gráfico 16. Etapa I, Ruta de acompañamiento docente para la implementación del programa SEE Learning.

Eje II. Gestión del aprendizaje: Esta etapa es el núcleo técnico del programa, donde los diferentes focos de participación (Líderes de microcentro, Docentes y familias) recorren un proceso de capacitación, formación y acercamiento a los conceptos técnicos y metodológicos del programa. Así mismo, se incluye en este momento de la ruta la entrega del material que apoyará la formación docente y el proceso de implementación en el aula.

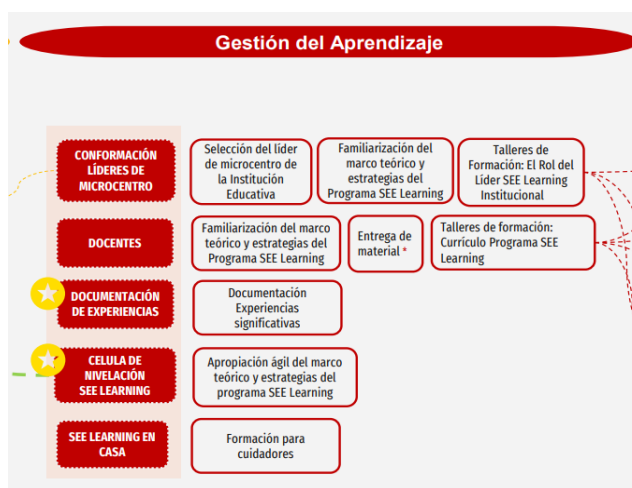


Gráfico 17. Etapa II, Ruta de acompañamiento docente para la implementación del programa SEE Learning.

Eje III. Implementación en Aula / Acompañamiento Docente: Esta etapa es la experiencia aplicada tanto en el aula como en experiencias de formación vivenciales para los docentes, con el fin de fortalecer el rol del educador, los currículos y los proyectos institucionales. En esta etapa se inicia un proceso de sensibilización sobre el cuidado del docente a través del reconocimiento de estrategias de autocuidado, gestión emocional y promoción de relaciones saludables, el cual ha sido identificado como una necesidad puntual, que requiere ser observada y trabajada de manera permanente.

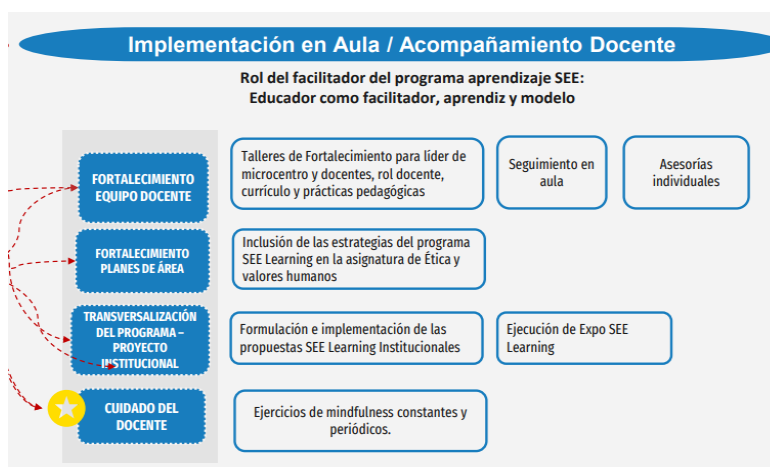


Gráfico 18. Etapa III, Ruta de acompañamiento docente para la implementación del programa SEE Learning.

Eje IV. Aula Corazón: En esta etapa, los docentes que ya cuentan con mayor experticia en la implementación del programa en las aulas y que han venido desarrollando estrategias de transversalización del mismo en la institución educativa, son invitados a participar en el Aula Corazón, un espacio de co-creación y reconocimiento de experiencias significativas que permitan fortalecer la implementación del programa, así como favorecer, a través del diseño de material didáctico, el proceso de apropiación técnica y metodológica del programa SEE Learning tanto entre docentes como con los estudiantes y familias.

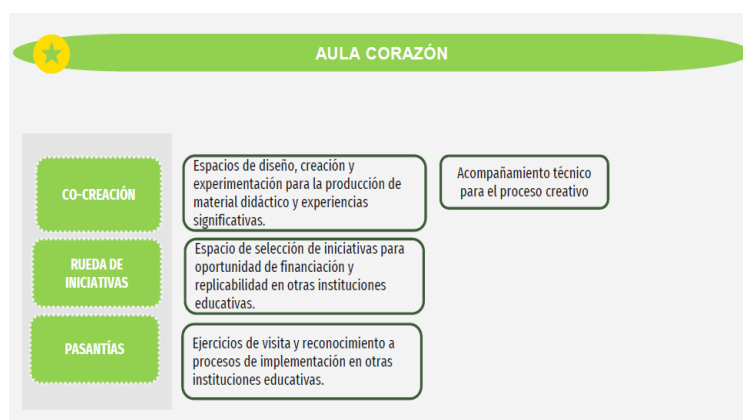


Gráfico 19. Etapa IV, Ruta de acompañamiento docente para la implementación del programa SEE Learning.

Eje transversal. Monitoreo, seguimiento y evaluación: Este eje incluido en la Ruta de Acompañamiento Docente, hace referencia al proceso de recopilación de información respecto a la implementación del programa, los procesos de capacitación, transformaciones e incidencia en medición de índices a nivel municipal, lo que permite generar datos de impacto tanto a nivel interno en cada institución educativa, como también a nivel del territorio, que sirvan para tomar decisiones en términos de calidad educativa y espacios seguros para la educación.



Gráfico 20. Eje transversal
Ruta de acompañamiento docente para la implementación del programa SEE Learning.

9. CONCLUSIONES

- El Programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético - SEE Learning, que se implementa a través del proceso de acompañamiento docente en las Instituciones Educativas Oficiales de Tuluá, es una herramienta educativa para la gestión emocional en docentes y estudiantes, que facilita el desarrollo de las experiencias de aprendizaje que se abordan en su currículo, la consolidación de ambientes escolares sanos, aulas de clase seguras y el desarrollo de conductas prosociales.
- La conformación y consolidación la alianza multisectorial (Alcaldía Municipal, Fundación Celsia, Fundación Levapan, Emory University y Universidad de San Buenaventura), ha permitido el desarrollo de las diferentes actividades que se han planteado para el acompañamiento docente, en el reto de implementar el programa de aprendizaje social, emocional y ético en las Instituciones Educativas Oficiales de Tuluá.
- La necesidad de contribuir a la reconstrucción del tejido social del municipio haciendo una apuesta desde lo educativo, ha sido una visión del ente territorial y desde la Secretaría de Educación, se han concentrado esfuerzos financieros y técnicos que han garantizado el desarrollo de las acciones de acompañamiento para la implementación del programa. Contar con ese apoyo desde la Secretaría de Educación ha sido fundamental para ingresar a las Instituciones Educativas, trabajar con los docentes y construir en un ejercicio de corresponsabilidad con los demás aliados, un plan de implementación ajustado al contexto local.
- Se puede evidenciar un nivel de aceptación favorable de los beneficiarios respecto al proceso de acompañamiento docente, lo que ha facilitado la permanencia del programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético - SEE Learning, en las Instituciones Educativas Oficiales de Tuluá a lo largo de 5 años.

- En términos de mejoramiento de la convivencia escolar en proceso de acompañamiento ha ofrecido a los docentes y directivos docentes herramientas útiles para afrontar situaciones como el acoso, la gestión emocional y la empatía entre estudiantes y docentes.

10. REFERENCIAS

- Aranda Romo, M. G., & Caldera Montes, J. F. (2018). Gamificar el aula como estrategia para fomentar habilidades socioemocionales. *Revista Educarnos*, 8(31), 41–66.
- Ávila, B. R. (2017). Aportes a la calidad de la educación rural en Colombia, Brasil y México: experiencias pedagógicas significativas.
- (2019). Aprendizaje SEE – Guía Anexa. Centro para la Ciencia Contemplativa y la Compasión Basada en la Ética, de la Universidad Emory, Atlanta.
- Cabanillas Tello, M. N., Rivadeneyra Pérez, R., Palacios Alva, C. Y., & Hernández Fernández, B. (2021). Habilidades Socioemocionales en las Instituciones Educativas. *SciComm Report*. <https://doi.org/10.32457/scr.v1i1.609>
- Contreras, C. A. (1997). Educación rural cafetera: una alternativa para el cambio.
- Constitución política de Colombia 1991. Recuperado de <http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-67>.
- Delors, J. (1996). Informe a la UNESCO de la Comisión Internacional sobre la Educación para el Siglo XXI. La educación encierra un tesoro, 104.
- Equipo de Aprendizaje SEE. (2019). Guía Anexa: Aprendizaje Social, Emocional y Ético: Educar el corazón y la mente (M. R. Casanova, Ed.). Universidad de Emory.
- Grijalba Quiroz, N. I., Pérez Canencio, Y., & Garcia Cano, L. (2021). La formación socioemocional busca cupo en la escuela primaria en Colombia. *Foro Educativo*, 133–158. <https://doi.org/10.29344/07180772.36.2743>
- Galeano, M. E. (2012). Estrategias de investigación social y cualitativa. Medellín: La carreta

editores.

Goleman, D., *Inteligencia Emocional*. Editorial Kairós. (2001).

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill interamericana editores.

ICFES. (2021). *Marco de referencia de la prueba de habilidades socioemocionales*.

León, F. G., Mestas Hernández, L., Pérez, M. Á., & Arana, J. M. (2020). Una breve historia sobre el origen de las emociones. *Revista Electrónica de Psicología de La FES ZARAGOZA-UNAM*, 10 (19), 20–27. <https://www.researchgate.net/publication/342083738>

Machado Pérez, Y. (2022). Origen y evolución de la educación emocional. *Alternancia - Revista de Educación e Investigación*, 4(6). <https://doi.org/10.33996/alternancia.v4i6.819>

Reimers, F. M., & Operti, R. (2021). *Aprender a reconstruir mejores futuros para la educación*.



Serrano, G. P. (2003). *Pedagogía social, educación social: construcción científica e intervención práctica* (Vol. 95). Narcea Ediciones.

Yugcha, M. C., Mayorga Tobar, A. D. C., Topón Gualotuña, S. M., Alarcón Jaramillo, D. F., & López López, C. E. (2023). La Importancia del Aprendizaje Socioemocional para el éxito Académico y la Vida en general. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 6163–6179. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5782

11. ANEXOS

Anexo 1

RUTA DE ACOMPAÑAMIENTO DOCENTE PARA LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROGRAMA DE APRENDIZAJE SOCIAL, EMOCIONAL Y ÉTICO - SEE LEARNING EN LAS 18 INSTITUCIONES EDUCATIVAS OFICIALES DE TULUÁ, VALLE

2020 	I. SENSIBILIZACIÓN Charla introductoria a Rectores Charla introductoria a Docentes Desarrollo curso virtual SEE101	II. CONFORMACIÓN DE LÍDERES DE MICROCENTRO Rectores de las 18 I.E.O. de Tuluá y el equipo implementador, definen tres Líderes de Microcentro por cada Institución.	III. CAPACITACIÓN DOCENTES Y LÍDERES DE MICROCENTRO Seminario SEE Learning: Marco teórico Programa Familiarizar a los docentes el marco teórico del programa SEE Learning, como punto de partida para la correcta comprensión de sus estrategias, metodologías y su pertinente implementación en el aula.	2021 
	I. ACOMPAÑAMIENTO Acompañamiento en aula a docentes Garantizar la pertinente enseñanza de las estrategias contenidas en el currículo SEE Learning (incluyó clases muestra).	I. CAPACITACIÓN DOCENTE Talleres de Formación: Currículo Programa SEE Learning Capacitar a los docentes de las Instituciones Educativas en el modelo de enseñanza y estrategias del programa SEE Learning.	II. CAPACIACIÓN LÍDERES DE MICROCENTRO Talleres de Formación: El Rol del Líder SEE Learning Institucional Empoderar a los Líderes de Microcentro como los facilitadores del programa en las Instituciones.	
	II. CAPACITACIÓN DOCENTE Talleres de fortalecimiento: Currículo Programa SEE Learning Fortalecer el conocimiento del docente en el currículo y aportar metodologías para la dinámica de clase en aula.	III. ACCIONES PARA LA TRANSVERSALIZACIÓN DE SEE LEARNING Acompañamiento a la transversalización Apoyar la transversalización del currículo SEE Learning en las Instituciones Educativas	IV. CAPACIACIÓN LÍDERES DE MICROCENTRO Talleres de Fortalecimiento: El Rol del Líder SEE Learning Institucional Lograr que cada Líder de Microcentro promueva el aprendizaje SEEL, apoye la implementación de sus estrategias y fomente el ambiente socio-emocional en la Institución Educativa.	
	V. FORTALECIMIENTO A PLANES DE ÁREA Revisión de currículos tradicionales Incluir las estrategias del programa SEE Learning, en el plan de área de la asignatura de ética y valores humanos.	I. CAPACITACIÓN DOCENTE Y LÍDERES DE MICROCENTRO Talleres de Afianzamiento: El Currículo y la Ciencia Fortalecer la visión y comprensión que el docente tiene del programa desde la ciencia.	II. TRANSVERSALIZACIÓN Proyectos Transversales Institucionales Formular e implementar propuestas para la transversalización de SEE Learning a cada Institución Educativa, a través de la activa participación de docentes, estudiantes y el equipo implementador.	
			III. SEGUIMIENTO Seguimiento a los avances de cada Institución Educativa Garantizar que la implementación del programa SEE Learning en el aula de clase, cumpla con el avance adecuado de su estructura curricular (capítulos).	

Percepción del Directivo Docente

Implementación Programa SEE Learning

Proceso de acompañamiento: plan de capacitación, acciones de seguimiento, retroalimentación para la correcta implementación del programa Social, Emocional y Ético-SEE Learning

* Obligatoria

1. Nombre y Apellido *

2. Género *

Masculino

Femenino

Otro

3. Institución Educativa a la que pertenece en el Municipio de Tuluá *

- I.E. Técnica Industrial
- I.E. Técnica de Occidente
- I.E. Moderna
- I.E. Aguaclara
- I.E. Maria Antonia Ruiz
- I.E. Corazón del Valle
- I.E. Julia Restrepo
- I.E. Técnica la Marina
- I.E. Julio Cesar Zuluaga
- I.E. San Juan de Barragán
- I.E. Jovita Santacoloma
- I.E. Juan María Cespedes
- I.E. Alto de Rocío
- I.E. Gimnasio del Pacífico
- I.E. La Moralia
- I.E. Alfonso López Pumarejo
- I.E. Monteloro
- I.E. San Rafael

4. En una escala de 1 a 5, donde 1 es "Totalmente en desacuerdo" y 5 es "Totalmente de acuerdo" ¿Considera que el proceso de acompañamiento ejecutado para la implementación del programa SEE - Learning, le ha permitido a su equipo docente?:

	Totalmente desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
Fortalecer su pensamiento sistémico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorar su relación docente-estudiante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La autoregulación de sus emociones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. ¿Qué cambios se han generado al interior de la institución educativa a su cargo, a partir del proceso de acompañamiento ejecutado para la implementación del programa SEE Learning? Si no ha percibido cambios, responder "Ninguno" *

6. ¿Qué fortalezas reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning? *

7. ¿Qué debilidades reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning? *

Este contenido no está creado ni respaldado por Microsoft. Los datos que envíe se enviarán al propietario del formulario.



Percepción acompañamiento docente

Implementación Programa SEE Learning

Proceso de acompañamiento: plan de capacitación, acciones de seguimiento, retroalimentación para la correcta implementación del programa Social, Emocional y Ético-SEE Learning



* Obligatoria

1. Nombre y Apellido *

2. Género *

Masculino

Femenino

Otro

3. Institución Educativa a la que pertenece en el Municipio de Tuluá *

- I.E. Técnica Industrial
- I.E. Técnica de Occidente
- I.E. Moderna
- I.E. Aguaclara
- I.E. Maria Antonia Ruiz
- I.E. Corazón del Valle
- I.E. Julia Restrepo
- I.E. Técnica la Marina
- I.E. Julio Cesar Zuluaga
- I.E. San Juan de Barragán
- I.E. Jovita Santacoloma
- I.E. Juan María Cespedes
- I.E. Alto de Rocío
- I.E. Gimnasio del Pacífico
- I.E. La Moralia
- I.E. Alfonso López Pumarejo
- I.E. Monteloro
- I.E. San Rafael

4. ¿Considera que las estrategias sugeridas por el programa SEE-Learning, han sido facilmente adaptadas a su contexto escolar? *

- No
- Si

5. ¿Por qué cree que las estrategias sugeridas por el programa SEE-Learning no han sido adaptadas a su contexto escolar?

6. ¿De qué manera, las estrategias sugeridas por el programa SEE-Learning han sido adaptadas a su contexto escolar? *

7. En una escala de 1 a 5, donde 1 es "Totalmente en desacuerdo" y 5 es "Totalmente de acuerdo" ¿Considera que el proceso de acompañamiento ejecutado para la implementación del programa SEE - Learning, le ha permitido?:

	Totalmente desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
Fortalecer su pensamiento sistémico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorar su relación docente-estudiante	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La autoregulación de sus emociones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

8. ¿Qué fortalezas reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning? *

9. ¿Qué debilidades reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning? *

10. El papel del docente desde el programa SEE Learning está definido en los roles de Facilitador, Modelo y Aprendiz. Desde su perspectiva: ¿Qué otras ideas o acciones se podrían incluir en el acompañamiento docente para fortalecer estos tres roles?

*

ANEXO 4
Respuesta formulario percepción Directivo Docente

ID	Nombre y Apellido	Género	Institución Educativa a la que pertenece en el Municipio de Tuluá	Localización	Fortalecer su pensamiento sistémico	Mejorar su relación docente-estudiante	La autoregulación de sus emociones	¿Qué cambios se han generado al interior de la institución educativa a su cargo, a partir del proceso de acompañamiento ejecutado para la implementación del programa SEE Learning? Si no ha percibi...
1	Joselin Russi Coy	Masculino	I.E. Corazón del Valle	Urbana	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	1. Hay excelente aceptación por parte de toda la comunidad educativa. 2. Los educadores tienen estrategias para atender situaciones complejas cuando hay alteraciones emocionales dentro o fuera del grupo. 3. Los estudiantes buscan apoyo emocional cuando se sienten tristes, o les esta afectando algo, como el abuso sexual. 4. La institución ha institucionalizado actividades como la semana de las emociones.
2	Alvaro Jose Guzman Londoño	Masculino	I.E. María Antonia Ruiz	Urbana	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	el mejoramiento de la convivencia escolar
3	Mayra Alejandra Mosquera	Femenino	I.E. Alto de Rocío	Rural	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Manejo de emociones
4	Eny Jimena García Pérez	Femenino	I.E. Alto de Rocío	Rural	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Mejor compañerismo
5	Claudia Lorena Henao García	Femenino	I.E. Juan María Cespedes	Urbana	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Mejoramiento del manejo de procesos de convivencia en la básica primaria
6	Iván Antonio Betancourt López	Masculino	I.E. San Juan de Barragán	Rural	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Actitud positiva de la mayoría de los integrantes
7	Oswaldo Castro Ortiz	Masculino	I.E. La Moralia	Rural	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Se ha mejorado de forma considerable el manejo de las emociones y la convivencia escolar, a todo nivel
8	Isabel Cristina Gómez Marquez	Femenino	I.E. San Rafael	Rural	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Mejor manejo de grupo y de calidades humanas en algunos docentes que pertenecen al equipo See Learning
9	María Benilda Cobo Narváez	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Ni de acuerdo, ni desacuerdo (3)	Ni de acuerdo, ni desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Ninguno
10	Elizabeth Betancourt	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	El programa, ha sido de gran ayuda, pero especialmente en preescolar y primaria. En bachiller se debe continuar fortaleciendo
11	María Lucero Castillo	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	En algunos
12	Luis Enrique Riascos	Masculino	I.E. Técnica Industrial	Urbana	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Conciencia de la importancia de manejo y administración adecuada de las emociones. Mejora en las relaciones docente-estudiante. Fortalecimiento de habilidades blandas.
13	Vitalina Russi Coy	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Comprender los estudiantes, padres de familia y mis compañeras
14	Gladys Restrepo Castaño	Femenino	I.E. Julia Restrepo	Urbana	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Convierte a los docentes en seres humanos más sensibles y emotivos
15	María Dinori Muñoz García	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Implementar las competencias socio emocionales desde una comprensión de empatía
16	Esperanza Cardenas Gonzalez	Femenino	I.E. Monteloro	Rural	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Fortalecer la empatía y manejo y resolución de conflictos.
17	Luz Aida Grisalez	Femenino	I.E. Jovita Santacoloma	Rural	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Compromiso de los docentes líderes y de algunas áreas en el proceso que se adelanta en lo académico. Y el manejo de términos propios de see learning por parte de los estudiantes.
18	Leidy Natalia Montes Arciniegas	Femenino	I.E. Aguaclara	Rural	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	- El programa y el currículo planteado se implementa en la planeación del área de ética y valores. - La mayoría de maestros impactados han mejorados sus prácticas de aula. - Algunas estrategias del programa se están implementando en la sede sendas de convivencia (centro carcelario INPEC) - Se ha observado en varios estudiantes y docentes gestión de la emociones, lo que quiere decir que se está adquiriendo conciencia del proceso.
19	Teresa Cruz Corrales	Femenino	I.E. Alfonso López Pumarejo	Urbana	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Son muy pocos los cambios en la sede Central porque en otra sede si ha sido significativo

ANEXO 4

Respuesta formulario percepción Directivo Docente

¿Qué fortalezas reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning?	¿Qué debilidades reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning?
Contar con una profesional de apoyo desde el programa para apoyar la institución. Existe apertura institucional ante la importancia del programa.	Que los maestros se apropien de las estrategias para regularse ellos mismos.
mejoramiento en la convivencia escolar y mayor percepción del proyecto de vida	mejoramiento de la convivencia escolar se ve reflejada en nuestros estudiantes en la vida cotidiana para un vivir en su comunidad
Buenas estrategias para implementar	Acompañamiento familiar
Reconocimiento de sus propias emociones	Los docente nuevos no conocemos bien el modelo
Apertura a la elaboración de propuestas que conlleven a mejoramiento en el manejo de las emociones en el aula de clase	Fortalecerlo en la secundaria y media, así como con las familias
Posibilidad de orientarnos y orientar	Continuidad del proceso
Inicialmente el acompañamiento fue constante, pero desde hace dos hace no ha sido tan continuo en la preparación a los docentes.	La mentalidad del padre de familia frente a la forma de trabajar en clase y no necesariamente en las tareas.
Los docentes se capacitan en manejo emociones y esto lo pueden replicar con estudiantes	Que este sea compartido con todos los docentes de la institución, ya que en el caso de la I.E. San Rafael se visibiliza solo en el equipo base y se promueven pocas acciones de mejoramiento para la institución y los demás docentes.miento
Mayor espacio para el trabajo de la emocionalidad en los estudiantes	Poca participación del directivo docente en las capacitaciones
Resiliencia Compasión Tolerancia	Ninguna
Solidaridad	No
Comunicación asertiva. Profesionalismo por parte del equipo asesor. Compromiso.	Ninguna.
Aplicar los talleres a estudiantes	Ninguna
Más comprensión con los jóvenes estudiantes. Trabajo en equipo	Los docentes formados pero provisionales ya fueron reemplazados y nos toca capacitación a los nuevos
Comprensión didáctica	Apoyo en material didáctico
Capacitación al personal docente y directivo. Entrega pertinente de material.	Acompañamiento en Sitio
El acompañamiento y dedicación de los docentes que acompañan desde el programa see learning. Las capacitaciones para los docentes y las confencias con expertos internacionales	Poco material de trabajo para los docentes , ya que han ingresado docentes nuevos
-La continuidad del proceso. -No hay resistencia de docentes, directivos y estudiantes al proceso. - Las competencias socioemocionales y éticas son transversales y aplicables en cualquier área y situación en contexto real.	Ninguna
Los niños de primaria de algunas sedes están aprendiendo a manejar sus emociones.	La asistencia de todos los docentes de Ética y Valores a las capacitaciones.

ANEXO 5
Respuestas formulario percepción acompañamiento Docente

ID	Nombre y Apellido	Género	Institución Educativa a la que pertenece en el Municipio de Tuluá	Localidad	¿Considera que las estrategias sugeridas por el programa SEE-Learning, han sido fácilmente adaptadas a su contexto escolar?	¿Por qué cree que las estrategias sugeridas por el programa SEE-Learning no han sido adaptadas a su contexto escolar?	Fortalecer su pensamiento sistémico	Mejorar su relación docente-estudiante	La autorregulación de sus emociones	¿Qué fortalezas reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning?	¿Qué debilidades reconoce frente al proceso de acompañamiento ejecutado durante la implementación del programa SEE Learning?	El papel del docente desde el programa SEE Learning está definido en los roles de Facilitador, Modelo y Aprendiz. Desde su perspectiva, ¿Qué otras ideas o acciones se podrían incluir en el acompa...
1	Nora Fernanda gallego correa	Femenino	I.E. Técnica la Marina	Rural	Si	Hemos apropiado la experiencia en el trabajo socio emocional de los estudiantes a través del área de ética y valores con una sola docente de 6 a 11 mejorando totalmente la convivencia escolar a través de los custodios	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Mejores relaciones internacionales tanto entre estudiantes como por parte de los padres de familia	Conocimiento y Apropiación por parte de todos los docentes	En nuestra IE este año pretendemos hacer las escuelas de padres Con el apoyo de see learning para enfocar todos entes de la comunidad
2	Victor Augusto Arana Corrales	Masculino	I.E. Técnica de Occidente	Urbana	Si	A manera de formación, reflexión.	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Poder influir positivamente en la estructuración de la personalidad de niños y jóvenes, formación en valores.	Generar cambios en la manera de pensar y comportarse los estudiantes en sus relaciones interpersonales.	Mediador en resolución de conflictos.
3	Rosa Elena Solis Angarita	Femenino	I.E. Alfonso López Pumarejo	Urbana	Si	Se ha venido trabajando mucho en el manejo de las emociones, la empatía y la compasión, ha sido fácil porque la institución ya venía trabajando en el proyecto de convivencia transversalizado con las diferentes áreas y/o asignaturas, en diferentes direcciones de grupo y actos lúdico, recreativos y culturales...	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Mejorar el trato para con el otro, es decir la autorregulación de las emociones.	Los distractores de los niños y adolescentes en la actualidad, que son fácilmente influenciados por la tecnología y el mal uso que hacen la gran mayoría de las redes sociales, además niños y niñas en algunas ocasiones criándose solos, así el programa SEE Learning sea excelente debemos caminar mas de la mano de estos jóvenes.	Interactuar permanentemente con los estudiantes, escucharlos, dialogar, conocer el contexto en que ellos se desenvuelven y humanizar la educación.
4	Paula Andrea Reyes	Femenino	I.E. Técnica Industrial	Urbana	Si	Utilizando los recursos que sean asequibles para los estudiantes Utilizando videos, lecturas y juegos de acuerdo a la necesidad	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Conocer mejor a los estudiantes Identificar las sensaciones y que los niños reconozcan y apliquen lo que se desarrolla en el aula	Tener la participación y atención de todos los niños incluyendo los más pequeños	Guiar a los estudiantes al reconocimiento de sus emociones y sensaciones
5	MILTON M. MANCILLA GUTIERREZ	Masculino	I.E. San Rafael	Rural	No	Falta complementar las formaciones con un trabajo de apoyo practico en campo dentro de las I.E. especialmente las rurales.	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	1-Se dio apertura a una visión mas integral y holística dentro de los procesos de formación a los estudiantes en nuestras I.E. 2- Darle importancia mas sustancial al ser Personal y Social de los estudiantes.	Será supremamente importante un cronograma de acompañamiento en las I.E rurales que podría servir de retroalimentación para mejoras a las necesidades que se presenten en cada contexto particular.	1- El acompañamiento en clase pero desde los contextos particulares de cada I.E. 2- Material audiovisual creado por el programa en Tuluá, como apoyo para uso en clases sean bienvenido. 3- El permanente apoyo con estrategias especiales de clase siempre es muy valioso.
6	Myriam Laverde Velásquez	Femenino	I.E. Técnica de Occidente	Urbana	Si	Las estrategias del programa se han adaptado en los planes de Ética y valores para desarrollar experiencias de guías que el programa nos ha aportado.	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	La de manejar mis emociones y enseñar a los niños a manejar las suyas. Las pausas activas para volver a regular nuestro estado.	El desafío es bastante grande porque nos hace falta mayor capacitación en algunos procesos de acompañamiento.	Se debe incluir a los Padres de familia porque lo poco que hacemos aquí en el aula no es adquirido por su familia. Los padres necesitan una capacitación para que logremos estar en conexión con lo que se transmite en las aulas. Que ellos también se pongan la tarea de ser facilitadores y modelos en el hogar.
7	Alexis Diaz Obando	Masculino	I.E. Julia Restrepo	Urbana	Si	En el proceso de manejo de la inteligencia emocional, y práctica de resolución de conflictos internos y externos	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	El conocimiento del mundo emocional, a partir de las relaciones con el otro, en el aula y fuera de ella	La parte de infraestructura tecnológica	Dinámicas con metodologías didácticas, la implementación de juegos que permitan reconocer mis emociones, sensaciones y el trabajo en quiso
8	Lada María Castro Galeano	Femenino	I.E. Jovita Santacoloma	Rural	No	Por la diversidad que tenemos en el corregimiento. Por las diferentes familias que tenemos en la comunidad	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	El reconocimiento de la importancia de las emociones y aceptar que son únicas	Traer al contexto de la comunidad, es decir a la comunidad tan vulnerable.	El trabajo directo de See Learning con los padres de familia.
9	Elizabeth Gálvez Naranjo	Femenino	I.E. Jovita Santacoloma	Rural	No	Por el contexto tan diferente de cada una de las familias que conforman la comunidad Educativa	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	El reconocimiento de las emociones, las cuales son únicas y la forma de canalizarlas a través de estrategias de Ayudas Inmediatas.	La aplicación a una Comunidad tan vulnerable y diferente. (Familias Extensas algunas veces con falta de Progenitores.	La transversalidad con los docentes que no sean líderes del Programa y los Padres de familia.
10	Jenny Alexandra Garcia Gallon	Femenino	I.E. Julio Cesar Zuluaga	Rural	Si	Los talleres para la empatía y la compasión, el kit de recursos En nuestra institución las estrategias sugeridas por el programa see learning se han tomado como base para la adaptación del plan de área y de aula de la asignatura de Ética y valores	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	El compromiso y la calidad de los talleres.	Los problemas de desarrollo social que se viven en n el aula	Más estrategias para fomentar el desarrollo social en las escuelas, material y recursos.
11	Mónica Patricia Obiyus Marulanda	Femenino	I.E. Corazón del Valle	Urbana	Si	Se han aplicado en algunas temáticas de clase. Pero nos ha faltado mayor apropiación.	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	La implementación del programa ha permitido mejorar el manejo de las emociones en las diversas situaciones que se presentan dentro del aula y fuera de ella.	El principal desafío es vincular la familia dentro de todo el proceso.	Hasta el momento los talleres aplicados han sido muy enriquecedores por lo que continuar con esta estrategia sería de gran apoyo para continuar con el acompañamiento no solo para los docentes líderes sino para todos los docentes.
12	Adrian Martinez Villegas	Masculino	I.E. Alfonso López Pumarejo	Urbana	Si	Las adaptaciones han permitido al docente enriquecer los contenidos temáticos profundizando en temas que tienen que ver con el autocontrol y con la inteligencia emocional de estudiantes y de docentes.	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	El manejo de las emociones.	Seguir fortaleciendo la apropiación del conocimiento.	Considero que los aprendices debemos tener mayor identificación con la formación y el programa.
13	Harold Askar Valencia	Masculino	I.E. Moderna	Urbana	Si	Por falta de conocimiento	Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Primero la pertinencia del programa frente a las necesidades que enfrenta la población atendida Segundo el proceso de capacitación que se ha extendido a docentes que no necesariamente enseñan ética y valores como asignaturas exclusiva	Reconozco que la población atendida se resiste a adoptar conductas tolerantes y prefieren tomar decisiones por su cuenta no importando que esto implique aumentar el grado de los conflictos personales que ellos manejan	Por ahora creo que ninguno
14	Michelle Pérez Arango	Femenino	I.E. Juan María Cespedes	Urbana	No	Por falta de conocimiento	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	La propuesta del programa	Falta de conocimiento del programa	Moderador
15	Carmen Lucia Niño Marquez	Femenino	I.E. Técnica Industrial	Urbana	Si	En el plan de estudios	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Aclarar ciertas dudas	En la institución no se cuenta con herramientas	Reunión con padres de familia
16	Elvis Campo	Masculino	I.E. Aguaclara	Rural	Si	Articulación con el plan de área, convivencia escolar y proyecto pedagógico transversal	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	El acompañamiento ha sido permanente, y ha implicado todos los actores de la comunidad educativa	Docentes con pedagogía tradicionales,	Realizar encuentros micro talleres con los docentes de la institución en el contexto.
17	Claudia Marcela Sánchez Quintero	Femenino	I.E. Alto de Rocío	Rural	Si	El control de las emociones ha sido muy importante pues esta zona necesita mucho apoyo en este tema tanto a nivel escolar como en el entorno familiar	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	En el tema de autorregulación de las emociones este tema para mí ha sido muy importante para los estudiantes de esta zona	El acompañamiento con las familias	Yo creo que no es de implementar otras estrategias si no de fortalecer las que hay como la de facilitador
18	Diana Paola Álvarez Álvarez	Femenino	I.E. Juan María Cespedes	Urbana	No	No se han aplicado de manera puntual y situadas	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Permite validar las emociones, reconociéndolas y trabajando en el aula a partir de ellas	Articular el contexto con los procesos que se plantean desde la metodología	Contexto

ANEXO 5
Respuestas formulario percepción acompañamiento Docente

19	Gladys Palacio Álvarez	Femenino	I.E. Alfonso López Pumarejo	Urbana	Si	Brindando orientación a toda la comunidad educativa para contribuir a cultivar la compasión mediante la amabilidad, la empatía, valores y habilidades que nos permitan un bienestar personal y social.	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	*Contribuye al fortalecimiento de competencias y habilidades sociales, emocionales y éticas de maestros y estudiantes. *Mejor interacción con los demás, aplicando comunicación asertiva. *Manejo de emociones positivamente *Actitud y pensamiento positivo que conlleven a reflexión crítica.	*Que todos los Docentes se involucren con el programa.	Talleres con más frecuencia e involucrar Docentes de diferentes áreas Compartir experiencia significativas de otros Docentes, para fortalecer las prácticas. Acompañamiento personalizados, para mayor orientación o sugerencias. El programa es Excelente, me ha ayudado en mi vida personal y profesional.
20	Liliana Berón Carrillo	Femenino	I.E. Julio Cesar Zuluaga	Rural	No	No hubo socialización por parte de los docentes que asistieron a la formación	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Un gran montaje, poco alcanzable para algunas zonas	Se debe hacer un seguimiento en campo	Reconocer que el docente es un ser humano con emociones
21	Maria Cristina Reyes Cruz	Femenino	I.E. Juan Maria Cespedes	Urbana	Si	1. La incorporación de tradiciones, valores y prácticas locales en las lecciones y actividades 2. Actividades que se centren en las habilidades emocionales y sociales que los estudiantes necesitan para tener éxito académico y personal. 3. Es importante mantener el enfoque en el desarrollo integral de los estudiantes, fomentando su bienestar emocional, social y académico. 4. Colaborar con la comunidad escolar más amplia, incluidos los padres, los cuidadores y otros miembros de la comunidad, para garantizar que las estrategias sean efectivas y estén bien integradas en el entorno escolar.	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	El acompañamiento durante la implementación del programa SEE Learning proporciona un marco de apoyo integral que fortalece la capacidad de los educadores para enseñar habilidades socioemocionales de manera efectiva y sostenible.	Abordar estos desafíos requerirá un enfoque integral que incluya el compromiso de todos los interesados, la asignación adecuada de recursos y una planificación cuidadosa para garantizar la efectividad y la sostenibilidad del programa SEE Learning a largo plazo.	El acompañamiento docente efectivo debería centrarse en fortalecer las habilidades y capacidades de los educadores para desempeñar sus roles como facilitadores, modelos y aprendices dentro del programa SEE Learning. Esto no solo beneficia a los docentes en su desarrollo profesional, sino que también mejora su capacidad para apoyar el crecimiento socioemocional y el bienestar de sus estudiantes.
22	Nidia Alexandra Saya Macuse	Femenino	I.E. Alfonso López Pumarejo	Urbana	Si	Se han enfocado las áreas de ética y cábtera, desde el proyecto see learning. Desarrollando las actividades sugeridas	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Trabajo ludico experimental que permite impactar a los niños y docentes, asegurando un aprendizaje significativo.	El mayor desafío es la apatía de algunos docentes ante el cambio de metodología que requiere la implementación del programa. Del	Los tres roles son fundamentales
23	Olga Patricia Arana Puentes	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si	Se han integrado en la elaboración del plan de aula en el área de ética y valores, entonces se trabaja en las clases con los estudiantes y algunas veces se integra en actividades de proyectos transversales.	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	El apoyo en reuniones generales de docentes, donde socializan, explican y complementan los temas del programa SEE-Learning y la visita de la funcionaria Angelica acompañando y asesorando las clases	Más estrategias para enseñar a los niños a manejar su inteligencia emocional	Inducir a los estudiantes al liderazgo, que ellos mismos compartan los temas con sus compañeros y también de mediador.
24	Pedro Antonio García Lasprilla	Masculino	I.E. Moderna	Urbana	Si	En el área de ética y valores ha sido de gran utilidad para mis clases.	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Los valores han sido las fortalezas para mejorar el comportamiento de los estudiantes	Poder ayudar a estos niños en su autoestima.	Creo que los hay son lo máximo.
25	María Cristina Cardenas Plaza	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si	El diálogo permanente con mis estudiantes y la escucha ha mejorado su actitud frente situaciones cotidianas en el aula	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	El hábito de acompañamiento tanto en casa como no en el colegio brindando apoyo al estudiante y su familia	La cultura ya está muy arraigada y es difícil la implementación de un día para otro	Escuela para padres See Learning
26	Isabel Cristina Perez Orejuela	Femenino	I.E. Aguacatera	Rural	Si	Se ha logrado adaptar el plan de aula acorde a las orientaciones del programa, se ha facilitado en el área de ética y valores. Además, que es un programa que ayuda muchísimo para hacer frente a las problemáticas del corregimiento.	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Es un programa continuo, si bien no es fácil implementarlo porque depende de varias personas que hacen parte del equipo docente, sin embargo, la constancia permite que muchos ya estén concientizados de la necesidad de trabajar las habilidades socio emocionales.	Aun hay docentes que tienen dificultad hacer las modificaciones a su plan de trabajo e implementar la didáctica acorde al programa	Involucrar mas a los docentes de ética y valores de la Institución, especialmente de secundaria para que apropien mas el programa
27	José Eduardo Oviedo Varron	Masculino	I.E. Moderna	Urbana	Si	En la formación integral con la asignatura de ética y formación en valores Dentro de los planes de aula y actividades transversales	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Los niños son más abiertos al dialogo	Una mejor vinculación de los padres y cuidadores	Pedagogo o sea el que acompaña al estudiante en su proceso de formación
28	Dora Sierra	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si	El uso de las estrategias de ayuda inmediata	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	La compasión y el buen aporte a la sana convivencia	El manejo didáctico que atrae el interés del estudiante	Hacer transversal la propuesta no solo en el aula
29	Victoria Stephani Cardozo Valverde	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si	El uso del recurso antes de iniciar una sesión de clase La aplicación de las actividades recomendadas en clase	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	En mi institución se crearon espacios para retroalimentar en grupos docentes sobre la aplicación del currículo entregado Se diseñaron estrategias para integrar de forma lúdica y dar a conocer el programa a la comunidad educativa	La motivación para siempre diseñar y ejecutar las actividades del programa	Vivenciar las estrategias del currículo de SEE learning para proyectarlas con mi grupo, me gustaría ver una clase de transición
30	Shirley Manrique Rodriguez	Femenino	I.E. Juan María Cespedes	Urbana	Si	Realizando más énfasis en lo relacionado con las emociones. Se trabaja a través de los planes de aula en el área de Ética y Valores, complementando las actividades de acuerdo a la guía del proyecto See Learning.	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Mejor manejo de actividades para trabajar las emociones.	La apatía de algunos miembros de la comunidad educativa.	Seguir realizando las capacitaciones.
31	Ana Lucía Álvarez Acevedo	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si		De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Asesoría continúa Capacitación permanente	Dar continuidad al proyecto a largo plazo para obtener buenos resultados.	Diseñar una cartilla con contenidos cortos claros y concisos, con dibujos juegos que ayude en el proceso de aprendizaje de manera lúdica.
32	Juliana María Corredor Gallego	Femenino	I.E. San Rafael	Rural	Si	Las estrategias han sido adaptadas fácilmente desde el Proyecto de vida y el área de Ética, ya que son muy afines a las actividades sugeridas.	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)	Capacitaciones pertinentes y con ponentes de gran conocimiento en el tema. Gran compromiso de los líderes y disposición constante a dudar y sugerencias.	En mi opinión uno de los desafíos más comunes es la disposición del tiempo y el acompañamiento de los rectores y coordinadores frente al proyecto.	Desde mi perspectiva, el acompañamiento se podría fortalecer si la comunidad de Facilitadores tuviese el total apoyo de los rectores, ya que siendo ellos los principales dirigentes de las instituciones educativas podrían integrarse a las estrategias y propósitos del proyecto, comprendiendo y comprometiéndose a evolucionar a la par con su comunidad.
33	Elvira Padilla	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	No	Situaciones, y contextos fuera de lugar	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Que sea un programa propio, creado no solo para Colombia, sino para nuestro municipio y contexto	.	.
34	Adiela Román Hoyos	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si	Las estrategias son generalizadas, en este sentido, las adaptaciones han sido mínimas, básicamente en términos, al implementarlas para nuestro contexto escolar particular.	Totalmente de acuerdo (5)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	La empatía y la conciencia	En ocasiones falta de compromiso	Ejercicios de mindfulness constantes y periódicos. También mayor profundización sobre funcionamiento del cerebro enfatizando en su plasticidad.

ANEXO 5
 Respuestas formulario percepción acompañamiento Docente

35	Jenny Alexandra García Gallón	Femenino	I.E. Julio Cesar Zuluaga	Rural	Si	Las estrategias planteadas sirven para generar habilidades sociales en los estudiantes y también se pueden implementar en nuestra cotidianidad como docentes. Muestran herramientas de gran utilidad, las rúbricas son fáciles de implementar	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Diversidad en las estrategias, buenos talleres, acompañamiento al docente. Buenas charlas y talleres.	Que sea más continuo, y que asistan los mismos docentes a los talleres para que haya una continuidad	Facilitar materiales y si se pueden recursos para utilizar en el aula
36	Nora Pinilla	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si	Las estrategias se han adaptado como pausas activas y actividades de ambientación al inicio de las clases	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Mejoramiento en el clima escolar	El acompañamiento se realiza a un grupo pequeño de maestros	Que el acompañamiento tenga mas cobertura a docentes y estudiantes
37	Rocío Aguilar López	Femenino	I.E. Julio Cesar Zuluaga	Rural	Si	Desde el proceso de jornada única con nuestro proyecto manejo de emociones: caminando entre la emoción y la razón que va de la mano con Sere learning.	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Continuidad.	Divulgación o integración con otros docentes	Este proceso puede fortalecerse con las estrategias que ya vienen llevando a cabo y es la generación de capacitación e ideas frecuentemente que permiten vincular a la gente nueva y refrescar los procesos
38	Zuli Esperanza Ayala García	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si	En la planeación del área de ética y valores y como fortalecimiento de las pausas activas para favorecer la disciplina mediante el uso de las herramientas que favorecen el control de las emociones, mediante recursos que le proporcionan la posibilidad de encontrar la zona de confort.	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Favorece el reconocimiento de las emociones y la ejecución de acciones que pueden regular los diferentes estados de ánimo para llegar a la realización de las actividades cotidianas incluyendo el uso de recursos que le hacen sentir bien durante su jornada escolar.	La disposición del tiempo durante la jornada escolar para la aplicabilidad de las actividades propuestas.	Continuar con capacitaciones que actualicen nuestro pensamiento y actuación docente como facilitador, modelo y aprendiz para y con nuestros estudiantes.
39	Gleidi Orfid Mesa Duarte	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si	Aplicación evaluación desde sus 3 formas según el agente que interviene	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	Totalmente desacuerdo (1)	El uso de las rubricas de evaluación	La caracterización de estudiantes.	Los pares como acompañamiento y apoyo.
40	Yolima Buitrago Meneses	Femenino	I.E. Moderna	Urbana	Si	Han sido adaptadas especialmente en el tema de la emociones, ya que manejo niños de preescolar	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	De acuerdo (4)	Analizar las emociones , el estrés , disposición en la resolución de conflictos entre los estudiantes	El tiempo , ya que existe otros requerimientos de orden académico	No veo otros , así está muy completo
41	Paula Andrea Aristizabal Ayala	Femenino	I.E. Técnica de Occidente	Urbana	Si	Teniendo en cuenta las necesidades de los estudiantes	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	El acompañamiento se ha fortalecido con el tiempo y es importante mantenerlo	Se debe reconocer el contexto de cada institución	Dinamizar los estilos y estrategias
42	Yenireth Jaramillo Osorio	Femenino	I.E. Técnica de Occidente	Urbana	Si	Generando estrategias para el manejo positivo de emociones, empatía, ect	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Totalmente de acuerdo (5)	Manejo positivo de emociones, empatía, mejora de convivencia	Muy pocas horas de la actividad	Mediador, facilitador, generador de ambiente sano
43	Maria Cristina Fajardo Collazos	Femenino	I.E. La Moralia	Rural	Si	Se transversaliza con las áreas CER			Totalmente desacuerdo (1)	Mejorar las relaciones	Socializar estrategias con los docentes	Incentivos
44	Yency Johanna Echeverry	Femenino	I.E. Juan María Cespedes	Urbana	No	Considero que han sido estrategias muy generales, y con talleres de baja continuidad.	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	El apoyo que hubo a los See Learning institucionales por parte de la fundación Levapan, en la socialización de las experiencias en junio del año pasado; que ayudó a fortalecer los proyectos.	BAJA CONTINUIDAD	Mayor fundamentación teórica desde los módulos See Learning. Estrategias más puntuales, de aplicación secuencial en el aula.

ANEXO 6

ENTREVISTAS REPRESENTANTES ALIANZA MULTISECTORIAL

Luz María Gallo, Líder Fundación Celsia - Colombia

1. *“Buenos días, mi nombre es Luz María Gallo Álvarez, Líder de la Fundación Celsia, una de las entidades que hacen parte de la alianza del proyecto SEE Learning en Tuluá. Junto con las otras entidades, la Fundación Levapan, la Alcaldía de Tuluá, la Universidad de San Buenaventura de Cali y la Universidad Emory de los Estados Unidos. Comienzo a dar respuesta a las preguntas. Primero, ¿qué elementos consideras han sido fundamentales para conformar y consolidar la alianza multisectorial que ha posibilitado la implementación del programa SEE Learning en Tuluá? Sin duda alguna, el aspecto más fundamental para la implementación de una alianza es la voluntad de las partes. Tanto el sector público como el sector privado hemos sido conscientes de la necesidad de trabajar en conjunto por la calidad de la educación y el fortalecimiento de las competencias socioemocionales en los docentes y en los niños del municipio de Tuluá. Eso ha permitido que estas entidades hagan parte de esta alianza poniendo recursos financieros, humanos y técnicos para el buen desarrollo de la misma. Asimismo, para poder consolidar la alianza, hemos trabajado de manera conjunta en las estrategias y las actividades que se desarrollan al interior del proyecto. Desde la Secretaría de Educación hemos contado con su apoyo constante y permanente para que los profesores y los coordinadores puedan asumir y participar de manera activa en las actividades. Desde las dos fundaciones del sector privado, igualmente, hemos participado de manera activa en el desarrollo de la estrategia y su implementación. Y sin duda alguna, las universidades desde la academia, su conocimiento, la generación de preguntas positivas y pertinentes, la sistematización del proceso y la búsqueda de una evaluación también constante del mismo, han permitido que la alianza se pueda no solamente conformar, sino mantenerse en el tiempo y buscar estrategias para que el programa sea sostenible en el tiempo.”*

2. *“Segunda pregunta. ¿Cuáles consideras han sido las fortalezas del proceso de acompañamiento docente durante la implementación de SEE Learning en las Instituciones Educativas Oficiales de Tuluá? Desde la Fundación Celsia, estamos convencidos que los procesos de formación son fundamentales para apoyar y generar las competencias en los maestros que les permita hacer grandes transformaciones en el aula. Consideramos que los maestros son actores fundamentales de la transformación de los territorios a través de toda la enseñanza y la generación de capacidades en los niños y en las niñas. Por eso, nuestros programas, y en especial el de SEE Learning en Tuluá, que es una alianza con distintas entidades, ha buscado no solamente generar un proceso de formación docente, sino también de acompañamiento permanente a los maestros en el aula. Consideramos que poder hacer grandes transformaciones son posibles en la medida que se puede transformar el conocimiento adquirido a través de la formación en estrategias, acciones y actividades al interior del aula con los niños y con las niñas. Las Fortalezas han sido un acompañamiento permanente por parte de los tutores del programa, brindarles distintas actividades y, por supuesto, tener un currículo ya establecido que le permite al maestro con mayor facilidad desarrollar distintas acciones para que todo lo aprendido se pueda trabajar con sus*

estudiantes. Este acompañamiento también ha permitido tener unos microcentros que son esos grupos de estudio, de trabajo y de transferencia de conocimiento, que le permiten al maestro multiplicar lo aprendido con otros pares, con otros maestros, y también poder hacer preguntas, cuestionamientos y hacer también, digamos, como ajustes en las metodologías con la ayuda de los tutores. Esa es, creo que, una de las fortalezas más grandes que tiene este proceso de formación y de acompañamiento docente.”

3. “Pregunta número 3, ¿Cuáles consideras han sido las debilidades del proceso de acompañamiento docente durante la implementación de SEE Learning en las Instituciones Educativas de Tuluá? Todo proyecto tiene un proceso de implementación y de pilotaje que permite hacer ajustes, que permite hacer cambios. El proyecto de SEE Learning comenzó en un período muy complejo y muy retador, tanto para los maestros como para las entidades participantes dentro de la alianza, y fue la pandemia. La pandemia no permitió en su comienzo arrancar con las actividades y las estrategias que estaban prescritas dentro del proyecto. Sin embargo, esto nos permitió hacer unos grandes aprendizajes para ir adaptando las actividades de manera virtual en su momento. Una vez terminada la pandemia, se comenzaron a hacer actividades ya de manera presencial, de manera que pudieran participar los profesores y las profesoras de manera activa. Esto ha permitido que el proyecto vaya evolucionando, hasta tal punto en que nos hemos dado cuenta y hemos sido conscientes que el proyecto necesita la participación activa de nuevos actores. Ejemplo, los padres de familia, el personal administrativo de los colegios, el personal administrativo de la misma Secretaría de Educación, etc. Es así como hemos ido pensando en estrategias a futuro para poder implementarlo con ese tipo de actores. Yo diría que más que una debilidad, es un proceso que nos ha permitido ir evolucionando poco a poco de manera que podamos hacer que el proyecto sea sostenible en el tiempo, involucre los suficientes actores para que quede instalado de manera permanente en las instituciones educativas oficiales.”

4. “Cuarta pregunta. ¿Consideras que el proceso de acompañamiento docente realizado para la implementación de SEE Learning puede ser escalable en otros contextos? Por supuesto. Desde la Fundación Celsia creemos firmemente que los programas y proyectos en los que participamos a través de alianza o de manera individual siempre deben buscar que sean escalables y que puedan ser llevados a otros territorios y flexibilizados de acuerdo a los contextos que tenemos. Es por ello que el proyecto de SEE Learning se ha realizado de tal manera que podamos ir ajustando y cambiando aquellas intervenciones o aquellas actividades que creemos pueden ir mejorando de manera que cada vez el proyecto sea más integral y pueda ser escalable en otros contextos. Creemos que a futuro este piloto que inició desde hace varios años ya y que cada vez se consolida como una de las estrategias más grandes en Colombia y que articula a más actores tanto público-privados para el desarrollo de las competencias socioemocionales pueda llegar a otros municipios no solo del Valle del Cauca sino de otros departamentos del país. Creemos firmemente que el proyecto tiene la capacidad de ser flexible y de adaptarse a diferentes contextos, que maneja un currículo que si bien tiene establecidas ciertas metodologías y actividades pueden ser trabajadas de manera flexible por parte de los maestros en cualquier parte del territorio del Departamento del Valle o de otro departamento como tal.”

Yesenia Molina, Líder de Calidad Educativa de la Secretaría de Educación

1. *“La alianza en Tuluá permite que la implementación del programa SEE Learning se enmarca de manera participativa, comprometida, dinamizada, sostenible por cuatro años y se espera pueda continuar de la misma forma colaborativa, generando una amplia visión al programa en el municipio. Desde la Secretaría de Educación, ha sido muy importante la alianza al involucrar a diversos actores, público, privado, la academia, que han permitido sensibilizar la importancia del programa, a toda la comunidad en general, también ampliar la población que cada año se focaliza para ser beneficiada y dándole sostenibilidad al programa. De esta manera se ha logrado que los propósitos del programa se puedan alcanzar y también ir haciendo un proceso de medición a la implementación del mismo. La alianza ha podido fortalecer la estrategia posicionado el programa, no solo en el municipio sino a nivel país, ha permitido divulgar experiencias también desde los docentes que participan y se ha generado un impacto positivo en este momento en las Instituciones Educativas y la comunidad en general. Hemos obtenido ya diversos beneficios, uno de ellos es la continuidad de los procesos, se ha podido ampliar la cobertura, la población beneficiada también ha ampliado y obviamente se redunda en la innovación de estrategias en el aula. Elementos fundamentales que han permitido la conformación y la consolidación de la alianza, la disposición de todos los actores, la sensibilización de la importancia del desarrollo de competencias socioemocionales no solo en los estudiantes y docentes sino en todos los actores de la comunidad educativa, la identificación de la articulación del programa en diversos planes municipales y planes de educación y la disposición y el compromiso de todos los aliados que se ha evidenciado en una regularidad de reuniones, de planeación, de evaluación y de seguimiento de la implementación del programa.”*

2. *“La fortaleza del proceso de acompañamiento a los docentes durante la implementación del programa SEE Learning en nuestras Instituciones Educativas Oficiales, el proceso de capacitación que se le da a todos los docentes que participan en el programa permite la participación de las 18 Instituciones Educativas del municipio, no sólo a docentes del área de ética en manera específica, sino que también permiten la capacitación de docentes de diferentes áreas, no sólo de básica primaria sino también de secundaria y media. El acompañamiento que se da desde el programa al docente en el aula y el proceso de transferencia de estas estrategias se implementan en el aula directamente con los estudiantes. La capacitación y la focalización de unos líderes específicos por Institución Educativa que ayudan a dinamizar todo el programa de manera institucional, pero también el acompañamiento que se hace para la transversalización de las estrategias del currículo del Programa de Aprendizaje Social, Emocional y Ético, no sólo en áreas específicas, sino que también en proyectos pedagógicos transversales. Otro elemento principal es la existencia de un currículo específico del programa SEE Learning que además permite articularse no sólo en disciplinas específicas y áreas, sino en cualquier proyecto o elemento del PEI de cada uno de nuestros establecimientos educativos. Otra fortaleza del proceso de acompañamiento docente, es que durante estas capacitaciones se le permite al docente participar en eventos municipales de transferencia de las experiencias obtenidas en la práctica del programa, pero también participar en eventos internacionales y de alguna manera mejorar sus estrategias con la escucha de expertos en el tema y con soportes investigativos de la viabilidad de la implementación del programa en el municipio.”*

3. *“Desde la Secretaría de Educación se reconocen como debilidades de la implementación del programa, por ejemplo, los tiempos poco demorados de los procesos administrativos y contractuales desde la alcaldía los cuales retrasan la implementación del programa y de alguna manera pueden incidir en la pertinencia de la adopción y de la transferencia de esta estrategia y el desarrollo de las competencias de nuestros estudiantes. Otra debilidad es la imposibilidad de no contar con suficientes recursos financieros, físicos, humanos, para poder llegar no solamente a la población que hemos podido abarcar hasta el momento, sino poder ampliar el impacto del programa a toda la comunidad educativa del municipio de Tuluá.”*

4. *“El escalamiento del programa SEE Learning en otros contextos es una experiencia que ya la hemos vivido como territorio, lo cual indica que sí es posible que en la implementación del programa se pueda escalar a otros contextos. Esta propuesta de implementación es perfectamente replicable a cualquier otro territorio del país y otras regiones. Las propuestas de intervención que hasta el momento se han desarrollado con SEE Learning se están implementando tanto en zona urbana como en la ruralidad del municipio. Con esta metodología participativa y abierta a las posibilidades de aporte de cada sector, entidad o institución, hace que se pueda transferir e implementar en otros contextos. Este programa no se ha quedado solo en las entidades aliadas, sino que también se ha podido de alguna manera socializar a nivel municipal, nacional e internacional con otras entidades, no solo el sector público, sino también del sector privado, que han reconocido la importancia de la implementación y la pertinencia de la metodología y la posibilidad de ser adaptada en otros municipios o en otros contextos. Este programa también fue ya socializado a nivel nacional, se reconoce del Ministerio de Educación Nacional y quienes han también de alguna manera manifestado la posibilidad de ser replicado en otros territorios. Es un programa que cuenta con un currículo que es flexible, el cual implica que en cualquier elemento del PEI se puede articular o transversalizar y eso le da la posibilidad a que se pueda implementar en cualquier contexto para el desarrollo de competencias sociales emocionales y éticas.”*

Ryder Delaloye (Universidad de Emory)

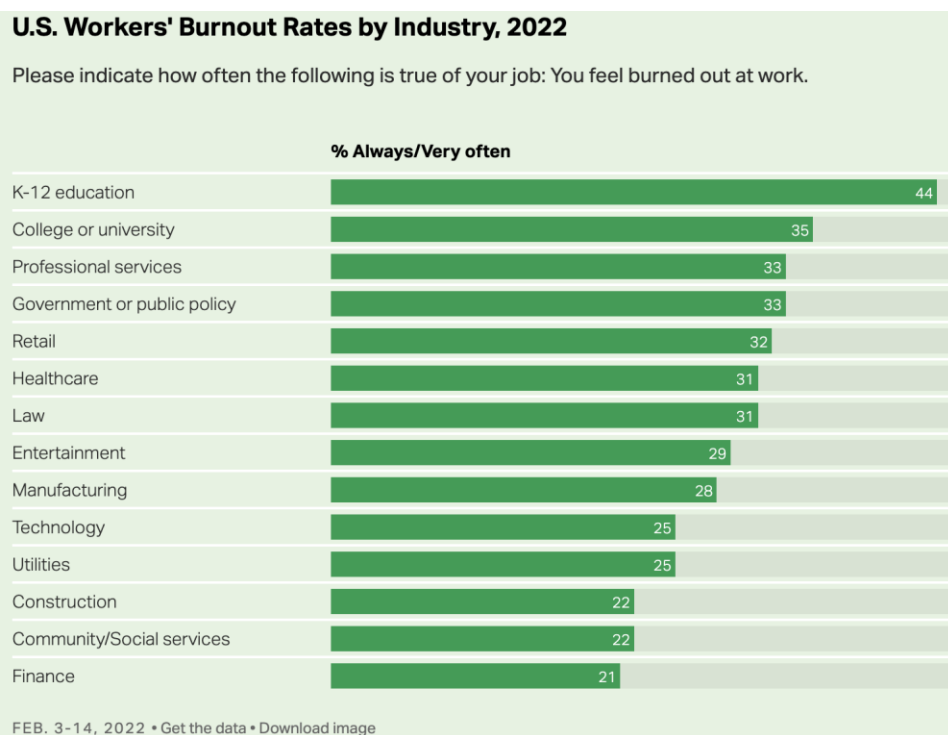
1. *“Since 2020, SEE Learning has been implemented in Tuluá, Colombia. Through a unique partnership between the Levapan Foundation and the Celsia Foundation, the Secretary of Education and the Mayor of Tuluá SEE Learning has been implemented throughout the entire city. The school system serves a population of 350,000 people, it contains 105 schools and has approximately 25,000 students. Within Tuluá, SEE Learning is being implemented within the Ethics course that all students receive. Using the existing national curriculum requirements SEE Learning has been skillfully and effectively delivered to students at all levels.*

The model of implementation includes the following; Private Sector, Public Sector, and Academic Partnerships. This model can be replicated throughout Latin America and the world to bring SEE Learning to school systems and entire cities or even national education systems. This model includes direct support through policy from the Municipal Secretary of Education and the Mayor. Space and time is allocated to provide professional development and training. Through support from the Levapan Foundation

and Celsia Foundation two coordinator positions have been hired to provide ongoing support and training to schools throughout the municipality.

The model of public and private partnerships that involve municipal government (mayor and secretary of education) and foundation support is an effective way to scale SEE Learning throughout Latin America. SEE Learning is having a lasting impact on both students and educators by helping them develop the enduring capabilities of awareness, resilience, and most importantly compassion. The legacy of trauma is being reversed by equipping the current and future generations of citizens with the tools they need to navigate the challenges they are currently facing and will face into the future”.

2. “The impact of SEE Learning implementation is also being felt by educators. On a global scale the field of education has suffered unprecedented levels of burnout. According to the 2022 Gallup poll K-12th grade educators are the highest at 44% amongst all professions identifying that they “always or often experience symptoms of burnout”. This massive increase is having major negative effects on student engagement and achievement.



SEE Learning is not only having a positive impact on students it is having a strong impact on educator wellbeing. By teaching students about the practices of emotional regulation, impulse control, self-compassion, and other competencies within SEE Learning, educators are reinforcing these essential evidence-based practices for themselves. This serves to improve not only their wellbeing but their efficacy as classroom teachers and administrators. Below are messages from classroom teachers regarding the benefits of SEE Learning for them.

“I was so stressed and anxious about everything. The program allowed me to pause, appreciate these very loving encounters, meet friendly people, and reflect on myself and my feelings. I will put it into practice with my students. In the same way that I felt lighter at the end

of the program, I know that the students will also be able to handle this well-being” (Teacher - Colombia)”.

3. “Any program being implemented in a complex educational system takes time. Being able to skillfully and deliberately implement the program requires leadership and resources. Through the consistent and persistent effort made by the Levapan Foundation a long term approach is being applied. Not only have alliances between academic, political, and foundation entities been formed, an intentional and multiyear strategy has been carried out. Training educators annually, providing coordinated support, and engaging stakeholders is all a part of the broader implementation strategy. However many challenges exist such as educator buy-in and administrator engagement. Prioritizing SEE Learning varies from school to school and so issues of consistent implementation arise. Helping to create both a guaranteed and viable curriculum means that all schools are implementing SEE Learning at a high level with well trained teachers and a strong commitment from school and community leadership”.

4. “I feel that the model in Tulua is a viable and effective model for scaling SEE Learning globally. The coming together of academic partners to conduct research, municipal entities such as the Mayor and the Secretary of Education, and the Foundation (Levapan) represent a perfect alignment of critical stakeholders needed to bring about long-term success. Through Levapan coordinators are able to provide training and support implementation. Through the Mayor and Secretary of Education the political will and policy are established to support implementation. And through the academic partnerships research is being conducted to demonstrate the impact and to message that impact to the community. This model is not only viable it is highly effective because it brings together critical community-based stakeholders. Through this joint effort shared responsibility is held and real community transformation is occurring. Shaping the future generation in Tulua will not only serve education but it will also have lasting impacts on the economy, health, and overall wellbeing of the community for generations to come as the future citizens of Tulua develop the inner resources they need to practice awareness, resilience, and compassion”.

Angela Jaramillo (Universidad San Buenaventura)

1. “Con respecto a la primera pregunta que tiene que ver con cómo la Alianza ha sido fundamental en la implementación del programa SEE Learning en Tuluá, yo creo que hay varios puntos. El primero es que todos los miembros de la Alianza compartimos una visión y unos objetivos claros sobre lo que queremos y sobre lo que pensamos es importante con la implementación del programa. En otras palabras, tenemos una comprensión común y unos acuerdos sobre la importancia de la promoción de habilidades socioemocionales a través del programa SEE Learning y creo que eso es fundamental. Lo segundo es que creo que cada uno de los miembros de la Alianza estamos absolutamente comprometidos con lo que estamos haciendo y este compromiso lo basamos en una comunicación clara, abierta y por supuesto constante de información, de retroalimentación digamos en términos generales. Yo creo que adicionalmente hemos respetado las voces y las

fortalezas de cada uno de los aliados, todos si bien tenemos una mirada común y unos objetivos y unos sueños que compartimos sobre impactar a la comunidad con aspectos socioemocionales para que con ello hayan procesos de paz en nuestro país, cada uno trae sus fortalezas, el sector público trae sus fortalezas, el sector privado trae sus fortalezas, el sector academia trae sus fortalezas y creo que cada una de esas miembros de la alianza las pone sobre la mesa y sobre estas fortalezas podemos realmente trabajar. Adicionalmente otra de las cosas que me parece que nos ha unido ha sido pensar en que somos un equipo que tenemos clara la necesidad de ser incluyentes y que tenemos el respeto por la comunidad y por la historia que han vivido y por el ofrecerles un camino más pacífico, en ese sentido hemos respondido culturalmente y con inclusión y con respeto a las necesidades de la comunidad para poder desde nuestras diferentes esquinas trabajar, creo que eso ha sido fundamental. Personalmente te digo desde la academia creo que ha sido una una oportunidad muy linda para pensar que la promoción de habilidades socioemocionales en un país como Colombia no realmente se puede hacer por sí solos, es decir, pensar que sólo los académicos tenemos las respuestas sobre cómo lo debemos hacer, no es suficiente porque no tenemos las habilidades que tienen los otros miembros de la Alianza y creo que esa esa realización de la importancia de no trabajar por sí solos sino de una forma conjunta, ecológica, sistémica de poderse pensar en esto creo que ha sido realmente clave.”

2. La segunda pregunta que tiene que ver con las posibles fortalezas que se han tenido para apoyar a los maestros en la implementación del programa, creo que aquí hay varias cosas que realmente, pues no sé si toda la alianza pero realmente el 80% del 90% casi del todo por ciento del apoyo ha sido del esfuerzo que ustedes desde la Fundación Levapant han hecho, por supuesto desde la Fundación Celsea también y desde la Secretaría de Educación pero digamos en conjunto creo que han trabajado realmente en poderle generar a los maestros mayor confianza y competencias, creo que le ha proporcionado capacitación, recursos en forma digamos de talleres, experiencias al aire libre por supuesto la mentoría y desde la Fundación Levápan con Miller con María Angélica la disponibilidad al 100% de ellos el saber que están allí y ello creo que ha posibilitado que se aumente la confianza y la competencia para la implementación del programa, creo que adicionalmente ese apoyo ha sido estructurado, ese apoyo estructurado ha garantizado que el programa se pueda implementar de forma consistente ese apoyo y digamos la presencia también de la Secretaría de Educación ha dado la posibilidad de que los profes cada vez quieran participar más digamos, me acuerdo en la charla que estuve dando una vez con dos mañanas que estuve la participación fue alta y creo eso viene dado por ese apoyo continuo desde en la mirada de ustedes como Fundación Levapán, el apoyo de la Fundación Celsia y la apertura que se da desde la Secretaría de Educación para las capacitaciones, el desarrollo profesional. Yo creo que eso ha implicado que si los maestros se sienten apoyados han podido enseñar más fácilmente SEE Learning lo que por supuesto lleva a que se vean mejores resultados en los estudiantes a nivel de todos los objetivos que tiene el programa y adicionalmente ello fomenta un clima escolar positivo, o sea, eso es como un efecto dominó en la medida en que se sientan los maestros apoyados, se sientan valorados por supuesto a través de los talleres, de las capacitaciones, de las actividades que se les hacen. Le da la posibilidad a ellos de sentir que su rol como maestros, es cuál es la palabra que quiere usar, es comprendido, es valorado y por supuesto ellos se traducen que ellos tengan más seguridad en implementar el programa, ellos se traducen que los niños lo puedan

aprender más, ellos se traduce en fomentar un clima escolar positivo y contribuir a ese clima de habla más positivo. Creo que ese soporte y ha sido continuo y ha tenido retroalimentación, una de las cosas que yo creo, hablando de esto, que ha sido bien interesante, es pensar que esa retroalimentación y esa mentoría que ustedes le han dado a los maestros ha sido de acompañamiento, no de evaluación, no de juzgarlos, ni mucho menos, sino de acompañarlos en ese proceso y valorarlos. Creo que eso ha sido supremamente importante a ustedes como Fundación Levapan, la Fundación Celsia para la disponibilidad de todos los recursos y la Secretaría de Educación ciertamente para darles los espacios para que puedan participar de todo esto. Nosotros desde la Academia creo que lo que tal vez hemos contribuido es en volver a ellos y preguntar sobre sus experiencias, o sea hacerles ver que las opiniones sobre la implementación del programa basada en sus experiencias, en el conocimiento que ellos tienen es valiosa para nosotros precisamente porque nos da la posibilidad de saber qué está pasando en las instituciones educativas en Tuluá cuando llega un programa como estos como SEE Learning a promover habilidades socioemocionales. Entonces de nuevo es allí valorar las voces de los maestros y entender un poco el gran valor de lo que ellos hacen.

3. *Eduard sobre esta pregunta que tiene que ver con las debilidades en el proceso de implementación, en el proceso de acompañamiento al docente durante la implementación del programa creo que yo sólo puedo ver una sola dificultad que se ha tenido y realmente tiene que ver con el movimiento que hay de los maestros y de los rectores y de los coordinadores, no necesariamente los maestros están en las instituciones educativas por largos periodos de tiempo ellos se han ido o se mueven sobre todo incluso los rectores y cada vez pienso que si hay un movimiento de el rector de una institución o de la coordinadora o el coordinador académico de una institución pues es no empezar de cero pero sí es volver a engranar y eso tal vez sería una de las debilidades que yo veo el movimiento que hay pues que se sale de las manos realmente pero habría que pensar en cómo se acompañan a esos docentes que por ejemplo han tenido rectores que conocen muy bien de SEE Learning pero que de pronto los mueven a otra institución y llega un nuevo rector a esa institución y a pesar de que el docente quiera movilizar digamos todo el conocimiento y toda la experiencia sobre SEE Learning pues pues tiene que entrar a negociar tiene que entrar a conversar con esa nueva director o rectora o rector para poder ir sacando esto adelante creo que es la única debilidad que yo veo digamos en ello lo otro que pensar podría ver es y como los docentes tienen mucho en su plato como dicen en inglés o sea están sobrecargados de trabajo y tal vez por más de que los queramos acompañar ellos deben seguir unas directrices sobre lo que les pide el ministerio de educación y eso es complejo bueno pero creo que serían realmente como las dos debilidades siendo la primera la que yo visibilizo más.*

4. *Y sobre la última pregunta de cómo poderlo escalar, creo que tengo varias ideas en la cabeza. La primera tal vez es pensar en cómo poder encontrar una manera de estandarizar algunos módulos de formación, ello puede generar que esto se pueda llevar a diferentes entornos escolares y garantizando que haya coherencia en la preparación de los maestros en diferentes contextos. Lo otro sería pensar en métodos flexibles de entrega de la información, en otras palabras, ofrecer capacitación, soporte a través de tal vez otros canales, digamos presenciales o cursos en línea o seminarios en la web, no sé, pensar en otras posibilidades de entrega de esta información, sobre todo a regiones que no son tan accesibles, no sé qué tan fácil pero pensar en la personalización del contenido,*

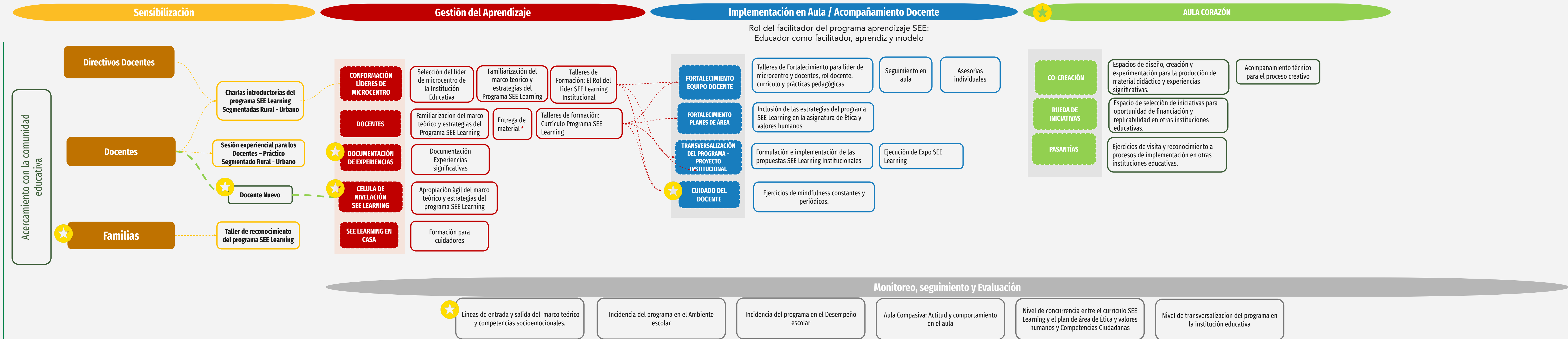
digamos que logre reflejar como las diferencias culturales, sociales de ciertas regiones y que ayuden a que los maestros puedan encontrar una identificación sobre sus problemáticas y sus necesidades en la manera de implementar el programa. Va con lo anterior que se me olvidó y es un poco tener accesible los recursos o sea que los materiales tal vez puedan ser accesibles, me pensaba en cómo lograr por ejemplo tener alguna página donde los maestros pudieran tener acceso digamos a este tipo de cosas. Algo que me parece también importante y es pensar en la posibilidad de escalarlo a tener un modelo de formación de formadores, en otras palabras pensar que el trabajo que pueden estar haciendo Miller y María Angélica puede ser formar formadores de un grupo selecto de docentes. Se me viene a la cabeza la coordinadora Janet que antes estaba en Occidente para que ella sea formadora y que luego la pueda difundir a sus pares. Esto también podría pensar en que podría funcionar. Otra de las cosas que me parece importante es sistemas robustos de seguimiento y de evaluación que puedan ampliarse, que puedan adaptarse a diferentes contextos escolares, que nos permitan pensar en cómo acompañarlos de forma continua, tal vez incluso más sistematizados. Y bueno, eso vendría también de la mano de hacer investigación sobre esto, y poder entender, recoger datos sobre lo que están haciendo los maestros a nivel de su implementación, poder realmente hacer análisis de esos datos y poder darle retroalimentación a los maestros. Por ejemplo, ¿qué me sueño? Pensar en la posibilidad que Milly y María Angélica puedan ser formadores de formadores y que pudieran, por ejemplo, formar a la coordinadora Janette en la institución educativa en la que ella está. A través de ella, ella pudiera ser como una sombrilla en esa institución para que se pudieran recoger datos, se pudiera pensar en hacer investigación sobre esos procesos de implementación y retroalimentación de los maestros para, a propósito de eso, hacer o tomar acciones en esa misma institución, etcétera. Pensar en tener como sombrillas en cada uno de los colegios con un líder de implementación en cada uno de los colegios, que es parecido a lo que ustedes se han pensado realmente sobre, digamos, las 3-4 personas que tenían escogidas en cada institución pero ahora pensado a nivel de, bueno, cómo evaluamos de una forma constructiva cómo se ha ido llevando a cabo la implementación del programa, que se necesita y que tengan los recursos que sean asequibles, que por supuesto sean que tengan contenido de contexto, que hable sobre las necesidades y sobre las realidades de cada uno de los contextos de las instituciones educativas.

Anexo 7
Revisión Documental

Documento	Tipo de documento	Título Documento	Observación	Rol del docente como facilitador, modelo y aprendiz.	Fortalezas del acompañamiento docente.	Debilidades del acompañamiento docente.	Transformaciones generadas a partir del acompañamiento docente.	Papel de la alianza multisectorial para ejecutar el acompañamiento docente (San Buenaventura, Emory, Celsia, Secretaría de Educación).
1	Video	Avances de SEE Learning en el Territorio	Conversación directa con aliados – participación en espacios de socialización durante eventos especiales SEMANA SEE Learning					x
2	Video	Testimonio Aliados 1	ALCALDÍA Reconocimiento de la alianza, realza comunicación con el equipo docente, lo que permitió implementar de manera adecuada el programa. Elvis EMIR Campo, Coordinador IE Agua Clara. Relevancia de la implementación del programa para garantizar calidad educativa, en compañía de aliados y con miras a impactar a toda la sociedad tuluëña. Yesenia Molina, Líder calidad educativa Secretaría de educación de Tulua					x
3	Video	Testimonio Aliados 2	EMORY – CELSIA Tyra Lynn Frazier, científica del laboratorio SEE Learning de la Universidad de Emory Investigación en conjunto con la Universidad San Buenaventura, equipo liderado por la profesora Angela Jaramillo, sobre cómo el programa SEE Learning está impactando las aulas, los maestros y los estudiantes a través de la implementación generada en Colombia. Resalta que los docentes tienen gran comprensión de la estructura de las experiencias de aprendizaje y logran guiar a los estudiantes para hablar abiertamente. Destaca que se sienten seguros y abiertos a hablar sin temor. Diana Escobar, proyectos Fundación Educación – Celsia Colombia Reconoce el valor de la propuesta para invertir en la educación a través del fortalecimiento de las competencias socioemocionales y éticas de los maestros.		x		x	x
4	Video	Testimonio directivo docente 1	Antonio Rave Saens Rector IE Técnica industrial Agradece por material bibliográfico, capacitación a docentes. Joselin Russi Coy, IE Corazón del Valle Agradece a la Fundación Levapan y secretaria, pertinencia y claridad del material entregado		x			
5	Video	Testimonio directivo docente 2	Miller Aponte, Coordinador SEE Learning: Hace un recorrido sobre la experiencia de implementación del programa en las IE oficiales, a través de las voces de los directivos docentes a donde ha llegado la iniciativa. Esperanza Cárdenas, Rectora IE San Rafael: reconoce que el impacto será encontrar estudiantes más resilientes, con capacidad de autoreconocimiento, aceptación y resiliencia, gracias al trabajo que realizan los docentes a través del programa, pues este ha significado una oportunidad que les permite desarrollar las competencias para acompañar los procesos de los niños y adolescente. Leidy Natalia Montes, Rectora IE Aguaclara: Desde el 2019, se sienten activos en la participación. Nombra rol docente, presencia de hogares, reconoce el impacto a nivel social del programa, en la medida en que al invertir en los niños y niñas se está invirtiendo en las familias y en el corregimiento de Agua Clara. Fernando Alfredo Marín, coordinador IE Corazón del Valle: posibilidad de atención desde transición. Minimización del impacto de la pandemia a través de la implementación del programa. Luz Janeth Saavedra, coordinadora académica IE Técnica de Occidente: Pertinencia del programa en la coyuntura de la pandemia, que implicó cambio, transformación, ajustes e incertidumbre... logrando que se viviera un proceso de acercamiento entre los estudiantes, los docentes y las familias, lo que ha venido impactando a la comunidad misma. Luz Aida Grisales, rectora IE Jovita Santacoloma: transformación de prácticas que benefician a los estudiantes, centrándose en la compasión, el servicio y otras competencias que el contexto está exigiendo en este momento. Identifica cómo las familias vienen siendo impactadas de manera indirecta, debido a lo que los mismos estudiantes han replicado en sus hogares. Antonio Rave, rector IE Técnica industrial: Entender de otra manera la convivencia, centrándose en la vivencia cotidiana a través de las emociones, orientando a los estudiantes no sólo a regirse por la norma misma, sino a lo que sienten sus compañeros de clase y de trabajo en el caso de los docentes. Álvaro José Guzmán, Rector IE María Antonia Ruiz: Fortalecer la capacidad de relacionarse como comunidad educativa, oportunidad y necesidad de aprovechar el esfuerzo que hacen desde la Fund	x	x		x	

Anexo 7
Revisión Documental

6	Video	Testimonio docente 1	<p>María Ortiz, psicóloga clínica, Taller de Mindfulness para docentes: Experiencia vivencial para que los docentes puedan apropiarse del contenido del programa desde la vivencia corporal y aplicada, que trascienda su rol docente hacia la transformación de sus propias vidas. Se reconocieron estrategias para lograr la atención plena y el mejoramiento de la actitud en el aula.</p> <p>Miyaret Diaz, Docente IE Moderna, practicas educativas que benefician a los niños y niñas, reflexión sobre las competencias.</p> <p>Harold Askar, Docente IE Moderna, reconoce que desde el programa se le ha permitido conocer estrategias para enriquecer su labor con los estudiantes.</p>	x	x			
7	Video	Testimonio docente 2	<p>Yolima Argoti, docente orientadora IE Juan María Céspedes. Importancia de que el docente tenga la intención de poner en practica lo aprendido y lograr reconocerse a sí mismo desde la autocompasión, el reconocimiento de la vulnerabilidad como oportunidad y el darse a los demás para que, a través de las relaciones con otros, cada uno pueda ser quien es.</p>	x	x		x	
8	Video	Nota de prensa_ Telepaficico	<p>Da a conocer el programa SEE Learning, liderado por la Fundación Levapan e implementado en las IEO de Tuluá, el cual inició como un piloto en 7 instituciones educativas oficiales de Tuluá en el 2020, el cual se consolidó en el 2021 como programa implementado en el 100% de las IEO del municipio, logrando impactar a 24.000 estudiantes, 386 docentes han sido capacitados, logrando presencia en 105 sedes. Luz Saavedra, Coordinadora IE Técnica de Occidente: "Ayuda a una expansión del sentido de humanidad" permite reconocer que "lo más importante en la existencia es servir al otro"</p> <p>Natalia Pinilla, estudiante IE la Moralia. "Me ha servido a mi para controlar mis emociones, para conocer a otros... Mi mamá es quien ha percibido el cambio", reconoce que es más compasiva y más paciente.</p>	x	x		x	x
9	Video	Nota_CNCNoticias	<p>Jhon Jairo Gomez Aguirre, Alcalde de Tuluá, 2020-2023. Resalta la alianza que ha permitido que se pueda instaurar una estrategia que favorezca la educación para las nuevas generaciones.</p> <p>Desde la Universidad de Emory, se resalta la capacidad de innovación de la iniciativa, la cual puede ser llevada a otros territorios. Respaldo de 15 años de investigación por parte del sector académico.</p> <p>Ever Antonio Villegas, Secretario de educación de Tuluá: Universidad de Emory ha logrado evidenciar cómo ha sido la implementación del programa, y cuál ha sido su alcance en términos del territorio de Tuluá.</p>					x
10	Artículo de prensa	Diario Occidente - Tuluá líder en educación socioemocional	<p>Se hace recuento del proceso de implementación del programa inicialmente en el Colegio Biliigüe Guillermo Ponce de León, institución educativa privada que hace parte de la Fundación Levapan, siendo este un programa exitoso, que debido a las transformaciones evidenciadas en sus dinámicas de convivencia, se reconoce como pionero para posteriormente aportar desde su experiencia a la implementación del programa en el 100% de las instituciones educativas oficiales. Hace énfasis en la conformación de una alianza multisectorial que ha favorecido a sostenibilidad del proyecto durante 4 años.</p>					x
11	Artículo de prensa	Artículo_El País	<p>Artículo de prensa que permite identificar los diferentes momentos de la implementación del programa, desde el piloto generado en el Colegio Guillermo Ponce de León ejecutado en 2020 hasta la ejecución en el municipio a través de la capacitación de los docentes de ética y valores durante el año 2021. Así mismo, hace referencia a la alianza multisectorial, y la capacidad generada para aumentar la cobertura hacia el 100% de las Instituciones educativas oficiales.</p>	x	x		x	x
12	Artículo de revista periodística	Artículo_RevistaSemana	<p>Hace recuento de la implementación desde sus inicios en el Colegio Guillermo Ponce de León y el proceso de escalabilidad liderado por la Fundación Levapan, a partir de la alianza multisectorial, logrando evidenciar victorias tempranas a partir de las transformaciones que se perciben de los niños, niñas e incluso sus familias, por lo que se considera una estrategia de impacto social en el territorio.</p>				x	x
TOTAL POR TEMATICA				5	7	0	6	8



*Material entregado a los docentes durante la fase de Gestión del Aprendizaje

Contenidos marco teórico

